



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/298-69/2020.

Ügyintézők: Abért Rita

Varga András

Törkenczi Arnold

Pernyész István

Kiss Balázs

dr. Monostori Veronika

Telefon: (94) 504-134

Tárgy: Kőszeg Meszes-völgyi erdészeti feltáró út létesítésének előzetes vizsgálata

HATÁROZAT

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István utca 15.) megbízásából eljáró Nardai Márton környezetvédelmi szakértő (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.) által, a Kőszeg Meszes-völgyi erdészeti feltáró út létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában benyújtott kérelemre indult eljárásban a **környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Kormányrendelet) **5. § (2) bekezdés ca) pontja** alapján megállapítom, hogy

kizáró ok áll fenn,

tekintettel arra, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/1548-8/2020. számú szakkérdésre adott alábbi állásfoglalása alapján.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a Kőszeg, Meszes-völgyi erdészeti feltáró út létesítése – előzetes vizsgálati eljárása tárgyában - erdészeti szakkérdés tekintetében – az erdő igénybevétele nem engedélyezhető.”

I.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

II.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 5.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselési vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indoklás

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István utca 15.) megbízásából eljáró Nardai Márton környezetvédelmi szakértő (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.) a Kőszeg Meszes-völgyi erdészeti feltáró út létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában 2020. március 23-án kérelmet nyújtott be osztályomra.

Az eljárás megindulását követően az illetékes szakhatóságok, szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése megtörtént. A beruházással érintett település jegyzője az eljárás során a Kormányrendelet rendelkezései alapján megkeresésre került. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései a környezetvédelmi hatóság honlapján közzétételre kerültek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet rendelkezései alapján az előzetes vizsgálati eljárás során a közmeghallgatás tartása nem kötelező eljárási cselekmény, hatóságom azonban kifejezetten a beruházás hatásterületén élő ügyféli jogállással rendelkező lakosok számára lehetőséget kívánt biztosítani arra, hogy a beruházó és a tervező részére kérdéseiket, illetve észrevételeiket közvetlenül is megtegyék.

Magyarország Kormánya a 40/2020. (III. 11.) Kormányrendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése a rendezvény helyszínétől és a résztvevők számától függetlenül minden rendezvényre vonatkozóan megtiltotta a rendezvény helyszínén tartózkodást.

Fentiekből következően az előzetes vizsgálati eljárás hatóság általi jogszerű lefolytatásának egyik lényegi garanciális eleme, a közmeghallgatás megtartása akadályozott volt, ezért a Kormány által

kihirdetett veszélyhelyzet megszűnéséig 2020. március 27. napján kelt, VA/AKF-KTO/298-6/2020. számú végzésemmel az eljárás felfüggesztéséről döntöttem.

Időközben a Kormány meghozta a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV.22.) Kormányrendeletet. A kihirdetett Kormányrendelet szabályozta a közmeghallgatás rendjét, ezért a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt, így szükségessé vált 2020. május 24. napján kelt, VA/AKF-KTO/298-16/2020. számú végzésemmel a felfüggesztés megszüntetése iránt intézkedni.

A közmeghallgatás 2020. június 29. napjára kitűzésre került, melynek helyéről, idejéről és arról, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció hol tekinthető meg, az érintett település lakosságát, az általunk nem ismert ügyfeleket közzététel útján, az ismert ügyfeleket közvetlenül értesítettük.

Az eljárás során a tényállás teljeskörű tisztázása céljából kiírt hiánypótlási felhívások teljesítéseként Nardai Márton környezetvédelmi szakértő az előzetes vizsgálati dokumentációt a kért adatokkal kiegészítette.

Az előzetes vizsgálati eljárásba erdészeti szakkérdés vonatkozásában bevonásra került a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya.

Az erdészeti hatósági szakkérdés megadásához szükségessé vált az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének megállapításához a VA/AKF-EO/01548-2/2020. számú hiánypótlási felhívás kibocsátása. A hiánypótlási felhívásban foglaltakra a Zrt. SZHE/47-73/2020. számon nyújtotta be beadványát.

Tekintettel arra, hogy a Zrt. beadványa nem tartalmazta jogszabályi előírásoknak megfelelően a csereerdősítés tervezett területének megfelelő nagyságú megjelölését, szükségessé vált VA/AKF-KTO/298-46/2020. számon nyilatkozattételre felhívása annak pontosítása tekintetében. A nyilatkozattétel határideje 2020. június 30. napjában került meghatározásra.

A Zrt. 2020. június 30-án érkezett beadványában tájékoztatta az eljáró hatóságot, hogy csereerdősítésre alkalmas terület az előírt területnagyság vonatkozásában jelenleg nem áll rendelkezésre. A Zrt. megtette a megfelelő lépéseket a szükséges ingatlanok kezelésbe vétele érdekében, erre tekintettel kérte a tényállás tisztázásra rendelkezésre álló határidő meghosszabbítását.

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati eljárás döntéshozatali határideje 2020. július 10. napja, a csereerdősítésre alkalmas terület rendelkezésre állásának igazolására további határidő hosszabbításra nincs mód, így 2020. július 7. napján kelt, VA/AKF-KTO/298-68/2020. számú végzésemmel a teljesítési határidő meghosszabbításának elutasításáról döntöttem.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/1548-8/2020. számú szakkérdésre adott állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István utca 15.) megbízásából Nardai Márton környezetvédelmi szakértő (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett feltáró út érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket: Kőszeg 0342/43 hrsz-ú földrészlet 'f'

alrészlete (erdészeti azonosítók: Kőszeg 58 C, 58 NY3, 59 A, 59 B, 59 NY és 59 ÚT). A Kőszeg 58 C és 59 A erdészeti azonosítójú erdőterületek természetességi állapota: természetyszerű erdő.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 82. § (4) a) pontja alapján „az erdészeti hatóságnak az erdővédelmi járulék helyett a (3) bekezdésben foglalt csereerdősítést kell előírnia természetyszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén”. Az Evt. 82. § (3) bekezdése alapján „természetyszerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetén az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről” kell gondoskodni.

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. SZHE/47-73/2020 számú hiánypótlása alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során 2,54 ha természetyszerű természetességi állapotú erdőterület igénybevétele várható. Fentiekre tekintettel az Evt. 82. § (4) bekezdés a) pontja és 82. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatóság 3,81 ha területű csereerdősítést köteles előírni az igénybevett erdőterületre vonatkozóan az érintett erdőtervezési körzetben belül.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerint az előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését.

A nyilatkozattételre adott határidőn belül a Szombathelyi Erdészeti Zrt. SZHE/47-97/2020. ügyszámú tájékoztatása alapján az Alpokaljai erdőtervezési körzetben a csereerdősítésre felajánlható terület a Cák 03/4 hrsz-ú földrészlet kb. 1,8 ha-nyi területe, ami nem éri el a jogszabály szerint szükséges területet, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

Az erdészeti hatósági szakkérdésen túlmenően az eljáró hatóság környezet- és természetvédelmi hatáskörében nem merült fel kizáró ok, továbbá az érintett települési önkormányzat jegyzője, a megkeresett szakhatóság és a szakkérdés elbírálására jogosult szervek sem jeleztek kizáró okot a beruházás dokumentáció szerinti megvalósításával kapcsolatosan.

Az előzetes vizsgálati eljárás során számos lakossági észrevétel érkezett a beruházás megvalósításával kapcsolatosan. Tekintettel arra, hogy a beruházás megvalósítása kapcsán kizáró ok merült fel és a beruházás nem engedélyezhető, a hatások jelentőségének megítélése szempontjából a lakossági észrevételek érdemi vizsgálatára nem került sor.

A fentiekre tekintettel az erdészeti hatósági szakkérdés megállapításaira alapozottan a rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm Kőszeg Közös Önkormányzati Hivatal és Lukácsnézi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőinek a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Szombathelyi Erdészeti Zrt. 9700 Szombathely, Saághy István utca 15.
2. Nardai Márton környezetvédelmi szakértő 9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály – 9700 Szombathely, Sugár u. 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2. (novenytalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)

10. Kőszeg Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.
11. Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9724 Lukácsháza, Szombathelyi út 2.
12. eljárásba bejelentkezett ügyfelek (külön íven)

Szombathely, 2020. július 9.



Harangzó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bencsics Attila
osztályvezető