



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/13-62/2020.
Műszaki ügyintéző: Kiss Balázs
Jogi ügyintéző: dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-717, (94) 504-134

Tárgy: A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTFO/1587-2/2020. számú másodfokú döntés alapján indított eljárásban az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése iránti kérelem elutasítása
Melléklet: 1 pld. VA/AKF-KTO/13-61/2020. számú határozat

Szombathely MJV Jegyzője

SZOMBATHELY

Kossuth L. u. 1.-3.
9700

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közzé, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 21. § (8) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Szombathely, 2020. szeptember 8.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**



Bencsics Attila
**Bencsics Attila
osztályvezető**

H I R D E T M É N Y

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 21. § (8) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTFO/1587-2/2020. számú másodfokú döntés alapján indított eljárásban az MDF száraz eljárású farostlemezgártó technológia létesítése tárgyában elutasító döntés hoztam a VA/AKF-KTO/13-61/2020. számon.

A határozat a Szombathely MJV Önkormányzat Hivatalában és a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

A határozat és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
 Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
 Péntek 8³⁰-12⁰⁰

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 5.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Szombathely, 2020. szeptember 8.

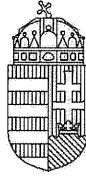
Vas Megyei Kormányhivatal
 Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
 Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
 Szombathely

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2020. 2020. SZEPT. 08.

A hirdetmény levételének napja: 2020. 2020. SZEPT. 24.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2020.

A hirdetmény levételének napja: 2020.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/13-61/2020.
Ügyintéző: Kiss Balázs, Pernyész István,
dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-717, (94) 506-708

Tárgy: A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTFO/1587-2/2020. számú másodfokú döntés alapján indított eljárásban az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése iránti kérelem elutasítása

HATÁROZAT

I.

A **FALCO Zrt.** (9700 Szombathely, Zanati út 26. KÜJ: 100224591, a továbbiakban: Zrt.) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a PE/KTFO/1587-2/2020. számú másodfokú döntés alapján **indított eljárásban az egyéb fejlesztések és beruházások közül az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában a kérelmet**

elutasítom.

II.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** mint vízügyi hatóság 36800/1251-6/2020.ált. szakhatósági állásfoglalásában a 36800/206-12/2019.ált. szakhatósági állásfoglalását fenntartotta, melyben az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül járult hozzá.

III.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 5.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTF) OKTF-KP/7479-15/2016. számú döntésével a Zrt. (KÜJ: 100224591) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély határozatát elbírálta.

Az OKTF az egységes környezethasználati engedély határozat elbírálása során a határozat XIII. fejezetében foglalt döntést – melyben a Zrt. Zanati úti telephelyét érintő egyéb fejlesztések és beruházások tekintetében a kérelem elbírálását a kiépítendő UTWS technológia próbaüzemének lejárta követő megvalósulási dokumentációt elbíráló eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztettem – megsemmisítette.

A hivatkozott fejezetben foglalt döntés megsemmisítése eljárási kötelezettséget keletkeztetett az elsőfokú hatóság számára, mely eljárás lezárásaként az egységes környezethasználati engedélyezés során el nem bíralt új beruházások megvalósítását 2016. október 21. napján kelt, VA-KTF02/44/134/2016. számú határozattal levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi, továbbá közegészségügyi vonatkozásokra tekintettel 2016. október 21-én elutasítottam.

Az elutasító határozattal szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2017. június 12-én kelt PE/KTF/282-11/2017. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került, és Osztályom VA-06/AKF05/78-170/2017. számú határozatával az egységes környezethasználati engedély határozatot a határozat rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosította, a II. és III. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasította, míg a IV. fejezetben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2018. április 17-én kelt PE/KTFO/451-2/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került, és Osztályom VA-06/AKF05/40-74/2018. számú határozatával az egységes környezethasználati engedély határozatot a határozat rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosította, a II. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasította, míg a III. fejezetben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2018. november 9-én kelt PE/KTFO/3211-7/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került és Osztályom VA-06/AKF05/33-16/2019. számú határozatával a Cementkötésű Betonyp építőlemez

(CK) forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítését és Zanati út 26. szám alatti létesítését, az FS-KTH-3 Lamináló sor és SG-2 magasfényű laminált forgácslap gyártó sor létesítését külön döntésben engedélyezte.

Osztályom VA-06/AKF05/33-17/2019. számú határozatával az egyéb fejlesztések és beruházások közül a Papírimpregnáló III. sor létesítése és az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában a kérelmet elutasította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Király u. 10. I/8.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2019. július 23-án kelt PE/KTFO/2072-6/2019. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került és Osztályom VA-06/AKF05/33-127/2019. számú határozatával a Papírimpregnáló III. sor létesítését külön döntésben engedélyezte, míg a VA-06/AKF05/33-128/2019. számú határozatával az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában a kérelmet elutasította.

Az elutasító döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2020. március 16-án kelt PE/KTFO/1587-2/2020. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A megsemmisítő rendelkezés nyomán az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában jelenleg nincs döntés, ezért az elsőfokú hatóságnak ismételt eljárási kötelezettsége keletkezett.

Az új eljárás 2020. július 10. napján megindításra került, erről a Zrt.-t és jogi képviselőjében eljáró ügyvédet, továbbá az ismert ügyfeleket közvetlenül értesítettem, tájékoztattam. Az eljárás megindításának tényét Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (2) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem. A hirdetmény Osztályom hirdetőtábláján és honlapján, továbbá Szombathely MJV Jegyzője által is megjelenítésre került.

A dokumentáció honlapunkon keresztül közzétételével ismételt megkerestem az érintett szakhatóságot, szakkérdés elbírálására jogosult szervezetet.

A kérelem, a tervdokumentációk, a PE/KTFO/1587-2/2020. számú II. fokú határozatban foglaltak és a 2020. augusztus 7-én a Zrt. által megküldött („FALCO Zrt. szombathelyi telephelyének környezetében 2019.01.01. és 12.31. között végzett környezeti levegő mérésekről”, ügyszám: FE/NEF/00431-2/2020, jegyzőkönyv száma: 02/20-L.V.) mérési jegyzőkönyv alapján alábbiakat állapítottam meg.

A Zrt. a K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.2. pontjában foglaltak szerint száraz eljárású MDF farostlemezgyártó technológia létesítésére vonatkozóan terjesztette elő kérelmét.

A létesíteni kívánt MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia főbb műveleti lépései:

1. Faátvétel, tárolás

Az alapanyag az erdőgazdaságoktól, fűrészüzemektől, fafeldolgozó üzemektől vásárolt lágylombos, keménylombos, fenyő rönkfa és famelléktermékek. A tárolás nyílt térburkolaton történik.

2. Kérgezés és aprítás

3. Apríték tisztítás és osztályozás

A különböző fajoknak a gyártandó lemezvastagságnak, lemezminőségnek figyelembevételével előállítják a megfelelő keverési arány szerint az alapanyagot. A technológiába az alapanyag zárt szállítórendszerrel kerül adagolásra, tárcsás, majd légaláfúvósos száraz tisztítás, osztályozást követően tároló silókba kerül.

4. Rostosítás

A megfelelő víztartalmú és gőzzel előmelegített apríték, rostosító (defibrátor) berendezés őrlőtárcsái közt elemi rostokra bontják. Folyékony vízdíszítő polikondenzált melamin-karbamid-formaldehid műgyantával és egyéb segédanyagokkal (ammónium-szulfát-karbamid edző, paraffin emulzió) gőzporlasztásos blow-line rendszerben összekeverik.

5. Rostszáritás

A szükséges hőmennyiség előállítása szilárd tüzelésű berendezéssel történik, a vegyszerezett rostokat egyenáramú direkt füstgáz csőszáritóban szárítják.

6. A rostok ciklonokban történő leválasztása, osztályozása

7. A száraz rostok terítése, formázása (paplanképzés)

8. Paplan szélezés

9. Az előkészített rostpaplan előpréselése

10. Előmelegítés

11. Hőpréselés

A rostpaplan 280 °C-on működő termo olaj fűtésű folyamatos üzemi préselése.

12. Szélezés, keresztvágás

13. Osztályozás

14. Hűtés

15. Csiszolás

16. Rakatképzés, raktározás

Beépíteni tervezett tüzelési kapacitások:

FWL rostély: 60 MW

FWL porégők: 10 MW (2x5 MW)

FWL por/gáz vegyes égő: 20 MW (földgáztüzelés a rendszer indításakor szükséges)

Összes beépített bemenő hőteljesítmény: 90 MW

Az MDF gyártó üzemegység tervezett kapacitása a következő:

	Óránként	Naponta	Havonta	Évente
MDF gyártó üzem	44 m ³	1000 m ³	30 500 m ³	328 000 m ³
(új technológia)	33,5 t	760 t	23 250 t	249 000 t

Az MDF beruházás során a technológiához tartozóan egy szükségáramforrás telepítését is tervezik. A berendezés gázolajjal üzemelő generátor, melynek névleges teljesítménye 925 kWh, tüzelőanyag felhasználása 188 kg/h.

A kérelem tárgyát képező MDF farostlemezgyártó technológia szilárd anyag kibocsátása 3,96 kg/h, a formaldehid kibocsátása 2,48 kg/h értékben határozható meg. A légszennyező anyagok kibocsátási értékei a következő pontforrások összegzésével kerültek megállapításra: P152, P153, P154, P155, P156, P157, P158, P159, és P161.

A K-12-25-2/2018. számú kérelem 2. számú mellékletében a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre vonatkozóan bemutatásra került az összes tervezett beruházás megvalósításával együtt várható hatásterület. A Zrt. a számításoknál a telephely tervezett összes szilárd anyag kibocsátásának 9,25 kg/h értéket adott meg.

A Zrt. K-12-152-3-1/2018. és K-12-152-3-2/2018. számú leveleivel megküldte „a szálló por: PM₁₀ és PM_{2,5} környezeti levegőterheltségi szint mérésekről” (ügyszám: FE/NEF/00474-7/2018. jegyzőkönyv száma: 04c/18 L.V.) és a „környezeti levegő formaldehid terheltségi szint mérésekről” (ügyszám: FE/NEF/00474-8/2018. jegyzőkönyv száma: 04d/18 L.V.) készített mérési jegyzőkönyveket.

A mérési jegyzőkönyveket a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Levegőtisztaság-védelmi Vizsgálólaboratóriuma készítette a Szombathely, Kolozsvár u. 11/A szám (7776 hrsz.) alatti mérési ponton 2017. 08. 26. és 2018. 08. 26. között elvégzett immisszió mérések alapján.

A jegyzőkönyvek alapján a 2017. 08. 26. és 2018. 08. 26. közötti egy éves időszakban a szálló por PM₁₀ légszennyező anyag vonatkozásában a 24 órás határértéket 35-ször lépte túl a mért levegőterheltségi szint. A levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: 4/2011. VM rendelet) 1. melléklet 1.1.3.1. pont táblázat 7. sorában foglaltak szerint a szálló por PM₁₀ 24 órás egészségügyi határérték 50 µg/m³, ami a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl. A PM_{2,5} légszennyező anyag vonatkozásában a 4/2011. VM rendelet 1. melléklet 1.2.4. pontja éves határértéket állapít meg, mely 25 µg/m³, mért érték 17,8 µg/m³. A mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a PM₁₀ és PM_{2,5} légszennyező anyagok levegőterheltségi szintjei megfeleltek a 4/2011. VM rendeletben lévő egészségügyi határértékeknek. A formaldehid légszennyező anyag vonatkozásában a 4/2011. VM rendelet 2. melléklet 1. „Egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékei” táblázat 70. sora 24 órás tervezési irányértéket állapít meg, mely: 12 µg/m³. A mért formaldehid levegőterheltségi szint értékek ezt a 24 órás tervezési irányértéket az egy év során 234 esetben haladták meg, az éves átlag 20,5 µg/m³ volt.

A Zrt. 2020. augusztus 7-én elektronikus úton megküldte a FALCO Zrt. szombathelyi telephelyének környezetében 2019. 01. 01. – 2019. 12.31. között végzett környezeti levegő mérésekről (ügyszám: FE/NEF/00431-2/2020, jegyzőkönyv száma: 02/20-L.V.) készített mérési jegyzőkönyvet.

A mérési jegyzőkönyvet a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Levegőtisztaság-védelmi Vizsgálólaboratóriuma készítette a Szombathely, Kolozsvár u. 11/A szám (7776 hrsz.) alatti mérési ponton 2019. 01. 01 - 2019. 12. 31. között elvégzett immisszió mérések alapján.

A jegyzőkönyv alapján a 2019. 01. 01. - 2019. 12. 31. közötti egy éves időszakban a szálló por PM₁₀ légszennyező anyag vonatkozásában a 24 órás határértéket 23-szor lépte túl a mért levegőterheltségi szint. A 4/2011. VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pont táblázat 7. sorában foglaltak szerint a szálló por PM₁₀ 24 órás egészségügyi határérték 50 µg/m³, ami a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl. A PM_{2,5} légszennyező anyag vonatkozásában a 4/2011. VM rendelet 1. melléklet 1.2.4. pontja éves határértéket állapít meg, mely 25 µg/m³, mért érték 18,7 µg/m³. A mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a PM₁₀ és PM_{2,5} légszennyező anyagok levegőterheltségi szintjei megfeleltek a 4/2011. VM rendeletben lévő egészségügyi határértékeknek. A formaldehid légszennyező anyag vonatkozásában a 4/2011. VM rendelet 2. melléklet 1. „Egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékei” táblázat 70. sora 24 órás tervezési irányértéket állapít meg, mely: 12 µg/m³. A mért formaldehid levegőterheltségi szint értékek ezt a 24 órás tervezési irányértéket az egy év során 158 esetben haladták meg, az éves átlag 13,1 µg/m³ volt.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Lev. Kormányrendelet) 7. § (1) bekezdése szerint amennyiben a levegőterheltség a tervezett helyhez kötött légszennyező forrás hatásterületén az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (a továbbiakban: OLM) regionális adatai alapján nem haladja meg az egészségügyi határértéket, a helyhez kötött légszennyező forrás létesítésére irányuló engedélyezési eljárásban a levegővédelmi követelményeket

úgy szükséges meghatározni, hogy annak várható levegőterhelése ne eredményezze az egészségügyi határértékek túllépését.

A 4/2011. VM rendelet 2. § (1) bekezdés 2020. 01. 01-től hatályos e) pontját a 63/2019. (XII. 19.) AM rendelet 1. §-a iktatta be. A 4/2011. VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezési irányérték az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

Az I. veszélyességi fokozatú formaldehid légszennyező anyag vonatkozásában a 4/2011. VM rendelet csak tervezési irányértéket állapít meg, így az engedélyezhetőség vizsgálatához csak a tervezési irányérték alkalmazható. A 4/2011. VM rendelet 2. melléklet 1. „Egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékei” táblázat 70. sora 24 órás tervezési irányértéket állapít meg, mely: $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A mért formaldehid levegőterheltségi szint értékek ezt a 24 órás tervezési irányértéket az 2017. 08. 26 - 2018. 08. 26. közötti egy éves időszak során 234 esetben haladták meg, az éves átlag $20,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt és az 2019. 01. 01 - 2019. 12. 31. közötti egy éves időszak során 158 esetben haladták meg, az éves átlag $13,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt.

A két éves mérési eredmények összehasonlítása alapján elmondható, hogy az UTWS beruházás megvalósulása utáni mérési eredmények a formaldehid légszennyező anyag levegőterheltségi szintjében javulást mutatnak, de továbbra is gyakran meghaladták a 24 órás átlagok a tervezési irányértéket.

A fent részletezettek alapján, az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítésére vonatkozó kérelmet elutasítottam, tekintettel arra, hogy a formaldehid légszennyező anyag esetében a levegőterheltségi szint a tervezett helyhez kötött légszennyező pontforrások hatásterületén már meghaladja a tervezési irányértéket, **és engedélyezés esetén az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia formaldehid kibocsátása további levegőterheltségi szintemelkedést okozna.**

A beruházások engedélyezhetőségének alapját zajvédelmi szempontból a K-12-25/2015. munkaszámú dokumentáció 58., 59. és 60. számú mellékletei (akusztikai tervfejezet, készítette: Wittner Kálmán) képezik.

Az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia beruházás tervezésekor, az új kültéri technológiai rendszerekhez (és elemekhez) igen szigorú akusztikai követelményeket rendeltek hozzá. Ennek koncepciója a következő: Az akusztikai követelményeket a teljes rendszerre vagy alrendszerre – úgy adták meg (eredő hangteljesítmény-szintként megfogalmazva), hogy az új kültéri részek által keltett (részeredő) zaj a kritikus vizsgálati helyeken, a Szabadka utca Ny-i végének és a Kolozsvár utca D-i részének házainál ne haladja meg a 35 dB-t. Ez 10 dB-lel kisebb, mint az éjszakai határérték, tehát az új rendszer (részeredő) zaja a „C”-területen ma működő technológiák (műveletek) által keltett zaj további mérséklése után sem fog dominánssá válni, az éjszakai határértéknél kellő mértékben kisebb volta pedig szavatolná azt, hogy a „C”-terület teljes zaja a későbbiekben maradéktalanul megfeleljen az éjszakai határértéknek (is).

A vizsgált fejlesztési elképzelés (beruházás) zaja kizárólag a „C”-területől ÉK-re eső, ún. Pick-telepet (a Zanati út, a Kolozsvár utca, a Szabadka utca és a Sárvár utca által határolt településrészt) érinti, a nevezett gyári területhez közeli, a Zanati út mentén fekvő részeket, ill. a gyári területtől Ny-ra eső védett részeket (az Ikervár utca, a Brassó utca, a Szebeni utca és a Vépi út itt húzódó részén fekvő lakóteleket és házakat) nem, ezeknél a távolság és a fejlesztett gyári részek között fekvő épületek okozta, igen nagy csillapítású hangárnyékok folytán a tervezett MDF-üzemrész zajával, ill. a „C”-terület DK-i sarka közelében történő változások hatásával egyáltalán nem kell számolni.

Az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése kapcsán telepítendő berendezések tervezett szinten történő zajkibocsátása a telephely összes zajforrása által okozott zajterhelést az engedélyezési dokumentációban megjelölt zajterhelési ponton kis mértékben, 0,2 dB-lel növelné meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya mint másodfokú hatóság a 2020. március 16-án kelt PE/KTFO/1587-2/2020. számú határozatával a VA-06/AKF05/33-128/2019. számú elsőfokú elutasító határozatot megsemmisítette. A másodfokú hatóság indoklásában a zajvédelmi szempontból nem találta jogszerűnek az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítésének elutasítását.

A 2019. február 8-án kelt VA-06/AKF05/33-29/2019. számon hozott döntéssel került engedélyezésre az UTWS faforgács szárítás technológia, mely zajvédelmi szempontból szintén a K-12-25/2015. munkaszámú dokumentáció akusztikai tervfejezet alapján került megvalósításra.

A tárgyi telephely zajforrásai vonatkozásában előzetes bejelentést mellőzve, 2019. július 10. nap 22 óra 00 perc és 2019. július 11. nap 03 óra 00 perc közti időszakban éjszaka, valamint 2019. július 12. nap 07 óra 00 perc és 2019. július 12. nap 08 óra 15 perc közti időszakban nappal zajkibocsátási határérték teljesülését ellenőrző hatósági zajmérésre került sor.

A környezeti zajmérés alapján a védett területen vizsgált 37 védendő ingatlan közül 14 ingatlannál zajterhelési határérték túllépés került megállapításra, melynek nagysága 1-14 dB(A) között változik.

A környezeti zajmérés alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Zrt. UTWS beruházása és egyéb végrehajtott beruházásai során figyelembe vett határérték mínusz 10 dB tervezett zajkibocsátási szint nem valósult meg. A telephely környezetének zajterhelése a beruházásokkal sem érte el a határértéknek megfelelő szintet.

A tervezett és a megvalósult - környezeti zajméréssel igazolt - zajterhelés jelentős eltérést mutat több vizsgált ingatlan tekintetében. Az előzőekben leírtak és a folyamatos lakossági panaszokra is tekintettel, a telephelyen az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia engedélyezése zajvédelmi szempontból is aggályos.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** mint vízügyi hatóság 36800/1251-6/2020.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) VA/AKF/13-38/2020. számú – 2020. július 13. napján érkezett – megkeresésével a FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.) Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. szám és Zanati u. 26. szám alatti telephelyei egységes környezethasználati engedély módosítása ügyében indított eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sora alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött kérelem és – a FALCO Zrt. által 2015. decemberében készített - tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló okirattárban elhelyezett iratelőzmények,

tervdokumentációk áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A FALCO Zrt. az általa üzemeltetett „C” telephelyen (Szombathely 7848 hrsz.-ú ingatlan) levő MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia építését és üzemeltetését tervezi.

A tervezett módosítás az érintett telephelyek üzemelő csapadékvíz elvezetését nem befolyásolja. Normál üzemi körülmények között a csapadékvíz, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg elszennyeződésével, veszélyeztetésével nem kell számolni.

Szombathely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el. A tevékenységhez igénybe vett terület a Szombathely, Városi vízbázis ki nem jelölt hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el. A tárgyi terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett kazán és diesel generátor működtetés, a FALCO Zrt. által K-12-3/2020. szám alatt készített tervdokumentációban foglaltak szerint nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. 3 pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján a Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyére vonatkozó VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019., VA-06/AKF05/33-29/2019., VA-06/AKF05/33-127/2019 és VA/AKF-KTO/13-2/2020. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozat módosítása vonatkozásában benyújtott kérelmet a rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében elutasítottam.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem Magyarország Alaptörvénye XX. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt **testi és lelki egészséghez való jog** mint másik érintett alapjog érvényesítésének követelményét, miszerint „Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez”, melynek érvényesítését Magyarország többek között a környezet védelmének biztosításával segíti elő.

Figyelembe vettem továbbá Magyarország Alaptörvénye XXI. cikk (1) bekezdésében foglalt **egészséges környezethez való jog** mint érintett alapvető jog érvényesítésének követelményét, miszerint „Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez”.

Az érintett alapjog sajátossága, hogy objektív, intézményvédelmi oldala túlnyomó és meghatározó, erre tekintettel elvárt, hogy megalapozott, körültekintő előkészítés előzze meg azon döntéseket, amelyek közvetlen hatással vannak az élő és élettelen környezetre. A lakóterületek érintettsége miatt kiemelt figyelemmel vizsgáltuk, hogy a tervezett beruházások megvalósítása milyen környezeti hatásokkal bír és hogy ne eredményezze a jelenlegi környezetterhelés fokozását.

A két alapjogon keresztül az Alaptörvény közvetlenül kapcsolatot teremt a környezet állapota és az ember testi, lelki egészsége között, erre tekintettel döntésem meghozatalakor az évek óta fennálló lakossági panaszbejelentéseket megalapozó problémákat is fokozottan figyelembe vettem.

A döntés meghozatalánál figyelembe vettem továbbá az eljárásba bejelentkezett ügyféli jogállással rendelkező magánszemélyek elektronikus úton benyújtott észrevételeit.

Az eljárásba valamennyi érintett szakterület bevonásra került, azonban egyéb szakkérdések vonatkozásában a beruházás elutasítására okot adó körülmény nem merült fel.

Határozatomat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/1587-2/2020. számú határozatának indokolásában foglalt megállapítások alapján hoztam meg.

Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével hoztam meg.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) – (2) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. FALCO Zrt. - 9700 Szombathely, Zanati út 26.
2. dr. V. Nagy Alíz ügyvéd - 9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.
3. Szombathely MJV Jegyzője - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (hirdetményezés céljából is)

4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. ismert ügyfelek (11 pld. külön íven rögzítve)

Szombathely, 2020. szeptember 8.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

Bencsics Attila
**Bencsics Attila
osztályvezető**

