

**A SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI ZRT. 9513 CSÖNGE, 04/1 HRSZ.
ALATTI ÁLLATTARTÓ TELEPÉNEK TELJES KÖRŰ
KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI
DOKUMENTÁCIÓJA**

2020. SZEPTEMBER

TERVSZÁM: PÖR-72/1/2020.

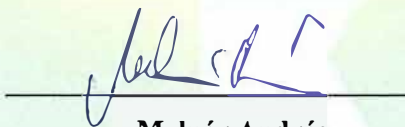
PANNON ÖKO-RÁCIÓ
Környezetvédelmi Kft.
9700 Szombathely, Szt. Flórián krt. 2. 1/30
Adószám: 10663945-2-18
Bsz.: 11600106-00000000-76588897



Pados Róbert
Környezetvédelmi szakértő



Nardai Márton
Környezetvédelmi szakértő



Molnár András
Táj- és élővilág védelmi szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1	ELŐZMÉNYEK.....	2
2	ÁLTALÁNOS ADATOK.....	2
2.1	A KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ ADATAI	2
2.2	AZ ÉRDEKELT (ENGEDÉLYES) ADATAI.....	3
2.3	A VIZSGÁLT TELEPHELY ADATAI.....	3
2.4	A VIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS HATÓSÁGI NYILATKOZATOK, ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK FELSOROLÁSA ÉS BEMUTATÁSA.....	4
2.5	A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK RÖVID BEMUTATÁSA	5
2.6	A TELEPHELYEN KORÁBBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA.....	5
3	A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ADATOK.....	6
3.1	A LÉTESÍTMÉNYEK ÉS TEVÉKENYSÉGEK RÉSZLETES ISMERTETÉSE.....	6
3.2	FELHASZNÁLT ANYAGOK, ELŐÁLLÍTOTT TERMÉKEK.....	7
3.3	A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK, NYILVÁNTARTÁSOK, BEJELENTÉSEK, HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSEK.....	10
3.4	TARTÁLYOK, ANYAGÁTFEJTÉSEK HELYÉNEK, ÜZEMELTETÉSÉNEK ISMERTETÉSE	11
4	A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA	12
4.1	LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM	12
4.2	ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM	36
4.3	KÖRNYEZETFÖLDTANI VISZONYOK	45
4.4	FÖLDTANI, VÍZFÖLDTANI JELLEMZŐK.....	46
4.5	VÍZFÖLDTAN	48
4.6	A JELLEMZŐ VÍZHASZNÁLATOK, VÍZI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ARRA JOGOSÍTÓ ENGEDÉLYEK ISMERTETÉSE	50
4.7	A SZENNYVÍZKELETKEZÉSEK HELYÉNEK, A SZENNYVIZEK MENNYISÉGI ÉS MINŐSÉGI ADATAINAK, VALAMINT ELHELYEZÉSÉNEK BEMUTATÁSA	51
4.8	A CSAPADÉKVÍZELVEZETŐ-RENDSZER BEMUTATÁSA.....	52
4.9	FÖLDTANI KÖZEG, MINT HATÁSVISELŐ KÖRNYEZETI ELEM	53
4.10	FELSZÍN ALATTI VIZEK MINŐSÉGÉNEK BEMUTATÁSA.....	54
4.11	ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL	62
4.12	TÁJVÉDELMI VONATKOZÁSOK.....	68
4.13	HULLADÉK	69
4.14	ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL KAPCSOLATOS MEGÁLLAPÍTÁSOK	72
5	ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIÁNAK VALÓ MEGFELELÉS.....	75
5.1	ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK.....	76
5.2	AZ INTENZÍV SERTÉSTENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT KÖVETKEZTETÉSEK.....	92
6	RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK.....	92
6.1	LEHETSÉGES HAVÁRIÁK, ÉS HATÁSUK.....	92
6.2	MEGELŐZÉS LEHETŐSÉGEI	92
7	JAVASLATOK.....	93
8	ÖSSZEFOGLALÁS	93
9	MELLÉKLETEK.....	97

1 ELŐZMÉNYEK

A Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban Zrt.) a Vas Megyei Kormányhivatal által VAV-KTF/1494-8/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján **a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. b) pontja alá tartozó „Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára”, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységeket folytat.**

Az egységes környezethasználati engedély 2025. szeptember 30-ig érvényes. Az engedély V. fejezete alapján esedékessé vált a telephelyen folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata.

2 ÁLTALÁNOS ADATOK

2.1 A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

A felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésével, valamint az engedélyeztetési eljárás lefolytatásával a Zrt. a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.-t bízta meg, **A képviseleti meghatalmazás a mellékletben megtalálható.**

Megbízott neve: PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Megbízott székhelye: 9700 Szombathely, Szent Flórián körút 2. 1. em. 30.

Cégbejegyzés száma: 18-09-113313

Adószáma: 10663945-2-18.

KSH száma: 10663945-7490-113-18.

Kapcsolattartó: Pados Róbert-ügyvezető +3630/520-6387

Pados Róbert rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-00754., szakértői jogosultságának száma: 32/2016. A dokumentáció elkészítésébe bevonásra került Nardai Márton környezetvédelmi szakértő,

akinek levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi szakértői jogosultságának száma: 412/2013.

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Molnár András végezte SZ-039/2010. számú élővilág - és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján.

A szakértői jogosultságot igazoló szakértői okiratok másolatai csatolásra kerültek.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat valamint a dokumentációkat az érdekelt biztosította a megbízott részére.

A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell elkészíteni, így jelen dokumentáció a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében megadott tartalom szerint épül fel.

A vizsgálatot végző felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás a mellékletben csatolásra került.

2.2 Az érdekelt (engedélyes) adatai

Neve: Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Adószáma: 11304016-2-18

Statisztikai számjele: 11304016-0141-114-18.

Céjjegyzékszám: 18 10 100551

A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11304016#cegkapu

KÜJ száma: 100224694

2.3 A vizsgált telephely adatai

A telephely Vas megye ÉK-i részén, Csöngé község közigazgatási területén, annak belterületi határától D-re 300 méterre helyezkedik el, amely a Dózsa György útra csatlakozó bejárati úton érhető el. Az érintett 12 ha 1771 m²-es Csöngé 04/1 hrsz.-ú ingatlan, kivett major besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban. Az érintett sertéstelep az engedélyes tulajdonában van. A sertéstelepet északi, déli és nyugati irányból erdősáv, majd azon túl

mezőgazdasági területek (szántó, gyepek), míg keletről mezőgazdasági területek veszik körül. Az érintett sertéstelep környezetében nem található vízfolyás.

A tevékenységgel érintett helyrajzi szám(ok):

Település	HRSZ	Terület
Csönge	04/1	12 ha 1771m ²

Cím: 9513 CSönge, 04/1 Hrsz.

Telephely KTJ: 100887180

Létesítmény-KTJ szám: 101604524 hizlalda épületek és 102096261 kocartató épületek

EOV koordináta: X: 224355, Y: 500710

Engedély köteles tevékenység TEÁOR kódja: 0146 - sertéstenyésztés

Engedélyezett tevékenység NOSE-P kódja: 110.05

E-PRTR kód: 7. (a) II. és 7. (a) III.

A vizsgált területről készített topográfiai térkép a mellékeltben megtalálható.

2.4 A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása

- VAV-KTF/1494-8/2015. számú egységes környezethasználati engedély
- 35800/3807-8/2020. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély a telephelyen kialakított monitoring kutakra
- 2142-7/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély mélyfúrású kút üzemeltetésére
- VA/KTF01/2072-7/2016. számon üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
- VA-06/AKF03/04631-2/2017. Igazolás hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséhez

Az engedélyek a mellékletben csatolásra kerültek.

2.5 A telephelyen folytatott tevékenységek rövid bemutatása

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. több évtizedre visszanyúlóan folytat sertéstartást a Csönge 04/1 hrsz.-ú ingatlanon. A csöngei telephely a 60-as években létesült, és a 80-as évekig szarvasmarha telepként üzemelt. Az átalakítás után sertéstenyésztő telepet alakítottak ki, azóta ezt a tevékenységet végzik. A korábban meglévő állattartó telep rekonstrukciója 1979-ben kezdődött el. A komplex szakosított sertéstelep teljes beüzemelése 1983-ban fejeződött be, és azóta is folyamatosan üzemel. A telepet mind a négy oldalról az állategészségügyi előírásoknak megfelelő kerítés veszi körül. Az üzem létesítményei: külső-belső úthálózat, mérleg, abraktároló takarmány silók, hidroglóbusz, szociális épület, laboratórium, termelés épületei, karbantartás épülete, fűtő-gázellátó berendezések, trágyakezelés berendezései.

A kerítésvonalban található a főbejárat mellett a hídmérleg, amelyhez karámrendszer csatlakozik.

A szociális épület kialakítása biztosítja az állategészségügyi előírásoknak megfelelő személyi fertőtlenítést is. A telep irányítása, a dolgozók szociális ellátása itt történik.

A szociális épületben található egy állatorvosi ügyeleti szoba, gyógyszerháztartó, veszélyes hulladék gyűjtőhely. Külön épületben található a boncoló-hullatároló helyiség, keverőkonyha.

A működés célja a telepen szaporított, hizlalt vágósertések előállítás és értékesítése. A lagúnás rendszerű sertéstartó tevékenységhez az anyakocák részére 1513 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5184 férőhely áll rendelkezésre, így a telep összes férőhelyeinek száma 12.044 db.

A sertéstelepen folytatott tevékenység megegyezik a VAV-KTF/1494-8/2015. számon kiadott egységes környezethasználati és egyben működési engedélyben jóváhagyottakkal. A sertéstelepen belül működés közbeni rendkívüli esemény nem történt.

A telepen dolgozók létszáma egyidejűleg: 16 fő, amelyből 13 fő fizikai, 3 fő szellemi alkalmazott. Műszakok száma:1. Éjjel 1 fő biztonsági őr van szolgálatban.

2.6 A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása

A telephelyen korábban is állattartó tevékenységet folytattak.

3 A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ADATOK

3.1 A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése

3.1.1 Jelenlegi tartástechnológia

Elletés, malacok

A telepen 3 db ellető istálló található, amelyek belső technológiája az elmúlt 7 évben részben átalakításra került, az emelt padozatos higiénikus elletők helyett 168 férőhelyen lagunás ellető lett kialakítva, 229 férőhelyen maradt emelt padozatos kialakítású. A 3 db épületben összesen 397 db ellető kutrica van, ahol minden kocának és a malacoknak etető és szopókás önitató áll rendelkezésükre. A választási idő 28 nap, amikor a kocákat a kocaszállásra, a malacokat pedig az utónevelőkbe viszik.

Utónevelő

Az utónevelés 2 db 4950 férőhelyes épületben valósul meg, amelyből egy épület az EMVA pályázat keretében került korszerűsítésre. A másik istálló már korábban átalakításra került, lagunás rendszerű utónevelővé. A malacokat fajta és nagyság szerint telepítik a kutricákba, ahol 25-30 kg-os testtömeg eléréséig maradnak. A kutricákban önetetők és szopókás önitatók üzemelnek, ahol rácspadozat alja műanyag.

Kocatartás, vemhesítés

A tenyészállatok a telepen 6 db épületben vannak elhelyezve; üres és vemhes kocák, előhasi kocák, ultrahangozott süldők, kanok. Az istállók szintén hígtrágyás, illetve 3 épület lagunás rendszerűek, a takarmányozás részben száraz, részben moslékos rendszerű, szopókás önitatókkal.

Sertéshízlalás, süldőnevelés

A 4 db istálló épület a hízó és ultrahangozás előtti süldő állomány tartására szolgál. A választott malac az utónevelőből 70-80 napos korban, 25-30 kg-os súlyban kerül a hizlaldákba. A hizlaldák maximális kapacitása 5184 férőhely. Etetési technológiájuk szárazdarás önetetés, hígtrágyás, lagunás trágyatechnológia, számítógép vezérelt automata szellőző rendszer.

Takarmányozás, itatás

A telepen az állatok etetése száraztakarmánnyal, számítógéppel vezérelt, automatikusan működő rendszerrel történik. A telephelyre a takarmány bekeverve érkezik, a takarmánysilókban 5-7 napi mennyiség áll rendelkezésre.

A hizlaldákhoz 2 db 15 m³-es takarmánytároló társul. A tenyészoldalon ellető- és kocaistállónként 1-1 db 10 m³-es, az új battériás istállónál 1 db 10 m³-es és 2-2 db 15 m³-es takarmánytárolók találhatók. A teherautóról a kész takarmányt az istállók mellett felállított takarmánysilókba ürítik, zárt csővezetéken keresztül. A takarmányba gyógyszereket nem kevernek, a keverék gabonafélékből, premixekből, koncentrátumokból és szójából készül. Programszerűen gyógykezelést alkalmaznak.

Az istállókban az állatok takarmányozása önetetőkből történik. Az etetők feltöltését a külső takarmánysilókból takarmány behordó végzi. A silókból automatikusan, számítógéppel vezérelve, csővezetéken át kerül a szükséges mennyiségű tápanyag az önetetőkbe

Az állatok vízszükségletét KPE gerincvezetékéről leágazó tűzi horganyzott acélcsőre helyezett szopókás önitatók biztosítják. A vízellátását saját, 98,5 m talpmélységű mélyfúrású kút biztosítja, a tartalék vízmennyiség és a hálózati víznyomás biztosítására 1 db 45 m³-es hidrolóbusz szolgál.

A telep teljes egészében higtrágyás rendszerű, almozás, alomszalma a telepen nincs.

3.2 Felhasznált anyagok, előállított termékek

A telephelyen az élőállat előállításához szükséges alapanyagok mennyisége turnusonként közel állandó, ugyanez mondható el a képződő (melléktermék) anyagokról is.

Felhasznált anyagok	Termékek, melléktermékek, hulladékok
<ul style="list-style-type: none">• Vemhes kocák, malacok, hízók, süldők• Takarmány ~18 tonna, Premix ~133 tonna• Felhasznált víz ~ 34.000 m³• Energia~ 610 kW• Földgáz ~ 120.300 m³	<ul style="list-style-type: none">• Kan 1 db• Választott malac ~15.500 db• Tenyészsüldő ~ 16 db• Hízósertés ~13.000 db
Segédanyagok: <ul style="list-style-type: none">• Állatgyógyászati szerek• Egyszer használatos tű• Fertőtlenítőszer	<ul style="list-style-type: none">• Hulladékok ~650 kg• Állati eredetű melléktermék ~65.000 kg• Higtrágya ~19.000 m³

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma táblázatos formában:

Állattartó épület		m ²	Férőhely db	padozat típusa	laguna mérete m ³
Megnevezése	Jele				
Ellető	E1	861,95	109	beton padozat csatornával	0
Ellető	E2	856,58	120	beton padozat csatornával	0
Ellető	E3	998,95	168	Lagunás	561,04
Utónevelő 1	U1	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Utónevelő 2	U2	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Egyedi kocaszállás	K	803,31	248	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K1	785,01	277	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K2	773,41	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K3	871,79	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K4	764,72	184	Lagunás	194
Egyedi kocaszállás	K5	629,76	234	Lagunás	183,33
Hízlalda	H3	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Hízlalda	H4	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Hízlalda	H5	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Hízlalda	H6	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Összesen			12044		4892,59

3.2.1 Szellőztetés, fűtés, világítás

Az istállók mikroklímája jelentős befolyással van a tenyésztés volumenére. A jó istállóklíma a légbejuttatás, elszívás, fűtés összhangjával teremthető meg. Az állattartás során légszennyező anyagok kerülnek a levegőbe. A légzés során levegő és vízpára, a trágya bomlása során ammónia és kénhidrogén szabadul fel. Az elhasznált levegőt ablakok, illetve ventilátorok cserélik friss levegőre. A szellőztetéssel lehet optimális értéken tartani az istállók hőmérsékletét, páratartalmát és egyéb minőségi paramétereit. Az ablakok, illetve ventilátorok az elszívott levegőt az istállók környezetének terébe juttatják. A szükséges légcseré istállónként eltérő technológiával biztosított, részben természetes módon, részben automata vezérlésű szellőzőrendszerrel a trágyacsatornákon keresztül.

Az épületekben található ventilátorok Big Dutchman típusúak, a hízlaldákban termenként 4 db (összesen 48 db), malacnevelőkben termenként 2 db (összesen 24 db), kocaszállásokon összesen 31 db, régi elletőkben termenként 2 db, új elletőben termenként 1 db (összesen 26 db) ventilátor található.

A hízők istállóiban az állatok testmelege temperálja a hőmérsékletet. A hízlaldák kiegészítő fűtést nem igényelnek. Az elletőkben gáz infrás, elektromos infra lámpás, illetve gáz

hőlégfűvős, a lagunás elletőben elektromos melegítő lapok is találhatóak. A világítás jellemzően energiatakarékos fénycsövekkel (40 lux) történik. Az istállókban, ahol természetes fény mellett, napi 8 óra elegendő, átlagosan 1,5- 3 W/m² közötti intenzitással.

3.2.2 Trágyakezelés, tárolás, hasznosítás

Az alom nélküli állattartás következtében folyékony halmazállapotú hígtrágya termelődik. Az érintett csöngői sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik, amely során a keletkező hígtrágya teljes mennyiségben, minél kevesebb beavatkozással és veszteséggel kerül felhasználásra.

Ennek érdekében

- A hígtrágya gravitációs vezetéken kerül a keletkezés helyéről a szeparátor épületbe, onnan a leválasztott hígfázis a hígtrágya tároló medencébe.
- A hígtrágya tároló medencéből zárt rendszerben közvetlen a talajba injektálva kerül ki a termőföldekre, vagy zárt csepegés mentes tartálykocsival jut mezőgazdasági területre.

A sertéstartó tevékenység során az állattartó épületekben évente átlagosan 21.250 m³ hígtrágya keletkezik, amelynek tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagunákban történik.

A lagunák méretezése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, úgy hogy legalább a hízalási ciklusban, rotációban képződő trágya befogadására alkalmasak legyenek. A lagunák 20 cm vastag monolit vízzáró és szulfátálló vasbetonból lettek kialakítva. Ezzel a korszerűsítéssel a beruházással érintett épületekben „kövér” hígtrágya képződik, amely csökkenő vízhasználatot biztosít, hiszen a mosásra felhasznált vízigény csak a szerviz periódusban (az épületek fertőtlenítése során) jelentkezik.

Az istállókból a hígtrágya a meglévő gravitációs csatornán jut a meglévő vasbeton gyűjtő-átemelő aknába. A kezelőtelepi létesítmények ennek környezetében valósulnak meg.

A lagunás épületek hígtrágyája csatornahálózaton gravitál a gyűjtő-átemelő aknába. Az ebben üzemelő szivattyú felszínalatti hígtrágya nyomócsővezetéken jut a 400 m³-es vasbeton előtározóba. Feladata a fázisbontás előtti kiegyenlítő tározás és a homogén anyagbevitel. Az előtározóba 1 db átemelő szivattyú és 1 db szárnylapátos keverő kerül beépítésre.

Az átemelő szivattyú a homogenizált hígtrágyát a tartóoszlopokon elhelyezett magas vezetőségű nyomócső vezetéken juttatja a 14 m² bruttó alapterületű, hőszigetelt szeparátor házba, ahol 1 db szeparátor berendezés működik. A szeparátortól túlfolyó vezeték köt be a gyűjtő-átemelő aknába.

A leválasztott fázis zárt 165 m²-es tároló műtárgyba kerül. A tároló műtárgyban homlokrakodó üzemel. A műtárgy csurgaléka áttört fedlapos vasbeton csurgalék aknába folyik. Ebből zárt csatorna ágazik le, amely a meglévő vb gyűjtő-átemelő aknába köt be.

A leválasztott hígfázis befogadója a meglévő hígfázis vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígfázis gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát. Ebből a 3500 m³-es tározóból túlfolyón folyik át az ülepített hígtrágya a további 2 db 3500 m³-es tározóba.

A 3500 m³-es tározóban 2 db pódiumon elhelyezett szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A tározók 20 év élettartamú fóliaburkolattal ellátottak. A szigetelés ellenőrzését beépített dréncövek és ellenőrző aknák biztosítják.

A tározók időszakos leürítése a leürítő műtárgynál lévő szívócsövek segítségével, traktormeghajtású szivattyúval történik.

A hígtrágya kihelyezése az engedélyezett területen tartálykocsival, és injektorral felszerelt munkagéppel történik.

3.3 A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések

Dokumentációk:

Építési (bővítési) engedélyezési dokumentáció

Vízjogi engedélyezési dokumentáció

Technológiai utasítás

Üzemi kárelhárítási terv

Környezetvédelmi Felülvizsgálat

Üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat

Nyilvántartások:

A telephelyen folyó tevékenységről az üzemeltető a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) szerinti naprakész nyilvántartást vezet, a Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz.

Adatszolgáltatási és bejelentési kötelezettségek:

Veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezéséről szóló adatszolgáltatás

Monitoring vizsgálatok

Éves nitrát jelentés

VKJ bevallás

Levegőtisztaság védelmi (LM) adatszolgáltatás

Vízminőség vizsgálati adatszolgáltatás

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti bejelentés a mezőgazdasági tevékenységről

Állati eredetű melléktermék éves jelentés (Állategészségügy)

Kötelezések:

A telep működése során az elmúlt 5 évben nem volt kötelezés.

Bírságok:

Hatósági ellenőrzés a telephelyen 2017, 2018 és 2020 években történt a Környezetvédelmi Hatóság részéről, melyek során jelentős hiányosságok nem merültek fel, bírságot nem szolgáltattak. A hatósági ellenőrzések jegyzőkönyvei a mellékletben megtalálhatóak.

3.4 Tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

Anyagátfejtések helye: Veszélyes anyag átfajtási hely a telepen nincs.

Tartályok: Üzemanyagtartály a telephelyen nincs.

4 A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

4.1 Levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

Üzemelés alatti levegőterhelés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakiherdés, állomány kiszállításhoz kapcsolódó forgalom).

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	-*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyag mennyiség 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m^3);

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfitartási technológiák és a szagmisszió között” című értekezés alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ13-108-85 - végezték)

Az ólak mellett elhelyezett takarmánysilók feltöltésekor porszennyezés nem keletkezik, mivel zártrendszerű a feltöltés.

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbeség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

A légszennyezést okozó technológiák megnevezése:

- T1 Sertéstenyésztés

Az 1. technológiához tartozó diffúz forrás:

- D1 Állattartó telep

Kapcsolódó létesítmény:

- E1 Istállók, trágyatárolók

A helyhez kötött pontszerű légszennyező forrás bemutatása

Az engedélyes által közölt adatok alapján a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján bejelentés köteles pontforrás nem üzemel a fűtőberendezések vonatkozásában.

Telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás bemutatása

A nagylétszámú állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátása a mezőgazdasági eredetű anyagok jelentős mennyiségét juttatja a légkörbe. Általánosságban elmondható, hogy a légszennyező anyagok tekintetében nem az egyedi szennyezőanyagok, hanem a nagyobb távolságban észlelhető szaghatások a jelentősebbek. Az állattartási tevékenység, illetve a szerves trágya kezelése főként ammónia (NH₃) kibocsátással jár, ami bűzterhelést vonhat maga után.

Az istállókból a szellőztetés során kerülnek légszennyező anyagok a környezetbe. A sertéstartás során keletkező hígtrágya bomlási folyamataiban ammónia és kénhidrogén keletkezik. A telephely nem új létesítésű, az állattartási tevékenységnek több évtizedes hagyománya van.

Technológia megnevezése: T1 – Sertéstenyésztés

Diffúz forrás megnevezése: D1 – Állattartó telep

Légszennyező források kibocsátó felülete: 18 863 m²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

Az állattartó telep bűzkibocsátásának meghatározása

A telephelyen összesen 12 216 db férőhely van. A telephelyen egyidőben legfeljebb 5280 db hizósertés (22-25 kg-tól 115-125 kg-ig), 4950 db malac (25 kg-is) és 1589+397 db tenyészkoca van. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, a rendelet 5. számú melléklete alapján, az állategységre (ÁE) történő átszámítás a következő:

Sertésfélék	Váltószám	férőhely (db)	ÁE
koca	0,4 ÁE	1986	794,4
hizósertés	0,3 ÁE	5280	1584
malac	0,05 ÁE	4950	247,5
			2025,9

A teljes állatállomány 2 026 ÁE.

Hígrágyás tartásmód esetén hizó esetén 10,8; malac esetén 1,8; tenyészkoca esetén 14,4 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható bűzkibocsátása legrosszabb esetben:

Sertésfélék	Váltószám	férőhely (db)	SZE/s
koca	14,4	1986	11439
hizósertés	10,8	5280	17107
malac	1,8	4950	446
			28992

A teljes állatállomány 28 992 SZE/s.

Az emisszió terjedése, hatásterülete és a levegőminőségre gyakorolt hatás

A búzkibocsátás hatástávolságának számítás menete

A szag kibocsátási helyétől adott távolságban (x) kialakuló szagkoncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 \cdot \pi \cdot u \cdot x^{1,669})$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagimmisszió az adott távolságban (x), m.e.: (Szagegység, SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (SZE/s)
- u: átlagos szélessége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

A szag terjedésének modellezése a Gauss terjedési modellel végezhető

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol:

- C(x,0,0; H) = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott búz által okozott szélirány menti szagimmisszió az adott (x) távolságban, m.e.: (SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u: átlagos szélessége (m/s)
- σ_y, σ_z a horizontális és vertikális szóródási együttható (m)

A napi és éves átlagok számítása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0,45}$$

$$C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0,45}$$

A telephely által környezeti szempontból legrosszabb esetben kialakuló bűzkibocsátását és hatásterületét az alábbiakban mutatjuk be:

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	D1 (állattartó telep)
Kapcsolódó létesítmény	E1 (Istállók, trágyatárolók)
Kibocsátási magasság [m]	0,1

Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	1,7	
Átlagos szélesség [m/s]	3	

Bűzkibocsátási paraméterek	
Maximális állatlétszám	12216
Állategység [ÁE]	2026
Összes kibocsátása [SZE/s]	28992

Bűzhatásterületek [m]	
1 SZE/m ³	197
3 SZE/m ³	99
5 SZE/m ³	72

A szagvédelmi kézikönyvben meghatározott kategóriák:

Erősen zavaró szagok Bűzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenység Állati ill. halmaradványokkal folytatott tevékenység Téglagyártás Tejfeldolgozás Zsírfeldolgozás Szennyvízkezelése Olajfinomítás Állati takarmány gyártás	Erősen zavaró	1,5 SZE/m ³
Intenzív állattartás Élelmiszeripari tevékenységek, zsírsütés Cukorgyártás	Közepesen zavaró	3 SZE/m ³
Csokoládégyártás Sörfőzés Cukrászati tevékenység (sütemény, édesség, stb.) Illatszert és fűszer előállítás Kávépörkölés Pékség	Kevésbé zavaró	6 SZE/m ³

A 3 SZE/m³-es szagvédelmi hatásterületet, védelmi övezetet 99 m - ben határozzuk meg, melyen belül védendő lakóterület nem található. A legközelebbi istállók és laképületek tartalmazó telek határa között legalább 110 m távolság van, magák a lakóépületek ennél is messzebb helyezkednek el kb. 130-150 m re a legközelebbi istállótól. Továbbá megjegyzendő, hogy a domináns szagforrások a trágyatárolók, a lakott területtől sokkal messzebb, minimum 300 m-re helyezkednek el, illetve, hogy indokolt esetben (kedvezőtlen időjárási viszonyok, teli trágyatárolók) szagcsökkentő oltóanyag alkalmazása is lehetséges.

A telep szagkibocsátásával kapcsolatban a felülvizsgált időszakban panasz nem volt a lakosság részéről.

Az állattartó telep, mint diffúz forrás kibocsátása

Az állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátásával kapcsolatban általános vélemény, hogy összességében a bűzkibocsátásnak tulajdonítanak nagyobb jelentőséget, hiszen összességében zavaró hatást ez jelent. Az állattartás során bűzt okozó összetevők közül leginkább ammónia, illetve a metán a legfontosabb anyagok.

A tárgyi állattartó telephez hasonló létesítményekben keletkező szennyezőanyag emissziók mérése nagy nehézségbe ütközik, miután ezek diffúz természetűek, ezért meghatározásuk modellek segítségével, rendszerint tapasztalati adatokon alapuló becslés útján történik.

Az állattartás során büzt okozó összetevők közül leginkább ammónia és kénhidrogén, illetve a metán a legfontosabb anyagok.

A sertéstartás során főleg a trágyából felszabaduló ammónia (NH₃) és metán (CH₄) a jelentős légszennyező anyag.

Kiszámítására az EU-tagországban lényegében nincs egységes számítási mód, ezért az egyes országokban különféle számítási és becslési módszerekkel dolgoznak. Mindenütt lényegében kétféle megközelítési módot alkalmaznak, minthogy vagy a keletkezett trágya mennyiségéből vagy pedig az állatlétszámból következtetnek a gázkibocsátás mértékére. Legismertebb – nemzetközileg széles körben elfogadott – módszer az EMER/CORINAIR. Ebben az ENSZ-EGB által is elfogadott számítási módszerben az emisszió számítására adott a kgN/állat,év formátumban megadott emissziós faktor.

A trágyagazdálkodásból származó NH₃ légköri emisszió egyszerűsítve 1 db 100 kW tett számításához felhasználható emissziós tényezők (kg/NH₃/állat/év) az alábbiak:

Állat	N ürített	Istállózás	Trágya külső tárolása	Termőföldi szétszórás	Teljes emisszió
Hízósertés*	14	2.89	0.85	2.65	6.39
Koca**	36	7.43	2.18	6.82	16.43
Tojó	0.8	0.19	0.03	0.15	0.37
Broiler	0.6	0.15	0.02	0.11	0.28
Egyéb baromfi	2.0	0.48	0.06	0.38	0.92

* az érték a szopós (max. 20 kilogrammos) malacokból és 0.3 db fiatal, még nem fialó nőtény disznóból származó veszteségeket is magába foglalja;

** amennyiben az éves állatszámítás csak általános sertésszámot jelent, kb. 50%-ra vehető a hizók, 10%-ra a kocák száma, a maradék a malacok, kanok száma.

Az állattartó telepre jellemző emissziós adatok az alábbiak:

Ammónia kibocsátás teljes kapacitás kihasználtság esetén, csökkentési faktorok nélkül [kg/év].

Állatfaj ill. korcsoport	Ammónia emissziós faktor		C=A+B	Állatok száma D	A telepre E=C*D
	Istállózás A	Trágya külső tárolása B			
Hizók (Δ)	2.89	0.85	3.74	5280	19747.2
Kocák* (nőivarú felnőtt állatok) (Δ)	7.43	2.18	9.61	1986	19085.46
			Össz-NH₃ kibocsátás :		38832.66

Metán kibocsátás teljes kapacitás kihasználtság esetén, csökkentési faktorok [kg/év].

Állatfaj ill. korcsoport	Metán emissziós faktor			Állatok száma	A telepre vonatkozó teljes metán emisszió [kg CH ₄ /év, telep]
	Istállózás	Trágya külső tárolása	Összesen: A+B		
	A	B	C=A+B		
Hízók (<i>h</i>)	1.50	4.00	5.50	5280	29040.00
Kocák* (nőivarú felnőtt állatok) (<i>k</i>)	1.50	4.00	5.50	1986	10923.00
			Össz-CH₄ kibocsátás :		39963.00

Az állattartásból keletkező hatások értékelése céljából az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottam ki a tevékenység okozta immisziót. A telephely domináns bűzforrásai tehát az istállók, hígtrágyatározók, melyek kibocsátásról évente LM diffúz lapon adatot kell szolgáltatni az engedélyesnek.

Az alábbiakban bemutatásra kerül a telephelyen diffúz forrásként üzemelő istállókból, trágyatárolókból felszabaduló ammónia és metán transzmissziós modellezése.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kilépési átmérő [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték
D1 - sertéstelep	2,5	-	AMMÓNIA METÁN	1231 mg/s 1267 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebbesség 2,9 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesebbesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,312.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

a) A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
AMMÓNIA	200,0	0	200,0
METÁN	nincs	0	nem meghatározható

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás AMMÓNIA komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: AMMÓNIA=4,432 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 87,862 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 70,257 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 118 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 70,329 m

szigma-z: 35,063 m

konc.: 39,919 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 212 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 111,716 m

szigma-z: 53,839 m

konc.: 19,972 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 476 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 40,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

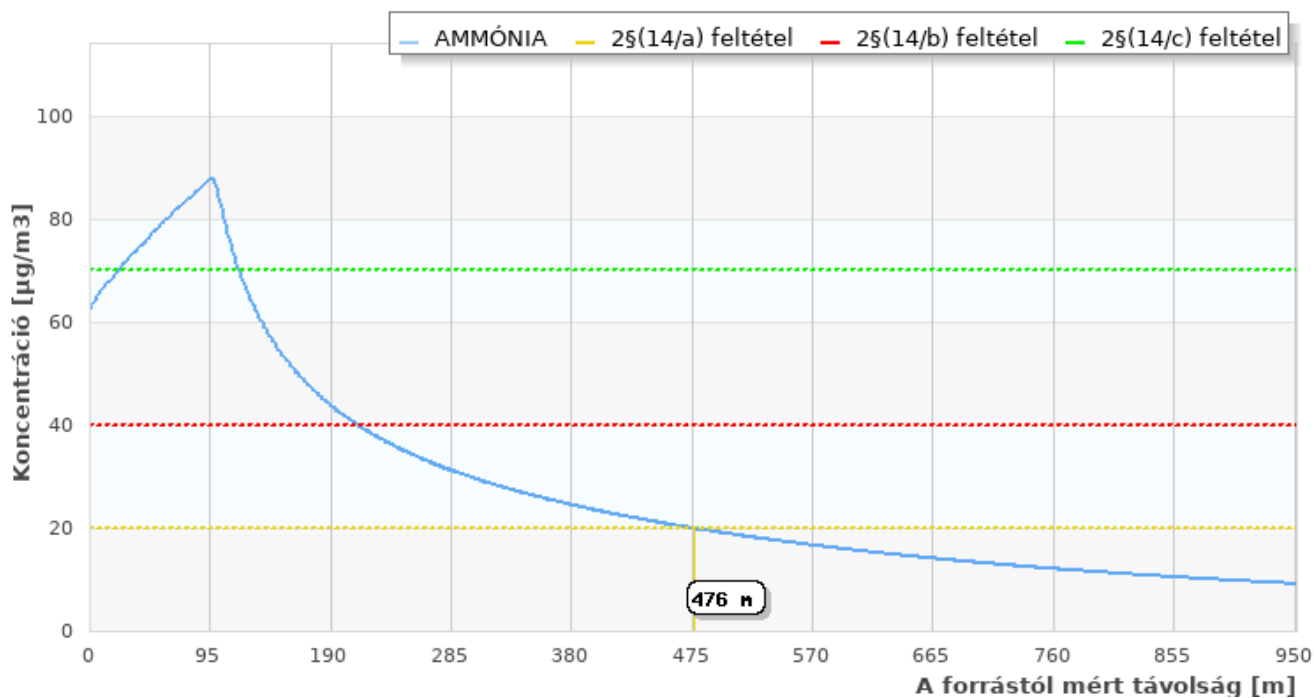
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 70,290 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

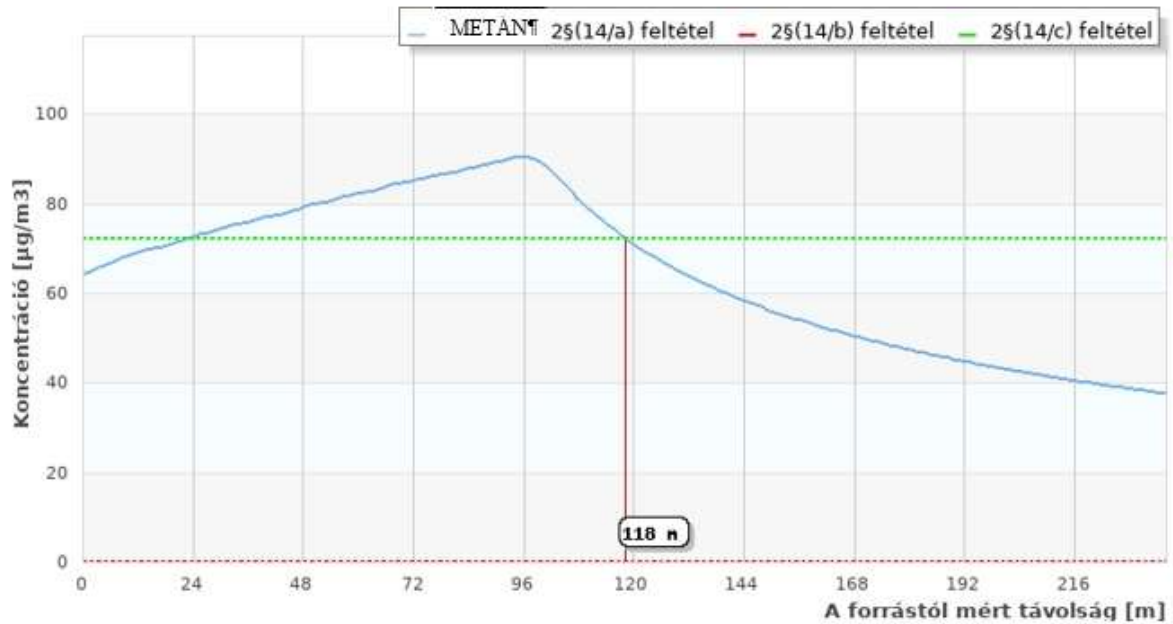
sertéstelep forrás hatástávolsága AMMÓNIA esetén: 476 m

sertéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 44,552 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

AMMÓNIA terhelhetőség: 200,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 476 m





Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
sertéstelep (területi)	476

A hatásterületet ábrázoltuk a mellékletben található térképen.

Az előzőekben bemutatott számítások alapján ammónia esetében alakul ki a legnagyobb hatásterület (a határérték 10 %-a), mely a kibocsátó forrásoktól mért 476 m. A vonatkozó 200 µg/m³-es immissziós határérték a fenti modellezés alapján a telephelyen belül marad.

A fentiek alapján elmondható, hogy légszennyező komponensek tekintetében lakott területen nem várható határérték túllépés. Továbbá megjegyzendő, hogy a domináns források a trágyatárolók, a lakott területtől sokkal messzebb, minimum 300 m-re helyezkednek el, illetve, hogy indokolt esetben (kedvezőtlen időjárási viszonyok, teli trágyatárolók) bomlást segítő oltóanyag alkalmazása is lehetséges.

A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatos mozgó légszennyező források jellemzői

Munkagépek okozta légszennyezés

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak a telephelyen mozgó munkagépek.

A sertéstelep az alábbi gépparkkal rendelkezik:

- 1 db MTZ – 82
- 3 db MTZ – 80
- 1 db Fiat rakodógép

A sertéstelepre naponta 2-3 takarmányszállító jármű érkezik. Élőállat kiszállítás heti 2-4 alkalommal valósul meg, az elhullott állatokat heti 2 alkalommal szállítják, ki illetve előfordul még eseti jelleggel hulladék elszállítás is. A telephelyen belül mozgó gépek átlagosan napi 1-2 üzemórában vannak használatban.

A telepen a feltételezett legrosszabb esetben a rendelkezésre álló 1 db MTZ – 82 traktor és 1 db Fiat rakodógép üzemel, illetve 1 db MTZ – 80 traktor végzi a telepre történő takarmány beszállítást.

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagép és tehergépjármű üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk.

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
traktor	2	18	36	30,6
rakodógép	1	16	32	27,2
			össz:	57,8

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás kg/t	Üzemanyag fogyasztás kg/nap	Kibocsátott légszennyező anyag	
			kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	57,80	1.85	64.22
SO ₂	7,7		0.45	15.45
NO _x	4,4		0.25	8.83
CH	1,0		0.06	2.01
szilárd anyag	6,0		0.35	12.04

A sertéstelep Csönge déli határában, külterületen helyezkedik el. A telephely környezetében D-i és DK-i irányokban mezőgazdasági területek, É-i és ÉNy-i irányban erdős terület található.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kilépési átmérő [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték
sertéstelep	2,5	-	SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10	64,22 mg/s 15,45 mg/s 8,83 mg/s 12,04 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebbesség 2,9 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesebbesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,312.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

b) A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	554,9	9 445,1
KÉN-DIOXID	250,0	5,4	244,6
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	35,9	164,1
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	27,3	22,7

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM₁₀ esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM₁₀ esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,231 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 4,584 µg/m³

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 3,665 µg/m³

távolság: 118 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,00 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1889,02 µg/m³

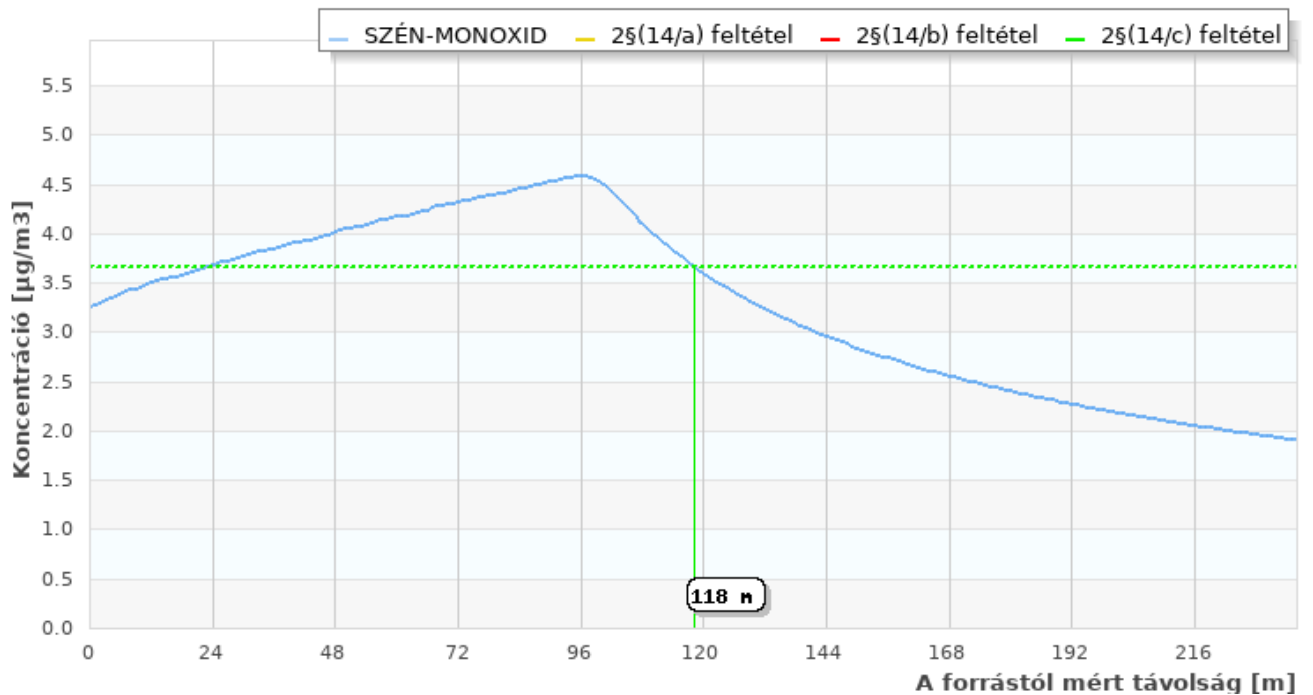
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 3,667 µg/m³

sértéstelep forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 118 m

sértéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 4,019 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9445,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 118 m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,056 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órá

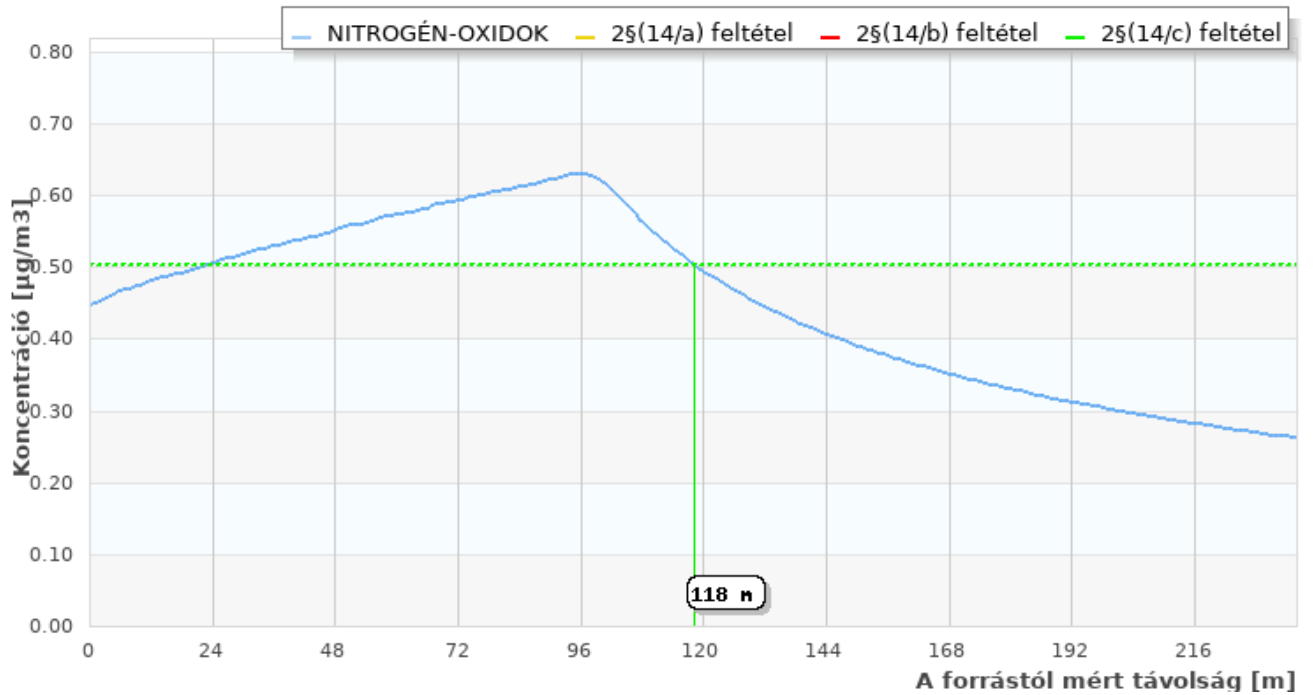
Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 1,103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 97 m



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-tól K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,043 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 0,331 µg/m³

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 0,265 µg/m³

távolság: 118 m

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások

- A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
- Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet, és a lehető legrövidebb idő alatt, azt be kell szántani.

Szállításból eredő légszennyezés

A sertéstelep a Csönge, külterület 04/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemel. A vizsgált sertéstelep a 8451. számú Sárvár-Kenyeri összekötő út mellett helyezkedik el. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik.

A sertéstelepre naponta 2-3 takarmányszállító jármű érkezik (Uraiújfalu irányából). Élőállat kiszállítás heti 2-4 alkalommal valósul meg, az elhullott állatokat heti 2 alkalommal szállítják, ki, illetve előfordul még eseti jelleggel hulladék elszállítás is.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető; a gépek megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okozhat, így külön részletes kalkuláció elvégzése indokolatlan.

4.2 Zaj- és rezgésvédelem

A sertéstelep működése során a zajkibocsátó forrásokat két nagy csoportba sorolhatjuk: az üzemi zajt okozó szellőztető és takarmányadagoló berendezések, illetve az anyagmozgatást, a trágya – hulladék és a felnevelt állomány elszállítását végző járművek.

Alábbiakban az állattartási tevékenység zajvédelmi szempontból kerül értékelésre az üzemelés ideje alatt.

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok, szakirodalom:

- 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról
- ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111: 85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban
- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

A határértékhez való besorolás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EÜM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	06-22 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	06-22 óra
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálólhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén.

A tevékenység hatásterületének bemutatása

A kormányrendelet alapján zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdésében rögzített esetekben a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni.

Ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Amennyiben a tervezett zajforrás hatásterületén, nincs zajtól védendő épület,

terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik, zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló engedélykérelmet nem kell kérni.

Alapelv a jogi szabályozásban, hogy a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

A legközelebbi védendő lakóterület besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM- EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű).

Az üzemelés alatti zajterhelés leírása

A telep üzemeltetése során zajkeltő eszközök az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli anyagmozgatás, ki - és beszállítások.

A telephely domináns zajforrásai az istállók ventilátorai. A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalmoszerű volta miatt. A telepen belüli gépjárműforgalom sem jelent szignifikáns terhelést.

Zajkibocsátás - zajvédelmi hatásterület lehatárolása

A telephelyen folytatott tevékenység zajkibocsátása és zajvédelmi hatásterülete a korábbi engedélyeztetési eljárások során lehatárolásra került, melyet a hatóság elfogadott. Mivel jelentős változás azóta nem állt be a technológiában, jelentős zajkeltő eszközök sem üzemelnek a telephelyi tevékenységhez kapcsolódóan, illetve védőerdő is található a lakóterületek irányába, megállapítható, hogy a tevékenység zajhatás a vonatkozó határértékeket várhatóan nem lép túl, a hatásterület védendő területeket továbbra sem érint.

Az anyagforgalmából származó zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

A sertéstelep a Csönge, külterület 04/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemel. A vizsgált sertéstelep a 8451. számú Sárvár-Kenyeri összekötő út mellett helyezkedik el. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, a teherforgalom évek óta részét képezi a környező utak forgalmának, így nem indokolt részletes akkusztikai vizsgálat elvégzése.

A sertéstelepre naponta 2-3 takarmányszállító jármű érkezik. Élőállat kiszállítás heti 2-4 alkalommal valósul meg, az elhullott állatokat heti 2 alkalommal szállítják, ki illetve előfordul még eseti jelleggel hulladék elszállítás is. A telephelyen belül mozgó gépek átlagosan napi 1-2 üzemórán belül vannak használatban.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő zajkibocsátás elenyészőnek tekinthető, így telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás közlekedési zajvizsgálatától eltekinthetünk.

Látható, hogy jelentős forgalom nincs és nem is várható a telephelyen, az előző évekhez képest nem történt változás, tehát a korábbi vizsgálatok során tett megállapítások továbbra is helytállóak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A szállítási tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

A felhagyás zajhatásai

A tevékenység felhagyása nem jár különleges zajhatással, a működés zajhatásait meg sem közelítik, a zajterhelési határértékek teljesülnek a felhagyási fázis alatt. A felhagyás során az eredeti alapállapot áll vissza.

Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás, stb.

Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékosság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízelvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: *erősebben*

Hőségnapok számának növekedése

Tekintettel a várható hőségnapok számának jelentős növekedésére, fokozott figyelmet kell fordítani a szellőztetésre és a klimatizálásra, nyári időszakban ezek folyamatos üzembiztonsága érdekében fokozott technikai felügyelet szükséges.

Árvíz előfordulási gyakoriság: nem kitett

Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése: nem kitett

A sertéstartó tevékenység éghajlati kitétsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitétség nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, az anyagmozgató szállító gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és azok felhasználása során szabadul fel széndioxid, illetve a sertéstartásból metán, mint üvegház hatású gázok.

A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kismértékűnek tekinthetők.

Lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a sertéstelep csapadékvízvezető-rendszerének folyamatos karbantartására, tisztántartására.

A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre

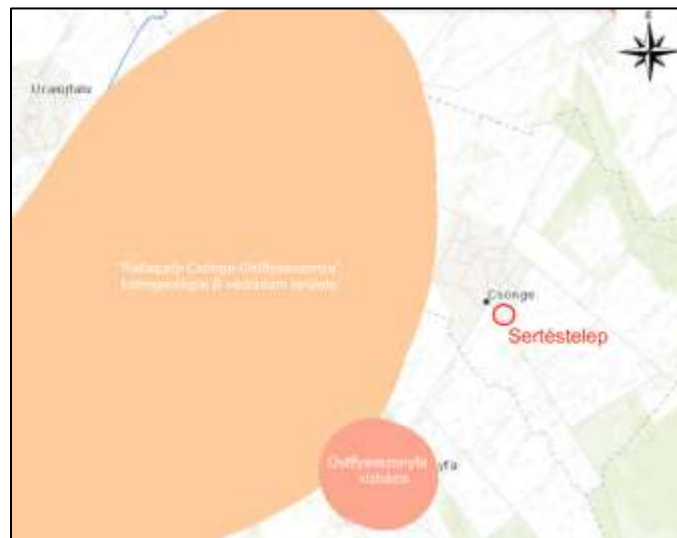
A sertéstelep üzemeltetése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

4.3 Környezetföldtani viszonyok

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Csönge település területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan *érzékeny* területnek minősül. Az állattartótelep által érintett ingatlan a felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”. Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

Az állattartótelep *nem érint* vízbázis védőterületet! A telephelytől Ny-i irányba ~930 m távolságra található a „Rábapaty-Csönge-Ostffyasszonyfa vízbázis” megnevezésű vízbázis számított hidrogeológiai B védőidoma, mely az alábbi térképen látható.



(Forrás: "<http://geoport.vizugy.hu>")

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Csönge 04/1 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WDKHJ-9-18. A blokk információ szerint nitrát érzékeny területnek minősül a sertéstelep által érintett terület.



Tervezési terület WDKHJ-9-18 blokk

4.4 Földtani, vízföldtani jellemzők

Morfológiai, domborzati viszonyok

A Rába-völgy szembevető alakrajzi és szerkezeti vonása a nagy völgyaszim metria. A jobb part igen meredek, végig alámosott, számos helyen 20-40°-os lejtővel szakad le a völgy alluviumára. Ezzel szemben a bal partot a Pinka torkolatától 3-5 km széles, fokozatosan lealacsonyodó lankás lejtők (0-5°) kísérik, ahol a Rába-síkság kavicsstakarója minden átmenetnél külön simul bele a völgytalp alluviális felszínébe. További sajátos jellemvonása, hogy széles (3-6 km), feltöltött (4-8 m) alluviális völgytalp pal rendelkezik és esése (71 cm/km) igen jelentős. Az ártéri szintek (alacsony- és magasártér) erősen szabdaltak, felszínük mikroformákban igen gazdag. A széles völgy sík mikroreliefjét az élő és elszorvadt holtágak és fattyúágak kusza hálózata, a különböző korú morotvagennerációk és morotvatavak sorozata, az ártéri erdővel benőtt hajdani meanderek sokasága, a lefolyástalan vagy rossz lefolyású tőzeplapos, zombékos, vi zenyős lapos mélyedések zezugos labirintusai, valamint a mocsaras süllyedékek szövevényei teszik változatosabbá. A természeti képet egyre jobban antropogén hatások és formák (árvízgátak, védőtöltések, duzzasztóművek, csatornák, dülő úthálózat) egészítik ki.

(Forrás: Magyarország Kistájainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Intézet -2010)

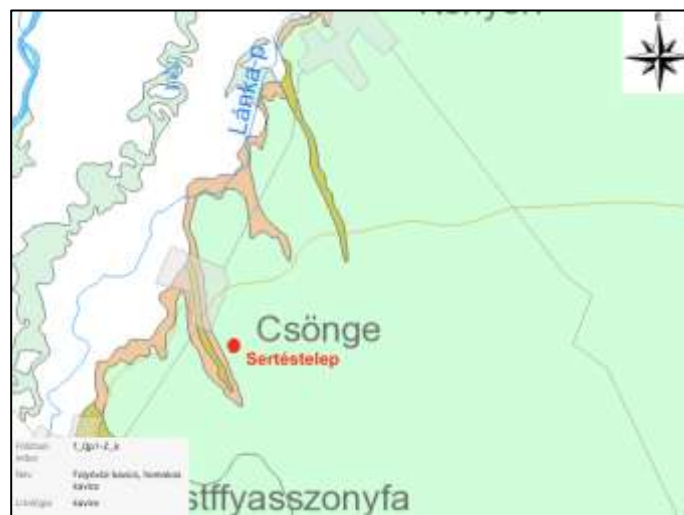
A tervezési terület Csönge település déli határától mintegy 300 m-re helyezkedik el mintegy ~153-155 mBf magasságban.

Földtan

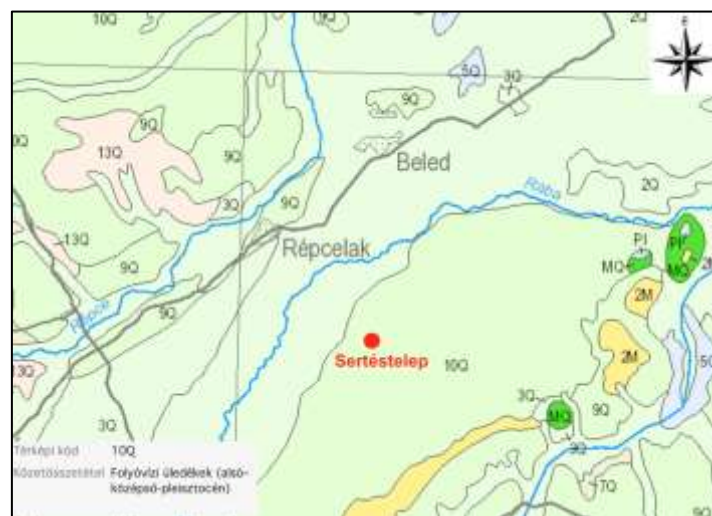
A Rába futásirányának kialakulásában bizonyosan szerepet játszott, hogy itt húzódik a Rába-vonal, Magyarország egyik leg nagyobb tektonikai öve. A Rába-völgy a Nyugat- Dunántúl legnagyobb völgye: árkos süllyedék- ben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. Kialakulása a kemenesháti hordalékkúp építésének befejeződése után, a közép-pleisztocén második felében kezdődött meg, s lényegében az újpleisztocén és a holocén folyamán ment végbe. A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. Körmend alatt a teraszok mindkét oldalon egymásba simulva lealacsonyodnak, és szabályosan rétegzett feltöltődésű hordalékkúpba mennek át.

(Forrás: Magyarország Kistájainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Intézet -2010)

A terület felszíni földtani térképe (M 1 : 100 000)



Magyarország felszíni földtani atlasza (M 1 : 500 000)



Forrás: MFGI (Magyar Földtani és Geofizikai Intézet) térképszervere

A térkép szerint a vizsgált térségben (f_Qp1_2-k), folyóvízi üledékek (agyag, aleurit, homok) – alsó-középső-pleisztocén - jelentkezik.

4.5 Vízföldtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Ide egy sólepárló üzem települt. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáradó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-Várkesző térségében egy felszín közeli vulkáni képződmény körvonalazódik, ami vízzárónak tekinthető és itt a folyót követő kavicsos rétegek elvékonyodnak.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyerésére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicssterasza, ahol partiszűrészű távlati vízbázisok kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A rétegvízbázisok utánpótlásukat a talajvíz irányából kapják. A talajvíz átlagos mélysége 4 m. A talajvíz azonban a vízgyűjtő terület nagy részén szennyezett, ivásra alkalmatlan minőségű.

Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint. A telephelytől Ny-ra kb. – légvonalban- ~4,2 km távolságba húzódik a természetes eredetű, dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva mederanyagú – nagy és nagyon nagy vízgyűjtőjű Rába (Csörnök-Herpenyőtől) (víztest kód: AEP899). *A térség vízfolyásait ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

A telephely csapadékvíz elvezetése részletesen bemutatásra került a tervdokumentációban.

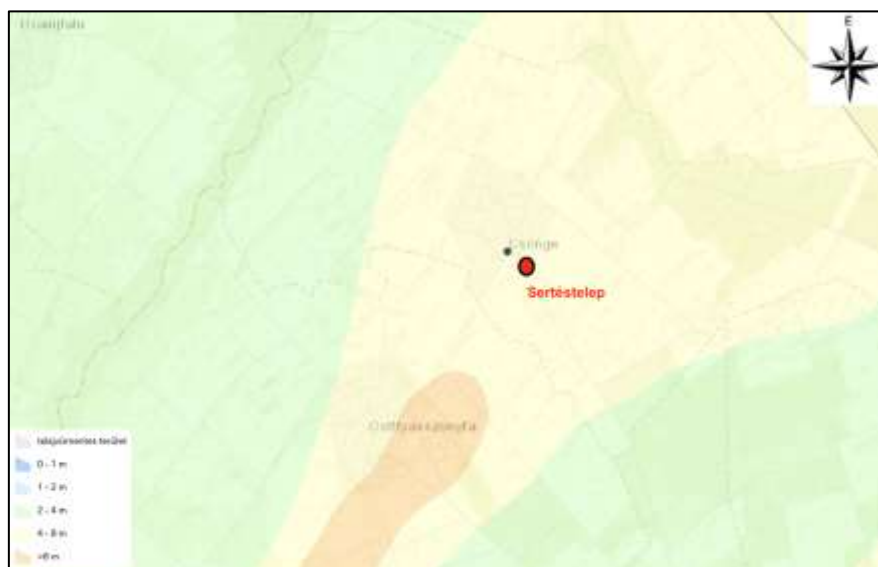
Megállapítható, hogy az állattartó tevékenység - az alkalmazott műszaki, technológiai megoldások és a felszíni vizek távolsága miatt – sem az üzemeltetési, sem a felhagyási stádiumban nem okozhatnak szennyezést a felszíni vizekben.

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített “Árvízveszélyeztetett területek MePaAR Tematikus Fedvénye” alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

Felszín alatti vizek

A sertéstartó tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére céljából 2 db monitoring kút került kialakításra.

A monitoring kutakban elvégzett vízszint mérések alapján megállapítható, hogy a sertéstelepen a talajvíz nyugalmi vízszintje 16 – 18 méteres mélységközben van.



A sertéstartó tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére céljából 2 db monitoring kút került kialakításra.

4.6 A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése

A telephely szociális és -technológiai vízellátása a Csönge-2 kútkataszter számú mélyfúrású kútból történik. A vízellátó kút rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 2142-7/2013. számú – 2023. 07.26. - érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A vízellátó-rendszer és a mélyfúrású kút műszaki adatai:

Helye: Csönge 04/1 hrsz. alatti ingatlan

EOV koordináták: X: 224 149; Y: 500233; Z: 153,56 mBf

Szűrőzés: 76,3-94,00 m között 165/155 átmérőjű acél szűrőcső 32 AS réz szitaszövevvel

Nyugalmi vízszint: -14,0 m

Talpmélység: 98,5

Vízhozam: 300 l/min

A mélyfúrású kútba búvárszivattyú került telepítésre, amely a kitermelt vizet a hálózati nyomást biztosító, a kút közelében elhelyezkedő 45 m³-es buzogány típusú acélszerkezetű víztoronyba juttatja, innen történik az állattartó telep létesítményeinek vízellátása.

Lekötött vízmennyiség: 75 000 m³/év,

Vízkészlet jellege: rétegvíz

Minősége: II.

A felülvizsgálati időszakban felhasznált vízmennyiség ~30 000 – 35 000 m³/év volt.

4.7 A szennyvízkeletkezések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása

Kommunális szennyvíz

A csöngei sertéstelepen kommunális szennyvíz keletkezik a szociális létesítmények üzemeltetéséből. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek éves mennyisége átlagosan **30** m³/év. A kommunális szennyvíz gyűjtése földalatti betonozott kialakítású gyűjtőaknában történik, amely szippantást követően kerül a Vasvíz Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre.

Technológiai szennyvíz

Az alom nélküli állattartás következtében folyékony halmazállapotú hígtrágya termelődik. Az érintett csöngei sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik, amely során a keletkező hígtrágya teljes mennyiségben, minél kevesebb beavatkozással és veszteséggel kerül felhasználásra.

A sertéstartó tevékenység során az állattartó épületekben évente átlagosan 21.250 m³ hígtrágya keletkezik, amelynek tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagúnákban történik.

A lagúnák méretezése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt úgy, hogy legalább a hízalási ciklusban, rotációban képződő trágya befogadására alkalmasak legyenek. A lagúnák 20 cm vastag monolit vízzáró és szulfátálló vasbetonból lettek kialakítva. Ezzel a korszerűsítéssel a beruházással érintett épületekben „kövér” hígtrágya képződik, amely csökkenő vízhasználatot biztosít, hiszen a mosásra felhasznált vízigény csak a szerviz periódusban (az épületek fertőtlenítése során) jelentkezik.

Az istállókból a hígtrágya a meglévő gravitációs csatornán jut a meglévő vasbeton gyűjtő-átemelő aknába. A kezelőtelepi létesítmények ennek környezetében valósulnak meg.

A lagúnás épületek hígtrágyája csatornahálózaton gravitál a gyűjtő-átemelő aknába. Az ebben üzemelő szivattyú felszínalatti hígtrágya nyomócsővezetéken jut a 400 m³-es vasbeton előtározóba. Feladata a fázisbontás előtti kiegyenlítő tározás és a homogén anyagbevitel. Az előtározóba 1 db átemelő szivattyú és 1 db szárnylapátos keverő kerül beépítésre.

Az átemelő szivattyú a homogenizált hígtrágyát a tartóoszlopokon elhelyezett magas vezetőségű nyomócső vezetéken juttatja a 14 m² bruttó alapterületű, hőszigetelt szeparátor házba, ahol 1 db szeparátor berendezés működik. A szeparátortól túlfolyó vezeték köt be a gyűjtő-átemelő aknába.

A leválasztott fázis zárt 165 m²-es tároló műtárgyba kerül. A tároló műtárgyban homlokrakodó üzemel. A műtárgy csurgaléka áttört fedlapos vasbeton csurgalék aknába folyik. Ebből zárt csatorna ágazik le, amely a meglévő vb gyűjtő-átemelő aknába köt be.

A leválasztott hígfázis befogadója a meglévő hígfázis vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígfázis gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát. Ebből a 3500 m³-es tározóból túlfolyón folyik át az ülepített hígtrágya a további 2 db 3500 m³-es tározóba.

A 3500 m³-es tározóban 2 db pódiumon elhelyezett szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A tározók 20 év élettartamú fóliaburkolattal ellátottak. A szigetelés ellenőrzését beépített dréncszövek és ellenőrző aknák biztosítják.

A tározók időszakos leürítése a leürítő műtárgynál lévő szívócsövek segítségével, traktormeghajtású szivattyúval történik.

A hígtrágya kihelyezése az engedélyezett területen tartálykocsival és injektorral felszerelt munkagéppel történik.

4.8 A csapadékvízvezető-rendszer bemutatása

Az istálló épületek ereszcatornával ellátottak, a tetőfelületre hulló szennyeztlen csapadékvizek az épületek közötti füves területen elszikkadnak.

A trágyalé csatornákat felülről tetőpárkány védi a csapadéktól. A trágyalé csatornák zárt aknába vannak bekötve, így a csapadék nem szennyeződhet.

A közlekedő utakat rendszeresen takarítják. A lagúnás istállók zárt rendszerűek, így azok üzemeltetése során a szennyezőanyag csapadékkal nem érintkezhet.

4.9 Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A sertéstelepen az alábbi trágyatároló műtárgyak találhatóak:

3 db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágyatároló medencék

1 db 400 m³-es hígtrágya előtároló medence

1 db 165 m²-es területű szilárd trágyatároló (szeparált szilárd fázis)

A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Legnagyobb eséllyel a zárt szennyvízgyűjtőkből származhat szennyezés 3 esetben:

- nem megfelelő gyakoriságú szippantás
- nem szakszerű szippantás
- műtárgyak nem várt esemény hatására bekövetkező sérülése esetén

A medencék környezete nem burkolattal ellátott, így az esetlegesen kiömlött hígtrágya közvetlenül szennyezheti a talajon keresztül a talajvizet. Kiömlés esetén a kifolyt hígtrágyát fel kell szedni, össze kell gyűjteni és a lehetőségeknek megfelelően mezőgazdasági területre kell szállítani.

Havária esemény lehet még az erőgépek üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyása, raktározással összefüggő szennyezés továbbá a bejáratú gépkocsi-fertőtlenítő tálca általi szennyezés, melyek a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

A sertéstelep rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a VA/KTF01/2072-7/2016. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel. Egy esetlegesen bekövetkezett havária esetében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell eljárni.

Tekintettel arra, hogy az állattartási tevékenységet műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorolhat jelentős negatív hatást.

4.10 Felszín alatti vizek minőségének bemutatása

A telephelyen kialakított CS-1 és CS-2 jelű kutakat a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság által kiadott 35800/3807-8/2020. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetik, melynek érvényességi ideje: 2030. szeptember 15.

A monitoring kutak műszaki adatainak összefoglalása:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Z _{perem} (mBf.)	Talpmélység (m)	Csőátmérő (mm)	Szűrőzés (m-m)
CS1	224 467,29	500 700,01	153,67	20,0	NA 125 KG-PVC	17,0-19,5
CS2	224 349,69	500 392,75	152,45	17,0	NA 125 KG-PVC	14,0-16,5

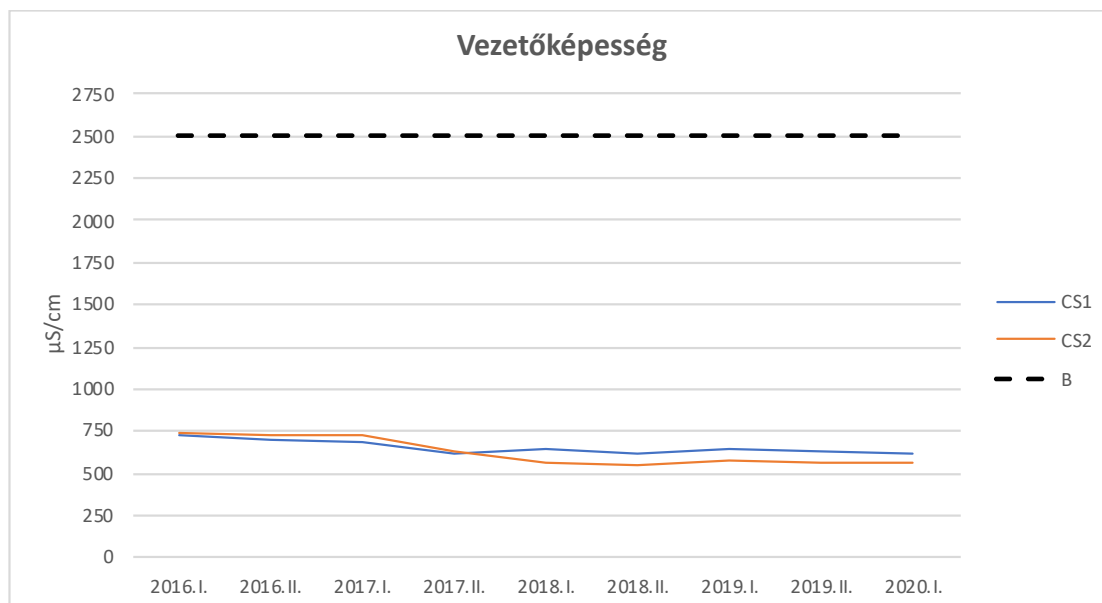
A melléklet részét képezi a monitoring kutak elhelyezkedését ábrázoló térkép.

A kutakban fél évente mérni kell a vízszintet és akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOIPS, nitrit, nitrát, ammónium, foszfát, szulfát.

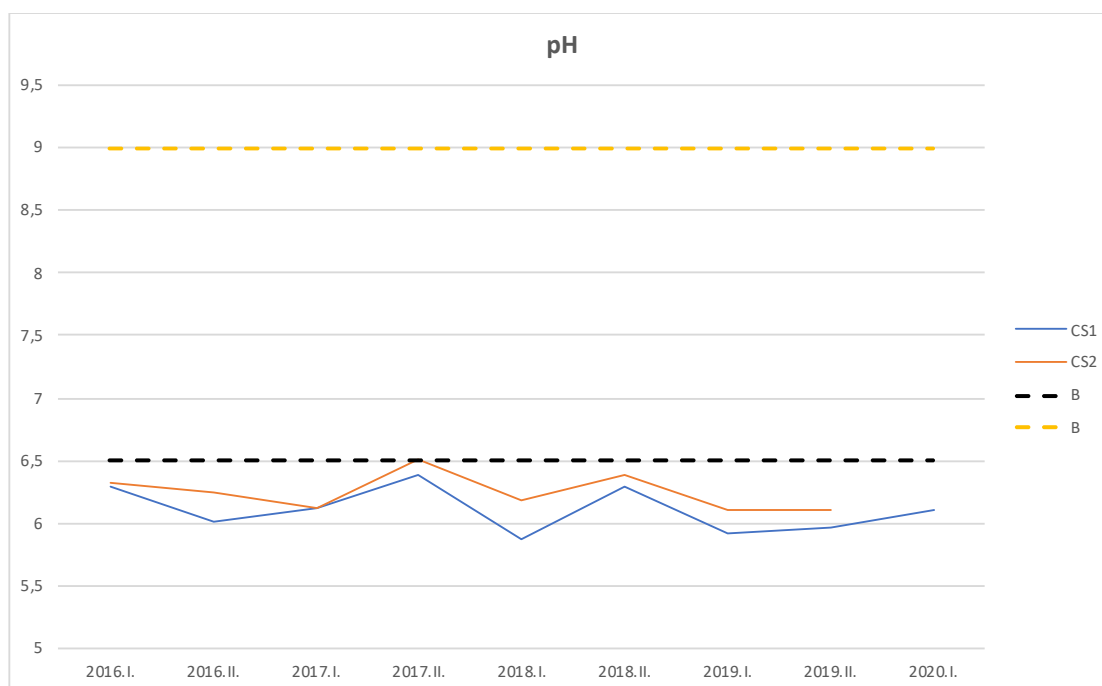
A talajvízminta vizsgálatait a felülvizsgálati időszakban az alábbi szervezetek végezték:

- WESSLING Hungary Kft. vizsgáló laboratóriuma, akkreditáció: NAH-1-1398/2017.

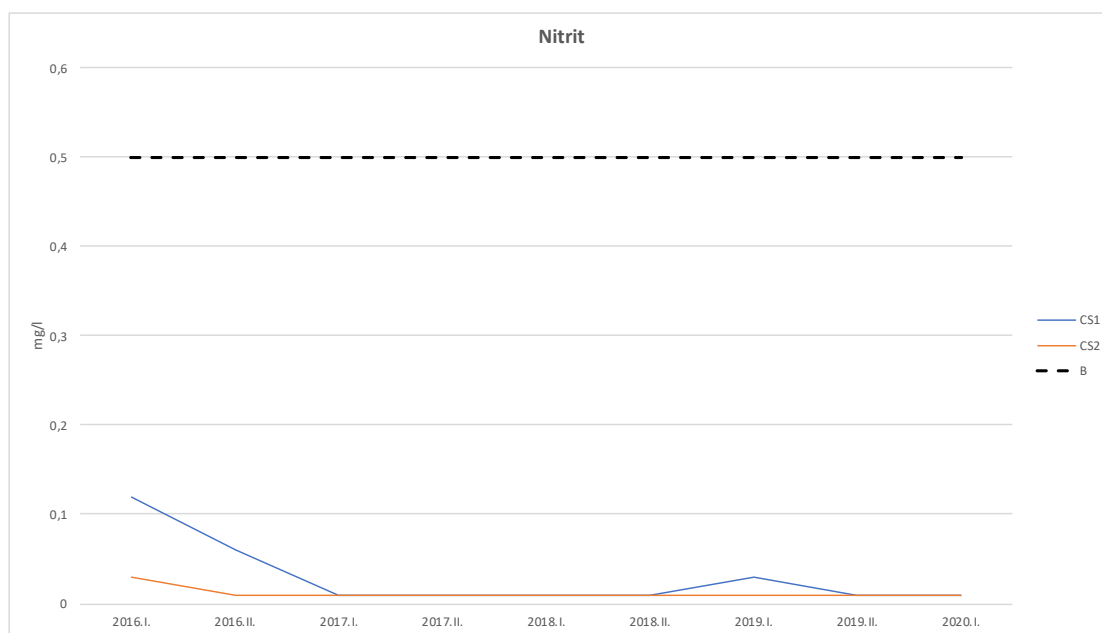
A telep monitoring kútjainak vezetőképesség idősora:



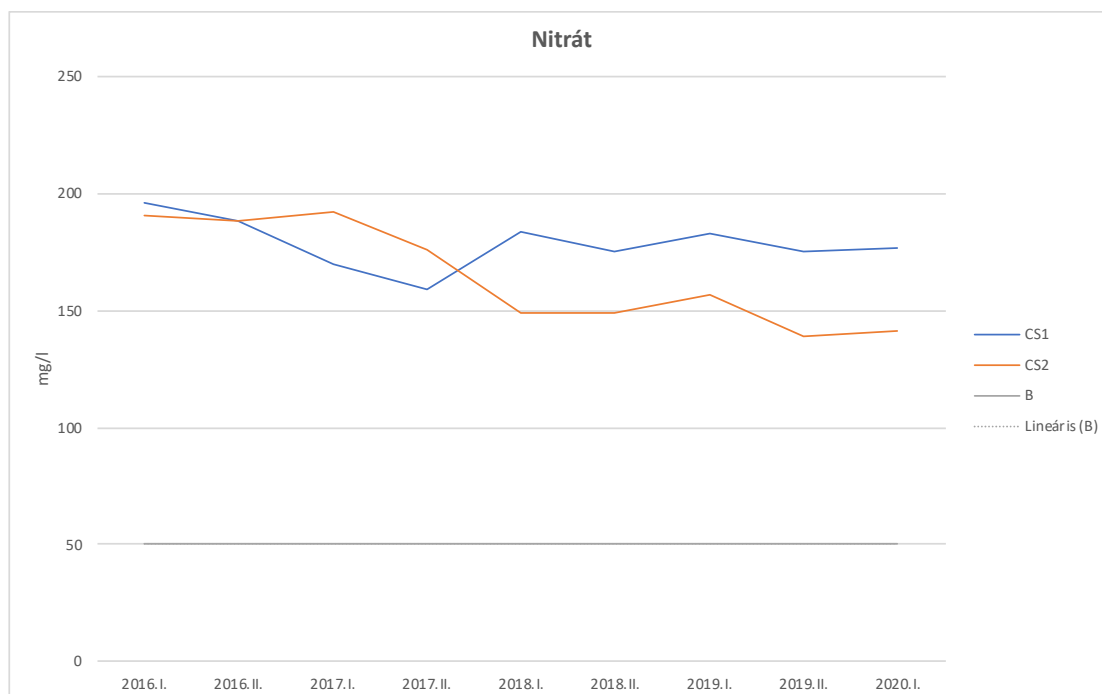
A telep monitoring kútjainak pH idősora:



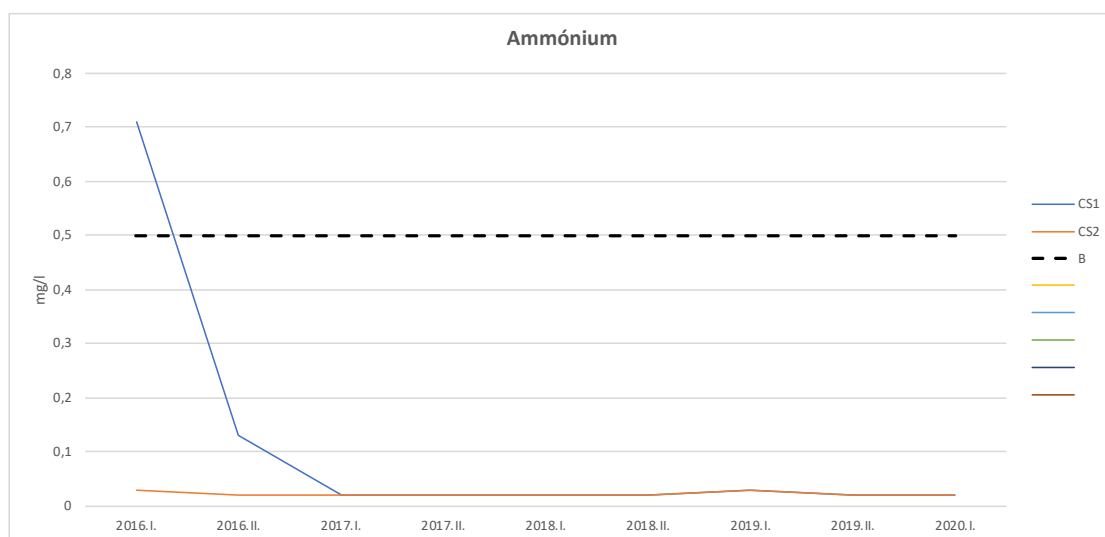
A telep monitoring kútjainak nitrit időszora:



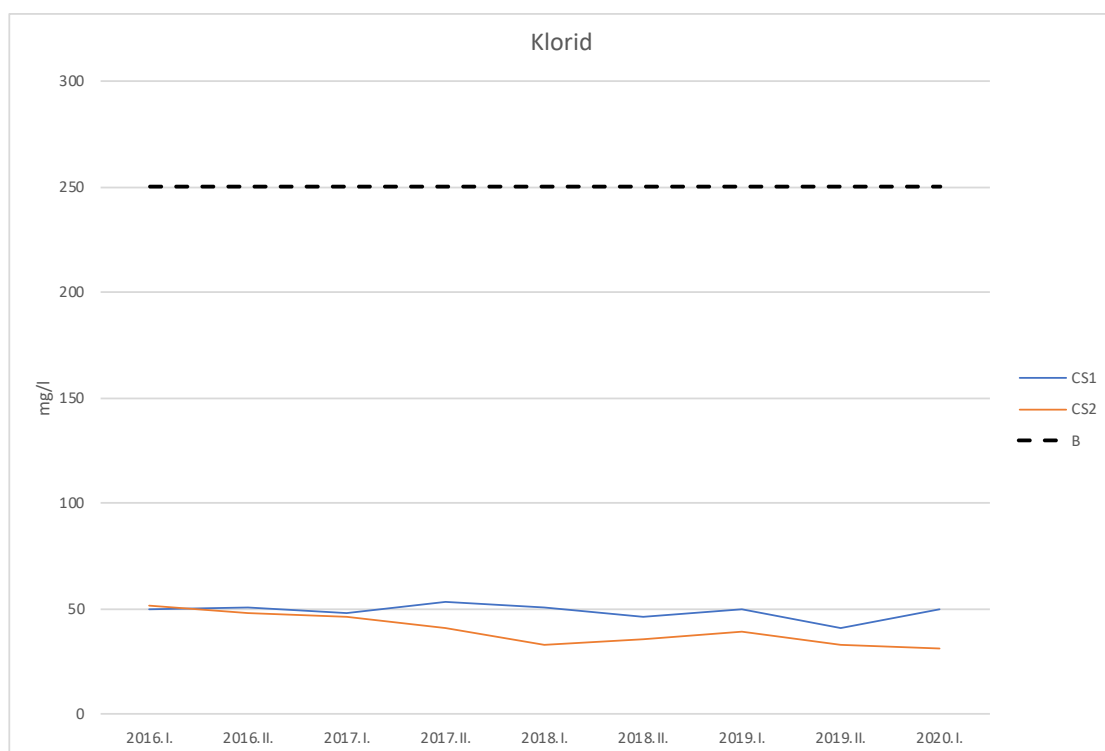
A telep monitoring kútjainak nitrát időszora:



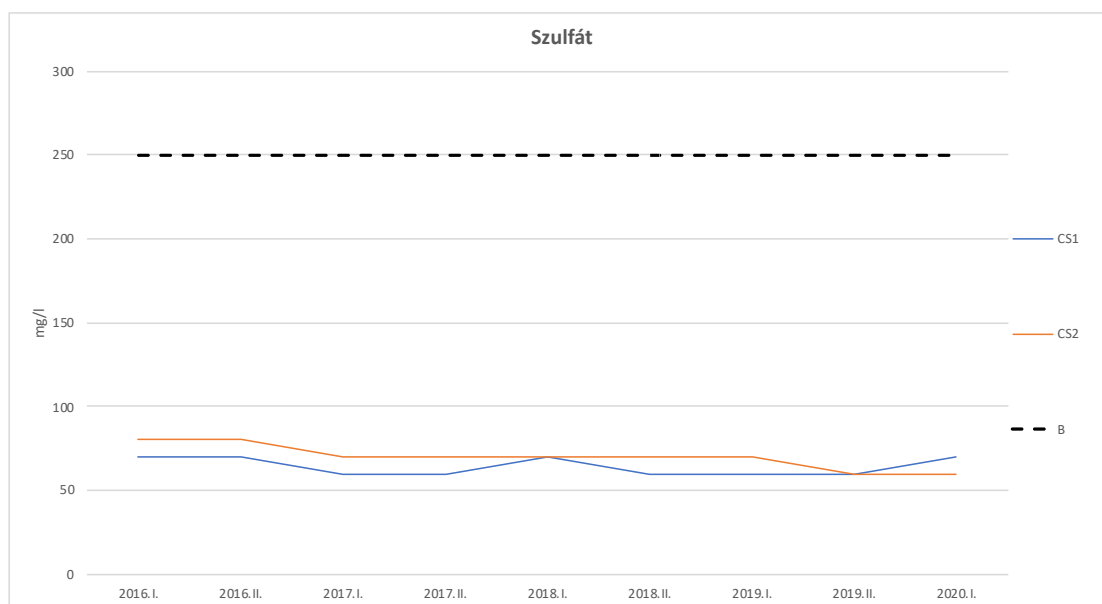
A telep monitoring kútjainak ammónia idősora:



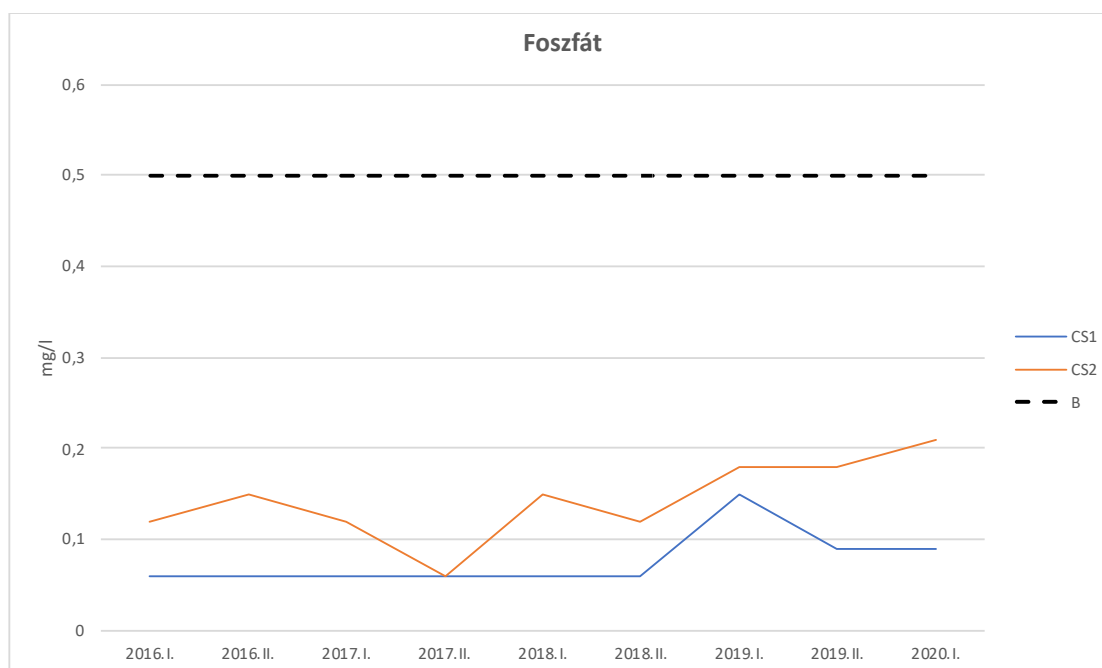
A telep monitoring kútjainak klorid idősora:



A telep monitoring kútjainak szulfát időszora:



A telep monitoring kútjainak foszfát időszora:



A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírja, hogy a felszíni vizek értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket kell figyelembe venni.

Megnevezés	Mértékegység	Szennyezettségi határérték (B)
pH>7		9,0
pH<7		6,5
Vezetőképesség	μS/cm	2 500,0
Fluorid	μg/l	1 500,0
Klorid	mg/l	250,0
Nitrát talajvízre	mg/l	50,0
Szulfát	mg/l	250,0
Foszfát	μg/l	500,0
Nitrit	μg/l	500,0
Ammónium	μg/l	500,0
Nátrium	mg/l	200,0

Fentiekén túl Egyedi (E) és mentesítési (D) határérték a telepre nem került megállapításra.

Vízminőségadatok komponensenként

Általános vízkémia

Az összes oldott anyag és a **vezetőképesség** egymásból származtatható mennyiségek, szennyezettségi határértékkel a vezetőképesség rendelkezik (2500 μS/cm). Önmagában a szennyezettségi határérték feletti értékek a környezetre nem gyakorolnak hatást, csak indikátor szerűen jelzik a szennyezettségi folyamatok kialakulását.

A kutakban a **vezetőképesség** 544-734 μS/cm volt, nem haladta meg a B szennyezettségi határértéket a 2500 μS/cm értéket.

A **klorid** a legközönségesebb anion, szikes területeken jellemzően a hidrokarbonátok hiányában domináns. A kloridok a fő kationokkal (Ca, Mg, Na, K, NH₄) alkotott vegyületeikben vízben igen jól oldódnak, míg fémekkel alkotott vegyületeiben gyakorlatilag nem oldhatók. A klorid dominánsan nátriummal társul (konyhasó), csak jóval kisebb mértékben a többi kationnal. Igen konzervatív ion, nem vesz részt redox folyamatokban, csapadék képződésben, adszorpcióban, degradációban. A növények növekedésükhöz használnak kloridot, de néhány kivétellel (répa, retek, spenót) elhanyagolható mértékben.

A klorid nem adszorbeálódik számottevő mértékben a talajszemcsék felületén, kilúgozás esetén mozgása a talajvíz áramlásával megegyezik. Szennyezettségi határértéke 250 mg/l, a monitoring kutak vizében 31-53 mg/l koncentrációban van jelen.

Az **ammónium** szennyezettségi határértéke a talajvízben 0,5 mg/l, az CS1 jelű kútban egy alkalommal 2016-ban 0,71 mg/l B határértéket meghaladó értéket mutattak ki. A többi vizsgálati időszakban nem volt B feletti koncentráció ammónium esetében.

A **szulfát** szintén a szervesanyag bomláshoz kapcsolódik, a felszabaduló kén-hidrogén oxidálódott anionja. A szulfát közönséges sói (nátrium, kálium, magnézium, kalcium) jellemzően oldékonyak. A szulfát a talajvízben lassan mozog, mert nagy a hajlama ionpárok képzésére, komplex ionok létrehozására, kicsapódásra gyengén oldódó sók formájában, vagy talajkolloidok felületén levő adszorpcióra.

Szennyezettségi határértéke 250 mg/l, a figyelőkutakban 60-80 mg/l koncentrációban fordult elő a B szennyezettségi határértéket meg nem haladva.

A **pH** a víz disszociált pozitív, illetve negatív töltésű ionok arányát méri. Hatása elsősorban a fémek esetében látványos, a fémek oldékonysága a lúgos tartományban erősen lecsökken, illetve a talaj/talajvíz közötti megoszlás (K_d) pedig megnövekszik, így savas tartományban a fémek mennyisége jelentősen több.

A szennyezettségi határértéke 6,5 alatt, illetve 9 fölött van. A figyelőkutak pH-ja ~6,3.

A **foszfátok** igen könnyen abszorbeálódnak a talajon, a talajvízben igen lassan terjednek, gyakorlatilag immobilisak. Alkálidús talajokban a kalciumkarbonáttal reakcióba lépve oldhatatlan csapadékot képezve kiválnak.

Szennyezettségi határértéke 0,5 mg/l, a figyelőkutakban koncentrációja ~0,15 mg/l.

Megjegyzendő továbbá, hogy az engedélyes az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak eleget téve, minden évben megküldte a hatóság részére az adott tárgyévi monitoring összefoglaló jelentését.

A vizsgált komponensek közül többször- folyamatosan - a nitrát koncentrációja (141-196 mg/l) haladja meg a B szennyezettségi határértéket.

A nitrogéntartalmú szerves anyag bomlástermékeként ammónia (NH_3) keletkezik, mely vizes közegben pH függvényében egyensúlyi állapotot alakít ki az ammónium ionnal (NH_4^+).

A talajban az ammónia az erősen lúgos talajokat kivéve gyakorlatilag ammónium formában fordul elő, ebben a formában nem illékony. A talajszemcsék az ammónium-iont képesek megkötni, sőt az agyagásványok rácsai között gyakorlatilag irreverzibilisen tud fixálódni.

Az ammónium iont a növények tápanyagként nagy mennyiségben felveszik, de a mikroorganizmusok is beépítik testükbe, aminosavakká alakítva.

A talajban ammónium átalakulása párhuzamosan két úton halad. Az ammónium egy része nitráttá alakul, egy része pedig a baktériumok sejtépítése során beépül a biomasszába.

Az ammóniát a nitrifikáló baktériumok két ütemben oxidálják, és oxigénfogyasztás hatására, nitriteket, NO_2^- , (Nitrosomonas) és nitrátokat NO_3^- (Nitrobakter) hoznak létre.

Nitritképződésnél az átalakulás pH-ja 5,8-8,5 között, a nitrátképződésnél 6,5-8,5 között van. A képződő nitrit nem szaporodik fel, hanem tovább oxidálódik nitráttá. A nitrifikáció sebessége oldott oxigénfüggő, hőmérsékletfüggő, továbbá tartózkodási idő függő.

A talajban levő nitrát mind a növényeknek, mind a mikrobiális szervezeteknek alapvető tápanyag, ezért igen nagy mennyiségben veszik fel a talajból.

A nitrát igen stabil ion, levegőzött talajban vagy talajvízben történő felhalmozódását, kizárólag a növényi felvétel tudja megakadályozni, illetve redukív körülmények között nitrogénné alakul át (denitrifikáció).

Amennyiben elégséges szerves anyag áll rendelkezésre a denitrifikációhoz a nitrátkoncentráció csökkenése igen jelentős (70-80 %) lehet.

A nitritek, valamint nitrátok vízben jól oldódnak, nem képeznek csapadékot, a nitrát nem adszorbeálódik számottevő mértékben a talajszemcsék felületén kilúgzás esetén mozgása a talajvíz áramlásával megegyezik.

Fentiek alapján a határérték feletti nitrát koncentráció a háttérből a környező trágya-elhelyezési területekről vagy a talajvíz hidrodinamikájával, szorpciós tulajdonságaival a talaj minőségével összefüggésben magyarázható.

A szennyezés jellege a mind a természetes, mint az ültetett növényzet számára jellegű, azaz tápanyag forrásként hasznosul. Ennek következtében a kialakult nitrátszennyezésnek – amíg az a növényzet számára nem elérhető mélységben tartózkodik – a környezetre gyakorolt

hatása kedvezőtlen (tovaterjedés). Amint viszont a tovaterjedést hatékonyan gátló növényzet számára könnyen elérhető mélységbe kerül a környezetre gyakorolt hatása inkább kedvező lesz.

A nitrogén ammónium, nitrit formájában gyakorlatilag nem mozgásképes (illetve csak nagy koncentrációban), terjedésre csak nitrát formában lehet számítani.

A nitrátra vonatkozóan jellemzően kármentesítés nem történik. Ennek oka a megfelelő kármentesítési technológia hiánya.

4.11 Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel

4.11.1 A tervezési terület környezetének ismertetése, növényföldrajzi besorolása és növényzete

A tervezési terület földrajzi szempontból Rába-völgy kistáján található.

Földtan és domborzat

A Rába völgyének árkos süllyedéke Magyarország egyik legnagyobb tektonikai törésvonala, az ausztróalpi és a pelsói szerkezeti egységeket elválasztó Rába-vonal fölött fut. A 3–6 km széles, eróziós folyóvölgy a pleisztocén középső szakasza és a holocén között eltelt időszakban vágódott bele a Kemeneshát hordalékkúpjába. Szerkezeti aszimmetria jellemzi: míg bal oldalát a Rábai teraszos síkba simuló, enyhe emelkedésű lankák jellemzik, a Kemeneshát felőli jobb oldalon szélesebb a völgytalp, amelyet meredeken alámosott, esetenként akár 20–40°-os partszegélyek határolnak.

A völgy lejtése jelentős, az Alsószölnöknél még 280 méteres tengerszint feletti magasság a kistáj északi pereméig 139 méterre esik; ezt kihasználható három kisebb vízerőmű épült a Rába tárgyalt szakaszán. A 4–8 méter vastagságú üledékkal feltöltött völgytalpat az egykor meanderező Rába mintegy hetven holtága, morotvatava és vizenyős lápfoltok tarkítják, ezek összfelszíne eléri a 200 hektárt. A Rába ezen a szakaszon veszi fel mellékágai közül Szentgotthárdnál a nagy vízbőségű Lapincs, Vasvárnál pedig a Herpenyő-patak vizét, északi szakaszán pedig a Lánka-patak kíséri útját. Ennek eredményeként a Rába Szentgotthárdnál mért 22,8 m³/s-os közép vízhozama Sárvárnál már 32,6 m³/s-ra nő.

Éghajlat

Északon mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz, másutt mérsékelten hűvös-mérsékelten nedves. Nyugatról kelet felé haladva mind az évi, mind a nyári napfénytartam növekszik (nyugaton 1820 óra körül, észak-keleten kevéssel 1900 óra fölött). A hőmérséklet évi és tenyészidőszaki átlaga nyugaton 9,2 °C és 15,6 °C, középső területeken 9,5 °C és 16,0 °C, északon 9,8 °C és 16,4 °C körül alakul.

Az évi és a vegetációs időszaki csapadékátlag északról nyugat felé nő (északon 630 mm körül és 380 mm körül, a középső részeken 680-720 mm és 430 mm fölött, nyugaton 760 mm körül, illetve 480 mm körül).

A hóval fedett napok száma megközelíti a 40-et.

A nyugati országhatár közelében az uralkodó szél Ny-i, a táj középső és keleti részein É-i. Az átlagos szélesség 2,5-3 m/s, de helyenként meg is haladhatja ezt az értéket.

Vízrajz

A 2-3 km széles völgytalpon a folyó hatalmas kanyarulatokat ír le. Az országhatártól Csákánydoroszlóig a völgy jobb oldalán halad, vele párhuzamosan fut a völgy bal oldalán a Lahn/Vörös-patak vízrendszere, ami kiadós áradások esetén segít levezetni a völgy vizeit.

Csákánydoroszlótól a Rába átvált a völgy bal oldalára, míg a völgy jobb oldalán a Csörnöc-Herpenyő ered. Ez a vízfolyás valójában a Rába egykori fattyúága, ami a völgy mélyvonalán kíséri a Rábát Sárvárig. Nagyobb áradások idején a Rába vize kilép a medréről és a vízfelesleg egy része a Csörnöc-Herpenyőn át folyik le.

A Pinka, miután egyesült a Strémmel, Körmennél torkollik be a Rábába. Ez a vízrendszer rendelkezik a Felső-Rábán a legnagyobb vízgyűjtő területtel.

A tájnak 73 db kis tava van, amiből 70 db a Rába levágott kanyarulata. Összfelszínük 200 ha. A talajvíz 2 m mélységben mindenhol elérhető, kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. A rétegvíz mennyisége nem jelentős.

Talajok

A kistáj a pleisztocénben és a holocénben kialakult árkos süllyedék. Szentgotthárdtól Sárvárig réti öntéstalajok alkotják a területének 70 %-át, fizikai talajféleségük többnyire agyag, vízgazdálkodásuk és termékenységük az altalaj rétegzettségétől és kötöttségétől függően tág tartományok között változik.

Használati módjuk 60 %-ban szántó, 30 %-ban rét, 10 % pedig az ártéri erdők aránya.

Sárvártól jellemzőek a homokos összetételű nyers öntéstalajok. Vízgazdálkodásuk a homoktalajokra jellemző, csapadékos években termékenységük a réti talajokkal megegyező.

A völgysegély magasabb részein agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek Ezek a talajok sekély termőrétegűek, változó vízgazdálkodásúak, erősen savanyúak és gyenge termékenységűek.

Növényzet

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyeppek léte sem valószínű. A Rába partjai mentén fűz-nyár ligetek, a folyótól távolabb tölgy-kóris-szil ligetek, míg a folyó zátonyain bokorfüzesek a jellemző természetes élőhelyek. A holtágak és a befolyó kisvizek környezetében égerligetek alakultak ki. Az aktuális erdei vegetációban jelen vannak az akác és a nemesnyár ültetvényszerű állományai, melyek a gátakkal védett hullámtéren nagy kiterjedésűek.

A Rába-völgy vegetációja sokáig őrizte természetes arculatát, de az 1800-as években kezdődött folyószabályozással a Sárvár feletti szakasz természetes élőhelyei a hullámtérre szorultak vissza. Az erdők jelentős részét kaszálórétökké és legelőkké alakították át, majd később helyükön szántóföldi gazdálkodást folytattak. A növekvő szántóterületek ellenére még napjainkra is jelentős mocsár- és kaszálóréttek maradtak fenn. A területre jellemzők a holtágak és a kavicsbányatavak, melyek néhol jó természetességű hínár- és mocsári vegetációnak adnak otthont.

A Rába menti ártéri erdőkben a ligeterdei fajok dominálnak (*Leucojum vernum*, *Galanthus nivalis*, *Anemone ranunculoides*), de a folyó mentén dealpin fajok is leereszkednek (*Alnus incana*, *Peltaria alliacea*, *Equisetum hyemale*). Kaszálóréttek kiemelt növényzeti értékei a *Fritillaria meleagris*, *Iris sibirica* és *Gentiana pneumonanthe*.

Gyakori élőhelyek: J4, D34, OB, RB, J6; közepesen gyakori élőhelyek: J5, L2a, K2, E2, OC; ritka élőhelyek: P2b, B2, J2, A1, I1.

Fajsám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: *Solidago* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 1, *Reynoutria* spp. 2.

A vizsgált terület növényföldrajzi szempontból a Holarktikus flórabirodalom, Közép-Európai flóraterület Magyar Flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúli flóraidékének (Praenoricum) az Alpok aljai flórajárásba (Castriferricum) helyezkedik el.

4.11.2 A tervezési terület természetvédelmi besorolása

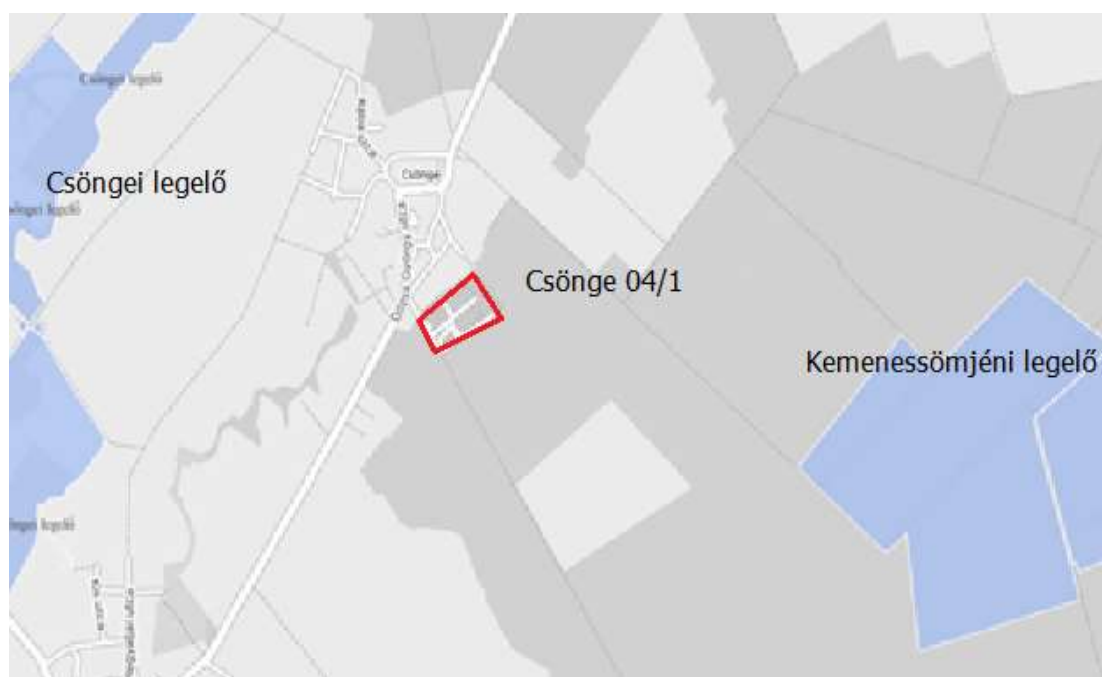
A telephely védett természeti területet, Natura 2000 oltalom alatt álló területet nem érint, Ex lege” védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen és közvetlen környezetében, az érintett ingatlan az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter sem tartalmazza. Kunhalom, földvár nincs a terület közelében.

A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes területek a Csöngei–legelő, valamint a Kemenessömjéni legelő (HUON20009 és HUON 20012) jelű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési területek, melynek a telephelytől Ny-i és K-re több mint 2 km távolságra helyezkednek el.

A telephelyet mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok, illetve dél-keletről erdőfolt (akácós) határolja.



1. ábra: a telephely elhelyezkedése



2. ábra: A vizsgált terület viszonya a legközelebbi Natura 2000 területekkel

A telephelyen végzett tevékenység a legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes területekre eddigi működése során sem volt, és várhatóan ezután sem lesz hatással.

4.11.3 A tervezési terület élőhelyei

A telephely környezetében a sokéves mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel.

Az állattartó telep rendezett, szinte teljes mértékben beépített, illetve burkolt, gondozott belterület, a zöldfelületei is gondozottak. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint a következő élőhely található az üzem területén:

Telephelyek, roncsterületek (U4)

A telep területe nagyrészt burkolt (50% felett), a határterületein bolygatott romtalajjal borított, melynek mikroklímája, a talaj vízgazdálkodása és termőképessége egyaránt a félsivatagi-sivatagi élőhelyekéhez közelít. A bolygatott felszíneken magaskórós, ruderalis gyomtársulás és taposott gyomtársulás jellemzőek.

A vizsgált ingatlant DK felől határoló akácospól a területre is áttért a fehér akác (*Robinia pseudoaccacia*) amely ligetes csoportokat alkot. A cserjék közül a fekete bodza a jellemző (*Sambucus nigra*).

A roncsterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajai jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok.

Jellemző fajok: angol perje (*Lolium perenne*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), réti perje (*Poa pratensis*) gyomfajok: fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*).

Védett növény a terület bejárásakor nem került elő, annak jelenléte nem valószínűsíthető.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A természetes vegetáció már évekkel ezelőtt megszűnt és a telep működésével kapcsolatos zavarás (taposás) miatt roncs élőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki.

Jelenleg biológiailag aktív felületnek tekinthetők a telephelyen lévő gyomos kultúrgepek és akácós fásított területek melyek a további működés során is várhatóan fennmaradnak. Ezek kiterjedése kb. 5,5 ha.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A telephelyen végzett tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a gyomos kultúrgepeken és a ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

A tevékenység folytatása a legközelebbi Natura 2000 területre semmilyen hatást nem gyakorol, ahogy nem lesz hatással a legközelebbi védett természeti területekre sem.

4.12 Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökológiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökológiai egység.

A terület, ahol a telephely is létesült, üzemcsarnokokkal beépített terület, melyek egyszintesek, így a telephelyet körülvevő fák takaró hatása jól érvényesül. Ennek köszönhető, hogy az állattartó telep semmilyen irányból nem feltűnő.

A vizsgált területen, illetve környezetében tájvédelmi érték (egyedi tájérték nem fordul elő).

A tevékenység a táj szerkezetére, használatára a továbbiakban hatással nem lesz.

4.13 Hulladék

4.13.1 A hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása

A sertéstartás technológiáját már előbb ismertettük. Hulladékképződéssel járó egyéb technológiát a telephelyen nem üzemeltetnek.

4.13.2 A keletkező hulladékok meghatározása

A keletkező hulladékok felsorolása, hulladékgazdálkodási paramétereit:

A keletkezett hulladék		Mennyisége (kg/tárgyév)					
megnevezése	azonosító kódja	2014	2015	2016	2017	2018	2019
papír és karton csomagolási hulladék	150101	1700	200	20	10	10	0
egyéb, kevert csomagolási hulladék	150106	0	0	0	360	800	200
beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	170107		0	30040	0	0	0
vas és acél	170405	33690	0	0	0	8960	0
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150110*	45	10	48	150	99	112
azbesztet tartalmazó építőanyag	170605*	31980	14760	0	0	0	0
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	180202*	220	310	57	170	89	340

A fentiekén kívül - Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot – is keletkezik, melynek mennyiségét a közszolgáltató tartja nyilván

4.13.3 A tevékenységből rendszeresen keletkező hulladékokról és állati melléktermékekről részletesen

Hulladékok megnevezése: Vakcinás fiolák, gyógyszeres göngyöleg és tisztító-fertőtlenítőszeres göngyöleg

EWC kódszám: 18 02 02*

Csomagolás módja: Vakcinás fiolák, gyógyszeres göngyöleg gyűjtése műanyag badellában, a tisztító-fertőtlenítőszeres göngyöleg gyűjtése dupla falú vastag műanyag zsákban

Átvevő: Győri Hulladékégető Kft., Megoldás Kft.

A keletkezett hulladék telephelyen belüli mozgása, további sorsa:

Zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben valamint dupla falú vastag műanyag zsákban történik a gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyen.

Hulladékok megnevezése: veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

EWC kódszám: 15 01 10*

Csomagolás módja: Zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben valamint dupla falú vastag műanyag zsákban

Átvevő: Győri Hulladékégető Kft., Megoldás Kft.

A keletkezett hulladék telephelyen belüli mozgása, további sorsa:

Zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben valamint dupla falú vastag műanyag zsákban történik a gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyen.

Hulladékok megnevezése: nem veszélyes csomagolási hulladékok

EWC kódszám: 150101, 150106

Átvevő: Nakor Kft

Gyűjtés: Zárható külön helyiségben

A hulladékról szóló CLXXXV. évi törvény hatálya alá nem tartozó a tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek:

Elhullott állatok (2. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek)

Térfogatsúly: 1.000 kg/m³

Megjelenési forma: szilárd (S)

Csomagolás módja: külön erre a célra létesített területen fedett konténerben

Átvevő: ATEV Zrt.

A keletkezett állati eredetű melléktermék telephelyen belüli mozgása, további sorsa:

Az ólakban elhullott állatokat a telepen kialakított gyűjtőhelyre szállítják, ahol fedett konténerben kerülnek elhelyezésre.

Az elhullott állatok szállítását az ATEV Zrt. végzi.

A felsoroltakon kívül egyéb veszélyes hulladék keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely például a gépek meghibásodásából származhat.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell eljárni.

4.13.4 A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése

A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A veszélyes hulladék gyűjtőhely egyidejű gyűjtési kapacitása 200 kg, a nem veszélyes hulladék gyűjtőhely egyidejű gyűjtési kapacitása ~ 40 tonna. A munkahelyi gyűjtőhelyek kialakítása megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak.

A keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelően nyilvántartást vezetnek.

4.13.5 A hulladékok szállítói és kezelői

Az engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adja át.

4.13.6 A hulladékgazdálkodási terv

Az elhullás mértékének csökkentésére szigorú tartástechnológiai előírások vannak. Ezek végrehajtását dokumentálni kell. Az állatok egészségvédelme érdekében a telep folyamatos állatorvosi felügyelet alatt áll.

A keletkező hulladékok mennyiségét a tartástechnológia szigorú betartásával szabályozzák, csak a szükséges mennyiségű alomanyag használható fel.

4.13.7 Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

Más gazdálkodó szervezettől az Engedélyes nem vesz át hulladékot.

4.13.8 A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

Más gazdálkodó szervezettől az Engedélyes nem vesz át hulladékot.

4.14 Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás, stb.

4.14.1 Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának

növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

4.14.2 A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékosság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízelvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: *erősebben*

Hőségnapok számának növekedése

Tekintettel a várható hőségnapok számának jelentős növekedésére, fokozott figyelmet kell fordítani a szellőztetésre és a klimatizálásra, nyári időszakban ezek folyamatos üzembiztonsága érdekében fokozott technikai felügyelet szükséges.

Árvíz előfordulási gyakoriság: nem kitett

Belvíz kialakulásnak gyakoriságának növekedése: nem kitett

A sertéstartó tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

4.14.3 Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, az anyagmozgató szállító gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítására és azok felhasználására során szabadul fel széndioxid, illetve a sertéstartásból metán, mint üvegház hatású gázok.

A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

4.14.4 Lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

4.14.5 A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a sertéstelep csapadékvíz-elvezető-rendszerének folyamatos karbantartására, tisztántartására.

4.14.6 *A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre*

A sertéstelep üzemeltetése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

5 ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIÁNAK VALÓ MEGFELELÉS

Az elérhető legjobb technika (BAT – Best Available Techniques) összefoglalva azokat a technikákat jelenti, amelyeket a környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál.

Összefoglalóan tehát az elérhető legjobb technika (BAT) mindazon technikákat – beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást – jelenti, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló dokumentáció alapján kerül ismertetésre a BAT-nak való megfeleléssége az sertéstelepen.

Ezek a BAT-következtetések különösen a telephelyen végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

Fontos megjegyezni, hogy az e BAT-következtetésekben felsorolt és bemutatott technikák nem előíró jellegűek és nem teljes körűek. Használhatók egyéb olyan technikák, amelyek legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosítanak.

5.1 Általános BAT-következtetések

5.1.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT	Intézkedések
A sertéstelep átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése	A sertéstelepre vonatkozó, helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. Azonban a tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat.

5.1.2 Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	2. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: <ul style="list-style-type: none"> csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; előzzék meg a vízszenyezést. 	A sertéstartó telep meglévő, több évtizeddel ezelőtt létesült.	Irreleváns
b	A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: <ul style="list-style-type: none"> vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat. trágya szállítás és kijuttatása; tevékenységek tervezése; veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzetkezelés; a berendezések javítása és karban- tartása. 	A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában: <ul style="list-style-type: none"> a gazdaság vízvezeték-rend- szerét és a víz 	Az Üzemi tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének.	Megfelel

Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge, 04/1 hrsz alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja

	<p>szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz;</p> <ul style="list-style-type: none"> cselekvési terv lehetséges probléma esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagszövek (dréncső) bedugaszoló- sára szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	<p>Az Üzemi terv karbantartása, felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos, jelenleg is gyakorlat.</p> <p>A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	
d	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás és szivárgás esetén hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők víz- és takarmányellátó rendszerek silók és szállítóberendezések légtisztító berendezések <p>Ez kiterjedhet a telephely tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>A telepen jellemzően saját munkaerővel, de szükség esetén szakember bevonásával történik a berendezések TMK-ja, javítása.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	Megfelel
e	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	<p>Az ólakban elhullott állatokat a telepen kialakított gyűjtőhelyre szállítják, ahol fedett konténerben kerülnek elhelyezésre.</p>	Megfelel

5.1.3 Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	3. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p>	<p>A vásárolt táptípusokban szintetikus aminosav található, premixek, szóják használata biztosított. A premixekben emésztést segítő adalékok, enzimek (NSP és fitáz) találhatóak, melyek jelentősen javítják a takarmányok tényleges emészthetőségét.</p> <p>A takarmányokban felhasznált sertés premixek nagy mennyiségű szintetikus aminosav kiegészítést tartalmaznak. Az emésztést segítő segédanyagokat a Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.) FVM rendelet előírásait betartva alkalmazzák.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	Megfelel
b	<p>Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.</p>	<p>A mosonmagyaróvári sertéstelepen nevelt malacok és hizósertések esetében többfázisú takarmányozást alkalmaznak: „prestarter-starter-malac1-malac2-hízó1-hízó2”</p> <p>Az üres, vemhes és szoptató kocák is állapotuknak megfelelő</p>	Megfelel

		<p>takarmányozásban részesülnek.</p> <p>A malacok, hízó és -koca sertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerüljük az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépését, a fehérje túletetést. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A takarmány premix tartalmaz esszenciális aminosavakat, mint ol. metinon, treonin.	Megfelel
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	Törekednek a takarmányadag nyersfehérje-tartalmának csökkentésére és aminosavakat is tartalmaz a premix.	Megfelel

5.1.4 Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	4. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	<p>A mosonmagyaróvári sertéstelepen nevelt malacok és hízósertések esetében többfázisú takarmányozást alkalmaznak: „prestarter-starter-malac1-malac2-hízó1-hízó2”</p> <p>Az üres, vemhes és szoptató kocák is állapotuknak megfelelő takarmányozásban részesülnek.</p> <p>A malacok, hízó és -koca sertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerüljük az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépését, a fehérje túletetést. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	Megfelel
b	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmánypremix tartalmaz fitáz enzimet, aminek alkalmazásával viszont a gabonamagvak foszfortartalma nagyrészt felszabadítható, a hasznosulás mértéke elérheti a 44–46%-ot. Ennek révén egyrészt az ásványi foszfor kiegészítés mennyisége, valamint a bélsár foszfortartalma, így a környezet foszforterhelése is csökkenthető, még azonos mértékű foszfor visszatartás	Megfelel

		mellett is Cél: az összes kiválasztott foszfor alábbi értéken tartása hízóseretés esetében 3,5 - 5,4 kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/állatférőhely/év.	
c	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A takarmánypremix tartalmaz szerves foszfátokat.	Megfelel

5.1.5 Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

	5. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Nyilvántartást vezetnek a mérőóráról leolvasott értékek alapján. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Vízszivárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik: a hibát egyszerű javíthatóság esetén azonnal elhárítják, ettől eltérő esetben jelenti a dolgozó felettesének a meghibásodást, és intézkedés történik a sürgős javításra. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Magas nyomású mosó berendezéssel ellátott a telep, ezzel történik a padozat és a falazat, valamint a szennyezett felületek mosása, tisztítása. Határidő: folyamatos	Megfelel
d	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Korszerű itató berendezések biztosítják az ad libitumot - szabad hozzáférést - a sertéseknek.	Megfelel
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Az önitató rendszert működését ellenőrzik, szükség esetén javítják.	Megfelel
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A telephelyre hulló szennyeztelen csapadékvizek tisztítása, újrahasznosítása nem indokolt, azok a földtani közeget és a talajvizet nem terhelve elszikkadnak.	Nem releváns

5.1.6 Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	6. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A vízfelhasználás minimalizálása.	Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Az épületek ereszcsonnával ellátottak, a keletkező csapadékvizek az istállók közötti füves területre kerülnek kivezetésre.	Megfelel
c	A szennyeztelen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőfelületekre hulló szennyeztelen csapadékvizeket ereszcsonnával gyűjtik össze, majd a telephely zöld felületeire vezetve elszivárognak a talajba. A szennyeztelen esővíz elkülönítése megvalósul.	Megfelel

	7. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígrágyatárolóba.	A sertéstartó tevékenység során az istállókban keletkező hígrágyát 3 db 3500 m ³ PEHD szigeteléssel – műszaki védelemmel - ellátott hígrágyatárolókban gyűjtik Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Szennyvízkezelés.	A hígrágyát szeparálják, melyet szennyvízkezelési technológiának tekinthetjük.	Megfelel
c	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	A hígrágya termőföldre történő kijuttatását a Zrt. a talajvédelmi hatóság jóváhagyásával végzi. A felületi kijuttatás terelőlapáttal, injektorral felszerelt géppel 15-25 cm mélyen juttatják a talajba.	Megfelel

5.1.7 Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák

	8. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Automatizált ventilátorok és szellőztető berendezéseket alkalmaznak.	Megfelel
b	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, működtetésük különösen, ahol rendszereket alkalmaznak.	Az istállókba a fűtés/hűtés és a szellőzést korszerű automatikusan vezérelt, programozható berendezésekkel biztosítják. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Meglévő épületek szigeteltesége elegendő energetikai szempontból.	Megfelel
d	Energiahatékony világítás használata.	Az istállókba energiatakarékos világító berendezések kerültek beépítésre. Határidő: folyamatos	Megfelel
e	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns
f	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns
g	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns
h	Természetes szellőzés alkalmazása.	Ventilátorok biztosítják az épületek szellőztetését.	Irreleváns

5.1.8 Zajkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	9. BAT –	Intézkedések	Megfelelőség
	A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként.	A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani. A sertéstelep üzemeltetése során a zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatók.	Irreleváns

	10. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Tekintettel arra, hogy a sertéstelep több évtizeddel ezelőtt létesült, így jelenleg a lakott ingatlanok távolsága nem befolyásolható.	Irreleváns
b	Berendezések elhelyezése.	Meglévő üzemek esetében a berendezések áthelyezését a helyhiány vagy a magas költségek korlátozhatják. Ennek az intézkedésnek foganasítása nem alkalmazható és nem is indokolt a védendő épület ~1 km távolságára tekintettel.	Irreleváns
c	Üzemeltetési intézkedések	<ul style="list-style-type: none"> - Az istállók nyílászárói zárt zárt állapotban vannak, tekintettel arra is, hogy az automata szellőztető rendszer megköveteli ezt. A zárva tartott nyílászárók és az istállók falazatának és tetejének szigeteltsége is csökkenti az épületekből kiszűrődő zajokat. (sertések „hangja”) - jelentős zajjal járó tevékenyégeket hétvégén és éjszaka nem végeznek a telephely szabadterei területein. - a berendezéseket tapasztalt munkavállalók üzemeltetik 	Megfelel
d	Alacsony zajszintű berendezések.	<ul style="list-style-type: none"> - nagy hatású ventilátorok - Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz. 	Megfelel
e	A zaj szabályozására szolgáló berendezések.	A zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatók.	Irreleváns
f	Zajcsökkentés	A zajkibocsátók és a zajvevők közé zajvédők elhelyezése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatók.	Irreleváns

5.1.9 Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	11. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:		
	1. Durvább alomanyag használata	Hígtrágyás a tartástechnológia.	Irreleváns
	2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technika	Hígtrágyás a tartástechnológia.	Irreleváns
	3. Ad libitum takarmányozás	Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz.	Megfelel
	4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok 1. és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.	Száraz takarmányozási rendszer alkalmaznak.	Irreleváns
	5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való	A telephelyen alkalmazott pneumatikus működtetésű száraz	Megfelel

Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge, 04/1 hrsz alatti állattartó telephely teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja

	felszerelése.	takarmány tárolók porleválasztóval ellátottak.	
	6. A szellőztető rendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületben.	Az istállókban a szellőzést korszerű automatikusan vezérelt, programozható berendezésekkel biztosítják.	Megfelel
b	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:		
	1. Vízpárásítás	Nem szükséges tekintettel a hígtrágyás technológiára – minimális porkibocsátásra.	Irreleváns
	2. Olaj permetezése	Csak baromfitenyésztő üzemekben alkalmazható.	Irreleváns
	3. Ionizálás	Nem indokolt és nem alkalmazható műszaki okokból.	Irreleváns
c	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel:		
	1. Vízcsapda	Csak szellőzőalagutas rendszer esetén alkalmazható.	Irreleváns
	2. Száraz szűrő	Csak szellőzőalagutas rendszer esetén alkalmazható baromfitenyésztő üzemekre.	Irreleváns
	3. Vízmosó	Nagy kivételési költségű technika. A hígtrágyás technológia miatt az istállók porkibocsátása minimális,	Irreleváns
	4. Nedves mosó		
	5. Biomosó		
	6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer		
	7. Biofilter	Nagy kivitelezési költség miatt nem feltétlenül alkalmazható.	Irreleváns

5.1.10 Bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák

12.BAT	Intézkedések	Megfelelőség
A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként.	A tevékenység bűzhatása nem érint érzékeny területeket. A telephely bűzkibocsátásának hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a sertéstelephely bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m ³ a telephely – levegővédelmi övezet határa – 99 méteres körzetében.	Irreleváns

	13. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Tekintettel arra, hogy a sertéstelep több évtizeddel ezelőtt létesült, így jelenleg a lakott ingatlanok távolsága nem befolyásolható.	Irreleváns
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: – az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsosított fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); – a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); – a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; – a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; – a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; – az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.	A jelenleg alkalmazott tartástechnológia megfelel a BAT előírásainak, törekedve az egyes környezeti elemekbe történő kibocsátás minimalizálására.	Irreleváns
c	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával: - a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); – a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; – külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvény ne keletkezzen a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); – terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; – a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlása, az érzékeny területtől távol; – a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.	A tetőgerinc tengelyének kiigazítása meglévő üzemekre nem alkalmazható.	Irreleváns
d	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;	Nagy kivitelezési költség miatt nem feltétlenül alkalmazható, továbbá az érzékeny területek nagy távolsága miatt nem is indokolt.	Irreleváns
e	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:		
	1. A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;	Tekintettel arra, hogy a bűzvédelmi hatásterületen érzékeny terület nincs, illetve ammónia esetében a vonatkozó 200,0 µg/m ³ -es immisziós határérték az elvégzett modellezés alapján a telephelyen	Irreleváns

		belül marad, ezért elmondható, hogy légszennyező komponensek tekintetében lakott területen nem várható határérték túllépés.	
	2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);	A hígtrágyatároló elhelyezkedésén meglévő telep révén már nem lehet változtatni, azonban a hígtrágya tároló megfelelően lett telepítve, tekintettel az uralkodó szélirányra (ÉNy-i) az Csönge település felől fúj, elkerülve ott az esetlegesen kialakuló bűzhatást.	Megfelel
	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A hígtrágya tárolóban lévő hígtrágyát csak kitározáskor keverik, csökkentve a felkavarodás mindennapi elkerülését.	Megfelel
f	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):		
	1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés);	Az elvégzett levegőtisztaság-édelmi számítások alapján, a sertéstelep imissziós hatása nem indokolja azt.	Irreleván
	2. A szilárd trágya komposztálása;	Hígtrágyás technológiát alkalmaznak.	Irreleváns
	3. Anaerob rothasztás.	Az elvégzett levegőtisztaság-édelmi számítások alapján, a sertéstelep imissziós hatása nem indokolja azt.	Irreleván
g	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:		
	1. Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához;	A hígtrágya termőföldre történő kijuttatását a Zrt. a talajvédelmi hatóság jóváhagyásával végzi. A felületi kijuttatás terelőlapáttal, injektorral felszerelt géppel 15-25 cm mélyen juttatják a talajba.	Megfelel
	2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	A hígtrágya kijuttatáskor azonnal bedolgozásra kerül.	Megfelel

5.1.11 Kibocsátás szilárd trágya tárolásából
Hígtrágyás tartás-technológiát alkalmaznak.

5.1.12 Kibocsátás hígtrágyából

A hígtrágya tárolásából eredő ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	16. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával:		
	1. A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése;	Nem alkalmazható általánosan a meglévő trágyatárolókra.	Irreleváns
	2. A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint melletti működtetésével;	Törekednek a hígtrágyatároló medencék rendszeres ürítéséről – tilalmi időszakot kivéve -, hogy azok telítettsége ne haladja meg a 80%-os mértéket.	Megfelel
	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A hígtrágyatárolók kiürítését megelőzően a műtárgyakba beépített szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A keverő használata időszakos, alkalmanként történik, csökkentve így a felkavarodás által előforduló ammónia kibocsátást.	Megfelel
b	A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható:		
	Merev anyagú fedél	A sertésstelep, mint diffúz forrás kibocsátás lakott területknél jelentkező imissziós hatás, nem indokolja a jelentős költségekkel járó merev falú letakarását a hígtrágyatároló medencékne. Szakmailag és gazdaságossági szempontból sem indokolt.	Irreleváns
	Rugalmas fedél	Fenti indokok miatt nem indokolt.	Irreleváns
	Úszó fedőréteg	Fenti indokok miatt nem indokolt.	Irreleváns
	Trágya savasítása	Fenti indokok miatt nem indokolt.	Irreleváns

	17. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
	A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.	Nem földtöltésben (derítőben) történik a hígtrágya tárolása.	Irreleváns

A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból származó szennyeződések megelőzése céljából alkalmazott BAT technikák

	18. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak.	A tározók min. 20 év élettartamú PEHD fóliaburkolattal ellátottak.	Megfelel
b	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan	A trágyatároló műtárgyak tároló kapacitása elegendő 6 havi	Megfelel

Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge, 04/1 hrsz alatti állattartó telepeinek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja

	időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	trágyamennyiség tárolására.	
c	Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	A hígtrágya-rendszerhez kapcsolódó gyűjtőaknák, medencék szigeteltek, műszaki védelemmel ellátottak.	Megfelel
d	A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	Nem földtöltésben (derítőben) történik a hígtrágya tárolása.	Irreleváns
e	Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése.	A PEHD szigetelés ellenőrzését beépített dréncsövek és ellenőrző aknák biztosítják.	Megfelel
f	A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	Rendszeresen ellenőrzik a hígtrágya-elvezető, kezelő.és gyűjtő rendszer elemeit.	Megfelel

5.1.13 A trágya feldolgozása a gazdaságban a trágya tárolásának és kijuttatásának megkönnyítése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

	19. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: <ul style="list-style-type: none"> • csigaprés-szeperátor; • dekanter centrifuga; • koaguláció–flokkuláció; szeparáció szitával; szűrőprés. 	A hígtrágya az állattartó épületekből egy 400 m ³ -s vasbeton előtározóba jut, majd homogenizálást követően a szeparátorházba jut, ahol 1 db szeparátor működik. A leválasztott hígfázis befogadója a meglévő hígfázis vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígfázis gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát.	Megfelel
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.	Alkalmazása nem indokolt.	Irreleváns
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.	Alkamazása nem indokolt.	Irreleváns
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).	Alkamazása nem indokolt.	Irreleváns
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.	Alkamazása nem indokolt.	Irreleváns
f	A szilárd trágya komposztálása.	Irreleváns	Irreleváns

5.1.14 A trágya kijuttatása

	20. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
	A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.	Hígtrágyás technológiát alkalmaznak.	Irreleváns

A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

	21. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízöntöző rendszer.		
b	Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: 1. Vontatott tömlő; 2. Vontatott csoroszllya.	Nem ezt a módszert alkalmazzák a hígtrágya kijuttatásának.	Irreleváns
c	Sekélyinjektáló (nyitott vájatok)	A hígtrágya kijuttatása injektorral felszerelt gépekkel juttatják ki, 15-25 cm mélységben.	Megfelel
d	Mélyinjektáló (zárt vájatok)	Nem ezt a módszert alkalmazzák a hígtrágya kijuttatásának.	Irreleváns
e	A trágya savasítása.	Nem indokolt, tekintettel arra, hogy az alkalmazott kijuttatási technológiák az ammónia kibocsátás csökkentésére alkalmasak.	Irreleváns
	22. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	BAT-tal összefüggő időbeli eltolódás a trágya kijuttatása és a talajba való bedolgozása között. 0-4	A 0 érték jellemzi, ami azt jelenti, hogy szite azonnal bedolgozásba kerül.	Megfelel

5.1.15 A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT sertésenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	24. BAT	Leírás	Megfelelőség
a	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmértékének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozási fejezet 1.1 táblázatban az összes kiválasztott nitrogén mennyiség - hízósértés esetén 7,0- 13,0 - utónevelt malac 1,5-4,0 - kocák 17,0-30-0 kg/férőhely/év. A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozási fejezet 1.2 táblázatban az összes kiválasztott foszfor mennyiség - hízósértés esetén 3,5 - 5,4 - utónevelt malac 1,2 – 2,2 - kocák 9,0-15,0 kg/férőhely/év.	Az elvégzett számítások alapján a telep nitrogén és foszfor kibocsátása becslések alapján megfelelő.

Az anyagmérleg minden, a gazdaságban nevelt állatkategóriára kiszámításra kerül, az alábbi egyenlettel:

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

Az $N_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A $P_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom a takarmányadatlapban szereplő adatokból került meghatározásra.

Az $N_{\text{visszatartás}}$ és a $P_{\text{visszatartás}}$ az szakirodalmi adatok alapján került meghatározásra.

Malacok esetében

Éves állatlétszám	15663
Felhasznált takarmány mennyiség (t)	1053,13
Takarmány Nyersfehérje-tartalma %	17,80
Takarmány N tartalma %	2,84
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma %	0,62

N-étrend	1,91	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	0,63	kg N/férőhely/év
N-kiválasztott	1,28	kg N/férőhely/év
P-étrend	0,42	kg N/férőhely/év
P-visszatartás	0,08	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	0,33	kg N/férőhely/év

Hízók esetében

Éves állatlétszám (db)	13 046
Felhasznált takarmány mennyiség (tonna)	2838,82
Takarmány Nyersfehérje-tartalma (%)	18,55
Takarmány N tartalma (%)	2,96
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma (%)	0,62

N-étrend	6,45	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	2,13	kg N/férőhely/év
N-kiválasztott	4,32	kg N/férőhely/év

P-étrend	1,35	kg N/férőhely/év
P-visszatartás	0,27	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	1,08	kg N/férőhely/év

Kocák esetében

Éves állatlétszám	1589
Felhasznált takarmány mennyiség (t)	2 056,11
Takarmány Nyersfehérje-tartalma %	13,84
Takarmány N tartalma %	2,21
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma %	0,62

N-étrend	28,61	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	10,87	kg N/férőhely/év
N-kiválasztott	17,74	kg N/férőhely/év

P-étrend	8,02	kg N/férőhely/év
P-visszatartás	1,60	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	6,42	kg N/férőhely/év

Fenti eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel, megállapítható, hogy a kiválasztott N és P mennyisége megfelelő.

A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	25. BAT	Leírás	Megfelelőség
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az alább elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a levegőbe jutó ammónia megfelel a BAT-AEL értékeknek. Évente egyszer elvégezni.	Megfelel

Az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik, a teljes nitrogén (vagy teljes ammónia nitrogén – TAN) árama, valamint párolgási együtthatók (VC) alapján, a trágyakezelés minden szakaszára vonatkoztatva (állattartás, tárolás, kijuttatás).

Alkalmazandó egyelet:

$$E = N * VC$$

ahol:

E - az állattartó épület, a trágyatároló vagy a kijuttatás éves NH₃- kibocsátása (pl. az NH₃kg-ja/férőhely/év).

N - az éves teljes kiválasztott, tárolt vagy kijuttatott nitrogén vagy TAN (pl. N kg-ja/férőhely/év).

VC - a párolgási együttható (dimenzió nélküli, az állattartó rendszerhez, a trágya tárolásához vagy a kijuttatási technikákhoz kapcsolódik), a levegőbe kibocsátott TAN vagy összes nitrogén arányát mutatja meg.

Malacok esetében

$$E = 1,28 * 0,15 = 0,19 \text{ NH}_3\text{kg-ja/férőhely/év}$$

Hízók esetében

$$E = 4,32 * 0,15 = 0,65 \text{ NH}_3\text{kg-ja/férőhely/év}$$

Kocák esetében

$$E = 17,74 * 0,15 = 2,66 \text{ NH}_3\text{kg-ja/férőhely/év}$$

A kapott értékeket összehasonlítva az alábbi táblázatban meghatározott BAT-AEL értékekkel megállapítható, hogy az ammónia kibocsátás megfelel a BAT előírásainak.

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák.	0,2 – 2,7 ⁽²⁾ ⁽³⁾
	Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	0,4 – 5,6 ⁽⁴⁾
	Utónevelt malac	0,03 – 0,53 ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
	Hízósértés	0,1 – 2,6 ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾

⁽¹⁾ A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.
⁽²⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH₃/férőhely/év.
⁽³⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁴⁾ A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁵⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁶⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁷⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁸⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

26. BAT	Leírás	Megfelelőség
Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani! Az elvégzett modellezések alapján az érzékeny területeken nem várható lakosságot zavaró bűzhatás. Továbbá a felülvizsgálati időszakban lakossági bűzpanasz sem volt.	Irreleváns

A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	27. BAT	Leírás	Megfelelőség
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az állattartó telep bűzkibocsátásának mértéke az ammóniakibocsátás mértékétől függ. Fentiekben igazolásra került, hogy az ammónia kibocsátás megfelel a BAT-AEL értékeinek.	Megfelel

A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	28. BAT	Leírás	Intézkedések
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, a bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzaton alapuló, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. .	Nem alkalmaznak légtisztító rendszert.	Irreleváns
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).	Nem alkalmaznak légtisztító rendszert.	Irreleváns

Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

	29. BAT	Leírás	Intézkedések
a	Vízfogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A vízfogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik. Határidő: folyamatos
b	Villamos energiafogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A villamos energia fogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik. Határidő: folyamatos
c	Tüzelőanyag fogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	Napi, illetve havi nyilvántartás vezetése előírás ezen paraméterek esetében. Határidő: folyamatos
e	Takarmányfogyasztás	Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.	
f	Trágyatermelés (hígtrágya)	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	

5.2 Az intenzív sertésnevelésre vonatkozó BAT következtetések

30.BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
a	Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek:		
3.	Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	Malac	A battériás malacnevelésben y Trágyakezelés vízöblítéses 4-5 naponként, nyeles kaparóval a trágyacsatornába húzzák.
4.	A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	Valamennyi sertés	A hízó istálló és az elletők hígtrágya-eltávolítása gyakori öblítéssel történik.
7.	Battériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsozott padló esetén).	Ivarzó és vemhes kocák Utónevelt malac	Az utónevelt malacokat battériás istállóban nevelik.

6 RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

A környezeti állapot szempontjából az elmúlt 5 évben havária a telephelyen nem történt.

6.1 Lehetséges haváriák, és hatásuk

A lehetséges veszélyeket, illetve az azok bekövetkezése esetén szükséges teendőkkel kapcsolatos előírásokat a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv tartalmazza.

Az automata termelésnél az áramkimaradás jelenti a legnagyobb veszélyforrást, hiszen az automatika leállításával a szellőztetés, a takarmányozás, az ivóvíz adagolás leáll, ami az állományban jelentős pusztulást okozhat.

6.2 Megelőzés lehetőségei

A technológiai fegyelem maximális betartása.

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahiány esetén, a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést. (FG Wilson által forgalmazott, Caterpillar által gyártott, 120 KW üzemkész teljesítményű aggregátor, modell: P165-5.)

7 JAVASLATOK

A Zrt. telephelyén a környezetszennyezés megelőzése, valamint a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységét továbbra is úgy kell végezni, a berendezéseket és a technológiákat továbbra is úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai mindenben megfeleljenek az érvényben lévő egységes környezethasználati engedélyben és a hatályos szakági jogszabályokban foglaltaknak.

8 ÖSSZEFOGLALÁS

A Zrt. a Vas Megyei Kormányhivatal által VAV-KTF/1494-8/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. b) pontja alá tartozó „Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára”, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységeket folytat.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2015. (XII.25.) Kormány rendelet 5. § (2) bekezdés pontjára tekintettel csak érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában folytatható.

Tevékenység helye

A telephely Vas megye ÉK-i részén, Csöngye község közigazgatási területén, annak belterületi határától D-re 300 méterre helyezkedik el. A sertéstelepet É-i, D-i és Ny-i irányból erdősáv, majd azon túl mezőgazdasági területek (szántó, gyepek), míg K-i irányból mezőgazdasági területek veszik körül.

Település	HRSZ	Terület
Mosonmagyaróvár	0175/12	21.079 ha

Tevékenység rövid leírása

A telepet mind a négy oldalról az állategészségügyi előírásoknak megfelelő kerítés veszi körül. Az üzem létesítményei: külső-belső úthálózat, mérleg, abraktaroló takarmány silók, hidroglobusz, szociális épület, laboratórium, termelés épületei, karbantartás épülete, fűtő-gázellátó berendezések, trágyakezelés berendezései.

A kerítésvonalban található a főbejárat mellett a hídmérleg, amelyhez karámrendszer csatlakozik.

A szociális épület kialakítása biztosítja az állategészségügyi előírásoknak megfelelő személyi fertőtlenítést is. A telep irányítása, a dolgozók szociális ellátása itt történik.

A szociális épületben található egy állatorvosi ügyeleti szoba, gyógyszertároló, veszélyes hulladék gyűjtőhely. Külön épületben található a boncoló-hullatároló helyiség, keverőkonyha.

A működés célja a telepen szaporított, hizlalt vágósertések előállítása és értékesítése. A lagúnás rendszerű sertéstartó tevékenységhez az anyakocák részére 1513 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5184 férőhely áll rendelkezésre, így a telep összes férőhelyeinek száma 12.044 db.

Levegőtisztaság-védelem

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihozás, állomány kiszállításhoz kapcsolódó forgalom). A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti. A 3 SZE/m³-es szagvédelmi hatásterületet, védelmi övezetet 99 méterben határozzuk meg.

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
sertéstelep üzemelésének (területi) légszennyezése	476

<i>Forrás</i>	<i>Maximális hatástávolság (m)</i>
sertéstelep munkagépeinek légszennyezése (területi)	118

Zaj-és rezgésvédelem

A telephelyen folytatott tevékenység zajkibocsátása és zajvédelmi hatásterülete a korábbi engedélyeztetési eljárások során lehatárolásra került, melyet a hatóság elfogadott. Mivel jelentős változás azóta nem állt be a technológiában, jelentős zajkeltő eszközök sem üzemelnek a telephelyi tevékenységhez kapcsolódóan, illetve védőerdő is található a lakóterületek irányába, megállapítható, hogy a tevékenység zajhatás a vonatkozó határértékeket várhatóan nem lép túl, a hatásterület védendő területeket továbbra sem érint.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A szállítási tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

Vízvédelem

Össességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a sertéstartási tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a felszíni-és felszín alatti vizekre, mint környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Az állattartótelep üzemeltetése nem gyakorol jelentős hatást a felszíni -és felszín alatti vizekre.

Természetvédelem

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a gyomos kultúrgyepeken és a ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

A tevékenység folytatása a legközelebbi Natura 2000 területre semmilyen hatást nem gyakorol, ahogy nem lesz hatással a legközelebbi védett természeti területekre sem.

Földtani közeg

Tekintettel arra, hogy az állattartási tevékenységet műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorolhat jelentős negatív hatást.

Tájvédelem

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység.

A terület, ahol a telephely is létesült, üzemcsarnokokkal beépített terület, melyek egyszintesek, így a telephelyet körülvevő fák takaró hatása jól érvényesül. Ennek köszönhető, hogy az állattartó telep semmilyen irányból nem feltűnő.

A vizsgált területen, illetve környezetében tájvédelmi érték (egyedi tájérték nem fordul elő).

A tevékenység a táj szerkezetére, használatára a továbbiakban hatással nem lesz.

Konklúzió

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy az állattartó tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen a továbbiakban folytatni.

9 MELLÉKLETEK

1. Meghatalmazás
2. Szakértői jogosultságok
3. Igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolás
4. Környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély
5. Vízbiztonsági üzemeltetési engedélyek
6. Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozat
7. Igazolás hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséhez
8. Hatósági ellenőrzések jegyzőkönyvei
9. Részletes helyszínrajz
10. Érzékenységi térkép
11. A térség vízfolyásait ábrázoló térkép
12. Monitoring kutak elhelyezkedését ábrázoló térkép
13. Topográfiai térkép
14. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület
15. Fényképek a telephelyről

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: www.termeszetevedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2020. szeptember 20-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

MEGHATALMAZÁS

Alulírott, Purgai Ferenc, mint a Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (9600 Sárvár, Várkerület 26. szám, a továbbiakban Zrt.) vezérigazgatója, meghatalmazom a Pannon Öko-Ráció Környezetvédelmi Kft.-ét (ügyvezetője: Pados Róbert; 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.), hogy a Zrt. egységes környezethasználati engedélyének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata során a Vas Megyei Kormányhivatal előtt a nevében eljárjon.

Kelt: Mosonmagyaróvár, 2020.09.11.

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
9600 Sárvár, Várkerület 26.
Adószám: 11304016-2-18
1.

.....
Meghatalmazó

.....
Meghatalmazott

Tanú:

KALDI SÁNDOR

9900 MOSONMAGYARÓVÁR

WATHAY FERENC 12.

Kaldi Ferenc

315226 MA

Tanú:

HORVÁTH BIANKA

9154 MOSONMAGYARÓVÁR

FŐ UT. 11A

Horvath Bianka

213307PA



Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Péter/H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, Dózsa Gy. u. 15.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1970. április 17.;

anyja neve: Lauter Anna;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV

élővilágvédelem

SZTjV

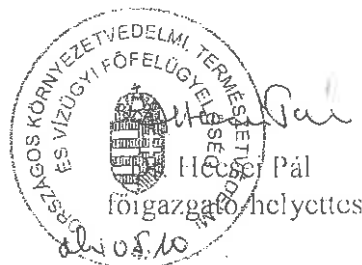
tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*HA a kérelem megkezdésére
előzetes tájékoztatás
2015. 07. 14. UA*



Napközi forint átutalás 1/1

Megbízási csomag neve.....: ANTONI ZSOLT TAMÁSNÉ, 2020/09/29 10:19:39

Terhelendő számla száma és neve...: HU59 1020 1006 5024 8137 0000 0000 HUF
Forint pénzforgalmi bankszámla

Elküldés tervezett dátuma.....: 2020/09/29

Darabszám.....: 1

Mindösszesen.....: 250.000,00 HUF

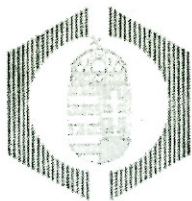
Elküldve.....: 2020/09/29 10:20 ANTONI ZSOLT TAMÁSNÉ

Aláírás.....: 2020/09/29 10:19 ANTONI ZSOLT TAMÁSNÉ

Ssz. St Jogosult neve Átutalás összeg Dev.
Jóváírandó számla száma

1 Vas megyei Kormányhivatal 250.000,00 HUF
HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000

Csöngei sertéstelep telephely felülvizsg.eljárás
igazgatási-szolgáltatási díja 14/2015 (III.31.) FM
rend.3.mell 7.és10.1 alapján



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: Szombathely, ideje: 1981.szept.27., anyja neve: Rác Magdolna,

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,

száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

Szombathely, 2016. február 11.

Iktatószám: 32/2016.

Tárgy: Szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Pados Róbert**

Lakcím: 9751 Vép, Kodály Zoltán utca 23.

Végzettség: **Környezetmérnök (száma: TKE-12/2003, kelte: 2003/07/01)**

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00754**

számára a Vas Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége 5/2016.(II.9.) számú elnökségi határozatával az alábbi tevékenység folytatását engedélyezi, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzi:

SZKV-1.1. – Hulladékgyűjtési szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) Korm.rendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Szombathely, 2016. február 11.



[Handwritten signature]
dr. Bánhidi Péter
titkár

Kapják:

1. Pados Róbert 9751 Vép, Kodály Z. u. 23.
2. Irattár



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.	
IKTATÓ ÉRKEZETT	
Erkezett:	2015. SZEPTEMBER 17.
Iktatószám:
Ügyintéző:	Váldi. S.
Határidő:

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján

Kérelmező: Sárvári Mezőgazdasági Zrt., 9600 Sárvár, Várkerület 26,

Engedély száma: VAV-KTF/1494 -8/2015.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
9700 Szombathely Vörösmarty Mihály u. 2. 9701 Szombathely, Pf. 183
Telefon: (06 94) 506 700 Fax: (06 94) 313 283

Ikt. szám: VAV-KTF/1494-8/2015.
Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra
Katafics Eszter Ágota
Bákos Enikő
Pados Róbert
Jogi ea.: dr. Kulcsár Zsanett

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély
Melléklet: Levegőtisztaság-védelmi alapadatok a
számítógépes nyilvántartás szerint

HATÁROZAT

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. - 9600 Sárvár, Várkerület 26. - részére a Csönge, 04/1 hrsz. alatti

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt adok.

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
9600 Sárvár, Várkerület 26.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 113040160141-114-18

Tevékenység folytatásának helye: Csönge
04/1 hrsz.
EOV X=224355, Y=500710

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100887180

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100224694

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont b) nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertésenyésztésre több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

Az állattartó telepet ÉNY-i irányból véderdő terület, utána falusias lakóterület határolja. ÉK-i irányból általános mezőgazdasági terület, DK-i, és DNyi irányból általános mezőgazdasági terület és véderdő terület határolja.

A tevékenység területigénye

A sertéstartó telep Csöngye 04/1 hrsz. alatti területen, összesen 12 ha 1771 m² - en helyezkedik el. Az istállók 13 365,1 m² területet foglalnak.

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma

Állattartó épület		m ²	Férőhely db	padozat típusa	laguna mérete m ³
Megnevezése	Jele				
Ellető	E1	861,95	109	beton padozat csatornával	0
Ellető	E2	858,58	120	beton padozat csatornával	0
Ellető	E3	998,95	168	Lagunás	561,04
Utónevelő 1	U1	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Utónevelő 2	U2	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Kocaszállás	K	803,31	254	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K1	785,01	277	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K2	773,41	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K3	871,79	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K4	764,72	254	Lagunás	194
Egyedi kocaszállás	K5	629,76	234	Lagunás	183,33
Hizlalda	H3	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Hizlalda	H4	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Hizlalda	H5	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Hizlalda	H6	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Összesen		13365,1	12216		4892,59

Kapcsolódó létesítmények:

- 3 db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágya tároló.
- 1 db almos trágya tároló
- Hígtrágya szeparátor ház

- Kiszolgáló épületek - szociális épület, raktár, nedves kukoricatároló depók találhatóak.

Technológiai jellemzők

A sertéstartó telepen intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. A takarmányozás részben száraz, részben moslékos rendszerű, szopókás önitatókkal.

Az állattartó épületek hígtrágyás tartástechnológiával üzemelnek. Az istállókban a 4 db kocaszállás és 2 db ellető istálló kivételével lagúnás hígtrágya rendszer működik.

A telep hígtrágya tározó kapacitása a laguna rendszer tározó kapacitását is figyelembe véve 15 392,59 m³. A telep összes hígtrágya tározó kapacitása több mint 8 havi hígtrágyamennyiség tárolására elegendő.

Földtani közeg védelme

1. **Szennyvízgyűjtés** - A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy vízzáróan kialakított aknában történik
2. **Trágyakezelés** - A lagúnás rendszerű istállókból a hígtrágya gravitációsan a központi gyűjtőaknába kerül (400 m³-es), onnan szeparálást követően a 10 500 m³ térfogatú, hárommedencés hígtrágya tárolóba kerül. A lagúnarendszer és a telephelyi hígtrágyatároló összes tárolókapacitása több mint 8 havi hígtrágya befogadására alkalmas. Az istállókban képződött hígtrágyát tartálykocsival szállítják ki a mezőgazdasági területekre és injektorral felszerelt géppel juttatják 15-25 cm mélyen a talajba. A telepen megközelítőleg 21 250 m³/év hígtrágya keletkezése számolható. A hígtrágya hasznosítása engedélyezett módon, szántóterületen történik. A kihelyezés több mint 250 ha szántóterületen történhet.

Levegőtisztaság-védelem

A sertés telep levegőterhelő hatása a fűtési, és közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. További légszennyező hatás (bűzterhelés) jelentkezik a trágya kihelyezése során.

Az állattartó épületek szellőzése ventilátorral kiegészített tetőszellőző rendszer segítségével történik (összesen 124 db ventilátor). A szellőző rendszer ammónia koncentrációra, párára és hőmérsékletre vezérelt.

Az utónevelő épületben 1 db 100 kW-os gázkazánnal biztosítják a fűtést, az ellető istállók fűtését igény esetén 30 kW-os mobil gázüzemű hőlégbefűvő berendezéssel (13 db) támogatják.

Az állattartás, a trágyaképződés és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció, valamint a helyszíni ellenőrzés alapján, a telepen a 2 db utónevelő, 1 db ellető istálló, 1 db vemhesítő kanzállás, 1 db egyedi kocaszállás, 4 db sertés hízlalda épületek alatt az átalakítás során lagúnás trágyatechnológia került kialakításra. A telepen 2 db ellető istállóban, és 4 db kocaszálláson nem található lagúna rendszer, itt az istállók hígtrágyás csatorna rendszerűek.

Az istállókat elhagyó hígtrágya zárt rendszeren keresztül kerül ki. A keletkező hígtrágya mennyisége évente összesen: 21.250 m³, amely 6 hónapig tárolható a telephelyen kialakított hígtrágyatárolókban az előírásoknak megfelelően.

A telephelyet határoló 200 m széles védő erdősávra, valamint a tevékenység végzése során alkalmazott bűzosökkentő megoldásokra tekintettel, az állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Számottevő járműforgalommal az állatok etetésére szolgáló táp beszállítása, az állati melléktermékek, hulladékok kiszállításának időszakában számolhatunk, továbbá a takarmányfeltöltés során

alkalmazott munkagép, valamint a trágya kiszállítása von maga után további gépjármű forgalmat. A vizsgálati dokumentáció szerint a szállításokból eredő forgalomnövekedés levegőterhelő hatása alig érzékelhető.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	Állattartó telep (D1)
Technológia megnevezése:	Sertésstenyésztés
Kapcsolódó létesítmény:	Istállók, trágyatárolók (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	18.863 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Zaj- és rezgésvédelem

A működés során a telephely üzemeltetése és a szállító járművek működése jár zajkibocsátással. A telephelyen az üzemelés során zajkibocsátás egyrészt az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok működéséből származik, másrészt a trágyarakodás, valamint a szerviz műveletek okoznak zajkibocsátást.

A szállításból eredő forgalomnövekedés zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útszakaszok jelenlegi forgalmát észrevehető mértékben nem változtatja. A telepre való beszállítás napi 1-2 db tehergépjármű forgalmat jelent. Az állatok etetésére szolgáló táp beszállítását a telepre havi 1 alkalommal 10 tehergépjármű fordulóval végzik. Az állati melléktermékek, hulladékok elszállítását az ATEV Zrt. végzi heti 1 nap. A szállítójárművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telephelyen lévő, domináns zajforrások, az istállók homlokzatán elhelyezett ventilátorok, melyek az éjjeli (22.00-06.00 h) időszakban is üzemelnek. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján az üzemeltetés zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak. A zajforrásoktól számítva a legközelebbi lakóház kb. 140 m távolságban van. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Természetvédelem

Élővilág

A sertés telephely területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek melletti pázsit található, amelyen természet-közeli élőhelyek nincsenek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható. A flórát pázsitfűfélék alkotják.

Tárgyi mezőgazdasági objektum a belterület szomszédságában, mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok mellett helyezkedik el. A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek a Ny-i és K-i irányban több mint 2 km-re elhelyezkedő Natura 2000 területek, a HUON 20009 és 20012 jelű Csöngői legelő, illetve a Kemenessőmjéni legelő Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-

megőrzési Terület részei. A tevékenység a zárt tartástechnológia miatt azonban az élő környezetre hatást nem gyakorol.

Táj

A telep körüli ingatlanokat mezőgazdasági hasznosítás jellemzi, így tájvédelmi szempontból jelentős hatást a környezetre nem gyakorol.

Hulladékkezelés

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át. A telephelyen karbantartást nem végeznek, a gépek és eszközök javítását szakcég végzi. A települési hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

III.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő övintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Hatóság (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 96/529-530) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme

4. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
5. A keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése vízzáróan kialakított aknában történhet.
6. A telepen meglévő 3 db egyenként 3500 m³-es hígtrágya tároló vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben szivárgás érzékelhető, haladéktalanul gondoskodni kell annak megszüntetéséről.
7. A telepen képződött hígtrágya elhelyezése a Talajvédelmi Hatóság engedélye alapján történhet.
8. Az épületekről esetlegesen elszivárgó szennyezések detektálása érdekében, a 2 db monitoring kútból álló rendszert az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak betartásával a továbbiakban is üzemeltetni kell.

Levegőtisztaság-védelem

9. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
10. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
11. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
12. A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet, és a lehető legrövidebb idő alatt, azt be kell szántani.
13. A telepen a bűzterhelés csökkentése érdekében a telepített védőfák gondozása, pótlása.
14. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).
15. A 95 méteres szabálytalan sokszögben megállapított védelmi övezet betartása.

A védelmi övezet az alábbi helyrajzi számú belterületi és külterületi ingatlanokat érinti:

Sorszám	Helyrajzi szám	Művelési ág szerinti besorolás
1.	429	belterületi ingatlan beépítetlen
2.	430/3	belterületi ingatlan beépítetlen
3.	430/2	belterületi ingatlan beépítetlen
4.	03	út
5.	04/4	gyep

A védelmi övezet nagysága: az istállóépületek homlokzatától, illetve a hígtrágyatárolók falától számított 95 méter. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

IV.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések, szakkérdések vizsgálata

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/83-1/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A tervezett tevékenység vízellátásához kapcsolódóan maradéktalanul be kell tartani a 2142-7/2013. számon kiadott, a sertéstelep vízellátó kúpjára és rendszerére kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat.
2. A területen létesített CS-1 és CS-2 jelű monitoring kutak üzemeltetését a H-2768-6/2009. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell elvégezni.
3. Amennyiben a mérési eredményekben hirtelen változás figyelhető meg, úgy arról a vízügyi hatóságot soron kívül értesíteni kell.
4. A 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján a tevékenység nem okozhatja a felszíni vizek elszennyezését.
5. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
6. A tevékenység során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén, amennyiben a szennyeződés felszíni-, felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm.

rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot is értesíteni kell.

7. A bekövetkező szennyezés esetén a 11198-3/2011. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak és a határozatban tett előírások alapján kell eljárni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/01465-2/2014. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A sertéstelepen üzemelő mélyfúrású kút belső védőterületén, a vezetékhálózat védősávján a terepfelszint úgy kell biztosítani, hogy oft csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhesenek, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata, szennyeződést kiváltó anyag lerakása tilos.
2. Az üzemeltetőnek gondoskodni kell arról, hogy a víz termelését, kezelését, szállítását szolgáló építmények, műtárgyak, gépészeti, elektromos berendezések, rendeltetésszerűen és szakszerűen működjenek, a vízbázis vizét és a már kitermelt vizet szennyeződés ne érje, valamint, hogy a szolgáltatott víz minősége megfeleljen a közegészségügyi előírásoknak.
3. Az üzemeltető köteles gondoskodni, hogy az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium az illetékes hatóság által határozatban jóváhagyott vizsgálati program szerint ellenőrizze.
4. A telephely és a trágyatárolás monitoring rendszerében üzemelő CS-1 jelű talajvizet kút ammónium vonatkozásában szennyezést jelez (ammónium:1,16mg/l). A szennyezés okát ki kell vizsgálni és a szennyeződést meg kell szüntetni. A monitoring rendszert tovább kell üzemeltetni.
5. Az állattartó telepen rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.
6. A házi legyek ellen folyamatosan védekezni kell a sertéstelepen és a kiszolgáló épületekben.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VAF/TALVO/13-4/2015. számú szakmai véleményét megadta, azzal a feltétellel a Főosztályunk jogelődje által kiadott XVIII-F-004/513-4/2012. és VAF/TALVO/813-2/2013. számú határozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A Kenyeri Közös Önkormányzati Hivatal 728-2/2015/Ke. számú szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül megadta, tekintettel arra, hogy a tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi előírásokat nem érint.

V.

Az engedély az I. - II. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2025. szeptember 30-ig érvényes**, azzal a kikötéssel, hogy 5 évente - legközelebb 2020. szeptember 30-ig - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményre tekintettel az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell Hatóságomhoz benyújtani úgy, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2025. szeptember 30-ig** ismétellen jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Hatóságunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének III. pontja 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg. Az engedélyes az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságunk hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghoz (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00299623-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.), Csönge 04/1 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív sertésenyésztést folytat, melyhez a 9734-17/2009. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati engedély alapján.

Az engedélyes megbízásából eljáró Kvas Mérnöki Szolgáltató Bt. (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/c.) az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre benyújtotta a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, kérve az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal. Ezzel egy időben a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságok illetékessége is megváltozott, így Csönge település a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály illetékességi területéhez tartozik, ezért a tárgyi ügy iratai átadásra kerültek.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel még az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 16778-2/2014. valamint a 253-3/2015. számokon hiánypótlást rendelt el, melyeknek teljes körű teljesítése megtörtént.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglaltak szerinti alapállapot jelentés 2015. augusztus 11-én benyújtásra került.

Hatóságunk a tényállás tisztázása érdekében 2015. július 28-án helyszíni ellenőrzést tartott, mely során engedélyezést akadályozó tény, körülményt nem állapított meg. Az állattartó telepen, illetve annak közvetlen környezetében minimális szaghatás volt érzékelhető.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalását határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 16778-4/2014. számú levelében megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: Hatóság), mint elsőfokú vízügyi hatóságot szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében.

Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv és iratanyagokat.

A Hatóság a megküldött kérelmet, valamint a dokumentációt a hatáskörébe tartozó vízügyi hatósági szempontból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A sertéstelep vízellátása a telephelyen kialakított mélyfúrású kútból és vízellátó rendszeren keresztül történik. A felhasználni engedélyezett vízmennyiség 75.000 m³/év.

A mélyfúrású kút és a kitermelt víz továbbítására szolgáló vízellátó rendszer a 2142-7/2013. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A telep szociális és műhely épületében keletkező szennyvizet vízzáró aknába vezetve gyűjtik, majd elszállításra kerül a Vasvíz Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre.

A telephelyen a termeléshez kapcsolódó tevékenységekből (épületek tisztítása) származó szennyvizek összegyűjtésük és szeparálásuk után a hígtrágyával és a csurgalékvizekkel együtt kerülnek a trágyacsatornán a hígtrágya-tároló medencékbe. A vízzáróan kialakított lagunás, víztakarékos technológiából - a tervezett állatlétszám alapján - évente összesen 21.250 m³ hígtrágya keletkezése várható. A keletkező hígtrágya az EMVA pályázat útján megvalósult 3 db fóliabélelt tárolóba kerül, ahol 6 hónapig tárolható.

A telephelyen lévő technológia miatt, a csapadékvizek nem szennyeződnek, azok elszikkasztásra kerülnek az épületek melletti és közötti burkolatlan területeken.

A telephely és a trágyatárolás monitoring rendszere 2 db kútból áll. A kutakra jelenleg is érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra H-2768-6/2009. ikt. számon. A legutóbbi vizsgálati eredmények alapján a talajvíz nitrát tartalma (292 és 158 mg/l), és a CS-1 jelű kútban mért ammónium koncentráció (1,16 mg/l) haladta meg a 6/2009. (IV.154.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékeket. A szennyezőanyag koncentráció csökkenésének ellenőrzésére a monitorozási tevékenység továbbra is fenntartandó.

A Sárvár Mg Zrt. csongói sertéstelepére vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet az ÉDUKTVF hagyta jóvá 11198-3/2011. számú határozatában, amely 2016. szeptember 28-ig hatályos.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. A tevékenység a BAT követelmények teljesítése mellett az érintett térség felszíni és felszín alatti vizeire a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást.

A telephely területe a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2/a. pontja alapján - a felszín alatti víz szempontjából - érzékeny területnek minősül, felszín alatti vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésén alapul.

A Hatóság fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen

állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A hatóság állásfoglalását a Korm. rendelet 14. §-a szerinti ügyintézési határidőn belül adta meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A sertéstelep összefüggő lakóterülettől 300 m-re üzemel. A sertéstelep és a lakóépületek kertjei között 30 m szélességű 2-5 m magasságú sűrű erdő van ültetve. Ezen védőerdő azonban nem a ZRT tulajdonában van, hanem magán, illetve önkormányzati tulajdonú. Felhívjuk a figyelmet, hogy ezen védőerdősávot a tulajdonosok bármikor megszüntethetik, ezért szükséges a ZRT által ültetett védőfásítás gondozása a telep védőfásításának megtartása.

A dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözőkomplexum biztosított. A dolgozók szociális és az állatok vizigényét egyedi ivóvízellátó rendszerrel biztosítják.

A dokumentáció nem tér ki a telep vízellátását biztosító kút és vezetékhalózat védelmére. Ezen előírásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § -a és a 4. számú melléklete tartalmazza.

A dokumentáció utal ugyan az elvégzett minőségellenőrző vizsgálatokra, de azok nem kerültek csatolásra. 2015. január elsején módosult az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, 2.§ k) pontja, mely értelmében az üzemeltetők körébe sorolja az egyedi ivóvízellátó rendszer üzemeltetőit is. Ezért az üzemeltetőre vonatkozik a hivatkozott Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése, mely értelmében az ivóvíz vizsgálatok az illetékes hatóság által évente határozatlan időtartamú vizsgálati program szerint történik.

Az ivóvíz minőségi követelményeit a hivatkozott Kormányrendelet az 1. számú melléklet tartalmazza.

A szennyvizek gyűjtése egyedi gyűjtőben megoldott. A dokumentáció tartalmazza a sertéstelep környezetre gyakorolt hatását a fertőzés elleni védelmi intézkedéseket. Megállapítja, hogy a környezethasználat elviselhető, semleges, vagy kissé terhelő. Az előírások betartásával a környezeti kockázat minimális.

a dokumentációhoz csatolásra került a WESSLING Hungary Kft környezetanalitikai laboratórium által végzett talajvíz figyelő kutak akkreditált vizsgálati eredményei. A vizsgálatok értelmében a CS-1-es kút ammónium tartalma 1,16 mg/l, mely szennyezést jelez. A dokumentáció azonban nem tér ki a szennyezés feltételezett okára és a tett intézkedésekre, illetve a vizsgálatok ismétlésére.

A dokumentáció kitér a veszélyes anyagok tárolására, a kémiai biztonsági előírások betartására, de nem tér ki a rovar- rágcsálóirtás rendszeres végzésére mely a lakóterület közelsége miatt járványügyi érdekből kiemelt jelentőséggel bír.

A járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja rendelkezik a házi legyek elleni védekezésről és a 7. pontja rendelkezik a rágcsálóirtás szükségességéről

A Kikötések teljesítése mellett a tevékenység végzése közegészségügyi érdeket nem sért.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete értelmében az *eljárást igazgatásszolgáltatási díj nem terheli.*

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 481/2013. (XII. 17.) 33. § (1) bekezdésén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgátról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta.

„Nyilvántartásunk szerint a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki."

A Kenyeri Közös Önkormányzati Hivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előtt Csöngye, Sárvári Mezőgazdasági Zrt. 04/1.hrsz alatti sertéstelepe egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata ügyében eljárás indult.

A 481/2013.(XII.17.) Korm. rendelet 33.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében a Kormány a felügyelőség előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, az 5. mellékletben megjelölt feltételek esetén és szakkérdésekben, az 5. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba a környezeti hatásvizsgálati eljárásban és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságokat kell bevonni.

A szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (8) bekezdése alapján teljesítettem.

Az eljárás cselekmény kapcsán eljárás költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A végzés ellen az önálló fellebbezési jogot a Ket. 98. (2)-(3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. §. (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5.melléklete alapozza meg. "

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, az alapállapot jelentésben, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak alapján, a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A 4.-8. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írtam.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a szeparálást követően keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, az alapállapot jelentésben, valamint a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján, figyelembe véve az állattartó telep előző években történt monitoring vizsgálati eredményeket is, a tevékenységből adódóan szennyezés nem feltételezhető. Az állattartó telep üzemserű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A sertés telep levegőterhelő hatása a fűtési, és közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. További légszennyező hatás (bűzterhelés) jelentkezik a trágya kihelyezése során.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó helyhez kötött bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem üzemel, a telephelyen lévő hőtermelő berendezések teljesítménye nem éri el a 140 kW teljesítményt.

A trágya kiszállítása nyerges vontatóval történik, a szállítás elkerülő utakon történik, így a lakóterületeket érintő bűzhatás nem várható. A szállítójárművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

Az állattartó telepen alkalmazott tartási technológiával és a keletkezett hígtrágya tárolási módszerével, termőföldre kijuttatásával és azonnali beszántásával hasznosított trágya másodlagos légszennyező hatása csökkentett mértékű. A diffúz környezeti bűzterhelést a lagúnás rendszerre áttéréssel minimalizálódott. A növénytelepítési terv kivitelezésével, a növénytakaró fejlődésével párhuzamosan ez a hatás még alacsonyabb lesz.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárással kapcsolatos iratok, valamint a rendelkezésemre álló dokumentációk alapján, a telep bűzkibocsátás hatásterülete az épületcsoportok középpontjától 92 m-es távolságban határolható le. A telephely védelmi övezete 95 m-es sokszögben került megállapításra, a bűzkelteő anyagok terjedésszámítása alapján. A telephelytől a legközelebbi lakóépület 140 m-re (433 hrsz.) található.

A levegő védelméről szóló módosított 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a Hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésre vonatkozóan, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (1) bekezdése alapján, az éves adatszolgáltatásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát a Hatóság az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg. Az 5. § (5) bekezdése alapján megíévvő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a Hatóság a védelmi övezet

kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Természetvédelem

A tárgyi sertésnevelő tevékenységgel érintett Csöngye 04/1 hrsz-ú „kivelt major”, művelési ágú ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Több mint 2 km-es távolságban található a HUON 20009 és 20012 jelű Csöngyei legelő, illetve a Kemenessömjéni legelő elnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozó Natura 2000 besorolású ingatlanok.

A több éve, többször módosított egységes környezethasználati engedélynek (9734-17/2009.) megfelelően végzett tevékenység zárt rendszerű, hígtrágyás állattartást már eleve antropogén hatásokkal terhelt területen további kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

A 1,5 km-re nyugatra lévő élő vízfolyás (Lánka-patak) és a kialakult ökoszisztémák veszélyeztetése a jelenlegi technológiával és a technológiai fegyverem betartásával nem feltételezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” – mely jogszabályi előírásnak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Hulladékgyűjtés

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező gyűjtő szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) és (4) bekezdései alapján Csöngye Község Önkormányzata részére közzététel céljából megköltésre, valamint Hatóságunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közzétételre került.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok, így különösen a 2015. január 23-tól 2015. január 26-ig terjedő időszak, amikor a Hatóságon üzemzavar miatt az ügyintézés ellehetetlenült.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. Sárvári Mezőgazdasági Zrt. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. Kvas Mérnöki Szolgáltató Bt. 9028 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Kenyeri Közös Önkormányzati Hivatal, 9514 Kenyeri, Ady u. 72.
5. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.

Szombathely, 2015. szeptember, 15.



Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bencsics Attila

Bencsics Attila
főosztályvezető


**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

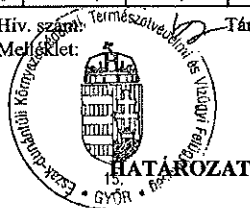
9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
 Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fák: 96/524-024
 web: http://edktvf.zoldhatosag.hu e-mail: eszakedunantuli@zoldhatosag.hu
 Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda: 8.30-12, 13-16 Pénték: 8.30-12, 13-16
 Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

G:\Fev\2013\Koczka\A2142-7.doc

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.	
IKTATÓ	
Év:
Hó:
Nap:
Idő:

A határozat JOGERŐS:	év: 2013.	hó: 07.	nap: 26.	KÜJ: 100 224 694	KTIJ: 100 887 180
----------------------	-----------	---------	----------	------------------	-------------------

Iktatószám: 2142-7/2013. Hiv. szám: Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Tárty: Csönge
 Előadó: dr. Hegyi-Koczka Ágnes/ dr. Vecsey Ágnes/ Hoffmann György Melléklet: Határozat
 SÁRVÁRI MG ZRT. – 04/1 hrsz.-ú sertéstelep vízjogi üzemeltetési engedélye
 Határozat
 Vízikönyvi szám: Csönge-2.



I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (9600 Sárvár, Várkerület 26.) engedélyes részére a Shed Mémöki Iroda Kft. (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.) 21/12. munkaszámú tervdokumentációja alapján a Csönge 04/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő mélyfúrású kút üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

ad az alábbiak szerint:

Műszaki tartalom:

Vízigény:
75.000 m³/év állattartási célra

A vízellátás és a mélyfúrású kút műszaki adatai:**Csőnge 04/1 hrsz.**

A vízbeszerzés I db 1981 évben létesített mélyfúrású kútból történik.

BOV Koordináták: X= 224149 m
 Y= 500233 m
 Z=153,56 mBf

Szűrőzés: 76,3-94,00 m között Ø 165/155 acél szűrőcső 32 AS réz szitaszövettel
 Nyugalmi vízszint: -14,0 m
 Talpmélység: 98,5 m
 Vízhozam: 300 l/min

A mélyfúrású kútba Pedrollo 4 SR 15/13 tip. búvárszivattyú került telepítésre, amely a kitermelt vizet a hálózati nyomást biztosító, a kút közelében elhelyezkedő 45 m³-es buzogány tip. acélszerkezetű víztoronyba juttatja, innen történik az állattartó telep létesítményeinek vízellátása.

II.

Az engedélyes az I. fejezetben körülírt jogosultsága mellett köteles betartani és betartatni az alábbi előírásokat:

1./ Az eljáró hatóság előírásai:

1. A kút karbantartásáról gondoskodni
2. A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1.) bekezdése alapján az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek be kell jelenteni.

3. Az 1995. évi LVII. Tv. 15/C. § (2.) bekezdés alapján az engedélyest a vízhasználatra vonatkozó bejelentési kötelezettség terheli.
4. Az 1995. évi LVII. Tv. 15/A. § alapján a mélyfúrású kutakra vonatkozóan vízkészlet-járulékot fizetni a felhasznált víz után:

Technológiai vízigény 100 %-a: 75.000 m³/év

Vízkészlet jellege: rétegvíz

Mínősége: II.

Vízhasznosítás jellege: állattartás „g”= 2,0

mért vízhasználat esetén (hiteles vízmérővel) m= 1,0

vízmérőóra hiányában m=2,0

2./ A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VA-04R/01/010884-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárult az alábbi kikötésekkel:

1. A mélyfúrású kút 10 m-es védőterületét kerítéssel határoltan biztosítani kell.
2. A vízzel közvetlenül érintkezésben kerülő anyagok, eszközök és az alkalmazni kívánt technológiák vonatkozásában a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.
3. A szerelvények karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
4. A kutakkal kapcsolatos beavatkozásokról üzemnaplót kell vezetni.
5. A vízkezelésben alkalmazottnak egészségügyi alkalmassági vizsgálattal kell rendelkeznie.
6. Az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a hálózati víz minőségét „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározottak alapján, az illetékes hatósággal egyeztetett vizsgálati program szerint ellenőriztesse.
7. A hálózati víz minősége „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott vizsgálati program szerint az 1. sz. melléklet A-B-C-D-E táblázat határértékeinek feleljen meg.
8. Ha a vizsgálatok során a bakteriológiai, kémiai, vagy a biológiai vizsgálatok a határértéket meghaladják, az eltérés okát ki kell vizsgálni és a vizsgálatot soron kívül meg kell ismételni.
9. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni. Ennek csökkentése érdekében - foglalkoztatás feltételeként - a külön jogszabály szerint - biztosítania kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőtűzését.
10. A biológiai kockázatbecslést éves szinten, illetve minden olyan esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót befolyásolhatja.

III.

A vízjogi üzemeltetési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 10 évig hatályos, de az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható és visszavonható. A megállapított kötelezettségek mellett az engedélyest feljogosítja vízhasználat gyakorlására, de a kártalanítási felelősség alól nem mentesíti, és nem jogosítja fel a vízhasználati jogosultság átruházására.

IV.

Felügyeleti kategória: IV.

V.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 84.000,- Ft (azaz Nyolcvannégyezer forint), melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

VI.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi engedélyt Csöngé-2. szám alatt a Vízikönyvbe bejegyzi.

INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) képviselőjében a SHED Mérnöki Iroda Kft. (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/c.) kérelmet nyújtott be az elsőfokú vízügyi hatósághoz a Zrt. csöngei sertéstelepe vízgazdálkodásának vízjogi üzemeltetési engedélye iránt. Kérelméhez csatolta a 21/12. munkaszámú tervdokumentációt, valamint a meghatalmazását.

A hatóság felhívására a kérelmező megfizette a 168.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat, valamint műszaki adatokat pótolta.

A hatóság a kérelmet, és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapította, hogy a telep vízellátására a 70.002-4/1988. határozattal kiadott és a 65.897-2/1995. számú, a 65.745-2/1998. számú, és a 26.536/2000. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya 2010. december 31.-én lejárt, így a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezik.

Az eljárás során a hatóság – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1)-(2) bekezdései valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 32/E. § (3) bekezdés alapján – megkereste az ügyben érintett szakhatóságot:

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VA-04R/01/010884-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a rendelkezés részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (székhelye 9600 Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából a Shed Mérnöki Iroda Kft. (9026 Győr, Dózsa rkp. 136/C) kérelmére indult tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezés módosítási eljárása ügyében az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9021 Győr, Árpád út 28.-32.sz. megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E.§ (3) bek. b.) pontja alapján. A benyújtott dokumentáció a vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára vonatkozó közegészségügyi követelményeknek a fenti kiegészítésekkel megfelel. Állásfoglalásomat a 123/1997. (VII.18.Korm. rendelet, a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, az MSZ 7487/2-80 sz. szabvány, a 33/1998. (VI.24.) NM rendelet, valamint a 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet alapján adtam meg. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam i, s e jogszabályai helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről. Hatóságom hatáskörét 347/2006. (XII.23.) Korm.rendelet 32/E.§ (3) bek. b. pontja, illetékességét a 323/2010. (XII.27.) kormányrendelet 4.§ 7. bek. alapján a 3. számú melléklet állapítja meg. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

A benyújtott kérelmet és kiegészítést megvizsgálva műszaki szempontból megállapítható, hogy az engedély szerint megvalósított létesítmény üzemeltetése vízgazdálkodási érdeket nem sért, a kialakítás megfelel a tárgyban érvényes műszaki feltételeknek. Mindezek alapján - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – a tárgyi létesítmények üzemeltetése környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi érdeket nem sért.

Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak.

A kút üzemeltetése védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fentiek alapján a hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáról döntött.

A hatóság határozatát a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény.(továbbiakban: Vgtv.) 28. § és 29. §, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 5. § (1) bekezdése, és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban KHVM rendelet) 6.§ alapján hozta meg.

A hatóság a vízkészletjáruléék fizetési kötelezettséget a Vgtv. 15/A.§ (1) bekezdése alapján írta elő.

A létesítményt a hatóság a R. 21. § (4) bekezdése d) pontja alapján a IV. felügyeleti kategóriába sorolta, az engedély időbeli hatályáról a R. 5. § (5) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság a jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosította a 99. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat útját a Ket. 44. § (9) bekezdése állapította meg. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az eljáró hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2 § (4) bekezdése alapján határozta meg.

Az eljáró hatóság hatásköre a R. 1. § (1) bekezdésén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm.rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetének 1. A) pontján alapult.

Győr, 2013. július 5.

dr. Buday Zsolt s.k.
igazgató



A határozatról értesül:

1. Sárvári Mg. Zrt. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. Shed Mérnöki Iroda Kft. 9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/c.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal
Járási Népegészségügyi Intézete 9600 Sárvár, Várkerület 4.



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/3807-8/2020. ált. **Tárgy:** **Sárvári Mezőgazdasági Zrt.** – Csönge
04/1 hrsz.-ú telephelyen lévő monitoring
kutak vízjogi üzemeltetési engedély
kiadása – **határozat**

Véglegessé válás dátuma: **Vízikönyvi száma:** **Csönge-10.**
Ügyintéző: Willmanné Makkos Anita
Telefon: +36-96/518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **hatóság**) a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26., a továbbiakban: **engedélyes**) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi üzemeltetési engedélyt

ad arra, hogy a Csönge 04/1 hrsz-ú ingatlanon található, a **2. / pontban** ismertetett monitoring kutakat a Penta-Kör Mérnökszolgálati Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 24. 2. em. 5., a továbbiakban: **meghatalmazott**; a felelős tervező: Dobos Szabolcs) által „Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge sertéstelep (01/1 hrsz.) területén található talajvíz monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési terve” című 20/59 munkaszámú dokumentáció alapján használja és üzemeltesse.

1.1. Az engedélyes:

Neve: Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
Cím: 9600 Sárvár, Várkerület 26.
KSH szám: 11304016-0141-114-18.

1.2. A monitoring kutak helye:

Csönge külterület 04/1 hrsz.

Kút jele:	EOV X (m)	EOV Y (m)	Z (kútperem) mBf	Z (terep) mBf
CS1	224467,29	500700,01	154,43	153,67
CS2	224349,69	500392,75	153,20	152,45

1.3. A korábbi vízjogi üzemeltetési engedély száma: H-2768-6/2009

2./ A vízátelestítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethetők:

2.1. A monitoring kutak műszaki adatai:

Kút jele	Talpmélység* (m)	Szűrőrákat	Szűrőzött szakasz* (m-m)	Kútfej- kiképzés
CS1	20,0	NA 125 KGPVC	17,0 - 19,5	Zárható acél
CS2	17,0		14,0 - 16,5	fejcső

*: A H-2768-6/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben a két kút adatai felcserélve szerepeltek

2.2. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 24130-0001/2020 ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásának mellékletét képező vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatban szereplő vízügyi objektumazonosítási adatok (VOR) az alábbiak:

Objektum név	Létesítmény VOR azonosító
Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csöngé 04/1 hrsz CS1 talajvíz monitoring kút	APG771
Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csöngé 04/1 hrsz CS2 talajvíz monitoring kút	APG770

3./ Az engedélyes **k ö t e l e s** betartani és betartatni az alábbi előírásokat:

3.1. Az eljáró hatóság előírásai:

1. A monitoring kutak üzemeltetését, a meghatalmazott által „Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csöngé sertéstelep (01/1 hrsz.) területén található talajvíz monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési terve” című 20/59 munkaszámú dokumentációban meghatározott módon, valamint a hatósági és szakhatósági előírások figyelembevételével kell végezni.
2. A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
3. Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
 - Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni.
 - Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízátelestítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

4. Az üzemeltetett kutak állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
5. A kutakat lezárt állapotban kell tartani kivéve a vízmintavételi időpontokat.
6. A kutak belső védőterületét biztosítani kell.
7. A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.
8. A kutakban **félévente** mérni kell a vízszintet és akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOI_{PS} , nitrit, nitrát, ammónium, foszfát, szulfát.
9. A vizsgálati eredményeket azok kiértékelése mellett, a mintavételt követő 30 napon belül, de legkésőbb tárgyévét követő január 15-ig meg kell küldeni az hatóság részére, e határozat iktatószámára való hivatkozás mellett.
10. A mintavételt és a vett minták vizsgálatát akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.
11. A kutak üzemeltetése és karbantartása során tilos a talaj, talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
12. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni a kárenyhítés azonnali megkezdése mellett.

3.2. Az eljárásba bevont szakhatóság előírása:

3.2.1./ A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/113-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„Tisztelt Cím megkeresésére a **Sárvári Mezőgazdasági Zrt. - Csöngé 04/1 hrsz-ú telephelyen lévő monitoring kutak** vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban /engedélyes: Sárvári Mezőgazdasági Zrt., 9600 Sárvár, Várkerület 26./ a mellékelt tervdokumentáció alapján*

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.3. Egyéb előírások:

3.3.1. Be kell tartani továbbá az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság) 24130-0001/2020** számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat, melynek mellékletét képezi a vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

4./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély **2030. szeptember 15. napjáig hatályos**, és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** előírásai alapján a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben **(a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet)** foglaltak figyelembe vételével kérhető.

5./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

6./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

7./ A hatóság elrendeli, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be **Csöngé-10.** számon.

8./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

9./ Az eljárás során az engedélyest terhelő igazgatási szolgáltatási díj (a továbbiakban: díj) 11.200,- Ft 2020. július 02. napján megfizetésre került. A talajvédelmi szakhatóság eljárásának igazgatási szolgáltatási díját: 25.000,- Ft-ot, az engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 5.600,-Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. A fellebbezést indokolni kell!

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

11./ A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A meghatalmazott 2020. július 02. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a Csöngé 04/1 hrsz.-ú sertéstelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte.

Az ügyfél a tárgyi telephelyre vonatkozóan korábban a H-2768-6/2009 számú határozatba foglalt vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, amelynek hatálya 2019. június 15. napján lejárt.

Az engedélyes kérelméhez mellékelte a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével összeállított engedélyezési dokumentációt és annak mellékleteit.

A 2 db monitoring kútból 2020.05.27. napján vett vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy a CS1 (nitrát :177 mg/l) és a CS2 (nitrát: 141 mg/l) jelű monitoring kutak vizében a *nitrát* koncentrációi haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009.(IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” határértékeket.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végezte el a hatóság:

Az eljárás során a hatóság ellenőrizte az engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A vízállásirányítással érintett Csöngé 04/1 hrsz-ú ingatlan a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján kivett majornak van nyilvántartva, amely ingatlan az engedélyes kizárólagos tulajdona.

A hatóság a 35800/3807-2/2020.ált. számú ügyiratával az eljárás megindításakor a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a **továbbiakban: Vgtv.**) 28/D. § (1) bekezdése, a Vhr. 1/A.-a, valamint Ákr. 10. §-án értesítette az ügyben érintett egyéb ismert ügyfeleket, akik nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A hatóság a Vhr., továbbá a 41/2017. (XII.29.) BM, valamint az Ákr. előírásainak figyelembe vételével a kérelmet és a dokumentációt megvizsgálta és megállapította a rendelkezésre álló iratok alapján, hogy a kérelem hiányos. Nem tartalmazza a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a **továbbiakban: BM rendelet**) 1. sz. melléklet 2.9.1. és 6. pontja alapján megfizetett igazgatási szolgáltatási díj befizetési igazolását, termőföld érintettség esetén a talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetési igazolását, továbbá a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát.

A meghatalmazott a hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2020. július 16. napján érkezett beadványában hiánypótlási határidőn belül teljesítette.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10. és 11. pontjai alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal természetvédelmi és talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalait szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/113-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett Csönge 04/1 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan nem áll országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi természet-közeli élőhelyek a közel 2 km-re nyugatra található Natura 2000 területek, amelyek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti HUON 20009 jelű Csöngői legelő megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartoznak.

A létesítmények a H-2768-6/2009. számú vízjogi engedély alapján, több éve üzemelnek.

A sertéstelepen a technológiai szennyvíz miatt kialakított 17 és 20 m talpmélységű talajvízfigyelő kutak vízminőség-védelmi célt szolgálnak. A talajvíz áramlási irányának figyelembe vételével kialakított monitoring kutakból történő mintavétel jelzi a szennyezést, következképpen biztosítja a felszín alatti vizek és a közeli természet-közeli élőhelyek védelmét. Kismértékű vízkitermelés csak a mintavételek alkalmával, évente kétszer történik, amely a talajvízháztartásra és tárgyi illetve a környező területek flórájára hatást nem gyakorol.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények üzemeltetése a jogszabályi követelményekkel összhangban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, élőhelyeket nem szünteti meg, védett vagy jelölt fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00756-2/2020. számú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósága megkereste a talajvédelmi hatáskörben eljáró Vas Megyei Kormányhivatalt Csöngé 04/1 hrsz-ú telephelyen lévő monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17 § szerint, a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Tekintettel arra, hogy az ügyben a talajvédelmi hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján hatáskörének hiányát állapította meg, a szakhatósági eljárást megszüntette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és indoklásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntései az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A hatóság jelen határozat 1./ pontjában engedélyezte a vízilétesítmény üzemeltetését, az 1.1. pontban rögzítette az engedélyes adatait, az 1.2. pontban megadta a létesített vízilétesítmények helyét, az 1.3. pontban a korábbi engedély számát. A határozat 2./ pontjában a vízilétesítmény főbb műszaki jellemzőit foglalta össze.

A határozat 3./ pontjában a hatóság vízügyi előírásokat tett, melyeket az alábbiakkal indokol:

A hatóság a vízminőségvédelmi követelményeket a felszíni alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban Favir.) a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) alapján írta elő.

Az engedélyes részére a vízmintavételek gyakorisága és a vizsgálandó komponensek köre a korábbi engedélyokirattal és a dokumentációban megadottakkal összhangban került előírásra.

A vízminőség vizsgálatok akkreditált szervezettel történő elvégzésére vonatkozó előírás a Favir. 47. §. (3) bekezdésén alapul.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén, illetve a Favir. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A kutakra vonatkozó üzemeltetési előírásokat a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet alapján határozta meg a hatóság.

A vízügyi hatóság felé történő változás bejelentési kötelezettség a Vhr. 11.§-án alapul.

A hatóság a vízügyi igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglalt előírások betartásáról a 3.3.1. pontban rendelkezett a kikötéseik tételes felsorolása nélkül.

A Vhr. 5. § (3) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgáltam különösen:

- a) a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését;
- b) e rendeletben, valamint a létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel a próbaüzemeltetés eredményét, illetve az erre vonatkozó adatokat;
- c) a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat;
- e) felszín alatti vízkészletekre települt vízilétesítmény esetén a külön jogszabályban meghatározott műszaki dokumentációt.

A Vhr. 5. § (4) bekezdése szerint az eljárás tárgyától és a létesítmény jellegétől függően a vízjogi üzemeltetési engedélyben rendelkezni kell, különösen:

- a) az engedélyezett vízilétesítményről és a vízhasználatról, ideértve mindazokat a vízgazdálkodási, vízvédelmi adatokat, amelyek a létesítmények üzemeltetését, a vízhasználat gyakorlását jellemzik, valamint a tevékenység gyakorlása során végzendő önellenőrzés feltételeit;
- b) a jogszabály alapján megállapítható üzemeltetéssel összefüggő feltételekről, jogokról és kötelezettségekről;
- c) ha a létesítési és üzemeltetési engedély jogosultjának személye nem azonos, az üzemeltetés jogcíméről, figyelemmel a vízilétesítmény vízgazdálkodási rendeltetésére és tulajdonára;
- d) az engedély hatályáról;
- e) a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség fennállására, a fizetési mentességre vagy a részleges mentesség feltételeire vonatkozó jogszabályi követelményekről.

A Vhr. 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján **2030. szeptember 15.** napján állapítottam meg. Az engedély hatályosságát idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a Vhr.-nek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a **továbbiakban: Kvt.**) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam:

- a Favir.-ben,
- a Fvr.-ben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A területi vízügyi hatóság a Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményt IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a hatóság.

Mind ezek alapján a hatóság megállapította, hogy a megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése b) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ban és 8/E §-ban, továbbá az Ákr. 80. § (1) és e törvény 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a vízilétesítmények megfelelnek a Vgtv. előirtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a Vhr. előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a BM rendelet 1. számú mellékletének 2.9.1. és 6.

pontja alapján 11.200,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes megfizette.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.5.1. pontja alapján kellett megfizetni.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. melléklet 2.9.1. és 6. pontjaiban meghatározott díjtétel (11.200.-Ft.) 50%-a (5.600.-).

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. szeptember 05. napja.

A hatóság az Ákr. 50. § (4) bekezdés és az Ákr. 52. § (4) bekezdése alapján a határidőt megtartottnak tekinti, tekintettel arra, hogy a döntés közzétevése iránt 2020. szeptember 04. napjáig intézkedett.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján:

„a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A Hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet

10. § (1) bekezdés 1. pontja és (3a) bekezdése, a hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Kelt: Győr, dátumbélyegző szerint
Tisztelettel:

Sallai Péter t. dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
Igazgató

nevében és megbízásából:

Béres Tamás tűzoltó alezredes
hatósági szolgálatvezető

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36 (96)529-530
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF01/2072-7/2016.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Telefon: (94) 506 - 737

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.	
IKTATÓ	ÉRKEZETT
Érkezett:	2016 NOV 14.
Iktatószám:	Sz. 12/16.11.15.
Ügyintéző:	Kal. S. Szar. hely.
Határidő:	

Tárgy: A Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csöngé 04/1 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása

Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26. KÜJ: 100224694), Csöngé 04/1 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep (KTJ: 100887180) 14/2016. tervszámmal készített üzemi kárelhárítási tervét (készítette: Hoffmann György víz – és földtani közeg védelmi szakértő) az I. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

j ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetővé azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. – a továbbiakban: Főosztály) be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket öt példányban meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni**. Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészek csatolásával a Főosztályra öt példányban meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszín és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.) kell értesíteni. Egyéb esetekben a Főosztály ügyelete és az Igazgatóság értesítendő.
5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Főosztály felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2. 9701 Szombathely, Pf.: 183
Telefon: (06 94) 508 700 Fax: (06 94) 313 283

6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

II.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/8056-1/2016.ált. számon az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyásához az alábbi kikötések mellett járult hozzá:

Előírások, feltételek:

7. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
8. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányt a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányt a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
9. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
10. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
11. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
12. Az engedélyes az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
13. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni.
14. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1.) bekezdése alapján az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak be kell jelenteni.

III.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 10.000,-Ft.

Indokolás

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26. KÜJ: 100224694) a Csöngé 04/1 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep (KTJ: 100887180) üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását kérte a Főosztályunktól. A kérelméhez 5 példányban benyújtotta Hoffmann György víz-és földtani közeg védelmi szakértő által, a 14/2016. tervszámon készített üzemi kárelhárítási tervet.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése alapján a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében megkeresésre került.

A fentiek alapján megkeresett szakhatóság a hozzájárulását határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VAV/KTF01/2072-3/2016. számú megkeresésével a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére indult, Csöngé 04/1 hrsz.-ú telephely nagy létszámú állattartó telep üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozó eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/5519-1/2016.ált. számú végzésével a megkeresést áttette az illetékes Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság).

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött irat alapján a fent hivatkozott szakkérdés/szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Hoffmann György környezetvédelmi szakértő (9012 Győr, Győzelem u. 77.) által összeállított tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormány rendeletben előírtaknak.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre minőségi szempontból a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást.

A döntést alátámasztó jogszabályok:

1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
2. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet

(továbbiakban Korm.rendelet) 10. § (1) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29.§ (3) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg."

A benyújtott dokumentációt felülvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek. A telephelyen a potenciális szennyező-forrásokat, a környezeti veszélyhelyzeteket feltárták. Az esetleges szennyezések lokalizációjához és a káros környezeti hatások minimalizálásához szükséges eszközök a telephelyen belül biztosítottak. A káresemény elhárításához szükséges személyzet a telephelyen rendelkezésre áll.

A határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a környezetveszélyeztetés megszüntetésére és környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók, ezért a terv jóváhagyásáról határoztam.

Határozatomat a Kormányrendeletben foglaltakat figyelembe véve, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 28. §-a értelmében illetékköteles, annak mértéke az Itv. XIII. fejezet 1. pontja alapján 5.000 Ft.

Az engedélyes az illetéket az Itv-ben megállapított határidőn belül leróta.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

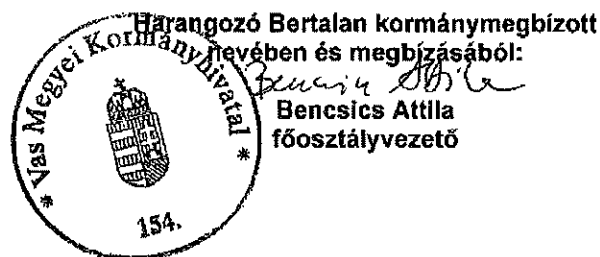
A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29. § (2) bekezdése, mértékét mellékletének XIII. fejezete 2. a) pontja írja elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapiák:

1. Sárvári Mezőgazdasági Zrt., 9600 Sárvár, Várkerület 26.. (melléklet: 1 db üzemi kárelhárítási terv)
2. Hoffmann György, 9021 Győr, Győzelem u. 77. (melléklet nélkül)
3. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - 9021 Győr, Árpád út 28-32. (melléklet: 1 db üzemi kárelhárítási terv)
4. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A (melléklet: 1 db üzemi kárelhárítási terv)
5. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – 9021 Győr, Árpád u. 28-32. (melléklet nélkül)

Szombathely, 2016. november 10.



Káli



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: VA-06/AKF03/04631-2/2017.
Ügyintéző: Ágfalvi Miklós
Telefon: (94) 577-410

Tárgy: Sárvári Mezőgazdasági Zrt. csöngői sertéstelepén keletkező hígtrágya termőföldön történő elhelyezésének bejelentése – igazolás

Mellékletek: –

Hiv. szám: 9000/12/171013

IGAZOLÁS

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 50/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóságként igazolom, hogy a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) (továbbiakban: bejelentő) hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését 2017. október 18. napon előterjesztette.

A bejelentő bejelentéséhez mellékelte a „Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását megalapozó és ellenőrző talajvédelmi terv” című, 268/2017. munkaszámú dokumentációt (kelt: 2017. október 11.), melyet Fülöp István talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 022/2010.) készített.

A bejelentés határozatlan időre szól.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet, a bejelentés alapján, az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem:

Hígtrágya felhasználás technológiája: szántóföldre történő kiszállítás és kijuttatás terelőlemezzel ellátott tartálykocsival.

Állattartó telep: 9513 Csöngye, 04/1 hrsz.

Állatfaj: sertés.

Hígtrágya mennyisége: 22.000 m³/év.

Maximális dózis:

tervezett növénykultúra:	maximális hígtrágya-terhelés (m ³ /ha/év):
kukorica	112
őszi búza	108,4
silókukorica	86
bíborhere	32,2
lucerna	49
napraforgó	52,5
őszi árpa	77
őszi takarmánykeverék	75,5
rozs	94,4
szója	63
tritikálé	70
őszi káposztarepce	112

Hígrágya felhasználással érintett területek adatai:

Település	Helyrajzi szám	Hígrágya felhasználással érintett terület (ha)	Művelési ág	Földhasználat érvényességi ideje	A terület nitrátérzékeny (igen/nem)
Csőnge	015/3	42,1707	szántó	2051.09.06	igen
Ostffyasszonyfa	0265/9a	48,5212	szántó	2051.09.06	igen
Ostffyasszonyfa	0272	6,0909	szántó	2051.09.06	igen
Ostffyasszonyfa	0273	14,8841	szántó	2051.09.06	igen
Ostffyasszonyfa	0340/66	11,3728	szántó	saját tulajdon	igen
Ostffyasszonyfa	0406	7,7209	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0404	0,6370	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0406	9,1987	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0409	9,3750	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0421	16,9632	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0432/4	9,6623	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0432/5	2,1774	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0432/6	30,8349	szántó	2051.09.06	igen
Sárvár	0432/10	24,2788	szántó	2051.09.06	igen
összesen:		233,8879			

A hígrágya csak mésztrágya egyidejű kijuttatása mellett használható fel valamennyi hígrágya felhasználással érintett területen. A mésztrágya évenkénti maximálisan felhasználható mennyisége: 2 t/ha mészhatóanyag.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje, valamint a hígrágya termőföldön történő felhasználásának folytatásához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2022. október 10.**

Jelen hatósági igazolás a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) bejelentő által, az előzőekben megjelölt adatokkal használható fel.

Tájékoztatom a bejelentőt, hogy a hígrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával, és a talajvédelmi terv érvényességi idejének megfelelően végezhető.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje 5 év (az érvényességi időt a tervben szereplő laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvek keltezése alapján kell megállapítani). Amennyiben a tevékenység folytatását tervezik, akkor a bejelentés alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi idejének lejártá előtt, a vonatkozó rendeletben foglaltak alapján készült – ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó – talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatóságnak benyújtani. Ez a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változásnak minősül, amely bejelentése kötelező. Elmulasztása esetén a tevékenység bejelentés nélküli folytatásának jogkövetkezményeivel kell számolni.

A nitrátérzékeny területekre kötelezően előírt adatszolgáltatás és a bejelentésben foglaltak ellenőrzésének megkönnyítése érdekében célszerű olyan nyilvántartást vezetni, amelyben rögzítésre kerül, hogy mely helyrajzi számú területre, mikor, mennyi és milyen technológia alkalmazásával került sor hígrágya kihelyezésére.

A bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást, illetve tevékenység megszüntetését haladéktalanul kötelesek bejelenteni.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembevételével végzi, az bejelentés nélkül végzett tevékenységnek minősül, valamint ha a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani.

Tájékoztatom továbbá a bejelentőt, hogy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 27. § (3) bekezdése alapján, a talajvédelmi hatóság által a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgtv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Jelen hatósági igazolást a bejelentő részére a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a Tfv. 50/A. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, a 14. § (4) bekezdése szerinti illetékesség alapján eljárva állítottam ki.

Tanakajd, 2017. október 24.



Dr. Kovács Györgyi
hivatalvezető
nevében és megbízásából:


Avar Kálmán
osztályvezető

Kapják:

- 1./ Bejelentő
- 3./ Irattár



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1308-2/2017

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.
IKTATÓ ÉRKEZETT
2017 AUG 02
Érkezett:
Iktatószám: 8905/14170803
Ügyintéző: Káldi S.
Határidő:

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2017. augusztus 1. -én, a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) által, a Csöngye 04/1 hrsz. alatt üzemeltetett nagy létszámú sertéstelepen.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 11 óra 00 perc

Tárgy: A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) által, a Csöngye 04/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep helyszíni ellenőrzése

J e l e n v a n n a k:

Az ügyfelek és az eljárás egyéb résztvevőjének adatai:

Név: Szalóky Árpád

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/2379194

Név: Káldi Sándor környezetvédelmi megbízott (meghatalmazás mellékelve)

Cím: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Elérhetőség (telefon): 06306837536

Jelenlévő ügyintézők:

a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya részéről:

Nagné Erős Alexandra – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Erhardt Ildikó – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Nagné Erős Alexandra

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Tel: 94/506-700, Fax: 94/313-283) képviselői a fenti helyszínen megjelentek. Az ellenőrzés értesítését annak eredményes lefolytatása végett előzetes értesítés nélkül

Az eljáró ellenőrzés végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévőket a jogaira és kötelességeire, különös tekintettel:

- Az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult.

Jelenlévők kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértette.

Az ügy lényegének rövid összefoglalása:

Az állattartás 15 db épületben történik. Az ólak alapterülete összesen 13365,1 m². A telep összes férőhely száma 12216 férőhely.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 10 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 11 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés során a telephelyet megtekintettük és az alábbiakat tapasztaltuk.

A helyszíni ellenőrzés során a telepen végzett tevékenységeket, a kapcsolódó létesítményeket megtekintettük.

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.), a Csöngye 04/1 hrsz. alatt nagy létszámú sertéstelepet üzemeltet.

A helyszínen tapasztaltakból az alábbiakat állapítottuk meg:

Az ellenőrzés időpontjában a telephelyen jelenlegi állatlétszám kor szerinti csoportosításban:

- Szopós malac 3385
 - Választott malac: 3462
 - Hízósertés: 3874
 - Tenyészsüldő: 408
 - Előhasi koca: 273
 - Tenyészkoca: 1147
 - Tenyészkan: 11
- Összesen: 12 560 db**

Technológiai jellemzők

A sertéstartó telepen intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. A takarmányozás részben száraz, részben moslékos rendszerű, szopókás önitatókkal.

Az állattartó épületek hígtrágyás tartástechnológiával üzemelnek. Az istállókban a 4 db kocaszállás és 2 db ellető istálló kivételével lagúnás hígtrágya rendszer működik.

A telep hígtrágya tározó kapacitása a laguna rendszer tározó kapacitását is figyelembe véve 15 392,59 m³. A telep összes hígtrágya tározó kapacitása több mint 8 havi hígtrágyamennyiség tárolására elegendő.

Handwritten signatures

Handwritten signatures

Trágyakezelés

Az istállókból a lagúnák leeresztését követően a hígtrágya gravitációsan a központi gyűjtő aknába kerül (400 m³-es), ahol azt szeparálást követően átemelik a három db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágya tároló medencékbe. A hígtrágya tároló medencék térfogata összesen 10 500 m³. A tárolók telítettsége a medencék esetében 80 %, 10% és 70% telítettségű volt. A kijuttatást augusztusban tervezik.

A Zrt. a hígtrágya kijuttatást a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak megfelelően végzi. Az engedélyezett időszakokban gondoskodnak a rendszeres kihelyezésekről, melyekről rendszeres nyilvántartást vezetnek, a nyilvántartás a helyszínen bemutatásra került. A hígtrágya kijuttatási engedély 2017.10.08-ig érvényes.

A hígtrágya tárolók szivárgás érzékelő rendszerrel rendelkeznek.

Védőfásítás

A védőfásítás a település felé megtalálható. A kavicsos altalaj miatt a fák fejlődése minimális.

Hulladékkezelés

- Települési szilárd hulladék: az elszállítást szerződés alapján a Zalaispa végzi.
- Veszélyes hulladékok: 2017. 09. 30-án történt az utolsó elszállítás. Az elszállított hulladék mennyisége 2016 évben 145 kg volt. A veszélyes hulladékot a MEGOLDÁS Kft. (Szombathely) szállította el. A veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. Jelenleg 60 kg gyógyszeres göngyöleg található a telepen.

Levegőtisztaság-védelem

A sertéstelepen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A településen belül szaghatást nem tapasztaltunk. A telepen belül minimális szaghatás volt érzékelhető.

Zaj- és rezgésvédelem

A telephely zajforrásai vonatkozásában az egységes környezethasználati engedélyben zajkibocsátási határértékek nem kerültek megállapításra.

Földtani közeg védelme:

Az istálló épületek, valamint hígtrágya tároló rendszer megfelelő műszaki védelemmel létesült. A monitoring rendszer a telepen rendelkezésre áll. A monitoring eredmények alapján friss szennyezésre utaló nyomot nem találtunk.

Haváriaesemény:

2016. évben, illetve a 2017. évben ellenőrzésünkig időpontjáig havária esemény nem történt. Az üzem kárelhárítási tervvel rendelkezik. A kárelhárítási tervben leírt anyagok a telepen megtalálhatóak. A kárelhárítás esetén szükséges tényeket a dolgozók megismerték.

A Zrt. képviselőjének nyilatkozata:

A jegyzőkönyv tartalmát megismertem.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű, 2 mellékletet (meghatalmazás és mintavételi jegyzőkönyv) tartalmaz.

Jelenlévő a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valóságú rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött a helyszínen átvette.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 195. § (1) bekezdése szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 12 óra 30 perc

k.m.f.

Nagyiné Erőss Alexandra

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
Sertésüzem 2.
Csönge
Kálmán
József



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1931-2/2018

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.

IKTATÓ

Érkezett:**ÉRKEZETT**.....

Iktatószám:2018 AUG 16.....

Ügyintéző:Káldi S.

Határidő:2018/12/18 00:17.....

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2018. augusztus 16-án, a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) által, a Csöngye 04/1 hrsz. alatt üzemeltetett nagy létszámú sertéstelepen.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 10 óra 40 perc

Tárgy: A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) által, a Csöngye 04/1 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyében előírtak helyszíni ellenőrzése

J e l e n v a n n a k :

Az ügyfelek és az eljárás egyéb résztvevőjének adatai:

Név: Szalóky Árpád

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/2379194

Név: Káldi Sándor – környezetvédelmi vezető

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/6837536

Jelenlévő ügyintézők:

a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya részéről:

Nagyné Erős Alexandra - ügyintéző

Katavics Eszter Ágota - ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Nagyné Erős Alexandra

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Tel: 94/506-700, Fax: 94/313-283) képviselői valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály képviselői a fenti helyszínen nem jelentek meg. Az ellenőrzésről értesítést küldünk.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; 9701 Szombathely, Pf.: 183
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Az eljáró ellenőrzést végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévő ügyfelet a jogaikra és kötelelességeikre, különös tekintettel:

- az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette.

Az ellenőrzött kijelenti, hogy nyilatkozattételre és aláírásra jogosult.

Az ügy lényegének rövid összefoglalása:

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 10 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 11 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés során a telepen végzett tevékenységeket, a kapcsolódó létesítményeket megtekintettük. A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.), a Csöngé 04/1 hrsz. alatt nagy létszámú sertéstelepet üzemeltet.

A helyszínen tapasztaltakból az alábbiakat állapítottuk meg:

Az ellenőrzés időpontjában a telephelyen jelenlegi állatlétszám kor szerinti csoportosításban:

- Szopós malac: 1906
- Választott malac: 3141
- Hízósertés: 3387
- Tenyészsüldő: 594
- Tenyészkoca: 943
- Tenyészkan: 11

Összesen: 9 982 db

Technológiai jellemzők

A telepen az állatok tartása 2 db (2.000 m²-es malac utónevelő), 1 db ellető istálló, 1 db vemhesítő kanzállás 15 kan férőhellyel, 1 db egyedi kocaszállás 234 férőhellyel; 4 db sertés hízlalda (1000 m²/db, összesen 5280 fh) zárt, rácsos padozattal kialakított lagúnás istállókban történik. A technológia önetetős, önitatós, hígrágyás rendszerű. 2 db ellető istállóban, és 4 db kocaszálláson nem található laguna rendszer, az istállók hígrágyás csatorna rendszerűek.

Trágyakezelés

Az istállókból a lagúnák leeresztését követően a hígrágya gravitációsan a központi gyűjtő aknába kerül (400 m³-es), ahol azt szeparálást követően átemelik a hígrágya tároló medencékbe. A három db egyenként 3500 m³ térfogatú hígrágya tároló medencékbe. A hígrágya tároló medencék térfogata összesen 10 500 m³. A tárolók telítettsége összesen 20% volt. A telepen jelenleg 11000 m³-nyi hígrágya van a nyilvántartás szerint összesen a laguna rendszerben és a hígrágya tárolókban. A

SB. WS

SP AI

szivárgás érzékelő rendszer hibát nem jelzett.

A Zrt. hígrágya nyilvántartással rendelkezik, az engedélyezett időszakokban gondoskodnak a rendszeres kihelyezésekről, melyekről rendszeres nyilvántartást vezetnek. A hígrágya elhelyező területek bejelentése a talajvédelmi hatóság felé megtörtént. Az igazolás száma: VA-06/AKF03/04631-2/2017, az igazolás 2022. október 10-ig érvényes.

Védőfásítás

A védőfásítás a település fele megtalálhatóak. A kavicsos altalaj miatt a fák fejlődése minimális.

Hulladékkezelés

- Települési szilárd hulladék: az elszállítást szerződés alapján Müllex Körmeny Kft. végzi.
- Veszélyes hulladékok: A veszélyes hulladékot a MEGOLDÁS Kft. (Szombathely), valamint a NAKOR Szállítmányozási és Kereskedelmi Kft. (2900 Komárom, Báthory u. 15) szállította el. A veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A hulladék nyilvántartás gépen illetve papír alapon is vezetésre kerül. 2018 évben nem veszélyes kevert csomagolási hulladék 800 kg lett elszállítva a NAKOR Kft. által.

A gyógyszeres göngyölegeket a Megoldás Kft. szállította el, 24 kg volt. 2018.07.11-én lett elszállítva. Jelenleg 15 kg van a telepen. 150110 kódból 2018.07.11 –én 99 kg került elszállításra.

Fém hulladék 170405 kóddal 2018. 06. 27. –én 3780 kg 2018.07.04-én 5180 kg szállítottak el.

Papír 150101 kóddal, 2018. 08. 13. –án 100 kg-ot szállított el a NAKOR Kft.

Levegőtisztaság-védelem

A településen belül szaghatást nem tapasztaltunk. A telepen belül minimális szaghatás volt érzékelhető.

A sertéstelepen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

Az ellető istállóban illetve az 1. számú utónevelőben hőlégfűvők segítik az istállók fűtését. A telepen belül összesen 13 db hőlégfűvő található, használatuk igény szerint történik. A 2. számú utónevelő gázkazánja 100 kW teljesítményű. A szociális épületben és az irodaépületekben a fűtési gázkazánnal biztosított.

Az állattartó épületek szellőzése ventilátorral kiegészített tetőszellőző rendszer segítségével történik (összesen 124 db ventilátor).

A légszennyezés mértéke éves bejelentést 2017. évre teljesítették.

Zaj- és rezgésvédelem

A telephely zajforrásai vonatkozásában az egységes környezethasználati engedélyben zajkibocsátási határértékek nem kerültek megállapításra.

Földtani közeg védelme:

Az istálló épületek, valamint hígrágya tároló rendszer megfelelő műszaki védelemmel létesült. A monitoring rendszer a telepen rendelkezésre áll.

Haváriaesemény:

2018. évben ellenőrzésünkig haváriaesemény nem történt.

Az üzemi vízminőségi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Ügyfél tájékoztatása

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések az intenzív baromfi és sertésenyésztésre 2017. február 15 nappal jelent meg. A környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről. Az előírt feltételek betartásával a tevékenységből származó kibocsátások ne haladhatják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket. Az elérhető technika elvárásainak **2021. február 15-ig** meg kell felelni. A megfelelést **felülvizsgálat** során kell igazolni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat ideje 2020. szeptember 30-a.

A Kft. képviselőjének nyilatkozata:

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértünk.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű, 1 darab mellékletet (meghatalmazás) tartalmaz.

Jelenlévő a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött a helyszínen átvette.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. § (1) bekezdése szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 12 óra 00 perc

k.m.f.

Katona Ágnes
Nagy Erősi Ágnes

Sárvári Mezőgazdasági Zrt
Sertésüzem 2.
Csöngye



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/829 -2/2020

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2020. június 25-án, a Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge, 04/1 hrsz. alatti sertés telepén.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 11 óra 00 perc

Tárgy: A Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge, 04/1 hrsz. alatti sertés telep egységes környezethasználati engedélyében előírtak éves ellenőrzése

J e l e n v a n n a k :

Az ügyfelek és az eljárás egyéb résztvevőjének adatai:

Név: Káldi Sándor

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/6837536

Név: Szalóky Árpád

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/2379194

Jelenlévő ügyintézők:

a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya részéről:

Nagyné Erős Alexandra - környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Szűcs Péterné - környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Nagyné Erős Alexandra

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Tel: 94/506-700, Fax: 94/313-283) a fenti helyszínen megjelent. Az eljáró ellenőrzés végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévőket a jogaira és kötelességeire, különös tekintettel:

- Az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; 9701 Szombathely, Pf.: 183
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

SzP

M

A

ES

- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult.

Jelenlévők kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértette.

Az ügy lényegének rövid összefoglalása:

A telepen az állatok tartása 2 db (2.000 m²-es malac utónevelő), 1 db ellető istálló, 1 db vemhesítő kanszállás 15 kan férőhellyel, 1 db egyedi kocaszállás 234 férőhellyel; 4 db sertés hízlalda (1000 m²/db, összesen 5280 fh), zárt, rácsos padozattal kialakított lagúnás istállóban történik. 2020 évben 1 db kocaszállás laguna rendszert kapott. A technológia önetetős, önitatós, hígtrágyás rendszerű. 2 db ellető istállóban, és 3 db kocaszálláson nem található laguna rendszer, az istállók hígtrágyás csatorna rendszerűek.

Trágyakezelés

Az istállókból a lagúnák leeresztését követően a hígtrágya gravitációsan a központi gyűjtő aknába kerül (400 m³-es), ahol azt szeparálást követően áttemelik a hígtrágya tároló medencékbe. A három db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágya tároló medencékbe. A hígtrágya tároló medencék térfogata összesen 10 500 m³. A tárolók telítettsége összesen 30 % volt.

A Zrt. hígtrágya kijuttatási ütemtervvel nem rendelkezik, de az engedélyezett időszakokban gondoskodnak a rendszeres kihelyezésekről, melyekről rendszeres nyilvántartást vezetnek.

A hígtrágya tárolók szivárgás érzékelő rendszerrel rendelkeznek. A hígtrágya tárolókkal kapcsolatban probléma nem merült fel.

Védőfásítás

A védőfásítás a település fele megtalálhatóak. A kavicsos altalaj miatt a fák fejlődése minimális.

A településen belül szaghatást nem tapasztaltunk. A telepen belül minimális szaghatás volt érzékelhető.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 10 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 11 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés során a telephelyet megtekintettük és az alábbiakat tapasztaltuk.

A helyszíni ellenőrzés megállapításai:

A helyszíni ellenőrzés során a telepen végzett tevékenységeket, a kapcsolódó létesítményeket megtekintettük.

A telepen ellenőrzésünk időpontjában az állatlétszám: 9178

A telepen az engedélyezettekhez képest technológiai változás történt/nem történt.

Egyedi kocaállás került kialakításra (régii kanszállóban). Az istállóban új laguna rendszer került kialakításra. Így csökkent a keletkezett hígtrágya mennyisége, és csökkent a vízfelhasználás is.

Amennyiben történt, a változások felsorolása: -

SEPRÓD  

Levegőtisztaság-védelem

A telepen bűzhatást kizárólag a ventilátorok közvetlen közelében tapasztaltunk. A telep rendezett állapotú.

A kötelező adatszolgáltatások:

1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (LM lap) megtételre kerültek: **IGEN/NEM**
2. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján E-PRTR adatszolgáltatás: **IGEN/NEM**

Trágyakezelés:

A telepen trágyatárolás **TÖRTÉNT/NEM TÖRTÉNT.**

Hígtrágya tárolók telítettsége eléri/**nem éri el** a 80%-ot.

Szállítás módja: tartály kocsival.

Hulladékkezelés

Kommunális hulladék: elszállítása közszolgáltatás keretében: **IGEN/NEM.**

Veszélyes hulladékkezelés **KELETKEZIK/NEM KELETKEZIK.** Esetleges keletkezés esetén MEGOLDÁS Kft. szállítja el eseti szerződés alapján.

A szállító jegyek és nyilvántartás vezetése **megfelelő/nem megfelelő.**

Munkahelyi gyűjtő/Üzemi gyűjtő hely

A tárolási hely kialakítása **MEGFELELŐ/NEM MEGFELELŐ.**

Földtani közeg védelme:

A MŰSZAKI VÉDELEM MEGFELELŐ/NEM MEGFELELŐ

A hígtrágya tároló szivárgásérzékelő rendszere szennyezést nem jelzett.

Haváriaesemény:

Havária esemény **TÖRTÉNT/NEM TÖRTÉNT.**

Üzemi kárelhárítási terv **Telepen belül tartják/NEM TALÁLHATÓ.**

A kárelhárításhoz szükséges anyagok a helyszínen. **Rendelkezésre állnak/NEM állnak** rendelkezésre.

Monitoring

A monitoring mintavételi eredmények beküldésre kerültek.

SEPS JNA

SA

SA

Monitoring rendszer

A területen létesített CS-1 és CS-2 jelű monitoring kutak üzemeltetése a H-2768-6/2009. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély szerint történik.

A vizsgálati eredmények a hatóság részére megküldésre került/nem került megküldésre. A jegyzőkönyv mellékleteként csatolva kerültek.

A Kft. képviselőjének nyilatkozata:

A jegyzőkönyv tartalmát megismertük.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékletet tartalmaz (meghatalmazás, talajviz mintavételi eredmények).

Jelenlévő a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valóságú rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött a helyszínen átvette.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról 2016. évi CXXX. törvény szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 11 óra 55 perc

k.m.f.

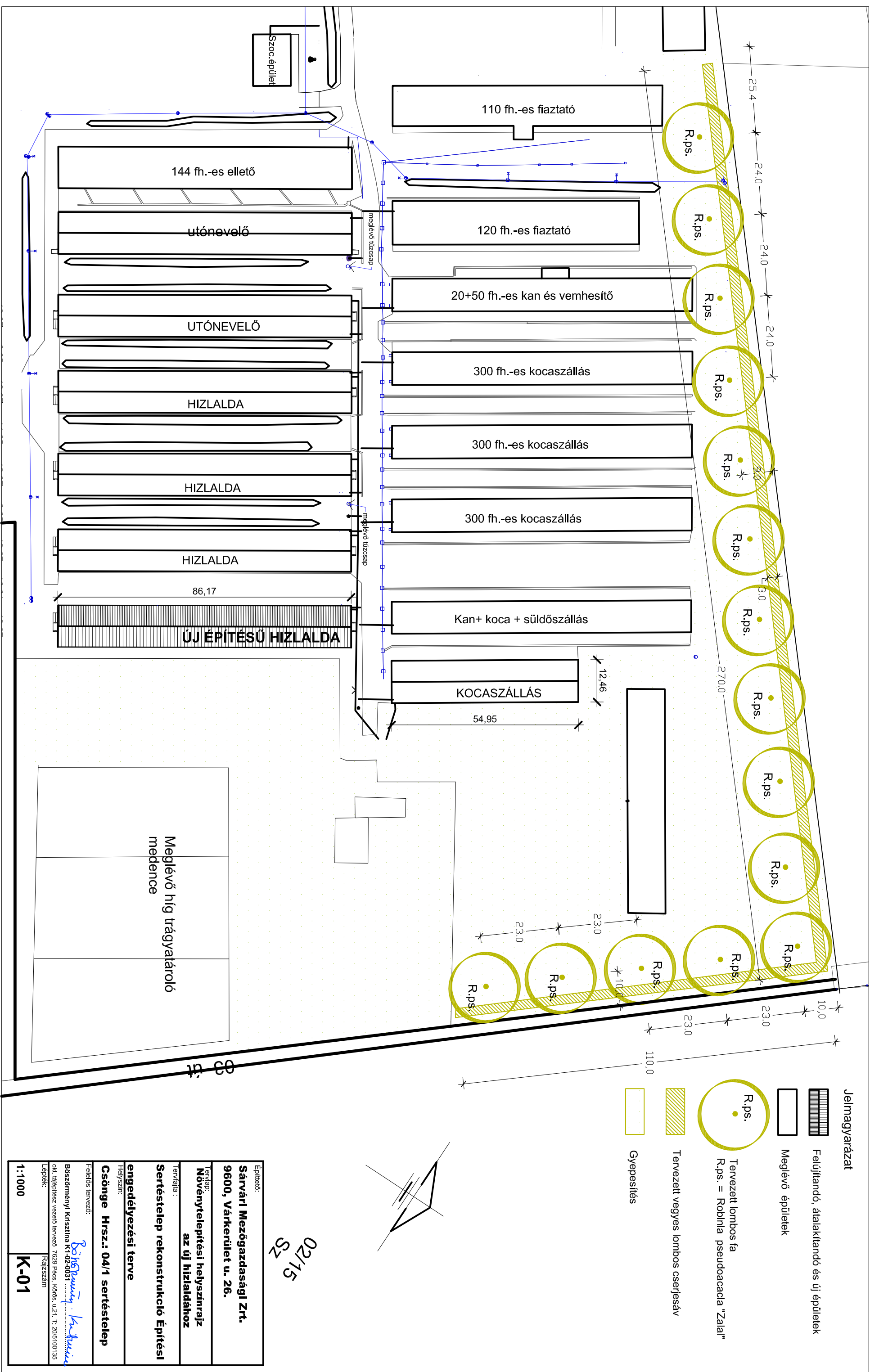
NO
NAGYÉ RÉZ ALKONÓRA

Szűcs Péter
Szűcs Petarné

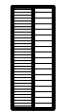




KÁKÓI SÁNDOR

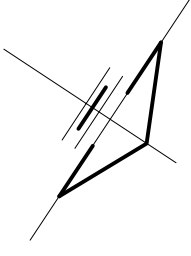
Lay Sándor

Lay Sándor



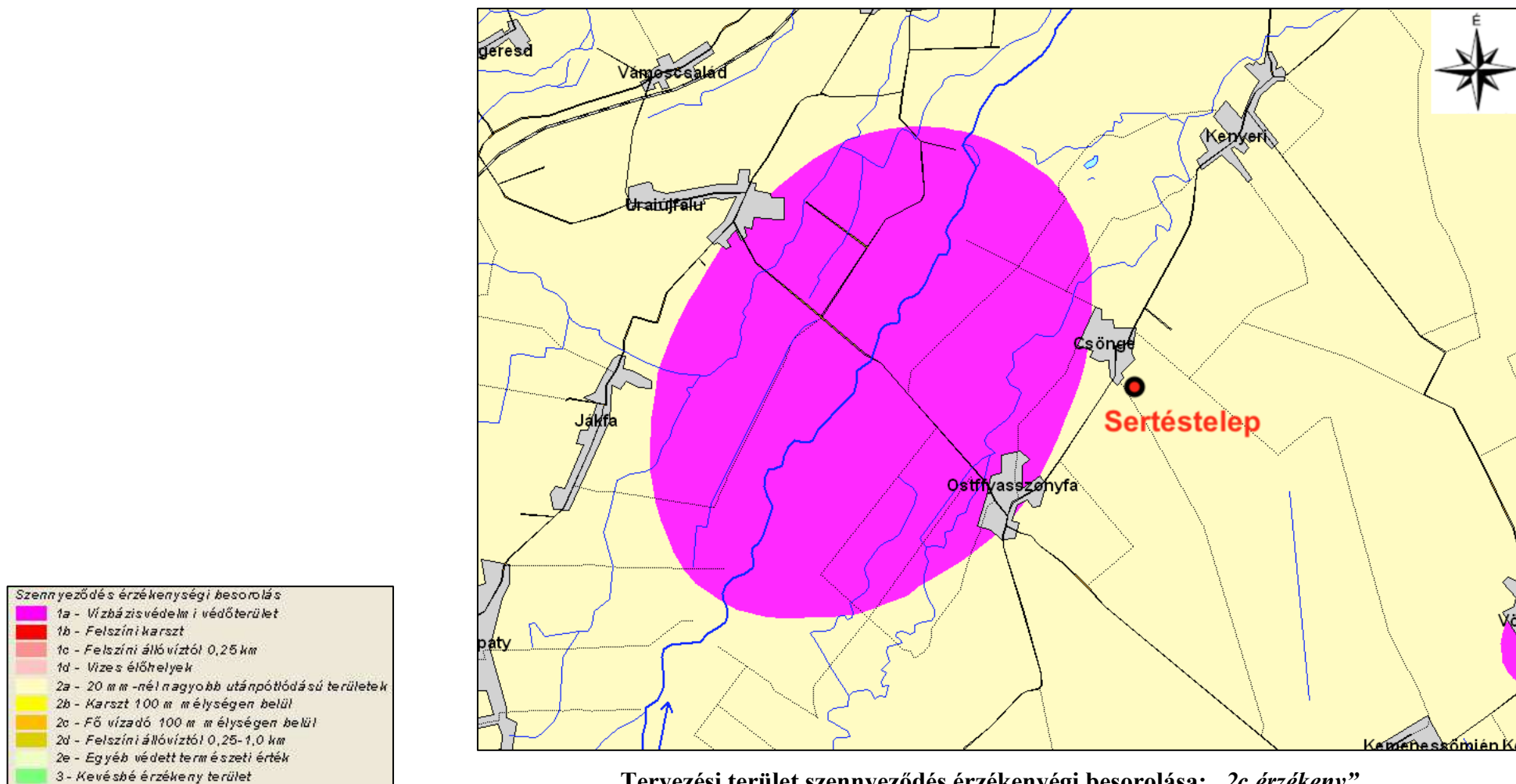
Jelmagyarázat

-  Felújítandó, átalakítandó és új épületek
-  Meglévő épületek
-  Tervezett lombos fa
R.ps. = Robinia pseudacacia "Zalai"
-  Tervezett vegyes lombos cserjésáv
-  Gyepesítés



02/15
SZ

Eplteo:	
Sárvári Mezőgazdasági Zrt.	
9600, Várkerület u. 26.	
Terdap:	Növénytelepítési helyszínrajz az új hizlaldához
Terdiaja:	Sertéslepek rekonstrukció Építési engedélyezési terve
Helyszín:	
Csöngge Hrsz.: 04/1 sertéslepek	
Feljelölés tervező:	Bölgöpusztai Krisztina
Bölgöpusztai Krisztina K1-02-0031
ókl. tájtervezés vezető tervező	7629 Pécs, Körsz. u.21. T. 20/5/100135
Lépték:	Rajzszám
1:1000	K-01

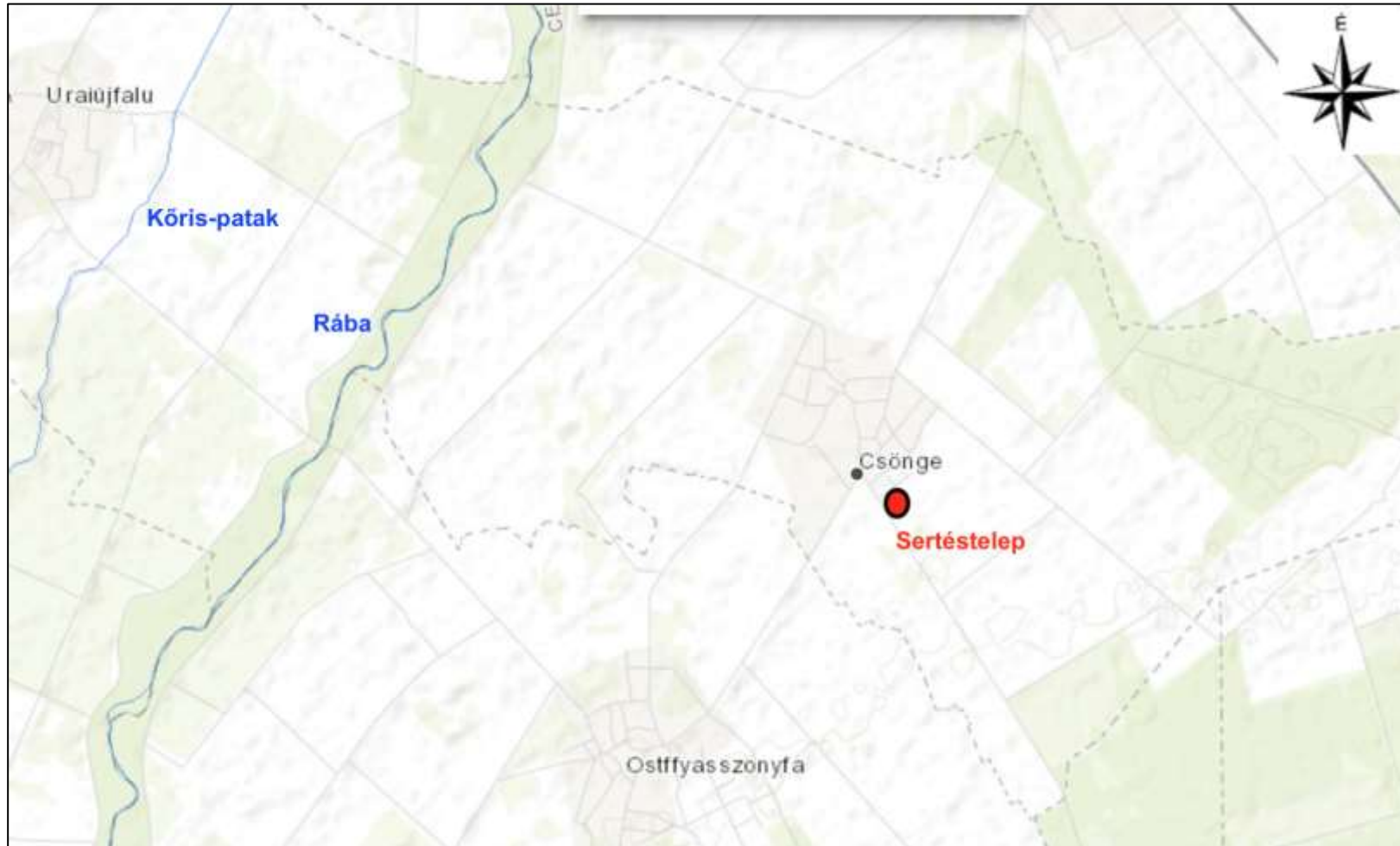


PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.

Pados Róbert – ügyvezető, környezetvédelmi szakértő

Iroda: 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30., pannonokoraciokft@gmail.com,

tel.: 06-30/520-6387, honlap: <http://pannonokoracio.hu/>

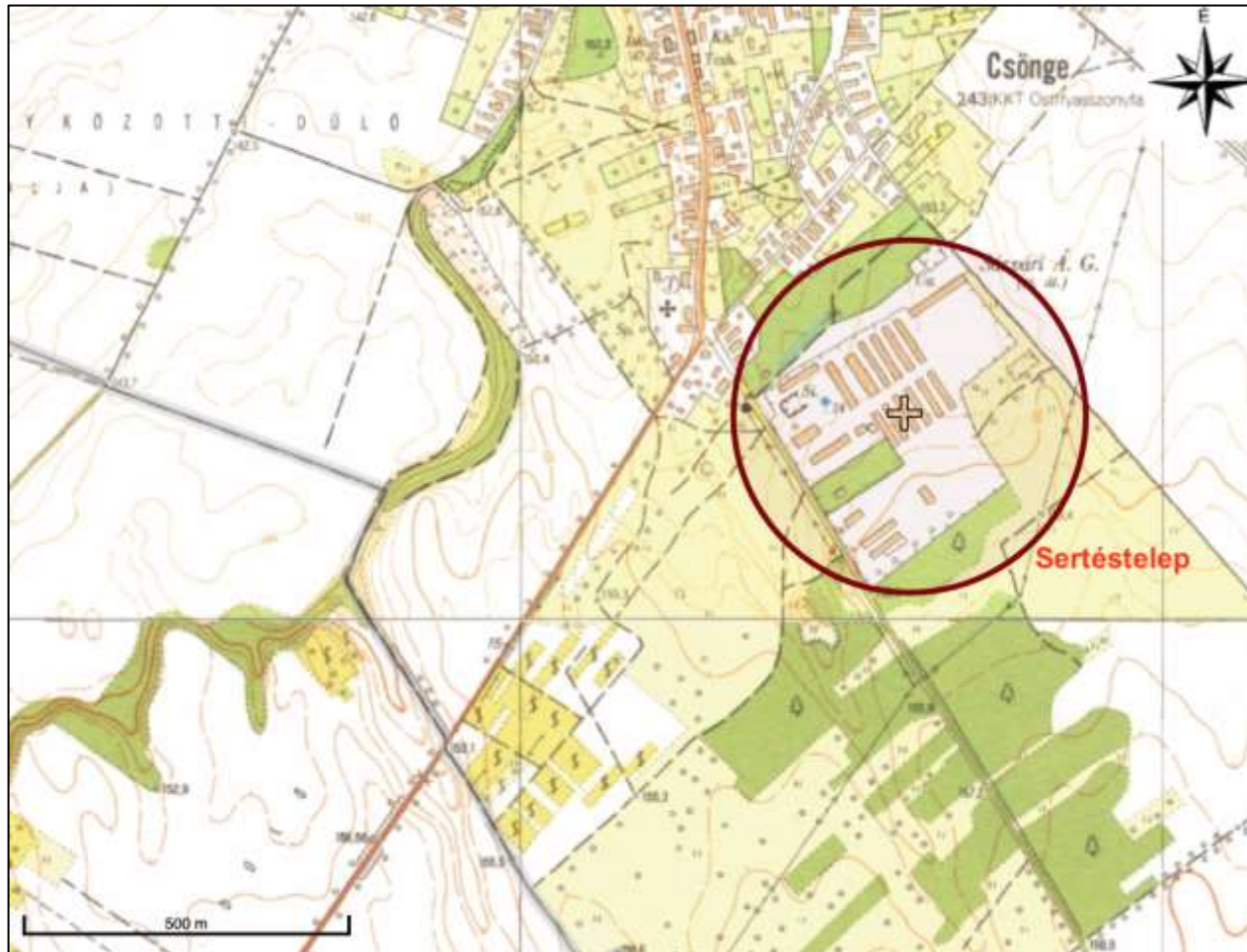




M 1: 50 000

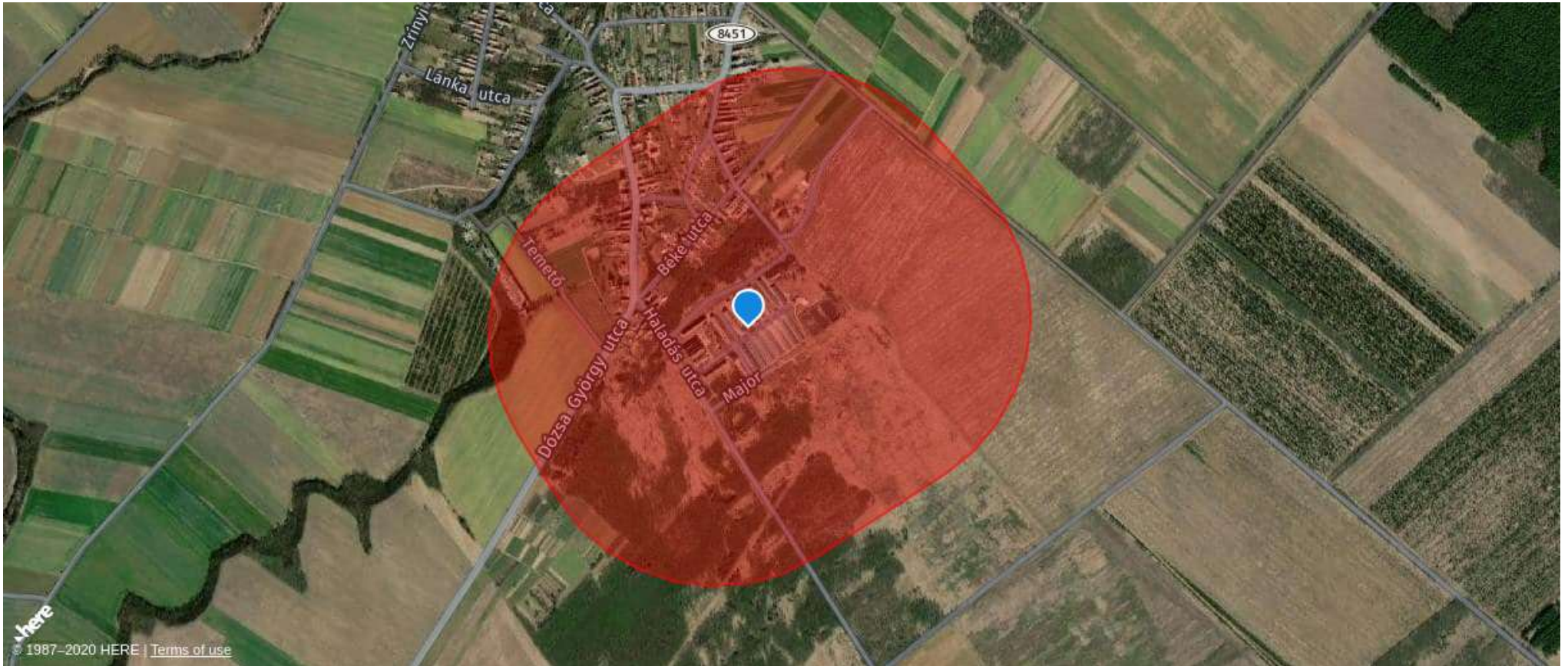


M 1:10 000



PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.
Pados Róbert – ügyvezető, környezetvédelmi szakértő
Iroda: 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30., pannonokoraciokft@gmail.com,
tel.: 06-30/520-6387, honlap: <http://pannonokoracio.hu/>

Ammónia levegőtisztaság-védelmi hatásterülete (határérték 10 %-a)





Fényképek a telephelyről – 15. melléklet



Fényképek a telephelyről – 15. melléklet



