



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/11-2/2021.

Műszaki előadó: Törkenczi Arnold
Pernyész István
Vargáné Kovács Krisztina
Császárné Uhrin Noémi

Jogi előadó: dr. Monostori Veronika

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: A „Rátót II. (Borbélykert) – kavics”
védnevű bánya környezetvédelmi
engedélyének módosítása

HATÁROZAT

A Rába-Termék Plusz Kft. (9931 Ivánc, Kossuth u. 2.) nevében eljáró KÖ-KA 3000 Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Bástyá utca 14.) által benyújtott kérelem és tervdokumentáció (készítette: KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. Szombathely, munkaszám: 16/1/2021.) alapján a „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” védnevű bánya működésére kiadott, 94-1/7/2015. számon egységes szerkezetbe foglalt, VA-06/AKF05/1485-15/2019. számon módosított környezetvédelmi engedély határozatamat az alábbiak szerint

módosítom.

I.

Az alaphatározat I. fejezet 1. pontja (az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők) **az alábbiak szerint módosul:**

A tevékenység folytatásának a helye alfejezetben:

A bányatelek a jelenlegi számozás szerint az alábbi területeket érinti:

Vasszentmihály község külterület: 0132, 0143/2 hrsz-ú ingatlanok

Rátót község külterület: 069, 070/9, 076, 072/56, 072/57, 072/59, 072/60, 072/61, 072/62, 072/63, 072/64, 0102 hrsz-ú ingatlanok

A bővítéssel érintett terület: Rátót 070/16 hrsz.

A bányatelek területe a jelenlegi 100 ha 9986 m²-ről a tervezett 20 ha 4725 m²-es bővítést követően 121 ha 4711 m²-re nő.

A tevékenység jellemző adatai alfejezetben:

A bányatelek nagysága: 121 ha 4711 m²

Kitermelési kapacitás: 2021. évben 400.000 ³/év (átlag 1.600 m³/nap), 2022. évtől 180.000 ³/év (átlag 720 m³/nap).

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

1 db mobil mosó-osztályozó, szállítószalagokkal, feladógarattal

1 db vertikális törő

1 db Liebherr 541 homlokrakodógép

1 db Volvo homlokrakodógép

1 db Hyundai hidraulikus kotró

1 db Iveco teherautó

A szállítási tevékenység alvállalkozó(k) által biztosított.

A technológiai jellemzők alfejezet az alábbiakra módosul (teljes alfejezet):

A művelési rendszer megnevezése: sekély mélységű külfejtés, haladó rézsúfalas művelési rendszerrel, száraz kotrás alkalmazásával.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

Letakarítás

A letakarítás két munkafolyamatra tagolódik. Először a termőtalaj kerül letakarításra. A humuszt a letakarított terület, illetve a rekultiválandó terület határán depózzák. Letakarítása dózerrel történik. A fedő letakarításnál a humuszos talajtakarót külön kell deponálni. A talajtakaró a bányaterület későbbi rekultivációja során kerül felhasználásra.

A humuszos termőréteg letermelésénél a szabadföldi vízkapacitásnak megfelelő, vagy annál kisebb nedvességtartalmú föld mozgatására törekednek. Csapadékos időszakban, valamint a szabadföldi vízkapacitásnál nagyobb víztartalom esetén a munkavégzés szünetel.

A letakarítás következő fázisában letermelik a produktív kavicsréteget fedő meddőt és ideiglenesen deponálják vagy azonnal visszatöltésre kerül a bánya azon területén, ahol a kavics már a feküig vagy a bányatalpig kitermelésre került. A meddő letakarításához forgókotrót használnak.

A humuszréteg mentése mintegy 5 m-rel megelőzi a meddőréteg eltávolítását. Letakarítás egyidejűleg egy hektáron történik. A termőréteg megmentése a bányaművelés ütemével párhuzamosan halad, a felhasználás üteme pedig a tájrendezési munkák üteméhez igazodik.

Kitermelés

A talajvíz a terepszint alatt 3-4 m-re helyezkedik el. A száraz kitermelés biztosításához ezen mélység alatti haszonanyag kitermeléshez vízszintsüllyesztést alkalmaznak.

A víztelenítés környezetre gyakorolt hatását azáltal minimalizálják, hogy a bányatér és a környezete közötti talajvíz kapcsolatát megakadályozzák, de legalábbis nagymértékben korlátozzák.

A résfal elvén alapuló, kvázi vízzáró gátat a bányavállalkozó építi ki rendelkezésre álló gépparkkal, a vastag agyagos fedőréteg felhasználásával.

A humuszos réteg leszedését követően 30 m-es sávon letakarításra kerül a 3,0 – 5,0 m vastag iszapos – agyagos meddő anyag mintegy 50 m hosszon, majd a nyitóárok megnyitását követően folyamatos víztelenítés mellett a vízzáró agyagos feküig hidraulikus kotrógéppel kiszedésre kerül a kb. 5,0 m-es vastagságú homokos kavics, amely elszállításra kerül. A vízvezető porózus haszonanyag kitermelésével párhuzamosan sor kerül a vízrekesztő iszapos – agyagos fedőréteg árokba töltésére. A víztelenítés segítségével 20 – 25 m szélességben megnyitott árok esetén lehetőség van a legalább 5,0 – 10,0 m széles ároktalp elérésére. Az így folyamatosan kialakított, majd vízrekesztő fedővel visszatöltött árok a vízrekesztő gát. A gátépítést kiserő víztelenítés rövid idejű és hatása is lokális. A kialakított vízrekesztő fal korlátozza a környező talajvízzel való kapcsolatot, azaz lényegesen csökkenti a kiemelendő vízmennyiséget és minimalizálja a környezet talajvízszint változását. Az érintett terület víztelenítését 2 db részterületre bontással tervezik elvégezni. Egy időben csak egy blokk körülzárására kerül sor.

A kiemelt víz elvezetése

Az összegyűjtött és szivattyúval kiemelt vizet a közeli Vörös- patakba tervezik bevezetni. A kiemelt vizet egy üzemi árok közbeiktatásával a Lahn-patak betorkolása alatt mintegy 300 m-re a Vörös-patak 10+300 szelvényében található jobb parti árokba majd az árkon keresztül tervezik a Vörös-patakba vezetni. A kiemelt víz egy része a kavics osztályozó-mosó technológiai vízként kerül felhasználásra. A kiemelt víz tiszta, szennyeződésmentes, minősége a talajvizével megegyező.

Rekultiváció

A rekultiváció a bányászati műveletekkel párhuzamosan halad, és azokat a területeket érinti, ahol az ásványi anyag kitermelése már megtörtént. Első lépésben a meddő visszatöltése történik meg az eredeti terepszintnek megfelelően.

Várhatóan a vizsgált bányaterületen egy-egy 3-4 ha-os bányató marad majd. A kavicsbánya-tó a talajvízből kapja az utánpótlását, a talajvízszintet pedig a Rába és a közeli patak mindenkori vízállása befolyásolja, így a visszamaradó tavak talajvízzel való kapcsolatát visszaállítják, ezáltal biztosítva az elszigetelt bányaterületen a talajvíz újbóli áramlását. Ennek érdekében a vízrekesztő gátat több helyen átvágják mintegy 10 m széles sávban, és az átvágást jó vízvezető képességű kavicssal töltik fel a fektől a talajvíz szintjéig. Erre az átvágásra a Rábára merőleges nyugati és keleti védőgátak esetén 50-100 méterenként kerül sor, míg a Rábával párhuzamos védőgátak esetén .elégseges, ha az átvágásra 100-150 méterenként kerül sor.

A depóniák, közlekedési területek az új környezetrendezés növénytelepítés színterei lesznek. A rekultiváció a bányászati tevékenység során kialakuló vízfelület partrendezését, humuszolását takarja.

Az egyéb kapcsolódó tevékenységek alfejezet az alábbiakra módosul (teljes alfejezet):

Osztályozás: A bányaüzem előkészítő, osztályozó és depózó-szállító berendezésekkel felszerelt központi osztályozóművet üzemeltet. Az osztályozóműben 9-10 féle minőségű osztályozott kavics termék állítható elő. Az osztályozó vízellátása a bányatóból történik 150 m³/óra teljesítményű szivattyúval. Az osztályozóműből a víz tisztítás (derítés) után visszavezetésre kerül.

Rakodás, üzemen belüli szállítás: Üzemen belüli szállítás csak akkor történik, ha a kitermelt anyagot osztályozzák, vagy az osztályozott anyagot illetve a meddőt kell átdeponálni.

Üzemen kívüli szállítás: A késztermék kiszállítása a 8-as főút irányában történik, elsősorban a vevők által biztosított gépjárművekkel. A termékek mérlegelése a bányabehíratnál telepített 60 tonnás hídmérlegen történik.

Tárolás: A tájrendezéshez szükséges humuszt, illetve a kitermelt haszonanyagot elszállításig a bányaterületen kialakított depóniákban tárolják.

Üzemanyag-ellátás: A munkagépek üzemanyag töltése platós személygépjárművel a helyszínrre szállított 440 l-es műanyag üzemanyagtartályból történik kármentő tálca használatával. Üzemanyag-tárolás a bányatelken nincs, azt az igényeknek megfelelően az üzemeltető szállítja oda napi mennyiségben.

Karbantartás: A telepített berendezéseket a bánya dolgozói javítják, a kitermelő gépeket, szállító járműveket szakszervizben javítják, illetve tartják karban.

Szennyvízkibocsátás, kezelés: A kommunális szennyvíz gyűjtésére mobil illemhely szolgál, a keletkező szennyvíz elszállítása szükség szerint történik.

Az alaphatározat I. fejezet 2. pontja (a tevékenység környezeti hatásai) zaj- és rezgésvédelem, valamint levegőtisztaság-védelem alfejezeti az alábbiakra módosulnak:

Zaj- és rezgésvédelem

A bánya működtetése során a fedőréteg letakarítása, a kitermelés, a szállítás, és a rekultiváció során keletkeznek zajhatások.

A kitermelés során az alábbi gépi berendezések használata tervezett:

Zajforrás megnevezése	Telepítés helye	Működési ideje (óra/műszak)
Kotrógép	szabadban	8
Homlokrakodó	szabadban	6
Osztályozó berendezés	szabadban	4

Munkavégzés csak nappali időszakra tervezett.

A telephelyhez legközelebb elhelyezkedő védendő ingatlanok.

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület megnevezése, házszám	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	Területei besorolás a rendezési terv szerint	Távolság a tevékenység helyszínétől [méter]
Vasszentmihály hrsz. 109	Petőfi S. u. 31.	1110 egylakásos lakóépület	Lf (falusias lakóterület)	205
Rábagyarmat hrsz. 7	Kisgyarmati út 39.	1110 egylakásos lakóépület	Lf (falusias lakóterület)	1210
Rátót hrsz. 61	Ady E. u. 20.	1110 egylakásos lakóépület	Lf (falusias lakóterület)	840

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a tevékenység helyszínétől a lakóterület irányába 370 m.

A kavicsbánya zajvédelmi hatásterületén belül védendő területek és ingatlanok találhatóak.

Vasszentmihály		A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása
Ingatlan helyrajzi száma	Közterület megnevezése, házszám	
96/2	Petőfi S. u. 11	1110 egylakásos lakóépület
125	Petőfi S. u. 12	1110 egylakásos lakóépület
97	Petőfi S. u. 13	1110 egylakásos lakóépület
98/2	Petőfi S. u. 15	1110 egylakásos lakóépület
123	Petőfi S. u. 16	1110 egylakásos lakóépület
100/2	Petőfi S. u. 19	1110 egylakásos lakóépület
102	Petőfi S. u. 21	1110 egylakásos lakóépület
103	Petőfi S. u. 23	1110 egylakásos lakóépület
106/2	Petőfi S. u. 27	1110 egylakásos lakóépület
109	Petőfi S. u. 31	1110 egylakásos lakóépület
127	Petőfi S. u. 8	1110 egylakásos lakóépület
129	Petőfi S. u. 4	1110 egylakásos lakóépület

452	Zrínyi u. 13.	1110 egylakásos lakóépület
448	Zrínyi u. 15.	1110 egylakásos lakóépület
140/2	Zrínyi u. 20.	1110 egylakásos lakóépület
141	Zrínyi u. 22.	1110 egylakásos lakóépület
142/1	Zrínyi u. 24.	1110 egylakásos lakóépület
144/2	Zrínyi u. 28.	1110 egylakásos lakóépület
146/2	Zrínyi u. 30.	1110 egylakásos lakóépület

Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológia. A tevékenység szárazabb időszakban porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

A tevékenység helyéhez legközelebb elhelyezkedő lakóépületek Vasszentmihály, Petőfi S. u. 31., Rátót, Ady Endre u. 20. és Rábagyarmat, Kisgyarmati út 39. szám alatt találhatóak.

A bányászati tevékenység 5 fő munkafolyamatra osztható: fedőréteg letakarítás, jövesztés, rakodás, szállítás, rekultiváció.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a tervdokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.1 4.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A számítással meghatározott legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület határvonala a telekhatártól 185 m távolságban van, a hatásterület lakott területeket nem érint. Határértéket meghaladó káros levegőminőségi állapot kialakulásával nem kell számolni.

A kiszállítás 27 t teherbírású tehergépjárművekkel történik.

A szállítás során az alapforgalomhoz képest napi 53 tehergépjármű, 5 személygépjármű forduló növekedésével kell számolni.

A szállítás és anyagmozgatás okozta légszennyezést száraz időszakban locsolással és az út takarításával csökkentik.

Az alaphatározat II. fejezetének (üzemeltetési feltételek) természetvédelmi előírások alfejezete az alábbiakra változik:

- A tervezett bányászati tevékenység természetes állapotú élőhelyet, így például a bányatelekkel északi irányból közvetlenül határos Vörös-pataki természetes élővilágát nem veszélyeztetheti. A patak vízminőségét és jelenlegi hidrológiai állapotát negatívan érintő, azokra kockázatot jelentő tevékenység nem folytatható.
- Természetes vizektől, így a Vörös-pataktól legalább 50 méter távolságban lehet bányászati tevékenységet folytatni.
- A száraz utak portalanítására használt locsolóvíz nem vehető ki természetes vízfolyásból (pl. a Vörös-patakból).
- A terület rekultivációjának tervezésébe szükséges bevonni az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság). A kialakuló bányatavak várhatóan több védett és fokozottan védett vízimadár faj megjelenését is magával hozza, így különösen fontos az Igazgatósággal való együttműködés ezen fajok pihenését, táplálkozását, illetve bizonyos fajok esetében a fészkelési lehetőségeket is elősegítő bányászati beavatkozások egyeztetése (pl. fészkelőszigetek, sekély vizű területek kialakítása).

- Az Igazgatóság természetvédelmi őrői, zoológus kollégái számára a bányatelek területére bejárási lehetőséget kell biztosítani, hogy a területen előforduló madarokról faunisztikai adatokat gyűjthessenek. A bejárás feltételeivel kapcsolatban együttműködési megállapodást szükséges kötni az Igazgatóság és a Bányavállalkozó között.

Az alaphatározat rendelkezései egyebekben változatlanul érvényben maradnak.

II.

Szakhatóság kikötései, állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság 36800/1334-/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

- A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
- A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
- A bányában géptárolás, továbbá üzemanyag-feltöltés (kármentő használata mellett), a mértékadó árvízszint (207,12 mBf.) feletti területen történhet.
- A Vörös-patakba történő bányavíz bebocsátás, továbbá a hatásellenőrzés okán tervezett figyelőkút (M4) kialakítása vízjogi engedéllyel, illetve a bánya vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását követően történhet.
- A bánya területén kialakult tóból, félévente vízszintmérés, valamint évente egyszer alkalommal vízminőségvizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, KOI_{ps} , oldott oxigén, foszfát, ammónium, nitrít, nitrát komponensekre. Az eredmények minden év december 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
- A területen lévő 3 db (M1, M2, M3), továbbá a tervezett 1 db (M4) figyelőkútból - az üzemelési időszak alatt - havonta egyszer vízszintészelelés végzendő. Azon időszakban, amikor a víztelenítő rendszer nem üzemel, 1 db vízszintmérést kell végrehajtani.
- A bányából kiemelt víz mennyiségét mérni kell, és minden év december 31.-ig - havi bontásban - meg kell küldeni a Vízügyi Hatóság részére.
- A bányaművelés a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0434-002/2019. sz. mederkezelői hozzájárulásában foglaltak megtartásával végezhető, depóniák csak az eredeti terepszint alatti bányatérben alakíthatók ki.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást megszüntető végzés vagy az ügy érdemében hozott határozat ellen indított közigazgatási perben támadható meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság 36800/2004/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

III.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalása

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/1619-2/2021. számú szakkérdésében az engedély módosításához az alábbi **kikötésekkel járult hozzá.**

- A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

- A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.
- A bányászati tevékenység során meg kell akadályozni, hogy az üzemi zajforrástól származó zaj határértékei ne haladják meg a zajtól védendő lakóterületeken, lakószobákban a vonatkozó rendeletben meghatározott határértékeket.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00112-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedély módosításához **kikötés nélkül hozzájárult.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 3. 13.030/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedély módosításához **kikötés nélkül hozzájárult.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a VA/EOF-ÉO1/00122-5/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedély módosításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A földmunkák *csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!*
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9., archeo@savariamuseum.hu).
- A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.
- A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr) 36. § (2) bekezdése alapján a feltárás vezetőjének (régész) irányításával kell végezni, olyan munkagéppel (iszapoló vagy rézsűző kanállal felszerelt kotró), amely alkalmas a régészeti jelenségek megfigyeléséhez szükséges terület kialakítására.

Az eljárás során megkeresett **Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** R/74-2/2021. számú állásfoglalásában a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében az alábbi véleményt adta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresése a Rátót II. (Borbélykert) – kavics tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában foglaltak alapján a szakhatósági hozzájárulásomat Rátót községre vonatkozóan megadom.

A tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 2. és 13. főszámai alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 675.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya működéséhez a környezetvédelmi hatóság 30/14/2000. számú határozatával környezetvédelmi működési engedélyt adott. Az engedély 5733/5/2003. számon az engedélyes tekintetében módosításra került. Ezt követően az engedélyes a kitermelés technológiájában bekövetkező változás miatt kérte a környezetvédelmi engedély módosítását. Az eljárás lefolytatását követően a bánya jelenleg a 94-1/7/2015. számon egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedély alapján üzemel, mely a VA-06/AKF05/1485-15/2019. számon módosításra került, miután a „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” kavicsbánya vonatkozásában bányászati joggal rendelkező Rába-Termék Plusz Kft. a termelési kapacitást 180.000 m³/évről 400.000 m³/év mennyiségre kívánta növelni.

Engedélyes tevékenységét tovább kívánja folytatni, azonban a tevékenység folytatásához új terület bevonása szükséges.

Fentiek okán a Rába-Termék Plusz Kft. megbízásából a KÖ-KA 3000 Kft. benyújtotta a Körszol Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.-t (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a.) által készített 16/1/2021 munkaszámú tervdokumentációt 2021. január 15. napján.

Az engedélyezési eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/2-4. pontjai, valamint

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I.3.-I.8. pontjai alapján megkerestem az érintett szerveket szakhatósági állásfoglalás és szakkérdés vizsgálatára céljából.

Az eljárásba bevont Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály I. VA/EOF-ÉO1/00122-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában megállapította, hogy a döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges, ezért Osztályom VA/AKF-KTO/276-14/2021. számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A hiánypótlási felhívás kézhezvételét követően a Kö-Ka 3000 Kft. 2021. március 11-én az eljárás szünetelésére vonatkozó kérelmet terjesztett elő.

A környezetvédelmi hatóság VA/AKF-KTO/276-20/2021. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2021. március 11. napjától szünetel.

A Kö-Ka 3000 Kft. 2021. március 25. napján érkezett beadványában benyújtotta a régészeti hatástanulmány, egyben kérte az eljárás folytatását.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság 36800/1334-2/2021. 2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/276-5/2021. számú – 2021. január 29-én érkezett – megkeresésével a Rátót-II. kavicsbánya környezetvédelmi engedélymódosítási eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, a környezetvédelmi hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként közzétett 16/1/2021 számú dokumentáció és annak kiegészítése alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Rába Termék Plusz Kft. a „Rátót-II. kavics” bányatelken külszíni bányászati tevékenységet végez.

A tevékenység a környezetvédelmi hatóság - VA-06/AKF05/1485-15/2019. sz. határozattal módosított - 94-1/7/2015. számú, 2030. december 31.-ig érvényes környezetvédelmi engedélyével rendelkezik. A bányatelek 100,99 ha területű, alaplapja 189 mBf. szint, az engedélyezett kitermelési kapacitás 400 em³/év. A bányatelek a Rába nagyvízi medrében található

A bányatelek tervezett bővítésével a bányászati terület 20,47 ha területtel nő. A bővítmény területe a Lahn-patakot 22 m-re, a Vörös-patakot 16 m-re közelíti meg.

A tervezett művelés megegyezik a környezetvédelmi engedélyezés során jóváhagyott változattal; a kitermelésre vízszintsüllyesztés (~3-4 m) mellett - felszín alatt kialakított ideiglenes gátak között - szárazon kerül sor, évi kb. 85 em³ vízkitermelés mellett.

A bányatérből kiemelt víz egy része a Rábába kerül, egy részét a bányatérben lévő mobil mosóberendezéshez használják, illetve a bővítmény területéről a Vörös-patak 10+300 km szelvényébe jut majd.

A bányatérbe áramló vízmennyiség csökkentésére a művelt terület köré részlegesen vízrekesztő gátak épültek, illetve a bővítmény köré újakat hoznak létre.

A víztelenítés hatását ellenőrző monitoringrendszer 1 db figyelőkúttal bővül, a vízszintsüllyesztés hatásterülete a felszíni vízfolyások közötti területre, illetve K-Ny-i irányban kb. 500-600 m-re terjed ki. A hatásterületen vízhasználat, illetve épített környezet nincs.

A bányá vízilétesítményei 36800/4697-12/2019.ált sz. alatt vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A bányaművelés befejezését követően a területen tavak kialakítása tervezett, a bányaművelésre kialakított felszín alatti gátak részben átvágásra kerülnek.

A tevékenység során ivóvíz felhasználás nincs, a keletkező szociális szennyvizet zárt gyűjtőben tárolják, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületét nem érinti, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezéseimre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a), 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 17. § (9) és 28/A § (1) bekezdéseiben, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. és 41. §-aiban, továbbá a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0434-002/2019. számú kezelői hozzájárulásában foglaltak figyelembevételével tettem.

A bányászattal érintett terület a Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés szerinti térkép alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint iparbiztonsági hatóság 36800/2004/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: hatóság) a hivatkozott számú ügyiratában a tárgyi ügyben megkereste a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségéből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A meghatalmazott megbízásából az KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. által elkészített és a hatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett „Munkaszám:

16/1/2021” dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelelő.

A „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” védnevű bánya vonatkozásában a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem Sárváron, Hegyfalun, Kemenesmihályfán és Répcelakon működik, a súlyos baleseti események károsító hatása (túlnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a tárgyi területet nem érintik.

A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása a dokumentumban megfelelő.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján Rátót és Vasszentmihály települések a II. (veszélyes), katasztrófavédelmi osztályba kerültek besorolásra árvíz veszélye, valamint Vasszentmihály vonatkozásában még a veszélyes áruk közúti szállításának kockázata miatt.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/1619-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Szombathely) megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) alapján a Vas Megyei Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Rátót, II. (Borbélykert) – kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedély módosításának eljárásához tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentum leírása tartalmazza, hogy a bánya terület jelenlegi területe kimerül, a bányászati tevékenység fenntartása céljából új bánya terület bevonása szükséges a kitermelésbe. A munkavégzés csak nappali időszakban történik. Kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, műanyag tartályokban történik. Bányában mindennemű hulladék lerakása tilos, a keletkező hulladékokat szakszerűen, környezet károsítást kizáró módon tárolják (munkahelyi gyűjtőhelyen), azok rendszeresen elszállíttatásra kerülnek. A bányában ipari hulladék nem képződik. Üzemanyag töltés kizárólag kármentő tálca használatával történik. A gépek, berendezések nagyobb javítását a szakszerviz munkatársai végzik el. A számítással meghatározott legnagyobb levegőtisztaság-védelmi határterület határvonala a munkavégzés helyétől 185 m távolságban van, a hatásterület lakott területet nem érint. Az üzemeltetés során várható zajvédelmi határterület határvonala 340 m, Vasszentmihály település déli részen található lakóépületeket érinti. Talajvízszint monitoringozásra figyelőkutak épültek/épülnek ki.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §,
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt 46. §,
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés,

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza.

A Járási Hivatal illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00112-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

A KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a.) által 2021. januárjában készített 16/1/2021. munkaszámú dokumentáció részletesen bemutatja a talajnak, mint hatásviselő elemnek a bányászati tevékenység bővítése során várható állapotváltozását, melynek alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély módosításának talajvédelmi szempontból nincs akadálya.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet 1/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 3. 13.030/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A tervezett bánya területe (5. és 6. minőségi osztályú szántó) Rátót településen szántó művelési ágban az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek számít. Leírtak alapján a tervezett bányanyitással kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogásunk nincs.

Az előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt terület egy részére vonatkozóan a bányavállalkozó kérelmére termőföld más célú végleges hasznosítását engedélyezte hivatalunk (10029/10/2019. határozat). Az engedélyben nem szereplő, de a bányászati tevékenységgel a későbbiekben érintett termőföldre vonatkozóan a terület igénybe vétele előtt ugyancsak kérelmezni kell a termőföld más célú végleges hasznosításának engedélyezését.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a VA/EOF-ÉO1/00122-5/2021. számú számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

Örökségvédelmi hatóságunk a csatolt dokumentáció és a hivatalunk rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapította, hogy a bányatelek bővítésével érintett ingatlan a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban nem szerepel érintettként, de a földmunka jelentős mérete miatt a tárgyi ügyben 2021. február 2-án kelt VA/EOF-ÉO1/00122-2/2021 iktatószámú végzésben a beruházás kapcsán döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítését írta elő.

A dr. Pap Ildikó Katalin régészeti szakértő által készített 2021. március 20-án kelt hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárás során egy, a nyilvántartásban eddig nem szereplő lelőhely került elő. A hatástanulmány készítője a további régészeti feladatellátás kapcsán az alábbi javaslatot tette: „Tekintve, hogy a területen egyetlen, jól lokalizálható, kis kiterjedésű (30 m sugarú körben jelentkező), szórványos (alacsony intenzitású), jellegtelen későközépkori és koraújkori településnyom került elő, megítélésem szerint a most megismert régészeti lelőhelyen várhatóan fellelhető emlékek feltárhatóságát a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.”

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.

Az eljárás során megkeresett Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője R/74-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában foglaltak alapján megkereséssel fordult hatóságomhoz azzal, hogy nyilatkozzon, miszerint a Rátót II. (Borbélykert) – kavics védnevű bánya környezetvédelmi engedély módosítása a Rátót 070/16 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint településrendezési eszközökkel.

A kérelemhez mellékelt környezetvédelmi dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a települések helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában foglaltak alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja állapítja meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az eljárás során megkeresett Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 28-333-2/2021. számú állásfoglalásában az alábbi véleményt adta:

VA/AKF-KTO/276-8/2021. iktatószámú megkeresésükkel kapcsolatban Igazgatóságunk tájékoztatja Hatóságukat, hogy az új bányatelek bányászati célból történő kitermelésbe való bevonásához hozzájárulunk, az alábbi feltételekkel:

- A tervezett tevékenység természetes állapotú élőhelyet, így például a bányatelekkel északi irányból közvetlenül határos Vörös-patak természetes élővilágát nem veszélyeztetheti. A patak vízminőségét és jelenlegi hidrológiai állapotát negatívan érintő, azokra kockázatot jelentő tevékenység nem folytatható.
- Természetes vizektől, így a Vörös-pataktól legalább 50 méter távolságban lehet bányászati tevékenységet folytatni.

- A száraz utak portalanítására használt locsolóvíz nem vehető ki természetes vízfolyásból (pl. a Vörös-patakból).
- A terület rekultivációjának tervezésébe kezdeményezzük Igazgatóságunk bevonását. A kialakuló bányató várhatóan több védett és fokozottan védett vízimadár faj megjelenését is magával vonja, így különösen támogatjuk az ezen fajok pihenését, táplálkozását, illetve bizonyos fajok esetében a fészkelési lehetőségeket is elősegítő bányászati beavatkozásokat (pl. fészkelőszigetek, sekély vívíz területek kialakítása).
- Igazgatóságunk természetvédelmi őr, illetve zoológus kollégái számára a bányatelek területére bejárási lehetőség biztosítását kérjük Bányavállalkozó részéről, hogy a területen előforduló madarokról faunisztikai adatokat gyűjthessünk. A bejárás feltételeivel kapcsolatban együttműködési megállapodás létrehozását javasoljuk.

Az eljárás során – a dokumentációban foglaltak alapján – az alábbiakat állapítottam meg.

Levegőtisztaság-védelem

A bányüzemeltetés, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a felülvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötést tettem a megelőzés érdekében.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A bányászati tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegházhatású gázok. A tevékenység éghajlatra gyakorolt hatásai kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

Zaj- és rezgésvédelem

A kavicsbánya zajkibocsátására vonatkozóan a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7619-2/2/2012. számon kiadott határozatában zajkibocsátási határértéket állapított meg.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység zajkibocsátása várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékeket.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

Tekintettel arra, hogy a kavicsbánya zajvédelmi hatásterületén belül védendő területek és ingatlanok találhatóak a Kormányrendelet 10. § 1 és 3 pontjában foglaltak alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

Fentiek alapján a tervezett beruházás megvalósítását zajvédelmi szempontból engedélyezhetőnek ítélem meg.

Hulladékgazdálkodás

A bányában ipari hulladék nem képződik, a minimális kommunális hulladék elszállítását pedig a közszolgáltató végzi.

Földtani közeg védelme

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget. A műszaki fegyelem betartása mellett egy esetleges szennyezés bekövetkezésének valószínűsége minimálisra csökkenthető. A benyújtott dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások.

Táj- és természetvédelem

A Rába-Termek Plusz Kft. (9931 Ivánc Kossuth u. 2.) a „Rátót II. (Borbélykert) –kavics” védnevű bányatelken kavicsbányászatot folytat. A bányászati tevékenység fenntartása céljából új bányaterület bevonása szükséges a kitermelésbe, így a jelenlegi 100,9986 ha terület 20.4725 hektárral nő. A tervezett bővítés védett természeti területet, Natura 2000 oltalom alatt álló területet nem érint, „Ex lege” védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat. Az ingatlanokon a korábbi művelés kultúrnövényeinek maradványai és annak gyomfajai találhatóak, a felszántás és a gyomirtás következtében természetes növénytársulások nincsenek. A bányászati tevékenység eredményeként létrejövő vízfelszínnek a tájképet jelentősen nem változtatják meg jelentősen, ezért tájvédelmi intézkedések nem indokoltak.

Délről a bővítés már működő bányatelekkel határos, melyet erősen bolygatott talajfelszín jellemez, ettől még délebbre jó természetességi állapotú rétek, cserjések, patakot kísérő lágyművelésből álló ligetek találhatóak, melyek az Őrségi Nemzeti Park országos jelentőségű védett területei és egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 oltalom alatt is állnak, mint a HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc-völgy megnevezésű, Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési részei.

A bányászati tevékenységgel érintett területtől északi és keleti irányban található a jó természetességi állapotú Vörös-patak, délre pedig a Rába folyó, melyek vízjárása erősen befolyásolja a talajvíz szintjét. A bányászat során a talajvízszint csökkenése nem lesz számottevő a tervezett talajvízzáró gátrendszer védelme miatt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - belföldi jogsegély keretében - tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kértém a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Igazgatóságot, melynek 28-333-2/2021. számú szakmai véleményében foglaltakat kikötésként előírtam

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

A Tvt. 8. § (1) bekezdés szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 16. § (1) bekezdés szerint „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét”

A Tvt. 17. § (1) rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítás.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 8. § (1) bekezdés alapján „a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdés szerint „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenység kikötéseim betartása mellett a Vörös-patak természetes élővilágát nem veszélyezteti, a patak vízminőségét és jelenlegi hidrológiai állapotát jelentősen nem befolyásolja. Tekintettel arra, hogy a terület rekultivációja során létrejövő bányatavak, mint jó természetességgel bíró vizes élőhelyek várhatóan több védett és fokozottan védett vízmadár faj megjelenését valószínűsítik, a tervezésébe szükséges bevonni az Igazgatóságot. Előzőek miatt a Bányavállalkozó köteles az Igazgatóság természetvédelmi őrei, zoológus kollégái számára a bányatelek területére bejárási lehetőséget kell biztosítani, melynek feltételeivel kapcsolatban együttműködési megállapodást szükséges kötni az Igazgatóság és a Bányavállalkozó között.

Előzőekre való tekintettel megállapítom, hogy kikötéseim betartásával a kérelmezett bányászati, tevékenység védett természeti értékeket nem veszélyeztet, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol. A Rendelet szerinti hatásbecslés elvégzését nem teszi szükségessé és a hivatkozott jogszabályi előírásokkal összhangban van, ezért a „Rátót II. (Borbélykert) – kavics” védneű bánya környezetvédelmi engedélyének módosításához táj- és természetvédelmi szempontból hozzájárulok.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély módosításának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8./A § (1) bekezdésén 13.§ (1) bekezdés c.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Rába-Termék Plusz Kft. 9931 Ivánc, Kossuth u. 2.
2. KÖ-KA 3000 Kft. 9200 Mosonmagyaróvár, Bástya utca 14.
3. Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9951 Rátót, Ady Endre utca 6.
4. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Őriszentpéter, Városszer 57.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. – 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyantalaj@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

Szombathely, 2021. április 1.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila
mb. főosztályvezető**