



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. szám:** 5875-1/10/2009.II.  
**Előadó:** dr. Kovács Zsuzsanna

**Tárgy:** Nemesbük, Thermal SPA Hotel  
gyógyvízellátását biztosító vízellátás  
elvi vízjogi engedélye  
**Mell.:** 1 pld. határozat

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 3 napon belül 15 napig tegye közzé, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének idejéről a levélt követő 3 napon belül értesíteni szíveskedjék.

**Kapja:**

1. Nemesbük Körjegyzője 8371 Nemesbük, Petőfi u. 1.

Szombathely, 2009. december 21.

**Sümeginé Szanyi Violetta sk.  
osztályvezető**

## **HIRDETMÉNY**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 80. §. (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a a Nemesbük, Thermal SPA Hotel gyógyvízellátását biztosító vízellátási rendszer továbbtervezéséhez a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 5875-1/10/2009.I. számú határozatában elvi vízjogi engedélyt adott.

A határozat Nemesbük Körjegyzőjénél, továbbá a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) ügyfélfogadási időben és a Felügyelőség honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is megtekinthető.

A határozatot a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzé tenni, ellene a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a közzététét követő 15 napon belül lehet fellebbezni.

Szombathely, 2009. december 21.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A hirdetmény kifüggesztésének napja:

A hirdetmény levételének napja:



**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. szám:** 5875-1/10/2009.I.  
**Műszaki előadó:** Horváth Csaba  
**Jogi előadó:** dr. Kovács Zsuzsanna  
**Tel.:** 94/504-142

**Tárgy:** Nemesbük, Thermal SPA Hotel  
gyógyvízellátását biztosító vízilétesítmény  
elvi vízjogi engedélye

## HATÁROZAT

A Hévíz-Nemesbük Termál Ingatlanfejlesztő Kft. (1026 Budapest, Pázsit u. 9. 1/2.) mint engedélyes részére az AQUAPROFIT Műszaki-, Tanácsadási- és Befektetési Zrt. (7621 Pécs, Rákóczi út 1.) által 2009. áprilisában készített tervdokumentáció és 2009. októberében készített hatásvizsgálat és tervezői kiegészítés alapján, továbbá jelen határozatom I., II. és III. fejezetében foglalt rendelkezések mellett

### e l v i v í z j o g i e n g e d é l y t

adok a Nemesbük, Thermal SPA Hotel gyógyvízellátását biztosító vízilétesítmény továbbtervezéséhez.

## I.

### **A tervezésnél figyelembe veendő műszaki szempontok**

**Vízilétesítmény helye:** Nemesbük, 1039/5 hrsz. (Zala megye)

**A tervezett vízilétesítmény:** 1 db termálvíz kút

#### **A termálvíz kút tervezett vízhozama:**

A termelt gyógyvíz a tervezett gyógyturisztikai létesítményben kerül hasznosításra, gyógyászati célú kezelések során.

Engedélyezett vízigény: 50 m<sup>3</sup>/nap

Évi összes vízigény: 18 250 m<sup>3</sup>/év

Vízkészlet jellege: termálvíz

Vízhasználat célja: gyógyászat

Vízadó: alsó-pannon homokkő, konglomerátum

A tervezett kút helye: a fejlesztési területen, a 1039/5 hrsz. alatti ingatlan nyugati szélén.

Kutatófúrás tervezett mélysége: 300 m

Tervezett talpmélység: 290 m

tervezett szűrőzés: 250 - 280 m között

Kútszerkezet (tervezett):

- 0,0 - 50,0 m Ø 340 mm acél iránycső, cementezve, saruzással
- 0,0 - 230,0 m Ø 244,5 mm acél béléscső, cementezve, saruzással
- 200,0 - 280,0 m Ø 114,3 mm acél szűrőcső, kavicsolva

## II.

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként közreműködő **ÁNTSZ Keszthelyi-Hévízi, Zalaszentgróti Kistérségi Intézete** 1019-2/2009. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

## III.

1. Az elvi vízjogi engedély, az annak alapján megtervezésre kerülő vízálléscsúszások vízjogi létesítési engedélyének jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított egy évig érvényes.
2. Ha a beruházónak a tervezett beruházási, gazdálkodási célkitűzései, vagy az alkalmazni kívánt műszaki megoldás, illetve a feltételek lényegesen megváltoznak, az engedélyes köteles az elvi vízjogi engedély módosítását kérni.
3. Amennyiben az engedélyes a tervezett beruházási cél megvalósításától az elvi engedély érvényességi ideje alatt eláll, köteles azt az engedélyező hatóságnak írásban bejelenteni.
4. Az elvi vízjogi engedély a vízálléscsúszások kivitelezésére, a vízhasználat gyakorlására nem jogosít, ahhoz vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet előírása szerint kell összeállítani.
5. A kút tervezése során be kell tervezni a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletében szereplő vizsgálatokat.
6. A kútervnek tartalmaznia kell a kútnak a tervét az MSz 22116:2002 számú szabvány M.4.3. fejezetében meghatározott kútfélszerelvényekkel.
7. A vízszint és a vízhozam folyamatos ellenőrizhetősége érdekében távadós vízszint és vízhozammérőt kell betervezni.
8. A kutat csak a karsztvíztől elkülönülő fedő vízkészletre lehet kiképezni, ennek igazolására szolgál a nyugalmi vízszint 120 mBf feletti értéke. Ennek érdekében a karsztvíztároló öszzlet és a szűrőzött réteg között megfelelő védőréteget kell biztosítani.

## IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezetének 19. főszáma és a táblázatot követő első pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 72 000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díj-köteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 36 000,- Ft.

## **Indokolás**

A Hévíz-Nemesbük Termál Ingatlanfejlesztő Kft. (1026 Budapest, Pázsit u. 9. 1/2, a továbbiakban: Kft.) megbízásából az AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt. (7621 Pécs, Rákóczi út 1., a továbbiakban: Zrt.) 2009. április 29-én érkezett beadványában elvi vízjogi engedélyezési tervet nyújtott be a Nemesbük 1039/5 hrsz.-ú ingatlanra tervezett Nemesbük Thermal SPA Hotel gyógyvízzel történő ellátása tárgyában.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetése érdekében 5875-1/1/2009.III. számú ügyirattal hiánypótlást rendeltem el. A hiánypótlás teljesítése 2009. május 9-én történt meg.

Az engedélyezési eljárás a Zrt. június 17-én érkezett kérelmére – a tervdokumentációt kiegészítő, a Hévízi-tó vízutánpótlásával kapcsolatos vizsgálati eredmények benyújtásáig, azaz 2009. október 30-ig – az 5875-1/7/2009.I. számú végzéssel felfüggesztésre került.

A Zrt. 2009 október 29-én benyújtotta a HYDROSIS Víz- és Környezetvédelmi Fejlesztő Szolgáltató Kft. (2014 Csobánka, Rorony u. 4.) által elkészített „A tervezett nemesbükői hévízkivétel hatásának vizsgálata a Hévízi-tóra és a karsztos tárolóra” című tanulmányt, a korábban benyújtott dokumentációhoz tartozó tervezői kiegészítéssel együtt, melyben az elvi vízjogi engedélyes tervdokumentációban szereplő változatok közül csak a 2. változat elbírálását kérte.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását határozatom rendelkező részébe foglaltam.

Az ÁNTSZ Keszthely-Hévízi, Zalaszentgróti Kistérségi Intézete 2766-2/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által hozzám 5875-1/1/2009.IV. számon megküldött a Hévíz-Nemesbük Termál Ingatlanfejlesztő Kft. (1026 Budapest, Pázsit u. 9. I/2.) részére a Hévíz, Hotel Thermal Spa Hotel gyógyvízellátásának elvi vízjogi engedélyezéséhez kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A benyújtott tervdokumentációt áttekintettem, az Aquaprofit Műszaki-, Tanácsadási és Befektetési Zrt. által készített terv közegészségügyi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 03.) Korm. rend., továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) és (2) pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezés jogával kapcsolatos rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 45. § (2) pontja alapján írtam elő.

Az eljárási díjat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet alapján 23.900 Ft-ban állapítottam meg.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/3795/1/2009. számon úgy nyilatkozott, hogy a tárgyi elvi vízjogi engedélyezés – jelenlegi adataik szerint – örökségvédelmi hatáskört nem érint, a további eljárásban nem kíván részt venni. Egyidejűleg az alábbi felhívást tette.

„Felhívom a figyelmet, hogy a 2001. évi LXIV. tv. 24. §-ban foglaltak szerint amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni és a területileg illetékes múzeumhoz bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a fenti tv. 82. § (2) alapján örökségvédelemi bírság kiszabását vonhatja maga után!”

A benyújtott tervdokumentációban, a tervezői kiegészítésben és a hatástanulmányban foglaltak műszaki szempontú felülvizsgálata során a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 1230-007/2009. számú szakmai véleménye alapján az alábbiakat állapítottam meg.

2009. év folyamán befejezésre került az ELTE-n működő Hantken Miksa Alapítvány finanszírozásában a MÁFI szakmai vezetésével készült „Dél-Bakony Zala medence regionális hidrogeológiai modell és áramlási szimuláció” karsztvíz kutatási projekt. A zárójelentés alapján a területileg illetékes Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság és a Magyar Állami Földtani Intézet a Hévízi-tó vízgyűjtőjén meghatározott egyes zónákban követendő vízkészlet-gazdálkodási gyakorlat alapelveit meghatározta.

A tárgyi vízkivételi kérelem a Hévízi-tó vízgyűjtőjének „Belső zónájára” esik, annak fedő vízkészletét kívánja termelni 200 m<sup>3</sup>/nap mennyiségben.

A MÁFI javaslata alapján a Hévízi-tó ún. „Belső zóna” fedő vízkészletéből maximum 50 m<sup>3</sup>/nap vízkivétel engedélyezhető egyedi hatásvizsgálat alapján. A hatásvizsgálatnak igazolni kell, hogy az igényelt vízmennyiség kitermelése a karsztvízszintre, a karsztvíz összetételére és a hőmérsékletére nem lesz hatással.

A Karsztvízkutatási projekt záródokumentációja, a MÁFI által javasolt vízkészlet-gazdálkodási gyakorlat és a HYDROSIS Kft. által végzett hatásvizsgálat alapján az elvi vízjogi engedélyt a fenti paraméterekkel tartottam kiadhatónak.

Minderre tekintettel megállapítottam, hogy tárgyi vízilétesítmények tervezése köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az elvi vízjogi engedély kiadásáról határoztam. Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (2) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. §-a alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén, illetékessége az 1. sz. melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.

Határozatomat kapja:

1. Hévíz-Nemesbük Termál Ingatlanfejlesztő Kft. 1026 Budapest, Pázsit u. 9. 1/2.
2. AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt. 7621 Pécs, Rákóczi út 1.
3. Hévízért Városvédő, -fejlesztő, Kulturális Egyesület 8380 Hévíz, Széchenyi u. 34.
4. Hévízi Gyógy-tó Környezet- és Természetvédelméért Alapítvány 8380 Hévíz, Arany J. u. 12.
5. Hévízi-tó és Felszín Alatti Vízugyűjtő Területének Környezetvédelme Alapítvány 8380 Hévíz, Dr. Schulhof V. sétány 1.
6. ÁNTSZ Keszthely, Hévízi, Zalaszentgróti Kistérségi Intézete 8360 Keszthely, Kossuth u. 42.
7. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
8. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2009. december 21.

**Sümeginé Szanyi Violetta sk.**  
**osztályvezető**

**Vízikönyvvezető!**

**Felkérem a Vízikönyvvezetőt, hogy jogerős határozatom és a tervdokumentáció 1 példányát helyezze el a Zala megyei elvi engedélyek gyűjtőjébe. A fennmaradó terveket az engedélyesnek küldje vissza.**