



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/152-22/2022.

**Ügyintéző:** Vargáné Kovács Krisztina

dr. Bodorkós Erzsébet

**Telefon:** (94) 506-700

**Tárgy:** A Schott Hungary Kft.  
Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám  
alatti ingatlanon tervezett telephely  
bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

**Tisztelt Cím!**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzé, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő **5 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Szombathely, 2022. február 15.

**Kapják:**

1. Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9724 Lukácsháza, Szombathelyi út 2.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**

## H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Schott Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám alatti ingatlanon tervezett telephely bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/152-21/2022.** számú határozattal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2022. február 15.

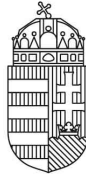
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/152-21/2022.

**Ügyintézők:** Vargáné Kovács Krisztina

**Jogi előadó:** dr. Bodorkós Erzsébet

**Telefon:** (94) 506-700

**Tárgy:** A Schott Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám alatti ingatlanon tervezett telephely bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

A **Schott Hungary Kft.** (9724 Lukácsháza, Otto Schott u. 1.) Lukácsháza, 325/5 hrsz. alatti telephelyének bővítése céljából a Medio Tech Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben - az alábbi **kikötések figyelembevételével - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

#### I.

##### **A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:**

###### Levegőtisztaság védelem

- A telephelyen tervezett helyhez kötött légszennyező pontforrások csak levegőtisztaságvédelmi engedély birtokában létesíthetők, illetve üzemeltethetők. Az építési engedélyezési eljárás során hatóságomhoz a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 25. § (1) bekezdésben foglaltak alapján, a Korm. rendelet 5. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek megfelelő létesítési engedélykérelmet kell benyújtani.
- Az új légszennyező pontforrások üzemszerű működtetése abban az esetben kezdhető meg, ha az üzemeltető rendelkezik a területi környezetvédelmi hatóságnak a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében előírtak szerinti végleges levegőtisztaság-védelmi működési engedélyével.

###### Zajvédelem

- A környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében az új csarnoképület, valamint a jövőben az üzem zajkibocsátását döntően befolyásoló, tetőszintre telepíteni kívánt folyadékűtők esetén zajcsökkentési intézkedések kivitelezésére van szükség.
- Az épületek tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a tervezett létesítmény területén alkalmazni kívánt gépészeti egységektől származó zajkibocsátás csökkentése szükségessé teszi a tervezett egységek melletti és mögötti falfelületekre hangelnyelő anyag elhelyezését, továbbá az ÉK-i irányba (lakóépületek felőli oldal) a gépek megfelelő levegő ellátását biztosító zajárnyékoló létesítmény építését (hangtompított szellőzőnyílásokkal ellátott falrendszer).

- A bővítés után a használatbavételt követően üzemszerű működés esetén a teljes telephelyre vonatkozóan környezeti zajmérést kell végezni a határértékek teljesülésének igazolása céljából.
- A zajmérés alapján pontosítani kell a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét, illetve szükség esetén a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott VAV/KTF/258-4/2015. számú zajkibocsátási határérték határozat módosítását kell kérni.
- A fenti dokumentumok végső benyújtási határideje a bővítés utáni használatbavételi engedély véglegessé válását követő száznyolcvanadik nap.
- Amennyiben a fenti határidőig az üzemszerű állapot nem valósul meg és a mérések nem végezhetők el, akkor azt a határidő lejárta előtt a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni kell.

#### Természetvédelem

- A fásszárú növényzet irtására irányuló munkák a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1-március 1. között) végezhető.
- A kiásott munkaárkok és gödrök ökológiai csapdává alakulását elkerülendő, gondoskodni kell a beléjük eső állatok kijutásának biztosításáról rézsúk kialakításával, illetve a betemetés előtt ki kell menteni az oda került állatokat.

#### Földtani közeg védelme

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- A munkagépek helyszíni karbantartása tilos.

## II.

### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/623-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. „A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A közcsonnába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírt küszöbértékeknek.
3. A Mocsvári patakba történő bevezetés esetén a csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének 3. Időszakos vízfolyás befogadó kategóriára megállapított kibocsátási határértékeknek, illetve a Gyöngyös befogadó esetében pedig a 4. Általános védettségű kategória befogadóra megállapított kibocsátási határértékeknek.

4. Az olaj- és iszapleválasztó berendezések, valamint a Bárczy csatornaszem szűrők rendszeres karbantartásáról és tisztításáról, valamint a benne összegyűlő anyagok (olaj és iszap) megfelelő módon történő ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. soraiban meghatározott szakkérdések tekintetében – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTHF-BANYASZ/39-2/2022. számon az engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

### III.

#### **Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/1034-2/2022. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10039/2/2022.** számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően - a Schott Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám alatti telephely bővítés előzetes vizsgálati eljárás kapcsán tájékoztatom az eljáró hatóságot, hogy a tárgyi eljárással érintett ingatlan, illetve belterületi fekvésű ingatlanok vonatkozásában földvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik az ingatlanügyi hatóság, ugyanakkor a Lukácsháza 325/5 hrsz.-ú földrészleten az új épület létesítését, valamint a telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** VA/AKF-NTO/00069-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-06/NEO/2747-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötések nélkül járult hozzá.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely** VA/EOF-ÉO1/00112-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez feltétel nélkül járult hozzá.

**Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a VA/KTHF-HO/228-3/2022. számú válaszában az engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

#### IV.

##### **A Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének LH/120-2/2022. számú állásfoglalása:**

„A környezetvédelmi hatóság honlapján fenti számú közleményben közzétett tervdokumentációban foglaltak megfelelnek a község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 8/2013. (VII. 2.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályoknak.

A tervezett telephelybővítés összhangban van a Lukácsháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a település környezet védelméről és a kommunális rendről egyes szabályairól szóló 17/1997. (XII. 14.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályozással.

Szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (II. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. i) és 13. § (1) bek. e) pontjai állapítják meg.”

#### V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

#### VI.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

## **I n d o k o l á s**

A Schott Hungary Kft. (9724 Lukácsháza, Otto Schott u. 1.- a továbbiakban Kft.) megbízásából 2022. január 13-án az Ábrahám's Architect e.v. képv. Ábrahám Sándor által előterjesztett kérelmére - a Medio Tech Kft. által készített dokumentációt mellékelve - előzetes vizsgálati eljárás indult a Kft. Lukácsháza, 325/5 hrsz. alatti telephelyének bővítése kapcsán.

A tevékenység a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 51.pontja „Üveg- és üvegszálgyártó üzem 20 t/nap olvasztókapacitástól” és 120. pontja „Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása más célra használt területen 3 ha területfoglalástól” alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A helyileg érintett Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

### **A tervezett tevékenység általános jellemzői**

A Schott Hungary Kft. a Lukácsháza, Otto Schott utca 1. szám alatti telephelyén ampulla gyártási tevékenységet folytat. A beruházással a Kft. jelenlegi tevékenységét szeretné bővíteni a piaci igényekhez igazodva.

A telephelyen új, korszerű épületek (1 raktár és 2 gyártócsarnok) létesülnének, melyekben az egészségügyben használatos kis úrtartalmú üveg tárolóedények (ampulla, karpulla és fecskendő) gyártása történne.

A technológiai folyamat egy egyenletes falvastagságú, meghatározott méretű és minőségű üvegcső formázó gépbe történő berakásával kezdődik. A föld alatti gáztároló tartályból származó magas égés-hőt biztosító PB gázzal működő formázó gépek a csövekből megfelelő méretű és formájú üvegcső terméket állítanak elő. Ezek a termékek hűlési folyamatot követően, egy konvektor pályán keresztül a gyártócsarnokkal közvetlen összeköttetésben álló steril csomagoló és minőségellenőrző helyiségbe kerülnek, ahol ellenőrzés és egységprakták képzés folyik.

A kész, csomagolt, megfelelő minőségű termékek a kiszállítás előtt raktárba kerülnek, típus, fajta és megrendelő szerint szelektálva.

A fejlesztéssel részben ezen termékek gyártása bővül, és ezzel párhuzamosan a raktározási kapacitás is megnő.

Az új technológia során nagy tisztaságú gyártótérben előállított termék gyártása kerül bevezetésre. A tisztatér egy független HVAC rendszerrel rendelkezik, amely speciális légkezelőkből, elszívó ventilátorokból, elektromos fűtőtekercekből és HEPA szűrőkből áll. A tisztatérben levegő visszaforgató légkezelő rendszer kerül beépítésre.

Egy automatikus hőmérséklet-szabályozó rendszer kezeli a HVAC rendszer elemeit a hőmérséklet és a páratartalom szabályozása érdekében. A terméket véglegesen sterilizálják (külső vállalkozó), nincs szükség steril folyamatkörnyezetre. A megfelelően izolált, tiszta környezet biztosított a feldolgozási területen, amíg a fecskendőket be nem zárják a szállító dobozokba.

A területen egyszerhasználatos fecskendők összeszerelése zajlik, teljes kész, azonnal felhasználható állapotú termék készül. A több méretben is gyártott üveg anyagú fecskendőre a tiszta gyártóterületen kerül fel a megfelelő típusú tű is, ragasztott kivitelben.

A raktározási technológia megegyezik a jelenleg alkalmazott magas raktározási rendszerrel. Az egységterületek fogadására optimalizált regálok tárolókapacitása a várható igényekhez igazodik. A palettákra rakott áruk regálokra történő felrakását és leszedését elektromos targoncákkal végzik.

A telephelyen működik gyártást segítő és javító karbantartó technológia is, melyet továbbra is változatlan formában végeznek majd. A technológiai folyamat kézi kisgépekkel, hagyományos fémmegmunkáló gépekkel és kézi szerszámokkal zajlik.

### **Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.**

A rendelkezésemre álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás elfogadható, **jelentős környezeti hatás nem várható**, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására továbbiakban nincs szükség.

### **Levegőtisztaság-védelem**

#### Építés légszennyező hatása

Az építés során egyrészt porterheléssel, másrészt a telephelyen üzemelő munkagépek és szállító járművek működéséből származó kipufogógáz (szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogének) kibocsátással kell számolni.

Építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható.

A tervezett létesítmény építése főként az építés helyének szűkebb környezetére lokalizálódó por-szennyezéssel jár. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a száraz földmozgatással járó munkák esetén. Általános meteorológiai viszonyok mellett munka közben a levegőbe került por 10-50 m távolságon belül leülepszik.

A számítások szerint az építési területtől 130 m-re a légszennyező anyagok koncentrációja a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete szerinti határértékek 10%-át sem éri el.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők.

#### Szállítás légszennyező hatása

Az építés során az építési hulladék kiszállítása és az építőanyagok beszállítása von maga után tehergépjármű forgalmat.

A szállítási tevékenységekből származó por és kipufogógázok légszennyező hatása csak az utak közvetlen környezetében tapasztalható. A szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása



minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. Az átmeneti gépjárműforgalom növekedés nem okoz jelentősen érezhető változást a levegőminőségben.

Összefoglalva megállapítható, hogy a kivitelezési munkák és az azokhoz tartozó szállítások által okozott környezeti hatások mértéke elviselhető, nem okoznak tartós környezeti változásokat. A kivitelezés befejezésével ezen hatások véglegesen megszűnnek.

Az építkezési, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes dokumentáció alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM (továbbiakban: VM rendelet) rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

#### Üzemelés légszennyező hatása

Az ampulla- és üvegcsé gyártási technológiához kapcsolódóan, 4 db bejelentés-köteles légszennyező pontforrás telepítését tervezik az alábbi paraméterek szerint.

Pontforrás megnevezése	Kibocsátási magasság (m)	Légszennyező anyagok	Kapcsolódó berendezés
<b>P57</b> Üvegcsé gépek füstgáz kéménye	16	szén-monoxid nitrogén-oxidok	14.000 m <sup>3</sup> /h teljesítményű elszívó ventilátor
<b>P58</b> Üvegcsé gépek füstgáz kéménye	16	szén-monoxid nitrogén-oxidok	15.000 m <sup>3</sup> /h teljesítményű elszívó ventilátor
<b>P59</b> Üvegcsé gépek füstgáz kéménye	16	szén-monoxid nitrogén-oxidok	9.000 m <sup>3</sup> /h teljesítményű elszívó ventilátor
<b>P60</b> Üvegcsé gépek füstgáz kéménye	16	szén-monoxid nitrogén-oxidok	5.000 m <sup>3</sup> /h teljesítményű elszívó ventilátor

A tervezett pontforrások létesítési engedély kérelmei a kivitelezési szakaszban kerülnek beadásra. A helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó határértékekről a VM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A levegőbe kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján 44 m-es sugarú kör által lehatárolt terület. A hatásterület védendő létesítményeket nem érint.

A Korm. rendelet 25. § -ában foglaltaknak megfelelően a légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A tervezett építés megvalósítása, valamint üzemeltetése során - az üzemi fegyelem betartása esetén - levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

#### Zajvédelem

A zajvédelmi vélemény kialakítása a Medio Tech Kft. (9700 Szombathely, Körmendi út 92.) által készített dokumentáción alapul.

A tervezési területet a hatályos Helyi Építési Szabályzat „Gip” jelű „Ipari terület” övezetbe sorolja.

A telephely környezete:

A létesítménytől D-re (1. irány), az Otto Schott utca túloldalán lévő területek „Gip” jelű „Ipari terület” övezetbe tartoznak.

A gyártól K-re „EV” jelű „Erdősáv”, illetve azon túl, a Nagycsömöte utca mentén lévő területek „Lf” jelű „Falusias lakóterület” övezetbe sorolt területek találhatóak.

A telephelytől É-ra (3. irány) és Ny-ra (4. irány) „Má” jelű „Általános mezőgazdasági területek” helyezkednek el.

A vizsgált területhez legközelebb eső lakóterületek az ingatlantól K-re, a Nagycsömöte utca mentén helyezkednek el. A védendő területek és a létesítmény közötti távolság kb. 60-80 m.

#### A tervezett és meglévő zajforrások:

A beruházás keretében az ingatlan középső részén lévő főépülettől DNy-ra egy új, kb. 12.000 m<sup>2</sup>-es alapterületű új gyáregységet kívánnak megépíteni.

A csarnoképület tartószerkezetei acélból, az oldalfalak szendvicspanelből, a tetőszerkezetek betonból és trapézlemez+ ásványgyapot lemezből készülnek (lásd építész tervek).

A bővítés során megépülő új technológiai egységben a már meglévő gyártósoroknál alkalmazott gépekhez/berendezésekhez hasonló egységek fognak üzemelni.

Az újonnan létesülő gyártócsarnok belső terei mesterséges szellőztetésűek lesznek. A légkezelő egységek az épület I. emeleti, belső szintjén kialakításra kerülő gépészeti térben, az elhasznált levegő kifúvó kürtők a tetőszinten kerülnek elhelyezésre.

A belső technológiai terek megfelelő hőmérsékletét 8 db 14 ventilátoros folyadékhűtővel biztosítják. A kültéri gépek az új csarnoképület ÉK-i alacsonyabb tetőszintjére telepítik.

A friss levegő pótlását az ÉNy-i és ÉK-i homlokzaton kialakításra kerülő szellőzőnyílásokon keresztül oldják meg.

Az ÉK-i homlokzaton 2 db kisebb méretű és 2 db nagyobb méretű, az ÉNy-i homlokzaton 3 db nagyobb méretű és 4 db kisebb méretű szellőzőnyílás kerül elhelyezésre.

Az előzetes adatok alapján a légcsatorna hálózatokba hangtompító elemeket fognak beépíteni.

A létesítmény ÉK-i, alacsonyabb magasságú tetőrészére kerülő 8 db folyadékhűtő a többi egységhez képest jelentős zajkibocsátású lesz.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény területén alkalmazni kívánt gépészeti egységektől származó zajkibocsátás a nappali időszakban határérték alatti lesz, azonban éjjel - zajcsökkentési intézkedések hiányában - a várható zajterhelés meghaladná a vonatkozó határértékeket.

A környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében az új csarnoképület, valamint a jövőben az üzem zajkibocsátását döntően befolyásoló, tetőszintre telepíteni kívánt folyadékhűtők esetén zajcsökkentési intézkedések kivitelezésére van szükség.

A dokumentációban javasolt zajcsökkentési lehetőségekre is figyelemmel a kikötésként került előírásra, hogy a tervezett egységek melletti és mögötti falfelületekre hangelnyelő anyag elhelyezése, továbbá az ÉK-i irányba (lakóépületek felőli oldal) a gépek megfelelő levegő ellátását biztosító zajárnyékoló létesítmény építése (hangtompított szellőzőnyílásokkal ellátott falrendszer) szükséges.

A javasolt zajvédelmi beavatkozások, műszaki megoldások végrehajtása esetén, a létesítmény zajkibocsátása az éjszakai időszakra vonatkozó szigorúbb követelményeknek várhatóan meg fog felelni.

### Zajvédelmi hatásterület

A zajtól védendő lakóépületek környezetében mérhető LA95 statisztikai szintek, valamint a területre vonatkozó nappali határértékek közötti különbség nagyobb, mint 10 dB.

A vizsgálat eredményei alapján a telephely környezetében a hatásterületi határérték

- D-i irányban  $L_{A\ Htk\ nappal/éjjel} = 40/30\ dB(A)$
- ÉK-i irányban  $L_{A\ Htk\ nappal/éjjel} = 50/40\ dB(A)$
- ÉNy-i irányban  $L_{A\ Htk\ nappal/éjjel} = 50/40\ dB(A)$
- DNy-i irányban  $L_{A\ Htk\ nappal/éjjel} = 50/40\ dB(A)$

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett létesítmény üzemszerű működése esetén várható zajvédelmi hatásterületnek (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az alábbi távolságokban húzódik:

1. irány: A vizsgált telephely akusztikai középpontjától D-re nappal 290 m-re, éjjel 310 m-re
2. irány: A vizsgált telephely akusztikai középpontjától ÉK-re nappal 440 m-re, éjjel 410 m-re,
3. irány: A vizsgált telephely akusztikai középpontjától ÉNy-ra nappal 320 m-re, éjjel 300 m-re,
4. irány: A vizsgált telephely akusztikai középpontjától DNy-ra nappal 160 m-re, éjjel 280 m-re.

A létesítmény hatásterülete érint zajtól védendő létesítményeket (lakóterület).

### Kapcsolódó forgalomtól származó zajkibocsátás

A telephelyre az alapanyag be- és késztermék, illetve hulladék kiszállítás a Lukácsháza, Otto Schott/Bihari utca - 87. sz. főút útvonalon bonyolítják.

A járulékos szállítás jelenlegihez képest nappal 3-5 db személy- és kisteher, valamint 2-3 db nyerges vontató szállítójármű/óra forgalommal növeli meg az elhaladó járművek számát a vizsgált útszakaszokon.

A figyelembe vett szállítási útvonalon a járulékos szállítási forgalom a közutak mértékadó zajkibocsátását a főutak (87. sz. főút és a 8721. sz. gyűjtőút) minimális mértékben, 0,1-0,7 dB-el emeli meg.

A zajterhelés-növekedés nem éri el a jogszabályban rögzített 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, így a szállítási útvonalak melletti területek nem képezik a hatásterület részét.

### Az építés során várható zajhatások

A tervezett csarnok kialakítása során a területen különböző jellegű építési műveleteket (talajmunka, burkolatépítés, szerkezetépítés), illetve a meglévő épületek elbontását tervezik kivitelezni.

A tervezett létesítmény területén az alábbi építési munkafolyamatokat fogják végezni:

- terület kiegyenlítés, szintezés, lejtések kialakítása,
- technológiai csapadékvíz kezelés műtárgyai,
- közművek, elektromos tápellátás- kamera biztonsági rendszer hálózata,
- térbetonozás,
- közlekedő utak burkolatának részleges felújítása

- új csarnoképületek létesítése (alapozás, szerkezetépítés).

A tervezett csarnoképületek egy év alatt egy ütemben egymást követő fázisokban kerülnek kialakításra.

Az építkezés során a földmunkagépek (markoló) és szállítójárművek a tevékenység domináns zajforrásai.

Az építkezési tevékenység döntő többsége az ingatlan középső részén elhelyezkedő főépület mögött fog zajlani, mely eredményeként a ~9,0 m magas épület a létesítés során fellépő zajhatásokat, illetve az alkalmazni kívánt gépek/munkafolyamatok zaját jelentősen csillapítani fogja (zajárnyékoló hatás).

Az elvégzett zajterjedés-számítások szerint az építkezés időszakában a legközelebb lévő zajtól védendő lakóterületeken az épületek környezetében a munkafolyamatok függvényében  $L_{AM}$  nappal = 40-47 dB(A) közötti zajterhelés várható.

A számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a raktárcsarnok létesítése során a zajtól védendő területeken az építkezéstől származó zaj a vonatkozatható határértékeket nem haladja meg.

Az építkezés során a szállítást teherautókkal végzik és a szükséges alapanyagokat a vélelmezhetően a figyelembe vett szállítási útvonalakon, közúton szállítják a területre.

Az előzetes számítások szerint a legkedvezőtlenebb esetben a szállítási forgalom óránként a fenti útvonalon 1-2 járműelhaladást jelent óránként. Ez a járulékos forgalom a figyelembe vett utak zajkibocsátását kb. 0,2-0,4 dB-el emeli meg, amely az útvonalak menti érintett lakóterületek zajterhelésében minimálisan észrevehető változást jelent.

A dokumentáció alapján, megállapítható, hogy a tevékenység zajvédelmi hatásterülete védendő lakóterületekkel fedésben áll, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet - továbbiakban: Korm.rend. - 10. § (1) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni.

A telephely zajforrásaira vonatkozóan jelenleg a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott VAV/KTF/258-4/2015. számú zajkibocsátási határérték határozat van hatályban.

A zajmérést és a hatásterület pontosítását a bővítést és a Korm. rend. 11. § 5 (a) pontja alapján írtam elő.

A Korm. rend.-ben foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

Fentiek alapján a tervezett beruházás megvalósítása zajvédelmi szempontból a megtett kikötésekkel engedélyezhető.

## Földtani közeg védelme

A tervezett tevékenység az üzemi fegyelem betartása esetén a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol, normál üzemi körülmények között a földtani közeg elszennyeződésével, veszélyeztetésével nem kell számolni.

## Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez nincs szükség további lépésekre.

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz (napsütötte órák számának növekedése, hőmérséklet-emelkedés) környezetkímélő alkalmazásokkal (pl. napelem alkalmazása) lehet alkalmazkodni.

Összességében a tervezett beruházás és annak egyes elemei nem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hatásokra, és a tervezett beruházás nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

## Élővilág- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy az érintett **Lukácsháza 325/5** hrsz-ú „kivett, ipartelep” művelési ágú belterületi ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a beruházási területtől 1,8 km-re észak-nyugatra lévő, a Kőszegi Tájvédelmi Körzet országosan védett természeti területe, amely egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló terület is a HUON 20020 jelű Gyöngyös-patak és kőszegi Alsó-rét megnevezésű Különleges Természetmegőrzési Területek részeként.

A telephely Lukácsháza belterületén "Ipari terület" /Gip/ övezetbe tartozik. Északról és nyugatról szántók, délről út határolja, keleten erdősáv, a Gyöngyös-patak, illetve falusias lakóterület van a környezetében.

A jelenlegi bővítés a termelő egységek határától a telephely nyugati részén 19000 m<sup>2</sup> területet érint. A tervezési terület volt szántó, jelenleg másodlagos felülvetett gyeperdő /ÁNÉR szerint: T3/, amelyet egy fásított terület határol nyugatról. Ennek alapfajai az ezüstjuhar /*Acer sacharium*/, a nemesnyár /*Populus x euramericana*/. A két élőhelytípus határán dominál a magas aranyvessző /*Solidago gigantea*/ jelenléte.

Az ingatlan antropogén hatásokkal terhelt és eddigi hasznosítása következtében ökológiailag degradált roncsélelőhelyekkel rendelkezik, amelyek természeti értéke csekély, védett növény előfordulásáról nincs információ.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, a 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”- mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Tájképi szempontból a tervezett létesítmény meglévő telephelyet érint, illeszkedik a gazdasági terület-hez, releváns változást nem idéz elő, továbbá több oldalról véderdő takarja.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Molnár András táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-039/2010.) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy tárgyi beruházás jelentős hatást nem gyakorol az érintett területre és környezetére, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/623-1/2022.ált. számon** szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/152-5/2022. számú – 2022. január 18. napján érkezett – megkeresésével a Schott Hungary Kft. (9724 Lukácsháza, Otto Schott u. 1., a továbbiakban: Kft.) részére a Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám (325/5 hrsz.) alatti telephely bővítés előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kérésre meg.

Az 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Medio Tech Kft. (Szombathely) által 2022. január hónapban készített - előzetes vizsgálati dokumentáció, az utólag megküldött terv kiegészítés és a rendelkezésemre álló iratelőzmény áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. a Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám (325/5 hrsz.) alatti telephelyén gyógyszeripari üvegtermékek gyártását végzi. A Kft. a jelenlegi tevékenységét a piaci igényekhez igazodva szeretné bővíteni, így a tulajdonában lévő területen – a meglévő épület mellett DNY-i irányba –további 1 db új, korszerű épület építését tervezi az egészségügyben használatos kis űrtartalmú üveg tároló edények (ampullák, karpullák) és fecskendő gyártásához.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 120. pontja alapján – Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 3 ha területfoglalástól - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

A bővítéssel a Kft. a jelenlegi gyártási kapacitását kívánja növelni. A beruházás a legkorszerűbb technológiákkal valósul meg. A bővítés során 1 raktár és 2 db gyártócsarnok épül.

A telephely ivóvízellátása a közműhálózatról biztosított. Bővítést követően a napi vízszükséglet kb. 200 m<sup>3</sup>/d. Ebből mintegy 170 m<sup>3</sup>/d a technológiai vízhasználat, és 30 m<sup>3</sup>/d a számított kommunális vízhasználat.

A keletkezett szociális szennyvíz közüzemi csatornahálózatba kerül elvezetésre.

A technológiai szennyvíz egyik része az edények, fiolák tisztítása során keletkezik, egy kisszennyezőanyag koncentrációjú, elhasznált öblítővíz. A jellemző szennyezők az üveg felületén található apró inert szemcsék, zsíryanagok, valamint a környezetünkben található felületen megtapadó mikrobiológiai szervezetek.

A technológia egyik sajátossága, hogy a beszállított üvegcső termékek kis mennyiségben olajat tartalmaznak. Az üvegcsővekből a megfelelő méretű és formájú üvegcső termékek előállításához használandó magas égéshőt biztosító formázó gépek működése során a gyártó csarnokban kialakul egy olajpára koncentráció, amely a hideg felületeken, jellemzően a padozaton lecsapódik. A technológiai szennyvíz másik része a gyártósorok között a lecsapódott kis mértékű olajos szennyezettségű burkolatok takarítása során keletkező felmosóvíz, amely szintén a szennyvízhálózatba kerül.

A telephelyen keletkezett technológiai szennyvizek kis része (az olajos felmosóvíz) szorult előkezelésre, közcsatornára bocsátás előtt. Az olajosmosóvíz előtisztítására egy CE megfelelőségi nyilatkozattal rendelkező olajfogó berendezés kerül beépítésre.

Felhívom az engedélyes figyelmét, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet] 3. § (12) bekezdése alapján, hogy amennyiben az olajosmosóvíz előtisztítására beépíteni tervezett olajfogó berendezés nem rendelkezik építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, létesítéséhez, használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a vízügyi hatóság engedélye szükséges.

A telephelyen lévő gyártó csarnokok, szociális blokkok, és közlekedési létesítmények felületein keletkező csapadékvizek zárt csatornán keresztül a Gyöngyös patakba, illetve nyílt árkon át a Mocsvári patakba kerül elvezetésre. A telephelyre lehulló csapadékvizek szeparáltan kerülnek összegyűjtésre. A pakolók csapadékvíz-elvezető rendszerén rácsos fedlappal és Bárczy féle csatornaszem szűrővel ellátott tisztítóaknák vannak.

A telephely csapadékvíz-elvezetését biztosító vízilétesítményeinek üzemeltetése a 12.021/4/2003. I. számon kiadott és módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik.

A korábbi üzembővítéshez kapcsolódó csapadékvíz-elvezetését biztosító vízilétesítmények megépítéséhez a Kft., mint engedélyes 36800/4500-6/2015.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott, amely kiépült és még nem rendelkezik üzemeltetési engedéllyel.

A szennyezett csapadékvizek olaj- és iszapfogó műtárgyra vannak vezetve jelenleg is, melynek kapacitása megfelel a jelenlegi bővítés utáni állapotban várható vízhozam kezelésére is.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 28/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély).

Erre tekintettel felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a korábbi üzembővítéshez kapcsolódóan kiépült csapadékvíz-elvezető rendszer üzemeltetéséhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. § és 3. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított – megvalósult állapotot tükröző – tervdokumentáció csatolásával meg kell kérni a 12.021/4/2003. I. számon kiadott és módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.

A fentiekben foglaltakra a Vgtv. 28/A.§ (1) bekezdés b) pontja és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

Lukácsháza közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A tevékenység során igénybe vett terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás nagyvízi medrét. A telephely szomszédságában, K-i irányban kb. 20 m-re a Gyöngyös patak húzódik, viszont annak parti sávját sem érinti.

A felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelmére vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, vízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek. A tervezett tevékenység a vizek (csapadékvizek) lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A telephelyen felszíni vizekbe szennyvíz kibocsátás nem fog történni.

A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítés érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételemben foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1), az 5. § (1), a 9.§ (1) és (2), a 12. § (3) bekezdéseiben, valamint a 14. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora alapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/1034-2/2022. számú szakvéleményének indokolása:**

„A Schott Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott u. 1. tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő földrészletet nem érint, azonban szomszédos azzal (Lukácsháza 0147/1 hrsz - erdészeti azonosító: Lukácsháza 5 A), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 62. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.



Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 2. 10039/2/2022. számú szakvéleményének indokolása:**

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi beruházás (telephelyen új, korszerű épületek létesítése, jelenlegi ampulla gyártási tevékenységének bővítése) a Lukácsháza 125/5 hrsz.-ú, belterületi felvésű, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kivett művelési ágú, ipartelep megnevezésű ingatlan területét érinti, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében nem minősül termőföldnek, ugyanakkor mezőgazdasági művelés alatt álló, külterületi földrészlettel is szomszédos, de a beruházás során termőföld igénybevételére, más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, illetve a Tfv. 1. § (3) bekezdése alapján a termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 2. § 5a. pontja meghatározza, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A fentieket figyelembe véve a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért, ezért földvédelmi szakkérdés tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadhatók.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00069-2/2022. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:**

„A Medio Tech Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Körmendi út 92.) által 2022 januárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a telephelybővítéssel szomszédos termőföldeken.

A környezethasználathoz az engedély talajvédelmi szempontból megadható.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/2747-2/2022. számú állásfoglalásának indokolása:**

„A tervezett tevékenység normál üzemmenetben a felszín alatti vizekre negatív hatást várhatóan nem gyakorol.

A keletkezett szennyvizek befogadója a közcatorna. A telephelyre lehulló csapadékvizek szeparáltan kerülnek összegyűjtésre. A potenciálisan szennyezett csapadékvizek olaj- és iszapfogó műtárgyra vannak vezetve jelenleg is, melynek kapacitása megfelel a bővítés utáni állapotban várható vízhozam kezelésére is.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolság 44 méter. A hatásterület nem érint lakóterületet.

A veszélyes hulladékok gyűjtése az üzem területén kialakítandó munkahelyi és üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyeken gyűjtik, a gyűjtőkapacitás felső határának eléréséig, de maximum fél évet meg nem haladó időtartamig.

Szakkérdésem a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A tervezés és megvalósítás során a következő rendeletek előírásait indokolt figyelembe venni:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet,
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet,
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásait

Hatáskörünk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén, illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete állapítja meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott

kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 7. sz. függelék III. fejezet 1.4. pontja alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00112-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az alábbiakat rögzítette.**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, és az 5. melléklet I.3.-I.8.,I.18. pontja alapján a Lukácsháza 325/5 hrsz. alatt tervezett telephely bővítés előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásra vonatkozó, 2022. január 18-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTHF-BANYASZ/39-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály–Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Hatóság) a tárgyi építési munkálatok elvégzésének várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. melléklet 9. pontjában 20. alpontjában szereplő bevonási és közreműködési (hatáskört megállapító) feltétel teljesül.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a földtani képződményekre maradandó hatást gyakorol, a telephely üzemelése a földtani környezetre semleges hatású, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet feltétel nélkül megadta szakhatósági hozzájárulását.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Rendelet 1. melléklet 9. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993.évi XLVII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/228-3/2022. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat szakkérdés vizsgálatának kérése a Schott Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott u. 1. szám alatti telephely bővítés előzetes vizsgálati eljárásában

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bővítése és a megnövelt termelés során keletkező hulladékok megfelelő kezelése biztosított.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12/A. c) pontja alapján került átruházásra.”

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társszaktályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

**A határozatot kapja:**

1. Medio Tech Kft. - 9700 Szombathely, Körmendi út 92.
2. Schott Hungary Kft. - 9724 Lukácsháza, Otto Schott u. 1.
3. Ábrahám's Architect e.v. képv. Ábrahám Sándor
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)

6. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Budapest
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
11. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
12. Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9724 Lukácsháza, Szombathelyi út 2.

Szombathely, 2022. február 15.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**