



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Letenye Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében 2010. július 6-án tartott közmeghallgatásról.

Tárgy: A Mura-folyó árvízvédelmi rendszere fejlesztésének környezeti hatásvizsgálata.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

A szabályszerű értesítés ellenére az eljárásról nem jelentek meg:

1. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
2. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Zalaegerszegi Telephely, 8901 Zalaegerszeg, Pf. 41.
3. Pécsi Bányakapitányság, 7601 Pécs, József Attila u. 5. Pf. 61.
4. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, 8900 Zalaegerszeg Zrínyi u. 36.
5. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg Kinizsi 81.
6. Molnári Község Önkormányzatának Jegyzője, 8863 Molnári, Petőfi u. 21.
7. Murarátka Község Önkormányzatának Jegyzője, 8871 Murarátka, Liliom u. 1.
8. Tótszerdahely Község Önkormányzatának Jegyzője, 8864 Tótszerdahely, Zrínyi tér 2.

Az eljárás vezetőjeként köszöntöm a jelenlévőket és a közmeghallgatást megnyitom.

Ezt a közmeghallgatást a Mura-folyó árvízvédelmi rendszere fejlesztésének tárgyában folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében hívtuk össze.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

Bemutatom a Felügyelőség részéről jelen lévő munkatársakat.

- Törkenczi Arnold – Levegő-, Zajvédelmi Engedélyezési Osztály
- Mosonyi Gábor – Vízimunka és Vízilétesítmény Engedélyezési Osztály
- Bauerné Köhalmi Marietta - Vízimunka és Vízilétesítmény Engedélyezési Osztály

Kérem, hogy a jelenléti ívet szíveskedjenek kitölteni és hozzászólásuk megkezdésekor nevüket és az önkéntes által képviselt szervezet nevét szíveskedjenek bemondani.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

- az eljárás során való nyilatkozattétel jogára illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire (Ket. 51. § (1) bekezdés)
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Tájékoztatom a jelenlévőket arról is, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni.

Felhívom figyelmüket, hogy azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Ismertetem a mai közmeghallgatás napirendjét:

1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése.
2. A környezeti hatástanulmányt készítő tervezői csoport képviselőjének rövid összefoglalója a tervezett beruházás környezeti hatásairól.
3. Közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak ismertetése.
4. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.
5. Az eljárás további menetének ismertetése.

1.

Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2., továbbiakban: Kft.) megküldte hatóságomnak a Mura-folyó árvízvédelmi rendszer fejlesztésének előzetes konzultációja tárgyában készített ÖH-09023/1 számú tervdokumentációt.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5/A. és 5/B. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes konzultációs eljárás keretében kerültek elbírálásra.

Az eljárás 2010. január 10-én zárult le az előzetes konzultációs eljáráshoz készített dokumentáció elfogadásával.

A Kft. – a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság) megbízásából – 15/7/2010. számú, 2010. május 3-án érkezett beadványa mellékleteként benyújtotta hatóságomhoz a Mura-folyó árvízvédelmi rendszere fejlesztésének tárgyában készült ÖH-09023/2 számú környezeti hatástanulmányt, ezzel környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítását kezdeményezve a Felügyelőségen.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerülnek elbírálásra.

A létesítmény a Kormányrendelet 1. számú melléklet 47. pontja alapján, mint állandó árvízvédelmi mű országos jelentőségű védett természeti területen, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A felügyelőség tárgyi eljárás során a Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése figyelembevételével köteles közmeghallgatást tartani, a mai eljárás tárgya ez a közmeghallgatás.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a kérelmezőt, a tervezőt és a közreműködő szakhatóságokat értesítettem.

Letenye Város Jegyzőjét, mint a beruházással érintett település jegyzőjét megkerestem azzal, hogy a közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a környezeti tanulmány

dokumentációja hol tekinthető meg, a település lakosságát közzététel útján szíveskedjék értesíteni.

Észrevételeket a polgármesteri hivatalhoz, illetve Felügyelőségünkre lehetett benyújtani a közmeghallgatás napjáig, észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatás helyének és idejének közzététele – a jogszabályi előírásnak megfelelően – a Zalai Hírlap 2010. június 4-i (pénteki) számában megtörtént.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Letenye Város Polgármesteri Hivatalában nyilvánosan megtekinthető volt.

2.

A környezeti hatástanulmány készítőjének **összefoglalója** a tervezett beruházás, tevékenység környezeti hatásaira irányulóan.

A tevékenység ismertetése

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság a Mura-folyó magyarországi árvízvédelmi szakaszának (43,36 km) fejlesztését kívánja megvalósítani. A megfelelő minőségű és méretű árvízvédelmi gátrendszer kialakítása növeli a mentesített terület biztonságát, a Mura völgyben élő emberek és az ott található javaik védelmét az árvizekkel szemben, mely a társadalmi-gazdasági szükségességet is alátámasztja.

A tervezett beruházás a Mura-folyó magyarországi szakaszán és oldalán valósul meg a 0+000 – 43+360 km szelvények között. Az érintett települések Murakeresztúr, Tótszerdahely, Letenye, Murarátka.

Az építés időtartama ~ 27 hónap.

A fejlesztés a jelenlegi nyomvonalon a jelenlegi töltés bővítésével tervezett.

A magasztásra kerülő töltés mindenhol egységesen 4,0 m koronaszélességű, 3,0 m széles, 30 cm vtg. stabilizált burkolattal ellátott földmű. A fejlesztett vízdoldali és mentett oldali részsűt min. 1:3 hajlásúra tervezett, valamint a mindkét oldali fenntartási sáv rendezése is szükséges. Tekintettel arra, hogy a Mura menti ártér a teljes szakaszon természetvédelmi oltalom alatt áll, ezért a vízdoldali beavatkozások minimalizálása a cél.

A tervezéssel érintett szakaszon jelenleg 21 db műtárgy található, melyek felülvizsgálata és szükség szerinti átépítése tervezett.

Az építéshez szükséges földanyag biztosításához anyagnyerőhelyek kijelölésére került sor.

A szállítási távolságok, és az ezzel járó környezetterhelések minimalizálása érdekében a beépítés helyéhez közeli, anyagnyerésre alkalmas területek kerültek kiválasztásra.

A tevékenység megvalósításának leírása

A munka menete az alábbi sorrend szerint alakul:

- A munkaterületen található fák, cserjék irtása (a kivitelezőnek különösen ügyelni kell arra, hogy a beavatkozási sávon kívül eső területeken lévő növényzetet ne érje károsodás).
- A töltésfejlesztéssel érintett terület felületéről a humuszréteg letermelése.
- A terület előkészítő munkái után következnek a töltésfejlesztéshez kapcsolódó földmunkák. Először a mentett oldali töltéstest építését kell elvégezni a jelenlegi töltéskorona szintjéig, majd a töltéskorona magasztását az előírt, mértékadó árvízszint +1,00 m magasságig. Ezután következnek a szükség szerinti vízdoldali beavatkozások. Az anyagnyerőhelyről kitermelt anyagot (~ 480.000 m³) a beépítés helyén 15-20 cm-es rétegekben kell teríteni, folyamatos tömörítés mellett, a rézsűs felületek

csatlakoztatásáról a töltésoldal lépcsőzésével kell gondoskodni. A tervezett töltéstest megépítése után kerülhet sor a fenntartási sávok, és ahol szükséges a vízoldali vízzáró szőnyeg, valamint a mentett oldali leterhelő szőnyeg megépítésére az előzőekkel azonos technológiával.

- A felületek finom-rendezését követően végezhető el a humuszerítés és a töltéskoronán a stabilizált burkolat megépítése.
- A földmunka végső fázisába tartozik az anyagnyerőhelyek rekultiválása.

Talaj, földtani közeg, vizek

Az építés során ~275.000 m³ humusz letermelésre kerül. A kivitelezési munkák során azt elkülönítetten deponálják, majd a töltés füvesítése során használják fel.

A munkák során a felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele nem történik. A felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátás nem lesz sem az építés sem az üzemelés során.

A felszín alatti vizek minőségére vonatkozó 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §-ának (4) bekezdése értelmében a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz. Ezt figyelembe véve a hidrogeológiai védőterületén tilos olyan anyagnyerőhelyet létrehozni, amely eléri a talajvíz szintjét. Ezt a tényt az anyagnyerőhelyek kijelölésekor figyelembe vettük.

A működő vízbázisok „A” védőterületén belül anyagnyerőhelyek nem kerülnek kialakításra.

Légkör

Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

Az építési terület körül, illetve közvetlen szomszédságában lakott területek találhatóak, ezért száraz időszakban elengedhetetlen a poros munkaterület locsolása. A határérték feletti szennyezés az építési terület < 80 m-es környezetében várható, mivel azonban a területen a kitermelt föld nagy része nedves lesz, ezért a kiporzásból kialakuló koncentráció változások várhatóan nem érik el a számítások során kapott eredményeket.

A *gáznemű* légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk kedvezőtlen meteorológiai viszonyok (hígulási folyamatok korlátozottak) mellett kissé érzékelhetők lakott területen.

A *szállítás* többlet kibocsátási adataiból számított légszennyezés, amit a gépjárműforgalom növekedés okoz nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. Összességében a légszennyezettség változás nem idéz elő minőségi változást a környezetterhelésben, az építési tevékenység alatt a többletterhelés elviselhető.

Zaj

Az építésnél kialakuló környezeti zajterhelés növekedést a következő tevékenységek és berendezések hozzák létre:

- Munkagépek átvonulása lakott területen keresztül
- Általános szállítmányozás a munkaterületre lakott területen keresztül
- A területen dolgozó munkagépek és szállító járművek üzemi zajkibocsátása

Zajterhelés szempontjából kedvező esetben vehető, hogy a munkálatokat több mint 2 évig végzik, kb. 43 km hosszban, azaz egy-egy lakóház építési tevékenységből adódó zajterhelése valószínűleg nem tart tovább 1-3 hónapnál.

A 6835. sz. úton az építési tevékenység alatti járulékos zajterhelés változásnak nincs jellemző

zajos hatásterülete.

Az építési tevékenység felhagyása a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszüntetését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza. Ekkor a terület építési zajkibocsátásának hiányában az építési tevékenységnél kedvezőbb helyzet alakul ki.

Az üzemeltetésnél kialakuló környezeti zajterhelést a karbantartással, időszakos ellenőrzéssel kapcsolatos zajok okozzák, amelyeknek időnkénti zajkibocsátása elhanyagolható.

Összességében a környezeti zajterhelés változás nem idéz elő minőségi változást a környezetterhelésben, az építési tevékenység és az üzemelés alatt a zajkibocsátás elviselhető.

Ökológiai viszonyok, táj

A vizsgált Mura ártér Natura 2000 terület, a Mura Tájvédelmi Körzet része. A folyó mentén igen jellemzőek a fehér fűz alkotta ligeterdők és kisebb mértékben a nyárligetek. Az ártéren sok holtág található. A védett fajok előfordulásán túl igen nagy érték a ligeterdők jelentős borítása.

A **murakeresztúri vasúti hídtól délre** a tervezett töltéserősítés ellen természetvédelmi szempontból **nem emelhető kifogás.**

Ettől **északra** azonban természetvédelmi szempontból az lenne kívánatos, hogy a töltés magasztása során - amennyiben az a töltés alapterületének növekedésével jár – annak területét **csak a mentett oldal felé** bővítik. Ezt az alábbiakkal indokoljuk:

- A töltések mellett természetvédelmi szempontból értékes, **természetes élőhelyek** vannak. Mivel az ártér nagyon keskeny a Natura 2000 terület méretéhez képest igen jelentős a **szegélyhatás.**
- Az ártér nagyon keskeny, a töltések csak néhány m-es (ártér felé történő) szélesítése is **nagy területeket vonna el** az ártérből, az értékes élőhelyekből.
- A töltés lábánál lévő **speciális szegély élőhely** a töltés szélesítés során teljesen megsemmisülne. Ezeken a szegélyeken kialakult az a jellegzetes cserje-átmenet, amely alapvető fontosságú különféle rovaroknak és fészkelő énekesmadaraknak
- A földmunkákkal járó **bolygatás** a töltések teljes hosszán a nem kívánatos **özöngyomok és tájidegen fajok elterjedésének** adna lehetőséget. Egyik oldalon történő beavatkozás eleve felére csökkenti a bolygatással érintett területet.
- Az ártér **országos jelentőségű** védett természeti terület (Mura-menti TK), a fenti okok miatt ennek a területe is csökkenne. A töltés maga nem védett terület, a Mura-menti Tájvédelmi Körzet határa a töltés lábánál húzódik.

A Mura töltés magasztása és a mentett oldal felé való erősítése ellen természetvédelmi szempontból nem emelhető kifogás. A befolyók töltéserősítésével kapcsolatban kisebb javaslatokat tettünk a természeti értékek megóvása érdekében.

3.

Közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot eljáró szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletében foglaltakra a következő szakhatóságokat vontam be eljárásomba, illetve azok az alábbi szakhatósági hozzájárulásokat adták.

A szakhatóságok közül

- Tótszerdahely-Tótszentmárton Községek Körjegyzősége (Tótszerdahely) 64-8/2010. számon,
- Semjénháza-Molnári-Petrivente Községek Körjegyzősége (Semjénháza) 40-

- 6/2010. számon,
- a Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.2/500231/3-TAL/2010/T32 számon,
 - az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 2384-4/2010. számon,
 - a Pécsi Bányakapitányság (Pécs) 2582/5/2010. számon
- szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.3/3272-2/2010. számon az alábbi feltételekkel adta meg szakhatósági hozzájárulását.

- Erdőben anyaggyerőhely ill. átmeneti talaj-, humusz-, stb. depónia nem alakítható ki.
- Az erdőket érintő töltésszélesítés során a biztonságilag-műszakilag megengedett legmeredekebb részüket kell alkalmazni.
- Erdőben a töltés területén kívüli építési sávot minimálisra kell csökkenteni.
- A szállítási útvonalakat úgy kell kialakítani, hogy azok lehetőleg ne járjanak erdő igénybevétellel (esetlegesen az útvonalak a töltés másik oldalán való kialakításával).
- A beruházással érintendő erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek (továbbiakban együtt: erdő) igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek benyújtásával.
- Jogszabály által előírt csereerdősítési kötelezettség esetén a fenti kérelemhez csatolni szükséges a csereerdősítés (erdőtelepítési) jogosultságának igazolását (erdőtelepítési-kivitelezési terv jóváhagyási száma ill. az érintett tulajdonosok, egyéb jogosultak hozzájárulása) is.
- Erdőben a mindenkori jogszabály által előírt humuszmentési tervben meghatározottak szerint kell a humuszt lefejtetni, megmenteni. Ennek során a humusz más talajrétegekkel nem keveredhet.
- A szomszédos erdőállományokat nem érheti a beruházás részéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- A tervezett beruházás területén található fásításokban, szabad rendelkezésű erdőkben végzendő fakitermelést előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál. A fakitermelés fásításban csak a tudomásulvételi záradékkal ellátott bejelentés kézhezvétele után kezdhető meg.
- Ezen szakhatósági hozzájárulás nem jelenti az erdők igénybevételi engedélyét! Az engedély nélküli erdő-igénybevétel és nem az erdőtervvel összhangban, ill. bejelentés nélkül végzett fakitermelés erdőgazdálkodási bírságot von maga után.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.2/500673/1-TAL/2010/T32 számon az alábbiak szerint adta meg szakhatósági hozzájárulását.

- A benyújtott dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait, ezért talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda (Sopron) 410/3451/2/2010. számú szakhatósági hozzájárulásában az alábbi kikötést tette.

- A beruházás előkészítése során régészeti terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni, amelyet a további örökségvédelmi hatósági-szakhatósági eljárásokban az engedélyezési dokumentáció részeként csatolni kell, a további terveket a hatástanulmány megállapításai alapján kell elkészíteni.
- A tanulmányban szerepeljen a következő: „A 2001. évi LXIV. Tv. És az e tárgyban készült Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány alapján a régészeti lelőhelyek védelméről gondoskodni kell”.

4.

Az elhangzottakkal kapcsolatos kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

Murakeresztúr Község Polgármestere a beruházás továbbtervezésével kapcsolatban kérte, hogy a határátkelőre, a kerékpárútra legyenek tekintettel, illetve a kivitelezés során igénybevett utak helyreállítása, amennyiben szükséges, történjen meg.

Letenye Város Polgármestere ugyancsak a beruházás által igénybevett utak állapotának esetleges romlását teszi szóvá. Felvetette továbbá, hogy a tervezett anyagnyerőhelyek elegendőek lesznek-e. Végezetül felmerült, hogy a beruházás a helyi lakosoknak teremti-e munkaalkalmat.

A VIZITERV CONSULT Kft. képviselője a felmerült kérdésekre adott válaszában elmondta, hogy a tervezés során a határátkelőt és kerékpárutat természetesen figyelembe vették. A tervezett anyagnyerőhelyek a tervezés során végzett számítások szerint elegendőek lesznek, ezek helyét úgy igyekeztek kijelölni, hogy felhasználáshoz minél közelebb legyenek, ezzel is csökkentve a környezetterhelést.

Az Igazgatóság képviselőjében jelenlévő Kiss György elmondta, hogy az utak állapotának megőrzése a kivitelezés során felmerülő probléma, ahogy az esetleges munkaalkalom teremtés is. A vízjogi létesítési engedély birtokában szerződést fognak kötni a kivitelezésre, a kivitelezőnek lesznek helyi alvállalkozói, akik valószínűleg alkalmaznak helyi munkaerőt. Az utak állagának megőrzése és a szükség szerinti helyreállítás ugyancsak a kivitelezés során illetve azt követően kérhető számon. Ennek érdekében érdemes az érintett közutak állapotát a beruházás megkezdésekor felmérni és dokumentálni.

5.

Az eljárás további menetének ismertetése

Bauerné Köhalmi Marietta:

A közmeghallgatásról a Felügyelőség hangfelvételt készít, amelyről készült jegyzőkönyv másolatát 15 napon belül megküldi a kérelmezőnek, a szakhatóságoknak ill. a jegyzőkönyv nyilvánosságát a Felügyelőségen és az érintett települési önkormányzatoknál biztosítani fogja. Az eljárás során hozott döntés határozati formában kerül kiadásra. A Felügyelőség az ügyben rendelkezésre álló összes adat alapján dönt a környezetvédelmi engedély kiadásáról, illetve a kérelem elutasításáról.

A határozat a beruházó, tervező és az eljárásba bevont szakhatóságok részére közvetlenül megküldésre kerül, illetve a határozatról szóló közlemény megküldésre kerül az érintett települések körjegyzői részére, akik gondoskodnak a közzétételéről.

A határozat ellen a közlemény levételétől számított 10 munkanapon belül fellebbezésnek van helye.

A környezetvédelmi engedély kiadása más, a hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Megköszönöm a jelenlévők részvételét, aktivitását, a közmeghallgatást bezárom.

A jegyzőkönyvet készítette:

Bauerné Kőhalmi Marietta
jogi előadó