



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/923-24/2017.  
Műszaki ügyintéző: Balaton Tihamér  
Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka  
Telefon: (94) 506-703, (94) 506-725

**Tárgy:** Szóce 0137/88, 0139/132,  
0139/133, 0144/15 hrsz-ú ingatlanokat  
érintő engedély nélküli meliorációs  
munkákkal kapcsolatos  
környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás

**HATÁROZAT**

I.

Az Agrár Martin és Michael Kft. (9935 Szóce, 0202/29 hrsz.) részére a KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a.) által 32/II/2017. munkaszámon készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltakat

**elfogadom.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015. (XII.25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 3. c.) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül megkezdett, folytatott tevékenység („mezőgazdasági és egyéb nem belterületi vízrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül”), illetőleg a jogszerűtlen állapot felszámolása érdekében elvégzett helyreállítási munkálatok során jelentős környezeti hatások nem léptek fel, környezetkárosítás nem történt.

II.

**Szakhatósági állásfoglalások, kikötések**

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.) VA-06/AKF03-04535-2/2017. számú jegyzőkönyvben rögzített előírása:

- A benyújtott tervdokumentációk megfelelő részletességgel kitértek a területek helyreállítására vonatkozó rekultivációs műveletek bemutatására. A talaj eredeti rétegzettségének helyreállításával a dréncsövek felszámolása a talaj minőségében lényeges változást nem okozott.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9900 Kőrmend, Szabadság tér 4.) VA-02/NEO/02113-2/2017. számon az alábbi állásfoglalást adta:

- Az érintett ingatlanokra vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadjuk.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Földhivatali Osztály** (9900 Körmeny, Szabadság tér 4.) 10.439/2017. számon az alábbi állásfoglalást adta:

A földmunkákkal érintett termőföld terület időleges más célú hasznosításának engedélyezését a munkák megkezdése előtt nem kérték hivatalunktól, a területen a munkavégzést korábban nem észleltük. Jelenleg mind a négy földrészlet növényzettel borított vetett állapotban van, azokon a korábbi beavatkozás nyomai nem láthatóak, az eredeti állapotot helyreállították, feltehetően a rekultivációs tervben foglaltak szerint. Leírtak alapján a vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadjuk, az ügy kapcsán külön eljárást nem indítunk.

Felhívjuk az igénybe vevő figyelmét, hogy hasonló beruházás esetén a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdése értelmében *előzetesen* a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérniük hivatalunktól.

Az eljárásban szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/2378/7/2017.ált. számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélküli megadta.

### III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 4. mellékletének 20.5. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 750.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

### IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőabláján történő hirdetmény levételét követően – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 375.000,- Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 7.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### Indokolás

Az Agrár Martin és Michael Kft. (9935 Szőce, 0202/29 hrsz.) 2017. október 4-én iktatott beadványában - csatolva a KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a.) által 32/I/2017. munkaszámon készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját - a Szőce 0137/88, 0139/132, 0139/133, 0144/15 hrsz-ú ingatlanokat érintő engedély

nélküli meliorációs munkákkal kapcsolatos környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatását kérte osztályomtól.

Az ügy előzményei:

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 34-3325-2/2016. számon érkezett iratában a Szőce 0137/88, 0139/132, 0139/133 és 0144/15 hrsz-ú ingatlanokat érintő engedély nélküli meliorációs munkák elvégzéséről tájékoztatta hatóságomat. A bejelentő levelében leírta, hogy az érintett ingatlanokon árkokat ástak, dréncsöveket fektettek, a terület többlet vizét a Szőce 0139/129 hrsz-ú ingatlanra vezették.

Hatóságom 2016. december 6-án helyszíni szemlét tartott, melyre az ismert ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 46. § és az 57. § (1) bekezdése alapján a végzés egy példányának megküldésével előzetesen megidézte illetve értesítette. A helyszíni szemlén Kardos Zoltán, aki az ingatlanok tulajdoni lapja szerint valamennyi hrsz-ban tulajdonos, nem jelent meg, őt egészségügyi indokokra hivatkozva Mazalin Gábor István (8900 Körmen, Mátyás Király u. 1) képviselte.

Fentiekre tekintettel Kardos Zoltán nyilatkozattételre lett felhívva, aki 2016. december 23-án kelt válaszlevelében úgy nyilatkozott, hogy a meliorációs munkálatokat az Agrár Martin és Michael Kft. végezte.

Az ügy megítélése érdekében szükségessé vált a Kft. nyilatkozata, ezért a Ket. 51. § (2) bekezdése alapján a VA-06/AKF05-923-1-2017. számon nyilatkozattételre való felhívásról született döntés, azzal hogy a végzés és mellékleteként megküldött jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az érintett ingatlanokon a meliorációs munkálatokat a Kft. végezte-e, továbbá, hogy a tereprendezés eredményeképpen kialakult állapotokat fenn kívánja-e tartani. A hiánypótlási felhívásra válasz nem érkezett.

Mazalin Gábor István (8900 Körmen, Mátyás Király u. 1; szül. év.: 1955. anyja neve: Busits Magdolna), mint Kardos Zoltán meghatalmazottja, 2017. március 10-én osztályom hivatalos helyiségében személyesen megjelent megbeszélés céljából, ahol nyilatkozatott tett arról, hogy a munkálatokat a Kft. részéről Martin Pechtigam személyesen végezte. Kardos úrral együtt a munkálatok végzésekor (2016. nyarán) kinn volt a helyszínen. Ekkor a munkálatokat már az ÖNPI természetvédelmi őre leállította. Pechtigam úr elmondta nekik, hogy Ausztriából bérelt gépeket és ezekkel kezdte meg a meliorációs munkálatokat a Kft. használatában lévő területeken.

A tényállás tisztázása érdekében az eljárás keretében 2017. március 24-én ismételten helyszíni szemle került elrendelésre, melyen a következők kerültek megállapításra:

A kitűzött találkozási ponttól DK-i irányban elhelyezkedő Szőce 0137/88 hrsz-ú ingatlan vadvédelmi kerítéssel körbekerített, felszántott állapotban lévő terület. A Szőce 0144/15, 0139/133 és a 0139/132 hrsz-ú (találkozási ponttól É-ra lévő területek) szintén vadvédelmi kerítéssel egybekerítettek, melyen belül az őszi búzavetés sarjadt. A megjelölt két blokkon meliorációs munkálatok felszíni jelei a helyszíni szemle időpontjában nem voltak láthatóak. A szemle idejére a területet betemették, csak egy kb. 8-10 m<sup>2</sup> -nyi bolygatott talajfelszín volt látható. A szemle, illetve az azt megelőző időszakban a területen szárazság uralkodott, kb. két hete a térségben eső nem esett. A bolygatott talajfelszínen nedvesség nyomai nem voltak láthatóak.

A Kft. részéről Kardos Zoltán úgy nyilatkozott, hogy a vállalkozásuk a kis és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXVI. törvény 3. § (1) bekezdés alapján kis vállalkozásnak minősül. A meliorációval érintett területen az elvégzett beavatkozásokról előzetesen nem tudott, arról Mazalin Gáborral tartott közös bejárás során szerzett tudomást. A lefektetett dréncső a 0139/132 hrsz-ú ingatlanon és a 0144/15-ös ingatlanon 2016. október 29-i időponttól 2017. január első hetének végéig üzemelt. Az engedély nélküliségről való tudomásszerzést követően Pechtigam úr 2017. január

második hetében a 0139/129-es hrsz-ú ingatlanra kivezető végponton a dréncsővet összenyomta és a helyszíni szemlén látottak szerint rendezte a felszínt. A Kft. vállalta, hogy a vetés betakarítását követően a következő vetésig (legkésőbb 2017. szeptember 15-ig) a természetvédelmi kezelő írásos értesítése mellett a dréncsővet felszedi.

A környezeti hatásvizsgálatok és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében: "A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel,"

Az érintett ingatlanokon végzett meliorációs munkálatok a Korm. rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja alapján mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdés értelmében: "Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő."

A Ktv. 74. § (2) c) pontja értelmében: "A környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat;"

A Ktv. és a Korm. rendelet hivatkozott előírásai alapján környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatása vált szükségessé.

Fentiekre tekintettel VA-06/AKF05/923-7/2017. számon osztályunk környezetvédelmi felülvizsgálatra való kötelezést adott ki.

A KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a.) által 32/II/2017. munkaszámon készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja alapján teljekörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult, melyről VA-06/AKF05/923-13/2017. számon 2017. október 5-én kelt ügyirattal a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján értesítésre kerültek az adott eljárásban elektronikus úton bejelentkező civil szervezeteket. Az értesítettek ügyféli közreműködési szándékukat nem jelezték.

Tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárási díj befizetésére nem került sor VA-06/AKF05/923-17/2017. számú levélben hiánypótlási felhívás került kiadásra, melynek teljesítése, a 2017. november 17-én iktatott ügyirattal került hatóságomra igazolásra.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) a Korm. rend. 5. számú melléklet II. 3., valamint II. 5. pontjai, továbbá a Ket. 44. § (1) bekezdés alapján VA-06/AKF05/923-15/2017. számon 2017. október 6-án szakhatóságként került megkeresésre.

A Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és ugyanezen jogszabály 5. számú melléklet I. 3., 4., 5. pontja alapján VA-06/AKF05/923-16/2017. számon a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól (9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33.), Vas Megyei Kormányhivatal

Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Élelmiszer-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.), továbbá VA-06/AKF05/923-18/2017. számon a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól (9900 Körmend, Szabadság tér 4.) szakkérdés vizsgálatát kérte osztályom.

**A felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek, a közreműködő szakhatóság hozzájárulása, a szakkérdésekre adott állásfoglalások és Osztályunk szakértői véleménye figyelembevételével az alábbiakat állapítottam meg.**

A megvalósított tevékenység általános jellemzői

A Szőce 0137/88, 0139/132, 0139/133, 0144/15 hrsz-ú területen végzett meliorációs munkálatok célja a területre érkező többlet csapadékvizek elvezetése volt. Az elvezetés során a lefektetett dréncső összegyűjtötte a szántóföldön nem hasznosuló vizeket, ezáltal a kultúrnövényzetet káros többletvíz nem érte.

A munkaműveletek az alábbiak voltak:

- árokásás 80 cm mélységben
- szivárgó kavicsréteg elhelyezés, 10-15 cm vastagságban
- atm. 100 mm dréncső fektetése
- árok visszatemetése
- A dréncsővezetéshez az alábbi anyagok lettek felhasználva:
  - Kavics: ~0,0225 m<sup>3</sup>/fm
  - dréncső: ~100 fm a 0137/88 hrsz-on
  - ~225 fm 0,139/132, 0139/133 és 0144/15 hrsz-on.

Érintett ingatlan	Terület (ha)
0139/132	9,0583
0139/133	3,8513
0144/15	5,2665
0137/88	4,9899

A 2016. október 29-től működő, a 0139/129 hrsz-ú területre kivezető dréncső végét a további vízvezetés megszüntetése végett 2017. január második hetében a Kft. képviselője (Martin Pechtigam) összenyomta, a területet rendezte. A dréncsővek a vizsgálat időpontjában (2017. szeptember) a területről felszedésre kerültek. A 0144/15, 0139/132 és 0139/133 hrsz. területről összegyűjtött vizek elvezetésére szolgáló dréncső megszüntetése az Őrségi Nemzeti Park munkatársának jelenléte mellett történt.

A 0132/88 hrsz. területen lévő dréncső felszedését a Kft. szintén elvégezte.

Földtani közeg védelme

A melioráció célja a vizsgált területre érkező többlet csapadékvizek dréncsővel történő elvezetése volt, melynek során a földtani közeg minőségében negatív irányú változás nem következett be. A dréncsővek felszámolásra kerültek, jelenleg az eredeti állapot jellemzi a vizsgált területet. Engedély

nélküli csapadékvíz elvezetést már nem folytatnak. A kivitelezési, illetve dréncső felszedési munkálatok során a munkagéppel történő munkavégzés során valamilyen havária esemény alkalmával szennyezés kerülhetett volna a környezetbe, azonban a dokumentáció alapján rendkívüli esemény, illetve üzemzavar a tevékenység során nem történt.

A kivitelezési, üzemeltetési és felhagyási munkálatok során havária esemény nem történt. A már felhagyott tevékenység a földtani közeg minőségére vonatkozóan nem volt jelentős hatással, a földtani közeget nem terhelte.

#### Levegőtisztaság-védelem

Légszennyezést okozó technológia a dréncső fektetésére szolgáló árok ásását ill. betemetését végző földmunkagép (1 db) munkavégzése volt.

A vizsgált tevékenység hatásterülete 197 m volt, védendő objektum nem található a hatásterületen belül.

#### Zajvédelem

Zajkibocsátás a kivitelezés ill. dréncső felszedési munkálatok alatt a munkagéppel történő munkavégzés során fordult elő. Hatás időtartama átmeneti volt.

A kivitelezés ideje kevesebb volt, mint 1 hónap.

A védendő objektumok zajvédelem szempontjából a falusias lakóterület besorolásba tartoznak. A 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendeletben előírt nappali (6:00–22:00), 1 hónap időtartam alatti építési időtartamra vonatkozó, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelés határértékét a meliorációs munkálatok kivitelezése ill. megszüntetése során nem lépték át.

A vizsgálat tevékenységhez kapcsolódó légszennyezés a meliorációs munkálatok kivitelezése és annak megszüntetése során a munkavégzéshez használt munkagépek üzemeltetése során fordult elő.

A meliorációs munkálatok kivitelezéséhez és annak megszüntetéséhez használt munkagépek zajkibocsátása határérték alatt maradt, zajvédelmi hatásterületén belül védendő terület, objektum nem volt.

#### Hulladékgyaldálkodás

Tárgyi helyrajzi számú ingatlanokon engedély nélküli meliorációs munkálatokat végeztek, mely munkálatok célja a területre érkező többlet csapadékvizek elvezetése volt. A munkálatok során 80 cm mélységben árkot ástak, ezután 10-15 cm vastagságban szivárgó kavicsréteget helyeztek el, majd lefektették a 100 mm átmérőjű dréncsőveket, végül az árkot visszatemetették. Az érintett helyrajzi számú területekről a dréncsővek 2017 szeptemberéig felszedésre kerültek.

A benyújtott dokumentáció alapján hulladék az engedély nélküli tevékenység során nem keletkezett.

#### Természet- és tájvédelem

A vizsgált ingatlanok, valamint azok közvetlen környezetében található ingatlanok is Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II. 27.) KöM rendelet I. számú melléklete alapján országos jelentőségű védett természeti területek, egyben az európai közösségi jelentőségű rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelete alapján Natura 2000 területnek is minősülnek (Őrség (HUON20018) és Őrség HUON10001).

A KÖM rendelet meghatározza a védetté nyilvánítás célját, mely szerint: „A védetté nyilvánítás célja az Őrség, a Vendvidék és a Vasi-Hegyhát természeti és táji értékeinek védelme, az érintett területek erdeinek, gyepeinek, termőtalajának, és más megújuló természeti erőforrásainak, gazdag élővilágának, tájképi és kultúrtörténeti emlékeinek, hagyományos gazdálkodási formáinak, jellegzetes településszerkezetének megőrzése.” A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembe vételével biztosítani kell a természeti terület használata során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.” A 31. § szerint „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges... vizsgálnia kell a tervnek vagy beruházásnak a Natura 2000 területen előforduló... jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok helyzetére gyakorolt hatásokat...”

A vizsgált Szőce 0139/132, /133, 0144/15 hrsz-ú ingatlanok szántóként hasznosítottak, melyeket vadvédelmi (mechanikus és elektromos) kerítés vesz körül.

A beavatkozással érintett, 0139/132 hrsz-ú szántóval határos, azt a fokozottan védett terület felől, Ny-i irányból határoló fásított terület uralkodó fafaja a fehér akác, (*Robinia pseudoacacia*), a területen gyakori a csertölgy (*Quercus cerris*), a közönséges nyír, (*Betula pendula*) előfordul néhány madárcseresznye (*Prunus avium*) is. A területbe benyúló és azt É-i irányból határoló erdők erdei fenyő (*Pinus sylvestris*) fő fafajúak. A cserjefajok közül gyakori a kökény (*Prunus spinosa*), a cseregalagonya (*Crataegus laevigata*) és a vadrózsa (*Rosa canina*). A szántóval határos fásított terület gyomos, jellegtelen lágyszárú szintjében domináns a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), megjelenik a siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), az egynyári seprence (*Erigeron annuus*), a közönséges gyújtóványfű (*Linaria vulgaris*), valamint a nagy csalán (*Urtica dioica*) is. A szántókat egyéb irányokból (É, K, D) mezőgazdasági utak, és azokon túl szántók övezik. Az utakat taposott gyomnövényzet jellemzi, a műtárgyak közelében (kerítések, oszlopok) fordulnak csak elő a természetes méretéig felnövő lágyszárúak. Azt úton lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*) és széles levelű útifű (*Plantago major*), cickafark (*Achillea millefolium*), fehér here (*Trifolium repens*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), angolperje (*Lolium perenne*), a széleken siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), nagy csalán (*Urtica dioica*), néhány szál parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), gilisztaűző varádics (*Tanacetum vulgare*), mezei katáng (*Cichorium intybus*) fordul elő.

A beavatkozások sem közvetlenül, sem közvetve nem érintettek Natura 2000 jelölő fajokat és jelölő társulásokat. A szántókra hulló csapadék a meliorációs munkák előtt, valamint azok helyreállítása után is az ingatlanokat Ny-i irányból határoló fásított területek és erdők felé folyik el. Ezek a területek országos jelentőségű, fokozottan védett területek. Az engedély nélkül elvégzett meliorációs tevékenység a szántókról elfolyó csapadék gyors, természetes szűrés nélküli elfolyását eredményezte a területről, ami a fokozottan védett terület állapotát kedvezőtlen irányba mozdíthatta volna el, ezért volt szükség a dréncső eltávolítására, és az eredeti állapot helyreállítására. A vizsgált ingatlanok a fokozottan védett területtel határosak, azonban védett természeti értékek a közvetlen határon nincsenek (akácos, erdei fenyves erdősáv). A szántótól annak legközelebbi pontján 100 m-re található a Szőcei patak, melynek partján természetszerű patak menti éger ligeterdő, helyenként égerláp jelenik

meg. A fás területet elhagyva a patak folyási irányában, kb. 250 m-re a szántóktól a patak a réten keresztül folyik, ez a terület már a fokozottan védett Szőcei láp része. A szőcei tőzegmohás láprétekről főleg átmeneti lápi társulást (*Cariceto echinatae-Sphagnetum*) és kiszáradó, kékperjés lápréti társulást (*Junco-Molinietum*) írtak le. Az ingólapos foltok, a homogén magassásosok, a töviskés sásos-tőzegmohás- gyapjúsásos foltok és a szárazabb, alacsonyabb fűvű rétek kékperjével egy keskeny sávban a patakot kísérik, és több láp és üde rét típusának helyenként egészen finom mintázatú mozaikját hozzák létre, melyek között folyamatos az átmenet.

#### Az élővilágra, tájra gyakorolt hatások vizsgálata

A meliorációs tevékenység természetes állapotú élőhelyet nem érintett, kizárólag szántókat, valamint az azokhoz vezető utakat használták a munkák során. A vízelvezetés következtében viszont kedvezőtlen állapotok alakulhattak volna ki ezért volt szükség a dréncsöves szivárgó rendszer felszámolására. A bontás és helyreállítás után a kedvezőtlen állapot megszűnt, a szántók a beavatkozás előtti állapotukba kerültek. A csapadékvíz ismét az altalajon keresztül, mint természetes szűrőn át folyik le a Szőce-patak irányába.

#### A tájképi hatások kiértékelése

A tájkép sokoldalúságának, az egyedi tájérték szakterületi és vizuális kiértékelésének, a biológiai inaktivitás fokozásának és a látványváltozás mértékének részletes kiértékelését nem tartottuk indokoltnak elvégezni. A vizsgálat nélkül is kimondható, hogy *tájképi negatív hatás a tevékenység révén nem jelentkezik.*

***Előzőek alapján a felülvizsgálati eljárás során megállapításra került, hogy a meliorációs beavatkozások illetőleg a jogszerűtlen állapot felszámolása érdekében elvégzett helyreállítási munkálatok során jelentős környezeti hatások nem léptek fel, környezetkárosítás nem történt.***

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 73-76, 79-81.§-aiban rögzítettek alapján, valamint a Kormányrendelet a 20/A. § (10) bekezdésére figyelemmel hoztam meg, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Az eljárásért fizetendő, a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. sz. mellékletének 20.5. főszáma alatt meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 750.000,- Ft hatóságomhoz befizetésre került.

Határozatom közzétételének érdekében a Ktv. 71. § (3) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80. § (3) és (5) bekezdései alapján az érintett település jegyzőjét megkeresem, illetve határozatom osztályunk honlapján és hirdetőtábláján történő közzétételéről intézkedem.

Hiánypótlás kiírására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 37. § -a alapján került sor.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) és (7) bekezdése írja elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.



A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2.) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

**A határozatot kapja:**

- Agrár Martin és Michael Kft. (9935 Szőce, 0202/29 hrsz.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9900 Körmend, Szabadság tér 4.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Földhivatali Osztály (9900 Körmend, Szabadság tér 4.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.)
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Szőce Községi Önkormányzat (9935 Szőce, Fő út 66.)

Szombathely, 2017. november "30".

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető nevében és  
megbízásából



*Bencsics Attila*  
Bencsics Attila  
főosztályvezető-helyettes

