

MEGHATALMAZÁS

Alulírott FILINGER LÁSZLÓ az alább meghatározott **FILINGER-EUROTANS Kft.** nevében (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) meghatalmazom a **Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t** (székhely: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy a „Nádasd II. – kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya *környezetvédelmi működési engedélyének* módosítása során a Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál nevemben teljes körűen eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: FILINGER-EUROTANS Kft.

Székhelye: 8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.

Megbízó adószáma: 11534770-2-20

Megbízó cégbírósági bejegyzés száma: 20-09-063824

Lakhegy, 2019. augusztus 21.,

FILINGER-EUROTANS Kft.
8913 Lakhegy, Rákóczi út 12.
Adószám: 11534770-2-20
Budapest Bank NyRt.:
10104961-81339000-01003004

Meghatalmazó


Meghatalmazott

VEGH & VEGH MKT Kft.
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18
Számlaszám: 1160042-00160472-00200004

1. Tanú:

Név: FILINGER KÁTI

Aláírás: 

Lakcím: 8913 EGERVÁRI JÓZSEF A ÚT 4.

2. Tanú:

Név: BALOGH ERVIN

Aláírás: 

Lakcím: 8914 VASBALOGASSZOLY, PETŐFI U. 102.

Megbízás visszaigazolás

Megbízását a **19516661** referenciaszámmal rögzítettük Internetbank rendszerünkben.
A későbbiekben ezzel a **19516661** referenciaszámmal tud hivatkozni.

Adatok:

Megbízás típusa:	eseti forint átutalás
Megbízó számla:	HUF 10104961-81339000-01003004 HUF
Megbízó neve:	FILINGER-EUROTRANS KFT.
Jogosult neve:	Vas Megyei Kormányhivatal
Jogosult számlaszáma:	10047004-00335711-00000000
Összeg:	675 000 HUF
Tranzakció dátuma:	2019.08.30.
Közlemény:	Filinger Kft Nádasd II. kavics bánya környezetvédelmi engedély módosítás igazgatási szolg. díj
Bizonylat azonosító:	-
Beküldés időpontja:	2019.08.30. 09:04:33
Referenciaszám:	19516661
Tranzakció helye:	Netbank
Státusz:	Folyamatban



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, Akácfa u.11.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: Celldömölk, ideje: 1974.máj.11., anyja neve: Bende Judit,

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.apr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár



VESZPRÉM MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8200 Veszprém, Budapest u. 54.
tel: +36 88 404696 fax: +36 88 406927
www.vmmernokikamara.hu
e-mail: vmmk@invitel.hu

lkt.sz.: 302/2015
Reg. szám:19/1035

HATÁROZAT

Reményi Tamás okleveles környezetmérnök, (aki 1980. december 12-én, Tatabányán született, lakik 8500 Pápa, Korona u. 32. 4/10. sz. alatt) által benyújtott szakértői engedély kérelmét a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége megvizsgálta és a Magyar Mérnöki Kamara Engedély Elbírálási Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően, valamint a 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet alapján

SZKV-1.1.- Hulladékgazdálkodási szakértő (2020. június 17.)

SZKV-1.2.- Levegőtisztaság-védelem szakértő (2020. június 17.)

SZKV-1.3.- Víz- és földtani közeg védelem szakértő (2020. június 17.)

a 2015. július 1-től 2016. június 30-ig érvényes névjegyzékbe vétel mellett – **2020. június 17-ig** folytathatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamarához (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) címzett, de a Veszprém Megyei Mérnöki Kamarához benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésnek csak a 30.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj egyidejű befizetése mellett van helye.

INDOKOLÁS

Reményi Tamás kérelemmel fordult a Veszprém Megyei Mérnöki Kamarához, melyben szakértői névjegyzékbe vételét kérte.

A Kamara Elnöksége a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) számú Korm. rendelet, valamint az 1996. évi LVIII. számú kamarai törvény előírásainak.

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége az 1996. évi LVIII. tv 3.§(1) bekezdésében biztosított jogköre alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Fellebbezési lehetőséget az előbb hivatkozott törvény 26. §(3) bek. alapján biztosítottam.

A határozatról értesül

1. Reményi Tamás 8500 Pápa, Korona u. 32. 4/10.
2. Irattár

Veszprém, 2015. június 17.



Dr. Bors István
a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
titkára



Főigazgató

Iktatószám:	14/5298-4/2012.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	dr. Hargitai Erzsébet		természetvédelem szakterület
Szakmai ügyintéző:	Hévizi Gergely	Nyilvántartási szám:	élővilágvédelem részterületére
			SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi utca 55.) kérelmezőt, aki
született: Sárvár, 1976.07.13.

anyja neve: Németh Ildikó;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

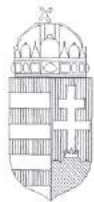
szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember „13.”



Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) kérelmezőt, aki

született: Sárvár, 1976. július 13.;

anyja neve: Németh Ildikó;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1639-14/2019.

Ügyintézők: Törkenczi Arnold
Császárné Uhrin Noémi
Radányi Zsuzsanna
Pernyész István

Jogi előadó: Dr. Monostori Veronika

Telefon: (94) 506-718

Tárgy: „Nádasd II. - kavics” védnevű bánya
termelési kapacitás bővítésének előzetes
vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

A FILINGER-EUROTRANS Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) megbízásából, a Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által, a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

és egyben megállapítom, hogy a jelenleg kitermelt $400\,000\text{ m}^3/\text{év}$ mennyiség $600\,000\text{ m}^3/\text{év}$ mennyiségre növelésének megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi előírások, feltételrendszerek a bányahatósági engedélyezési eljárás során, szakkérdés keretében, illetve kérelem alapján az osztályom által VA-06/AKF05/1105-43/2018. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás során kerülnek rögzítésre.

Kikötések, illetve a tervezés további fázisaiban figyelembe veendő előírások:

1. A kavicsbánya zajvédelmi hatásterületén belül védendő területek és ingatlanok találhatóak. A kavicsbánya zajkibocsátására vonatkozóan a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7619-2/2/2012. számon kiadott határozatában zajkibocsátási határértéket állapított meg. A határozatban foglaltak továbbra is érvényben maradnak.
2. A megnövelt kapacitással történő bányászati tevékenység megkezdése előtt zajmérést kell végezni, a tényleges zajterhelés és a zajvédelmi hatásterület lehatárolása érdekében. A mérésről készült dokumentációt a környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani.
3. Amennyiben a mérési eredmények alapján a bánya zajvédelmi hatásterülete a 7619-2/2012. számú határozatban határértékkel nem védett, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat is érint, kezdeményezni kell a zajkibocsátási határérték határozat módosítását.
4. A kitermelés növelésének megkezdése előtt a VA-06/AKF05/1105-43/2018. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló kérelmet kell Osztályomra benyújtani.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3940-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Nádasd-II. bánya kapacitásnövelésének előzetes vizsgálati eljárásában megküldött – VA-06/AKF05/1639-4/2019. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást megszüntető végzés vagy az ügy érdemében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében támadható meg.”

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.145/2/2019. számú szakmai véleménye

A 2019. július 10-én érkezett, hivatkozott számú megkeresésükre a Nádasd 079/7, 080/1, 081/3, 081/4, 081/14, 082, 092/3, 092/4, 092/5, 092/9 hrsz-ú földrészekeken tervezett homokos kavics bányászati tevékenység megvalósításának előzetes vizsgálatához a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen. A tervezett bánya területe (3. minőségi osztályú szántó, illetve 5. minőségi osztályú legelő) Nádasd településen szántó művelési ágban az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál **jobb** minőségű termőföldnek, legelő művelési ágban az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál **gyengébb** minőségű termőföldnek számít. A tervezett bánya területével szomszédos ingatlanokon már működő kavicsbánya van, a jelenlegi vizsgálat tárgyát képező tevékenység így a meglévő létesítmény bővítését jelenti.

Leírtak alapján a tervezett bányanyitással kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelme szempontjából **kifogásunk nincs**.

Az előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt terület egy részére vonatkozóan a bányavállalkozó kérelmére termőföld más célú végleges hasznosítását engedélyezte hivatalunk. Az engedélyben nem szereplő, de a bányászati tevékenységgel a későbbiekben érintett termőföldre vonatkozóan a terület igénybe vétele előtt ugyancsak kérelmezni kell a termőföld más célú végleges hasznosításának engedélyezését.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály – Építésügyi és Örökségvédelmi VA-06/HF02/01754-2/2019. számú szakmai véleménye

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. mellékletben meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a „Nádasd II. – kavicsbánya” kapacitásbővítés előzetes környezeti vizsgálati eljárására vonatkozó, 2019. július 09-én érkezett megkeresésére a korábbi környezeti hatásvizsgálati eljárásban

kiadott VA-06/HF02/836-2/2018 iktatószámú örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásban meghatározott előírások megtartásával az alábbi véleményt adom:

- Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a bányatelek-bővítéssel érintett ingatlanok a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, ugyanakkor a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében – a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 87. § (4) b) pontja alapján – örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges.
- Az Öeljr. 83. § (1) b) pontja értelmében az örökségvédelmi hatástanulmányt az engedély iránti kérelmet benyújtónak az Öeljr. 15. melléklete szerinti tartalommal a 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíteni.
- Az örökségvédelmi hatástanulmány vizsgálati eredményei alapján, az esetlegesen előkerülő régészeti lelőhelyeket érintően megfogalmazott további régészeti feladatellátásra vonatkozó javaslatok alapján a régészeti örökség védelméről gondoskodni kell!

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/ 01491-2/2019. számú szakvéleménye

Hivatkozott számú megkeresésükre, a „Nádas II.-kavics” védnevű bánya termelési kapacitás bővítés előzetes vizsgálati eljáráshoz tartozó szakkérdésre közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

- A bővítés és az üzemeltetés alatt a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző módon történő gyűjtéséről és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
- A tevékenység végzése során meg kell akadályozni, hogy a zajforrástól származó zaj határértékei meghaladják a zajtől védendő lakóterületeken, lakószobákban a vonatkozó rendeletben meghatározott határértékeket.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/1460-2/2019. számú szakmai véleménye

2019. július 9-én érkezett megkeresésükre, a Véghe & Véghe MKT Kft. által készített 1-043-2019. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, Nádasd 079/7, 081/14, 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz-ú ingatlanokat érintő kavicsbánya termelési kapacitás bővítés előzetes vizsgálati eljárásának

talajvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményem a következő:

- a meddő anyagdepóniák allergén gyomoktól való mentességét az engedélyesnek a teljes vegetációs időszakon belül fenn kell tartania,
- a szomszédos termőföldek talajának és növénykultúrájának védelme érdekében a bányauzem működésével okozott porhatást száraz időszakokban – szükség szerint - bcsolással mérsékelni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/5211-2/2019. számú szakmai véleménye

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Nádasd II.-kavics” védnevű bánya termelési kapacitás bővítésének előzetes vizsgálati eljárása” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - az alábbi kikötéssel kiadható:

A tevékenység során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszedpóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől – közhírré tétel útján értesítettek esetén a közlemény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A FILINGER-EUROTTRANS Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12., a továbbiakban: Kft.) megbízásából a Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 2019. június 20-án érkezett beadványában a Kft. a Nádasd 079/7, 081/14, 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz-ú ingatlanokat érintő Nádasd II – kavics védnevű bánya termelési kapacitás bővítésének előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezte Osztályunkon az 1-043-2019. tervszámú tervdokumentáció alapján.

A tervezett bányászati tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (2) bek. abg) pontja, valamint 3. számú melléklet 130. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében Kőrmend Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre észrevételt lehetett, Osztályunkhoz észrevétel nem érkezett.

Nádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Nd/ 821-3/2019. számon megküldött levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

A Vas megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály-Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály fenti számú végzésével megkereste a Nádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, a 263/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3.sz. melléklet 3.1.táblázat 6.pontja alatt meghatározott szakkérdésben és hatáskörben.

A Filinger-Eurotrans Kft. Nádasd – II. védnevű bányatelken - Filinger László a Kft.ügyvezetője, - termelési kapacitásbővítés előzetes vizsgálata tárgyában szakhatósági állásfoglalást kért. Helyi környezet- és természetvédelmi védettségű területet nem érint, továbbá Nádasd község településrendezési követelményeire és a helyi építési szabályzatra kiterjedően, mint illetékes és hatáskörrel rendelkező hatóság szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 263/2006.(XII.20.) Korm. r. 3. sz.mellékletének 3.1.táblázat 6.pontja, valamint a többször módosított 2004.évi CXL. törvény 44.§.(1) bek. alapján adtam ki.

Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg

A Kft. a Nádasd 079/7, 081/14, 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz-ú ingatlanokat érintő Nádasd II – kavics védnevű bánya területén jelenleg is kavicsbányászati tevékenységet folytat 400 000 m³/év kitermelt mennyiséggel. A Kft. a kitermelés mennyiségét szeretné 600 000 m³/év mennyiségre növelni, változatlan technológiai feltételek mellett, melyek az alábbiak:

A művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés, haladó rézsűfalas művelési rendszer gépi megbontással

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

Letakarítás, termelés, depózás

Az átlagosan 2,2 m vastagságú fedő (humusz és agyagos kavics) eltávolítása után következik a haszonanyag jövesztése. A haszonanyag jövesztését egyetlen szeletben, dózeres jövesztéssel, vagy több szeletben baggerrel (hegybontó vagy mélyásós szerelékű), valamint homlokrakodó alkalmazásával történik. A letakarításból származó meddőanyagot a bánya Ny-i részében tárolják, illetve a bánya köré szükséges védőtöltős rendszer anyagául szolgál. A meddő anyagtól a termőréteget (humusz) elválasztják, és külön depózzák a védősávban.

Tájrendezés

Tájrendezési cél a bányatelek határvonalán belüli terület füvesítése, és ligetes erdőként való hasznosítása. A bányászat folyamán a kialakult végrézsűk humusszal kerülnek betérítésre, befűvesítésre. Tájrendezésként a tervciklusban csak a végrézsűk kialakításának művelési szintekhez kötött magasságban történő kiképzése történik meg a bányaterület északi, nyugati és keleti oldalain. A letakarításból keletkező humuszt a védősávra deponálják. Az egész felület tájrendezése csak a bányaműveletek végén fog megtörténni.

Szállítás

Az ásványvagyon és a letakarításból származó meddő anyagok szállítását feltáró utakon biztosítják,

melyek a bánya előrehaladtával folyamatosan változhatnak. A haszonanyag kiszállítása szolgáló szállítási útvonal a bányából közvetlenül a 74193-as számú közúton történik, amelyen NY-felé haladva mintegy 800 m megtételét követően, lakott terület érintése nélkül éri el a 86-os és 76-os számú főközlekedési utakat.

Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológia. A tevékenység szárazabb időszakban porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

A bányászati tevékenység folyamata 4 fő tevékenységre osztható: fedőréteg letakarítása, kitermelés, szállítás és rekultiváció.

A bányászati tevékenység (üzemeltetés, valamint szállítás) munkafolyamatai során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz. A műszaki számítások alapján, a tevékenység során a munkagépek maximális kihasználtságának figyelembe vételével a kipufogógáz kibocsátásának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 180 m, kén-dioxidra vonatkozóan, a tevékenység következtében adódó porterhelés hatásterülete 100 m.

A kibocsátott légszennyező anyagok hatása a legközelebb, 150 m-re elhelyezkedő lakóingatlannál (Hegyhátsál Fő út 1.) nem okoz jelentős változást.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A tervezett tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

Földtani közeg védelem

A gépek üzemanyag feltöltése mobil üzemanyagöltő gépjárműről történik. A bányatelek területén üzemanyag tárolást nem végeznek. A gépek szervizelése szakszervízben történik, szerelési, karbantartási tevékenységet a bánya területén belül nem végeznek. Valamely gép meghibásodása esetén szennyező anyag (gázolaj, motorolaj, hidraulika olaj, fékolaj) kerülhet a felszínre, de mivel ezek mennyisége kicsi (általában 1-50 liter, de maximum 200 liter), csak lokális talajszennyezést okozhatnak, mely rövid időn belül felszámolható. A bánya üzemszerű működése az üzemi feyelem megtartása esetén a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások.

Zajvédelem

A zajvédelmi vélemény kialakítása a a Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 1-043-2019. tervszámú dokumentációjában foglaltak alapján történt.

A bánya működtetése során a fedőréteg letakarítása, a kitermelés, a szállítás, és a rekultiváció során keletkeznek zajhatások.

A kitermelés során az alábbi gépi berendezések használata tervezett:

Zajforrás megnevezése	Telepítés helye	Működési ideje (óra/műszak)
Kotrógép	szabadban	8
Kotrógép	szabadban	8
Kotrógép	szabadban	8
Szállító járművek	szabadban	4
Szállító járművek	szabadban	4

Munkavégzés csak nappali időszakban tervezett.

A telephelyhez legközelebb elhelyezkedő védendő ingatlanok.

Ingtalan helyrajzi száma	Községi terület megnevezése, házszám	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	Területi besorolás a rendezési terv szerint	Távolság a tevékenység helyszínétől [méter]
2	Hegyhátsál, Fő u. 1.	1110 - Egy lakásos lakóépület	Lf (falusias lakóterület)	150

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a legközelebbi lakóépületnél kialakuló zajszint 46 dB(A), ami a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértéket nem lépi túl. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén – a hatásterület határa a tevékenység helyszínétől: Lakóterület irányába 274 méter, Gazdasági terület irányába 58 méter.

A kavicsbánya zajvédelmi hatásterületén belül védendő területek és ingatlanok találhatóak. A kavicsbánya zajkibocsátására vonatkozóan a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7619-2/2/2012. számon kiadott határozatában zajkibocsátási határértéket állapított meg.

A kapacitás növelés a zajkibocsátás növekedését okozza, ami a 7619-2/2/2012. határozatban foglaltak módosítását teheti szükségessé, ennek pontosítása érdekében került a zajmérés és hatásterület lehatárolása előírásra.

A kapacitásnöveléshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta zajterhelés növekedés a dokumentáció alapján a közlekedési útvonalak mellett 3 dB-nél kisebb, ezért a szállítási tevékenység miatt hatásterületet nem kell kijelölni.

Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a bányászati tevékenység kapacitás bővítésével érintett területek, a Nádasd 079/7 hrsz-ú bánya és a Nádasd 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz-ú „szántó” művelési ágú külterületi ingatlanok országos védettség, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem állnak.

A bányatelektől észak-keletre 1 km-re található a Natura 2000 oltalom alatt álló Rába és Csörnóc völgy kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület (HUON20008), dél-nyugatra 1 km-re az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON 10001) található, melyek állapotára a tervezett beruházás jelentős hatással nincs.

A kavicsbánya tervezett bővítése a környező területeken lévő élőhelyeket már nagymértékben nem alakítja át, mivel a szántóföldi művelés az eredeti természetes élőhelyeket már régen átalakította, így hiányoznak a természetes és a természetközeli élőhelyek. Egyedüli természetközeli élőhelyként a foltokban fennmaradt kőkegyes-galahagonyás cserjések említhetők, mint potenciális fészkelőhelyei egyes védett énekesmadaraknak. A bányászattal érintett részekben a nyílt, csupasz, agyagos felszínt

kedvelő pionirok és a bolygatott élőhelyeken előforduló gyomok jelennek meg. A normális szukcessziós folyamat beindításáról - kaszálás, őshonos fák- és cserjék telepítése - gondoskodni kell. A bányászati tevékenység során képződő bányatavakban a közeli Rába és egyéb természetes vízfolyások miatt kétéltűek, vízimadarak megtelepedése várható.

A bányabővítéssel érintett terület és környezete mezőgazdasági művelés alatt áll, a Rába folyótól délre helyezkedik el, ahol a bányászat tevékenység és az azt követő rekultiváció következtében az agrártáj helyén bányatavak, cserjések, ligetes erdők jönnek létre, melyek új tájképi elemként jelennek meg, tájképvédelmi szempontból kedvezőbb állapotot hoznak létre, a vízfelületek és a hozzájuk kötődő élővilág kialakulása a tájat is változatosabbá, mozaikoltabbá teszi, mely tájvédelmi szempontból kedvezőbb állapot. A tájhasználat megváltozásával a táj jellege is megváltozik, a táj felszíne tagoltabbá válik, az egysíkú felszín mélyedésekkel, kiemelkedésekkel tarkított lesz. A monokultúras szántóföldi természetességgel hasznosított szántóföldek monoton tájszerkezete jelentősen alacsonyabb tájképi értéket képvisel a rekultiváció során kialakuló sokrétűbb tájszerkezetet képviselő vizes, cserjés-ligeterdős élőhelynél.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tárgyi bányászati kapacitás bővítés jelentős negatív hatást nem gyakorol környezetére, tájképi hatása a már meglévő bánya mellett elhanyagolható, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan, következőképpen táj- és természetvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához szakági hozzájárulásomat megadtam.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

- 7. § (2) c pontja értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére”
- 8. § (1) bekezdés rögzíti: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.
- 9. § (1) bekezdése kimondja: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 16. § (1) bekezdés szerint: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”
- 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.”

Hulladékgazdálkodás

A bányászati tevékenységből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.

A bánya területén javítási, szervizelési munkákat nem végeznek, így normál körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. A gépek szervizelése szakműhelyben történik.

A tevékenység során keletkező kommunális hulladékot zárt edényzetben gyűjtik, melynek elszállítását a közszolgáltató végzi.

Az esetleges havária során keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, annak fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3940-2/2019. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi VA-06/AKF05/1639-4/2019. számú – 2019. július 9.-én érkezett – megkeresésével Nádasd II. kavicsbánya kapacitásnövelésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjai értelmében, az előzetes vizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43.) által készített 1-043-2019 számú vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A FILINGER-EUROTRANS Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) Nádasd-II. kavics bányateleken (1250/6/2010.) külszíni bányászati tevékenységet végez. A Nádasd-II bányatelek (Nádasd 079/7, 081/14 hrsz.) 12,49 ha területű, alaplapja 233 mBf.

A tevékenység a környezetvédelmi hatóság VA-06/AKF05/1105-43/2018. számú környezetvédelmi engedélyével rendelkezik, ahol az engedélyezett kitermelési kapacitás 400 em³/év, illetve a tervezett bővítés mértéke 14,86 ha, az alaplap 228 mBf. szintre süllyesztése mellett.

A bányászat tervezett kapacitásnövelésén (600 em³/év) túl a tervezett művelésben nem történik változás.

A kitermelés ütemének növekedéséhez technológiai vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők. A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.145/2/2019. számú szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, valamint - 3. § (3) bekezdésének c) pontja alapján - a rendelet 1. sz. melléklete állapította meg.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasításának 2. sz. függeléke 9. pontja alapján gyakoroltam."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a VA-06/HF02/01754-2/2019. számú szakmai véleményét az alábbiak szerint indokolta

„A csatolt engedélyvezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a bővítés nyilvántartott régészeti lelőhelyeket közvetlenül nem érint (43680, 80807 lelőhelyek környezetében található viszont), ugyanakkor a bányatelek bővítésével érintett terület nagysága és a kitermelést megelőző előzetes földmunka mennyisége – az esetleges, jelenleg ismeretlen régészeti lelőhelyek védelme érdekében – indokoltá teszi, hogy a bővítés ingatlanaira vonatkozó régészeti érintettséget a beruházó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésével vizsgálassa.

Az Öeljr. 87. § (4) bekezdés b) pontja értelmében az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében környezeti hatásvizsgálat esetén, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre.

Ha az elkészített örökségvédelmi hatástanulmány a bővítési területen régészeti érintettséget tár fel, az előkerült régészeti lelőhely/lelőhelyek védelméről a további régészeti feladatellátásra vonatkozó javaslatok alapján – az örökségvédelmi hatósággal egyeztetett módon - gondoskodni kell.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el.

A Köt.v. 22. § (1)–(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

A Köt.v. 7. § 36. pontja szerint *Régészeti megfigyelés* a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Köt.v. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Köt.v. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárási költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Köt.v. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére ha-

táskörömet az Öeljr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/01491-2/2019. számú szakvéleményének indokolása

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a „Nádas II.-kavics” védnevű bánya termelési kapacitás bővítés előzetes vizsgálati eljárása ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentum szerint, a bányavállalkozó a környezetvédelmi engedély alapján folytat bányászati tevékenységet 400 000 m³/év termelési kapacitással. Az érdekelt a megnövekedett piaci igények – az M8 gyorsforgalmi út Körmenő – Rábafüzes, országhatár közötti szakasz építéséhez szükséges igény kielégítésére - a kavics kitermelhető mennyiségét 600 000 m³/év-re szeretné növelni.

A tervezett bányászat helyszíne a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 Korm. rendelet által meghivatkozott VITUKI térkép szerint érzékeny területen (B) található.

A bányatelek környezetében víztermelő létesítmények nincsenek. Legközelebb (0,9-1,8 km) a nádasdi vízműutak vannak. A vízbázis nem sérülékeny, felszíni védőterülete nincs.

A bányatelek területén felszíni, és felszín alatti tárolóegységek nem találhatók, telepítésüket nem tervezik. A gépek üzemanyag ellátása céljából mobil üzemanyagtöltő gépjárműről történik a gépek üzemanyaggal történő feltöltése.

A legközelebbi védendő lakóterület a tervezett bányatelek határától K-i irányban, ~150 m-re található.

A dokumentumban levezett számítások alapján a bányászati tevékenység légszennyező hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A tevékenység levegőtisztaság- védelmi hatásterület SO₂ vonatkozásában 180 m, portermelés hatásterülete kb. 100 m. A számítások alapján a bányászati tevékenység légszennyező hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Zajvédelmi számítások alapján a maximális kitermeléssel a bánya hatásterülete a lakóingatlanok irányában 274 m-ig, a gazdasági területek irányában 58 m-ig tart. A zajvédelmi hatásterületen védett belterületi épületek találhatóak.

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia során. A bánya területén a javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

Engedélyezett emberi használatra szolgáló felszíni víz a terület környezetében nincs.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályt vettük figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § írja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény 12. § (4) bekezdése tartalmazza, hogy a hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

A döntést a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztuk. A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/0868-2/2019. számú szakvéleményének indokolása

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet 1/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) be- kezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/5211-2/2019. számú szakmai véleményének indokolása

„A Filinger-Eurotrans Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi utca 12.) megbízásából a Végh & Végh Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági utca 43.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, azonban szomszédos a Nádasd 079/1, hrsz-ú, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterülettel (erdészeti azonosító: Nádasd 78 A), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fentieket figyelembe véve határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg, figyelemmel a természet védelméről szóló 1996. évi törvényben foglaltakra is.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja FM rendelet 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A határozatomat megküldöm Kőrmend Város Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

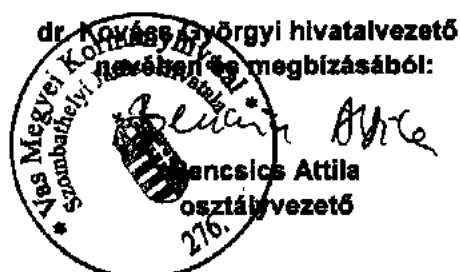
A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019.(VII.31)utastításának 7. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapla:

1. Filinger-Eurotrans Kft. - 8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.
2. Végh&Végh MKT Kft. - 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Vízügyi Hatóság) 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató) (hivatásos katasztrófavédelmi szerv) 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Kőrmend, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszeti@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenytalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály - 9900 Kőrmend, Szabadság tér 4. (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
10. Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal - 9915 Nádassd, Kossuth L. u. 101.

Szombathely, 2019. augusztus „ 01 .”



HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1105-43/2018.

Ügyintézők: Erhardt Ildikó

Riegler-Szabó Mónika

Katavics Eszter Ágota

Császárné Uhrin Noémi

dr. Monostori Veronika

Telefon: (94) 506-719

Tárgy: A „Nádasd II.-kavics” védnevű bánya bővítésének és alaplap-süllyesztésének környezeti hatásvizsgálata

HATÁROZAT

A Filinger-Eurotrans Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített a „Nádasd II.-kavics” védnevű bánya bővítésének és alaplap-süllyesztésének környezeti hatásvizsgálata tárgyú, 1-026-2018. számú dokumentáció alapján

környezetvédelmi engedélyt

adok **bányászati tevékenység** folytatására az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

Engedélyes neve: Filinger-Eurotrans Kft.

8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100829514

Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 102752987

II.

Az engedélvezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők

A tevékenység folytatásának helye:

A kavicsbánya Vas megyében, Nádasd község külterületén (079/7, 081/14, 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz.-ú ingatlanokon), a településtől K-i irányban helyezkedik el. A terület megközelítése a Nádasdot Hegyhátsállal összekötő közútról földúton lehetséges.

A tevékenység célja

A környező területeken tervezett közlekedésépítési beruházásoknál jelentkező ásványi nyersanyag-igény biztosítása.

A tevékenység jellemző adatai

A tervezett bányaterületen allúviumon kialakult sekély termőrétegű erősen savanyú, alacsony szerves anyag tartalmú agyagbemosódásos barna erdőtalaj jellemző. A bányaterület haszonanyagát a homokos kavics képezi, ennek fekvésében agyagos homok, illetve pannon agyag jelentkezik.

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Töréspont	EOY Y (m)	EOY X (m)	Z (mBf)
1	466 605,53	182 645,06	245,7
2	466 600,56	182 607,34	244,8
3	466 545,95	182 192,57	246,4
4	466 286,04	182 225,32	249,5
5	466 245,77	182284,91	250,3
6	466236,42	182326,50	249,5
7	466243,45	182360,60	249,2
8	466254,59	182392,75	249,2
9	466268,94	182489,33	249,7
10	466281,11	182536,50	249,2
11	466290,68	182636,94	247,9
12	466292,11	182680,83	247,6
13	466330,27	182719,13	247,3
14	466332,88	182758,31	247,1
15	466330,52	182779,75	246,9
16	466325,07	182807,93	246,6
17	466324,58	182828,25	246,6
18	466312,95	182930,89	247,5
19	466313,97	182980,53	247,7
20	466295,38	183000,51	247,9
21	466298,89	183019,16	247,9
22	466715,18	182940,74	246,1
23	466747,96	182667,92	241,5
24	466721,18	182623,43	241,3

Bányatelekkel fedett terület nagysága: 27 ha 3546 m²

Bányatelek alaplapjának szintje: +228,0 mBf.

Bányatelek fedőlapjának szintje: +251,0 mBf.

Maximális kitermelési mennyiség: 400 000 m³/év

Munkarend: időszakos tevékenység évi 8-9 hónap nappali munkavégzés mellett

Technológiai jellemzők:

A jóvesztés alkalmazott módja: haladó rézsűfalas kőlefjtés.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

Letakarítás, termelés, depózás

Az átlagosan 2,2 m vastagságú fedő (humusz és agyagos kavics) eltávolítása után következik a ha-

szonanyag jövesztése. A haszonanyag jövesztését egyetlen szeletben vagy több szeletben végzik. A jövesztés bagger (hegybontó vagy mélyásós szerelékű), valamint homlokrakodó alkalmazásával történik. A letakarításból származó meddőanyagot a bánya Ny-i részében tárolják, illetve a bánya köré szükséges védőtöltős rendszer anyagául szolgál. A meddő anyagot a termőréteget (humusz) elválasztják, és külön depózzák a védősávban.

Tájrendezés

Tájrendezési cél a bányatelek határvonalán belüli terület füvesítése, és ligetes erdőként való hasznosítása. A bányászat folyamán a kialakult végrézsűk humusszal kerülnek betérítésre, befűvesítésre. Tájrendezésként a tervciklusban csak a végrézsűk kialakításának művelési szintekhez kötött magasságban történő kiképzése történik meg a bányaterület északi, nyugati és keleti oldalain. A letakarításból keletkező humuszt a védősávra deponálják. Az egész felület tájrendezése csak a bányaműveletek végén fog megtörténni.

Szállítás

Az ásványvagyon és a letakarításból származó meddő anyagok szállítását feltáró utakon biztosítják, melyek a bánya előrehaladtával folyamatosan változhatnak. A haszonanyag kiszállítása szolgáltató szállítási útvonal a bányából közvetlenül a 74193-as számú közúton történik, amelyen NY-felé haladva mintegy 800 m megtételét követően, lakott terület érintése nélkül éri el a 86-os és 76-os számú főközlekedési utakat.

III.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) történik munkavégzés. Az üzemelő munkagépek zajkibocsátása alapján meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül zajvédelmi szempontból védett épületek találhatók.

A tervdokumentációban található számítás alapján maximális kitermelés figyelembevételével a bánya hatásterülete a lakóingatlanok irányában 227 m, a gazdasági területek irányában 49 m. Az alkalmazott technológia során a munkagépek bányagödörben dolgoznak, így a bányafalak természetes zajcsökkentő hatással bírnak. A zajvédelmi hatásterületen védett belterületi ingatlanok találhatóak, de a terhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Hatóságom a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján, a 7619-2/2/2012. számú határozatban zajkibocsátási határértéket állapított meg a telephelyen lévő bányauzem zajforrásaira.

A bányauzem területének É-i irányba történő bővítése okán, a zajkibocsátási határérték határozatban felsorolt – zajvédelmi hatásterületen lévő – ingatlanok száma bővülni fog, így a határozat módosítása vált szükségessé.

A szállítási útvonal a bányából közvetlenül a 74193 számú közútra érkezik, majd lakott területek érintése nélkül éri el a 76. és 86-os számú főutat. A bányatelekről való kiszállítás a lakott területek elkerülésével 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, ezért a szállítási tevékenység miatt hatásterületet nem kell kijelölni. Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológia. A tevékenység szárazabb

időszakban porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz. A műszaki számítások alapján, a tevékenység során a munkagépek maximális kihasználtságának figyelembe vételével a kipufogógáz kibocsátásának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 163 m, kén-dioxidra vonatkozóan, a tevékenység következtében adódó porterhelés hatásterülete 100 m.

A kibocsátott légszennyező anyagok hatása a legközelebb, 150 m-re elhelyezkedő lakóingatlannál (Hegyhátsál Fő út 1., 2 hrsz.) nem okoz jelentős változást.

Éghajlat, klímaváltozás:

A tervezett tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg veszélyeztetése normál üzemi körülmények között nem áll fenn, elszennyezés gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény alkalmával történhet. Ilyen esemény lehet például a folyamatos működés közben előforduló géphibák által okozott olajszenyezés, mely fokozott környezeti terhelést, lokális jellegű szennyezést okozhat. Havaria esemény esetén a keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodnak, továbbá a szennyezett talajt a mentesítést követően ártalmatlanítás céljából elszállítatják. A bányában potenciális szennyezőforrást a munkagépek, a mobil WC és a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése jelenti. A bánya területén kiszolgáló létesítmény nincs, létesítését a bányavállalkozó a bányateleken belül nem is tervezi. A kitermelés időszakára mobil konténer telepítését tervezik.

Táj- és természetvédelem

A kavicsbánya tervezett bővítése a környező területeken lévő élőhelyeket már nagymértékben nem alakítja át, mivel a szántóföldi művelés az eredeti természetes élőhelyeket már régen átalakította, így hiányoznak a természetes és a természetközeli élőhelyek. Egyedüli természetközeli élőhelyként a foltokban fennmaradt kőkegyes-galagonyás cserjések említhetők, mint potenciális fészkelőhelyei egyes védett énekesmadaraknak. A bányászattal érintett részekben a nyílt, csupasz, agyagos felszínt kedvelő pionírok és a bolygatott élőhelyeken előforduló gyomok jelennek meg. A normális szukcessziós folyamat beindításáról - kaszálás, őshonos fák- és cserjék telepítése - gondoskodni kell. A bányászati tevékenység során képződő bányatavakban a közeli Rába és egyéb természetes vízfolyások miatt kételtűek, vízimadarak megtelepedése várható.

A tervezési terület és környezetének élőhelyei:

Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák (T1)

A bővítési terület és környezete szinte teljes egészében intenzív művelésű szántó, melyen jellemzően gabona, kukorica és repce termesztése folyik. A szántóföldi kultúrákhoz tartozó gyomvegetáció a területen csak néhány tágtüresű, vegyszer rezisztens fajból áll.

Többéves parlag (OC)

A bányaterület legjellemzőbb élőhelye, mely a kitermelés során keletkező nyílt felszínek és a lerakott meddő regenerációja során alakul ki. Első évben főleg a gyomnövények és a pionírok egyéves fajtái a

dominánsak, míg a 2. évtől már megjelennek az élő fajok, melyek később kiszorítják az egyéveseket. A meddővel fedett részek agyagos talaja jó vízmegtartó képességgel rendelkezik, ezért a szárazságtűrő fajok aránya alacsony.

Fasorok (RA)

A Nádasd-Hegyhátsál műút mentén középkorú, kocsányos tölgy, csertölgy és vörös tölgy fajokból egy fasort létesítettek, mely nem része a bővítési területnek. A fák aljában cserjék nem fordulnak elő, mivel az útrészút rendszeresen kaszálják, mellette félszáraz gyepek találhatók. A bővítési területen belül a védett növényfaj nem került elő.

A tervezési terület állatvilága:

A területen az alábbi védett madárfajokat figyelték meg, melyek számára az útmenti fasor és annak részsűje, valamint a foltokban fennmaradt kökényes-galagonyás cserjések fészkelőhelyként szolgálnak: barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), búbos pacsipta (*Galerida cristata*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), dolmányos varjú (*Corvus corone cornix*), egerészölyv (*Buteo buteo*), fekete rigó (*Turdus merula*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), házi veréb (*Passer domesticus*), kakukk (*Cuculus canorus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), mezei pacsipta (*Alauda arvensis*), nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*), sarlósfecske (*Apus apus*), seregély (*Sturnus vulgaris*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), zöldike (*Carduelis chloris*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*).

A kétélűek közül a területen csak kevés fajt fordul elő. A szomszédos felhagyott bánya sekélyebb partmenti vizekben csak a kecskebéka (*Pelophylax kl. esculentus*), a zöld varangy (*Bufo viridis*) és a barna varangy (*Bufo bufo*) szaporodik. A bővítési területen táplálékszerzés céljából az utóbbi két faj fordul elő. Hüllők tekintetében a fürge gylkot (*Lacerta agilis*) figyelték meg az út részsűjében, de az ott található élőhelyek alapján valószínűsíthető a lábatlan gyík (*Anguilla fragilis*) jelenléte is.

A bányabővítéssel érintett terület és környezete mezőgazdasági művelés alatt áll, a Rába folyótól délre helyezkedik el, ahol a bányászat tevékenység és az azt követő rekultiváció következtében az agrártáj helyén bányatavak, cserjések, ligetes erdők jönnek létre, melyek új tájképi elemként jelennek meg, tájképvédelmi szempontból kedvezőbb állapotot hoznak létre, a vízfelületek és a hozzájuk kötődő élővilág kialakulása a tájat is változatosabbá, mozaikosabbá teszi, mely tájképvédelmi szempontból kedvezőbb állapot. A tájhasználat megváltozásával a táj jellege is megváltozik, a táj felszíne tagoltabbá válik, az egysíkú felszín mélyedésekkel, kiemelkedésekkel tarkított lesz. A monokultúras szántóföldi termesztéssel hasznosított szántóföldek monoton tájszerkezete jelentősen alacsonyabb tájképi értéket képvisel a rekultiváció során kialakuló sokrétűbb tájszerkezetet képviselő vizes, cserjés-ligeterdős élőhely-nél.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés és üzemelés során ugyanazon hulladékok keletkeznek, mivel a megvalósítás nem jár előzetes munkálatokkal. A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán. A bánya területén a javítási és szervizelési munkálatokat nem végeznek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. Veszélyes hulladékok keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely a gépek meghibásodásából származhat. A keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodnak engedélyekkel rendelkező szakcégekkel. A szennyezett talajt a mentesítést követően engedélyekkel rendelkező szakcéggel elszállítatják. A megelőzés érdekében a gépek rendszeres karbantartásáról gondoskodnak.

IV.

Üzemeltetési feltételek**Általános előírások**

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. Havária esemény észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1, ügyeleti számok: 0670/450-7965; 0670/450-7966) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a környezetvédelmi hatóság ügyelete (0630/385-8769) és az Igazgatóság értesítendő. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszacsorítani.

Levegőtisztaság-védelem

3. Száraz időszakban a szállítójárművek okozta kiporzás csökkentése érdekében a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell, valamint a letermelt humuszból képzett depóniák kiporzását meg kell akadályozni.

Földtani közeg védelme

4. A munkagépek karbantartása csak szakszervizben végezhető, a bányászati tevékenységgel érintett területen belül nem.
5. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet.
6. Üzemanyag, kenőanyag a bánya területén nem tárolható.
7. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.

Hulladékgazdálkodás

8. Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.
9. A veszélyes hulladékok gyűjtése, szállítása, illetve kezelése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait.

Táj- és természetvédelem

10. A területen foltokban előforduló cserjék, bokrok irtását az esetlegesen előforduló védett madarak élőhelyének védelme érdekében vegetációs időn kívül (szeptember 1. és március 31. között) lehet elvégezni.
11. A tájrendezés során, a felszín végleges kialakításánál, ügyelni kell arra, hogy a bánya a táj szerves részévé váljon a tavak kialakításával, a területen előforduló őshonos fák- és cserjék telepítésével.

12. A bányatavakhoz kapcsolódó rézsűfelületek dőlésszögét úgy kell kialakítani, hogy a kétéltűek, hüllők mozgását ne akadályozzák.
13. Az esetlegesen kialakuló tavak kialakítását úgy kell elvégezni, hogy ott legyenek a vízparti növényzet megtelepedésére alkalmas max. 1 m vízmélységű részek a part közelében, így a hínárfajok és a vízparti növényzet kialakulására van lehetőség, minek következtében a terület madár, kétéltű és hüllő fajokban is gazdagabbá válik.
14. Az esetlegesen kialakuló tavakba csak őshonos halfajok telepíthetők.
15. A biológiai rekultiváció során a növénytelepítéshez is őshonos fa-és cserjefajok használhatók, de lehetőség van olyan fajokat is telepíteni (madárcseresznye, berkenyék, fagyal, stb.), melyek az állatvilág számára változatosabb, értékesebb biotópot biztosítanak.
16. A bányatelek területén belül a már rekultivált területeken és a még művelésbe be nem vont területeken is egyaránt meg kell akadályozni az invazív fajok elterjedését.

V.

Szakhatóság kikötései, állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság 36800/2477-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal járult hozzá.

1. A bánya nem funkcionálhat vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
3. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő használata mellett történhet.
4. Amennyiben a bánya területén nyílt vízfelszín alakul ki, annak vízminőségét évente egyszeri alkalommal vízminőségvizsgálattal ellenőrizni kell. A vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, KOIps, oldott oxigén, összes foszfor, nitrit, nitrát, ammónia, TPH. Az eredmények – azok kiértékelésével együtt – minden év december 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint iparbiztonsági hatóság 36800/2421-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

VI.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/00634-2/2018. számú szakkérdésében a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírással járult hozzá.

1. A bővítés és az üzemeltetés alatt a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/3978-3/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a hatásvizsgálat alá vont tevékenység végzéséhez az alábbi kikötéssel járult hozzá.

1. A tevékenység során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszedpóniát erdő mű-

velési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/00886-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a hatásvizsgálat alá vont tevékenység végzéséhez az alábbi kikötéssel járult hozzá.

1. A szomszédos termőföldek talajának és növénykultúrájának védelme érdekében a bányauzem működésével okozott porhatást száraz időszakokban – szükség szerint - locsolással mérsékelni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/836-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a hatásvizsgálat alá vont tevékenység végzéséhez kikötésekkel járult hozzá.

1. Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a bányatelek-bővítéssel érintett ingatlanok a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, ugyanakkor a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében – a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 87. § (4) b) pontja alapján – örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges.
2. Az Öeljr. 83. § (1) b) pontja értelmében az örökségvédelmi hatástanulmányt az engedély iránti kérelmet benyújtónak az Öeljr. 15. melléklete szerinti tartalommal a 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíteni.
3. Az örökségvédelmi hatástanulmány vizsgálati eredményei alapján, az esetlegesen előkerülő régészeti lelőhelyeket érintően megfogalmazott további régészeti feladatellátásra vonatkozó javaslatok alapján a régészeti örökség védelméről gondoskodni kell!

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.194/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a bánya bővítéséhez és az alaplap-süllyesztéséhez az alábbi kikötéssel hozzájárult.

1. A termőföldön történő bányászatot a hivatalunk által kiadott termőföld más célú végleges hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozat birtokában lehet megkezdeni.

VII.

A környezetvédelmi engedély **2028. december 31-ig** érvényes az I.-III. fejezetekben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén.

A folyamatos, jogszerű működés érdekében gondoskodni kell az engedély megújításáról oly módon, hogy az engedélyes a fent meghatározott érvényességi idő lejártá előtt véglegessé vált engedéllyel rendelkezzen.

A környezetvédelmi engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

VIII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 2. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 1.350.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie.

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozatom ellen a kézbesítéstől – közhírré tétel útján értesítettek esetén a közlemény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 675.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 13.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A „Nádasd II. – kavics” védnevű bányatelket a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányászati, Gázipari és Építésügyi Főosztálya 1250/6/2010. számon állapította meg. A környezetvédelmi hatóság H-26311-1/9/2010. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában a megkezdeni kívánt bányászati tevékenységre vonatkozóan nem állapított meg jelentős környezeti hatást. A későbbiekben a termelési kapacitást 400 000 m³/év-re kívánták növelni, ezért újabb előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatására, mely eljárás lezárásul a 3555-2/11/2014.I. számú határozatban megállapításra került, hogy a kapacitásbővítés megvalósulása esetén sem feltételezhető jelentős környezeti hatás. Jelenleg a bányászati tevékenységet a Veszprémi Bányakapitányság által kiadott VE-V/001/227-7/2017. számú 2017-2020. időszakra vonatkozó termelés műszaki üzemi tervben foglaltak alapján végzik.

A „Nádasd II. -kavics” védnevű kavicsbánya vonatkozásában bányászati joggal a Filinger-Eurotrans Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) rendelkezik.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a jövőben is folytatni kívánja a korábbi előzetes vizsgálati eljárásokban leírtakhoz képest változatlan technológiával és változatlan kapacitással. A „Nádasd II. -kavics” védnevű kavicsbánya – jelenlegi területén – a rendelkezésre álló ásványi haszonanyag kimerüléskor van, így a bányászatba való új területek bevonása (a bánya kibővítése) és alaplap-süllyesztés vált szükségessé.

A jelenleg üzemelő „Nádasd II. – kavics” védnevű bánya a Nádasd 079/7, 081/14 hrsz-ú területeken, 12 ha 4922 m²-en helyezkedik el. A bővítéssel érintett területek Nádasd 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz-ú ingatlanokat érintik, melynek területi nagysága 14 ha 8624 m². A tervezett terület bővítést követően a bánya területe 27 ha 3546 m²-re bővül. A bánya jelenlegi alaplap síkja 233 mBf, melyet 228 mBf szintre kívánnak süllyeszteni.

A tervezett tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, 1. mellékletének, 10. a) pontja – 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében – alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Fentiek okán a Filinger-Eurotrans Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) megbízta a Végh&Végh MKT Kft.-t (9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy elkészítse a „Nádasd II. -kavics” védnevű kavicsbánya bővítésének és alaplap-süllyesztésének környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációját. A kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció 2018. április 3-án érkezett meg Osztályunkra.

Az eljárás lezárásaként Osztályunk a környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet - földvédelmi szakkérdés vonatkozásában fennálló kizáró okra tekintettel - VA-06/AKF05/1105-25/2018. számú határozatával elutasította. A döntés ellen a Filinger-Eurotrans Kft. 2018. július 11-én érkezett, 17/2018. iktatószámú beadványában fellebbezést nyújtott be. A fellebbezés az ügy irataival együtt elektronikusan felterjesztésre került a másodfokú hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) részére. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/3189-10/2018. számú határozatában az elsőfokú határozatot megsemmisítette. A másodfokú határozat értelmében Osztályunkon 2018. szeptember 8-án tárgyi ügyben hivatalból új közigazgatási hatósági eljárás indult.

A megismételt eljárás során VA-06/AKF05/1105-40/2018. számon hiánypótlás kiírására került sor, melynek teljes körű teljesítésére 2018. szeptember 26-án került sor.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése alapján közleményt tettünk közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint megkerestük az érintett közös önkormányzati hivatalt azzal, hogy gondoskodjon a közlemény közhírré tételéről.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 9.§ (1) bekezdése alapján 2018. május 22-én közmeghallgatás tartására került sor a Nádasdi Művelődési Ház hivatalos helyiségében (9915 Nádasd, Vasúti u. 7.). A közmeghallgatáson a kérelmező ügyfélen, illetve a tervezőn kívül senki nem jelent meg. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készült, mely közzététel céljából megküldésre került az érintett önkormányzat részére. A jegyzőkönyvre észrevétel nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/2-4. pontjai, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I.3.-I.7. pontjai alapján megkerestem az érintett szerveket szakhatósági állásfoglalás és szakkérdés vizsgálata céljából.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság 36800/2477-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1105-4/2018. számú – 2018. április 6-án érkezett – megkeresésével a Nádasd-II. bánya bővítésének környezetvédelmi engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési hatósági eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A FILINGER-EUROTRANS Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) Nádasd-II. kavics bányatelken (1250/6/2010.) külszíni bányászati tevékenységet végez. A tevékenység a környezetvédelmi ható-

ság 2631-1/9/2010. és 3555-2/11/2014. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozataival rendelkezik, az engedélyezett kitermelési kapacitás 400 em³/év

A Nádasd-II bányatelek (Nádasd 079/7, 081/14 hrsz.) 12,49 ha területű, alaplapja 233 mBf. A tervezett bővítés 14,86 ha területet érint (Nádasd 092/3-5, 092/9, 081/3, 080/1, 082 hrsz.), mely bővítmény területén a tervezett alaplap síkja 228 mBf. szintű.

A kitermelés száraz körülmények között történik, a bányatalp alsó részén időszakos vízborítottság alakul ki. A tervezett tájrendezési cél: füvesítés és ligetes erdő kialakítás.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. §, 14. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízvédelmi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontja állapítja meg."

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint iparbiztonsági hatóság 36800/2421-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1105-5/2018. számú megkeresésével, „Nádasd II.-kavics” védnevű bánya bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálata eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása; a természeti katasztrófaáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2018. március hónapban készített „Nádasd II.-kavics” védnevű bánya terület bővítésének és alaplap-süllyesztésének környezet hatásvizsgálati tervdokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában ipari balesetek kockázatával és veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettséggel nem kell számolni.

Megállapítottam, hogy a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a tervdokumentáció megfelelően tartalmazza a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl. Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Körnendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/00634-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körnendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a „Nádas II.-kavics” védnevű bánya bővítésének és alaplap-süllyesztésének környezeti hatásvizsgálata ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28.§ (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentum szerint, a bányavállalkozó területbővítést és alaplap-süllyesztés végrehajtását szeretné elvégezni. A kitermelés időszakára mobil konténer telepítését tervezik a dolgozók részére. A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.

A bánya területén a javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. A tevékenység során nem történik vízkivétel.

A terület nem esik vízbázis védőidomra, vagy bányászati tilalom alá eső területre, a terület környezetében vízhasználat nincs. Legközelebbi felszíni vízfolyás Ny-i irányba 10 méter távolságba húzódó Szévíz – patak.

A legközelebbi védendő lakóterület a tervezett bányatelek határától k-i irányban, ~150 m-re található.

A tevékenység levegőtisztaság- védelmi hatásterület SO_2 vonatkozásában 163 m, porterhelés hatásterülete kb. 100 m. A számítások alapján a bányászati tevékenység légszennyező hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A zajvédelmi hatásterületek a lakóingatlanok irányában 227 m-ig, a gazdasági területek irányában 49 m-ig tart. A zajterhelési határérték a legközelebbi védett lakóingatlannál határérték alatti.

A meglévő bányüzemnek a zajforrásaira vonatkozóan az illetékes hatóság zajkibocsátási határértéket állapított meg. Tekintettel arra, hogy a meglévő bányüzem területét É-i irányba kívánják bővíteni fenti határozatban felsorolt – zajvédelmi hatásterületen lévő – ingatlanok száma bővülni fog, ezért ezen határozat módosítása szükséges a tevékenység megkezdéséig.

Az érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában, a bányászati tevékenység hatására, nem várható jelentős változás.

Engedélyezett emberi használatra szolgáló felszíni víz a terület környezetében nincs.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályt vettük figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § írja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A döntést a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztuk. A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/3978-3/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Filinger-Eurotrans Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi utca 12.) megbízásából a Végh & Végh Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági utca 43.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, azonban szomszédos a Nádasd 079/1, hrsz-ú, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterülettel (erdészeti azonosító: Nádasd 78 A), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruház-

ta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/00886-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/836-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket nem érint, ugyanakkor a bányatelek bővítésével érintett terület nagysága és a kitermelést megelőző előzetes földmunka mennyisége – az esetleges, jelenleg ismeretlen régészeti lelőhelyek védelme érdekében – indokoltá teszi, hogy a bővítés ingatlanaira vonatkozó régészeti érintettséget a beruházó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésével vizsgál-tassa.

Az Öeljr. 87. § (4) bekezdés b) pontja értelmében az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében környezeti hatásvizsgálat esetén, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre.

Ha az elkészített örökségvédelmi hatástanulmány a bővítési területen régészeti érintettséget tár fel, az előkerült régészeti lelőhely/lelőhelyek védelméről a további régészeti feladatellátásra vonatkozó javaslatok alapján – az örökségvédelmi hatósággal egyeztetett módon - gondoskodni kell.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kőtv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

A Kőtv. 7. § 36. pontja szerint Régészeti megfigyelés a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Kőtv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kőtv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárási munkájának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kőtv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kőtv. 20 §

(4) c) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Öeljr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.194/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, valamint - 3. § (3) bekezdésének c) pontja alapján - a rendelet 1. sz. melléklete állapította meg.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasításának 2. sz. függelék 9. pontja alapján gyakoroltam.”

A Nádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nd/472-4. számú levelében az alábbiakról tájékoztatta Osztályunkat.

„Tájékoztatom, hogy a tevékenység Nádasd, Katafa, Hegyhátsál községek vonatkozásában helyi környezet- és természetvédelmi védettségű területet nem érint, továbbá ugyanezen települések település rendezési terveivel nem ellentétes”

Az eljárás során – a hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján – az alábbiakat állapítottam meg.

Zaj- és rezgésvédelem

Az üzemelő munkagépek zajkibocsátása alapján meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül zajvédelmi szempontból védett épületek találhatók, de a terhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. A bányatelekről való kiszállítás a lakott területek elkerülésével 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, ezért a szállítási tevékenység miatt hatásterületet nem kell kijelölni. Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Levegőtisztaság-védelem

A bányászati tevékenység munkafolyamatai során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

Éghajlat, klímaváltozás:

A tervezett tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kismértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

Földtani közeg védelme

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közegét. A műszaki fejelem betartása mellett egy esetleges szennyezés bekövetkezésének valószínűsége minimálisra csökkenthető. A benyújtott dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseménnyel kapcsolatos előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltakra alapoztam.

Táj- és természetvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a bányabővítéssel érintett területek, a Nádasd 092/9, 092/5, 092/4, 092/3, 081/3, 081/4, 080/1, 082 hrsz-ú, összesen 14 ha 8624 m² nagyságú „szántó” művelési ágú külterületi ingatlanok országos védettség, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem állnak.

A bányatelektől észak-keletre 1 km-re található a Natura 2000 oltalom alatt álló Rába és Csörnóc völgy kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület (HUON20008), dél-nyugatra 1 km-re az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON 10001) található, továbbá délre 1,5 km-re a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területek helyezkednek el. A benyújtott kiegészítés 3. számú ábrája megfelelően szemlélteti a bányatelek viszonyát a természetvédelmi oltalom alatt álló területekhez.

A bányászati tevékenység megváltoztatja a terület korábbi élővilágát, azonban a rekultiváció és regeneráció során kialakított bányatavak gyékényes parti vegetációja, a nyílt vízfelületek, a telepített és természetesen kialakuló cserjések, ligeterdők a jelenleginél gazdagabb élőhelyek lesznek, szaporodó helyül szolgálnak a kételtű- és hullófajoknak, a vonuló vízimadaraknak pedig pihenőhelyet nyújtanak. A bányaművelés és rekultiváció során lehetőség van arra, hogy a bányászat előtti mezőgazdasági hasznosítású kultúrtájat természetes, sokkal nagyobb biodiverzitást képviselő természetes élőhelyek váltsák fel.

A tájhasználat, tájszerkezet megváltozásával természetesen a táj jellege, funkciója is megváltozik, a táj felszíne tagoltabbá válik, az egysíkú talajfelszín mélyedésekkel, kiemelkedésekkel tarkított lesz. A monokultúras szántóföldi termesztéssel hasznosított szántóföldek mezőgazdasági jellegű tájhasználat, monoton tájszerkezete jelentősen alacsonyabb tájképi értéket képvisel a rekultiváció során kialakuló, sokkal magasabb biodiverzitást és ennek megfelelően sokrétűbb tájszerkezetet képviselő vizes, cserjés-ligeterdős élőhelyeknél.

A táj- és természetvédelmi kikötéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) c, 8. § (1), 9. § (1), 16. § (1) és a 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás

A hatásvizsgálat tárgyában készített dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható. A dokumentum alapján a kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A benyújtott dokumentáció megállapításai alapján megállapítottam, hogy a tevékenység – **a határozat rendelkező részének IV.-VI. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén** – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért környezetvédelmi engedély kiadásáról határoztam.

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 6-11/B §-ai alapján hoztam meg, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az FM rendelet 2. számú melléklet 2. főszáma határozza meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseire figyelemmel állapítottam meg.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Filinger-Eurotrans Kft. - 8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.
2. Végh&Végh MKT Kft. - 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Vízügyi Hatóság) 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató) (hivatásos katasztrófavédelmi szerv) 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmend, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyitalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály - 9900 Körmend, Szabadság tér 4. (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
10. Nádasdi Közös Önkormányzati Hivatal – 9915 Nádasd, Kossuth L. u. 101.

Szombathely, 2018. november 30.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető

névében és megbízásából:



Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.

M 1:100 000



M 1 : 10 000

