

A FALCO Zrt.

**H-9700 Szombathely, Zanati út. 26.
és**

**H-9700 Szombathely, Puskás Tivadar utca. 12.
szám alatti telepeinek**

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSA

P177 és P178 jelű pontforrás

levegőtisztaság-védelmi működési engedély

iránti kérelme



Szombathely, 2020 január

A FALCO Zrt.

H-9700 Szombathely, Zanati út. 26.

és

(H-9700 Szombathely, Puskás Tivadar utca 12.
szám alatti telepeinek)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSA

K-12-3/2020

P177 és P178 jelű pontforrás

levegőtisztaság-védelmi működési engedély

IRÁNTI KÉRELME



Készítette: FALCO Zrt.

Novák Tibor
vezérigazgató

Marco Talasz
műszaki igazgató

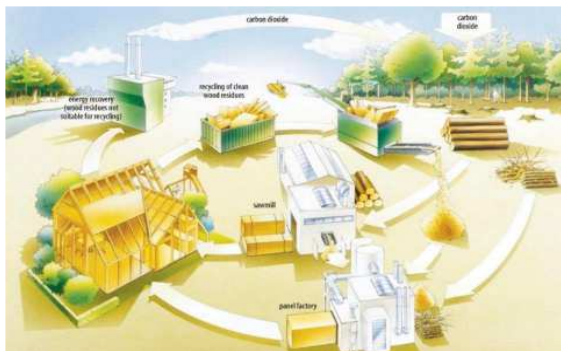
FALCO Zrt.
9700 Szombathely
Zanati út 26.

Közreműködők:

Név:	Engedélyszám:	Engedélyszám:	Aláírás
Péter Imre	-	-	
Kátoli Gábor	SZKV-1.1/02-1221	SZKV-1.1/02-1221	
	SZKV-1.2/02-1221	SZKV-1.2/02-1221	
	SZKV-1.3/02-1221	SZKV-1.3/02-1221	
	SZKV-1.4/02-1221	SZKV-1.4/02-1221	

Szombathely, 2020 január

Mottó:



„A falemezgyártás alap gondolata: a fával takarékosan bánni, az ún. gyenge választékból, valamint a fakitermelésnél és feldolgozásnál keletkező hulladékból is értékes terméket készíteni.”

/Dr. h.c. Dr. Winkler András: Faforgácslapok/

„Az innováció a legjobb módja egy nagy múltú hagyományokkal rendelkező céget a jövő felé vezetni.”

/Forrás: <http://www.FALCO-woodindustry.com/Cegbemutato/Tortenet.html>/

PREAMBULUM

A FALCO Zrt.:

Büszke a környezettel kapcsolatban felvállalt szerepére, melyet a fa-beszállítói láncban betölt. Azáltal, hogy - a Föld népességének és életszínvonalának növekedésével arányosan növekvő igényű - faalapanyagú laptermékek - fenntartható fejlődést lehetővé tevő - termeléséhez egyre nagyobb részarányban a fűrésziparból származó hulladékterméket használ fel, gyakorlatilag azt biztosítja, hogy az élő fa, mint (Európában különösen) szűkös nyersanyagforrás, üzlet-, fa- és recycling anyag-beszerzési politikájában, társadalmi szerepvállalásaiban, termelési gyakorlatában kiemelten megbecsült szerepet kap.

Arra törekszik, hogy a bekerülő anyagok kihasználtsága, a hulladékhasznosítási arány maximális legyen. A beszállítóival együttműködve, így éri el, hogy a lehető legkisebb környezetterheléssel, a leghatékonyabb, fenntartható fejlődést biztosító termelést folytasson.

A hulladék újrahasznosításban a maximumra törekszik (hosszú távú cél a 85-90% elérése) és a többi – hazai és EU-s - gyártó hulladék újrahasznosítását is előmozdítja, gyorsítja, segíti, támogatja.

Stabil és meghatározó résztvevője az elérhető legjobb technikát (2119/2015 EU BAT-ot) alkalmazó faalapanyagú falemezgyártó iparnak. Biztosítja partnereit arról, hogy beszállítói nem használják fel fát: amely illegális vágásból/kereskedelemből, génkezelt, vagy védett/veszélyeztetett faj faj kitermelésből, nemzeti parkokból, természetvédelmi területekről, védett erdőkből, vagy más védett területekről származnak; beszállítói polgári jogokat, egészségügyi- és munkavédelmi jogszabályokat betartják, csak ellenőrzött fát használnak a termelésben, mindezeket az EU-Timber regulation-nak való megfelelés és a folyamatosan megújított FSC és PEFC tartamos erdőgazdálkodási CoC tanúsítványai is alátámasztják, melyek léte nyilvános honlapokon¹ ellenőrizhető.

Gyenge minőségű famaradékokat, kis farönköket és újrahasznosított fát használ fel ahhoz, hogy műszakilag kiváló minőségű, alacsony kibocsátású (EPA-CARB-GPCO, E-LE tanúsított¹) megmunkált terméket állítson elő.

Ezzel növeli Magyarország hulladékhasznosítási arányát, és egyúttal nem csökkenti erdeinek CO₂-megkötő képességét; ugyanakkor csökkenti globálisan a hulladéklerakókra jutó fahulladékok mennyiségét, és - megelőzendő az égetés során keletkezett károsanyag és CO₂ kibocsátást - növelve a fa életciklusát, ténylegesen támogatja ezáltal a fenntartható fejlődést.

Újrahasznosítja a fa-hulladék és –melléktermékeket (SRF, SBF), melyek a feldolgozási folyamatokban keletkeznek, vagy ahhoz használja fel, hogy ezen újrahasznosítási folyamathoz szükséges, de üvegházhatású-gáz (CO₂-) kibocsátás semleges energiát állítson elő a telephelyen, sőt negatív szénlábnnyomával a hazai klímavédelem motorja lehessen. Amennyiben a hulladékterméket a folyamataik során a gyár területén nem tudja felhasználni, a partnereinél keres újrahasznosítási lehetőségeket.

A víz- és energiafelhasználását folyamatosan felügyeli, hogy annak mértékét csökkenthesse. Rendszeres az energetikai audit, ill. folyamatos az energetikai szakreferensi felügyelet. MSZ EN ISO 14001:2015 Környezetrányítási- és OHSAS 18001:2007 Munkahelyi Egészségvédelem és Biztonság Irányítási Rendszerek is támogatják a folyamatokat. Ezenkívül sokat fektet azokba a folyamatokba, mely során a faalapú, emisszió-semleges nyersanyagból hatékonyan energiát nyerhet.

Beszállítóival együtt arra törekszik, hogy a lehető legkisebb hatással legyenek a környezetre és minimalizálják a hulladékokat, melyek a levegőbe, talajba vagy vízbe kerülhetnek. Minden hulladékterméket, amennyire csak lehetséges szortíroznak és elsősorban anyagában újrahasznosítanak. Minden, újrahasznosításhoz szükséges anyagot a környezetvédelmet szem előtt tartva biztonságosan dolgoznak fel, tárolnak és használnak.

A FALCO Zrt. a fa beszállítói lánc fontos része és Magyarország anyagában történő fahulladék hasznosító láncolatának kiemelt motorja.

¹ Források: <https://info.fsc.org/details.php?id=a0240000005vBfjAAE&type=certificate> / <https://www.pefc.org/company-detail?id=282151> / <https://www.arb.ca.gov/toxics/compwood/tpc/listofmillsold.xls/> / <http://uni-sopron.hu/fenntarthatosag-a-faiparban-konferencia-a-falco-zrt-szervezesben-a-soproni-egyetem-reszvetelevel/> / <https://bcsd.hu/faipari-szereplo-kcsatlakoztak-a-korforgasos-gazdasag-platformhoz-a-fenntarthatosag-hulladeggazdalkodas-es-kornyeztmenedzsment-a-faiparban-konferenciajan/> /

Bevezetés, előzmények

I. EKHE-engedélyezési eljárások rövid, áttekintő összefoglalása

A FALCO Zrt. Szombathely, Zanati út 26., ill. a Puskás Tivadar utca 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **R.**)

- **2. számú mellékletének 1.1 pontja** [„Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben”] – NACE-P kód: 101.02, TEÁOR: 35.30108, és a
- **2. számú mellékletének 6. c) pontja** [„Papíripar, faanyag-feldolgozás – Ipari üzemekben a következő termékek gyártása: irányított szálforgács lemez (OSB), forgácslemez vagy rostlemez 600 m³/nap gyártási kapacitáson felül”] – NACE-kód: C16.2.1, TEÁOR: 16.21'08, ill. a
- **3. számú mellékletének 107. a) pontja** [„Nem-veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól”] – NOSE-P kód: 109.07, TEÁOR: 38.21'08

alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységnek számítanak.

A FALCO Zrt. a H-9700 Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyén, ill. a H-9700 Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés b.) pontja, 70. §-a és 71. § (1) bekezdés c.) pontja és a **R.** 19. §, 20. §, 20/A. § alapján – egységes szerkezetben - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet terjesztett elő **2014.12.31-én**.

Első fokon eljáró hatóságként a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya – a helyszíni szemle, közmeghallgatás és 3 ízben történt hiánypótlást követően) - **2015.05.12-én VAV/KTF/54-42/2015.** iktatószámú határozatba foglaltan az egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: EKHE) megadta.

2015.05.27-én - 2 civil és a FALCO Zrt. fellebbezési jogával élt.

A **VAV/KTF/54-134/2015.** számú **2015.11.09-**ei közlése alapján az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség **2015.11.04.-én OKTF-KP-9776-21/2015.** számú határozatával a **VAV/KTF/54-42/2015.** számú EKHE engedély határozatot megsemmisítette és egyúttal új eljárás lefolytatására utasította az első fokú hatóságot. {Az eljárás jogerős lezárásáig a meglévő, jogerős környezetvédelmi működési engedélyek (levegőtisztaság-védelem, hulladékhasznosítás stb.) alapján végezte jogszerűen az üzemeltető a tevékenységét.}

A FALCO Zrt. a - másodfokú végzés nyomán - hivatalból **(1.)** indult új eljárás keretén belül **2015.12.10-én** módosított tervdokumentációt nyújtott be, továbbá teljesítette **VAV/KTF/4794-4/2015.** iktatószámú elsőfokú hatósági végzésben előírt (4.) hiánypótlást. Az elsőfokú hatóság rendelkezésére álló módosított dokumentáció alapján további (5.) hiánypótlás teljesítését tartotta szükségesnek (**VA/KTF02/44-38/2016.**) melyet a FALCO Zrt. **K-12-25/2016.** munkaszámú dokumentáció **2016.04.04-ei** benyújtásával eleget tett.

Az első fokon eljáró Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **2016.05.18-án VA/KTF02/44-65/2016.** iktatószámon új egységes környezethasználati engedélyhatározatot hozott, amellyel szemben engedélyes és két civil, ill. két civil szervezet fellebbezést terjesztettek elő. Másodfokú eljárásban az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség **2016.09.22-én** kelt, **OKTF-KP/7479-15/2016.** iktatószámú határozata és végzése a (2.) EKHE határozatot részben módosította, egyebekben helybenhagyta, így az **2016.10.12-vel** vált jogerőssé majd végrehajthatóvá, egyúttal első fokú hatóságnak hivatalból indítandó EKHE módosítására irányuló eljárási kötelezettsége is keletkezett.

Az első fokon eljáró Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **2016.10.21-én VA/KTF02/44-134/2016.** iktatószámon az eredeti kérelmen alapuló, de hivatalból indított egységes környezethasználati engedélymódosító kérelmet elutasította. A

határozattal szemben engedélyes **2016.11.04-én** fellebbezést terjesztett elő. Ezen másodfokú eljárásban az OKTF jogutódjaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (PE-KTF) **2017.03.16-án** kelt, **PE-KTF/282-6/2017.** iktatószámú másodfokú végzésében tényállástisztázásra szólította fel FALCO Zrt-t, amely kötelezésnek az **2017.04.04-én K-12-25/2017.** munkaszámú dokumentáció benyújtásával eleget tett.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya **2017.06.12-én** kelt (2017.06.14-én kézhez vett) **PE/KTF/282-11/2017.** iktatószámú határozatával a **VA/KTF02/44-134/2016.** iktatószámú határozatot megsemmisítette, ezzel elsőfokú hatóságnak el nem bírált kérelem okán hivatalból **(2.)** ismételt eljárási kötelezettsége keletkezett: **VA-06/AKF05/78-90/2017.**

Közbeékelten, a hivatalból indult eljárással párhuzamosan, mivel a kérelem a folyó ügyet nem érintette, attól függetlenül kezelendő volt, nem a korábban tervezett beruházásokhoz, változtatásokhoz, hanem kizárólag a megvalósult és jogerősen és végrehajthatóan engedélyezett tevékenységhez kapcsolódott, FALCO Zrt. az EKHE módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2017.07.28-án K-12-26/2017.** munkaszámon. Tekintettel arra, hogy a korábbi EKHE módosítás iránti hivatalból újraindult és a **K-12-26/2017.** munkaszámú EKHE módosítás iránti kérelem alapján induló engedélyezési eljárások tárgya egymással szorosan nem függött össze, az **eljárások NEM kerültek egysítésre** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 33/B. § (1) bekezdés** értelmében, hanem külön lettek lefolytatva.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **2017.08.22-én** **VA/KTF02/78-130/2017.** iktatószámon az egységes környezethasználati engedélyhatározatot módosította, amely határozat **2017.09.29-én** vált jogerőssé és végrehajthatóvá.

A **VA-06/AKF05/78-90/2017.** iktatószámon eljárási kötelezettség okán hivatalból indult közigazgatási eljárásban az elsőfokú hatóság a rendelkezésére álló dokumentációk alapján további (6.) hiánypótlás teljesítését tartotta szükségesnek (**VA/KTF02/44-96/2016.**) melyet a FALCO Zrt. **2017.09.01-én** kelt válaszában - jogi képviselője útján történt - benyújtásával eleget tett.

Az első fokon eljáró Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **2017.11.16-én** **VA/KTF02/78-170/2017.** iktatószámon az eredeti kérelmen és hiánypótlás során benyújtott dokumentációkon alapuló, de hivatalból indított egységes környezethasználati engedélymódosító kérelmet elbírált. A FALCO Zrt. - jogi képviselője útján – **2017.11.28-án** fellebbezést nyújtott be. A **VA/KTF02/78-170/2017.** számú határozattal szemben (a Szombathely Zanati út 26. sz. alatti tevékenység EKHE módosítása ügyében) **egy budapesti polgármester és két budapesti lakos is fellebbezést nyújtott be** a törvényi határidőn belül.

A másodfokon eljáró Pest Megyei Kormányhivatal **2018.01.23-án** kelt **PE/KTF/125-5/2018.** iktatószámú végzésében 45 napos határidő tűzése mellett tényállástisztázásra szólította fel a FALCO Zrt-t, amely 2018. február 26-án teljesítve lett.

A másodfokon eljáró Pest Megyei Kormányhivatal **2018.04.17-én** kelt **PE/KTF/451-2/2018.** iktatószámú határozat a **VA/KTF02/78-170/2017.** iktatószámú határozatot – FALCO Zrt. fellebbezését megalapozottnak találva és annak helyt adva – megsemmisítette. Evvel első fokon eljáró kormányhivatalnak új **(3.)** hivatalból indítandó közigazgatási eljárási kötelezettsége keletkezett.

A **VA/KTF02/40-52/2018.** iktatószámú értesítő szerint **2018.04.20-al** az új eljárás hivatalból megindításra került, melynek során **2018.06.18-án** **VA-06/AKF05/40-74/2018.** iktatószámon újabb határozat került kiadásra, amely határozat FALCO Zrt. **2018.07.04-én** benyújtott fellebbezése nyomán a **másodfokú hatóság** – FALCO Zrt. fellebbezését ismételten megalapozottnak találva és annak ismételten helyt adva – **2018.11.09-én kelt, PE/KTF02/3211-7/2018. iktatószámú határozatával megsemmisítette, ezáltal az elsőfokú eljáró hatóságnak ismételten hivatalból (4.) lefolytatandó új eljárási kötelezettsége keletkezett.**

Ennek következtében **2019.01.18-án** az első fokú Vas Megyei Kormányhivatal **VA/06/AKF05/33-16/2019.** iktatószámú határozatával az EKHE határozatot módosította, a CK-áttelepítését, FS-KTH-3, SG-2 létesítését engedélyezte, ugyanakkor **VA/06/AKF05/33-17/2019.** iktatószámú határozatával a Papírimpregnáló-III. és MDF üzem létesítését újra **(5.)** elutasította. Előbbi határozat **2019.02.22-én** vált jogerőssé és végrehajthatóvá, míg utóbbival szemben a FALCO Zrt. **2019.01.31-el** fellebbezést nyújtott be, melynek nyomán a **másodfokú hatóság** – FALCO Zrt. fellebbezését ismételten megalapozottnak találva és annak ismételten helyt adva – **2019.07.23-án kelt, PE/KTFO/2072-6/2019. iktatószámú határozatával megsemmisítette, ezáltal az elsőfokú eljáró hatóságnak ismételten hivatalból lefolytatandó új eljárási kötelezettsége keletkezett.**

Ennek következtében **2019.10.24-én** az első fokú Vas Megyei Kormányhivatal **VA/06/AKF05/33-1127/2019.** iktatószámú határozatával az EKHE határozatot módosította, a Papírimpregnáló-III. üzem létesítését engedélyezte, ugyanakkor **VA/06/AKF05/33-128/2019.** iktatószámú határozatával az MDF üzem létesítését ismét **(6.)** elutasította. Előbbi határozat **2019.11.08-án** vált jogerőssé és végrehajthatóvá, míg utóbbival szemben a FALCO Zrt. **2019.11.06-val** fellebbezést nyújtott be, melynek nyomán a **másodfokú hatósági eljárás jelenleg még folyamatban van.**

Megjegyezzük a teljesség igénye végett, hogy az **OKTF-KP/7479-15/2016.** iktatószámú határozattal módosított **VA/KTF02/44-65/2016.** iktatószámú jogerős és végrehajtható egységes környezethasználati engedély-határozatokat – egy magánszemély (aki időközben visszalépett) és egy civil szervezet által **2016.10.17-én** benyújtott, megsemmisítésre és visszavonásra irányuló kereset alapján a **Szombathelyi Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság 2018.04.09-én 11.K.27.272/2016/39/I. szám alatt ítéletet hirdetett, melyben felperes kérelmét (minden tekintetben) elutasította és az első- és másodfokú végzést helybenhagyta.**

A fentiekkel párhuzamosan a FALCO Zrt. által **2018.01.31-én** benyújtott, **K-12-25/2018.** munkaszámú „részleges környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi) felülvizsgálati dokumentáció alapján a Vas Megyei Kormányhivatal **2018.03.27-én** meghozta - **VA/KTF02/44-65/2016.** számú EKHE határozatot módosító - **VA-06/AKF05/40-33/2018.** iktatószámú határozatát, amely **2018.05.02-án** vált jogerőssé és végrehajthatóvá.

2018.05.23-án K-12-25-2/2018. munkaszámon benyújtott kérelem alapján **2018.07.18-án** a **VA-06/AKF05/40-79/2018.** iktatószámú módosító engedélyhatározat került kiadásra, amely **2018.08.17-vel** jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

2018.11.13-án K-12-30/2018. iktatószámon a FALCO Zrt. elsősorban az FS-AH-2 projekttel kapcsolatosan, ill. a **T-28 jelű technológiához tartozó, T191 jelű gázkazán P177 jelű pontforrás és a T-27 jelű technológiához tartozó E191 szükségáramforrás és P178 pontforrás létesítési engedély iránti kérelme** kapcsolatosan nem jelentős EKHE módosítás iránti kérelmet terjesztett elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **2019.01.11-én VA/KTF02/33-3/2019.** iktatószámon az egységes környezethasználati engedélyhatározatot módosította, amely határozat **2019.02.15-én** vált jogerőssé és végrehajthatóvá.

A FALCO Zrt., H-9700 Szombathely, Zanati út 26. szám telephelyén folytatott tevékenység – részleges levegőtisztaság-védelmi felülvizsgálat, (T20 jelű) UTWS technológiához tartozó (P151 jelű) pontforrás működési engedély, egységnyi környezethasználati engedély módosítás iránti kérelmet nyújtott be **2018.12.11-én K-12-77/2018.** munkaszámon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **2019.02.08-án VA/KTF02/33-29/2019.** iktatószámon az egységes környezethasználati engedélyhatározatot módosította, amely határozat **2019.03.16-án** vált jogerőssé és végrehajthatóvá.

A **VA/KTF02/44-65/2016.** számon kiadott és **OKTF-KP/7479-15/2016.** iktatószámú határozattal és **11.K.27.272/2016/39/I.** számú ítélettel elbírált, **VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019., VA-06/AKF05/33-29/2019.** és **VA-06/AKF05/33-127/2019.** iktatószámú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedély jogerős és végrehajtható.

A jelen K-12-3/2020. munkaszámú **kérelem** a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. iktatószámú határozattal és 11.K.27.272/2016/39/I. számú ítélettel elbírált, VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA/06/AKF05/33-3/2019., VA/06/AKF05/33-16/2019., VA/06/AKF05/33-29/2019. és VA-06/AKF05-33-127/2019. iktatószámú EKHE határozat módosítására, a T-28 jelű technológiához tartozó T29 jelű IVAR 5000 gázkazán P177 jelű pontforrásának, továbbá a T-27 jelű technológiához tartozó E192 jelű Dízel generátor-2. P178 jelű pontforrásának levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezésére irányul.

A jelen kérelem kizárólag a levegőtisztaság-védelmi szakterületre terjed ki. Az egyéb szakterületeket érintően a 2020 során benyújtani tervezett teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat fog kitérni.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem tárgyának, rövid összefoglalása:

- A T-05 jelű Ipari hőtermelés-I. technológiához tartozó T15 jelű NESS 4000 termo olaj hevítő gázkazán P14 jelű pontforrás megszüntetése; ill. a
 - T-28 jelű Ipari Hőtermelés-II. technológiához tartozó T29 jelű, IVAR ODE/C 5000 típusú; 6,684 MW beépített bemenő névleges hőteljesítményű, termo olaj hevítő gázkazán, mint új tüzelőberendezés és a hozzá tartozó P177 jelű pontforrásának; és a
 - T-27 jelű Szükségáramforrások-II technológiához tartozó E192 jelű Dízel generátor-2. (0,32 MW) P178 pontforrásának
 - LAL-változás jelentés
- levegőtisztaság-védelmi működési engedély iránti kérelme.

III. Tájékoztatás jelen EKHE módosítás iránti kérelemről

A FALCO Zrt. fenntartható fejlődés irányába mutató, környezetjavító: NO_x kibocsátást csökkentő és energiahatékonyságot növelő változtatást hajtott végre azáltal, hogy a 2018.11.13-án K-12-30/2018. iktatószámú kérelem alapján 2019.01.11-én kiadott és 2019.02.15-én jogerőssé vált **VA/KTF02/33-3/2019.** iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosító határozatba foglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyben foglaltak szerint a **NESS 4000 (T15)** gázkazánt NO_x-szegény égővel ellátott **IVAR 5000 (T29)** gázkazánra cserélte, a **P14** jelű pontforrást megszüntette és a **P177** pontforrást létesítette és a próbaiüzemi időszakban az előírt ellenőrző vizsgálatokat elvégeztette, tehát **géppark modernizációt hajtott végre a BAT-elvek és a Preambulumban megfogalmazott célok mentén.** Továbbá a **T-27** jelű szükségáramforrás-II. technológiához tartozó **E192** jelű dízel generátor-2. **P178** jelű pontforrásának üzembe helyezése is megtörtént.

Áttekintve a jelenleg hatályos hazai és uniós környezetvédelmi jogi szabályozást és figyelembe véve a jogerős és végrehajtható többször módosított **VA/KTF02-44-65/2016.** iktatószámú egységes környezethasználati engedélyhatározatot is, arra a megállapításra jutottunk, hogy - a FALCO Zrt. jelenlegi és tervezett technológiáinak figyelembevételével – a működési engedély kérelem elsősorban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló (többször módosított) **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **R.**) alapján vizsgálandó a következők figyelembevételével:

1. **Új (R. 1., és/vagy 2., és/vagy 3. mellékletei szerinti besorolás alá eső) tevékenység megvalósítása nem tervezett. Jelen létesítési-, ill. engedélymódosítás kérelem csak is és kizárólag meglévő és engedélyezett tevékenységek - BAT-elvek mentén történő - megváltozott körülmények melletti folytatására, ill. fejlesztésére, környezeti hatásainak csökkentésére irányul.**
2. A **R. 2. § (3) bekezdés a) pontja** alapján a T29 tüzelőberendezés (és E191 szükségáramforrás) üzembehelyezése jogi értelemben egyértelműen NEM számít „Új tevékenység”-nek, hiszen lényegét tekintve ugyanazon, 2014.01.17-ét megelőzően megkezdett falemezgyártó és feldolgozó tevékenységhez és hulladékhasznosításhoz tartozó művelet sor megváltozott körülmények között (új tüzelőberendezéssel) történő továbbfolytatásáról van szó.
3. Eljárásjogi szempontból a tervezett beruházás a **R. 1. § (3) bek. eb) alpontja** és a **R. 2. § (2) bek. ab) pontja** és annak alpontjai alapján **nem jelentős módosításnak** minősül és EKHE eljárás lefolytatása szükséges.
4. A **kedvező irányú környezeti hatások, melyek célja:**
 - a. **NO_x kibocsátás-csökkentés**
 - b. **Energhahatékonyság és üzembiztonság növelés**
5. változtatás okán a **R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja** értelmében **környezetvédelmi felülvizsgálat elrendelése nem indokolt**, Kormányhivatal a **R. 20/A. § (9)-(10) bekezdés** szerint jár el.

R. 20/A. §

„(9) Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli, a (10) bekezdésben foglaltak szerint járhat el.

(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A FALCO Zrt.

1. a levegő védelméről szóló **306/2010. (XII.23.) Korm. r.** (továbbiakban **Lr.**) **22. § (1) és (2) bekezdéseire**, ill. a fenn említett, többször módosított, érvényes **EKHE határozat XVII. rendelkező rész 3-4-5. pontjaira** való hivatkozással - levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítására irányuló;
továbbá egyúttal
2. egységes környezethasználati engedély – (a **R. 2. § (3) bekezdés eb)** alpontja szerint) nem jelentős – módosítása iránti kérelmet terjeszt elő.

Összefoglalóan a fennálló feltételek együttes vizsgálatával és jogszabályi előírások összevetésével az állapítható meg, hogy a tervezett beruházás és változtatások egységes környezethasználati engedélymódosítási eljárással valósítható meg jogszerűen: a **R.** szerinti egységes környezethasználati engedélymódosítás iránti kérelemmel – a **R. 20/A. § (9)-(10) bekezdés értelmében**.

A megvalósított beruházás tekintetében az egységes környezethasználati engedély (IPPC) iránti kérelemmel szembeni tartalmi és formai követelményeket az **EKHE R. 8. számú melléklete** és a szakterületi jogszabályként a **Lr. 5. számú melléklete** tartalmazza figyelembe véve, hogy a kérelem nem jelentős módosításra irányul.

Az előzőek alapján a **FALCO Zrt.** az „*egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem*” címet viselő K-12-3/2020. munkaszámú tárgyi dokumentációt a **FALCO Zrt.** megbízott szakértői révén saját maga készítette el.

A jelen „egységes környezethasználati engedély iránti kérelem” dokumentáció a **R. 8. számú mellékletének** és az **Lr. 5. számú mellékletének** tartalmi követelményeinek figyelembe vételével készült és kerül benyújtásra figyelembe véve egyúttal a többször módosított, jogerős és végrehajtható VA/KTF02/44-65/2016. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyhatározatot.

A kérelemmel párhuzamosan a LAL-változásjelentés is benyújtásra kerül.

A dokumentáció elkészítéséhez szükséges telephelyi és tervezési alapadatokat a **FALCO Zrt.** felelős munkatársai bocsátották rendelkezésre.

Eljárási díj

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló **14/2015. (III.31.) FM rendelet 3. számú mellékletének III. fejezetébe foglalt 1.1., 4. és 5., ill. 10.2 és 10.3 pontjai** értelmében a FALCO Zrt. egységes környezethasználati engedély módosítás iránti kérelme kapcsán indokolt ((2.100.000 Ft + 1.500.000 Ft + 1.200.000 Ft) x10% + 15.000 Ft =)

495.000 Ft, azaz Négyszázkilencvenötezer Forint

igazgatási szolgáltatási díjat a FALCO Zrt. a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 előirányzat-felhasználási keretszámlájára 2018.11.05-én átutalta, az átutalási megbízáson a közlemény rovatban megjelölve a következőt:

„K-12-3/2020. EKHE módosítás iránti kérelem, P177/P178”

Az összesen **495.000 Ft** eljárás díjról a befizetés igazolásokat a **1. Melléklet**hez csatoltuk.

Tartalomjegyzék

PREAMBULUM.....	3
BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK	4
I. EKHE-ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁSOK RÖVID, ÁTTEKINTŐ ÖSSZEFOGLALÁSA	4
III. TÁJÉKOZTATÁS JELEN EKHE MÓDOSÍTÁS IRÁNTI KÉRELEMRŐL	8
ELJÁRÁSI DÍJ	10
TARTALOMJEGYZÉK.....	11
0. AZ EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYMÓDOSÍTÁS IRÁNTI KÉRELMEZŐ ÖSSZEÁLLÍTÓK - NEVE, LAKHELYE (SZÉKHELYE), A JOGOSULTSÁGÁT IGAZOLÓ ENGEDÉLYEK/OKIRATOK SZÁMA.....	15
1. AZ ENGEDÉLYKÉRŐ AZONOSÍTÓ ADATAI (KÜJ SZÁMMAL)	16
2. A LÉTESÍTMÉNY, TEVÉKENYSÉG TELEPÍTÉSI HELYÉNEK JELLEMZŐI (KTJ SZÁMMAL ÉS LÉTESÍTMÉNY AZONOSÍTÓ SZÁMMAL), ÁLLAPOTA	17
2.1. Átnézetes és részletes helyszínrajz.....	17
2.2. A tevékenység telepítési helyének állapota	17
3. A LÉTESÍTMÉNY ÁLTAL IGÉNYBE VETT TERÜLET HELYSZÍNRAJZA A KIBOCSÁTÓ FORRÁSOK BEJELÖLÉSÉVEL, EGYSÉGES ORSZÁGOS VETÜLETI RENDSZER (EOV) KOORDINÁTÁK FELTÜNTETÉSÉVEL	17
4. A LÉTESÍTMÉNY, ILLETVE AZ OTT FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG ÉS ANNAK JELLEMZŐ TERMELÉSI KAPACITÁSA, BELEÉRTVE A TELEPHELYEN LÉVŐ MŰSZAKILAG KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEKET	17
4.1. T28 technológia üzembe helyezés	17
4.1.1. T05 / T15 / P14 kiváltása, T28 / T191 / P177 pontforrás üzembe helyezés – Megvalósult állapot.....	17
4.2. T27 technológia üzembe helyezés - 1114.....	20
4.2.1. T27 (1114) technológiához tartozó E192/P178 pontforrás üzembe helyezés Megvalósult állapot.....	20
4.3. LAIR kódok.....	21
5. AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA ISMERTETÉSE	21
5.1. A BAT ismertetése a megvalósult változtatás kapcsán.....	21
6. A LÉTESÍTMÉNYBEN, ILLETVE TECHNOLÓGIÁBAN FELHASZNÁLT, VALAMINT AZ OTT ELŐÁLLÍTOTT ANYAGOK, ILLETVE ENERGIA JELLEMZŐI ÉS MENNYISÉGI ADATAI	22
7. A LÉTESÍTMÉNY KIBOCSÁTÁSAINAK FORRÁSAI	22

7.1.	Változásban érintett levegőterhelő források.....	22
7.2.	Változtatásban érintett zajforrások	22
7.3.	Potenciális vízszennyező források	23
8.	A LÉTESÍTMÉNYBŐL SZÁRMAZÓ KIBOCSÁTÁSOK MINŐSÉGI ÉS MENNYISÉGI JELLEMZŐI, VALAMINT VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI A KÖRNYEZETI ELEMELK ÖSSZESEÉÉRE VONATKOZÓAN	24
8.1.	Levegőtisztaság-védelem - működésben beállt változások	24
8.1.1.	T05 / T15 / P14 kiváltása, T28 / T191 / P177 pontforrás üzembe helyezés – Megvalósult állapot	24
8.1.1.1.	T15 tüzelőberendezés T191-re történő kiváltásának várható hatása az NOx immisszióra	26
8.1.2.	T27 (1114) technológiához tartozó E192/P178 megvalósult pontforrás jellemzői	27
8.2.	Zaj-védelem - működésben beállt változások	28
8.2.1.	T15/P14 gázkazán kiváltás T191/P177-el, zajvédelmi összefoglaló.....	28
8.3.	Természetvédelem.....	29
8.4.	A várható környezeti hatások a környezeti elemek összességére.....	29
9.	A LÉTESÍTMÉNYBEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA A SZAKTERÜLETI JOGSZABÁLYOK FIGYELEMBEVÉTELÉVEL, KIEMELVE AZ ESETLEGES ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ HATÁSOKAT	29
9.1.	LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI HATÁSTERÜLETEK, ILLETVE MAXIMÁLIS LÉGSZENNYEZŐANYAG KONCENTRÁCIÓK MEGHATÁROZÁSA	29
9.1.1.	A T15 - P14 vs. T191 - P177 tüzelőberendezés - pontforrás kiváltás hatásterület-változása.....	30
9.1.2.	A T-27/E192/P178 vészáramforrás generátor hatásterület változtatása	31
9.2.	A létesítmény közvetlen (zaj-) hatásterületének meghatározása	31
10.	A LÉTESÍTMÉNYBŐL SZÁRMAZÓ KIBOCSÁTÁS MEGELŐZÉSÉRE, VAGY HA A MEGELŐZÉS NEM LEHETSÉGES, A KIBOCSÁTÁS CSÖKKENTÉSÉRE SZOLGÁLÓ TECHNOLÓGIAI ELJÁRÁSOK ÉS EGYÉB MŰSZAKI MEGOLDÁSOK, VALAMINT EZEKNEK A MINDENKORI ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁNAK VALÓ MEGFELELÉSE	32
10.1.	Levegőtisztaság védelem.....	32
10.2.	Zajvédelem	32
10.2.1.	A zaj- és rezgés kibocsátás megelőzésére, csökkentésére alkalmazható BAT következtetés (4.).....	32
10.3.	Talaj- és vízminőség-védelem.....	33
11.	A HULLADÉK KELETKEZÉSÉNEK MEGELŐZÉSÉRE, VALAMINT A KELETKEZETT HULLADÉK ÚJRAHASZNÁLATRA VALÓ ELŐKÉSZÍTÉSÉRE, ÚJRAFELDOLGOZÁSÁRA ÉS ÚJRAHASZNOSÍTÁSÁRA, VALAMINT A NEM HASZNOSÍTHATÓ HULLADÉK KÖRNYEZETSZENNYEZÉST, ILLETVE - KÁROSÍTÁST KIZÁRÓ MÓDON TÖRTÉNŐ ÁRTALMATLANÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ MEGOLDÁS.....	33
12.	MINDEN OLYAN INTÉZKEDÉST, AMELY AZ ENERGIAHATÉKONYSÁGOT, A BIZTONSÁGOT, A SZENNYEZÉSEK MEGELŐZÉSÉT, ILLETVE CSÖKKENTÉSÉT SZOLGÁLJÁK, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A R. 17. §-BAN MEGHATÁROZOTT KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉRE	34

13. A LÉTESÍTMÉNYBŐL SZÁRMAZÓ KIBOCSÁTÁSOK MÉRÉSÉRE (MONITORING), FOLYAMATOS ELLENŐRZÉSÉRE SZOLGÁLÓ MÓDSZEREK, INTÉZKEDÉSEK.....	34
14. A TECHNOLÓGIÁKNAK, TECHNIKÁKNAK ÉS INTÉZKEDÉSEKNEK AZ ENGEDÉLYKÉRŐ ÁLTAL TANULMÁNYOZOTT FŐBB ALTERNATÍVÁIRA VONATKOZÓ RÖVID LEÍRÁSA.....	34
15. BIZTOSÍTÉKADÁSI ÉS CÉLTARTALÉK KÉPZÉSEL KAPCSOLATOS, KÜLÖN JOGSZABÁLYBAN MEGHATÁROZOTT ADATOK.....	34
16. ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS	34
17. AZON LÉTESÍTMÉNYEK ESETÉBEN, AMELYEKRE NEM VONATKOZIK AZ 1999. ÉVI LXXIV. TÖRVÉNY, MELLÉKELNIÜK KELL AZ ÜZEMBIZTONSÁGRA VONATKOZÓ ÉS HAVÁRIA ESETÉN MEGTEENDŐ INTÉZKEDÉSEK BEMUTATÁSÁT	35
18. A R. 20. § (3) BEKEZDÉS ESETÉBEN A KÜLÖN JOGSZABÁLYOKBAN MEGHATÁROZOTT ENGEDÉLYEK IRÁNTI KÉRELEM TARTALMI KÖVETELMÉNYEI.....	35
19. A FELÜLVIZSGÁLAT ÉS A LÉTESÍTENDŐ TECHNOLÓGIÁK VIZSGÁLATAINAK EREDMÉNYEI ALAPJÁN MEGHATÁROZOTT LEHETSÉGES INTÉZKEDÉSEK.....	35

Táblázatok jegyzéke

1. TÁBLÁZAT: A RÉSZLEGES KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐK ÉS AZ EKHE MÓDOSÍTÁS IRÁNTI KÉRELMEK ÖSSZEÁLLÍTÓK, ILL. A JOGOSULTSÁGUKAT IGAZOLÓ ENGEDÉLYEK	15
2. TÁBLÁZAT: T-05/T-27/T17/T28 TECHNOLÓGIÁK LAIR BESOROLÁS TÁBLÁZATA	18
3. TÁBLÁZAT: ZANATI ÚTI TELEPHELY VÁLTOZÁSBAN ÉRINTETT LEVEGŐTERHELŐ PONTFORRÁSAINAK JELLEMZŐ ADATAI	22
4. TÁBLÁZAT: LEHETSÉGES TALAJ- ÉS TALAJVÍZ SZENNYEZŐ FORRÁS MEGSZÜNTETÉSE.....	23
5. TÁBLÁZAT: LÉTESÍTETT ÚJ POTENCIÁLIS VÍZSZENNYEZŐ FORRÁSOK	23
6. TÁBLÁZAT: A KIVÁLTOTT T15 NESS 4000 THERMO KAZÁN P14 PONTFORRÁS MÉRT EMISSZIÓJA	24
7. TÁBLÁZAT: A KIVÁLTÓ T191 THERMO KAZÁN P177 PONTFORRÁS SZÁMÍTOTT EMISSZIÓJA (2018.11.09.)	24
8. TÁBLÁZAT: AZ ÚJ T191 THERMO KAZÁN P177 PONTFORRÁS MÉRT EMISSZIÓJA (2019.09.18. – B19/375/P177).....	25
9. TÁBLÁZAT: A T191 THERMO KAZÁN P177 PONTFORRÁS FAJLAGOS KIBOCSÁTÁSA (2019.09.18. – B19/375/P177).....	25
10. TÁBLÁZAT: A T-27/E192 DIESEL GENERÁTOR-2 (0,32 MW); P178 PONTFORRÁS SZÁMÍTÁSSAL MEGHATÁROZOTT EMISSZIÓJA.....	27
11. TÁBLÁZAT: P14 VS. P177 MEGLÉVŐ VS. TERVEZETT ÁLLAPOT*	30

Ábra jegyzék

1. ÁBRA: T-05/T-28 LAIR TECHNOLÓGIA LOGIKAI ÁBRA.....	17
2. ÁBRA: T-05 / T – 28; T15/P14 – T191/P177 KIVÁLTÁS HELYSZÍNRAJZ RÉSZLET	19
3. ÁBRA: KIVÁLTOTT NESS 4000; 4,65 MW (T15/P14).....	19
4. ÁBRA: LÉTESÍTETT, IVAR 5000; 6,684 MW (T191/P177)	19
5. ÁBRA: E192 GENERÁTOR MEGVALÓSULT ELHELYEZÉSI- HELYSZÍNRAJZ RÉSZLET	20
6. ÁBRA: E192 GENERÁTOR MEGVALÓSULÁSI TERV RÉSZLET	20
7. ÁBRA: MEGSZÜNT T-05/T15/P14 VS. LÉTESÍTETT T-27/T191/P177 IMMISSZIÓ ÖSSZEHASONLÍTÁS	26
8. ÁBRA: P14 VS. P177 NOX HATÁSTERÜLET ÖSSZEHASONLÍTÁS	31

Mellékletek

1. melléklet	Eljárási díj befizetés igazolás
2. melléklet	Szakértői engedély másolat
3. melléklet	Átnézetes – üzemelő pontforrás helyszínrajz
4. melléklet	T1191/P177 (IVAR 5000) emisszió vizsgálati jegyzőkönyv
5. melléklet	T-27, E192/P178 generátor emisszió számítás - szakvélemény
6. melléklet	T15/T191 P14/P177 kiváltás transz- és immisszió modellszámítás és hatásterület meghatározás

LAIR-LAL-változás jelentés: 2900990

FACIR-ENG-változás jelentés: 2901041

0. Az egységes környezethasználati engedélymódosítás iránti kérelmet összeállítók - neve, lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedélyek/okiratok száma

Az egységes környezethasználati engedélymódosítás iránti kérelmet a FALCO Zrt. - saját és külső szakértők bevonásával készítette el.

FALCO Zrt.

Székhely: H-9700 Szombathely, Zanati út 26.
Cégjegyzékszám: 18 10 100539
Adószám: 11302526-2-18
Képviseli: Novák Tibor - vezérigazgató
Marco Talasz – műszaki igazgató
Igor Ilic – kereskedelmi igazgató
Gazdof Laúra – HR vezető

1. Táblázat: A részleges környezetvédelmi felülvizsgálatot végzők és az EKHE módosítás iránti kérelmet összeállítók, ill. a jogosultságukat igazoló engedélyek

Név:	Engedélyszám:	Szakterület:
Péter Imre	-	Környezetmérnök
Kátoli Gábor	SZKV-1.1/02-1221	Hulladékgazdálkodás
	SZKV-1.2/02-1221	Levegőtisztaság-védelem
	SZKV-1.3/02-1221	Víz- és földtani közeg védelem
	SZKV-1.4/02-1221	Zaj és rezgésvédelem

Ellenőrizhető: <http://www.mmk.hu/kereses/tagok>; ld: 2. számú melléklet!

A FALCO Zrt. képviseletében az egységes környezethasználati engedély módosítás iránti kérelem összeállítás során adatszolgáltatással és egyeztetéssel megbízott közreműködő referensek:

Marco Talasz – műszaki igazgató

Péter Imre – EHS mérnök

1. Az engedélykérő azonosító adatai (KÜJ számmal)

/Változtatásban nem érintett./

Rövid név: **FALCO Zrt.**

Teljes név: FALCO Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Cím: FALCO Zrt.

H-9700 Szombathely

Zanati út 26.

Telefon: +36 (94) 516-600;

Telefax: +36 (94) 516-693

E-mail: office@falco-woodindustry.com

Nyilvántartó bíróság: Vas Megyei Bíróság, mint Cégbíróság

Cégjegyzékszám: 18 10 100539

Adószám: 11302526-2-18

TEÁOR / NACE-kód: 20.20'03 / 16.21'08

Intézkedésre jogosultak: **Novák Tibor** – vezérigazgató

Marco Talasz – műszaki igazgató

Igor Ilic – kereskedelmi igazgató

Gazdof Laúra – HR vezető

felelős vezetők telefon: +36 (94) 516-605; telefax: +36 (94) 516-693

Kapcsolattartók: **Kátoli Gábor** – környezetirányítás vezető

környezetvédelmi szakértő

(kamarai szakértői szám: SZKV-1.1/1.2/1.3./1.4/02-1221)

Tel: +36-69-529-567

E-mail: gabor.katoli@kronospan-mofa.hu

Péter Imre- EHS mérnök

Tel: +36 94 516-600

E-mail: i.peter@falco-woodindustry.com

KSH törzsszám: 11302526-1621-114

KÜJ: **100 224 591**

KTJ: **100 426 945** (Zanati út 26. szám alatti telephely, A-,B,C,C3-terület)

KTJ: **100 399 292** (Puskás Tivadar utca 12. szám alatti telephely, D-terület)

2. A létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzői (KTJ számmal és létesítmény azonosító számmal), állapota

/Változtatásban nem érintett./

2.1. Átnézetes és részletes helyszínrajz

/Változtatásban nem érintett./

2.2. A tevékenység telepítési helyének állapota

/Változtatásban nem érintett./

3. A létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajza a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével

/Változtatásban nem érintett./

4. A létesítmény, illetve az ott folytatott tevékenység és annak jellemző termelési kapacitása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket

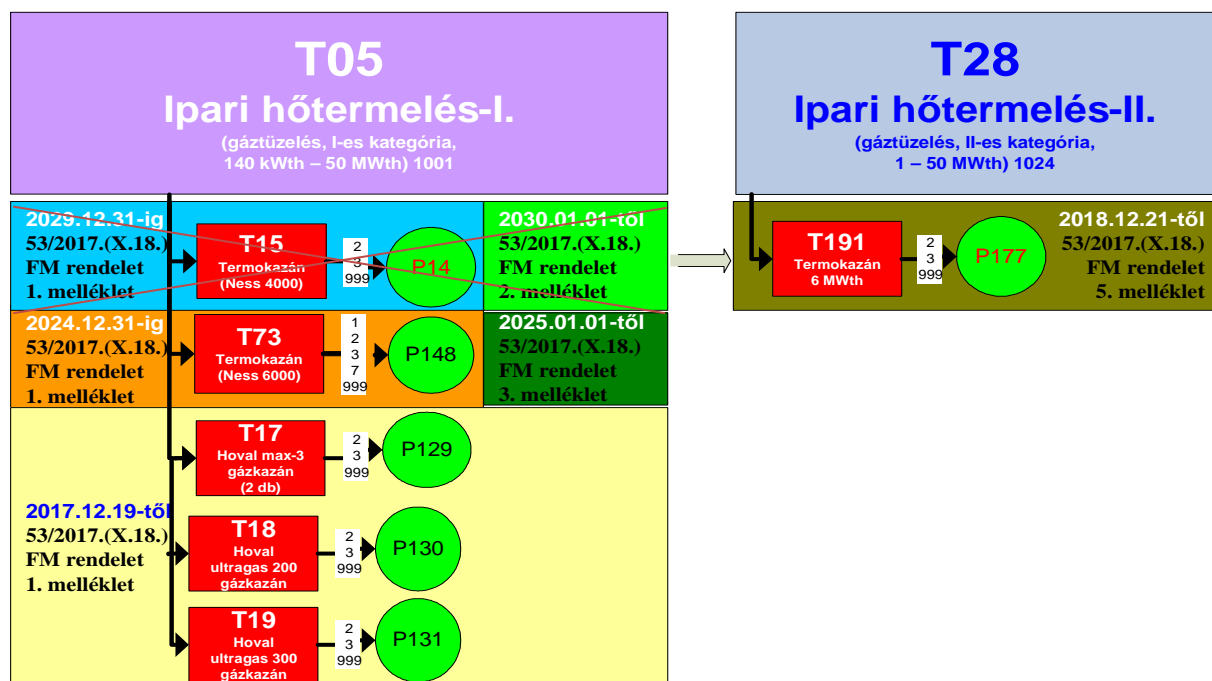
/Változtatásban nem érintett./

A létesítményben folyó főtevékenységek a K-12-25/2015. munkaszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem I.-II. részben, ill. később a K-12-25/2018. munkaszámú részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és a K-12-78/2018. munkaszámú dokumentációban kerültek bemutatásra. Terjedelmi és áttekinthetőségi okokból itt csak a jelen kérelem tárgyát képező változásban, ill. tervezett változtatásban érintett műveleti egységet mutatjuk be.

4.1. T28 technológia üzembe helyezés

4.1.1. T05 / T15 / P14 kiváltása, T28 / T191 / P177 pontforrás üzembe helyezés – Megvalósult állapot

1. ábra: T-05/T-28 LAIR technológia logikai ábra



2. Táblázat: T-05/T-27/T17/T28 technológiák LAIR besorolás táblázata

Melléklet	Hatály	LAIR Technológia	Kategória	LAIR HÉ. Besorolás	LAIR				LAIR Pontforrás	Alkalmazás kezdő időpontja	Alkalmazás záró időpontja
					megnevezés	beépített bemenő névleges hőteljesítmény	tüzelőanyag	jel			
1. melléklet	1 MW-nál kisebb, Meglévő	T-05	I-es kategória	1 001	HOVAL MAX-3 (2 db)	530 kW _{th}	földgáz	T17	P129	2017.12.19	-
					HOVAL Ultragas 200	200 kW _{th}	földgáz	T18	P130		
					HOVAL Ultragas 300	300 kW _{th}	földgáz	T19	P131		
	1-5 MW meglévő	T-05	I-es kategória	22	Diesel generátor-1	925 kW _{th}	gázolaj	E109	P142	2017.12.19	2029.12.31
	5-50 MW meglévő	T-05	I-es kategória	1 001	NESS 6000	6,395 MW _{th}	földgáz	T73	P138	2017.12.19	2024.12.31
	1-5 MW meglévő, 500 üzemóra/év (biomassza, por max: 200 mg/Nm ³) Nyilatkozat!!!	-	-	-	-	-	-	-	-	2030.01.01	-
	5-50 MW meglévő, 500 üzemóra/év (biomassza, por max: 200 mg/Nm ³) Nyilatkozat!!!	-	-	-	-	-	-	-	-	2025.01.01	-
	5-50 MW meglévő távhős (szilárd és folyékony tüzelés SO ₂ : 1100 mg/m ³ , por: 150 mg/m ³)	-	-	-	-	-	-	-	-	2025.01.01	2029.12.31
	5-50 MW meglévő gázkompresszor áll. Motor és gázturbina (NO _x 140 kW-50MW új, 500 üzemóra/év, szilárd tüzelés por: 100 mg/m ³ - Nyilatkozat!!!	-	-	-	-	-	-	-	-	2025.01.01	2029.12.31
	1-5 MW meglévő	-	-	-	-	-	-	-	-	2030.01.01	-
2. melléklet	5-50 MW meglévő	T-05	I-es kategória	1 024	NESS 6000	6,395 MW _{th}	földgáz	T73	P138	2025.01.01	-
3. melléklet	5-50 MW meglévő biomassza tüzelésű por, max: 150 mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	-	2025.01.01	2029.12.31
4. melléklet	1 MW-nál kisebb Új	T-27	II-es kategória	1114	Diesel generátor-2	0,32 MW _{th}	gázolaj	T192	P178	2018.12.21	-
5. melléklet	1-50 MW Új	T-28	II-es kategória	1 024	IVAR 5000	6,684 MW _{th}	földgáz	T191	P177	2018.12.21	-

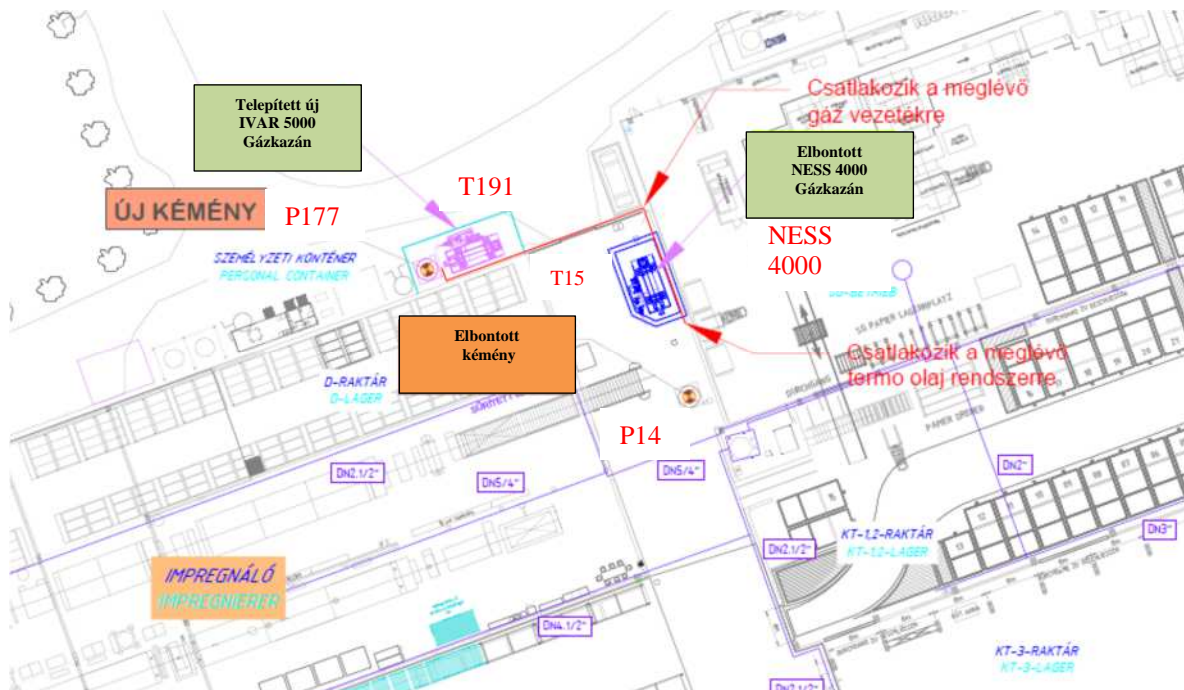
A T05 jelű Ipari hőtermelés-I. (Gáztüzelés, I-es kategória, 537→1001) technológiához tartozó T15 jelű, 4,6 MW beépített bemenő névleges hőteljesítményű NESS 4000 termo olaj hevítő gázkazán cseréje a létesítési engedély (EKHE XVII. rész 3-5. pont) szerinti cseréje egy T28 jelű Ipari hőtermelés-II. (Gáztüzelés, II-es kategória, 1124) új, T191 jelű, 6,684 MW beépített bemenő névleges hőteljesítményű, IVAR (ODE/C) 5000 típusú termo olaj hevítő gázkazánra 2019. II. féléve során megtörtént. A próbaüzem kezdetét FALCO Zrt. a T. Hatóság felé – az előírtak szerint bejelentette.

A funkció nem változott, továbbra is a papírimpregnáló sor szárítókamráinak hőtermelését, ill. hőenergia hiány esetén a központi termo olaj rendszeren keresztül az SG, ill. FS-KTH lamináló sorok, vagy részben a forgácslap prés hőigényének ellátását végezi a rendszer. Mivel az új berendezés az 53/2017. (X.18.) FM r. 2. § (1) bekezdés 11. pontja értelmében II-es típusú és az I-es típusútól eltérő szabályozás és határérték besorolás alá esik, új LAIR technológia létesült **T28** számon.

A termelés kiesés elkerülése érdekében a folyamatok megszakítása nélkül, nem az utóbb elbontott T15 helyére, hanem épületen kívül (a meglévő gáz és termoolaj vezetékekhez és egyéb műszaki adottságokhoz, tervekhez igazodva) került az új berendezés – vaslemez kármentő tálcába, zajvédő falakkal U-alakban körülvéve.

A tervek és engedélyek szerint megvalósult változtatás oka, hogy a FALCO Zrt.

- időben (12 évvel korábban) fel kívánt készülni a – jelenleg hatályos jogszabály (53/2017. (X.18.) FM r. 12.§ (2) bek.) ismereteink szerint 2030.01.01-el hatályossá váló NO_x kibocsátás csökkentésre, csökkentve ezáltal kibocsátását, ezzel is kifejezve a környezetvédelem iránti elkötelezettségét;
- időben fel kívánt készülni a (csak nem rég engedélyezett) papírimpregnáló III-as, ill. FS-KTH-III sorok létesítését követően várhatóan megnövekvő hőigény fedezésére, emiatt a 30%-os kapacitás növekedés;
- növelni szeretne volna a jelenlegi gyakori karbantartást igénylő kazán rendelkezésre állás mutatóját, a berendezés üzemviteli megbízhatóságát.



2. ábra: T-05 / T – 28; T15/P14 – T191/P177 kiváltás helyszínrajz részlet



3. ábra: Kiváltott NESS 4000; 4,65 MW
(T15/P14)



4. ábra: Létesített, IVAR 5000; 6,684 MW
(T191/P177)

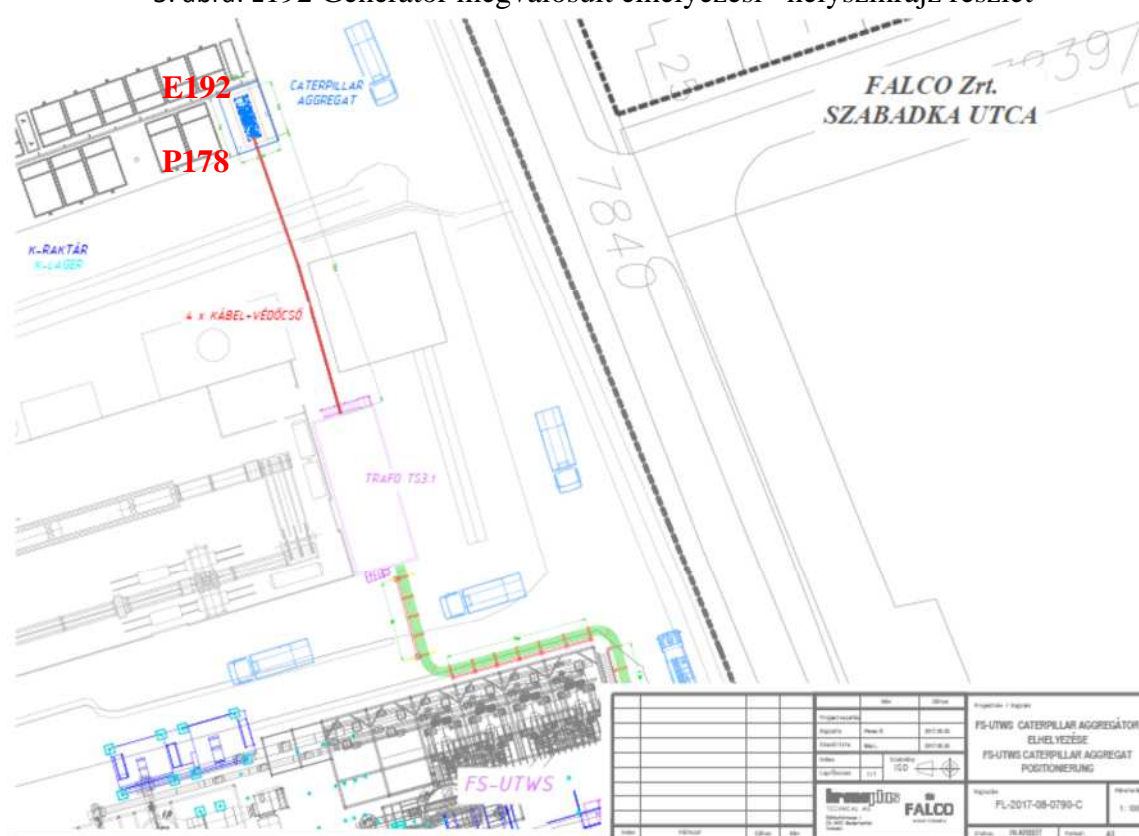


4.2. T27 technológia üzembe helyezés - 1114

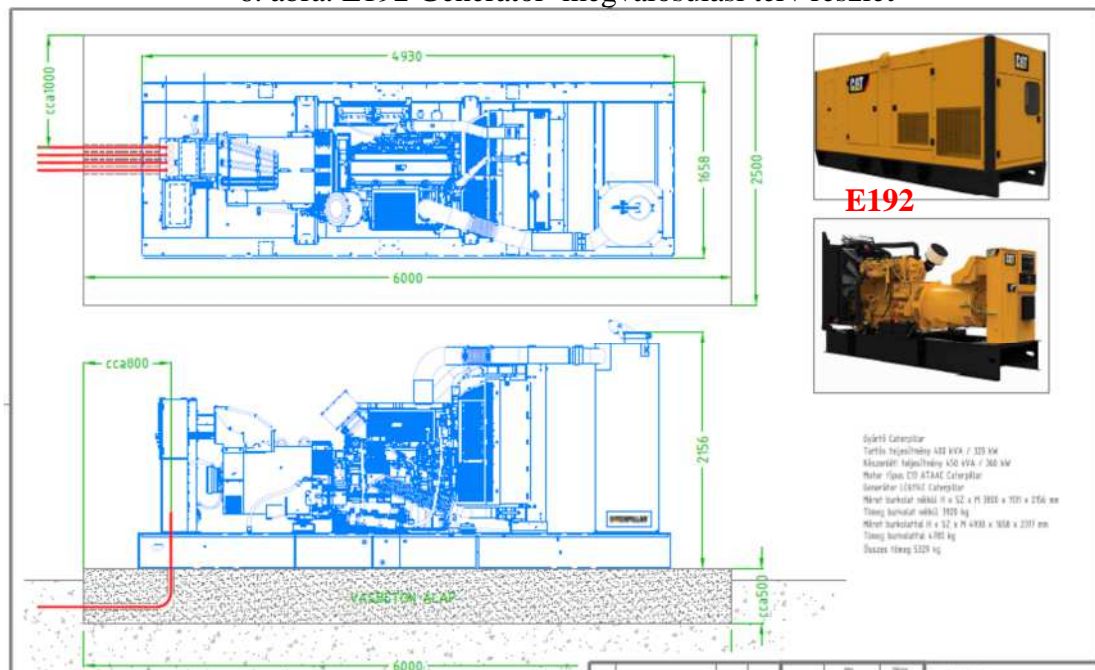
4.2.1. T27 (1114) technológiához tartozó E192/P178 pontforrás üzembe helyezés Megvalósult állapot

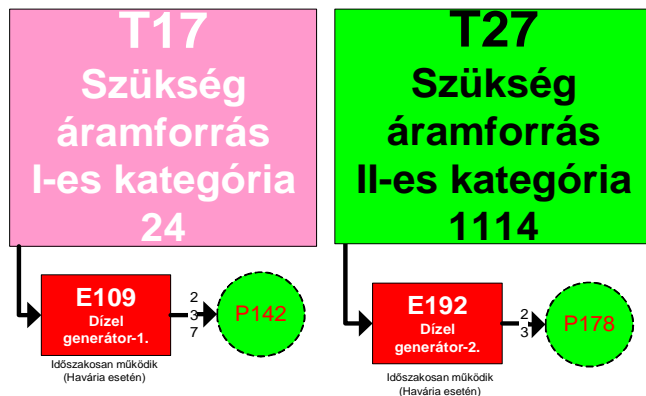
**A FALCO Zrt. Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephely C-területen létesített (T27 jelű 1114 hé. besorolású technológiához tartozóan)
UTWS vészáramkör - E192 Diesel-olaj tüzelésű 320 ekW (400 kVA) teljesítményű
Generátor – P178 pontforrás**

5. ábra: E192 Generátor megvalósult elhelyezési– helyszínrajz részlet



6. ábra: E192 Generátor megvalósulási terv részlet





Az FS-UTWS beruházás során a technológiához tartozóan egy szükségáramforrás került telepítésre.

- Berendezés típusa: Caterpillar C13 ATAAC
- Berendezés azonosítója: E192 – Dízel generátor-2.
- Berendezés funkciója: szükségáramforrás FS-UTWS áramszünet esetén történő működtetésére, közvetve tűzvédelmi funkció ellátása.
- Berendezés névleges teljesítménye: 320 ekWh (235 LE); 400 kVA

- Berendezése gépkönyvi tüzelőanyag (gázolaj) felhasználása kg/h-ban: 100% kapacitáson 278 g/kWh, azaz 83,5 kg/h gázolaj (>50 kg/h)
- Berendezés telepítésének éve: 2018. (II-es kategória, HÉ besorolás: 1114)
- Berendezés éves üzemórái (tervezett): max 360 h/év (>50 h/év)
- Kapcsolódó pontforrás: P178 (h=10,0 m, A= 0,038 m²)
- EOY: X: 213 058; Y: 468 212

4.3. LAIR kódok

A K-12-30/2018. munkaszámú létesítési engedély, ill. a jelen működési engedély iránti kérelem összeállítását követően elkészített elektronikus LAIR LAL-változás során a korábban alkalmazott LAL-kódok nem voltak használhatók, mert azokat a program automatikusan generálta, így a kettő nincs teljesen szinkronban. A pontforrás azonosítók megegyeznek, azonban a T28 technológia T21-ként, a T27 T22-ként szerepel, és a berendezések sorszámozása is módosult. Korábban elvben egyéb technológiai elemekre lettek a közbeeső számok fenntartva. Kérjük a T. Hatóságot, hogy a későbbi félreértéseket megelőzve, az e dokumentumban szereplő számokkal adja ki az engedély, amennyiben módjában áll manuálisan a sorszámozást a LAL rendszerben felülrírni.

5. Az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetése

Az új T191 jelű, 6,7 MW-os IVAR 5000 típusú termoolaj hevítő gázkazán az előző pontban írtak alapján kijelenthető, hogy mind energia hatékonyság, mind kibocsátások szempontjából abszolút megfelel az elérhető legjobb technika elvárásainak.

5.1. A BAT ismertetése a megvalósult változtatás kapcsán

2015. november 24-én jelent meg Az Európai Unió Hivatalos Lapja L306 számában a következő határozat (BREF-dokumentum).

A BIZOTTSÁG (EU) 2015/2119 VÉGREHAJTÁSI

HATÁROZATA (2015. november 20.)

az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a fa alapanyagú lemezek gyártása tekintetében történő meghatározásáról

A R. 20/A. (4) bekezdés értelmében **2019.11.24-től** érvényesítendő hivatkozott BREF dokumentum többek között a következőket tartalmazza:

4. BAT A zaj- és rezgés-kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó BAT az – többek között – az alábbi technikák egyikének vagy azok kombinációjának használatát foglalja magában.

a) A létesítmény elrendezésének stratégiai megtervezése annak érdekében, hogy a legzajosabb tevékenységeket megfelelő – pl. az épület által már eleve zajszigetelt – helyen végezzék.

d) A zajt kibocsátó berendezések zajcsillapító házzal, tokozattal való ellátása, valamint az épületek hangszigetelése.

k) Zajvédelmi falak, természetes akadályok vagy gátak használata a zajforrások leárnyékolására.

Lásd 9.2 és 10.2 fejezet!

6. A létesítményben, illetve technológiában felhasznált, valamint az ott előállított anyagok, illetve energia jellemzői és mennyiségi adatai

/Változtatásban nem érintett./

A tervezett változtatások kapcsán a felhasznált, ill. gyártott anyagok, ill. energia mennyisége és minősége nem változik. A részletes ismertetést a felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza.

7. A létesítmény kibocsátásainak forrásai

7.1. Változásban érintett levegőterhelő források

Az üzem levegőterhelő forrásait bemutató helyszínrajzot a **3. melléklet**ként csatoltuk.

Üzemeltetésbiztonsági és légszennyező anyag kibocsátás csökkentési célból a T15 jelű NESS 4000 termoolaj hevítő gázkazán (P14) kiváltása megtörtént egy új, T191 jelű, 6,7 MW beépített bemenő névleges hőkapacitású, IVAR 5000 típusú termoolaj hevítő gázkazánra (P177). Az UTWS tűzbiztonsági és T27 technológiához tartozó vészáramköri rendszer kialakítás révén egy új T-27/E192 jelű dízel aggregát (P178) is létesítésre került.

A változásban érintett pontforrásokat az alábbi 8. táblázat tartalmazza.

3. Táblázat: Zanati úti telephely változásban érintett levegőterhelő pontforrásainak jellemző adatai

FALCO Zrt. "A"."B"."C"."C3" TERÜLET LEVEGŐTERHELŐ FORRÁSAI											
Forrás azonosító	Kapcsolódó berendezések	Forrás megnevezése	Státusz	Terület	EO V X	EO V Y	Magasság [m]	Keresztmetszet [m ²]	Légszennyező anyag	Határérték [mg/Nm ³] 2019.11.23-ig	BAT-AEL Új határérték [mg/Nm ³] 2019.11.24-től, ill. létesítéstől
T05 - IPARI HŐTERMELÉS-1 (GÁZTÜZELÉS) I-es kategória											
P14*	T15	THERMOKAZÁN (NESS 4000) KÉMÉNY (Kiváltott)	üzemeltetve	C	212 908	468 257	26,0	0,620	TPM,SOx,CO, NO _x	5/35/100/350/@3 %O ₂	5/35/100/250/@3 %O ₂
T28 - IPARI HŐTERMELÉS-3 (GÁZTÜZELÉS) II-es kategória											
P177*	T191	IVAR 5000 gázkazán kémény	létesített	C	213 025	467 912	13,0	0,785	TPM,SOx,CO, NO _x	5/35/100/250/@3 %O ₂	5/35/100/250/@3 %O ₂
T27 – Szükségáramforrás II-es kategória											
P178	E192	Dízel generátor-2	Létesített	C	213 058	468 218	2,6	0,038	CO NO _x	245 250-	245 250

* Határérték változás P14-nél 2030.01.01-től következett volna be (I-es kategória, FM r. 1. melléklet majd 3. melléklet), P177 esetén (II-es kategória, FM r. 5. melléklet) a létesítéstől lépett hatályba.

A LAL-változás jelentés elektronikus úton benyújtásra kerül.

7.2. Változtatásban érintett zajforrások

A C-területi zajforrás csoportokban változás nem történt, mivel a megszüntetett NESS 4000 termoolaj hevítő gázkazán korábban sem képezett önálló zajforrást, s az újonnan létesített, zajvédelemmel ellátott IVAR 5000 gázkazán sem képez önálló zajforrást, hanem a „w” jelű papírimpregnáló üzem komplex technológia (EOV: X: 212 994/ Y: 467 887) szerves része, s azzal együtt kezelendő.

7.3. Potenciális vízszennyező források

A területen található elméletileg jelenlevő lehetséges talaj- és felszín alatti vízszennyező forrásokat a korábbi, **K-12-30/2018.** munkaszámú dokumentáció **5. számú mellékletében** mutattuk be a 4. táblázattal összhangban.

4. Táblázat: Lehetséges talaj- és talajvíz szennyező forrás megszüntetése

Megjegyzés	Azonosító*	Sorszám**	MEGNEVEZÉS	Terület	EOV "X"	EOV "Y"	EHKTJ
4)	41	29	Ness 4000 kazán kármentő	C	213 021	467 928	102 594 446

1.) Megszűnt, 2020.01.01-el kijelentendő

* Azonosító: a K-122-30/2018. munkaszámú dokumentáció 5. mellékletéhez csatolt átnézetes FAVIR helyszínrajzon szereplő számmal megegyező jelölés

** Az összevonási lehetőségek figyelembevételével készült FAVIR-ENG lapok sorszáma

A telephelyen folytatott tevékenység komplexitása miatt ebben a fejezetben a környezetveszélyeztető források egyenkénti részletes tárgyalásától itt eltekintünk, azt a K-12-25/2015. és K-12-30/2018. munkaszámú dokumentáció tartalmazta.

A jelen EKHE módosítás kérelem készítés során megállapítást nyert, hogy a 219/2004. (VII.21.) Korm. r. (FaviR.) 16.§ (1) bekezdése alapján - valamennyi a telephelyen lévő szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítményre vonatkozóan - a 18/2007. (V.10.) KvVM r. 1. sz. mellékletének megfelelő felszín alatti víz és földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVIR) szerinti alap-bejelentőlap benyújtására kötelezett a Vállalat, amelynek teljesítése érdekében a FALCO Zrt. a telephelyeire vonatkozó FAVI-ENG adatlapokat benyújtja.

A területen található meglevő lehetséges vízszennyező források változásait a fenti 4. táblázatban már ismertettük, az alábbi 5. táblázatban az újonnan létesültek kerülnek felsorolásra.

5. Táblázat: Létesített új potenciális vízszennyező források

Megjegyzés	Azonosító*	Sorszám**	MEGNEVEZÉS	Terület	EOV "X"	EOV "Y"	EHKTJ
2)	79	6	6,0 MW-os Thermoolaj hevítő gázkazán kármentő	C	212 896	468 224	102 762 148
2)	89	13	Diesel generátor (P178)	C	212 058	468 218	102 762 218

2) A FAVIR bejelentést meg kell tenni a próbaüzemet követően a működési engedélykérelem benyújtásával párhuzamosan.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. r. (FaviR.) 16.§ (1) bekezdése alapján - valamennyi a telephelyen tervezett szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítményre vonatkozóan - a 18/2007. (V.10.) KvVM r. 1. sz. mellékletének megfelelő felszín alatti víz és földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVIR) szerinti alap-bejelentőlap benyújtására kötelezett a Vállalat, az üzembe helyezés előtt.

8. A létesítményből származó kibocsátások minőségi és mennyiségi jellemzői, valamint várható környezeti hatásai a környezeti elemek összességére vonatkozóan

A változtatásban érintett létesítményekből származó várható kibocsátások minőségi és mennyiségi jellemzőit a következőkben mutatjuk be.

8.1. Levegőtisztaság-védelem - működésben beállt változások

8.1.1. T05 / T15 / P14 kiváltása, T28 / T191 / P177 pontforrás üzembe helyezés – Megvalósult állapot

6. Táblázat: A kiváltott T15 NESS 4000 Thermo kazán **P14** pontforrás mért emissziója

Pontforrás kilépési magassága [m]		26,0				
Kilépési felület [m²]		0,620				
Véggáz aktuális térfogatárama [Am³/h]		5 700				
Véggáz átlagos száraz, normál térfogatárama [Nm³/h]		2 691				
Véggáz átlagos lineáris kilépési sebessége [m/s]:		2,55				
Véggáz átlagos O₂ tartalma [v/v%]		7,11				
Véggáz átlagos hőmérséklete [°C] / [K]		245,0			518,1	
Megnevezés	Levegőterhelést okozó anyag					
	Koncentrációja [mg/Nm³]			Referencia O₂-szint	Tömegárama	Várt érték %-ban
	MÉRT / vonatkoztatott	Határérték	I. kategória 1 - 5 MW földgáztüzelés 53/2017. (X.18.) FM r. 12.§ (2) bek. 1. melléklet B oszlop 2-6 sor (2029.12.31-ig)	v/v%	[kg/h]	HÉ
szilárd anyag /310/	<1,0	5		3	0,0021	<20%
szén-monoxid /2/	3,2	100		3	0,0081	3%
kén-oxidok /1/	<3,9	35		3	0,0066	<11%
nitrogén-oxidok /3/	342,4	350		3	0,710	98%
szén-dioxid /999/	166,29	-		-	447,41	-
* 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású (normál állapotú), száraz véggázra vonatkoztatva 3 v/v% referencia O₂-szinten						

7. Táblázat: A kiváltó T191 Thermo kazán P177 pontforrás **SZÁMÍTOTT** emissziója (2018.11.09.)

Pontforrás kilépési magassága [m]	20,0					
Kilépési felület [m²]	0,785					
Véggáz aktuális térfogatárama [Am³/h]	6 000					
Véggáz átlagos száraz, normál térfogatárama [Nm³/h]	2 600					
Véggáz átlagos lineáris kilépési sebessége [m/s]:	2,12					
Véggáz átlagos O₂ tartalma [v/v%]	8,3					
Véggáz átlagos hőmérséklete [°C] / [K]	242				515	
Megnevezés	Levegőterhelést okozó anyag					
	Koncentrációja [mg/Nm³]			Referencia O₂-szint	Tömegárama	Várt érték %-ban
	TERVEZETT	Határérték	II. kategória > 1 MW földgáztüzelés 53/2017. (X.18.) FM r. 5. melléklet F oszlop 2-5. sor	v/v%	[kg/h]	HÉ
szilárd anyag /310/	<1,0	5		3	0,0018	<20%
szén-monoxid /2/	3,2	100		3	0,0051	3%
kén-oxidok /1/	5,2	35		3	0,0082	15%
nitrogén-oxidok /3/	82,8	250**		3	0,1308	33%
szén-dioxid /999/	130,5	-		-	342,14	-
* 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású (normál állapotú), száraz véggázra vonatkoztatva 3 v/v% referencia O₂-szinten						
** 2030.01.01-től 100 mg/Nm³-re fog csökkenni!						

A részletes emisszió számítást a **K-12-30/2018.** munkaszámú létesítési engedély kérelem **12. melléklet** tartalmazta; amely alapján megállapítható volt, hogy a T15 jelű NESS 4000 termoolaj hevítő gázkazán kiváltásával az NO_x kibocsátás várhatóan a jelenlegi szint negyedére fog csökkenni, az egyéb kibocsátások közel azonos szinten maradnak, ezáltal az I-es kategóriájú, meglévőre 2030.01.01-től, II-es kategóriájú, az újonnan létesítendő földgáztüzelő berendezésre a (2018.12.21-ét követő) üzembe helyezéstől hatályos **53/2017. (X.18.) FM r. 5. számú melléklet F oszlop 2-5 sorban** rögzített kibocsátási határértékek teljesülnek.

Ez alapján került kiállításra **VA/KTF02/33-3/2019.** iktatószámú létesítési engedély. Az **EKHE XVII. rendelkező rész 3. és 5. pontja** értelmében a próbaüzem során a létesített P177 pontforrás emisszió vizsgálatát **2019.09.18-án** a **NAH-1-1171/2018.** számon akkreditált Környezettechnológia Kft. elvégezte, a **B19/375/P177** munkaszámú emisszió vizsgálati jegyzőkönyvet a **4. melléklet** tartalmazza, míg annak összefoglalását a 8-9. táblázatokba mutatjuk be.

8. Táblázat: Az új T191 Thermo kazán **P177** pontforrás **MÉRT** emissziója (2019.09.18. – B19/375/P177)

Pontforrás kilépési magassága [m]	13,0				
Kilépési felület [m ²]	0,785				
Véggáz aktuális térfogatárama [Am ³ /h]	2 800				
Véggáz átlagos száraz, normál térfogatárama [Nm ³ /h]	1 190				
Véggáz átlagos lineáris kilépési sebessége [m/s]:	1,0				
Véggáz átlagos O ₂ tartalma [v/v%]	7,91				
Véggáz átlagos hőmérséklete [°C] / [K]	157,5				430,6
Megnevezés	Levegőterhelést okozó anyag				
	Koncentrációja [mg/Nm ³]			Referencia O ₂ -szint	Tömegárama
	MÉRT, vonatkoztatott	Határérték	II. kategória > 1 MW földgáztüzelés 53/2017. (X.18.) FM r. 5. melléklet F oszlop 2-5. sor	v/v%	[kg/h]
szilárd anyag /310/	<1,4	5		3	0,0012
szén-monoxid /2/	3,5	100		3	0,0029
kén-oxidok /1/	<4,2	35		3	0,0036
nitrogén-oxidok /3/	63,0	250**		3	0,0546
szén-dioxid /999/	146,25	-		-	174,42
* 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású (normál állapotú), száraz véggázra vonatkoztatva 3 v/v% referencia O ₂ -szinten ** 2030.01.01-től 100 mg/Nm ³ -re fog csökkenni! 86 Sm ³ /h gázfogyasztás – normál üzemvitel					

9. Táblázat: A T191 Thermo kazán P177 pontforrás fajlagos kibocsátása (2019.09.18. – B19/375/P177)

Levegőterhelést okozó anyag		Bevitt hőmennyiség [GJ/óra]	Fajlagos kibocsátási érték [g/GJ]
megnevezése	tömegárama [kg/óra]		
szilárd anyag	< 0,0012	kb. 2,9	< 0,405
kén-dioxid	< 0,0036		< 1,216
szén-monoxid	0,0029		0,993
nitrogén-oxidok	0,0546		18,556
szén-dioxid	174,42		59,28 ^[1]

[1] A szén-dioxid fajlagos kibocsátási értékét kg/GJ-ban adtuk meg.

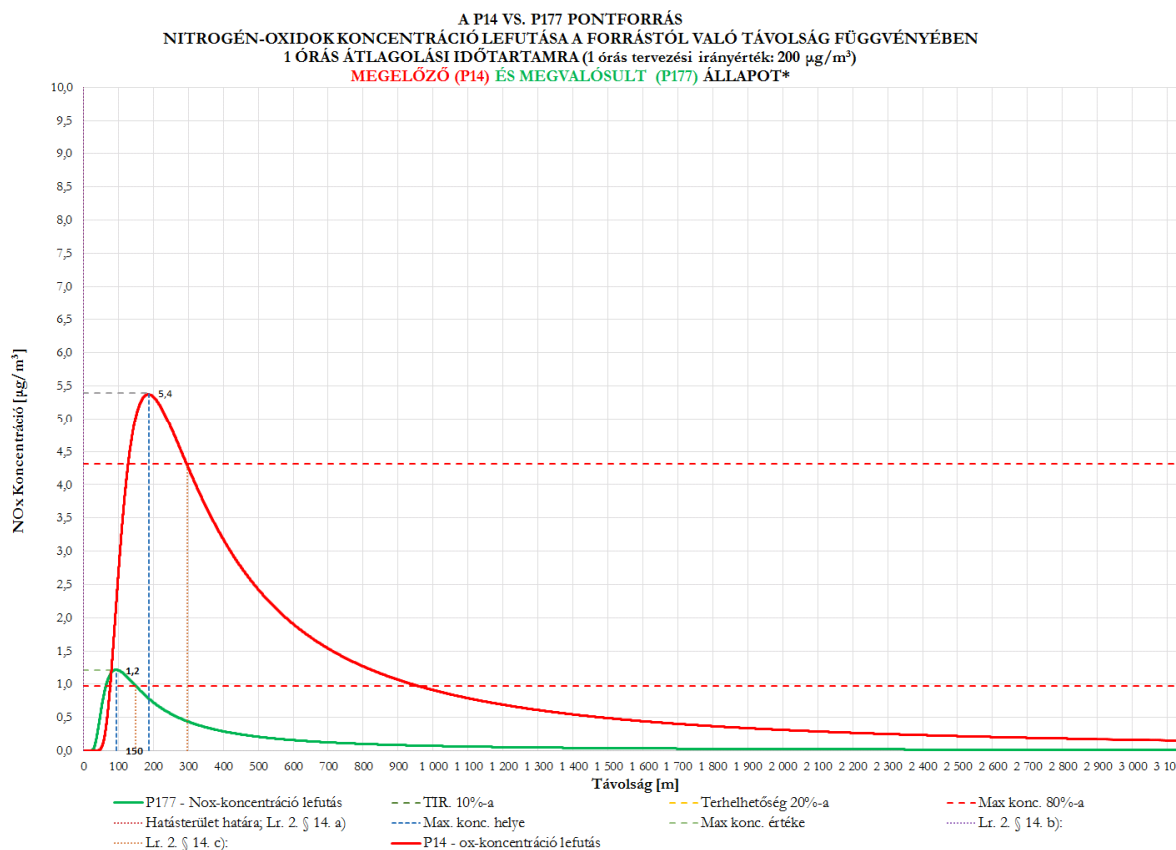
A fajlagos NO_x kibocsátás [g/GJ] 80%-kal csökkent.

A T15/P14 kiváltását szolgáló T191/P177 pontforrás működtetésének levegőtisztaság-védelmi akadálya nincs.

8.1.1.1. T15 tüzelőberendezés T191-re történő kiváltásának várható hatása az NO_x immisszióra

A K-12-30/2018. munkaszámú kérelem 9.1.2. fejezetben és annak 13. mellékletben részletesen bemutatott modellszámítások alapján készült jelenleg (az arányok miatti hatásfedés érdekében csak) a T-05/T15 (kiváltott) vs. T-27/T191 (kiváltó) földgáztüzelésű kazán P14, ill. P177 jelű pontforrások által kibocsátott legnagyobb hatásterületet eredményező NO_x komponensének koncentráció lefutási diagramja a megelőző és a meglévő állapot összehasonlíthatósága érdekében az alábbiakban a 2019.09.18-án mért eredményekkel aktualizálva a 7. ábrán mutatjuk be.

7. ábra: Megszűnt T-05/T15/P14 vs. Létesített T-27/T191/P177 immisszió összehasonlítás



A pontforrás kiváltás (csökkent kéménymagassággal ugyan, de ugyanakkor a tervezetnél nagyobb arányban csökkent fajlagos NO_x kibocsátással számolva is) a 7. ábrán bemutatott módon maximális NO_x immissziós koncentráció és hatásterület csökkenést eredményez, így a **T191/P177 pontforrás működtetésének közegészségügyi akadálya nincs.**

8.1.2. T27 (1114) technológiához tartozó E192/P178 megvalósult pontforrás jellemzői

A szakértői emisszió számítás az 5. mellékelt részletesen bemutatja.

10. Táblázat: A T-27/E192 Diesel generátor-2 (0,32 MW); P178 pontforrás számítással meghatározott emissziója

Pontforrás kilépési magassága [m]	2,55					
Kilépési felület [m²]	0,038					
Véggáz átlagos száraz, normál térfogatárama [Nm³/h]	1 477					
Véggáz átlagos lineáris kilépési sebessége [m/s]:	23,53					
Véggáz átlagos O₂ tartalma [v/v%]	10,0					
Véggáz átlagos hőmérséklete [K]	529					
Megnevezés	Levegőterhelést okozó anyag				Bevitt hőmennyiség [GJ/h]	Fajlagos kibocsátási érték [kg/GJ]
	koncentrációja [mg/Nm³]			tömegárama [kg/h]		
	* Számított	** Vonatkoztatott	Határérték			
szilárd anyag (PM)	33,1	18,0	-	0,0488	3,14	0,0155
kén-dioxid (SO _x SO ₂ -ben kifejezve)	28,3	15,4	-	0,0418		0,0133
szén-monoxid (CO)	279,9	152,1	245	0,4133		0,1314
nitrogén-oxidok (NO _x NO ₂ -ben kifejezve)	424,1	230,5	250	0,6263		0,1992
Korom	1,5	2,9	-	0,0022		0,0007
*** szén-dioxid (CO ₂)	147,0	79,9	-	217,1		69,1
* 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású (normál állapotú) száraz véggázban						
** 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású (normál állapotú), száraz, <u>15 % oxigén tartalmú</u> véggázra vonatkoztatva						
*** [g/m³]						

Az elvégzett szakértői számítások és tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a T-27/E192 **P178** jelű pontforrás időszakos működése során várható szén-monoxid és nitrogén-oxidok koncentráció nem lépik túl a II-típusú tüzelőberendezésekre vonatkozó, a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló **53/2017. (X.18.) FM r. 12.§ (2) bek. 4. melléklet C oszlop 1-9 sor** szerinti követelményeket.

A P178 pontforrás működésének, hidegtartalék, tűzbiztonsági és vészáramkör funkció okán csak időszakos, havária eseti rövid idejű működés és alacsony kibocsátási tömegáram (és telephely egészéhez viszonyított csekély részarány) okán az az immisszióra érdemi hatása nincs.

A hidegtartalékként funkcionáló, tűzbiztonsági és vészáramkör (T27) részét képező, Diesel-olaj tüzelésű, 320 ekW (400 kVA) teljesítményű, E192 jelű Generátor – P178 jelű pontforrás működtetésének levegőtisztaság-védelmi és közegészségügyi akadálya nincs.

8.2. Zaj-védelem - működésben beállt változások

8.2.1. T15/P14 gázkazán kiváltás T191/P177-el, zajvédelmi összefoglaló

A T15 (P14) jelű termoolaj hevítő gázkazán T191 (P177) jelű cseréjére kapcsán a 2. ábrán bemutatott módon, bár a T15 (NESS 4000) gázkazán a korábbi helyről: a papírimpregnáló és az SG üzemcsarnok közötti átjáró épületből az impregnáló ÉK-i sarkán épületen kívül, U-alakban (1 m-el a berendezés fölé nyúló) zajvédő fallal körülvéve került elhelyezésre az új T191 jelű, 6,7 MW-os IVAR 5000 típusú termoolaj hevítő gázkazán a termelés kiesés elkerülése érdekében a folyamatok megszakítása nélkül (a meglévő gáz-, villamos- és termoolaj vezetékekhez és egyéb műszaki adottságokhoz, tervekhez igazodva).

A fejlesztés során, az új T191 jelű, 6,7 MW-os IVAR 5000 típusú termoolaj hevítő gázkazánhoz előzetesen igen szigorú akusztikai követelményeket rendeltünk hozzá. Ennek koncepciója a következő volt: Az akusztikai követelményeket – első közelítésben nem részletezve, hanem a teljes új (T191) termoolaj hevítő rendszerre (beleértve a kazántestet, ventilátort, szivattyúkat, gáz és olajvezetéseket) – úgy adtuk meg a tervezőknek, beszállítóknak (eredő hangteljesítményszintként megfogalmazva), hogy az *új részek által keltett (részeredő) zaj a kritikus vizsgálati helyeken ne haladja meg a határérték-10 dB(A) értéket.* Ez 10 dB-lel kisebb, mint az éjszakai határérték, tehát a T191 jelű új rendszer (részeredő) zaja a „C”-területen ma üzemszerűen működő technológiák (műveletek) által keltett zaj további mérséklése után sem vált dominánssá, méréseink szerint, az éjszakai határértéknél kellő mértékben kisebb volta szavatolja azt, hogy ezen berendezés zaja maradéktalanul megfelel az éjszakai határértéknek is.

A zajvédő fal mögött lévő frisslevegő beszívó ventilátor a próbaüzem során hangtompítóval lett ellátva. A 2. ábrán bemutatott elhelyezési rajz szerint U-alakban (1 m-el a berendezés fölé nyúló) zajvédő fallal körülvéve kültéren elhelyezett T191 jelű, 6,7 MW-os IVAR 5000 típusú termoolaj hevítő rendszer kültéri elemei (kazán, ventilátor, szivattyú, csővezetékek stb.) által keltett zaj együttes részeredője, próbaüzemi mérésekből meghatározva, hangteljesítményszintben nem haladja meg a tervezett 90 dB(A) értéket. $L_{W(T191)} \leq 90 \text{ dB(A)}$

Az előzők értelmében a FALCO ZRT. Szombathely, Zanati út 26. szám alatti komplex területhelyének részét képező „C”-területen történő T15/P14 vs. T191/P177 gázkazán kiváltáshoz szükséges egységes környezethasználati engedély módosításának zajvédelmi akadályja nincs.

8.3. Természetvédelem

A Zrt. területén végzett és tervezett változtatásokkal folytatandó tevékenységek ismeretében nem tapasztalható és nem is várható a természeti környezet növény és állatvilágában történő kedvezőtlen hatás. E tényről támasztja alá a környezetvédelmi jogszabályoknak és az elérhető legjobb technikának való megfelelés - a vizsgálatok alapján kapott eredmények ismeretében történt – megállapítása.

Az üzem közvetlen környezetében (ipari területen) a megismert hatások K-12-25/2015. munkaszámú teljes körű felülvizsgálati dokumentáció I. részében ismertetett természeti résztvevőkre számottevő befolyást nem gyakorolhatnak.

8.4. A várható környezeti hatások a környezeti elemek összességére

Az egyes környezeti elemekről megadott és ismertetett adatok birtokában rögzíthető, hogy a Zrt. által tervezett és elvégzett változtatás a létesítmény hatásainak összességében pozitív változást okozott a megelőző helyzethez tapasztaltakhoz képest, cross media effects nem lép fel. A technológia üzemeltetésével összefüggő egyes intézkedések még biztosabbá, megbízhatóbbá tették a technológiák alkalmazásának körülményeit és részét képezték a 2019.11.24-től hatályba lépett új (2015/2119 EU r.) BAT-elveknek való megfelelést.

A kedvező irányú környezeti hatások, melyek célja:

- a. **NOx kibocsátás-csökkentés**
- b. **Energiahatékonyság és üzembiztonság növelés**

9. A létesítményben folytatott tevékenység hatásterületének meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áttérjedő hatásokat

9.1. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI HATÁSTERÜLETEK, ILLETVE MAXIMÁLIS LÉGSZENNYEZŐANYAG KONCENTRÁCIÓK MEGHATÁROZÁSA

A helyhez kötött levegőterhelő pontforrás hatásterületének meghatározásáról a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 14. az alábbiak szerint rendelkezik:

„*helyhez kötött pontforrás hatásterülete:* a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb, vagy
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb²;

A fenti, hivatkozott jogszabály a terhelhetőség alatt a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbségét érti.

A pontforrások által okozott levegőterheltségi szint (immissziós értékek) meghatározását Magyarországon szabványok is rögzítik. Ezen szabványok alapján az első számítási lépés a pontforrás effektív magasságának meghatározása, majd ennek birtokában –a hivatkozott

² Beiktatta a 292/2015. (X.8.) Kormány rendelet, érvényes 2015.10.16-tól.

jogszabály által kért–, maximális kapacitáskihasználás és a fenti meteorológiai viszonyok mellett a maximális talajközeli levegőterheltség-változás meghatározása és legvégül meghatározni azt a – pontforrástól mért– távolságot, ahol a fenti kritériumok teljesülnek.

A számításokat a módosult meglévő állapot és a tervezett állapot azonos szennyezőanyagot (szilárd anyag, PM₁₀, nitrogén-oxidok) kibocsátó forrásaira végeztük el az MSZ 21457 és MSZ 21459 szabványsorozat felhasználásával a korábbiakban bemutatott metodika alapján.

A teljes telephely összes pontforrásának együttes hatásterületét (melyet az NO_x komponens határoz meg) az üzembe helyezendő pontforrások érdemben nem változtatják, két okból:

- 1) mivel a P177-el történő P14 kiváltás önmagában alacsonyabb emissziót, ill.
- 2) kisebb maximális immissziós koncentrációt és hatásterületet eredményez, és súlya a telephely egészhez képest csekély (ld.: 6. melléklet!), az E192/P178 forrás pedig havária esetén időszakos működésű;

9.1.1. A T15 - P14 vs. T191 - P177 tüzelőberendezés - pontforrás kiváltás hatásterület-változása

A P14 forrás alapállapota a K-12-25/2018. munkaszámú dokumentációban, míg az egyéb lényegi változások okán párhuzamosan történt alapállapot a K-12-78/2018. munkaszámú dokumentációban bemutatásra került. Az arányok miatti hatásfedés érdekében most csak a T15 (kiváltott) vs. T191 (kiváltó) földgáztüzelésű kazán P14, ill. P177 jelű pontforrások által kibocsátott legnagyobb hatásterületet eredményező NO_x komponensének koncentráció lefutását határoztuk meg a meglévő és a tervezett állapot összehasonlíthatósága érdekében az alábbiak szerint.

P14 vs. P177 kiváltás ÁLLAPOTVÁLTOZÁSA: Az elvégzett (6. mellékelthez csatolt) számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett változtatásokat követően üzembe helyezett, T05 jelű Hőenergiatermelés-I. (Gáztüzelés) technológiához tartozó, egymást kiváltó P14 vs. P177 jelű **levegőterhelő források hatásterületét az NO_x szennyezőanyag határozza meg.** Az 1-1 pontforrás hatásából számított és a 8. ábrán látható NO_x koncentráció lefutási görbék alapján megállapítható, hogy **a vizsgált források hatásterülete – a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 14. szerint– a források emissziós súlypontja (amely gyakorlatilag tárgyi forrás EOV-koordinátaival megegyező) köré húzott, 297 m, ill. 150 m sugarú kör által lehatárolt területtel jellemezhető, tehát az elért csökkenés 50%, míg a maximális légszennyező anyag koncentráció értéke 5,4 µg/m³ és 1,2 µg/m³, tehát ötödére csökkent.**

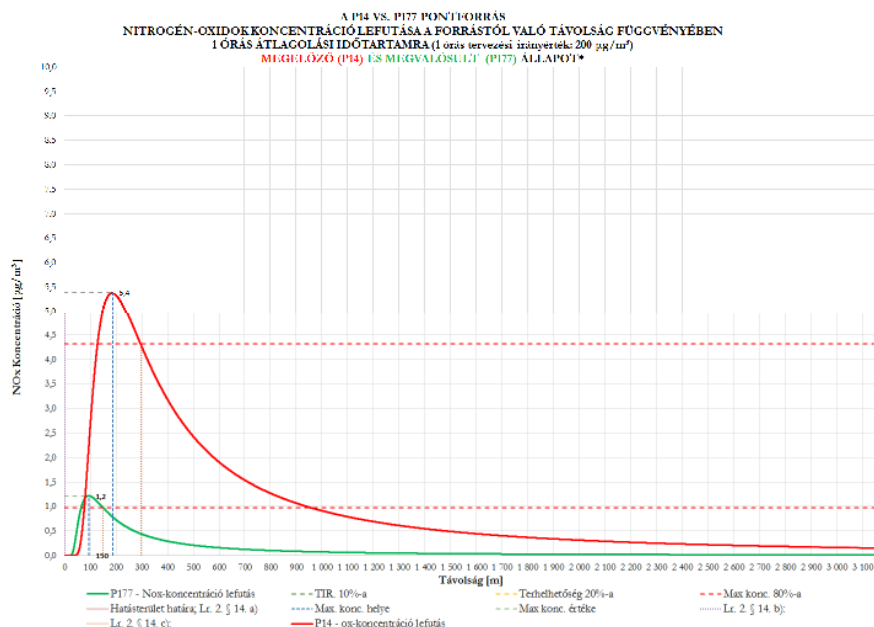
A kiindulási adatokat és számítási eredményeket a P14/P177 pontforrásainak meglévő és tervezett állapot jellemző szennyezőanyagaina– az alábbi 11. táblázatban összegezzük:

11. Táblázat: P14 vs. P177 MEGLÉVŐ vs. TERVEZETT ÁLLAPOT*

Stabilitási kategória	6	
Szélprofil kitevő értéke (MSZ 21457/4 2. táblázata szerint)	0,282	
Szélmérőhely magasság, m	10	
Szélsébség a szélmérőhely magasságában, m/s	3	
Átlagos környezeti hőmérséklet a kéményszáj magasságában, K	284	
Érdességi paraméter jellege, értéke, m	város, 1,6	
PONTFORRÁS	P14	P177
Kritikus légszennyező anyag megnevezése	NO_x	NO_x
Azonos szennyezőanyagot kibocsátó források darabszáma	1	1
Effektív forrásmagasság, m	37,5	23,6
Szélsébség az átlagos effektív forrásmagasságában, m/s	4,11	3,42
Légszennyező anyag tömegáram, kg/h	0,714	0,0546

Légszennyező anyag tömegáram, mg/s	198	15
A számolt maximális légszennyező anyag koncentráció helyének távolsága a forrástól, m	187	150
Egyórás tervezési irányérték, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	200	200
A maximális légszennyező anyag koncentráció, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	5,4	1,2
A maximális koncentráció a 60 perces tervezési irányérték %-ában kifejezve	3	1
Egyórás tervezési irányérték 10 %-a, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	20	20
Alap levegőterheltség, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	33,0	33,0
Terhelhetőség 20 %-a, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	33,4	33,4
Maximális koncentráció 80 %-a, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,3	1,0
Hatásterület sugara, m	297	150

8. ábra: P14 vs. P177 NO_x hatásterület összehasonlítás



A pontforrás kiváltás (csökkent kéménymagassággal ugyan, de ugyanakkor a tervezetnél nagyobb arányban csökkent fajlagos NO_x kibocsátással számolva is) a 8. ábrán bemutatott módon maximális NO_x immissziós koncentráció (50%) és hatásterület (147 m) csökkenést eredményezett, így a T191/**P177 pontforrás működtetésének közegészségügyi akadálya nincs.**

9.1.2. A T-27/E192/P178 vészáramforrás generátor hatásterület változtatása

A P178 pontforrás működésének, hidegtartalék, tűzbiztonsági és vészáramkör funkció okán csak időszakos, havária eseti rövid idejű működés és alacsony kibocsátási tömegáram (és telephely egészéhez viszonyított csekély részarány) okán az NO_x és egyéb immisszióra érdemi hatása nincs.

9.2. A létesítmény közvetlen (zaj-) hatásterületének meghatározása

A zajhatásterületben változás nem következett be.

10. A létesítményből származó kibocsátás megelőzésére, vagy ha a megelőzés nem lehetséges, a kibocsátás csökkentésére szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások, valamint ezeknek a mindenkor elérhető legjobb technikának való megfelelése

10.1. Levegőtisztaság védelem

Új levegőtisztaság-védelmi berendezés telepítésére nem került sor. Maga az NO_x-szegény égővel ellátott új gázkazán telepítése eredményez a korábbinál fajlagosan 80%-kal kedvezőbb NO_x kibocsátást és biztosít már ma 2030.01.01-től hatályba lépő határérték teljesülést.

10.2. Zajvédelem

A 4. BAT következtetéseknek megfelelően a működő zajforrások zajkibocsátás elleni védelmet a 2015.12.18-val benyújtott Z1508-035-4 munkaszámú üzemi zajkibocsátás csökkentési terv tartalmazza. A vállalat rendelkezik az alapján lebontott, részletes, FS-UTWS-ZT-2/2018 V7.0 munkaszámú saját zajcsökkentési intézkedési tervvel, amely alapján a kivitelezési munkálatok folynak. Továbbá külön eljárásban folyamatban van - VA-06/AKF05-1992-3/2019. iktatószámú határozatba foglalt kötelezés alapján újabb intézkedési terv készítés és megvalósítás.

A jelen levegőtisztaság-védelmi működési engedély iránti kérelem tárgyát képező, megvalósult T191/P177 és E192/P178 telepítésével szemben megfogalmazott tervezői akusztikai követelményeket a K-12-30/2018. munkaszámú létesítési engedély iránti kérelem 8.2 és 9.2 zajvédelmi fejezetei részletesen tartalmazzák.

A 2. ábrán bemutatott elhelyezési rajz szerint U-alakban (1 m-el a berendezés fölé nyúló) zajvédő fallal körülvéve kültéren elhelyezett T191 jelű, 6,7 MW-os IVAR 5000 típusú termoolaj hevítő rendszer kültéri elemei (kazán, ventilátor, szivattyú, csővezetékek stb.) által keltett zaj együttes részeredője, próbaüzemi mérésekből meghatározva, hangteljesítményszintben nem haladja meg a tervezett 90 dB(A) értéket. $L_{W(T191)} \leq 90 \text{ dB(A)}$.

10.2.1. A zaj- és rezgés-kibocsátás megelőzésére, csökkentésére alkalmazható BAT következtetés (4.)

4. BAT A zaj- és rezgés-kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó
BAT az alábbi technikák egyikének vagy azok kombinációinak használatát foglalja magában.

	Leírás	Alkalmazhatóság
Zaj- és rezgés-kibocsátást megelőző technikák		
a	A létesítmény elrendezésének stratégiai megtervezése annak érdekében, hogy a legzajosabb tevékenységeket megfelelő – pl. az épület által már eleve zajszigetelt – helyen végezzék.	Új létesítményekben általában alkalmazható Meglévő létesítmények esetében a helyszíni elrendezés korlátozhatja az alkalmazhatóságot.
b	Zajkibocsátás csökkentő intézkedési terv alkalmazása, mely magában foglalja a zajforrások feltérképezését, a helyszínen kívüli kritikus mérési pontok meghatározását, a hangterjedés modellezését és a legköltséghatékonyabb intézkedések értékelését, illetve végrehajtását.	Általánosan alkalmazható.
c	Rendszeres zajvizsgálatok végzése a telephelyen kívüli zajszintek ellenőrzésével.	Megbízott külső akusztikai szakértők végzik rendszeresen az intézkedések előtt-után ezt az ellenőrző tevékenységet

Pontszerű forrásokból származó zaj- és rezgés kibocsátást csökkentő technikák

d	A zajt kibocsátó berendezések zajcsillapító házzal, tokozattal való ellátása, valamint az épületek hangszigetelése.	Általánosan alkalmazható. Valamennyi technika alkalmazott, ill. alkalmazandó a tervezett változtatás során a FALCO-ban.
e	Az egyedi berendezések rugalmas elválasztása egymástól a rezgések és az akusztikus rezonancia terjedésének megelőzése vagy korlátozása érdekében.	
f	A pontszerű zajforrások leszigetelése a zajforráson alkalmazott hangtompító, zajcsökkentő, rezgés csillapító eszközökkel, például ventilátorok esetén: hangcsillapító kuliszákkal, hangtompítókkal és zajcsillapító tokozással.	
g	A kapuk és ajtók csukott állapotban tartása olyankor, amikor éppen nincsenek használatban. A hengeres faanyagok lerakódásakor az ejtési magasság minimalizálása.	

Helyszíni zaj- és rezgés kibocsátást csökkentő technikák

h	A közlekedési zaj mérséklése a telephelyen belül megengedett sebességnek és a telephelyre behajtó tehergépjárművek sebességének csökkentése révén.	Általánosan alkalmazható. Valamennyi technika alkalmazott, ill. alkalmazandó a FALCO-ban.
i	A kültéri tevékenységek korlátozása éjszaka.	
j	A berendezések rendszeres karbantartása.	
k	Zajvédelmi falak, természetes akadályok vagy gátak használata a zajforrások leárnyékolására.	

10.3. Talaj- és vízminőség-védelem

A T5/P14 NESS 4000 termoolaj hevítő gázkazán T191/P177-re történő kiváltásával a 41-azonosító számú potenciális vízszennyező forrás (objektum KTJ: 102 594 446) megszűnt, helyette a BAT-elvek mentén 79-es számon új jött létre, mely egy - a jelenlegihez hasonló – méretezett vaslemez kármentő tálca lett, amelybe került elhelyezésre a 6,7 MW-os IVAR 5000 termoolaj hevítő gázkazán és szivattyúk az esetleges olajszivárgás talajra jutását.

Az újonnan létesítendő vészáramkörüi dízel motorok olajfolyás elleni védelemmel ellátott zárt konténerekbe kerültek elhelyezésre.

A potenciális talaj- és talajvíz szennyező források a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat során a FAVIR-ba bejelentésre fognak kerülni.

Fentiek alapján az üzemeltetésnek talaj- és vízvédelmi akadályja nincs.

11. A hulladék keletkezésének megelőzésére, valamint a keletkezett hulladék újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására és újrahasznosítására, valamint a nem hasznosítható hulladék környezetszennyezést, illetve - károsítást kizáró módon történő ártalmatlanítására szolgáló megoldás

Ezen szakkérdés vizsgálata a megvalósult változtatás kapcsán nem érintett.

12. Minden olyan intézkedést, amely az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését, illetve csökkentését szolgálják, különös tekintettel a R. 17. §-ban meghatározott követelmények teljesülésére

A R. 17. § c) pontjával összhangban a változás célja – amely cél elérésének módját előzőekben részleteztük – az NO_x-kibocsátás csökkentés és energia hatékonyság, ill. üzembiztonság növelés volt.

13. A létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszerek, intézkedések

A jelen dokumentációban ismertetett változás, ill. változtatás a FAVIR monitoring rendszert, az emisszió és immisszió mérési rendszereket nem érinti, azok üzemeltetése jelenleg is változatlanul zajlik.

14. A technológiáknak, technikáknak és intézkedéseknek az engedélykérő által tanulmányozott főbb alternatíváira vonatkozó rövid leírása

A FALCO Zrt. tevékenységi körébe tartozó falemezgyártó technológia létesítése a cégcsoporthoz tartozó üzemeknél tapasztaltak felhasználásával és tovább fejlesztésével történt. A T15 gázkazán kiváltására, a helyi adottságok, meglévő műszaki infrastruktúrák: telephely kialakítás, úthálózat, meglévő gépek, gáz-, termoolaj-, víz- és villamos-hálózat elhelyezkedése, üzembiztonság, beruházás alatti folyamatos üzemeltetés fenntartása a T191 gázkazán, ill. E192 generátor telepítési adott helyének megválasztását determinálta. A T191 gázkazán létesítése U-alakú zajvédőfal próbaüzembe helyezést megelőző létesítése megtörtént az előzetes tervek és létesítési engedélynek megfelelően.

15. Biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott adatok

A megvalósult változtatásban nem érintett szakterületi kérdések itt nem kerülnek részletezésre. A megismételt eljárásban benyújtott K-12-25/2015. munkaszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek része volt, abban változás nem következett be, ezért nem kerül részletezésre, csak hivatkozunk rá.

16. Alapállapot-jelentés

Az alapállapot-jelentés része volt a megismételt eljárásban benyújtott K-12-25/2015. munkaszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek (I. rész 19. melléklet), ezért itt nem részletezzük, csak hivatkozunk rá.

A 314/2005. Korm r. 20/B. § (1) bekezdés értelmében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentést a nem jelentős változtatás okán a jelen egységes környezethasználati engedély iránti módosításhoz nem szükséges mellékelni, mivel a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés a meglévő és az újonnan EKHE hatálya alá kerülő területekre vonatkozó Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció (JEL18.0092) a környezetvédelmi hatóság birtokában van.

17. Azon létesítmények esetében, amelyekre nem vonatkozik az 1999. évi LXXIV. törvény, mellékelniük kell az üzembiztonságra vonatkozó és havária esetén megteendő intézkedések bemutatását

A tervezett változtatásban nem érintett szakterületi kérdések itt nem kerülnek részletezésre.
Ld: K-12-25/2015. munkaszámú dokumentáció!

18. A R. 20. § (3) bekezdés esetében a külön jogszabályokban meghatározott engedélyek iránti kérelem tartalmi követelményei

A külön jogszabályokban meghatározott szakági követelményeknek megfelelően igyekeztek a Vállalat megbízott szakértői összeállítani a jelen kérelmet a R. 8. számú mellékletének tartalmi, formai követelményeibe integráltan.

19. A felülvizsgálat és a létesítendő technológiák vizsgálatainak eredményei alapján meghatározott lehetséges intézkedések

A P177 azonosító számú pontforrás esetén az egységes környezethasználati engedély – jelen kérelem alapján - külön határozatban történő módosításának jogerőre emelkedését követően, a 6/2011. (I.14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja szerint akkreditált mérőszervezettel végeztetett, szabványos emisszió mérés ötévente tervezett. A jegyzőkönyv és szakvélemény benyújtása a mérést követő 45 napon belül tervezett.

A folyamatos immisszió mérés, ill. a zajkibocsátás csökkentési intézkedési terv elkészítése a T. Hatóság által előírt és ismert módon jelenleg is folyamatban van.

- -O -