

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/83-7/2022.
Jogi ügyintéző: dr. Monostori Veronika
Műszaki ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Bábolna Tetra Kft. Uraiújfalu, Kőrismajor
04/9 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott
tevékenység teljes körű környezetvédelmi
felülvizsgálati eljárása

Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Uraiújfalu
Szentivánfa u. 46.
9851

Tisztelt Jegyző Asszony!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közzemlére, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntésemről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Szombathely, 2022. február 9.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy a Bábolna Tetra Kft. részére az Uraiújfalu, Körismajor 04/9 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység folytatására egységes környezethasználati engedélyt adtam.

A határozat az Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 108. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A határozat és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2022. február 9.

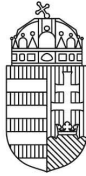
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/83-6/2022.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Jogi előadó: dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Bábolna Tetra Kft. Uraiújfalu,
Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti baromfitelepén
folytatott tevékenység teljes körű
környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

A **Bábolna Tetra Kft.** (2943 Bábolna, Radnóti u. 16.) részére – az Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában –

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt adok, az alábbiakban rögzített feltételekkel.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Bábolna Tetra Kft., 2943 Bábolna, Radnóti u. 16.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 12527636-0124-113-11

Az engedélyes cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007801

Tevékenység folytatásának helye: Uraiújfalu 04/9 hrsz.

EOV X = 494890 EOV Y = 227130

Sarokponti koordináták:

EOV X	EOV Y
494839	227241
494987	227005
494837	227221
494997	227189

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100969970

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100319864

Az engedélyes cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007801

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

A baromfitelep 5 ha 3105 m² területen található. A terület beépítettsége 25%. A telep Uraiújfalu keleti oldalán, a Berzsényi utca külterületi szélén helyezkedik el. A telepet északról közút és dűlőút övezi, túloldalán füves terület helyezkedik el. A majort keletről és délről mezőgazdasági művelésű földterületek határolják. A lakóépületek a telekhatártól nyugatra, mintegy 274 méterre találhatóak.

A tevékenység területigénye

A telep összterülete 53105 m². A bejáratától keletre 6 db 1031 m² területű könnyűszerkezetes istálló található, nyugatra 2 db téglai istálló helyezkedik el 741 m² és 799 m². Az állattartás összesen 7726 m² területen történik. Az új szociális épület a telep előtt került kialakításra. A telep kapacitása 60 000 férőhely húshibrid növendék.

A tevékenység rövid leírása

A telepen található 6 db A1 istálló azonos kialakítású, könnyűszerkezetes szendvicspanel (alumínium trapézlemezek között hőszigetelő réteg). A 2 db téglai építésű istállót a volt tehénészeti telep istállóiból alakították át. Az istállók tetőzete azbeszt tartalmú eternit pala.

A telepen 2022. márciusától húshibrid tojóállomány telepítése valósul meg. A nevelő telepeken szülőpárok előnevelése folyik, majd az ivarérett kor elérése után a szülőpárokat tojótelepekre szállítják. A nevelési technológia célja nem vágóbaromfi, hanem szaporodásra alkalmas, húshasznú tojástermelő szülőpárok előállítás. A keltetőben a kikelt csibéket napos korokban szállítják a telephelyre, telepítésüket megfelelően előkészített istállóban kezdik meg. Az előnevelés 18-20. élethétig, az állomány ivarérett korának eléréseig tart. A telephelyen a telepítés és leadás egy időben történik, a fertőzésveszély elkerülése érdekében. Az állatok ivar szerint elkülönítve, az istálló beton padozatán búzaszalmával kialakított mélyalmon kerülnek elhelyezésre. Az állomány sűrűség 7 db/m² a nevelési ciklus végén.

Az állományváltáskor az istállók takarítása során keletkező trágya mennyiségek azonnal elszállításra kerülnek. A területen állategészségügyi okokból trágya tárolása nem történik. A telepi technológia zárt, intenzív önetető önitató rendszerrel ellátottak istállók. A takarmány tárolása zárt takarmánytároló silókban történik.

Az istállók telepítésére a 90-es évektől földgázüzemű berendezéseket alkalmaznak. A szociális épület fűtését gázkonvektor biztosítja.

2020 évben automata vezérlésű új gázinfra égők kerültek beépítésre. A függesztett gázégők 5 kW teljesítményűek, egyedi hőfokszabályzóval ellátott gázinfra készülékek. A műanyag a téli időszakban folyamatosan, míg nyáron a turnus első heteiben üzemelnek. Az automata vezérlésnek köszönhetően a gázfogyasztás csökkent.

Kapcsolódó létesítmények

- szociális helyiség
- 2 db monitoring kút

III.

A tevékenység környezeti hatásai

Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. **környezetirányítás:** A telep hatékony környezetközpontú irányítási rendszer szerint végzi működését.
2. **takarmányozás:** Annyi fázisú és olyan táplálóanyag tartalmú takarmányokat etetnek az állatokkal, amelyek mind a genotípus, mind pedig az ivar növekedési sajátosságaihoz alkalmazkodik. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.
3. **légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsekelt. A szellőző rendszer optimális működését hőmérséklet méréssel is segítik.
4. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarítása víztakarékos módon történik. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.
5. **energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élısúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légtérébe. Az istállókban megvalósított fűtőrendszer ütésnek köszönhetően a gázfogyasztás csökkent.
6. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. Az alom szárazon tartása megvalósul. A trágya kiszállítása az istállókból évente egyszer történik. A trágya szántóföldi elhelyezéséről megállapodás alapján gondoskodnak. A kijuttatott trágya a trágyázás során haladéktalanul a talajba bedolgozásra kerül. A telepen trágyatároló állategészségügyi okok miatt nem került kiépítésre, azonban a gazdálkodók megállapodás alapján gondoskodnak a trágya elhelyezéséről.
7. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől, a bűz hatásterületen belül védendő létesítmény nem található. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. Az alom szárazon marad a teljes turnus során. A telepen az ammónia kibocsátás monitoringja minden évben megvalósul.
8. **zajkibocsátás:** A telep és a védendő területek között kellő távolság biztosított. A telepen a gépjármű forgalmat minimalizálták. A technológia zárt, zajjal járó szállítási tevékenységek nappal történnek.

Földtani közeg védelme

1. **Szennyvízgyűjtés:** - A telephelyen nincs közüemi szennyvízcsatorna, a szociális szennyvizet 10 m³-es duplafalu acéltartályban helyezik el. A tartály víztartási próbáját 2014. június 20-án elvégezték (végezte: Mineral Invest Kft.). A tartály beton aknában került elhelyezésre.
2. **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A telepen száraz takarítást használnak, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
3. **Trágyakezelés:** A telepen szerves trágyát nem tárolnak, állományváltáskor azonnal elszállításra kerül. A trágyát mezőgazdasági földterületeken hasznosítják.

4. **Műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése a telepen nem történik.

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	Ólak (D1)
Technológia megnevezése:	Állattartás (1. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Szellőztetők (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	7726 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár, melyet egyrészt az ólakban tartott állatok, másrészt a trágya szállítása okoznak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység 1 SZE/m³ koncentrációra lehatárolt bűzkibocsátásának hatásterülete a diffúz források geometriai középpontjától számítottan 160 m. A legközelebbi lakóingatlan az istálló épületektől megközelítőleg 274 m távolságra helyezkedik el, tehát a hatásterület védendő létesítményt nem érint. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az istállók hőmérsékletét program szerint változtatják. A fűtés épületenként 20 db felfüggesztett, Infaconic-5 típusú, egyenként 5 kW teljesítményű fűtőkészülékkel történik.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A nevelőtelepen a baromfit zárt, hőszigetelt, mesterséges szellőzésű épületekben (8 db) nevelik. Az egyenletes levegőellátást mesterséges szellőztetéssel, elszívó ventilátorok alkalmazásával biztosítják, melyeket az állomány igényének megfelelően, szakaszosan működtetnek. Az 1.-5. istállóban istállónként 18 db BSZ-5 típusú, 4.000 m³/h teljesítményű ventilátor található. A 6. istállóban 4 db EM-50 típusú, 38.000 m³/h teljesítményű ventilátor (tartalék: 18 db BSZ-5 típusú) a 7.-8. istállóban istállónként 17 db BSZ-5 típusú 4.000 m³/h teljesítményű ventilátor található.

A tevékenységgel kapcsolatban rendszeresen megjelenő mozgó légszennyező forrást jelent a takarmányellátással kapcsolatos beszállítás, melynek mértéke 1 fuvar/nap a beszállítási napon. A baromfi beszállítása és a jércék áttelepítése turnusonként átlagosan 20 kamion fordulót jelent. A trágyakiszállítás évente két alkalommal 10 traktor fordulóval kerül elszállításra.

Jelentős járműforgalommal csak az állomány betelepítésének és kitelepítésének időszakában számolhatunk, de a jármű célforgalom levegőterhelése a bekötőút járműforgalmának levegőterhelésében nem okoz szignifikáns növekedést.

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár, melyet egyrészt az ólakban tartott állatok, másrészt a trágya szállítása okoznak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység 1 SZE/m³ koncentrációra lehatárolt bűzkibocsátásának hatásterülete a diffúz források geometriai középpontjától számítottan 160 m. A legközelebbi lakóingatlan az istálló épületektől 173,25 m távolságra helyezkedik el, tehát a hatásterület védendő létesítményt nem érint. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan továbbra sem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

A nevelési program szerint változtatják az istállók hőmérsékletét. 2020 évben automata vezérlésű új gázinfra égők kerültek beépítésre. A függesztett gázégők 5 kW teljesítményűek, egyedi hőfokszabályzóval ellátott gázinfra készülékek. A műanyagok a téli időszakban folyamatosan, míg nyáron a turnus első heteiben üzemelnek. Az automata vezérlésnek köszönhetően a gázfogyasztás csökkent.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A folyamatos és egyenletes levegőellátást az istállóban mesterséges szellőzéssel, szívó ventilátorok alkalmazásával biztosítják, melyek az állomány igényének megfelelően szakaszosan működnek. Az 1-5 istállóban istállónként 18 db 4 000 m³/h légteljesítményű, a 6. istállóban 4 db 38 000 m³/h légteljesítményű (valamint 18 db 4000 m³/h légteljesítményű használaton kívül), a 7. és a 8. istállóban pedig istállónként 17 db 4000 m³/h légteljesítményű ventilátor áll rendelkezésre.

A tevékenységgel kapcsolatban rendszeresen megjelenő mozgó légszennyező forrást jelent a takarmányellátással kapcsolatos beszállítás, melynek mértéke 1 fuvar/nap a beszállítási napon. A baromfi beszállítása és a jércék áttelepítése turnusonként átlagosan 20 kamion fordulót jelent. A trágyakiszállítás évente két alkalommal 10 traktor fordulóval kerül elszállításra. A takarmány zárt rendszerben, a silótornyokból automatikusan kerül az etetőbe. A granulált, szilárd halmazállapot, illetve a zárt takarmányozási rendszer a takarmányozás levegőterhelését (porkibocsátás) minimálisra csökkenti.

Jelentős járműforgalommal csak az állomány betelepítésének és kitelepítésének időszakában számolhatunk, de a jármű célforgalom levegőterhelése a bekötőút járműforgalmának levegőterhelésében nem okoz szignifikáns növekedést.

Áramszünet esetén a technológiai villamos energia igényt 2 db 35 kW teljesítményű gázolaj üzemű mobil aggregátorral biztosítják, mely istállón kívül helyezkednek el. Az energia ellátást segítik a

Zaj- és rezgésvédelem

A telephely Uraiújfalu külterületén helyezkedik el. A telephelyet É-i irányban gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület, K-i és D-i irányokban mezőgazdasági általános terület, Ny-i irányban különleges terület sportpálya határolja. A legközelebbi védendő épületek a Ny-i telekhatártól megközelítőleg 274 m-re találhatók.

A baromfitelep működése során az állattartó épületekhez tartozó szellőző ventilátoroktól, a takarmányellátás, a szállítójárművek és a telephelyen belüli anyagmozgatási, rakodási tevékenységből származik zajkibocsátás. A telephely zajforrásai nappali és éjszakai időszakban is igény szerint üzemelnek. A tevékenység során végzett műveletek egy része (etetés, itatás, szervizműveletek és almozás) az istállóépületeken belül folyik, továbbá a (takarmánybeszállítás, anyagmozgatás, illetve almozás) pedig alkalomszerűen történik.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a telep kerítésétől nyugati irányban 274 m-

re található legközelebbi lakóterületet, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt, azonban a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete érinti Uraiújfalu 166, 165, 04/8, 04/11, 096/4, 0107/4, 04/10, 04/4, 04/6 és 04/7 hrsz. alatti ingatlanokat.

A szállításból eredő forgalomnövekedés zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útszakaszok jelenlegi forgalmát nem változtatja meg.

A becsült forgalomnagyság és a közvetlen környezetben lévő, a szállítás során igénybe vett útvonalak forgalomnagysága alapján, a célforgalom által keltett közúti közlekedésből származó többlet zajterhelés kimutatható lesz, de nagysága a 3 dB-t nem éri el.

Természetvédelem

Élővilág

A baromfitelep területének döntő része burkolt felületű, épület vagy út. Természet-közeli élőhelyek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem tapasztalható (ÁNÉR-kód: Egyéb élőhelyek, U4- telephelyek, roncssterületek). A degradált terület lágyszárú vegetációja rudeális és szántóföldi gyomfajokkal jellemezhető.

Táj

Tárgyi létesítmény Uraiújfalu község keleti részén, bel- és külterületének határán, út mellett helyezkedik el. Környezetében egy sporttelep, illetve mezőgazdasági hasznosítású területek vannak. A teleptől közel 200 m-re keletre a Kőrös patak mentén, továbbá dél-keletre 1600 m-re található természet-közeli élőhelyek, mint a HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc-völgy Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részei.

IV.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást javahagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Elérhető legjobb technika alkalmazása:

1. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
2. A telepi vízfelhasználást, energia-fogyasztást, takarmány-fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.
3. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
4. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 – 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet.
5. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P₂O₅-ben kifejezve maximálisan 0,1– 0,45 kg/férőhely/év lehet.
6. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

Földtani közeg védelme

1. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.

Levegőtisztaság-védelem

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását.
3. A telephelyen elhelyezkedő diffúz forrásokra vonatkozóan, minden évben, a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).
4. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
5. A trágyát szállítás során le kell takarni.

Hulladékgazdálkodási előírások (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött VA/KTHF-HO/930-2/2021. számú vélemény alapján)

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Bábolna Tetra Kft, Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz alatti területen lévő baromfitelepének teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyban.

A kérelemhez mellékelt dokumentációk alapján a fenti tárgyú tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, és az 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálendő szakkérdés tekintetében hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel engedélyezhető.

1. A tevékenység végzése és a felhagyás során keletkező nem veszélyes hulladék lerakóra történő elszállításáról, valamint a hulladék fajtájának megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról engedélyes köteles gondoskodni.

2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.
3. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető, a nem veszélyes hulladékot arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kell átadni.
4. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.”

V.

Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/12-1/2022.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) VA/KTHF-KTO/1664-4/2021. iktatószámú megkeresése alapján a Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16.; a továbbiakban: Ügyfél) részére az Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárul.

1. A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátó kút, monitoring kutak) csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
2. Gondoskodni kell a zárt szennyvíztároló műtárgy szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, valamint biztosítani kell, hogy a felszíni és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
3. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/02159-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„2021. december 22-én érkezett megkeresésükre, az SZ & L Environmental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által 2021. decemberében készített „Bábolna TETRA Kft. Kőrismajor baromfitelepének 314/2005 (XII.25.). Korm. rendelet szerinti 5 éves működésének környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentáció alapján, az Uraiújfalu 04/9 hrsz-ú ingatlanon található baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásának

talajvédelmi szakkérdésében a következő szakmai véleményt adom:

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó

termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti.

A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/13784-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

Hivatkozott számú megkeresésükre, a HE-SI-PU Bt., Csehimindszent, Potypusza 2. szám, (0124/14. hrsz.) alatti területen lévő baromfinevelő telepen folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati engedély kiadásához szükséges szakkérdésre az alábbi közegészségügyi állásfoglalást adjuk:

1. A fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.
2. A kommunális eredetű szennyvizek környezetszennyezést megelőző módon történő gyűjtéséről, kezeléséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/8915-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben az „Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz alatti baromfitelepén folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15129/2021. számú állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. A VA/EOF-ÉO1/01629-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, és az 5. számú melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Bábólna Tetra Kft. Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó, 2021. október 25-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A csatolt dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tárgyi ingatlanon folytatott tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását kikötés nélkül adta meg.

VI.

Az engedély az I. - II. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2032. február 28-ig érvényes.**

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - a Kormányrendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2027. február 28-ig** a környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani.

A Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2032. február 28-ig rendelkezzen az üzemeltető.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VIII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 száma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16., a továbbiakban Engedélyes) az Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti ingatlanon intenzív tojó nevelő tevékenységet folytat egységes környezethasználati engedély alapján. A tevékenységet Engedélyes a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 20/A § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 21. §-ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbi indokolással.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Khvkr. 2. § (1) f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezetében (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Felhívom a figyelmet, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltakat a trágyatárolás és elhelyezés tekintetében be kell tartani.

Az állattartó telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget, ezért talajmintavétel előírását nem tartottam indokoltnak.

Levegőtisztaság-védelem

A Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt zajmérési jegyzőkönyv és szakértői vélemény (Készítette: ÖKO-RAAB Kft., Győr, azonosító jel: R-0128/3/16) alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő terület, épület vagy helyiség nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: 284/2007. Kormányrendelet) 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a 284/2007. Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

Természetvédelem

Az SZ&L Environmental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) az Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti ingatlanon működő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének 5 éves felülvizsgálatát kérte.

Megállapítottam, hogy az érintett Uraiújfalu 04/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú külterületi ingatlan és a környezetében lévő ingatlanok országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem állnak, a nyomvonal barlang védőövezetét, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. A legközelebbi természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyek a teleptől dél-keletre, kb. 1,6 km-re találhatóak, mint a HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc-völgy Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részei.

A baromfitelep területének döntő része burkolt felületű, épület vagy út. Természetközeli élőhelyek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem tapasztalható. A degradált terület lágyszárú vegetációja ruderális és szántóföldi gyomfajokkal jellemezhető.

A tevékenységgel érintett területen természeti érték előfordulása, melyet a tevékenység veszélyeztetne, a területen nem valószínűsíthető, védett faj előfordulásáról nincs információ.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

- 7. § (1) bekezdése alapján: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

- 31. § szerint „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Hulladékgazdálkodás

(A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött VA/KTHF-HO/930-2/2021.vélemény alapján)

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Bábolna Tetra Kft., Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz alatti területen lévő baromfitelepének teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyban.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepen veszélyes hulladékot nem gyűjtenek.

A telephelyen nagy mennyiségben veszélyes anyagot nem tárolnak. A gyógyszeres göngyölegeket a megbízott állatorvos szállítja el és ártalmatlanítja. Az állati tetemeket, mint különös kezelést igénylő mellékterméket a Kft. Uraiújfalu, Szentivánfa telephelyéről az ATEV Zrt begyűjtő járáttal szállítja el ártalmatlanításra.

A telephelyen nagy létszámú állattartás folyik. A technológia során keletkező kommunális hulladékot heti rendszerességgel a Mülex Nonprofit Kft szállítja el.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység során keletkező hulladékfajtákban az elmúlt öt év során érdemi változás nem történt.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alap-

ján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12/A. c) pontja alapján került átruházásra.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/12-1/2022.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Hatóság VA/KTHF-KTO/1664-4/2021. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél kérelmére indult ügyben az Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfitelepen folytatott tevékenység teljes körű felülvizsgálatára irányuló szakhatósági eljárásban a szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a telephelyen baromfitartást (húshibrid szülőpár nevelés) végez, mélyalmos technológiával. A telephelyen 8db, összesen 7.726 m²-es istállóba összesen 60.000 db baromfi telepíthető be. Az állatállomány létszáma az elmúlt öt évben 36.862 és 45.000 db/év között változott.

A vízellátást biztosító fúrt kútra vonatkozóan az Ügyfél a 35800/9761-1/2016.ált, a H-3803-7/2008, a H-3483-6/2006. és a 7884/1992. számú határozatokkal módosított és a 70.653-4/1988. számú határozattal kiadott, 2020. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A fúrt kút vízjogi helyzetét haladéktalanul rendezni szükséges.

A képződő kommunális szennyvíz duplafalú acéltartályban betonagyazatban kerül gyűjtésre, melyet rendszeres időközönként elszállíttatnak. A kommunális szennyvízgyűjtő akna közvetlenül a szociális épület mellett került kialakításra. A telephelyen más műtrágya, trágyatároló nem került kialakításra. A technológia során száraztrágya keletkezik. A keletkezett istállótrágyát a turnusváltások alkalmával érvényes megállapodás szerint a vállalkozó szállítja el mezőgazdasági hasznosítás céljából, mivel a telephelyen állategészségügyi okok miatt trágyatárolás nem végezhető.

A telephelyre hullott csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

A tevékenység végzésének monitorozására a telephelyen 2 db monitoring kút található, melyekre vonatkozóan az Ügyfél 2029. szeptember 30. napjáig hatályos, 35800/4854-7/2019.ált. számú határozattal módosított és a H-9052-3/2009. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint a kutakból a mintavételezést évente egyszer kell elvégezni, a vizsgálatok eredményeit a tárgyévét követő január 15. napjáig kell az OKIRkapu rendszeren keresztül benyújtani. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségeinek 2020. és 2021. évben nem tett eleget.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív baromfitenyésztés vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás, valamint a szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Uraiújfalu település közigazgatási területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi telephely nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

A vízellátási létesítményre vonatkozó előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

A rendelkező rész 2. pontjában foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (fúrt kút, monitoringkutak) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- A Favr. 35. § (2d) pontja alapján a monitoring kutak adatszolgáltatását a monitorozást végzőnek a vízvédelmi hatóság részére a megjelölt határidőre, a FAVI Monitoring információs alrendszerébe kell teljesíteni. 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÚ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01967-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/0236-2/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Bábolna Tetra Kft. (székhelye: 2943 Bábolna, Radnóti u. 6. szám) 9651 Uraiújfalu, Körismajor 04/9 hrsz. alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. megkeresete hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM. rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020 (II.6.) ITM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint „a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.” Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy „a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy” a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.” A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezésről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

A 253/1997. Korm. rendelet 53. § 2 bek. (c) pontja alapján „az építmények megvalósítása és rendelkezésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet”, melynek minőségét a 201/2001. Korm. rendelet határozza meg.

A szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/8915-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez való hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta.

„A Bábolna Tetra Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 16.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15129/2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a baromfitelep kizárólag az Uraiújfalu 04/9 hrsz-ú földrészleten üzemel, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan major megnevezésű kataszteri tisztajövedelemmel nem rendelkező kivett művelési ágban van nyilvántartva.

Az ingatlan területe a termőföld védelméről szóló (a továbbiakban: Tftv.) 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében nem minősül termőföldnek. A Tftv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tftv. 2. § 5. pontja értelmében a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A dokumentáció alapján az Uraiújfalu 04/9 hrsz-ú ingatlanon kívül a földrészlet környezetéből további termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor. A fentieket figyelembe véve az ingatlanon lévő baromfitelep földvédelmi érdeket nem sért. ezért a környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kikötéseket nem tettem.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII.25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a Tftv. előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a Tftv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági e a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8/A. §, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.)

Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/01629-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A környezeti vizsgálati eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)–(2) bekezdési állapotják meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) az Uraiújfalu, Kőrismajor 04/9 hrsz.-ú baromfitelepen (Bábolna Tetra Kft.) folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. december 22-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A telephelyet a Répcelak II. -földgáz, széndioxid, gáztároló védnevű bányatelek lefedi. A felszínt holocén folyóvízi üledék alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi baromfinevelést zárt épületekben (8 db istálló-7726 m²) végzik, mélyalmos technológia mellett. Az almot kiszállítják, a telepen nincs trágyatárolás, ezért a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni. A monitoring adatok alapján határérték túllépés az 1. sz. kútban nem volt és 2. sz. kútban mért korábbi szennyezés csökkenő értéket mutat. A fentiek alapján az üzemszerű almos baromfitartás a földtani közegre elviselhető (korábban terhelő) hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a Kormányrendelet 20/A § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Döntésemet a nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Rendelet 3. sz. melléklet 7 és 10.1. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapják:

1. Bábolna Tetra Kft., 2943 Bábolna, Radnóti u. 16.
2. Sz & L Environmental Consulting Kft., 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány Lajos tér 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága 1051 Budapest, Sas u. 20.-22.
11. Győr-Moson Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
12. Uraiújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa u. 46.

Szombathely, 2022. február 9.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névén és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**