



Ikt. sz.: 275-1/12/2011.I.
Ea.: Törkenczi Arnold
Tel.: 94/506-720

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!
Tárgy: Boncodfölde 269 hrsz-ú Boncida lakópark villamos energia ellátására tervezett 22 kV-os légvezeték létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió (9700 Szombathely, Puskás T. út 5.) által benyújtott, a **Boncodfölde 269 hrsz-ú Boncida lakópark villamos energia ellátására tervezett 22 kV-os légvezeték létesítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal 10200/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések:

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III.

A Keszthely - Dél-Balatonpart 22 kV-os légvezeték optimális nyomvonalra helyezése egyéb engedélyeihez felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek

- A kivitelezési munkákat az érintett gyepek védelme érdekében szeptember végétől március elejéig terjedő időszakban kell elvégezni, a felázott talajon a munkavégzés tilos.
- A természetvédelmi oltalom alatt álló madarak megóvása érdekében a tartó oszlopok esetén a kettős felfüggesztés helyett leesésgátlók felszerelését javaslom. Mindhárom fázist madárvédő burkolattal kell ellátni, madárvédelmi papucsockat kell felszerelni. A feszítő oszlopok átkötéseit szigetelő burkolattal kell ellátni.
- Ahol a munkálatok során víz, vízilétesítmény és tartozékainak megközelítése történik, ügyelni kell arra, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
- Vizek és mélyvezetésű felszíni víz vezető-csatorna partjával párhuzamos vezeték a parti sávon kívül kell haladjon.
- Vízfolyás parti sávján anyagot és eszközt deponálni tilos.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a Zala Megyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal (Zalaegerszeg) szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja a kérelmező részéről átutalásra került. A Vas Megyei Kormányhivatal Hivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) szakhatósági közreműködésének 2200,- Ft illetékét a kérelmező illetékbélyegen lerőta.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió (Szombathely) a Boncodföldre 269 hrsz-ú Boncida lakópark villamos energia ellátására 22 kV-os légvezeték létesítését tervezi.

A tervezett beruházásra irányulóan a Hortum Tervező és Mérnök-tanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (tervszám: K-38-2/2010.) hatóságunkhoz az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából benyújtásra került.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – a továbbiakban: Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján, a telepítés helye szerinti Bagod Község és Teskánd Község Körjegyzőjénél 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségemre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat feltételek rögzítése mellett fogadta el:

- A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal 10200/2011. szám alatt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el:

- a Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 500315/1-TAL/2011/T32 szám alatt;
- Bagod és Hagyárosbörönd Községek Körjegyzősége 129-6/2011. szám alatt;
- Teskánd, Babosdöbréte, Boncodföldre, Böde, Hottó Községek Körjegyzősége 378-2/2011. szám alatt;
- a Pécsi Bányakapitányság PBK/686-2 (2011). szám alatt;
- a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2273-2/2011. szám alatt;

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda 420/562/2/2011. számú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal 10200/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban a mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakhatósági állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a csatolt dokumentumok alapján a beruházás előtt az oszlopok kialakításához végleges, nyomvonal megépítéséhez időleges más célú hasznosítási engedély szükséges!

A Tfv. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Szakhatósági hozzájárulásomat a Tfv. 8. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a 2. § (1) bekezdésében és a mellékletében foglaltakon alapul.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 500315/1-TAL/2011/T32 számú szakhatósági állásfoglalása

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.), mint az adott ügyben közreműködő hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú talajvédelmi hatóság, az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) részére

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t

ad ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely Vörösmarty u. 2.) által benyújtott, 275-1/3/2011.I. számú megkeresésre, a mellékelt, HORTUM Tervező és Mérnöktanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) által készített, K-338-2/2010. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a tervezett beruházás előzetes vizsgálati eljárásának lefolytatásához, az alábbiak szerint:

- A benyújtott dokumentáció megfelelő mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait és megállapítható, hogy a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, ezért talajvédelmi szempontból további vizsgálat végzése nem indokolt.

INDOKOLÁS

A szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású hatásait és a dokumentáció alapján a tárgyi beruházás megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért.

Bagod és Hagyárosbörönd Községek Körjegyzősége 129-6/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

Mint helyi természetvédelmi szakhatóság a Hortum Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út 9/A. által K-38-2/2010. munkaszámon készített Boncodföldre 269 hrsz-ú terület villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati dokumentációja alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást teszem:

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet - és természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a tervben jelölt ingatlanokra megadom.

Ezen szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet alapján biztosított jogkörömben adtam ki.

Teskánd, Babosdöbréte, Boncodföldre, Böde, Hottó Községek Körjegyzősége 378-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

A 269 hrsz-ú Boncida lakópark előzetes vizsgálati dokumentációjához a mellékelt tervek alapján **hozzájárulok.**

A Pécsi Bányakapitányság PBK/686-2 (2011). számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2011. 03. 04-én beérkezett 275-1/3/2011.I. iktató számú levelükben **Boncodföldre, 269 hrsz-ú Boncida lakópark villamos energia ellátására** vonatkozóan szakhatósági állásfoglalást kért a Bk-tól.

A földtani közeget érintő várható hatások a vezeték sajátosságai miatt csak pontszerűen érvényesülhetnek. Az oszlopok általi többletterhelések a mélység irányába az üledékföldtani jellemzőkhöz igazodóan csak rövid távolságon belül érvényesülhetnek. A közvetett hatások az ásványi nyersanyagra és a földtani közegre vonatkozóan – a vizsgálati dokumentációban megadott jellemző paraméterek alapján – nagy területre kiterjedően már nem eredményeznek változásokat. A szilárd ásványi nyersanyagok helyzete, állapota vagy minősége nem lehet veszélyeztetett az építéssel. Az egyes oszlop helyeknél esetlegesen megmutatkozó földtani veszélyforrások (pl.: alapozásra alkalmatlan vagy szerves réteg jelenléte, tükörszinten eltérő teherbíró képességű rétegek jelenléte stb.) az építés időszakában – szakszerű előkészítéssel és a szakági szabványok alkalmazásával – kezelhetők, kivédhetők.

A tervezett létesítés engedéllyel rendelkező külszíni bányát, megállapított bányatelket nem érint.

A Bk. a jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján tett figyelemfelhívást.

A Bk. szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése szerint, a Magyar Bányászati és

Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott illetékessége alapján és a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44. §-aiban biztosított hatáskörében adja meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2273-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A tárggyal kapcsolatban megküldött K-38-2/2010. tervszámú dokumentációt áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.16. pontja értelmében a 29.700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2011. március 19.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda 420/562/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a **Boncodföldre, 269 hrsz-ú Boncida lakópark villamos energia ellátása** folyamatban lévő **előzetes vizsgálata** során szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkor-

mányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény. 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes megyei múzeumigazgatóságot értesítse (Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 2.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek, felügyelőségem szakértői véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.**

Általános jellemzők

A beruházás célja Boncodfölde 269 hrsz-ú területen létesülő lakópark villamos energiaigényének kielégítése új 22 kV-os közcélú szabadvezeték, 22/0,4 kV-os transzformátor állomás és 0,4 kV-os közcélú földkábel építésével. A beruházás során 1050 fm középfeszültségű szabadvezeték létesül.

A 22 kV-os hálózat Boncodfölde és Bagod községek külterületét érinti.

A megvalósítás tervezett időpontja 2011. év.

A hálózatépítés időtartama maximálisan 1 hónap.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A legközelebbi lakóházak távolsága kb. 200 m,

így az építkezés hatásterülete védendő objektumot nem érint.

Az üzemelés során jelentős zajhatással nem kell számolni. A telepítésre kerülő transzformátor garantált hangnyomásszintje 1 m távolságban 38 dBA.

Hulladékgyaldálkodás

Hulladékok elsősorban az építés során keletkeznek. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, s további kezeléséről a kivitelező gondoskodik.

Vízvédelem

A villamos légvezeték építése vízhasználatot nem igényel. A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére érdemi hatást nem gyakorol, azokkal közvetlen kapcsolatba nem kerül.

A létesítendő vezeték nyomvonala a 3-4 oszlopok közt megközelíti a Bagod 026 hrsz-ú, a 4-9 oszlopok közt pedig a Boncodföldre 05 hrsz-ú csatornát, azzal párhuzamosan halad. A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006 (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja szerint az érintett vízfolyások esetén a parti sáv szélessége a vízfolyás mindkét oldalán 3 m. Ugyanezen rendelet 2. § (6) bekezdése szerint a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok (esetenkénti vagy rendszeres mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések, fenntartási munkák) közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható.

A tervezet beruházás nem érinti folyó nagyvízi medrét, vízfolyás-keresztelés nem történik. A tervezett nyomvonal nem halad át vízbázis védőterülete fölött.

Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (1) bekezdése és 1. Melléklet 1.4.1. pontja, valamint a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A beruházás során Boncodföldre 269 hrsz-ú területen épülő lakópark villamos energia igényének kielégítése új 22 kV-os közcélú szabadvezeték, 22/04 kV-os transzformátorállomás és 0,4 kV-os közcélú földkábel-hálózat épül.

A 22 kV-os hálózat teljes mértékben Boncodföldre külterületén épül, a nyomvonal területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket, de a létesítendő szakasz európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet (Felső Zala völgy, HUBF20047) érint a Boncodföldre 03/1, 03/2, 03/6, 03/7, 04 hrsz-ú ingatlanok tekintetében. Az 1 km hosszú, oltalom alatt álló szakaszon 12 oszlop állítására kerül sor. A tervezett földkábel nyomvonala kizárólag belterületi ingatlanokon halad.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormány rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett terü-*

letnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A benyújtott dokumentációban a terület természetvédelmi felmérését Horváth Jenő természetvédelmi és tájvédelmi szakértő végezte. A beruházás nyomvonalja természetes, természet közeli élőhelyeket érint. Láprétek, mocsárrétek, patakpart és lápi magas kőrösök, franciaperjés rétek, bokorfüzesek, fűz-nyár ártéri erdők, égerligetek foltjai találhatóak a tervezési területen. Védett növényfajokról a dokumentáció nem tesz említést, mindazonáltal a gyepterületek kétségkívül jelentős természetvédelmi értéket képviselnek.

A dokumentáció alapján az építés során a Natura 2000-es területek kb. 5000 m²-en érintettek, itt azonban csak ideiglenes zavarásra lehet számítani, ami után a zavart területek regenerálódnak. A 12 m²-es területen, ahol az oszlopok felállításra kerülnek, az élőhelyek megszűnnek, de ez nem fogható fel jelentős hatásnak.

A madarak védelme érdekében tett figyelemfelhívásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely kimondja, hogy „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Az érintett gyepterületek megóvását célzó figyelemfelhívásomat a Tvt. 8. § (1) és 17.§ (1) bekezdése alapján rögzítettem.

Figyelem felhívásomban rögzítettek betartása mellett a Natura 2000 területekre jelentős hatás nem várható, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében rögzített kijelölési célokkal a beruházás nem ellentétes.

Fentiek figyelembe vételével megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesítettem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a Tftv. 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
2. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió – 9700 Szombathely, Puskás T. út 5.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 81.
6. Pécsi Bányakapitányság – 7623 Pécs, József Attila u. 5.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal – 8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.
8. Bagod és Hagyárosbörönd Községek Körjegyzősége – 8992 Bagod, Kossuth út 13.
9. Teskánd, Babosdöbréte, Boncodfölde, Böde és Hottó Községek Körjegyzősége – 8991 Teskánd, Rákóczi u. 3.
10. Hortum Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.

Szombathely, 2011. május 12.

Bencsics Attila sk.
igazgató