



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

**Szám:** 4613-3/4/2012./I. **Tárgy:** Levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély határozat  
**Ea:** Vargáné Kovács Krisztina

## HATÁROZAT

A **MITI TEX Kft.** - Budapest, Váci u. 81. (KÜJ száma: 103005542) - részére, a **Szentgottárd, Hunyadi u. 33.** szám alatti telephelyén (KTJ száma: 102356707) tervezett, helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését az alábbiak szerint

**engedélyezem:**

### I.

A telephelyen tervezett új légszennyező pontforrás paraméterei:

*A hőenergia termelési technológiához kapcsolódóan:*

Pontforrás jele: **P1**  
Pontforrás megnevezése: Kazánkémény  
Kapcsolódó berendezés: 2099 kW teljesítményű Hoval ST Plus típusú gázkazán (T1)  
Kibocsátási keresztmetszet: 0.196 m<sup>2</sup>  
Kibocsátási magasság: 10 m

A **P1** jelű pontforráson távozó légszennyező anyagok kibocsátási határértékei "a 140 kW<sub>th</sub> és az ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről" szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. számú melléklete alapján a következők.

Légszennyező anyag	Szennyező anyag azonosítója	Kibocsátási határérték [mg/m <sup>3</sup> ]
Szén-monoxid	2	100
Nitrogén-oxidok	3	350

A táblázatban a mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

1. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni felügyelőségünkre. A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.

2. A próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
3. A pontforrás üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést, továbbá a mérésről készült jegyzőkönyvet.
4. A pontforrás üzemeltetése csak jogerős működési engedélyhatározat birtokában kezdhető meg.

## II.

Határozatom a berendezések **üzembe helyezését követő 60 napig érvényes.**

## III.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. A fellebbezést kettő példányban az első fokon eljáró környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyezési eljárás 32.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz **16.000,- Ft.**

### **Indokolás**

A MITI TEX Kft. a Szentgotthárd, Hunyadi u. 33. szám alatti telephelyén 1 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének engedélyezése érdekében kérelmet nyújtott be Felügyelőségemre. A létesíteni kívánt pontforrás a hőenergia termelési technológiához kapcsolódóan kerül kialakításra. A pontforráson füstgázok kerülnek kibocsátásra.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 5. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek, továbbá a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása az előzetes számítások alapján megfelel a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a létesítési engedély megadásáról döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

A pontforráson távozó légszennyező anyagok határértékeinek megállapítása a VM rendelet 5.§-a, valamint a 6. számú melléklete alapján történt.

A próbaüzemet a Kormányrendelet 23. §. (4) bekezdése, a mérési kötelezettséget a 23. §. (6) bekezdése alapján írtam elő.

Az adatszolgáltatási kötelezettség jogalapja a Kormányrendelet 31. §-a.

A levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem benyújtási kötelezettsége a Kormányrendelet 25. §. (1) bekezdésén alapul, az engedélykérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. melléklete tartalmazza.

Határozatomat a Kormányrendelet 5. §. (1) bekezdése, 22. §. (1) bekezdése, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján adtam ki.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja „a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú mellékletének megfelelően megfizetésre került.

Az eljárás megindításáról az érintetteket a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. – 29. §. (3) bekezdése b) pontja alapján értesítettem.

Döntésemet az érintett ügyfelekkel a Ket. 80. §. (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése alapján, a 99.§ (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.

A jogorvoslati eljárás díjáról a KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése rendelkezik.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

### **A határozatot kapják**

- Polgármesteri Hivatal – 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.
- MITI TEX Kft. – 1056 Budapest, Váci u. 81.

Szombathely, 2012. szeptember 25.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Bitá Boglárka  
osztályvezető  
távollétében

**Balaton Tihamér s.k.**  
osztályvezető