

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1825-2/15/2013. II.

Előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Gyűrűs – Pókaszepetk települések ivóvízminőség javításának előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: 1 pld. határozat (1825-2/15/2013.II.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Gyűrűs, Pókaszepetk és Zalaistvánd Községek Polgármesteri Hivatalaiban tegyék közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Pókaszepetk Község Jegyzője, 8932 Pókaszepetk, Arany János 6.
2. Zalaistvánd Község Jegyzője, 8933 Zalaistvánd, Ady u. 1.
3. Gyűrűs Község Jegyzője, 8932 Gyűrűs, Hunyadi tér. 1.

Szombathely, 2013. június 10.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor
mb. osztályvezető távollétében

Balaton Tihamér s.k.
osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy az Önkormányzati Társulás Pókaszepetk és térsége ivóvízminőség javítására (8932 Pókaszepetk, Arany János u. 6.) a Gyűrűs – Pókaszepetk települések ivóvízminőség javítására benyújtott, a MÉLYÉPTELV – INFRASTRUKTÚRA Műszaki Tervező és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Wesselényi u. 38.) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2013. június 10.

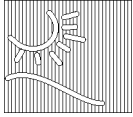
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1825-2/15/2013. II.

Műszaki ea: Sipos Cecília

Jogi ea: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Gyűrűs – Pókaszeptk települések ivóvízminőség javításának előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

Az Önkormányzati Társulás Pókaszeptk és térsége ivóvízminőség javítására (8932 Pókaszeptk, Arany János u. 6.) megbízásából eljáró MÉLYÉPTELV – INFRASTRUKTÚRA Műszaki Tervező és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Wesselényi u. 38.) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A vízilétesítményeket jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával kell kiépíteni.

A megépített vízilétesítmények üzembe helyezését követően a vízilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A **Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** ZAF/300/500274/1-TAL/2013/T32. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósításának elvi akadálya nincs, további vizsgálat nem indokolt.

A **Pókaszeptki Közös Önkormányzati Hivatal** szakhatósági hozzájárulását 1-24/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta tekintettel arra, hogy a tervezett létesítmények helyi környezetvédelmi, természetvédelmi előírásokkal nem ellentétesek.

A **Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** XX-R-097/00394-2/2013 számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az ivóvízvezeték védelmét a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint biztosítani szükséges.
2. A szolgáltatott ivóvíznek meg kell felelnie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak.
3. Az ivóvízvezeték üzembe helyezése csak megfelelő, részletes bakteriológiai vizsgálati eredmény birtokában történhet meg.
4. Az építés során keletkezett hulladékok kezelésénél a 102/1996. (VII. 12.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA-05D/EU/0293-02/2013. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. A régészeti lelőhelyek területén a régészeti örökség megóvása érdekében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.165/2013. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A termőföld rendeltetését megváltoztatni, illetve más célú hasznosítással időlegesen (az eredeti állapotba történő helyreállítás mellett), vagy véglegesen igénybe venni csak a földhivatal előzetes engedélyével szabad.
2. Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – első-sorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

III.

Környezetvédelmi előírások

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni az esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.
2. Bármilyen havária esemény észlelésekor – annak észlelését követően – a Felügyelőséget (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69), amennyiben szennyeződés éri a felszíni és felszín alatti vizet a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) is értesíteni kell.
3. A tevékenység során a lehetséges szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

Vízvédelem

A tervezett vízilétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni felügyelőségünkötől a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a, valamint a 2. számú mellékletében meg-

határozottak szerint összeállított tervdokumentációt. A vízáteremtőket jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával kell kiépíteni.

Természetvédelem és tájvédelem

1. A HUBF 20037 Alsó-Zala völgy Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területen a távvezeték (a módosított nyomvonalrajznak megfelelően) a Zala folyó alatti átfúrás követően a Zalaistvánd 01067/5 hrsz-ú ingatlan ÉNY-i oldalán a mederrel párhuzamosan kell vezetni (37,5 m hosszban), majd ezt követően DK-i irányban a 7362 számú közúthoz illesztve (az eredeti tervekkel egyező nyomvonalhoz csatlakozva)!
2. A Natura 2000 besorolású gyepterületen – Pókaszeptk 01178/3 és Zalaistvánd 01067/5 hrsz. -, a kivitelezés során mind a közlekedés mind a földmunkák - az élővilág lehető legkisebb zavarása érdekében - csak a távvezeték nyomvonalának 4 m-es sávját érinthetik, és a kitermelt föld deponálása e sávon kívüli gyepterületekre még ideiglenesen sem történhet, azok építést kiszolgáló tároló-, rakodóhelynek nem használhatók fel!
3. A beruházás Natura 2000 terület általi érintettségét a kivitelezést végző vállalkozókkal, alvállalkozókkal is közölni kell. A kivitelezés megkezdése előtt a munkaterületen kívüli Natura 2000 területek természeti értékeinek indokolatlan és jogellenes károsításának megakadályozása érdekében a terület határát jól látható és azonosítható módon (pl.: karó és jelzőszalag, ideiglenes kerítés) le kell határolni!
4. A munkálatok elvégzését követően a visszagyepesítést el kell végezni, majd ezt követően gondoskodni kell a gyepterületek rendeltetés szerinti hasznosításáról (az első két évben legalább kétszeri kaszálást kell végezni)!
5. A kialakításra kerülő munkaárokban esetlegesen csapdába eső kételtűeket, hullóket el kell távolítani, s a munkaterülettől biztonságos távolságra kell áthelyezni.
6. A munkálatok megkezdéséről - 3 munkanappal megelőzően - hatóságomat (fax: 94/313-283, e-mail: nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu) és a Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóságot (fax: 87/555-261, e-mail: bfnp@bfnp.kvvm.hu) írásban értesíteni kell!

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követően – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett

10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási illetéke 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

I n d o k o l á s

Az Önkormányzati Társulás Pókaszeptk és térsége ivóvízminőségének javítására (8932 Pókaszeptk, Arany János u. 6.) 2012. november 5-én benyújtotta felügyelőségemre a Gyűrűs – Pókaszeptk települések ivóvízminőség javításának előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglaltak nem elégitik ki a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. számú mellékletében foglaltakat, ezért 3809-2/1/2012. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljes körű teljesítése 2013. február 20-án megtörtént, a dokumentáció csak ekkor vált teljessé.

A dokumentációban foglaltak a Korm. rendelet 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Pókaszeptk, Gyűrűs és Zalaistvánd Községek Polgármesteri Hivatalainál 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés, 4. számú melléklet 5. pont, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §, 45., 45/A. § előírásai alapján adtam ki, mert a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett beruházás a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.”

A Pókaszeptek Közös Önkormányzati Hivatal szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Szakhatósági hozzájárulásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdésében biztosított jogkör, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45. §-a alapján adtam meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A tárggyal kapcsolatban a megküldött, a MÉLYÉPTErv – INFRASTRUKTÚRA Kft. által készített Z-159/2011. számú, 02 iratszámú tervet áttanulmányoztam, melynek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a Gyűrűs – Pókaszeptek települések ivóvízminőség javításának engedélyezése előzetes vizsgálata tárgyában 2013. március 11-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak, amelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint gondoskodni kell.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, 4. sz. melléklet 3. pontján alapul. Hatásköröm a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, illetékességem a 2. § (1) a) pontján és az 1. számú melléklet 19. p. alapul.

A szakhatósági eljárásért az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdés alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés alapján a termőföld 5. §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatóság engedélyével lehet. **Jelen szakhatósági hozzájárulás fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint a tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Körzeti Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a 2. § (1) és 3. § (4) bekezdéseiben és a rendelet 1. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész** GYD-01/115-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz.

A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a tárgyi ivóvíztávvezeték nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Tevékenység helye: Pókaszpetk – Zalaistvánd – Gyűrűs települések (Zala megye)

A tervezett tevékenység

Pókaszpetk, Gyűrűs, Zalaistvánd, Kemendollár és Vöckönd települések ivóvíz minőségének javítása, mely hosszú távon megoldja a lakosság egészséges és biztonságos ivóvízellátását.

A tevékenység rövid leírása

A tervezett vezeték a meglévő DN 100 – DN 150 és DN 200 azbesztcement vezeték kiváltását szolgálja korszerű műanyag vezetékkel.

Kiépítésre kerül:

V-1-0-0 jelű vízvezeték a következő ingatlanokon, a jelzett hosszban és anyaggal:

Pókaszepetk:	021 hrsz.	földút		
	31 hrsz.	földút		
	37 hrsz.	Kossuth L. u.		
	84 hrsz.	Avar u.		
	241/1 hrsz.	Petőfi u.		
	241/1 hrsz.	Arany J. u.	2072 m	D200 KPE
Pókaszepetk:	241/1 hrsz.	Arany J. u.		
	01154 hrsz.	Vasút u.		
		vasút keresztezés Zala folyó keresztezés		
Zalaistvánd:	01067/5 hrsz.	rét		
	01002 hrsz.	7362 sz. közút		
	180/1 hrsz.	Ady E. u.		
	115 hrsz.	Petőfi s. u.	1737 m	D160 KPE
Zalaistvánd:	115 hrsz.	Petőfi s. u.		
	120 hrsz.	út	259 m	D110 KPE
Zalaistvánd:	120 hrsz.	út		
	0160 hrsz.	földút		
	01045 hrsz.	földút		
Gyűrűs:	2056 hrsz.	földút		
	2036 hrsz.	földút		
	51 hrsz.	út		
	133 hrsz.	Rákóczi F. u.	4165 m	D90 KPE
Összesen :			8233 m	

A nyomvonal a meglévő azbesztcement vezeték nyomvonalával lényegében megegyezik. A vezeték építése során felhasználgják a már meglévő vezeték védőcsöveit. Az utak és a Szepetki patak, a Zala folyó és a Foglár csatorna keresztezése irányított átfúrással, védőcsövezéssel történik. A beruházás keretében a régi vezeték Zala felett átvezető beton-vas műtárgya elbontásra kerül.

A kivitelezés megkezdésének várható ideje: 2013-ban.

A kivitelezés befejezésének várható határideje: Az építés időtartama kb. 6 hónap.

Vízvédelem

Az építés és az üzemelés során felszíni vizek igénybevétele nem történik, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátása nem történik.

Gyűrűs, Pókaszeptk és Zalaistvánd települések közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A tárgyi terület távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét nem érinti, a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdése alapján érzékeny területnek minősül.

Gyűrűs, Pókaszeptk és Zalaistvánd települések közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletének B) része szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett vízellátási létesítmények létesítéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély szükséges, így határozatom rendelkező részében ezen engedély beszerzését írtam elő. A vízjogi létesítési engedély beszerzése 1825-1/2013. számon hatóságunknál folyamatban van.

Táj- és természetvédelem

A beruházás - tervezett vízmű és az ivóvíz távvezeték - által érintett ingatlanok nem országos jelentőségű védett természeti területek, azonban a Zala-folyó mentén a nyomvonal érint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet /továbbiakban: Rendelet/ alapján európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló, Natura 2000 besorolású, a HUBF 20037 Alsó-Zala völgy Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozó területeket: **Pókaszeptk 01155/3** hrsz-ú „kivett, beépítetlen terület, **01178/3** hrsz-ú „legelő”, **01178/4** hrsz-ú „kivett, önkormányzati út”, **01160/2** hrsz-ú „kivett, Zala-folyó” és **Zalaistvánd 01067/5** hrsz-ú „rét” illetve **01002** hrsz-ú „út” művelési ágú ingatlanokat. Továbbá a Zalaistvánd 01067/5 hrsz-ú rét helyi védelem alatt is áll, élőhelye a mocsári kockásliliomnak */Fritillaria meleagris/*.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 40. § (1) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság 1598-2/2013. számú levelében tájékoztattott arról, hogy a beruházás érint Natura 2000 gyepterületeket, ahol jelölő társulások, illetve védett kockásliliom */Fritillaria meleagris/* található, különösen a Zalaistvánd 01067/5 hrsz-ú ingatlanon, ezért alternatívaként javasolta a gyepterületek és a védett fajok érdekében a 7362. sz. út déli oldalán az útrészű mellett az adott szakasz nyomvonalának kialakítását, ahol a szennyvízvezeték építése során a gyepterület már degradálódott.

Az engedélyezési eljárásban 1825-2/8/2013. számon hiánypótlási felhívással éltem, résszakterületi jogosítvánnyal rendelkező táj-, természetvédelmi szakterületi tervező bevonását, az észszerű nyomvonal alternatívák vizsgálatát kérve. A felhívásban foglaltak teljesítéseként 2013. április 26-án hatóságomra benyújtásra került a Mesterházy Attila által készített természetvédelmi hatásbecslés.

A hatásbecslési dokumentáció szerint a vizsgált területen a 6440 kódszámú „*Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei” Natura 2000 jelölő élőhely megtalálható egy feltöltődőben lévő Zala-holtágban. A Zalaistvánd 01067/5 hrsz-ú ingatlan nagy részét a megfelelő kezelés miatt jó természetességű kaszálórét jellemzi. A beruházás a terület ún. szegélyhatás következtében degradáltabb, út melletti részére tervezett, csak a Zala keresztezés miatt érint kb. 45 m hossz - a régi vezeték nyomvonalán - természet-közeli mocsárrétet, amely megfelelő kezelés, kaszálás mellett jól regenerálódik. A tervezési terület bejárása során – amely 2013. április hó közepén, a kockás lilium virágzása idején történt – megállapításra került, hogy a legközelebbi védett növény tövek a tervezett nyomvonalától 20 m-re voltak, közvetlenül a nyomvonalon nem.

A hatásbecslést hatóságom megküldte az Igazgatóság részére, amely 1598-4/2013. számú válaszában fenntartotta korábbi javaslatát, az összekötő út átellenes oldalán, a korábban fektetett közművekhez illeszkedő nyomvonalvezetést szorgalmazta.

A tényállás tisztázása céljából hatóságom 2013. május 30-án helyszíni szemlét, egyeztető tárgyalást tartott.

A helyszíni szemlén az érintett Natura 2000 területen történő átvezetés alternatíváinak vizsgálata során a természetvédelmi kezelő jelzése szerint a legkedvezőbb megoldás lenne, ha valamennyi közmű - szennyvíz-, ivóvíz-, gázvezeték - egy sávban futna a 7362. sz. út nyugati oldalán. Így a tervezett beruházás az előző igénybevételek miatt már degradáltabb élőhelyeket érintene a Zalaistvánd 01006/1 hrsz-ú ingatlanon. A már korábban elhelyezett vasúti védőcső és a Zala folyó alatti átvezetést követően a közúti híd pillérei között DNy-i irányba, majd szorosán illeszkedve az út padkához a Natura 2000 területen D-i irányba egyenesen kellene vezetni a nyomvonalat, s a Natura területen kívül Zalaistvánd településen is útfűrésszel lehetne visszakötni, és az eredeti tervek szerint továbbvinni a nyomvonalat.

A természetvédelmi kezelő nyilatkozata szerint amennyiben a jelenleg használt nyomvonalon történne az új vezeték fektetése, akkor a kockáslilium állomány megőrzése érdekében a Zala folyó D-i partján érintett kb. 80 m-es szakaszt a rét szélre, a híd nyomvonalához illesztve kellene kiépíteni.

A társulás tagjai jelezték, hogy a Zalaistvánd 01006/1 hrsz-ú ingatlan igénybevételével javasolt nyomvonal esetén az összekötő út nyomvonalának kétszeri keresztezésén túl a sávban lévő gáz, ill. szennyvíz vezeték keresztezése is szükséges. A már meglévő két vezeték közé, ill. az út mellé a védőtávolságok miatt az új vezeték nem helyezhető el, csak beljebb a rétre, mely viszont jelenleg jól karbantartott kaszáló, mindez az élőhely további degradált sávjának szélesedését okozná a szintén Natura 2000 besorolású területen. További ellenérvként került fel, hogy a legutóbbi árvízi elöntés időszakában (2013. április hónapban, II. fokú árvízvédelmi készültség) a javasolt szakaszon a teljes terület víz alá került, hasonló körülmények fennállásakor esetleges havária helyzetben a helyszín megközelíthetetlen.

Fenti érvek figyelembevételével a társulás a meglévő nyomvonal 80 m-es szakaszának ismertetett módon történő korrekciójával kérte a döntéshozatalt, melynek megfelelően korrigált nyomvonalrajz 2013. június 3-án benyújtásra került hatóságomra.

A beadott tervdokumentáció és az eljárás során feltárt információkat mérlegelve megállapítottam, hogy a távvezeték belterületeken és külterületeken is többnyire az úthálózat nyomvonalát

követi. Az ivóvíz vezeték kiépítése egy maximum 3-4 m szélességű sávot érintene, 60-80 cm széles, 1,2 m mély árok kialakításával.

A természetvédelmi oltalom alatt álló területeken közelítőleg 400 m hosszon történik az időleges igénybevétel, az érintett ingatlanok jelentős része „kivett terület” és „út” művelési ágú. A természetvédelmi szempontból érzékeny területeken (Zala folyó, parti területek, a Zalaistvánd 01067/5 hrsz-ú legelő), a lehető legkisebb mértékben, 100 m hosszúságban kerülne a távvezeték lefektetése. A Zala folyó alatti átvezetést követően módosított nyomvonal minimalizálja a kaszálással hasznosított gyepterület igénybevételét, elkerüli a védett kockásliliom előfordulási területét, a munkálatok utáni rendszeres kaszálás pedig biztosítja a gyepergenerációját.

A Zala-folyó keresztezése a meder alatti, irányított fúrással történik. Jelenleg ezen a területrészen, a vízfolyás két partján a folyót áthidaló, meglévő vízvezeték tartópillérei állnak, amelyek elbontásra kerülnek.

A tervezett beruházás a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van, módosítása nem szükséges.

A tervezett beruházás közérdekűségét támasztja alá, hogy Pókaszepetk, Gyűrűs, Zalaistvánd, Kemendollár és Vöckönd településeken a szükségessé vált az ivóvízminőség javítása, a lakosság egészséges – határérték alatti ammónia-tartalmú – ivóvízellátásának biztosítása, a beruházás részeként a jelenlegi azbesztcement csővezeték cseréje.

Kikötéseim betartásával a beruházás nem gyakorol jelentős hatást az érintett Natura 2000 terület állapotára, a Natura 2000 kijelölési célok megvalósítását elutasításra okot adó mértékben nem sérti, táj- és természetvédelmi szempontból kifogásolható területhasználati változást nem okoz, természeti értéket nem veszélyeztet, következésképpen a dokumentáció táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására továbbiakban nincs szükség. Kikötéseimet a Zala folyó menti Natura 2000 gyepterületek védelme érdekében tettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció természetvédelmi fejezetét Mesterházy Attila készítette, aki rendelkezik a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint //OKTVF SZ-0060/2012./ a természetvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Szakági állásfoglalásom jogszabályi háttere:

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra fi-

gyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8.§ (1) bekezdése alapján „*a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.*”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja „*a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;*

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során egy időben egy földmunkagép és egy teherautó fog üzemelni. A kivitelezést végzők szállítása egy-két személygépkocsival vagy mikrobuszsal történik.

A megvalósítás fuvar igénye – kitermelt föld el- és visszaszállítása, ágyazati homok és vezetékek helyszínre szállítása – összesen mintegy 10.000 m³ térfogat megmozgatását igényli. Ez csúcsidőszakban 10-15 fuvar jelent naponta.

A kivitelezés jelentős légszennyező anyag kibocsátással nem jár, majd a kivitelezés befejezése után a levegő terhelése megszűnik.

Üzemeléskor légszennyező anyag kibocsátás nem várható.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem jelentős (csúcsban 10-15 fuvar/nap), nem okoz jelentős zajterhelést.

A vezetékek építésekor adott helyszínen egy időben egy markoló és egy teherautó üzemel. A zsaluzási tevékenység és a vezetékek fektetését követő tömörítés szintén zajkibocsátással jár.

Tekintettel arra, hogy a kivitelezéssel folyamatosan haladnak, adott területen a zajkibocsátás egy, esetleg két napig érzékelhető, és várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott 65 dB-es határértéket.

Üzemeléskor zajkibocsátás nem várható.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett létesítmények üzemeltetése során hulladékok nem keletkeznek.

Az építés során kis mennyiségű hulladék keletkezik, melynek gyűjtése és jogszabályokban meghatározott elhelyezése a kivitelező feladata. A Zala folyó feletti meglévő beton műtárgy bontásából beton és vas hulladék keletkezik, melyeket engedéllyel rendelkező hasznosítónak adnak át. Az esetlegesen keletkező szennyezett talajt elkülönítve gyűjtik és ártalmatlanítónak adják át.

A kitermelt talaj részben visszatöltésre kerül, részben elszállításra hasznosításra vagy inert lerakóra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettekre, a Felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Gyűrűs, Pókaszpetk, Zalaistvánd Községek Polgármesteri Hivatalai részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szakhatósági közreműködési 25.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § és 1. számú mellékletének 12.18. pontja.

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatósági közreműködési 15.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági közreműködési 5.000,- Ft összegű fellebbezési illetékének jogalapja az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Önkormányzati Társulás Pókaszeptk és térsége ivóvízminőség javítására 8932 Pókaszeptk, Arany János u. 6.
2. MÉLYÉPTERV – INFRASTRUKTÚRA Műszaki Tervező és Szolgáltató Kft. 9700 Szombathely, Wesselényi u. 38.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 8900 Zalaegerszeg Kinizsi u. 81.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.
7. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészi Iroda, 9021 Győr, Káptalandomb 28.
8. Pókaszeptk Közös Önkormányzati Hivatal, 8932 Pókaszeptk, Arany János u. 6.
9. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága, 8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Szombathely, 2013. június 10.

Bencsics Attila sk.
igazgató