



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 5725-2/35/2013./II. **Tárgy:** 17. számú Szombathely-Zalaszentiván
vasútvonal korszerűsítésének környezet-
védelmi engedélye
Ea.: dr. Bodorkós Erzsébet **Melléklet:** 5725-2/35/2013./I. számú határozat

T. Cím !

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 5. napon a környezeti hatás-
vizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított
314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 10. §. (3) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott,
5725-2/35/2013./I. számú környezetvédelmi engedély teljes szövegének nyilvános közzététe-
léről 15 nap időtartamra gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004.
évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hir-
detmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzélni kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirde-
tőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon be-
lül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Buda-
pest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

Kapja:

1. Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – 9700 Szombathely, Kossuth L.u.1-3.
2. Táplánszentkereszt Község Jegyzője – 9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi F. u. 1.
3. Sorkikápolna Község Jegyzője – 9774 Sorkikápolna, Alkotmány u. 1.
4. Sorkifalud Község Jegyzője – 9774 Sorkifalud, Kossuth L. u. 30.
5. Gyanógeregye Község Jegyzője – 9774 Gyanógeregye, Petőfi S. u. 54.
6. Rábahidvégi Közös Önkormányzati Hivatal Körjegyző – 9777 Rábahidvég, Bertha György u. 13.
7. Vasvár Város Jegyzője – 9800 Vasvár, Alkotmány u.1.
8. Alsóújlak Község Jegyzője – 9842 Alsóújlak, Csurgó u. 15/A.
9. Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzősége – 9825 Oszkó, Rákóczi u. 79.
10. Körjegyzőség Győrvar – 9821 Győrvar, Balogh Ádám u. 85.
11. Körjegyzőség Egervár – 8913 Egervár, Vár u. 2.
12. Körjegyzőség Zalaszentiván – 8921 Zalaszentiván, Hunyadi u. 2/A

- 13. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (ONPI) - 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.**
14. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság - 8229 Csopak Kossuth u.16.

Szombathely, 2013. december 23.

Bencsics Attila igazgató megbízásából

Boros Regina sk
mb. osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 5725-2/35/2013.I.
Ea.: dr. Rádi Szilvia
Törkenczi Arnold
Horváth Richárd
Mosonyi Gábor
Németh József

Tárgy: A 17. számú Szombathely-Zalaszentiván
vasútvonal korszerűsítésének környezet-
védelmi engedélye

H A T Á R O Z A T

I.

A **Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.)** részére az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/a.) által készített, környezeti hatástanulmány (készült: 2013. 08. 30, verziószám: v2) alapján

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t

adok a

17. sz. vasútvonal Szombathely-Zalaszentiván (967+00 – 1443+00 hm sz.) közötti szakasz korszerűsítéséhez, a következőkben rögzített műszaki paraméterek és engedélyezési feltételek betartása mellett.

II.

Környezetvédelmi engedélyes: Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. 9400 Sopron, Mátyás király u. 19.

Engedélyezett tevékenység: A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 36. pontja.

III.

Az engedélyezett tevékenység, illetve létesítmény, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők.

Általános jellemzők

A vasútvonal korszerűsítése Szombathely, Sorkikápolna, Sorkifalud, Püspökmolnári, Vasvár, Pácsony, Győrvar, Gősfalud, Egervár, Vasboldogasszony, Zalaszentlőrinc, Zalaszentiván,

Táplánszentkereszt, Olaszfa, Gyanógeregye, Rábahídvég, Alsóújlak és Oszkó települések közigazgatási területét érinti.

A tervezett létesítmény általános ismertetése

A projekt keretében, a 17. számú vasútvonal (Szombathely-Zalaszentiván) villamosítására és a vonalon a villamosításhoz szükséges pályás és biztosítóberendezési átalakításokra kerül sor. A vonal villamosítása után környezetbarát és időben is versenyképes eljutási lehetőség adódik a közúttal szemben. A vonal fejlesztésének további kedvező hatása, hogy a térségben megteremti a feltételeit a vasúti személy- és áruszállítás közötti szállítással szembeni arányának növekedésére, ezáltal a közúti forgalom környezetterhelő hatása is csökken.

A projekt alapvető feladata a villamos felsővezeték kiépítése. A villamosítás adta előnyök további erősítése, valamint a villamosítás megvalósítása érdekében további műszaki beavatkozások is szükségesek. A vasúti pálya meghatározott részein beavatkozásokat terveznek annak érdekében, hogy a meglévő sebességkorlátozások egy része megszüntethető legyen, illetve megakadályozható legyen újabbak kialakulása. Az állomásokon és megállóhelyeken sínkorona (a továbbiakban: sk) + 55 cm magasságú peronokat létesítenek. Felsővezetéki Távvezérlő rendszer kerül kiépítésre. A biztosítóberendezéseket átalakítják, a biztosítóberendezés áramellátását korszerűsítik. Zalaszentiván és Szombathely állomáson vonalbontó kapcsoló létesül. Az állomási és megállóhelyi tervvilágítást korszerűsítik.

A tervezett korszerűsítési munkálatok területfoglalása jellemzően a vasútüzemi területen belül valósul meg, lehetőség szerint vasútról történő munkavégzéssel.

Vasúti pálya korszerűsítése

A vonalon a villamosításhoz kapcsolódóan pályaállapot javítást szolgáló beavatkozásokat terveznek végezni az alábbi helyeken:

- 971+03-1388+25 hm szelvények között részlegesen, több helyszínen ágyazatkozras, ágyazatcsere (13 helyen, összesen 294 fm hosszon);
- 1089-1093 hm szelvények között gépi ágyazatrostálás;
- 1172-1174+20 hm szelvények között gépi ágyazatrostálás;
- 1175-1181 hm szelvények között gépi ágyazatrostálás;
- 1191-1212 hm szelvények között gépi ágyazatrostálás;
- 1202+50 - 1207+70 hm szelvények között hézag nélküli pálya kialakítása teljes vágánycserével;
- 1258-1288 hm szelvények között gépi ágyazatrostálás;
- 1345-1358 hm szelvények között teljes vágányátépítés talajfeltárással (alépitmény javítás);
- 1358-1437 hm szelvények között aljjavítás.

Állomások, megállóhelyek korszerűsítése

A vonal állomásain 160 m hosszú, a megállóhelyeken pedig 90 m hosszúságú, sk+55 cm-es peronok kerülnek kiépítésre, akadálymentes, rámpás kialakítással. Azokon a helyeken, ahol a meglévő utas peron hosszabb, mint a tervezett emelt peron, a felesleges rész elbontásra kerül. Az utas peronok beton térburkoló kővel lesznek burkolva, beépített taktilis burkolati elemekkel, amelyek segítik a csökkent látóképességű utasok tájékozódását/közlekedését. Az aka-

dálymentesítést a mozgássérült utasok számára a peronok végében a sínkoronával azonos magasságú gyalogos átjáróval tervezik biztosítani.

Püspökmolnári, Vasvár, Pácsony és Egervár-Vasboldogasszony állomásokon több kitérő cseréjét is tervezik.

Útátjárók korszerűsítése

A vonalon a burkolat nem megfelelő állapota miatt összesen 8 db útátjáró átépítését tervezik. A felújított útátjárókban Strail burkolat kerül kialakításra.

Műtárgyak korszerűsítése

A vonalon műtárgyakkal kapcsolatos nagyobb beavatkozások nem várhatóak, mindössze 4 db átereszt korszerűsítése tervezett. Az átereszekhez csatlakozó mederszakaszok rendezése 5-8 m hosszban burkolt mederként történő kialakítással valósul meg.

Felsővezeték kiépítése

A létesítendő villamos felsővezetési rendszer 160 km/h sebességű közlekedésre alkalmas az állomások átmenő fővágányai és a nyíltvonali vágányok felett, egyéb állomási vágányokon legalább 40 km/h sebességre alkalmas. A rendszer egyfázisú, 25 kV névleges feszültségű, 50 Hz frekvenciájú, föld-visszavezetési. Az energia elosztását az állomásokon, illetve a fázishatároknál motoros működtetésű szakaszkapcsolók biztosítják.

A villamos felsővezeték a vonal teljes hosszában tápvezetékekkel, az állomásokon táp és megkerülő vezetékekkel épül.

Oszloptranzformátorok létesítése

A biztosítóberendezés tartalék energiaellátására és a váltófűtés energiaellátásnak biztosítására minden állomáson 25/0,231 kV-os, felsővezetékéről táplált oszloptranzformátorok telepítését tervezik. A vonal villamosítása miatt a fázishatárt Zalaszentiván állomás elé tervezik.

Váltófűtés

A váltófűtő berendezés létesítésének célja, hogy a váltók frekvenciált mechanikus részeinek fűtésével annak mozgathatósága a téli kedvezőtlen időjárási viszonyok között is biztosítható legyen, és a vonatforgalom korlátozásmentes biztosítása által a szolgáltatási színvonal javuljon. Ehhez az állomásokon az átmenő fővágányokban lévő kitérők váltófűtését és az ahhoz tartozó vezérlést tervezik kiépíteni. A fűtőfeszültséget a felsővezetékéről táplált 25/0,231 kV feszültség áttételű oszloptranzformátor biztosítja.

Vízminőség védelem (felszíni, felszín alatti vizek)

A tervezett rekonstrukció során a vasút jelenlegi nyomvonalán belül lokális beavatkozások történnek. A beavatkozások által érintett területek közül az átereszek cseréivel érintett víznyelés mederszakaszok felszínéről a humuszréteg letermelésre kerül. A tervezett földmunkák során a talajvíz védettsége csökken. Emiatt a talajvíz párolgása időlegesen fokozódik, a fedőré-

teg elvékonyításával párhuzamosan az esetlegesen bekövetkező balesetek során a munkagépekből kikerülő szennyező anyagok miatt fokozott veszélyeztetés állhat elő.

A helyszínen tartott olajfelitató anyag azonnali szakszerű használatával a szennyezés minimalizálható, illetve a felszíni és felszín alatti vizek megvédhetők.

A munkálatok során a felszíni vizek veszélyeztetése kismértékű, tekintettel arra, hogy a vasút fejlesztési munkálatai a keresztező vízfolyásokra merőleges irányban folynak. A balesetek során a munkagépekből a felszínre kerülő szennyező anyagok a vasutat keresztező vízfolyásokig, csak azok környezetében juthatnak el. A hatásterület az állandóan helyszínen tartott felitató anyagok szakszerű használata mellett minimális.

A munkálatok során felszíni és felszín alatti vizek igénybevételére nincs szükség. A felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás sem az építés, sem az üzemelés időtartama alatt nem lesz.

Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján a kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Az építkezés során keletkező hulladékok jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről és további kezeléséről a kivitelező gondoskodik. Az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen, zárt edényzetben gyűjtik, és adott időközönként Sopronba szállítják, az ott található üzemi gyűjtőhelyre, ahonnan azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. A karbantartások egy részét a GYSEV Zrt. saját maga végzi, másik részét külső karbantartó cég. Külső karbantartás esetén az azt végző cég felel a keletkező hulladékok kezeléséért. A vasúti pálya üzemeltetése során a keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről és további kezeléséről a GYSEV Zrt. gondoskodik.

Táj- és természetvédelem

A beruházás Püspökmolnári és Vasvár közötti szakasza a Rába- és Csörnöc-völgye (HUON20008), Győrvár és Zalaszentiván közötti szakasza pedig a Sárvíz-patak mente (HUBF 20052) Natura 2000 területeket érinti. A benyújtott környezeti hatástanulmány kellő alaposággal tárgyalja a tervezett pályakorszerűsítés várható természeti hatásait. Az eljárás során – a csatolt hatásbecslés alapján – az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének megfelelően vizsgálatra kerültek a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra a beruházás által gyakorolt várható hatások. Megállapítottam, hogy a pályakorszerűsítés a jelölt élőhelyekre, fajokra nincs kedvezőtlen hatással. Amennyiben a kivitelezés a dokumentációban leírt figyelembe vételével történik, védett természeti értékekre, Natura 2000 jelölőfajokra és jelölőtársulásokra jelentős hatása nem várható.

Levegőtisztaság-védelem

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a vasútvonal korszerűsítés hatása pozitív lesz, mert a létesítés időszakára jellemző kis mértékű terhelő hatást követően az üzemelési fázisban a je-

lenleginél kedvezőbb állapot alakul ki. A létesítési munkálatok során ideiglenes és lokális levegőterhelő hatások várhatók, melyek azonban a beruházást követően megszűnnek. Ezek közül legjelentősebb a pályaállapot javítást szolgáló beavatkozások (ágyazatrostálás, ágyazatkotrás, aljjavítás), azonban ezen tevékenység hatásterülete sem nagyobb a pálya vonalától számított néhány tíz méternél, továbbá a beavatkozás egy-egy szakaszon csak néhány napot vesz igénybe. A kivitelezés során a kiporzás mértékét helyi locsolással tervezik csökkenteni.

A kapcsolódó szállítási tevékenységek az érintett közutakon legfeljebb 2-3 járműelhaladást jelentenek óránként. A szállítást lehetőség szerint vasúton végzik.

A villamos vontatójárművek légszennyező anyagot nem bocsátanak ki, ezek üzemelése a vasútvonalon légszennyezést nem okoz.

Összességében a tervezett fejlesztés megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból pozitív hatásokkal jár, a vonal közvetlen környezetének levegőminőségében javulás következik be.

Zajvédelem

A vasútvonal korszerűsítés munkafolyamatainak időtartama várhatóan nem haladja meg az 1 évet, és az egyes munkafolyamatok részekre bonthatók (ütemezés jelen fázisban még nem ismert). Az egyes települések, védendő lakóépületek környezetében a munkálatok 1 hónapnál kevesebb időt vesz majd igénybe. Nyílt vonali munkálatoknál az ágyazatrostáló gép (legzajosabb munkafolyamat) napi 500-600 m-t képes megtenni, így a terhelés egy-egy helyszínen csak viszonylag rövid ideig tart.

A tervek szerint munkavégzés hosszabbított műszakban, 07:00 - 22:00 óráig, a nappali időszakban történik, de technológiai okok miatt éjszakai munkavégzés is lehetséges.

A zajterhelés a szállító, továbbá a rakodó és munkagépek zajkibocsátásából ered. A munkagépek zaja a vasútvonalhoz közeli épületeknél, ideiglenes jelleggel okozhat határérték-túllépést.

A védendő területek/épületek környezetében végzendő beavatkozások, továbbá a legközelebbi védendő épületek távolsága:

Szelvény (hm)	Beavatkozás jellege	Település	Védendő épületek (utca)	Védendő épületek távolsága (m)
970+57	Útátjáró átépítése	Szombathely	Liliom utca	75-115
1082+37	Útátjáró átépítése	Sorkifalud	Vasútállomás utcája	10-15
1152+32	Útátjáró átépítése	Püspökmolnári	Kossuth L. u./ Vasút utca	15
1191-1212	Gépi ágyazatrostálás	Vasvár	Alkotmány, Vasúti, Simmelweis, Pap- halmi, Újlaki utcák	15-35
1194+35	Műtárgy átépítése	Vasvár	Vasúti utca	15-40
1356+81	Útátjáró átépítése	Gösfá	Dózsa út	60-90
1345-1358	Teljes vágányátépítés, talajfeltárással	Gösfá	Dózsa út	60-90
1379+88	Útátjáró átépítése	Vasboldogasszony	Vár út	15
		Egervár	Vár út	115
1358-1437	aljjavítás	Gösfá	Dózsa út	60-90
		Vasboldogasszony	Vár út	15

		Egervár	Vár út	115
		Zalaszentlőrinc	Arany János u.	65-70
		Zalaszentiván	Kállai Éva u., Arany János u.	45-175

A kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útvonalak zajkibocsátását érzékelhető mértékben nem növeli, továbbá a terhelés az építkezés befejezése után megszűnik.

Távlati állapotban a vasútvonalon a forgalom növekedése várható. Az elvégzett számítások alapján a nappali zajszintek 7-8 dB-es növekedése várható, de a kialakuló zajszintek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletének 3. számú mellékletében meghatározott 65 dB-es határértéket nem érik el.

Az éjszakai zajszintek várhatóan legfeljebb 0,2 dB mértékben növekednek azokon a helyeken, ahol az eredeti 100 km/h sebességviszony áll helyre, azaz a jelenlegi állapot gyakorlatilag nem változik.

IV.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve ZAR/097/00263-2/2013.** számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
- A kivitelezés során be kell tartani a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 6. §-ban meghatározott tilalmakat, valamint korlátozásokat.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10200/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- A tevékenység (építési munkálatok) végzése lehetőség szerint a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- A munkálatok során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tevékenység az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.852/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- A termőföld rendeltetését megváltoztatni, illetve más célú hasznosítással időlegesen (az eredeti állapotba történő helyreállítás mellett), vagy véglegesen igénybe venni csak a földhivatal előzetes engedélyével szabad.
- Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága ZAG/01/5982-1/2013.** számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- A vasútvonal korszerűsítése során az erdőkkel szomszédos szakaszokon törekedni kell az építési sáv meglévő kisajátítási határon belül tartására, olyan technológiák alkalmazására, amelyekkel az esetleges többlet-területigény minimalizálható.
- A beruházás során a véglegesen, ill. időlegesen érintendő erdők igénybevételét (ideértve a vasútvonal kapcsolódó vízelvezetési stb. létesítményeit is), az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek benyújtásával.
- Jogszabály által előírt csereerdősítési kötelezettség esetén a fenti kérelmekhez csatolni szükséges a csereerdősítés (erdőtelepítési) jogosultságának igazolását (jogerős erdőtelepítési-kivitelezési terv jóváhagyási száma) is.
- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- A tervezett beruházás területén található külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál. A fakitermelés csak a tudomásulvételi záradékkal ellátott bejelentés kézhezvétele után kezdhető meg.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA-05D/EU/1105-02/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

- A beruházó az építési engedélyezési eljárás megindítását megelőzően **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban ERD) köteles készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeummal.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10.269/3/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- amennyiben a más célú hasznosítás több járási földhivatal illetékességi területén fekvő termőföldre vonatkozik, az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt a Földhivataltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését (amennyiben településenként kerül sor a beruházásra, úgy a fentiekkel kapcsolatosan az illetékes szombathelyi, és vasvári járási földhivatalnál kell eljárni),
- a termőföld végleges más célú hasznosítás kapcsán induló földvédelmi eljárásokat lezáró jogerős ingatlanügyi hatósági határozatokat legkésőbb a beruházás tényleges megkezdéséig az igénybevevőnek be kell szereznie,
- az igénybevevő csak a jogerős ingatlanügyi hatósági határozatban foglaltakat maradéktalanul betartva kezdheti meg az igénybevételt,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/01/5621-2/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- Erdőterületek más célú igénybeviteléhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. A vonatkozó eljárást az Evt. 78-82. §-ai szerint kell lefolytatni, az igénybevevőnek az Evt. 81. §-a értelmében az igénybevételi eljárás során erdővédelmi járulékot kell fizetnie, vagy a 82. § (3) bekezdése szerinti cseereerdősítést kell végrehajtania.
- A beruházás során az igénybevétellel nem érintett szomszédos erdőket az Evt. 62-63. §-ai alapján nem érheti káros hatás, károsítás.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70. § (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/1992-2/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- A beruházó az építési engedélyezési eljárás megindítását megelőzően a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 20/A. § (1) bekezdésén, valamint a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 29. §-nak előírásain alapuló **előzetes régészeti dokumentációt** köteles készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeummal (9700 Szombathely, Szófia u. 33-35.)
- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Táplánszentkereszt Község Jegyzője 1315-2/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

- A beruházás kivitelezése során – a fokozott igénybevételből adódóan – Táplánszentkereszt közigazgatási területén lévő utak folyamatos, jó karban tartását, használhatóságát, a kivitelezési munkák befejezését követően azok helyreállítását a beruházó biztosítani köteles.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1661-2/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00289--2/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF/300/500877/1-TAL/2013/T32** számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sorkikápolna település vonatkozásában Sp/454-5/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sorkifaludi Kirendeltsége Sorkifalud és Gyanógeregye települések vonatkozásában Sf/454-5/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Rábahídvégi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 891-5/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vasvár Város Önkormányzat Jegyzője V/1352-5/2013/Ált.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Alsóújlak település vonatkozásában A/554-3/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Oszkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 751-4/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vasvári Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltsége Győrvár község vonatkozásában GY-647-4/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vasvári Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltsége Pácsony község vonatkozásában GY-647-5/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 844-5/2013.** számon, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Zalaszentiváni Körjegyzőség 2013. november 4-i dátummal** kiadott szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 71.343-5/2013.** számon, a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

V.

Környezetvédelmi előírások

Vízminőség-védelem (felszíni, felszín alatti vizek)

1. Az építési munkálatok során csak kommunális szennyvizek keletkeznek. Gyűjtésükre az építésen résztvevők számától függő mennyiségű mobil WC-t kell alkalmazni, melynek időszakos ürítéséről (cseréjéről) folyamatosan gondoskodni kell.

2. Az ivóvízbázisok védőterületén folyó munkálatok során fokozottan kell ügyelni a gépek kenő- és üzemanyaggal történő esetleges helyszíni feltöltésekor.
3. A felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 9. §-ának (4) bekezdése értelmében a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz. Az érintett beruházási területen levő üzemelő és távlati vízbázisok jogerős határozattal kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső hidrogeológiai védőterületén tilos olyan anyagnyerő helyet létrehozni, amely eléri a talajvíz szintjét.
4. A munkagépek meghibásodásából, balesetéből következően kifolyt kenő és üzemanyagok felitatására a helyszínen megfelelő mennyiségű felitató anyagot kell tárolni. Havária esemény bekövetkezésekor használatát azonnal meg kell kezdeni.
5. Az elhasznált felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.
6. Felszíni vagy felszín alatti vizek szennyeződését haladéktalanul jelenteni kell a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (Szombathely) és a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságra (Szombathely).
7. A tervezett műtárgy rekonstrukciókkal érintett vízfolyásoknál szükségessé váló mederkorrekciók építése és üzemeltetése jogerős vízjogi engedély alapján történhet.
8. A tervezett műtárgy rekonstrukciókkal érintett vízfolyásoknál szükségessé váló mederkorrekciók és keresztező műtárgyak tervezése során figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pontjában foglalt előírásokat.

Hulladékgazdálkodás

1. A nem veszélyes és a veszélyes hulladékok szállítása csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

Táj- és természetvédelem

1. A kivitelezés során a munkálatokat lehetőség szerint a vasúti pályatest 10-10 m-es sávjára kell korlátozni.
2. Ahol a pálya Natura 2000 oltalom alatt álló terület mellett halad, a munkákat a Natura 2000 oltalommal nem érintett oldal felhasználásával kell kivitelezni úgy, hogy a védett oldal a lehető legkisebb zavarást szenvedje.
3. Natura 2000 oltalom alatt álló területen ideiglenes vagy állandó depóniát, anyagnyerőhelyet kialakítani tilos.
4. A felvonulási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy azok Natura 2000 területet ne érintsenek.
5. A korszerűsítés során fák és cserjék kivágására csak indokolt esetben kerülhet sor. A Natura 2000 oltalom alatt álló pályaszakaszok, utak, árkok, vízfolyások mentén történő fakivágáshoz Felügyelőségünk külön engedélyre van szüksége. Egyéb esetekben fakivágásra csak a szeptember 1. és március 15. közötti időszakban kerülhet sor.
6. Azokat a munkákat, amelyek Natura 2000 területet közvetve vagy közvetlenül érintenek, Vas megye területén az Órségi Nemzeti Park Igazgatósággal, Zala megye területén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni kell. A munkák megkezdéséről előzetesen 8 nappal a természetvédelmi őrszolgálatot értesíteni kell.

Levegőtisztaság-védelem

1. Építési munkálatoknál, száraz időszakban a kiporzás által okozott levegőterhelés csökkentése érdekében a szállítási útvonalak, valamint a megmozgatott földtömeg locsolásáról gondoskodni kell.

Zajvédelem

1. A zaj és rezgésvédelmi követelményeket a kivitelezés során be kell tartani.
2. A munkálatokat lehetőség szerint nappali időszakban kell végezni.
3. A zajkibocsátást műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre kell csökkenteni. Amennyiben a kivitelező és a felvonultatni kívánt gépek kiválasztásra kerülnek, a beruházás megkezdése előtt számíttással kell igazolni, hogy a kivitelezés nem okoz határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumoknál.
4. Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a kivitelezőnek felmentést kell kérni az építkezés időtartamára a határérték betartása alól, a beruházás megkezdése előtt.

VI.

Engedélyezési feltételek

A környezetvédelmi engedély érvényességének időtartama a határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 év az I. fejezetben leírt paraméterekkel, technológiával jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az engedélyes személyének változását hatóságomnak 15 napon belül be kell jelenteni.

VII.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás 1.350.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja (két tételben), a földhivatali szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja (két tételben), a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja (két tételben), az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja (két tételben), az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetteke (két tételben) az engedélyes részéről átutalásra, illetve lerovásra került.

VIII.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás díjtételének 50 %-a, azaz 675.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás díjtételének 1 %-a, azaz 13.500,-

Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalások ellen a Ket. 98. § (3) bekezdés alapján önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I n d o k o l á s

A Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) 17. sz. vasútvonal Szombathely-Zalaszentiván (967+00 – 1443+00 hm. sz.) közötti szakasz korszerűsítését tervezi.

A tervezett fejlesztésre irányulóan a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. megbízásából az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/a.) benyújtotta hatóságunkhoz a 17. sz. vasútvonal Szombathely-Zalaszentiván (967+00 – 1443+00 hm. sz.) közötti szakasz korszerűsítésére irányuló környezeti hatástanulmányt környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása céljából.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 6-11. §-ai alapján kerültek elbírálásra.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése alapján közleményt tettünk közzé az érintett önkormányzatoknál.

Az érintett önkormányzatokat úgy kerestük meg, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodjanak a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről. A közzététel és a betekintési lehetőség időtartama 30 nap volt.

Az eljárás megindításáról szóló értesítéssel egyidejűleg a felügyelőség a közleményt honapján és hirdetőtábláján is közzétette.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével az érintett szakhatóságok megkeresésre kerültek szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése érdekében.

A környezeti hatástanulmányban foglaltakat feltételekkel fogadta el

- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a ZAR/097/00263-2/2013. szám alatt
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala a 10200/2013. szám alatt
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala a

- 10.852/2013. szám alatt
- Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a ZAG/01/5982-1/2013 szám alatt
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a ZA-05D/EU/1105-02/2013. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala a 10.269/3/2013. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a VAG/01/5621-2/2013. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a VA-06D/EOH/1992-2/2013. szám alatt
- Táplánszentkereszt Község Jegyzője a 1315-2/2013. szám alatt

mely feltételeket határozatom rendelkező részében rögzítettem.

A környezeti hatástanulmányban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el

- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a ZAF/300/500877/1-TAL/2013/T32 szám alatt
- Vas Megyei Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a VAR/088/00289--2/2013. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a VAF/TALVO/1661-2/2013. szám alatt
- Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sorkikápolna település vonatkozásában az Sp/454-5/2013. szám alatt
- Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sorkifaludi Kirendeltsége Sorkifalud és Gyanógeregye települések vonatkozásában az Sf/454-5/2013. szám alatt
- Rábahidvégi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 891-5/2013. szám alatt
- Vasvár Város Önkormányzat Jegyzője a V/1352-5/2013/Ált. szám alatt
- Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Alsóújlak település vonatkozásában az A/554-3/2013. szám alatt
- Oszkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 751-4/2013. szám alatt
- Vasvári Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltsége Győrvár község vonatkozásában a GY-647-4/2013. szám alatt
- Vasvári Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltsége Pácsony község vonatkozásában a GY-647-5/2013. szám alatt
- Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 844-5/2013. szám alatt
- Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 935-7/2013. szám alatt

Szombathely Megyei jogú Város Jegyzője 71.343-5/2013. számú végzésével a szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntette.

Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve ZAR/097/00263-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása

A tárgyval kapcsolatban megküldött, az IMSYS Kft. által elkészített dokumentációt település- és környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemmél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, illetve a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen

vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet 1. melléklet XI.16. pontja értelmében a 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. november 1.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10200/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) fentiekben részletezett tárgyú megkeresésére a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg. Az eljárási igazgatási szolgáltatási díjat 2013. szeptember 26-án befizették.

A tervezett korszerűsítési, villamosítási tevékenység végleges más célú hasznosítására irányul, meglévő létesítmény, vasútvonal bővítését irányozza elő, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 11. § (3) bekezdése szerint helyhez kötött igénybevételnek minősül. Fentiek alapján a Tftv. 11. § (2), (3) bekezdései figyelembevételével szakhatósági hozzájárulásomat kikötésekkel megadtam. Tárgyi területeken tervezett tevékenység végzése, - termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően – figyelembe véve a lehető legkisebb indokolt mértékű igénybevételt, a földvédelem alapvető érdekeivel nem ellentétes.

A Tftv. 9. § (1) bekezdés pontja alapján a termőföldet (időlegesen és véglegesen) más célra hasznosítani, csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. Jelen szakhatósági hozzájárulás fenti engedélyt nem tartalmazza.

Hozzájárulásom a fenti jogszabályok és a Tftv. 8. §-ban foglaltak figyelembevételével adtam meg. Döntésem a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 6. pontja alapján hoztam.

A földhivatal hatásköre, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. r. 1. § (1) bekezdésén, illetékessége a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

***Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala
10.852/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása***

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés alapján a termőföld 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatóság engedélyével lehet. **Jelen szakhatósági hozzájárulás fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint a tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. § a) és c) pontjai és 1. számú melléklete 20. pontjának 20.5. alpontjában foglaltakon alapul.

Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága ZAG/01/5982-1/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőt érint, közcélú vasútvonal korszerűsítését, biztonságosabbá tételét szolgálja helyhez kötött nyomvonalon, így az erdő-igénybevétel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdésével nincs ellentétben, célszerűen nem kerülhető el, a közérdekkel összhangban van, ill. a szakhatósági közreműködésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizették, ezért

- az Evt. 78. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése alapján az erdők védelme, az erdők igénybevételének minimalizálása érdekében,
- az érinteni tervezett erdők igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 40. § (3) bekezdése alapján az erdőterv-módosításra, az Evt. 41. § (1)-(2) bekezdései alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 54. §-a alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. 44. §-a, 82. § (4) bekezdés a) pontja, a Vhr. 25. §-a alapján a csereerdősítési kötelezettségre vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,

- ill. a kérelmezett tevékenység megvalósításához esetlegesen szükséges, külterületi fásításban és szabad rendelkezésű erdőben végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 70. § (2) bekezdése, a Vhr. 43. § (1)-(5) bekezdései alapján

szakhatósági hozzájárulásomat feltételekhez kötve adtam meg.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 63/2012 (VII.2.) VM rendelet 1. melléklete 15.7. pontja alapján közöltem.

Az Evt. 85. § (1) bekezdése, 107-108. §-ai alapján felhívtam a figyelmet az Evt.-ben előírtak, ill. az általam szabott hozzájárulási feltételek nem teljesítésének jogkövetkezményeire.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. november 4.

Hatáskörömet és illetékességemet az Evt. 40. § (3) bekezdése, 41. § (1) bekezdése, 78. § (2) bekezdése, a Vhr. 43. § (5) bekezdése, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése, 4. számú melléklet 5. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 2. sz. melléklete állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján adtam ki.

Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA-05D/EU/1105-02/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítés környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában 2013. október 22-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint, amelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) előírásai szerint gondoskodni kell.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. melléklete szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, ezért a Kötv. 7. § 31. pontja szerinti Nagyberuházás. A Kötv. 20/A. § (1) szerint Nagyberuházás esetén a tervezés és engedélyeztetés során előzetes régészeti dokumentációt (ERD-t) kell készíteni a Kötv. 7. § 29. pontjában leírt tartalommal. A dokumentációt helyettesítheti a régészeti lelőhely és műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (a továbbiakban BM rendelet) 10. § (2) bekezdésben foglalt tartalmú hatástanulmány is, amit a Korm. rendelet 36. § szerinti feltárási projekttervvel kell kiegészíteni. Az ERD illetve a

Feltárási projektterv készítésére a Korm. rendelet 29. § (1) valamint 36. § (1) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A Korm. rendelet 34. § (1) értelmében az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez nem kell próbafeltárást alkalmazni, amennyiben a próbafeltárási építmény, térburkolat, közművezetékek, termelői vezeték, vízzel fedettség vagy természetvédelmi oltalom miatt részben sem lehetséges. A Korm. rendelet 36. §-a kimondja, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum feltárási projekttervet készít, ha a beruházó az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült tartalma alapján a beruházás tervezett megvalósítása mellett dönt. A feltárási projekttervet a Magyar Nemzeti Múzeum a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet - a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésében meghatározott határidő figyelembevételével - véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja.

Felhívom a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése szerint Nagyberuházás esetén a földmunkák során a régészeti feltárások területén kívül régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, 4. sz. melléklet 3. pontján alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, illetékességem a Korm. rendelet 2. § (1) a) pontján és az 1. sz. melléklet 19. pontján alapul. A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10.269/3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) részéről 2013. október 15-én érkezett megkeresés a Földhivatalhoz. A megkeresésben a 17. sz. vasútvonal Szombathely-Zalaszentiván (967+00 – 1443+00 hm. sz.) közötti szakasz korszerűsítése tárgyban indult eljárás a Felügyelőségnél, melyhez a Földhivatal földvédelmi szakhatósági állásfoglalását kérte.

A termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért fizetendő 15.000,- Ft összegű díj befizetése megtörtént. A hiánypótlási felhívásban foglaltak pótlását követő helyszíni ellenőrzés kapcsán megállapítottam, hogy a beruházással kapcsolatosan érintett termőföldeken igénybevétele a helyszíni szemle időpontjáig nem történt.

Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül. Az engedély nélkül más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi járulékot és bírsá-

got kell fizetni.

A dokumentációból kiderül, hogy a beruházáshoz a termőföld igénybevétele szükséges, ezért a rendelkező rész szerint a Földhivataltól, vagy az illetékes körzeti földhivataloktól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosítását (földvédelmi eljárás).

A fentiek alapján (tekintettel a beruházás helyhez kötött jellegére) - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – a vasútvonal korszerűsítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben szereplő kikötésekkel megadtam.

Végzésem a termőföld védelméről szóló CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 8. és 9. §-ban, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45/A. §-ban foglaltakon alapul.

A földhivatal hatáskörét és illetékességét a Tftv. 7. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 6. pontja, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlannyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1), 2. § (1) bekezdése, és 16. §-a határozzák meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/01/5621-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A GYSEV Zrt. (9400 Sopron, Mátyás kir. u. 19.) megbízásából az IMSYS Kft. kérelmező környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatósággként keresték meg az erdészeti hatóságot. Kérelmező a szakhatósági közreműködés szolgáltatási díját leróta.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a vasútvonal korszerűsítése, villamosítása érdekében üzemtervezett erdőterületek igénybevétele válik szükségesé, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterületek védelméről, illetve a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja, 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/1992-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítés környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában 2013. október 15-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt környezeti hatásvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházáshoz nem készült a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő örökségvédelmi hatástanulmány, ezért a Kötv. 20/A. § (1) bekezdésének megfelelően, nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A Kötv. 7. § 31. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 23. pontja szerint tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az Öeljr. 29. § alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el oly módon, hogy az illetékes megyei hatókörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségét a beruházó viseli. Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezését célzó azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként részt vesz.

A 34. § (1) értelmében az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez nem kell próbafeltárást alkalmazni, amennyiben a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, vízzel fedettség vagy természetvédelmi oltalom miatt részben sem lehetséges. Az Öeljr. 36. § kimondja, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum feltárási projekttervet készít, ha a beruházó az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült tartalma alapján a beruházás tervezett megvalósítása mellett dönt. A feltárási projekttervet a Magyar Nemzeti Múzeum a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet - a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésére meghatározott határidő figyelembevételével - véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 21. pontja szerint *Régészeti megfigyelés* a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Az Öeljr. 38. § (4) szerint a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltérésének költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltérások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltérás szükségessé vált.

Szakhatósági állásfoglalásom a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú mellékletén alapul.

Joghatóságom a Ket. 18. § (1) bekezdésén, hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni.

A Táplánszentkereszt Község Jegyzője 1315-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A GYSEV Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) megbízásából, a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítése, villamosítása céljából az IMSYS Kft. benyújtotta az általa készített hatásvizsgálati dokumentációt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása céljából. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség környezeti, természetvédelmi, vízügyi szakhatósági állásfoglalását kérte hatóságomtól fenti ügyben. A szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam. Az eljárásban való részvételt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. renelet 12. sz. mellékletének 4. pontja mondja ki.

Hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam, figyelemmel a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (96) bekezdésében, 45. §-a (1-2) bekezdésében és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. (2) bekezdése alapján zártam ki.

Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF/300/500877/1-TAL/2013/T32. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés, 4. számú melléklet 5. pont, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §, 45., 45/A. § előírásai alapján adtam ki, mert a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a vasútvonal korszerűsítése talajvédelmi érdeket nem sért.

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00289-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és

esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A vizsgált vasútvonalon Vas megye területén három állomás található (Püspökmolnári, Vasvár és Pácsony), melyek személy és áruforgalomra berendezett szolgálati helyek, ezen kívül a vasútvonalon a megyében 4 megállóhely található, ezek személyforgalomra berendezett nyíltvonalis szolgálati helyek. A beruházás kiterjed az állomások, megállóhelyek, a vasúti pálya, az útátjárók és a műtárgyak korszerűsítésére, a felső villamosvezeték kiépítésére, oszloptranzformátorok létesítésére, térvilágítás korszerűsítésére, valamint biztosítóberendezések és vasúti távközlés kiépítésére. A vasútvonal villamosítása következtében a légszennyező anyagok kibocsátása a vasútvonalon jelentősen csökken a dízelmozdonyok üzemeltetésével szemben. A benyújtott dokumentáció tartalmazza az építés és az üzemelés során keletkező települési és veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módomban történő gyűjtését.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29 700,- Ft, melyet az ügyfél befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII. 23.) 32/A. §-án, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1661-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 5725-2/2/2013. számú megkeresésére – a környezeti hatástanulmány tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sp/454-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A GYSEV Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) megbízásából az IMSYS Kft. benyújtotta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítése, villamosítása céljából készített hatásvizsgálati dokumentációt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

A vasútvonal korszerűsítése és villamosítása Sorkikápolna település vonatkozásában a helyi környezeti és természeti elemek veszélyeztetését nem jelenti.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontja alapján a megkeresésben foglalt kérelmet és mellékletet megvizsgálva megállapítottam, hogy a hatásvizsgálati dokumentáció nem ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselőtestületnek Sorkikápolna helyi építési szabályairól és szabályozási tervéről szóló 5/2006. (IX. 01.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján – tekintettel a 44. § (6) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Ket. 71. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki.

A szakhatóság hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletén alapul.

A végzés tartalmi követelményeit a Ket. 72. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést a Ket. 98. § (2) – (3) bekezdései zárják ki.

A végzés a Ket. 33. § (1), (8) bekezdésein alapul.

A végzés meghozatalára hatáskörrel a jegyző rendelkezik a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontja alapján.

Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Sorkifaludi Kirendeltsége Sf/454-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A GYSEV Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) megbízásából az IMSYS Kft. benyújtotta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítése, villamosítása céljából készített hatásvizsgálati dokumentációt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

A vasútvonal korszerűsítése és villamosítása Sorkifalud és Gyanógeregye települések vonat-

kozásában a helyi környezeti és természeti elemek veszélyeztetését nem jelenti.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontja alapján a megkeresésben foglalt kérelmet és mellékletet megvizsgálva megállapítottam, hogy a hatásvizsgálati dokumentáció nem ellentétes Sorkifalud Község Önkormányzata Képviselőtestületnek Sorkifalud helyi építési szabályairól és szabályozási tervéről szóló 5/2009. (IX. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal, illetve Gyanógeregye Község Önkormányzata Képviselőtestületnek Gyanógeregye község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2007. (XII. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal. A fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján – tekintettel a 44. § (6) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Ket. 71. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki.

A szakhatóság hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló módosított 347/206. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletén alapul.

A végzés tartalmi követelményeit a Ket. 72. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést a Ket. 98. § (2) – (3) bekezdései zárják ki.

A végzés a Ket. 33. § (1), (8) bekezdésein alapul.

A végzés meghozatalára hatáskörrel a jegyző rendelkezik a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló módosított 347/206. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontja alapján.

A jegyző a kiadmányozás jogát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2001. évi CLXXXIX 81. § (2) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2013. (IV. 11.) jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.

Rábahídvégi Közös Önkormányzati Hivatal 891-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) 5725-2/2/213.II. számú szakhatósági megkereséssel fordult hatóságomhoz a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítés környezeti hatásvizsgálati eljárása során.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalást kell beszereznie.

A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletének 4. pontja alapján e hatósági eljárásban

a helyi környezet- és természetvédelem, mint hatásviselő elem vonatkozásában a települési önkormányzat jegyzője jogosult szakhatóságként eljárni.

Megállapítottam, hogy Püspökmolnári Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 13/2003. (VIII. 19.) számú rendeletének helyi környezet- és természetvédelmi előírásaiba nem ütközik, a beruházás Rábahídvég település közigazgatási területét nem érinti.

Végzésemet a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 4. pontjában előírt hatáskörömben, valamint a Ket. 45/A. § (36) bekezdése alapján hoztam meg. Illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Vasvár Város Önkormányzat Jegyzőjének V/1352-5/2013/Ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) az 5725-2/2/2013./III. iktatószámú levelében az IMSYS Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) szám) által elkészített, a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal Vasvár várost érintő korszerűsítés környezeti hatásvizsgálati eljárásának engedélyezéséhez kérte Vasvár város jegyzőjének – mint természetvédelmi hatóságnak – szakhatósági állásfoglalását.

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a vasútvonal korszerűsítést tartalmazó hatásvizsgálati dokumentációban szereplő tervezett kiviteli munkák helyi védettséggű természeti területet nem érintenek.

A fentiek alapján környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba kijelölt hatóságként hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján, figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 15-16. §-ában és a 4. számú mellékletében biztosított jogkörömben adtam ki.

A végzés elleni jogorvoslatról a Ket. 44. § (9) bekezdése és a 98. § (2) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül hatáskör átruházásnak – a jegyző a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2001. évi CLXXXIX 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 2/2013. (VI. 17.) számú normatív utasításban engedélyezte.

Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője A/554-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint eljáró hatóság a 17. sz. Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítés környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában szakhatósági hozzájárulásomat kérte.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § 81) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalást kell beszereznie.

Megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás Alsóújlak Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2006. (XI. 22.) számú rendeletének megfelelő.

Végzésemet a 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17/C. § (1)-(2) bekezdéseiben és 4. sz. melléklet 1. pontjában előírt hatáskörömben, valamint a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az Oszkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 751-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalása

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bek. h) pontja, 28. § e) pontja, 32/A § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (6) és (9) bekezdés alapján adtam ki.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vasvári Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltsége GY-674-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

A tervezett tevékenység a Győrvár község helyi építési szabályzatáról és terveiről szóló 8/2004. (VIII. 24.) önkormányzati rendeletben foglalt előírásoknak megfelelő, a településrendezési tervvel összhangban van, a tevékenység a rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi céloknak megfelelő.

A tevékenység következtében olyan környezeti elem, vagy rendszer környezetveszélyeztetése nem fordul elő, vagy azt nem érinti, amelynek védelmét jogszabály hatáskörömbé utal, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló módosított 347/2006. (XII. 23.) Kor-

mányrendelet 4. melléklet 4. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ában foglalt előírások alapján adtam ki.

A Vasvári Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltsége GY-674-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

A tervezett tevékenység pácsony község helyi építési szabályzatáról és terveiről szóló 6/2002. (IV. 30.) önkormányzati rendeletben foglalt előírásoknak megfelel, a településrendezési tervel összhangban van, a tevékenység a rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi céloknak megfelel.

A tevékenység következtében olyan környezeti elem, vagy rendszer környezetveszélyeztetése nem fordul elő, vagy azt nem érinti, amelynek védelmét jogszabály hatáskörömbe utal, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklet 4. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ában foglalt előírások alapján adtam ki.

Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 844-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalása

A GYSEV Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) megbízásából a 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítése, villamosítása céljából az IMSYS Kft. által benyújtott és készített hatásvizsgálati dokumentáció alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, valamint Egervár Község Önkormányzata hatályos rendezési tervében foglaltakra figyelemmel a v2 verzió számú környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció alapján tervezett munkálatokhoz a helyi környezet- és természetvédelmi rendelet és a hatályos településrendezési terv előírásaira figyelemmel szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk.

A tervezett munkálatok nem ellentétesek a település hatályos rendezési tervében foglaltakkal, a meglévő vasúti közlekedés céljára szolgáló területeken túl újabb területek igénybevételét nem igényli, a meglévő állapot korszerűsítése után a létesítmény jelenlegi környezetterhelése, illetve környezetkárosító hatása csökken. A nyomvonal helyi védelem alatt álló területet nem érint.

Hozzájárulásunkat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklete 4. pontja értelmében adtuk ki.

Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 935-7/22013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az ügyben érintett Zalaszentiván és Zalaszentlőrinc községek közigazgatási területére vonatkozó, hatályos Rendezési Tervekben írtak szerint vizsgáltam, hogy a rendelkező részben részletezett kérelemben foglalt tevékenység megvalósítása során olyan környezeti elem, rendszer

hatásviselő lehet-e, amelynek védelme hatáskörömbé tartozik; vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat-e elő, mely helyi rendeletben védetté nyilvánított természeti területeket, természeti emlékeket érint. Ennek során megállapítottam, hogy fentiek szerinti veszélyeztetés nem áll fenn. A rendelkezésemre álló dokumentáció tartalma alapján megítélésem szerint a vasútvonal korszerűsítés Zalaszentlőrinc község és Zalaszentiván község közigazgatási területeit illetően történő megvalósításával kapcsolatos kizáró ok nem merül fel. Fentiek szerinti tevékenység megvalósítása egyebekben Zalaszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testületének és Zalaszentlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletében meghatározott helyi természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Szakhatósági hozzájárulásomat a Ket. 44. § (6) §-a alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontjában foglalt hatáskörömben adtam ki.

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 71.343-5/2013. számú megszüntető végzésének indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2) megkereste hatóságomat a GYSEV Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítés környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában. Az eljárás során megállapítottam, hogy a GYSEV Zrt. 17. számú Szombathely-Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítés munkálatai nem érintenek Szombathely városban helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12) sz. rendelet VI. fejezete, valamint a 2. és 3. mellékletének figyelembevételével, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul. A döntés meghozatalára hatáskörrel - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § alapján, figyelemmel a 4. sz. mellékletben (annak 4. pontjában) foglaltakra - a jegyző rendelkezik. Az önálló fellebbezést a 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III. 11.) sz. jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.

Az eljárás megindítását követően a környezeti hatástanulmányban rögzítettek felülvizsgálata után az 5725-2/1/2013. számú végzésünkben hiánypótlás kiírására került sor 2013. október 9-i határidővel.

A hiánypótlások határidőre történő teljesítése a kérelmező részéről megtörtént.

2012. év decemberében a Kormány „az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. számú mellékletében a tárgyi projektet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség a kérelem benyújtása után a telepítés helye szerint illetékes önkormányzat területén közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatást 2013. november 14-ére tűztük ki, az erről szóló értesítésünket az érintettek tértivevényel igazoltan 2013. október 15-én átvették.

Az érintett önkormányzatok jegyzőjét felkértük, hogy a közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a környezeti hatástanulmány dokumentációja hol tekinthető meg, az érintett település lakosságát az általunk összeállított hirdetmény felhasználásával közzététel útján értesítse.

A tervezett beruházással kapcsolatos észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a felügyelőséghez vagy a települési önkormányzat jegyzőjéhez lehetett benyújtani.

A közzététel időtartama alatt a felügyelőséghez észrevétel nem érkezett.

A 2013. november 14-én (csütörtökön) 10.00 órai kezdettel a Vasvári Közös Önkormányzati Hivatalban (9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.) tartott közmeghallgatáson a döntést érdemben befolyásoló kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A közmeghallgatásról készült hangfelvétel alapján összeállított jegyzőkönyv a kérelmezőnek, az eljárásban résztvevő szakhatóságoknak és az eljárásban résztvevő szervezeteknek megküldésre került.

A jegyzőkönyv 5 napig nyilvánosan megtekinthető volt a felügyelőségen és az érintett önkormányzatnál.

A jegyzőkönyvben foglaltakra lakossági észrevétel nem érkezett.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során a környezeti hatástanulmányban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével az alábbiakat állapítottam meg.

Vízminőség védelem (felszíni, felszín alatti vizek)

A felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján felszín alatti vízminőség-védelmi szempontból a vízbázisok védőterülete miatt Szombathely, Zalaszentiván, fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi besorolásba tartozik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Sorkikápolna, Sorkifalud, Szentlőránt, Püspökmolnári, Vasvár, Pácsony, Gősfá, Vasboldogasszony, Zalaszentlőrinc a felszín alatti víz szempontjából érzékeny, míg Szombathely, Egervár és Zalaszentiván fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

A nyomvonal érinti a Szombathely-Balogunyom a Szombathely-Déli és a Zalaegerszeg Keleti vízbázisok „B” hidrogeológiai védőterületeit. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 5. számú melléklet 55. pontjában foglaltak szerint a tervezett tevékenység vonatkozásában nincs korlátozás.

Tekintettel arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése értelmében a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához, megszüntetéséhez és üzemeltetéséhez vízjogi engedély szükséges, ezért határozatom V. fejezetében ennek kivitelezést megelőző beszerzését előírtam.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése alapján hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet szállítani, kivéve ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

Táj- és természetvédelem

A meglévő vasúti pálya villamosítása nem okoz a tájban, az érintett területek természeti rendszerében és a természeti értékekben azok fennmaradását, működőképességét veszélyeztető, káros hatásokat, így megvalósítása a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Levegőtisztaság-védelem

Az építés időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek levegőterhelő hatása rövid ideig tartó, csekély mértékű, a szállítási útvonalak és a nyomvonalak közvetlen környezetében jelentkezik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely káros légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettem a megelőzés érdekében.

Zajvédelem

A vasútvonal korszerűsítése során építés, szállítás a tervek szerint csak nappali időszakban történik, de ha a munkálatok igénylik, éjszakai munkavégzés is előfordulhat. A kivitelező és a felvonultatni kívánt gépek listája még nem ismert, az építési tevékenység zajhatása pontosan nem határozható meg, ezért a várható zajhatás kivitelezés megkezdése előtti meghatározását írtam elő.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet – a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet - 12. § (1) bekezdése alapján amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a kivitelező felmentést kérhet az építkezés időtartamára a határérték betartása alól.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklete II. fejezet 9.1. pontja alapján 1.350.000,- Ft értékben a kérelmező részéről átutalásra került.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. 16. pontja, a földhivatali szakhatósági közreműködés jogalapja a Tfv. 18. § (1) bekezdése, az erdészeti szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 12.9.5. pontja, valamint 15.5.11. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló, módosított 1995. évi LIII. törvény – továbbiakban Kvt. – 66. § (1) bekezdése a.) pontja, valamint 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kormányrendelet 10. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a 10. § (4) bekezdésére figyelemmel hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejét a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése a) pontjában foglaltakra figyelemmel határoztam meg.

Határozatom közzétételének érdekében a Ktv. 71. § (3) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. – 80. § (3) és (5) bekezdései alapján az érintett települések jegyzőit megkeresem, illetve határozatom felügyelőségi honlapján és hirdetőtábláján történő közzétételéről intézkedem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezete 2. pontján alapul.

A határozatot kapják

- 1. GYSEV Zrt. - 9400 Sopron, Mátyás király u. 19.**
- 2. Imsys Kft. - 1033 Budapest, Mozaik utca 14/a.**
- 3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 8900 Zalaegerszeg, Zalaegerszeg Pf. 41.**
- 4. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala – 8900 Zalaegerszeg, Pf. 145.**
- 5. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszeg Járási Hivatal Járási Földhivatala – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.**
- 6. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 81.**
- 7. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága – 8900 Zalaegerszeg, Pf. 209.**
- 8. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala – 8360 Keszthely, Balaton u. 17.**
- 9. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár út 9.**
- 10. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala – 9700 Szombathely, Welther K. u. 3.**

11. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
12. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
13. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala – 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
14. Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.
15. Táplánszentkereszt Község Jegyzője – 9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi F. u. 1.
16. Sorkikápolna Község Jegyzője – 9774 Sorkikápolna, Alkotmány u. 1.
17. Sorkifalud Község Jegyzője – 9774 Sorkifalud, Kossuth L. u. 30.
18. Gyanógeregye Község Jegyzője – 9774 Gyanógeregye, Petőfi S. u. 54.
19. Rábahidvégi Közös Önkormányzati Hivatal Körjegyző – 9777 Rábahidvég, Bertha György u. 13.
20. Vasvár Város Önkormányzat Jegyzője – 9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.
21. Alsóújlak Község Jegyzője – 9842 Alsóújlak, Csurgó u. 15/a.
22. Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzősége – 9825 Oszkó, Rákóczi u. 79.
23. Körjegyzőség Győrvar – 9821 Győrvar, Balogh Ádám u. 85.
24. Körjegyzőség Egervár – 8913 Egervár, Vár u. 2.
25. Körjegyzőség Zalaszentiván – 8921 Zalaszentiván, Hunyadi u. 2/A.
26. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (ONPI) – 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/a.
27. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Szombathely, 2013. december 23.

Bencsics Attila sk
igazgató