



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 6354-1/11/2014./I. **Tárgy:** a NOVA Bútorgyár Kft. Zalaegerszeg
099/9 hrsz. alatti telephelyének előzetes
vizsgálati eljárása
Ea.: dr. Bodorkós Erzsébet **Melléklet:** 6354-1/10/2014. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 6354-1/11/2014. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetötábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetéke 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Kapja:

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője - 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.

Szombathely, 2014. november 17.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk
osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 6354-1/11/2014.

Tárgy: a NOVA Bútorgyár Kft. Zalaegerszeg 099/9 hrsz. alatti telephelyének előzetes vizsgálati eljárása

Ea.: dr. Bodorkós Erzsébet
Törkenczi Arnold
Erhardt Ildikó
Császárné Uhrin Noémi
Völgyiné Tóth Marietta

H A T Á R O Z A T

I.

A Nova Bútorgyár Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 154., KÜJ:100378090) a Zalaegerszeg 099/9 hrsz. alatti telephelyének létesítése céljából, a MEDIO TECH Kft. (Szombathely) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Zalaegerszeg 099/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett új üzemcsarnok létesítése esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

Indokolás

A NOVA BÚTORGYÁR Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 154. – a továbbiakban Kft.) benyújtotta Felügyelőségemhez a Zalaegerszeg 099/9 hrsz. alatti új üzemcsarnokának létesítése tárgyában a MEDIO TECH Kft. (Szombathely) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 120./a pontja alá esik –, a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Zalaegerszeg MJV Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül a felügyelőségre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) ZAR/097/00947-2/2014. szám alatt.
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága (Szombathely) 682-3/2014/VH szám alatt,
- a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője 1181-2/2014. szám alatt,
- a Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/2282-2/2014. szám alatt.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Keszthely) ZA-05D/EU/1056-02/2014. számú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) ZAR/097/00947-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A tárggyal kapcsolatban megküldött, tervdokumentációt környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemnél a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. október 03.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága (Szombathely) 682-3/2014/VH. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6354-1/3/2014. számú - 2014. szeptember 18-án érkezett – megkeresésével a Nova Bútorgyár Kft.-nek a Zalaegerszeg 099/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett új üzemcsarnok létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmére indult eljárásban a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás

megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 33. § (1) bekezdés és az 5. melléklet 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Kof-Kiss Nikoletta környezetmérnök, Dankovics Róbert természetvédelmi szakértő és Simon Péter környezetmérnök által 2014. július 31. dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció, átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Az építésre kijelölt terület a Zalaegerszeg közigazgatási területéhez tartozó 099/9 hrsz.-ú külterületi ingatlanon van, ahol a beruházó egy korszerű üzemszarnokot kíván létesíteni. A tervezett létesítmény bruttó alapterülete 9203 m². Az épület egy emelettel lesz kialakítva. Az épületben a matracgyártáshoz kapcsolódó technológiák kapnak helyet.

A telephely vízellátása (3600 m³/év) a városi rendszerből történik, kizárólag kommunális céllal. A keletkezett szennyvizek telephelyen belüli kezelést nem igényelnek, összetételük megegyezik a kommunális szennyvizek általános összetételével, így a teljes mennyiség (3600 m³/év) a közcsatornába kerül. A csapadékvizek az üzem területén kettős rendszerben kerülnek kezelésre: tiszta, előkezelést nem igénylő csapadékvizek, valamint a potenciálisan szennyezett csapadékvizek, melyek előkezelését 2 db, CE tanúsítvánnyal rendelkező, JPR System olajiszapfogó műtárgy végzi. A keletkezett csapadékvizek befogadója mindkét esetben csapadékcsatorna.

A tervezett létesítmény vízbázis védőterületét nem érinti. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartására nincs hatással.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokot figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 6. pontja alapján területi vízügyi szakhatósággént a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el. A Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Nyugat-dunántúli

Vízügyi Hatóság 17. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6 pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés és az 5. melléklet 3. pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője (Zalaegerszeg) 1181-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a NOVA Bútorgyár Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 154.) által benyújtott, a Zalaegerszeg 099/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett új üzemcsarnokának létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációjának elfogadására vonatkozó, 6354-1/3/2014. számú levelével megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása: a tevékenység a hatásterületén környezeti veszélyt nem jelent, Zalaegerszeg MJV Közgyűlése a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti területre/értékre közvetlen hatást nem gyakorol, valamint nem ellentétes Zalaegerszeg MJV Közgyűlése környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV. 25.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 7. pontja, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) és d) pontja állapítja meg.

A Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/2282-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6354-1/3/2014. számú megkeresésében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján, az 5. számú mellékletben rögzített szakterületre kiterjedően kérte az előzetes vizsgálati eljárásban a Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását. A Felügyelőség megkeresésében ismertette a kérelem és mellékleteinek elérési helyét (nydktvf.zoldhatosag.hu).

Az „Előzetes vizsgálat – NOVA Bútorgyár Kft. – 8948 Nova, Fő út 21-23 - Új üzemcsarnok

építése Zalaegerszeg 099/7 hrsz. (2014. július)” című anyag (készítette: Medio Tech Kft.) alapján a Bk. a fentiek szerint adta meg szakhatósági állásfoglalását.

Megállapításra került, hogy a NOVA Bútorgyár Kft. Zalaegerszeg 099/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett új üzemcsarnoka létesítésének a földtani környezetet érintő várható hatások, továbbá a szilárd ásványi nyersanyagok és a földtani közeg védelme alapján nincs kizáró oka.

A Bk. megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenység külszíni bányát vagy annak hatásterületét, CH-bányászati célú létesítményt, további CH-szállító, vagy gázelosztó vezeték biztonsági övezetét nem érinti. Szilárd ásványi nyersanyagok védelmi szempontjainak vizsgálata során a Bk. megállapította, hogy a létesítés során az Országos Ásványvagyon és Geotermikus Energia Nyilvántartásban szereplő földrésztetek nem érintettek.

A Bk. a rendelkezésre álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapította, hogy a NOVA Bútorgyár Kft. Zalaegerszeg 099/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett új üzemcsarnokának létesítése megengedhető, mivel a közvetlen és közvetett hatásokat elviselő közzetérben a tervezett tevékenység nem indít a földtani közeg további térrészeiben, valamint a szilárd ásványi nyersanyagok állapotában és minőségében változásokat kezdeményező folyamatokat. Az építési technológia, valamint a későbbi üzemelés feltételeinek ismeretében megállapítható, hogy a földtani közegben nem lépnek fel olyan hatások, amelyek más környezeti elemre hatóan végleges, visszavonhatatlan változásokat kezdeményeznének.

A Bk-nak a Ket. 33. § (8) bekezdése alapján a szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határideje 15 nap. Az eljárás a Bk-on 2014. szeptember 18-án indult, a szakhatósági állásfoglalás kiadásának határideje 2014. október 03. A Bk. megállapította, hogy a szakhatósági állásfoglalásának kiadására a határidő lejárta előtt került sor, így a rá irányadó ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1)-(3) bekezdésében kapott feladat- és hatáskörében eljárva az illetékességét szabályozó 267/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében, az ásványi nyersanyagok és a földtani közeg védelmére kiterjedően a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján, az 5. sz. melléklet 10. pontja, valamint a Ket. 44. § (1) és (2) bekezdése alapján adta ki.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Zalaegerszeg) ZA-05D/EU/1056-02/2014. számú végzésének indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Pf.183) NOVA Bútorgyár Kft. Zalaegerszeg, 099/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett új üzemcsarnok létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2014. 09. 19-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

Az engedélyezéssel érintett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Kormány-

rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) a) pontjára valamint 13. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdése értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1)-(2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A Kft. novai telephelyén jelenleg matrac- és ágygyártó üzemet működtet. A tevékenység volumenének növekedése a gyártócsarnok bővítését indokolta, azonban a jelenlegi telephelyen további gyártóterület kialakítására nem volt lehetőség, ezért a Kft. a zalaegerszegi 099/9 hrsz.-ú ingatlanon egy új ipari üzemcsarnokot kíván létrehozni. Az új telephelyre a Kft. novai telephelyén jelenleg üzemelő matracgyártási technológia teljes volumenét át kívánják telepíteni. A beruházás során összesen 9203 m² területű, háromszintes üzemi gyártócsarnokot terveznek kialakítani szociális helyiségekkel, irodákkal, raktárhelyiséggel elsődlegesen matracgyártási és raktározási céllal.

A telephely iparterületen, ipari és kereskedelmi létesítmények között helyezkedik el.

A kivitelezés várható időtartama: 1 év.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési munkálatok során fellépő levegőterhelés az építkezés területére koncentrálódik, a kibocsátott légszennyező anyagok általi levegőterhelés hatásterülete 30-50 m, lakott területeket nem érint. Az építkezéshez szükséges szerkezeti elemeket 1 db teherautó szállítja a helyszínre, több fordulóval. A szállító járművek és a munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős. A levegőt terhelő hatás lakott területeken közvetlenül nem

jelentkezik.

Az üzemeltetés szakaszában a telephely átlagos forgalma 5 teherautó, illetve 45 személygépkocsi elhaladás naponta, ami a meglévő forgalomhoz képest nem jelentős, a jelenlegi immissziós értékeket érdemben nem befolyásolja.

A létesítmény fűtését 3 db, egyenként 100 kW teljesítményű gázkazánnal tervezik biztosítani. A gázkazánok külön pontforrásra csatlakoznak, így nem minősülnek felügyelőségem felé bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem okoz határérték túllépést. A szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés a jelenlegi terhelést érzékelhető mértékben nem befolyásolja, dB-ben kimutatható változást a szállítási tevékenység várhatóan nem okoz.

A telephelyen munkavégzés csak nappali időszakban tervezett. A telephelyet gazdasági területek határolják, a legközelebbi lakóingatlanok távolsága 450 méter. Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő objektumok nem találhatók, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

Hulladékgyűjtés

A csatolt dokumentáció alapján az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről a kivitelező gondoskodik.

Az üzemelés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződnek, melyek gyűjtés után engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek átadásra.

A veszélyes hulladékokat első lépésben munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik, majd elszállításkig a telephelyen létesítendő veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen helyezik el. A gyűjtőhelyeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15) Kormányrendelet előírásainak megfelelően kívánják kialakítani.

A nem veszélyes hulladékokat az épületekben elhelyezett konténerekben, edényzetekben selektíven tervezik gyűjteni.

A kommunális hulladékok elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik.

Földtani közeg védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

Természet- és tájvédelem

A beruházással érintett Zalaegerszeg 099/9 hrsz.-ú, „kivett telephely” művelési ágú ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, a degradált, antropogén hatásokkal terhelt, rudeális gyomnövényzettel borított területen természet-közeli állapotok, élőhelyek nincsenek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem valószínűsíthető. A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes terület a NATURA 2000 besorolású Zalaegerszegi Csácsi-erdő (HUBF: 20053) 2,5 km távolságra észak-keletre található, melyre a tervezett tevékenység hatással nincs.

A tervezett beruházás a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van, ipari-gazdasági (Zalaegerszegi Ipari Park pereme) övezetben kerül kialakításra. Továbbá megállapítottam, a természet- és tájvédelmi munkarészt készítő Dankovics Róbert (14/678-3/2013.) a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti szakértői jogosultsággal rendelkezik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az új üzemsarnok a már antropogén hatásokkal terhelt területen természet-közeli élőhelyeket nem szüntet meg, védett vagy Natura 2000 jelölő fajokat nem veszélyeztet, megépítése általi tájképi változás elhanyagolható, következésképpen táj-, természetvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

A hatóságom által nem ismert érintetteket a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontján, 9. § (1) c) pontján és a 18. § (1) bekezdés c.) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. NOVA Bútorgyár Kft. - 9900 Körmend, Rákóczi út 154.
2. MEDIO TECH Kft. - 9700 Szombathely, Körmendi út 92.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve - 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal - 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője - 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.
7. Pécsi Bányakapitányság - 7623 Pécs, József Attila u. 5.
8. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 8900 Zalaegerszeg, Arany J. u. 1.

Szombathely, 2014. november 17.

Bencsics Attila sk
igazgató