



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/199-37/2016.  
Ügyintéző: dr. Gombás Boglárka, Paksa Tibor,  
Erhardt Ildikó, Szabó Erika, Balaton Tihamér  
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: A Nagykanizsa 03/1 hrsz-  
ú ingatlanon végzett tevé-  
kenység - motocrosspálya  
üzemeltetés - környezet-  
védelmi működési enge-  
délye

### HATÁROZAT

A **Kanizsa Motocross Egyesület** (8800 Nagykanizsa, Petőfi S. u. 101.) megbízásából a Kristály Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által 1624 munkaszám alatt készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján

#### **m ű k ö d é s i e n g e d é l y t**

adok a **Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő motocrosspálya üzemeltetésére** az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

#### I.

#### **1./ Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, működési engedélyt megalapozó jellemzők**

##### **1. A tevékenység folytatásának helye, hatásterületének behatárolása**

A crosspálya Nagykanizsa település külterületén, a Nagykanizsa, Petőfi S. u. 101. sz. alatti (hrsz: 03/1) ingatlanon helyezkedik el. A motocross pálya által érintett terület nagysága 7,5 ha, a pálya teljes hossza 1066 m, szélessége 6-8 m. A pálya területét észak-nyugatra kereskedelmi szolgáltató terület, észak-keleti és keleti irányból egyéb ipari terület, déli irányból a 7. sz. főút és vegyes terület, dél-nyugatra kisvárosias lakóterület, nyugati irányból a 7511 sz. összekötő út és vegyes terület határolja.

A tevékenységhez legközelebbi belterületi lakóingatlanok nyugatra, Nagykanizsa, Petőfi S. utcájában található. A legközelebbi védendő objektum távolsága a pálya telekhatárától mintegy 45 méter.

A tevékenység becsült levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 35 m.

A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephely akusztikai középpontjától:

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L dB(A)/ (nappal)	Hatásterület határa a zajforrástól (m) (nappal)
Nyugat és dél felé (vegyes területen)	a)	45	390
Dél, dél-kelet felé (Kisvárosias terület)	a)	40	450
Észak és kelet felé (Gazdasági területen)	e)	55	120

\*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 6. § (1) bekezdése szerint.

## **2. A tevékenységet jellemző adatok**

A pálya évtizedes múltra tekint vissza, a volt téglagyári bányagödörből alakították ki az 1970-es években. A pálya korábbi, 1650 m hosszúságú nyomvonalát 2012-ben alakították ki. A felülvizsgálati eljárás során megállapításra került, hogy a pálya Ny-i irányban átnyúlt a szomszédos ingatlanra, ezért azt 1066 m hosszúságúra csökkentették, hogy a területfoglalás kizárólag a Nagykanizsa 03/1 hrsz-ú ingatlanra essen.

A pálya területén található lelátó torony, tároló helyiség, mobil konténerből kialakított vizesblokk, locsolórendszer. Az üzemeltetés kizárólag napközben zajlik 10<sup>45</sup> és 18 óra között. A pályát korábban használták hobbimotorozásra, edzésre, versenyek lebonyolítására. Hobbimotorozáskor a pályát jellemzően egy időben 2-3 motoros vette igénybe. Edzések alkalmával a motorosok száma egy időben legfeljebb 12 fő volt. Versenyek idején egy futamban átlagosan 20 motor vett részt. Az egy futamban résztvevő motorosok száma legfeljebb 40 lehetett. A motorosok átlagos haladási sebessége 30 km/h, a legnagyobb sebességük 50 km/h.

A vízellátás közműhálózatról biztosított. Az évi felhasznált vízmennyiség 50 - 100 m<sup>3</sup>.

A locsolórendszer kialakítása során 10 db főcsap került kiépítésre, a főágak D 32 KPE csövekből, a locsolófejeket tartalmazó mellékágak D 25 KPE csövekből kerültek kialakításra. A vezetékhálózat a felszín alatt min. 20-30 cm mélyen helyezkedik el. A vezetékhálózat a teljes pálya területét behálózta, melyen kb. 10 méterenként, mintegy 130 db locsolófej került kialakításra. A főcsapok, illetve a locsolófejek nyitásával/zárásával szabályozható, hogy mely pályaszakasz locsolása történjen.

A pálya területén csak kommunális szennyvíz keletkezik. A vizesblokkban keletkező szennyvizet a vizesblokk épülete előtt, a föld alatt elhelyezkedő zárt, szivárgásmentes, 1 m<sup>3</sup> térfogatú fémtartályban gyűjtik. A keletkező szennyvizet a nagykanizsai szennyvíztisztító telepre, arra engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja. Az évi keletkező szennyvíz mennyisége kb. 1 m<sup>3</sup>.

A vizsgált terület környezetében, annak használati módjából és jellegéből adódóan csapadékvíz elvezetés nem épült. A csapadékvíz a motocross pálya területén és annak környezetében a talajban elszikkad.

A pályán folytatott tevékenység során a felszín alatti vizek szennyeződésének esélye minimális, monitoring rendszer nem üzemel.

A pálya használata során zajkibocsátással, valamint légszennyező anyagok kibocsátásával kell számolni.

A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés során (mely kizárólag hobbimotorozás lehet ezen határozat rendelkező rész II. fejezetében rögzítettek betartásával) a legközelebbi lakóépületnél kialakuló zajszint mértéke 49 dB, határérték túllépés nem várható.

### **Hulladékgazdálkodás**

A dokumentációban foglaltak alapján az üzemelés során csekély mennyiségű települési szilárd hulladék keletkezik, mely telephelyi gyűjtéséről, hulladéklerakóba történő elszállításáról gondoskodnak.

### **Földtani közeg védelme**

A keletkező kommunális szennyvíz földalatti, zárt, szivárgásmentes, 1 m<sup>3</sup>-es fémtartályban kerül gyűjtésre, melynek alkalmankénti elszállítása a nagykanizsai szennyvíztisztító telepre történik. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik, motorkerékpár mosás, karbantartás a területen nem történik. A telephelyen folytatott tevékenység során nem valósul meg a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet szerinti szennyezőanyag elhelyezés. A csapadékvíz a motocross pálya területén és annak környezetében a talajban elszikkad.

### **Élővilág**

A motocross pálya területe és a szomszédos területek (szántók, közutak, iparterületek) növényállománya tükrözi a területhasználát degradált jellegét. A pálya ingatlanjának közvetlenül érintett területén

széles tűrőképességű, a szélsőséges ökológiai viszonyokhoz alkalmazkodott főleg pionír- és özönfajokból álló növényzet található, melyet igénytelen, közönségesnek mondható növényfajok alkotnak.

A terület flórája természetvédelmi szempontból nem értékes. Az élőhelyek mindegyikének természetessége „2”, azaz a természetes állapot erősen leromlott. Gyom és jellegtelen fajok dominálnak. A környező, „1” természetességű területekhez (szántók, közutak, lakóterületek, ipari-gazdasági övezetek stb.) viszonyítva a pálya területén az élőhely természetessége kedvezőbb, a biológiai aktivitás magasabb, ökológiai kiegyenlítő felületnek tekinthető.

Legnagyobb faj- és egyedszámban az ízeltlábúak népesítik be a tervezési területet és környezetét. A pálya területén található tó védett kételtű, hüllőfajok szaporodóhelye, míg a Ny-i homlokkal egyes szakaszai telepesen fészkelő fajok költőhelyeül szolgálhat.

## Táj

A motocross pálya Nagykanizsa belterületének ÉK-i szomszédságában helyezkedik el. A pályától É-i irányban, mintegy 800 m-re húzódik az M7-es autópálya, a területet D-i irányból a 7-es számú főút határolja. A pálya a 7-es útról leágazó 7511. sz. Zalakomár-Nagykanizsa összekötő útról (Petőfi S. u.) közelíthető meg közvetlenül. A pálya téglagyári agyagbánya gödrében létesült, a bányászati tevékenység 1970-es évek elején történt felhagyását követően.

A pálya és a környező területek kultúrtájnak tekinthetőek, a területhasználatok jól elkülöníthető emberi tevékenységhez kapcsolódnak. Természetes, vagy természetközeli élőhelyek a pálya területén és annak közvetlen környezetében nincsenek. A környező területek többsége mezőgazdasági hasznosítás alatt áll, vagy Nagykanizsa város tájhasználatához kötődik (közutak, iparterületek, távolabbi kereskedelmi- és lakóterületek).

## II.

### Környezetvédelmi előírások

1. **A pályán edzések folytatása, versenyek tartása tilos.**
2. **A pályán kizárólag hobbi motorozás történhet, úgy, hogy a pályát egyidejűleg legfeljebb 3 db jármű használhatja, valamint a pályán való tartózkodás összesítve naponta 1,5 óra időtartamot nem haladhatja meg.**
3. A pályahasználat az alábbi időszakokra terjed ki:
  - 10:45-11:00
  - 11:45-12:00
  - 12:45-13:00
  - 13:45-14:00
  - 14:45-15:00
  - 15:45-16:00
  - 16:45-17:00
  - 17:45-18:00

**A fenti nyitvatartás során napi szinten a pálya addig vehető igénybe, amíg az 1,5 órányi pályahasználat időkerete nem merül ki. A pályahasználatot a helyszínen vezetett üzemnaplóban kell rögzíteni, mely nem selejtezhető.**

4. A motorok karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
5. A motorok üzemanyag-feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet.
6. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell csökkenteni. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell. Havária (üzemanyag-elfolyás, motorolaj szivárgás) során képződő hulladékok gyűjtéséről, ártalmatlanításra/hasznosításra történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően gondoskodni kell, képződött veszélyes hulladékot az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően kell gyűjteni.

7. A tevékenység során minden havária jellegű esemény bekövetkeztét azonnal jelezni kell Főosztályom felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetése iránt. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlását, és fel kell számolni a környezeti kárt.
8. A települési jellegű hulladékok gyűjtéséről, közszolgáltatónak történő átadásáról gondoskodni kell.
9. A pálya használata előtt, illetve használata során, amennyiben a körülmények indokolják, a por-képződés megakadályozása céljából a pályán kiépített locsoló-berendezést szükséges üzemeltetni.
10. A pálya nyomvonalától ÉK-i irányban elhelyezkedő időszakos vízállás védett kétéltű, hullőfajok élőszaporodóhelye, a Ny-i oldalon lévő homlokfalak védett, fokozottan védett madárfajok potenciális telepes költőhelye, megóvásukra a fenntartás és üzemeltetés során fokozott figyelmet kell fordítani.
11. Az üzemeltetés során az alábbi zajkibocsátási határértékeket kell betartani:

hrsz	Rendezési terv szerinti besorolás	cím	Építményjegyzék szerinti besorolás
1836/61	Lk - Kisvárosias lakóterület	Dózsa Gy. u. 115.	1122 három vagy többlakásos épület
663	Lk - Kisvárosias lakóterület	Gábor Áron utca 6/a	1110 Egylakásos épület
684	Lk - Kisvárosias lakóterület	Gábor Áron utca 6/b	1110 Egylakásos épület
682	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 1.	1110 Egylakásos épület
691	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 3.	1110 Egylakásos épület
680	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 5.	1110 Egylakásos épület
671	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 6.	1110 Egylakásos épület
679	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 7.	1110 Egylakásos épület
670	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 8.	1110 Egylakásos épület
678	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 9.	1110 Egylakásos épület
689	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 10.	1110 Egylakásos épület
677	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 11.	1110 Egylakásos épület
675	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 13.	1110 Egylakásos épület
676	Lk - Kisvárosias lakóterület	Hatvan utca 15.	1110 Egylakásos épület
694	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 94.	1110 Egylakásos épület
693	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 96.	1110 Egylakásos épület
682	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 98.	1110 Egylakásos épület
691	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 100.	1110 Egylakásos épület
690	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 102.	1110 Egylakásos épület
689	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 104.	1110 Egylakásos épület
688	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 106.	1110 Egylakásos épület
687	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 108.	1110 Egylakásos épület
686	Lk - Kisvárosias lakóterület	Petőfi S. u. 110.	1110 Egylakásos épület
1838/116	Lk - Kisvárosias lakóterület	Zala György u. 12.	1122 három vagy többlakásos épület
1839/117	Lk - Kisvárosias lakóterület	Zala György u. 12.	1122 három vagy többlakásos épület
1836/42	Lk - Kisvárosias lakóterület	n.a.	1122 három vagy többlakásos épület

lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, teljesítési határidő a határozat jogerőre emelkedésének napja és

hrsz	Rendezési terv szerinti besorolás	cím	Építményjegyzék szerinti besorolás
1836/49	Lk - Kisvárosias lakóterület	n.a.	beépítetlen
1836/51	Lk - Kisvárosias lakóterület	n.a.	beépítetlen

1835/52	Lk - Kisvárosias lakóterület	n.a.	beépítetlen
1836/54	Lk - Kisvárosias lakóterület	n.a.	beépítetlen
1836/53	Lk - Kisvárosias lakóterület	n.a.	beépítetlen

ingatlan beépítési vonala előtt 2 m-re, teljesítési határidő azok beépítését követően a használatbavételi engedély jogerőssé válásakor:

nappal (6<sup>00</sup>- 22<sup>00</sup>) 50 dBA  
éjjel (22<sup>00</sup>- 6<sup>00</sup>) 40 dBA

hrsz	Rendezési terv szerinti besorolás	cím	Építményjegyzék szerinti besorolás
1839/91	Vt - Vegyes települési	Dózsa Gy. u. 119.	1122 három vagy többlakásos épület
649/3	Vt - Vegyes települési	n.a.	1122 három vagy többlakásos épület
649/4	Vt - Vegyes települési	n.a.	1122 három vagy többlakásos épület
649/6	Vt - Vegyes települési	Petőfi Sándor utca	1122 három vagy többlakásos épület
649/8	Vt - Vegyes települési	n.a.	1122 három vagy többlakásos épület
1838/17	Vt - Vegyes települési	Petőfi S. u. 97.	1230 Nagy- és kiskereskedelmi épületek
1836/16	Vt - Vegyes települési	Petőfi S. u. 99.	1230 Nagy- és kiskereskedelmi épületek
1839/115	Vt - Vegyes települési	n.a.	1122 három vagy többlakásos épület

lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, teljesítési határidő a határozat jogerőre emelkedésének napja és

hrsz	Rendezési terv szerinti besorolás	cím	Építményjegyzék szerinti besorolás
649/5	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen
1836/3	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen
1835/11	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen
1836/45	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen
1836/55	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen
1836/58	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen
1838/18	Vt - Vegyes települési	n.a.	beépítetlen

ingatlan beépítési vonala előtt 2 m-re, teljesítési határidő azok beépítését követően a használatbavételi engedély jogerőssé válásakor:

nappal (6<sup>00</sup>- 22<sup>00</sup>) 55 dBA  
éjjel (22<sup>00</sup>- 6<sup>00</sup>) 45 dBA

- A zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
- A környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, továbbá az üzemeltető tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését köteles a környezetvédelmi hatóságnak a változást követő 30 napon belül jelenteni.

12. A 2017. június 15-ig - átlagos pályahasználat mellett - méréssel kell igazolni a zajterhelési határértékek betartását. A mérési pontokat a Petőfi S. u. 649/6 hrsz-ú és a Petőfi S. u 110. (686 hrsz.) sz. alatti ingatlanoknál kell felvenni. A mérést követő 30 napon belül a mérési jegyzőkönyvet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságokhoz.

### III.

#### **A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásba bevont szervezetek, állásfoglalásaiban rögzített kikötések**

##### **A tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult:**

*A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya ZA/097/00924-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.*

*A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya a ZAG/030/5032-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.*

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ZA-05D/EU/820-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.*

*A Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztálya ZAF/010/1182-2/2016/T32. számú szakkérdésre adott válaszában.*

*A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya PBK/1635-3/2016. számú válaszában.*

*A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.612/2016. számú szakkérdésre adott válaszában hatáskörének hiányát állapította meg.*

*Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője belföldi jogsegély kérelemre adott 6/1175-3/2016. számú válaszában megállapította, hogy a tevékenység folytatása a helyi településrendezési tervvel és a helyi építési szabályzattal nem ellentétes, illetőleg 7/3375-2/2016. számú válaszában rögzítette, hogy a terület nem áll helyi természetvédelmi oltalom alatt.*

##### **A tevékenység folytatásához kikötéssel járult hozzá:**

*A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/983-5/2016. ált. számú szakkérdésre adott válaszában:*

1. A tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A képződő kommunális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.

### IV.

**A működési engedély határozatlan ideig érvényes** az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető, II. pontban rögzítettek szerinti tevékenység gyakorlása esetén.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos- vagy üzemeltető személyében bekövetkező változást a Főosztályomra 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

## V.

Az eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezet 1. pontja alapján állapítottam meg. Az engedélyes az illeték lerovási kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a Főosztályom hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követően - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomhoz két példányban benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés díja illetékmentességet nem élvező személyek, szervezetek esetében 10.000,- Ft, amelyet illetékbélyegben kell leróni, vagy az illeték megfizetése a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlájára történő átutalással is teljesíthető. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

### **Indokolás**

A Kanizsa Motocross Egyesületet (a továbbiakban: Egyesület), mint a Nagykanizsa 03/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát (a továbbiakban: Engedélyes) Főosztályom VA/KTF02/199-1/2016. számú határozatával a területen végzett tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárása és megismerése céljából a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte.

A kötelezettség teljesítéseként – Főosztályom által kérelemre engedélyezett határidő hosszabbítást követően – az Engedélyes megbízásából a Kristály Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. elkészítette és Főosztályomhoz benyújtotta a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti telephelyen kialakított motocrosspálya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

#### *Hulladékgazdálkodás*

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból a fentiekben foglalat kikötéssel elfogadható.

#### *Táj- és természetvédelem*

A crosspálya a végrehajtott pályamódosítást követően a Nagykanizsa 03/1 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el, mely a földhivatali nyilvántartás szerint „kivett sportpálya”, teljes területe 7,6329 ha.

A pálya téglagyári agyagbánya gödrében létesült, a bányászati tevékenység 1970-es évek elején történt felhagyását követően.

A pályától É-i irányban, mintegy 800 m-re húzódik az M7-es autópálya, a területet D-i irányból a 7-es számú főút határolja.

Természetes, vagy természetközeli élőhelyek a pálya területén és annak közvetlen környezetében nincsenek. A környező területek többsége mezőgazdasági hasznosítás alatt áll, vagy Nagykanizsa város tájhasználatához kötődik (közutak, iparterületek, távolabbi kereskedelmi- és lakóterületek)

A botanikai, zoológiai felmérések során (végezte az OKTVF Sz-043/2009. számú élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező tervező) megállapításra került, hogy a területen védett növényfaj nem található. Az ingatlanon elhelyezkedő vízállásos terület védett kételtű és hullófajok élő-, szaporodóhelye, míg a pálya Ny-i oldalán fennmaradt homlokfalak telepeseen költő védett, fokozottan védett madárfajok (partifecske /*Riparia riparia*/, gyurgyalag /*Merops apiaster*/) potenciális költőterülete. A Nagykanizsa 03/1 hrsz.-ú ingatlan és a környező területek természetvédelmi oltalom alatt nem állnak (nem védett, nem Natura 2000 területek). Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján kijelölt leg-

közelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület (HUBF – 20049 Dél-zalai homokvidék – megközelítőleg 3 km távolságban található Ny-i irányban). Országos jelentőségű ex lege védett lápterületek 4 km-re helyezkednek el, szintén nyugatra. A Rendelet 10.§ (1) bekezdésére figyelemmel megállapításra került, hogy a tevékenység a Natura 2000 területekre, jelölő fajokra és élőhelyekre hatással nincs.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, a 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tevékenység folytatása a fentiekben rögzített előírásokat nem sérti. Az ingatlanon lévő vízállásos terület és fennmaradt homlokfal védett, fokozottan védett fajok élő- potenciális szaporodóhelye, ezért megővésük érdekében a Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján kikötéssel éltem.

#### *Levegőtisztaság-védelem*

A motorsportpálya üzemeltetéséből eredő légszennyezés (amennyiben legfeljebb 3 motor van a pályán egyszerre és naponta legfeljebb 1,5 óra időtartamban) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 35 m. A tevékenység során, száraz időszakban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés. A legközelebbi lakóházak távolsága 45 m, így a lakott területeken határértéke feletti levegőterhelés nem várható a pálya használatának következtében.

A tevékenységhez építési, illetve szállítási tevékenység nem kapcsolódik. A pályán edzés, verseny nem rendezhető, csak hobbi motorozás történhet, ezért nagyszámú nézőre sem kell számítani, ezért jelentős forgalomnövekedést a pálya üzemeltetése nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, emiatt a határozat II. részében foglalt előírást tettem.

#### *Zaj- és rezgésvédelem*

Üzemeltetés során zajterhelést a crossmotorok üzemi zaja jelent, amikor egy-egy jármű elhalad a pályán. A területen folytatott tárgyi tevékenységhez képest a legközelebbi védendő objektum, a legközelebbi lakóház (Nagykanizsa, Petőfi S. utca) légvonalban a telekhatártól 45 m-re dél-nyugati irányban található. A crossmotorozási szabadidős tevékenység csak nappali időszakban zajlik, edzés és verseny rendezése nem megengedett.

A benyújtott dokumentációban szereplő zajvédelmi számítások alapján megállapítható, hogy a legintenzívebb igénybevétel (egy időben legfeljebb 3 motoros naponta összesen 1,5 óra használat mellett) esetén a legközelebbi kisvárosias beépítésű lakóépületeknél kialakuló zajszint 49 dB, a vegyes beépítésű területen 53 dB. Mivel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt határérték kisvárosias beépítésű lakóépületeknél 50 dB, vegyes beépítésű területnél 55 dB, határérték túllépés egyik területen sem várható.

A motorsportpályán folytatott szabadidős tevékenység hatásterülete:

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L dB(A)/ (nappal)	Hatásterület határa a zajforrástól (m) (nappal)



Nyugat és dél felé (vegyes területen)	a)	45	390
Dél, dél-kelet felé (Kisvárosias terület)	a)	40	450
Észak és kelet felé (Gazdasági területen)	e)	55	120

\*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 6. § (1) bekezdése szerint.

A telephely zajkibocsátását a pálya környezetében található építmények és területek elhelyezkedése és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/2006. (X. 18.) sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata alapján határoztam meg.

A zajkibocsátási határértékeket a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése, 10. § (4) bekezdése, 11. § (2) bekezdése, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete alapján határoztam meg.

#### *Földtani közeg védelem*

A tevékenység folytatása a földtani közeg minőségét kikötéseim megtartása mellett nem veszélyezteti. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak. A motocross pálya üzemeltetésének földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, a hatásterületet a motocross pálya nyomvonala adja.

*A szakhatóságként megkeresett Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/983-5/2016. ált. számon szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötéseket az alábbi indokolással adta meg:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) VA/KTF02/199-10/2016. számú – 2016. július 19. napján érkezett – megkeresésével a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében indított hatósági eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 29. § (3) bekezdése, illetve a 6. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján a környezetvédelmi felülvizsgálat alapján lefolytatandó környezetvédelmi működési engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Főosztály honlapjára feltöltött – a KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által 1624 munkaszámon készített - felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység vízellátása közműhálózatról biztosított, a keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése és elszállítása megoldott. A területre hulló csapadékvíz a területen elszikkad.

A tevékenység során felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele, felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátása nem történik. A tevékenység a felszíni, felszín alatti vizeket nem veszélyezteti.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A vizsgált területtől Ny-ra, kb. 2,7 km távolságban húzódik a Principális-csatorna, K-re kb. 1,3 km távolságban folyik a Péterfai-árok, kb. 2,8 km távolságban pedig a Bakónaki-patak. A pálya területén található egy a helyi terepviszonyokból adódóan kialakult időszakos jellegű tó, vízutánpótlását a csapadék-

víz adja.

Nagykanizsa közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A megkeresés és a Főosztály honlapjára feltöltött - a KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által 1624 munkaszámon készített - felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. § c) pontja és a 10. § (1) és (2) bekezdése, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §-a alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom az eljáró hatóságot, hogy a 2016.VIII. 24-én tartandó közmeghallgatáson hatóságunk egyéb irányú elfoglaltságai miatt nem tudja képviseltetni magát.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, illetve a 6. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya ZA/097/00924-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában kikötés nélkül hozzájárult az engedélyezéshez az alábbi indokolással:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresésére, Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenység (Nagykanizsa motocross pálya) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát a bemutatott dokumentáció figyelembe vételével a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1.3 pontja alatt meghatározott közegészségügyi szakkérdéseket vizsgáltam.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

A dokumentáció a vizsgált közegészségügyi jogszabályi előírásoknak megfelel.

Fentiek alapján a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenység (Nagykanizsa motocross pálya) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,

a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) KvVM rendelet,

a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 18/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya a ZAG/030/5032-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában kikötés nélkül hozzájárult az engedélye-*

*zéshez az alábbi indokolással:*

A motocross pálya az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. Erdő igénybevételi eljárás lefolytatására nincs szükség. A közvetett hatások pedig várhatóan nem járnak számottevő káros hatással a szomszédos erdőkre, azok talajára, vízháztartására, mikroklímájára, ezért hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. Hozzájárulásomat ezért kikötés nélkül megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a 61-63. §-ai, a 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, (+) bekezdés f) pontja, 1. számú melléklet 4. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ZA-05D/EU/820-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult az alábbi indokolással:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Nagykanizsa 03/1 hrsz.-ú ingatlanon végzett tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2016. 07. 20-án megkereste Hatóságomat.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételekkel megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezéseimre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy az érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 3. § a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) MVM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet az Övr. 1. számú melléklet 19. pontja állapítja meg.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Osztálya ZAF/010/1182-2/2016/T32. számú szakkérdésre adott válaszában kikötés nélkül hozzájárult az engedélyezéshez az alábbi indokolással:*

A szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. számú melléklet I.5. pont alapján adtam ki a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatához, mert a melléklet dokumentáció indokolt mélységben tárta fel a tevékenység talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait.

Hatásköröm a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, az 1. §-ban, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.612/2016. számú szakkérdésre adott válaszában hatáskörének hiányát állapította meg az alábbi indokolással:*

A fenti számon érkezett hivatalunkba a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) által megküldött hivatkozott számú szakhatósági megkeresés. Az eljárás a Főosztálynál a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti földrészleten végzett tevékenység - motocross pálya - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatával kapcsolatban indult. A megkeresésben a Főosztály a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29.§ (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet 1.7. pontjában foglaltak szerint- a termőföld mennyiségi védelme követelményei kérdésében- kérte hatóságom állásfoglalását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 10.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzése alól.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1.7 számú pontja szerint, ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében az ingatlanügyi hatóság jogosult eljárni szakhatóságként.

Az ingatlan-nyilvántartásunk szerint a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti földrészlet kivett, sporttelep megnevezésű.

A Tftv. 2.§ 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt-ben meghatározott erdőnek minősül.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti földrészleten túli terület a crosspálya üzemeltetése során nem kerül igénybevetelre.

Fentiek alapján, mivel az érintett, Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti földrészlet nem minősül termőföldnek, hivatalunknak a felülvizsgálati eljárásban nincs szakhatósági hatásköre.

Döntésem a fentiekén túl a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 1.; 7-8/A. §-ában, illetve a Ket. 44., 45., 45/A. § -ban foglaltakon alapul.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

A megkeresés hivatalunkba 2016. július 22-én érkezett. Döntésemet a Ket. 45/A.§ (3) bekezdésben meghatározott 8 napon belül hoztam meg.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Kormány rendelet 1.§ (1) a) pont, 1.§ (2) bekezdés c) pont, 4.§ (1) bekezdés, illetékessége a rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.

*A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya PBK/1635-3/2016. számú állásfoglalásának indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Bányafelügyeleten 2016. június 17-én iktatott VA/KTF02/199-9/2016. ügyiratszámú megkeresésében szakkérdés vizsgálatát kérte. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és a R. 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján történt megkeresésben jelzésre került, hogy a tárgyhoz kapcsolódó kérelem és a kérelemhez mellékelte engedélyezési dokumentáció (<http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/index.php/e-tajekoztato/kozlemenyek/kerelem-es-mellekletei>) webcímről letölthető. A webcímen elérhető „Nagykanizsa motocross pálya (Nagykanizsa 03/1 hrsz.) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat” c. munkát a Kristály Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) készítette (Tervszám: 1624).

A Bányafelügyelet a jelzett webcímen elérhető vizsgálati dokumentáció tartalma ismeretében megállapította, hogy a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon található motocross pálya üzemeltetésével kapcsolatosan történik környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás.

A tárgyi terület morfológiája mesterséges, mivel az valójában egykori – sok éve felhagyott – bányászati helyszín. A Bányafelügyelet nyilvántartásai és a webcímről elérhető dokumentáció felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a motocross pálya az aktuális nyilvántartásban már nem szereplő külszíni bánya területén található. A volt bányatelek (Mint: Nagykanizsai Téglagyár agyagbánya – agyag) törlése a PBK/765-8/2014. iktatószámom 2014. június 02-án kiadott határozattal megtörtént. Szilárd ásványi nyersanyagok védelmi szempontjai alapján azonban érintett maradt az egykori bányaterület, mivel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban jelenleg is szerepel. A nyilvántartás szerint a bányászat során nem került teljes mértékben eltávolításra az egykoron bányatelekkel lefedett ásványi anyag, hiszen kitermelhető vagyon maradt vissza.

A földtani környezetet közvetlenül érintő várható hatások ismeretében, a helyi építésföldtani sajátosságok (üledékföldtan, szerkezeti helyzet, állékonysági feltételek), továbbá a helyi szilárd ásványi nyersanyagok és a földtani közeg védelme alapján nincs kizáró oka a motocross pálya jelenlétének. Az ásványi nyersanyagok és a földtani közeg védelmi szempontjai alapján megállapítható, hogy a természetes keletkezésű és helyzetű (negyedidőszaki eolikus keletkezésű) kőzettérre vonatkozóan a motocross pálya jelenléte nem kezdeményezhet olyan folyamatokat, amelyeknek eredményeként az aktuális terepszint alatti kőzettérben számottevően és jelentős mélységig terjeszkedően szerkezeti vagy anyagi átrendeződés, valamint minőségi változás történne. Ásványvagyon védelmi szempontok alapján megállapítható, hogy a motocross pálya jelenléte – a felülvizsgálati dokumentáció tartalma alapján – nem eredményezi a nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyag kitermelését, valamint kiszállítását, továbbá nem lehetetleníti el hozzáférhetőségét.

Az előbbieken jelzettek alapján a Bányafelügyelet szakkérdésének vizsgálata keretében megállapította, hogy a Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatti ingatlanon kialakított motocross pálya jelenlétének szilárdásvány-bányászati, ásványvagyongazdálkodási és földtani (mérnökgeológiai) szempontokból akadálya nincs.

A Bányafelügyeletet nyilatkozatát a Baranya Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 4/2015. (IV.20.) sz. BMJvK utasításának megfelelően, a 71/2015. (III.30.) Korm.r.28. §(1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség, továbbá a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44. §-ai alapján adta meg.

*Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjének belföldi jogsegély kérelemre adott 7/3375-2/2016. számú válasza:*

A Nagykanizsa 03/1 hrsz. alatt található területet a helyi környezetvédelmi szempontból összevettem az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 91/2011. (XI.04.) Önkormányzati rendeletben felsorolt ingatlanokkal, és megállapítottam, hogy a terület nem áll helyi természetvédelem alatt.

*Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjének belföldi jogsegély kérelemre adott 6/1175-3/2016. számú válasza:*

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 44/2006. (X.18.) számú rendelete (továbbiakban:HÉSZ) a tevékenységgel érintett ingatlant „K-sp” övezetbe sorolja.

A HÉSZ 21. § (11) 4. pontja szerint:

„A „K-sp” jelű építési övezet, ahol sportpálya, uszoda, sportcsarnok, valamint annak működéséhez szükséges gazdasági és tároló épület, kivételesen szállásépület helyezhető el.”

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett motocross pálya tevékenység folytatása az érintett ingatlanon a helyi településrendezési tervvel és a helyi építési szabályzattal nem ellentétes.

Tárgyi ügyben a Ktv. 80 §-a alapján - a nyilvánosság bevonásának biztosítása érdekében - 2016. augusztus 24-én a Nagykanizsa, Vasemberház Tükörtermében (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 1.) közmeghallgatásra került sor. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv az ügyfelek részére kézbesítésre került, illetőleg közzététele hirdetményi úton is megtörtént.

A közmeghallgatás során számos, a tevékenységgel kapcsolatos kifogás hangzott el, melyet Nagykanizsa Város Polgármestere 2016. augusztus 29-én kelt 7/3375-3/2016. számú levelével is alátámasztott, illetőleg lakossági bejelentések által nyert megerősítést. A pálya igénybevételével járó por-, zajkibocsátás, fellépő por-, zajterhelés által okozott panaszok mellett többen megkérdőjelezték a felülvizsgálati eljárás során kiindulási alapnak használt, az üzemeltető által szolgáltatott korábbi pályahasználati adatok valóságtartalmát.

A hiánypótlási felhívásra adott válasz alapján megállapításra került, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 2. § y.) pontjában rögzített nemzetközi licenccel, azaz a Nemzetközi Motorkerékpáros Szövetség vagy az Európai Motorkerékpáros Unió által kiadott licenccel a pálya üzemeltetője nem rendelkezik. Mivel az elvégzett zajszámítások szerint a védendő objektumoknál fellépő zajterhelés az edzések, illetőleg a versenyek során több mint 10 dB-es határérték túllépést okoz(ná)nak, ezért ennek további folytatása jogszabályba ütköző, azt megtiltottam.

A pálya hobbimotorosok általi jövőbeni használata a rendelkező részben rögzített feltételek betartása esetén – meghatározott létszámmal, időbeli ütemezésben – várhatóan határértéket meghaladó környezetterheléssel nem jár. Határozatom rendelkező részének II/11. pontjában nevesített pontokon a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM rendelet szerint 8 órás megítélési időre vonatkozó zajterhelési határértéket rögzítettem a Korm. rendelet 11. § (3) bekezdés alapján. Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat nem a helyszínen elvégzett méréseken alapul, hanem egy hasonló pályán végzett műszeres vizsgálatok eredményeinek felhasználásával, adaptációjával, ezért a határértékek betartásának mérésrel történő igazolására is köteleztem az engedélyest.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a határozat rendelkező részének II. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén - a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért a működési engedély kiadásáról határoztam.

Határozatomat a megjelölt jogszabályhelyeken túl a Ktv. 79. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján a 81. § (1) bekezdésében rögzítettek figyelembevételével hoztam meg, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezet 2/a. pontja alapján állapítottam meg, az illetékmentességet élvezők körét az 5. § rögzíti.

A Főosztályom által nem ismert érintetteket a hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

A Ket. 71/A. § (6) bekezdés bb) pontja alapján a függő hatályú döntés meghozatalát mellőztem.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Kanizsa Motocross Sportegyesület - 8800 Nagykanizsa, Petőfi S. u. 101.
2. Kristály Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - 8600 Siófok, Fő u. 15.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya - 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.

5. Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály - 8900 Zalaegerszeg, Göcseji út 18.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya - 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály - 8900 Zalaegerszeg Bíró M. u. 38.
8. Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály - 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya - 7626 Pécs, József A. u. 5.
10. Nagykanizsa MJV Jegyzője - 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Szombathely, 2016. szeptember 9.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**