



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/162-24/2021.
Jogi ügyintéző: dr. Bodorkós Erzsébet
Műszaki ügyintéző: Bakos Enikő
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz.- alatti ingatlanokon felhagyott pisztrángtelep rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása
Melléklet: VA/KTHF-KTO/162-23/2021. számú határozat

Tisztelt Jegyző Úr!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegye közszemlére, illetve tegye közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntésemről tudomást szerezzenek.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapja:

Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9796 Pornóapáti, Körmendi u. 27.

Szombathely, 2021. május 13.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy a K&K-OIL Kft. (Felsőcsatár, József Attila u. 7.) megbízásából az Ökohydro Kft. által előterjesztett, a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz. alatti ingatlanokon felhagyott pisztrángtelep rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/162-23/2021.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**

A határozat az illetékes települési jegyzőnél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 120. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

A határozat és a hirdetés megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetések menüpont)

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. május 13.

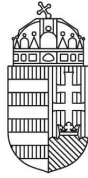
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetés levételének napja: 2021.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetés levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/162-23/2021.

Ügyintézők: Bakos Enikő
Törkenczi Arnold
Pernyész István
Radányi Zsuzsanna

Tárgy: a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz. alatti ingatlanokon felhagyott pisztránglelep rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása

Jogi előadó: dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-700

HATÁROZAT

A K&K-OIL Kft. (Felsőcsatár, József Attila u. 7.) megbízásából az Ökohydro Kft. által előterjesztett, a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz. alatti ingatlanokon felhagyott pisztránglelep rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A szükséges fakivágás, cserjeirtást augusztus 15. és február 15. közé kell időzíteni, tekintettel a környéken fészkelő madárfajok zavartalan fészkelésének és táplálkozásának biztosítására.
- A tavak teljes leürítés utáni feltöltése csak a megfelelő vízhozamnál, elsősorban a csapadékos őszi vagy tél végi időszakban történhet.
- A karbantartási munkálatok, a Pinka-mederben végzett bármilyen beavatkozás megkezdése előtt üzemeltető köteles egyeztetni a természetvédelmi kezelővel (Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság tel.: 94/548-036, Fera Gábor tel: 30/272-8986).
- A vízfolyás árnyékolását biztosító, part menti fűzeteket fenn kell hagyni, csak a balesetveszélyes egyedek távolíthatók el.
- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2831-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/4003-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10099/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A pisztrángtelep üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00425-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„Az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021 áprilisában készített ÖH-21015 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a pisztrángtelep üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az érintett és környező termőföldeken. A környezethasználatához az engedély talajvédelmi szempontból megadható.

A mederkotrásból származó iszapos üledék csak laboratóriumi vizsgálatra alapozott talajvédelmi terv alapján helyezhető el termőföldön.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/18521-4/2021 számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„Vaskeresztes község ivóvízellátását a Szombathely-Sárdiéri vízbázis biztosítja. A tervezési terület nem érinti működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt, vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületét.

Üzemelés közben technológiai- és kommunális szennyvizek nem keletkeznek.

Az üzemeltetőtől pótlólag bekért nyilatkozat szerint a telep üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat 1 fő látja el. Egész napos ott tartózkodást a dolgozótól az üzemeltetés feladata nem igényel, részére szociális helyiséget, valamint ivóvíz ellátást sem biztosítanak.

A benyújtott dokumentáció szerint levegőtisztaság-védelmi intézkedésre a hatásterületek

figyelembevételével nem lesz szükség. A megfelelő technológia végzését és a hulladékkezelést bűzhatást kizáró módon kell végezni.

Zajvédelmi hatásterületén - 20m - védendő objektum (lakóház) nincs.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00495-2/2021. számú állásfoglalása:

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

III.

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 31-1158-21 számú állásfoglalása:

„A rendelkezésünkre bocsájtott dokumentáció alapján Igazgatóságunk természetvédelmi szempontból nem találja kifogásolhatónak a kérelmet.”

Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Vas/179/2/2021. számú állásfoglalása:

„A fejlesztési helyi jelentőségű védett természeti terület nem érint, ezért a természetvédelmi követelményeknek történő megfelelést megállapítva szakhatósági hozzájárulásomat biztosítom. A fejlesztés megfelel a Vaskeresztes Község Önkormányzati Képviselő-testületének Vaskeresztes község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint a Helyi Építési Szabályzatról szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelettel módosított 11/2001. (XI.16.) önkormányzati rendelet előírásainak, ennek megfelelően tárgyi ügyben szakhatósági hozzájárulásomat biztosítom.”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szer-

vezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A K&K-OIL Kft. (Felsőcsatár, József Attila u. 7.) megbízásából az Ökohydro Kft. 2021. április 12-én érkezett kérelmére eljárás indult a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz. alatti ingatlanokon felhagyott pisztrángtelep rekonstrukciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A dokumentáció a Kormányrendelet 3. melléklet 128. d) pontját jelölte meg az előzetes vizsgálati eljárás alapjául, amely Főosztályom álláspontja alapján téves, ugyanakkor a Kormányrendelet 3. melléklet 9. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles a tevékenység.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

A dokumentációból hiányzó, a tervezett fakivágás, cserjeirtás, a földterítés helyszíni megjelölése, a haltenyésztés fázisainak időbeli ütemezése és a vízigény biztosítása vonatkozásában hiánypótlási felhívással éltem, amelyet a kérelmező 2021. május 5-én teljesített.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A beruházás során a Vaskeresztes 0127/1, 0127/2, 0127/3, 0127/4 és 0127/5 hrsz-ú külterületi ingatlanokon létesített pisztrángtelep ismételt üzembe helyezését tervezik. A létesítmény a 2010. május 31-ig érvényes, 10.378/5/2004. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelt.

A létesítményben szivárványos pisztráng */Oncorhynchus mykiss/* tenyésztése tervezett, amelyet étkezési célra éttermeknek értékesítenek.

A tevékenység tervezett kapacitása 20-50 tonna élőhal/év. A termelés egész évben folyamatosan történik.

Az alkalmazott technológia:

A víz útja:

A vízkivételi zsilipből a víz az előüleptető medencébe jut, ahol a lebegő hordalék 2 óra alatt leülepszik. Fenti funkciók tökéletesítésére a medencébe nád és sástelepítés is tervezett. Haltenyésztés itt nem folyik, csak a 4 db pisztrángnevelő medencében. Az üleptett víz csővezetéken keresztül jut a pisztrángnevelő medencékbe. Ezek vízszintje barátságos ilipekkel szabályozható, mind a befolyásnál, mind a kifolyásnál halrács védi az állományt. Folyamatos termeléskor a tavak egyenlő mértékben kapnak vizet.

A vízleeresztés normál üzemmódban és egy tó vizének leeresztésekor a gyűjtő-pihentető medencén keresztül történik a Pinka patakba, az utóüleptető bekapcsolására csak mind a négy medence egyidejű leeresztésekor kerülhet sor. Az utóüleptető bekapcsolása a folyamatba egyelőre nem tervezett.

Vízigény:

A medencék egyszeri feltöltéséhez szükséges vízmennyiség: 5348 m³. A leeresztés, illetve feltöltés egyesével, időben elcsúsztatva, 3-4 évente szükséges.

Folyamatos vízigény: Q= 150 l/s a Pinka vízhozamával biztosítható (a nem működő vízerőtelep üzemeltetési engedélyében rögzített 2250 l/s vízhozam terhére tervezett).

A vízbeszerzés felszíni vízből történik, a Pinka 33+400 km szelvényében lévő fix küszöbű duzzasztó feletti víztérből.

Haltenyésztés technológia:

A telepítéshez 3-5 cm-es /30-50 g/ ivadékokat használnak. A halak a szállítón víz hőmérsékletének és oxigéntartalmának a nevelő medence paramétereivel történő kiegyenlítése után kerülnek kihelyezésre.

A nevelőmedencék betelepítése két szakaszban - 2 tó tavasszal, 2 tó ősszel - történik. A halak tömegük 0-2 %-ának megfelelő mennyiségű tápot kapnak, az etetés napi 3-szor történik. Amennyiben a víz hőmérséklet 3 °C alá süllyed, vagy 22 °C fölé emelkedik, az etetés szünetel. Magas víz hőmérséklet esetén a szükséges oxigénszint biztosításához levegőztetőket is alkalmaznak.

A halak lehalászása két módszerrel történhet. Nagy mennyiségű hal esetén, vízszintcsökkentés nélkül, a tóban maradt kismennyiségű hal lehalászásakor fokozatos vízszintcsökkentéssel, húzóhálóval. A teljes leürítés után a földműben keletkezett eróziós károkat helyrehozzák, és 1-1,5 hónapig szárazon tartják a medencét az ismételt feltöltés előtt.

Téli üzemelésnél, fagy esetén a jeget a tavak 1/3 felületén fel kell törni, illetve levegőztetés alkalmazására is sor kerülhet.

A beeresztő zsilipnél felhalmozódott és eltávolított uszadék részben a telepen kerül felhasználásra komposztálva, részben tüzelőanyagként engedélyes lakásán, az arra nem alkalmas hulladék elszállításra kerül közszolgáltató által.

A meglévő létesítmények műszaki paraméterei:

1. Árvízvédelmi töltés (260m)

A vízerőtelep zsilipnyílásához csatlakozik, párhuzamosan halad az üzemvíz-csatornával, majd a Pinka bal partján csatlakozik a fix küszöbű gáthoz.

A töltés mintakeresztmetszélyének koronaszélessége: 3,0 m

rézsűszélessége: 1:1,5 m

koronaszint (tengelyben): 233,97 m B.f.
magasság 1,0-1,2 m
korona esés: 5%

A töltést keresztezi a bejáróhíd a 0+015 szelvényben, a vízkivételi zsilip a 0+201 szelvényben.

2. Vízkivételi mű

A töltés 0+201 szelvényében van. A zsilipakna 1,2 x 0,6 m belméretű, amelyben az acéltáblás zsilipszerkezet van, és vízdalon 7,0 m, mentett oldalon 13,0 m hosszú $d = 60$ cm átereszt csatlakozik hozzá. A duzzasztási szint minimuma: 231,63 m B.f.

3. Előülepítő medence (479 m³)

Vízfelület: 661 m²

Üzemvízszint: 231,83 m B.f.

Rézsűhajlás: 1:2

4. Pisztrángnevelő medence I-IV. (2.521 m³)

Pisztrángnevelő medence I-III.

Vízfelület: 2.100 m²

Üzemvízszint: 231,83 m B.f.

Rézsűhajlás: 1:2

Pisztrángnevelő medence IV.

Vízfelület: 501 m²

Üzemvízszint: 231,83 m B.f.

Rézsűhajlás: 1:2

5. Pihentető-utóülepítő medence (404 m³)

Vízfelület: 501 m²

Üzemvízszint: 231,73 m B.f.

Rézsűhajlás: 1:2

6. Utóülepítő medence (1.945 m³)

Vízfelület: 1665 m²

Üzemvízszint: 231,73 m B.f.

Rézsűhajlás: 1:2

7. Vízelosztó csővezetékek (PVC, $d = 30$, 131 m hosszú)

8. Leeresztő zsilip

Küszöbszint: 230,37 m B.f.

Aknaetősínt: 231,95 m B.f.

Átereszt: 10,0 m

9. Barátságzilip (6 db)

Betétpalló elzárással, halráccsal ellátott.

A pisztrángnevelő medencék, a pihentető tó előülepítő felőli oldalán valamennyi barátságzilip és a levezető zsilip is halráccsal ellátott.

Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- fakivágás, cserjeirtás, elsősorban a medencék területén,

- földmunkavégzés:

- a mederrézsűk megerősítése,
- az előülepítő medence mederkotrása,
 - a kitermelt, közel 480 m³ föld elterítése a telep nyugati oldalán, a Pinka patak partoldala és az I.sz. medence között.

- vízi műtárgyak /vízkivételi mű, barátságos felújítása/.

Az építési munkák kezdete várhatóan 2021. II. félév. A kivitelezés várható időtartama: 1 hónap.

Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A rendelkezésemre álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás elfogadható, **jelentős környezeti hatás nem várható**, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására továbbiakban nincs szükség.

Zajvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján a legközelebbi védendő ingatlannál - Vaskeresztes, Fő u. 96. sz. - az üzemelés során kialakuló zajterhelés várhatóan 39 dB.

A tevékenység végzése során kibocsátott zaj a meglévő zajtól védendő objektumoknál várhatóan nem okoz határérték túllépést, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet - továbbiakban: rendelet - 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesíthetők.

A tervek szerint, a telep működése természetes módon megoldható. Amennyiben extrém időjárás (túl meleg, száraz idő) jelentkezik, abban az esetben elektromos levegőztető segítségével oldanak meg a vizek oxigén ellátását.

Extrém meleg időjárás esetén medencénként egy levegőztető berendezés (pl. Aqua-Wheel lapátkerékes levegőztető) üzemeltetését tervezik.

Az építési tevékenység ideje alatt a legközelebbi védendő ingatlannál - Vaskeresztes, Fő u. 96. sz. - a zajterhelés nagysága 48 dB, ami nem lépi túl a rendeletben meghatározott határértéket.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a munkagépek légszennyező-anyag kibocsátása, illetve a kiporzás okoz csekély mértékű levegőterhelést. A legnagyobb hatásterülettel bíró légszennyező komponens (szilárd anyag) hatásterülete 55 méter, ezt követően a szilárd anyag komponens koncentrációja a határérték 10%-a alá csökken. A többi légszennyező komponens hatásterülete ennél kisebb. A legközelebbi lakott területek távolsága 70 méter, így a hatásterület lakott területeket nem érint.

Tekintettel arra, hogy a kitermelt talajt nem szállítják el, hanem a helyszínen elterítik, szállításból adódó levegőszennyezéssel nem kell számolni.

Üzemelés során a napi forgalom legfeljebb 1 kisteher-gépjármű forduló (haltelepítés évi 2 alkalommal, illetve lehalászás évi 20-30 alkalommal). Ennek a forgalomnak a levegőt terhelő hatása elhanyagolható. Egyéb személy, illetve tehergépjármű-forgalom nem tervezett.

Földtani közeg védelme

Az építési tevékenység során üzemanyagot, illetve kenőanyagot a területen nem tárolnak. Amennyiben a gépeket üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal kell feltölteni, kármentő tálcát

alkalmaznak. A földtani közeg a kivitelezés időszakában gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl. munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. A kármentesítés azonnali megkezdésével a szennyezés nem terjed túl az építkezés területén.

Az üzemelés a földtani közegre nincs káros hatással.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez nincs szükség további lépésekre.

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz (napsütötte órák számának növekedése, hőmérséklet-emelkedés) környezatkímélő alkalmazásokkal (pl. napelem alkalmazása) lehet alkalmazkodni.

Összességében a tervezett beruházás és annak egyes elemei nem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hatásokra, és a tervezett beruházás nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Élővilág- és tájvédelem

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a pisztrángtelep területe, a Vaskeresztes 0127/1, 0127/2 hrsz-ú „fásított terület”, a 0127/3 hrsz-ú „rét és út”, illetve a 0127/4 és 0127/5 hrsz-ú „rét” művelési ágú külterületi ingatlanok nem állnak országos védelem alatt, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek, a HUON 20006 jelű Pinka megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként. A területen „ex lege” védett érték nincs nyilvántartva.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 31-1158-2/21. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a beruházás ellen kifogást nem emel.

„A rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció alapján Igazgatóságunk természetvédelmi szempontból nem találja kifogásolhatónak a kérelmet.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző élőhely-típusait, flóráját. A korábban üzemelő telep létesítményei megvannak, a munkálatok a vízi műtárgyak és a medencerendszer felújítására irányulnak.

Az érintett Pinka-szakaszon a folyó mesterséges mederben folyik, a telepet keletről az üzemvíz csatorna határolja. Maga a tervezési terület is mesterséges, az üzemvíz csatorna kialakításával jött létre. A parti vegetációt a vízfolyást keskeny sávban kísérő fehér fűzzel és akáccal spontán erdősült rézsűerdő képviseli. A szigeten előforduló egyetlen közösségi jelentőségű jelölő élőhelynek tekinthető élőhelyfolt, a sziget keleti partján húzódó 91E0 jelű *Enyves éger* (*Alnus glutinosa*) és *magas kőris* (*Fraxinus excelsior*) alkotta *ligeterdők* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) élőhelytípusba sorolható fűzliget, amely akáccal fertőzött, jellemző cserje- és gyepszintje már hiányzik. A tevékenység szüneteltetése alatt a medencék alján mocsári és rudeális növényzet alakult ki. A medencék közti terüle-

ten feljövő cserjék, inváziós lágyszárúak – aranyvessző */Solidago gigantea/*, bíbor nebáncsvirág */Impatiens glandulifera/* - jelentős, összefüggő állományai dominálnak, amelyek nem képezik az eredeti parti vegetáció részét.

A Pinka vízfolyás tárgyi szakaszának faunáját a vízi gerinctelenek, a védett és Natura 2000 jelölő hal-fajok jelenléte jellemzi, mint erdei szitakötő */Ophiogomphus cecilia/*, vágócsík */Cobitis taenia/*, kövicsík */Barbatula barbatula/*, halványfoltú küllő */Gobio albipinnatus/*, fenékjáró küllő */Gobio obtusirostris/*, szivárványos ökle */Rhodeus sericeus/*, törpecsík */Sabanejewia aurata/*. Különösen összetett a makroszkópikus gerinctelen állomány, jelen vannak a hegyi patakok és a dombvidéki, durva mederanyagú folyók karakterfajai, kérészek, álkérészek, vízi poloskák, szitakötők.

A területfoglalással ténylegesen érintett területek természetes élőhelynek nem tekinthetők, erősen zavartak, degradáltak, antropogén hatásokkal terheltek. A beavatkozás - spontán betelepült fászszerű növényzet eltávolítása, a medencék fenékszintjének helyreállítása, a kikotort földmennyiség elterítése a sziget észak-nyugati részén - nem érint közösségi jelentőségű élőhelytípust, csak degradált élőhelyeket. A vízfolyás árnyékolása megmarad. A rendszeres kaszálás elősegíti a területen lévő özönnövények visszaszorítását. A munkálatok a madarak fészkelési idején kívül tervezettek, a vízi faunát pedig nem érintik. A halrács miatt nem lehetséges a tenyésztett ragadozó halak kikerülése a vízfolyásba. A kibocsájtott víz minősége kontrollált, és a pisztráng tenyésztési feltételei miatt a víz oxigéntelítettsége is magasabb lehet.

A pisztrángtelep rekonstrukciójához kapcsolódó tevékenységek zavaró hatása csak rövid idejű, időleges. A meglévő telep ismételt üzemelése releváns tájképi változást nem idéz elő.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és élővilágvédelmi szakértő (SZ-0060/2012.) készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy Vaskeresztesi pisztrángtelep rekonstrukciója és ismételt üzemeltetése kikötéseim betartásával védett és Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet a védett madárfajok és a vízfolyáshoz kötődő fauna védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1), 42.§ és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

Hulladékgyaldkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Az építési munkák során az alapozási és oszlopszerelési tevékenységekből nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Veszélyes hulladék keletkezése csak havária esetén fordulhat elő. A létesítés műveletei során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetben. A hulladékok rendszeres elszállítatásáról gondoskodnak.

A távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. A javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (vezeték, alkatrészek, géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2831-1/2021.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-KTO/162-9/2021. számú - 2021. április 16-án érkezett - megkeresésével, a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz.- ú ingatlanokon levő pisztrángtelep üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, víz-bázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízügyi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi utca 8. Kapolcsi Imre tervező, Kam. R. Sz.: SZKV/18-0051) által ÖH-21015 szám alatt 2021. április dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A K&K-OIL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Felsőcsatár, József Attila utca 7.) a korábban kiépített Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz.-ú ingatlanokon levő pisztrángtelep újbóli üzembe helyezését tervezi. A létesítmény 10.378/5/2004. szám alatt kiadott, 10.378/7/2004. és 10.378/11/2004. számú határozatokkal kiegészített és 12.84/2/2005. szám alatt módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltet 2010. május 31-ig. A létesítményekben szivárványos pisztráng tenyésztése tervezett. A halakat kereskedelmi céllal értékesítik.

A telephely meglévő vízi létesítményeinek helyreállítását tervezik, technológiai módosítások nélkül. A tervezett 20 - 50 t/év mennyiség előállításához a pihentető medencére nincs szükség ezért azt utó-ülepítőként kívánják használni. Szükség esetén a technológiába ezután is visszaállítható pihentető medenceként.

A vízkivétel a Pinka patak 33+440 km szelvényben történik a 33+400 km szelvényben levő fix küszöbű bukó felvizéből. A víz visszavezetés a bukó alvizébe történik a Pinka patak 33+210 km szelvényében. A technológia szerint a kivett víz az előülepítő tóba kerül. Innen elosztó vezetéseken keresztül a négy darab nevelő tó kerül megtáplálásra. A tavak táplálása egymástól független. A nevelőkből kikerülő víz a pihentető tóba kerül. Az új technológia szerint innen az utóülepítő medencén keresztül kerül vissza a Pinkába.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3.

pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/4003-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„A K&K-OIL Kft. (9794 Felsőcsatár, József Attila u. 7.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet, azzal nem szomszédos, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10099/2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló adatok alapján a pisztrángtelep üzemeltetése a korábban kialakított pisztrángos halastavak igénybevételel valószínűsíthető. Az ingatlanokon található tároló és gazdasági épület vonatkozásában az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosítását 11693-2/2003. számú határozatában engedélyezte.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 10. § (2) bekezdés e) pontja értelmében termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet halastó létesítése céljából veszik igénybe.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról rendelkező 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 49. §-ában foglaltak alapján *halastó* az a vízi létesítmény, amelyet a vízügyi hatóság engedélyével haltenyésztésre használnak (üzemeltetik), ideértve a teletető és ivadéknevelő tavakat, valamint ezek tartozékait (pl. védtöltés, táp- és lecsapoló csatorna, a kiszolgáló épületek által elfoglalt területet is).

A fentieket figyelembe véve a pisztrángtelep üzemeltetése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért földvédelmi szakkérdés tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadhatók.

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyek előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00425-2/2021. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet 1/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hatósági Főosztály Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/18521-4/2021. számú állásfoglalásának indokolása:

„Szakkérdésem a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A tervezés és megvalósítás során a következő rendeletek előírásait indokolt figyelembe venni:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM rendelet
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról és veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységekről részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Kormányrendelet előírásait.

Hatáskörünk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén alapul, illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete állapítja meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 7. számú függelék III. fejezet 1.4. pontja alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00495-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„A engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Vaskeresztes 0127/1-5 hrsz.-ú pizstránglelep (K&K-OIL Kft.) üzemeltetése várható környezeti hatásainak tárgyában megke-reste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. április 19-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszint főként holocén folyóvízi üledék alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel. A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a pizstránglelep kialakítása (fás növények gyökérzetének eltávolítása, mederalakítás) a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol. A pizstránglelep üzemeltetése a földtani közegre semleges hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőabláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré

tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal I illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. K&K-OIL Kft. - Felsőcsatár, József Attila u. 7.
2. Ökohydro Kft.- 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyantalaj@vas.gov.hu)
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
10. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 9796 Pornóapáti, Körmendi u. 27.

Szombathely, 2021. május 13.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**