

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/839-39/2021.

Ügyintéző: dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: az M76 autóúthoz kapcsolódó Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: VA/KTHF-KTO/839-38/2021. határozat

Molnaszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Molnaszecsőd

Petőfi u. 86.

9912

Tisztelt Cím!

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékeltlen megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül értesíteni sziveskedjék.**

Szombathely, 2021. augusztus 27.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető távollétében**

**dr.Szentiványi Beatrix
osztályvezető**

HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy az M76 autópályahoz kapcsolódó Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út korrekciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/839-38/2021.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Molnasszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A végzés és a hirdetés megtekinthető és letölthető az nydtkvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A végzés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. augusztus 27.

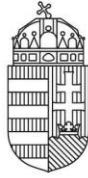
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetés levételének napja: 2021.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetés levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/839-38/2021.

Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina,
Bakos Enikő, Pernyész István, Törkenczi Arnold

Jogi előadó: dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: az M76 autóúthoz kapcsolódó
Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út
előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a FŐMTERV-UNITEF-PANNONWAY Konzorcium (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott, az M76 autóúthoz kapcsolódó Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott és a kiegészített dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

**A tevékenység engedélyezése során kizáró okot állapítok meg a Kormányrendelet 5. § (2) c) pontja alapján. A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés cc) alapján – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-be-
ruházás megvalósítása és az a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető - a ki-
záró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás, illetve egyéb olajszármazék töltése esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- **A földút nyomvonalaként természetvédelmi szempontból csak a hiánypótlási beadványban részletezett, a Magyarszecsőd 0104/11 hrsz-ú ingatlant nem érintő változat fogadható el.**
- A beruházás során ügyelni kell arra, hogy a területen jelenlévő élővilág a lehető legkisebb zavarást szenvedjen. A szükséges fakivágást, cserjeirtást vegetációs, valamint fészkelési időszakon kívül (augusztus 15 – március 15.) kell végezni a természetvédelmi kezelővel egyelőzetesen egyeztetve. Idősebb, odvas fa kizárólag az őszi hónapok során vágható ki, így elkerülhető a védett madár és emlősfajok költésének, illetve telelésének zavarása, egyedeinek pusztulása.
- A területen előforduló védett növényeket hasonló adottságú élőhelyre kell áttelepíteni a természetvédelmi kezelő útmutatása és a természetvédelmi hatóság engedélye alapján.
- A gyepterületeken parkolni, anyagokat, földet deponálni, egyéb hulladékot átmenetileg is tilos elhelyezni.

- A kivitelezés során a nyomvonal feltétlenül szükséges szélességű sávját le kell keríteni, azon kívül a Natura 2000 terület nem bolygatható.
- A táj- és természetvédelmi célból létesített fasorok létesítésénél csak tájegységre jellemző, őshonos növények használhatók.
- Az építéssel roncsolt területek rekultivációját – tereprendezés, gyepesítés, fásítás, inváziós fajoktól (zöld juhar, japán vagy óriás keserűfű, fehér akác, bálványfa, magas aranyvessző, parlagfű, betyárkóró) való mentesítését – további 10 év utógondozással kell biztosítani.
- A keletkező hulladék elszállításáról az engedélyesnek gondoskodni kell.
- Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- Az útépitési tevékenység végzése során kialakuló porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szállítási- és felvonulási útvonalakat locsolni kell.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3736-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása, amelyet 36800/3736-3/2021.ált. számú döntésével a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően is fenntartott:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához **a szakhatósági hozzájárulásomat megadom**, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a tervezett nyomvonal által érintett vízvezeték kiváltásához vízjogi létesítési engedély szükséges.”

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A **Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** VA/KTHF-HO/384-3/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- Az építés során keletkező hulladékokkal és az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- Az építés ideje alatt a hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gyűjteni és elhelyezésükről gondoskodni szükséges.
- Hulladékok szállítását, gyűjtését, hasznosítását csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező Vállalkozó végezheti.
- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentőtálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése esetén az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- Az építés befejeztével az építési területet – beleértve az ideiglenesen használt területeket is – meg kell tisztítani a hulladékoktól, építési törmelékektől, felesleges építési anyagoktól és el kell szállíttatni azokat.
- A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az Építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az

építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. (3) Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az Építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6118-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.156/4/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a figyelmet, hogy a lejárt érvényességi idejű határozatok esetében, illetve az engedélyekben nem szereplő, de az út bővítésére a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan a terület igénybe vétele előtt ugyancsak kérelmezni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését. Ennek elmulasztása esetén a Földhivatali Osztály az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.

Kérem a Kérelmezőt, hogy az érintett külterületi földrésztelkek nyilvántartott művelési ágát ellenőrizze a helyszínen! Nem egyértelmű helyzet esetén vegye fel a kapcsolatot a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-mal a termőföld más célú hasznosításának engedélyezési eljárása előtt.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01018-2/2021. számú -, VA/AKF-NTO/01018-4/2021. számú, hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően adott szakkérdésre adott válaszával fenntartott - szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„Az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2021. július 14-i dátummal készített EVD6 szakági jelszámú „Előzetes vizsgálati dokumentáció Magyarszeccsöd, ingatlan megközelítő út Műszaki leírás” című tervdokumentáció tartalmazza mindazon megállapításokat, melyek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. és 44. §-a értelmében a beruházással, üzemeltetéssel és egyéb tevékenységekkel kapcsolatos kötelezettségekre kiterjednek, ebből következően termőföldre gyakorolt

hatások tekintetében nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett tevékenység által érintett és a környezetében található termőföldeken. A környezethasználathoz az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-02/NEO/9251-2/2021. számú, -, a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően a VA-02/NEO/9251-4/2021. számú állásfoglalással fenntartott - szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel hozzájárult.

„A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00955-2/2021. számú** -, a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően a VA/EOF-ÉO1/01065-4/2021. számú állásfoglalással fenntartott - szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A beruházással érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** szakkérdésre adott állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedélyezéshez.

III.

A **Molnásze csődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** MKÖH/163-3/2021. számú, MKÖH/163-6/2021. számon, a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően módosított tájékoztatása:

- Magyarsze csőd Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi környezet- és természetvédelmi előírásokat tartalmazó önkormányzati rendelettel, továbbá
- Magyarsze csőd Község Önkormányzata Képviselő-testülete által megalkotott, Magyarsze csőd község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2005. (XII. 14.) önkormányzati rendelete az M76 autót út nyomvonalát nem tartalmazza, ezért a rendezési terv módosítása szükséges.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevelben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a FŐMTERV-UNITEF-PANNONWAY Konzorcium 2021. július 15-én érkezett kérelmére eljárás indult az M76 autóúthoz kapcsolódó Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A tevékenység a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja továbbá a 3. melléklet 87.) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.59. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás az eljárás tárgya.

A tervezett beruházással érintett Molnaszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Molnaszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül egy észrevétel, ügyféli bejelentkezés iránti kérelem érkezett.

A Molnaszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem. A megkeresésre adott válaszban foglaltak alapján megállapította, hogy Magyarszecsőd Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi környezet- és természetvédelmi előírásokat tartalmazó önkormányzati rendelettel, továbbá az M76 autóúthoz kapcsolódó Magyarszecsőd, ingatlan megközelítő út létesítésének tevékenysége összhangban van az érintett Magyarszecsőd Község Önkormányzata Képviselő-testülete által megalkotott, Magyarszecsőd község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2005. (XII. 14.) önkormányzati rendelete az M76 autóút nyomvonalát nem tartalmazza, ezért a rendezési terv módosítása szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

Az eljárás során egy ügyfél kérte folyamatos tájékoztatását a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban.

Hatóságom biztosította az ügyféli jogállást, az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény 10.§-a alapján figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletben meghatározottakra is.

Az eljárásban megkeresésre került az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: ÖNPI), hogy tárgyi ügy megítélését elősegítő adatokról, tényekről tájékoztassa hatóságomat. A csatolt ÖNPI állásfoglalás alapján a természetvédelmi kezelő nem javasolja a tervezett munkák engedélyezését, javasolta a területigénybevétel áttervezését az autóút nyomvonalának nyugati oldalára, ahol kevésbé értékes élőhelyek találhatóak.

A tervezett nyomvonallal érintett Magyarszecsőd 0104/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa megjelent Hatóságomon és előadta ügyféli érintettsége mellett a beruházással kapcsolatos aggályait. Ügyfél előadása szerint a tervezett beruházás az általa kiépített, parkosított, értékes élővilággal rendelkező kert és a családi házként használt, illetve vendéglátó funkcióra kiépített ingatlan jelentős értékcsökkenését, használati értékének elvesztését eredményezhetné. Ügyfél álláspontja szerint más, ingatlanja szempontjából kedvezőbb alternatíva lenne célszerűbb.

Fentiek okán a megközelítő út alternatív nyomvonalainak vizsgálata vonatkozásában VA/KTHF-KTO/839-20/2021. számon hiánypótlás került kiírásra.

A hiánypótlásra benyújtott dokumentáció a természetvédelmi kezelő szakvéleményében megfogalmazott aggályok miatt elvégzett felülvizsgálat alapján a Magyarszecsőd 0104/11 hrsz.-ú ingatlan érintésének elkerülhetőségét állapította meg, illetve feltárta a vizsgált alternatívákat, a kiválasztott és a dokumentációban előterjesztett alternatíva előnyeit.

A hiánypótlási dokumentáció megküldésre került az érintett hatóságoknak és a területileg illetékes jegyzőnek, amely hatóságok a hiánypótlás áttanulmányozását követően állásfoglalásaik fenntartása, illetve módosítása tárgyában nyilatkoztak..

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A tervezett ingatlan megközelítő út Magyarszecsőd település külterületén kerül kialakításra. Az út hossza összesen 665 m, melyből 589 méter Natura 2000 területet érint. A tervezett földút az M76 autóút 80+000 km szelvényben átvezetett keresztező földúttól indul és a pálya jobb oldalán lévő ingatlanoknak biztosít megközelítést.

Az M76 autóút nyomvonala Magyarszecsőd közigazgatási területén keresztezi a Rábát. A hidat követően az ingatlanok megközelítése miatt a jelenlegi 0127 hrsz. úthoz csatlakozva egy önkormányzati út kerül átvezetésre a pálya alatt, illetve a pálya észak-keleti oldalán a 78+500 km szelvénytől a 79+200 km szelvényig.

A tervezett földút párhuzamosan fut az autóút nyomvonalával a töltés lábhoz illeszkedve. A nyomvonal kialakításánál a lehető legkevesebb terület termelés alóli kivonására törekedtek és az elzárt, elvágott ingatlanok rövid úton legyenek megközelíthetőek.

A Magyarszecsőd ingatlan megközelítő földút K.VI. besorolású mezőgazdasági út, tervezési sebesség/megengedett sebesség: 30 km/h.

Érintett ingatlanok: Magyarszecsőd külterület 0123/13a, 0127, 0104/8, 0104/18, 0104/16, 0125/3, 0104/3, 0104/15, 0104/14 hrsz.

Az építés megkezdésének várható időpontja a 2026. év, a forgalomba helyezés várható időpontja 2029. év. A Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út az M76 autót Zalaegerszeg-Körmend közötti szakaszának kapcsolódó szakasza, azzal várhatóan egyidejűleg épül.

Az építés során a földmunkához szükséges anyagok beszállítása a környező bányatelkekből oldható meg vagy az út nyomvonalától 10 km-es körzeten belül nem található bányatelek, akkor célkitermelőhely létesíthető.

Zajvédelem

A tervezett M76 autót által elvágott ingatlanok esetében a jogszabályok szerint a megközelítést biztosítani kell, ezért az M76 autót beruházáshoz kapcsolódóik a tárgyi létesítmény: Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út 665 m hosszú szakasza az M76 autót jobb oldalán.

Az ingatlan megközelítő utat az érintett tulajdonosok célforgalmi jelleggel használják majd, ezért ennek mértéke elhanyagolható, csak alkalmi jellegű közlekedésre lehet számítani, melynek forgalmi átterhelődéssel járó hatása nem lesz, ezért a használathoz kötődő zajterhelés sem lesz érdemben kimutatható, így közvetett hatásterületet nem lehet lehatárolni.

Védendő létesítmények:

A Magyarszecsőd 0104/16 hrsz. alatti horgásztanya a településrendezési terv szerint korlátozott használatú mezőgazdasági (Mák) területen, illetve a Magyarszecsőd 0104/3 hrsz.-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület.

Tekintettel arra, hogy a megközelítő útra az alkalmoszerű használat a jellemző, állandó forgalommal nem rendelkeznek, így nincs érdemi zajkibocsátása, a rendeltetészerű használat során.

A tárgyi megközelítő út az M76 autót beruházásához kapcsolódó létesítményeiként közvetlenül autót mellett helyezkedik el. A térségben az M76 autót forgalmától származó zajterhelés tekinthető meghatározónak, a tárgyi megközelítő út az M76 autót hatásterületén belül helyezkedik el, mivel az M76 autót közvetlen hatásterületének kiterjedése a tárgyi megközelítő út térségében mintegy 600 m.

A tárgyi útra vonatkozóan kizárólag az útépités alatti zajkibocsátás lehet meghatározó.

Az építés viszont meghatározott ideig tartó, átmeneti tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezési időszak során az útépitési, és a kapcsolódó közúti létesítmények építése és a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen. A tárgyi létesítmény az M76 autót beruházásával egyidejűleg épül. A kivitelezési időszak hatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből tevődik össze.

A legintenzívebb szállítási tevékenység a földmunka, mely az építés időszakában jelentkezik. Mivel a tárgyi létesítmény az M76 autót beruházásával egyidejűleg épül, az M76 vonali beszállításával is elérhető a tervezett létesítmény térsége.

A mezőgazdasági út építése az M76 autót építésével együtt fog zajlani. Az M76 autót építése mind

időben, mind az építés volumenét tekintve nagyságrendekkel nagyobb, mint a korrekciós szakasz építése.

A levegőre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások az üzemelés során és az építés időtartama alatt léphetnek fel. Ez utóbbi időszakos hatás, nagyobb területen érvényesülhet a szállítási útvonalak kapcsán, de az építés befejeztével megszűnik.

Az üzemelés során a gépjárművek károsanyag kibocsátása okoz a területen terhelést. Ennek mértéke függ a nyomvonal adottságaitól, a forgalom nagyságától, a gépjárművek emissziójától, ami összefüggésben van a vizsgált időtávval, valamint a meteorológiai viszonyokkal.

A hatásterület meghatározásakor a jelenlegi és a tervezett állapot közötti levegőkörnyezetre gyakorolt változások kerültek figyelembe véve. A lefolytatott vizsgálatok és előrejelzések alapján a levegőben, mint környezeti elemben érdemi változás nem mutatkozik, a hatásterület a közlekedési létesítmények üzemi területén belül marad.

Az útkorrekcióhoz kapcsolódó közúti immissziós értékek nem mutatnak számottevő levegőkörnyezetre gyakorló hatást. Az eredmények valamennyi vizsgált komponens esetében jelentősen a levegőtisztaság-védelmi határérték alattiak. Az útkorrekciótól 25 méterre meghatározott terhelések a határértéket nem haladják meg. Az elvégzett vizsgálatok alapján a mértékadó NO₂ komponensre a mértékadó állapotban az útkorrekció üzemi területén belül a koncentráció az óras határérték alatti.

Az útszakasz üzemeltetése az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott levegővédelmi követelmények betartásával történik. Az üzemeltetés során az útszakasz rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodnak.

Földtani közeg védelme

A tervezett út építése területfoglalással jár, a tevékenység hatásterülete megegyezik a kisajátítási terület nagyságával (0,46 ha, a tervezett út hossza 665 méter).

Az út várható forgalma minimális, 1-2 jármű naponta. A téli síkosság-mentesítés előidézheti a talaj minőségének változását, de ennek hatása várhatóan az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Tárgyi útépités környezeti hatásai a fő beruházáshoz képest elenyészőek.

A földtani közeg a kivitelezés időszakában gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl. munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. A kármentesítés azonnali megkezdésével a szennyezés nem terjed túl az építkezés területén.

Az üzemelés során jelentős negatív környezeti hatás nem várható. A tervezett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása csak havária esemény bekövetkezése (baleset következtében veszélyes anyag elfolyása, üzemanyag-elfolyás) esetén lehet jelentős, de ennek valószínűsége a várható forgalom miatt elenyésző.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

Magyarszecsőd ingatlan megközelítő út megépítése összességében növeli a közúti forgalom biztonságos lebonyolítását szélsőségesebb időjárási viszonyok között is.

Élővilág- és tájvédelem

A tervezett M76 gyorsforgalmi út 80+000 km szelvényben átvezetett földúttól indulva, a pálya jobb oldalán földút kiépítése tervezett az autót út által keresztezett ingatlanok (0104/3, 0104/16 hrsz.) megközelítése céljából, amelyet a kisajátítási törvény által előírt kötelezettség indokol.

A nyomvonal hossza 665 m, amely 589 m hosszban Natura 2000 területet érint, szélessége 4 m. Műtárgy megépítése nem szükséges, mivel tárgyi földút kapcsolódik a 0127 hrsz-ú útba torkolló, a pálya alatt átvezetett másik földúthoz

Megállapítottam, hogy az érintett Magyarszecsőd **0123/13a** „szántó”, a **0125/3** hrsz-ú „kivett árok”, **0127** hrsz-ú „kivett közút” művelési ágú ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, azonban a **0104/3** hrsz-ú „kert, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület”, **0104/8** hrsz-ú „szántó”, 0104/11 hrsz-ú „erdő, kivett mocsár” – amely az eredeti nyomvonaltervben szerepel -, **0104/14** és **0104/15** hrsz-ú „legelő, erdő”, **0104/16** és **0104/18** hrsz-ú „legelő” művelési ágú külterületi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek, a HUON 20008 jelű Rába és Csörnőc-völgy megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési részei.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján megkerestem - tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kérve –, a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (9941 Őriszentpéter, Városszer 57., továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 24-421-25/2021. számú szakmai véleményében arról tájékoztatót, hogy a beruházás érint jelölő élőhelytípust több ingatlan vonatkozásában:

„A megkeresésben érintett területek:

- **Magyarszecsőd 0123/13a** hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan. A területre tervezett munkálatok védett természeti értéket, értékes élőhelyet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- **Magyarszecsőd 0125/3** hrsz-ú, kivett művelési ágú ingatlan. A területre tervezett munkálatok védett természeti értéket, értékes élőhelyet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- **Magyarszecsőd 0127** hrsz-ú, kivett művelési ágú ingatlan. A területre tervezett munkálatok védett természeti értéket, értékes élőhelyet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- **Magyarszecsőd 0104/3** hrsz-ú ingatlan 'a' és 'c' alrészletei kert művelési ágúak, 'b' alrészlete kivett. A teljes 0104/3 hrsz-ú ingatlan része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk, a munkálatok értékes élőhelyet nem érintenek.
- **Magyarszecsőd 0104/8** hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk, a munkálatok értékes élőhelyet nem érintenek.
- **Magyarszecsőd 0104/11** hrsz-ú ingatlan 'a' alrészlete erdő, 'b' alrészlete kivett művelési ágú. Mindkét alrészlete része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Élőhelytérképünk szerint a 104/11a ingatlan jelentős részén található jó természetességű keményfás ligeterdő (Á-NÉR: J6, Natura 2000 élőhelytípus: 91F0), amely a Natura 2000 terület kijelölési alapjául szolgáló élőhelytípus (az első mellékleten sárga színnel jelölt területek). Olyan védett természeti értékek találhatók meg ezeken a területeken, mint a kék galamb (*Columba oenas*), a közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), a sárgarigó (*Oriolus oriolus*), a karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) és a gyilkos csomorika (*Cicuta virosa*).

- **Magyarszecsőd 0104/14** hrsz-ú ingatlan 'a' alrészlete legelő, 'b' alrészlete erdő művelési ágú. Mindkét alrészlete része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. A 0104/14b ingatlanon található mesterséges tó kivételével mindkét ingatlan területe megfeleltethető a Natura 2000 terület kijelölési alapjául szolgáló, jó természetességű keményfás ligeterdőnek (Á-NÉR: J6, Natura 2000 élőhelytípus: 91F0). Védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk. (A 91F0 élőhelytípust a 2. mellékelt térképen sárga színnel jelöltük.)
- **Magyarszecsőd 0104/15** hrsz-ú ingatlan 'a' és 'c' alrészletei legelő művelési ágúak, 'b' alrészlete erdő. Mindhárom alrészlete része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Élőhelytérképünk alapján a területeken azonosítható élőhelytípusok: jó természetességű, a Natura 2000 terület kijelölési alapjául szolgáló keményfás ligeterdők (Á-NÉR: J6, Natura 2000 élőhelytípus: 91F0) és fűzliget (Á-NÉR: J4, Natura 2000 élőhelytípus: 91E0). Védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk. (A 91F0 a 2. mellékleten sárga színnel jelölve található a 0104/15 hrsz-ú ingatlannal együtt, a 91E0 élőhelytípust a 3. mellékleten sárga színnel jelöltük.)
- **Magyarszecsőd 0104/16** hrsz-ú, legelő művelési ágú ingatlan része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Élőhelytérképünk alapján közepes természetességű, a Natura 2000 terület kijelölési alapjául szolgáló franciaperjés gyp (Á-NÉR: E1, Natura 2000 élőhelytípus: 6510). Az ingatlanon védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk.
- **Magyarszecsőd 0104/18** hrsz-ú, legelő művelési ágú ingatlan része a HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Élőhelytérképünk alapján közepes természetességű, a Natura 2000 terület kijelölési alapjául szolgáló franciaperjés gyp (Á-NÉR: E1, Natura 2000 élőhelytípus: 6510). Az ingatlanon védett természeti érték előfordulásáról nincs tudomásunk.

A leírtaknak megfelelően a Magyarszecsőd 0123/13a, 0125/3, 0127, 0104/3 és 0104/8 hrsz-ú ingatlanokon a tevékenységek engedélyezése természetvédelmi érdeket nem sért.

A Magyarszecsőd 0104/11, 0104/14, 0104/15, 0104/16 és 0104/18 hrsz-ú ingatlanokon a Natura 2000 terület kijelölési alapjául szolgáló, jó természetességű élőhelyek és a védett természeti értékek védelme érdekében nem javasoljuk a tervezett munkálatok engedélyezését. Javasoljuk a területigénybevétel áttervezését az autóút nyomvonalának nyugati oldalára, ahol kevésbé értékes élőhelyek találhatóak."

A természetvédelmi kezelő véleményét figyelembe véve VA/KTHF-KTO/839-20/2021. számon hiánypótlási felhívással éltem a megközelítő út nyomvonalának alternatív - más, természetvédelmi szempontból kevésbé értékes területek igénybevételével történő - megoldási lehetőségeinek vizsgálata vonatkozásában, amelyet a kérelmező 2021. augusztus 12-én teljesített.

A hiánypótlási beadványban részletezésre került, hogy alternatívaként lehetőség van arra, hogy a 0104/11 hrsz-ú ingatlant, így a keményfás ligeterdők kiemelt élőhelytípust a nyomvonal ezen az ingatlanon ne érintse. Az M76 autóút töltés pótpadka elhagyásával és zárt vízelvezető rendszer kiépítésével az autóút területigénye csökken, így a földút az autóút tengelyéhez közelebb kerülve elkerüli a védett értékekben gazdag 0104/11 hrsz-ú ingatlant.

Az Igazgatóság 24-421-28/2021. számú levelében az alternatív nyomvonalat már természetvédelmi szempontból tolerálhatónak ítélte, mivel a kijelölés alapjául szolgáló, jó természetességű élőhelyeket a munkálatok kis mértékben érintik, és kíméletük a rögzített feltételekkel biztosítható.

A dokumentáció szerinti beruházási terület 0,457 ha, elsősorban szántó, erdő és csak kisebb mértékben legelő, a felvázolt alternatíva szerint azonban módosul: 0,369 ha összterületre, illetve a területhasználat szerint 51 % legelő, 37% kert, 9% szántó és 4 % kivett út igénybevételére kerül sor. Megállapítható, hogy a tervezett létesítmény miatti élőhely-vesztés így jóval kisebb.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése kimondja: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdése szerint: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Rendelet 10. § (7) bekezdése értelmében „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 terület helyzetére hatással nem jár, továbbá – a 4.§ (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A dokumentáció által felsorolt ÁNÉR kategóriákkal jellemzett élőhelyek Natura 2000 jelölő élőhelytípusoknak feleltethetők meg. Részletezve élőhely-típusonként, a dokumentáció szerint a tervezési terület ténylegesen igénybevett részén megszűnő élőhelytípus - egyéves szántóföldi kultúrák /T1/, nem őshonos fajú fasor /S7/, keményfás ártéri erdő /J6/, őshonos lombos fafajokkal elegyes vegyes erdő /RD/ és franciaperjés gyepek /E1/.

A Rába és Csörnöc-völgy Natura site kiterjedése 12146, 75 ha, ahol a Rába-folyó külterületi szakaszát jellemző élőhelytípusként puhafás ligeterdők és égerligetek szegélyezik, illetve távolabb végig kísérik a keményfás ligeterdők.

A beadványhoz becsatolásra került az M76 autópálya Natura hatásbecslése, amely részletezi a Rába és Csörnöc-völgy Natura site élőhelytípusainak területi kiterjedését. Tárgyi tervezett földút által érintett és hatásterületén lévő élőhelytípusok: 91E0 *Enyveséger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) 1063 ha, a 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek 308,7 ha és a 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) 652 ha területi borítottsággal vannak jelen a Rába és Csörnöc-völgy Natura 2000 területen.

A beruházással érintett terület töredéke puhafás vagy keményfás ligeterdő, amely kiemelt jelentőségű élőhely, illetve franciaperjés gyepterület. Sőt a hiánypótlásként benyújtott alternatív nyomvonal a természetvédelmi szempontból értékes 0104/11 hrsz-ú ingatlant, és így a keményfás ligeterdők eredetileg érintett terület nagyságát nem veszélyezteti. Az M76 autótút töltéséhez a földút lehető legközelebbi kialakítása minimalizálja a beruházás zavaró hatását.

A levágásra tervezett puhafás ligeterdő a folyó árnyékoltságának csökkenését nem eredményezi, hiszen a Rába partjától jóval beljebb található. A Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló jelölő, jó természetességű élőhelyek (6510, 91E0, 91 F0), különösen az alternatív nyomvonalnál a tényleges terület-igénybevétel 0,01-0,02 %-os arányában érintettek, amely az élőhelyek fennmaradását nem veszélyezteti, az élőhelymegszűnés elenyésző mértékű a Rába és Csörnóc-völgy Natura site és az adott élőhelytípusok kiterjedése vonatkozásában, illetve az M76-os út hatásaihoz viszonyítva

A tervezett földút hatásterületén lévő erdők védett madarak fészkelő és táplálkozó helyei, a franciaperjés kaszálórét védett lepkefajok – nagy tűzlepke *Lycaena dispar*, sötét hangyaboglárka *Maculinea nausithous*, vérfű hangyaboglárka *Maculinea teleius* potenciális élőhelye, de a fajok mobilitása és elterjedtsége miatt a beruházás közvetlen veszéllyel nem jár. Védett növény - a gyilkos csomorika *Cicuta virosa* - előfordulásáról csak a Magyarszeccsöd 0104/11 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában van adat. Áttelepítésére nincs szükség, mivel az alternatív nyomvonal elkerüli. Továbbá az élőhelyfeldarabolás, mint veszélyeztető hatás – az M76 os autótút hatásához viszonyítva – jelentéktelen.

A tervezett földút érinti a Vas Megye hatályos településrendezési terve szerinti „Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület” övezetét. A tájszerkezet természetes elemei, a domborzati formák közül dominánsak az ÉNy-DK-i lefutású dombok, völgyek. Mesterséges tájszerkezeti elemként, erre merőleges irányban megjelenik az autótút. A 4 m széles földút a töltés lábánál, az autótúttal párhuzamosan halad, szinte az autótút takarásában. Tájképi szempontból az M76-os út híd-műtárgyainak megjelenése a legmarkánsabb hatású, emellett a földút megjelenése tájképi szempontból elhanyagolható és illeszkedik a környék tájhasználati módjához. Az út tájba illesztését segíti a tervezett növénytelepítés, figyelemfelkeltő fasorok telepítése. Továbbá az út kialakítására igénybe vett területen kívül a jellemző erdő-, mezőgazdasági tájhasználati módok továbbra is fennmaradnak.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Endrődi Péter (Sz-038/2013., Sz-055/2009.), Molnár Veronika (Sz-007/2016.), Cseppely Nóra (Sz-007/2020., Sz-066/2014.), Zlinszky-Donát Eszter (Sz-083/2010.) táj- és természetvédelmi szakértők készítették.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy tárgyi beruházás jelentős hatást nem gyakorol az érintett területre és környezetére, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan. Kikötéseimet a védett fajok védelme érdekében, a Tvt. hivatkozott bekezdései alapján tettem.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3736-1/2021.ált. számon szakhatósági hozzájárulását -, amelyet 36800/3736-3/2021.ált. számú döntésével a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően is fenntartott -, az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály **VA/KTHF-KTO/839-6/2021.** számú – 2021. július 21. napján érkezett – megkeresésével, a **M76. j. úthoz kapcsolódó Magyarszeccsöd ingatlan megközelítő út építésének** előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **víz-gazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások

érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a FŐMTERV-UNITEF-PAN-NONWAY Konzorcium által készített EVD6 tervszámú 2021. július 14-i keltezéssel ellátott előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 3. számú melléklete 128. d) pontja alapján (Natura 2000 terület) előzetes vizsgálat köteles.

A Magyarszecsőd – ingatlan megközelítő földút:

- Útkategória: K.VI. - mezőgazdasági út
- Tervezési sebesség/megengedett sebesség: 30 km/h.

A vizsgált földút hossza: 665 méter, melyből 589 méter Natura 2000 területet érint.

A tervezett földút az M76 autótűt 80+000 km szelvényben átvezetett keresztező földútól indul és a pálya jobb oldalán lévő ingatlanoknak biztosít megközelítést.

Érintett ingatlanok: Magyarszecsőd külterület 0123/13a; 0127; 0104/8; 0104/11; 0104/18; 0104/16; 0125/3; 0104/3; 0104/15; 0104/14.

Az M76 autótűt nyomvonala Magyarszecsőd közigazgatási területén keresztezi a Rábát. A hidat követően az ingatlanok megközelítése miatt a jelenlegi 0127 hrsz. úthoz csatlakozva egy önkormányzati út kerül átvezetésre a pálya alatt, illetve a pálya észak-keleti oldalán a 78+500 km szelvénytől a 79+200 km szelvényig.

Az érintett helyrajzi számok a Rába folyó nagyvízi medrének részét képezik. Kijelölésük a 5648-4/17/2008. számú határozattal történt.

MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/3	kert	22557
MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/8	kert	28357
MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/11	erdő	139576
MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/14	gyep (legelő)	11169
			erdő	40346
MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/15	gyep (legelő)	15734
MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/16	gyep (legelő)	27253
MAGYARSZECSŐD	külterület	0104/18	gyep (legelő)	41747
MAGYARSZECSŐD	külterület	0125/3	Kivett árok	1576
MAGYARSZECSŐD	külterület	0123/13	szántó	414065
			erdő	7932
MAGYARSZECSŐD	külterület	0127	Kivett közút	11401

A tervezett megközelítő út a terepből kiemelésre nem kerül a nagyvízi áramlásokra hatással nincs.

Az építés alatt sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, az építés fázisa felszín alatti vizek igénybevételel nem jár. Az építési munkák elvégzését követően, az útszakasz üzemeltetésének a felszíni és a felszín alatti vizek mennyiségére és minőségére gyakorolt hatásában változás nem várható.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.59. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/384-3/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„Az Innovációs és Technológiai Minisztérium KIFEFF/29800/2019-ITM számon, 2019. március 26-án kelt levelében elrendelte az M76 autótút Zalaegerszeg – Körmend közötti szakasz előkészítését, továbbá módosította az M9 autótút Vasvár – Zalaegerszeg projekt előkészítésére vonatkozó elrendelést.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 87. pontjai szerint előzetes környezeti vizsgálat köteles. Az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállítását a FÖMTERV-UNITEF'83-Pannonway konzorcium készítette.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során jelentős mennyiségű hulladék keletkezésére nem kell számítani.

A kivitelezés során keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes inert bontási hulladék. Az építések során keletkezett kitermelt inert hulladék egy részét válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően maradéktalanul felhasználásra kerülhetnek, utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakót csak abban az esetben vesz igénybe, ha az anyagában hasznosításra nincs mód.

A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

A munkálatok során a kitermelt földet szennyezettsége esetén a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.

Tereprendezésre, feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő inert anyagot szabad alkalmazni.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat (pl. olajelfolyás miatt szennyezett talaj, felitató anyag) a többi hulladéktól elkülönítetten gyűjtik, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) korm. rendeletben foglalt előírások betartásával.

A keletkező hulladékokat csak engedéllyel rendelkező szállítónak lehet átadni és vele elszállíttatni.

A hulladékok elszállítása, valamint ártalmatlanítása, elhelyezése során figyelembe veszik a közelség és a gazdaságosság elvét, a hulladék hasznosítással történő kezelését előnyben részesítve.

A keletkező kommunális hulladék összegyűjtéséről és lerakóra történő elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.

A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az Építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. (3) Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az Építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.”

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján; illetékessége az 1. § (2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítás alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6178-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„Az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt és a pótlólag megküldött kiegészítést áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területe, azonban szomszédos azzal (Magyarszecsőd 0104/11 hrsz – erdészeti azonosító: Magyarszecsőd 27 E), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13156/4/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01018-2/2021. számú -, VA/AKF-NTO/01018-4/2021. számú, hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően adott szakkérdésre adott válaszával fenntartott - szakkérdésének indoklása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a 79/B. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/9251-2/2021. számú -, a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően a VA-02/NEO/9251-4/2021. számú állásfoglalással fenntartott - állásfoglalásának indoklása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste a Vas Megyei Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) az M76 autópályahoz kapcsolódó Magyarszeccsöd, ingatlan megközelítő út előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint az M76 autópályát által keresztezett ingatlanok megközelítésére a földút hálózat kiegészítése szükséges. Amelyek közül a jelen dokumentációban vizsgált Magyarszeccsöd ingatlan megközelítő út Natura 2000 területet érint.

A tervezett földút a 80+000 km szelvényben átvezetett keresztező földúttól indul és a pálya jobb oldalán lévő ingatlanoknak biztosít megközelítést.

A vizsgált földút hossza: 665 méter. A tervezett földút nem érint üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, sem annak védőterületét, valamint vízműkutat sem. Nem érint továbbá meliorált és öntözött területeket sem. A földút főként szántó művelésű mezőgazdasági területeket és erdőgazdasági területeket vesz igénybe. A tervezett Magyarszeccsöd ingatlan megközelítő út létesítése és üzemelése volumenéből adódóan levegőtisztaság-védelmi szempontból érdemi környezeti állapot változást nem jelent. Levegőtisztaság-védelmi monitoringot nem tartanak indokoltnak.

A beruházás által a tervezési területen – a burkolt felületek, csomópontok, kapcsolódó létesítmények kialakításával - új épített környezeti elemek jönnek létre. A tervezett Magyarszeccsöd ingatlan megközelítő út külterületének délkeleti szegélyén létesülnek, alapvetően legelő és szántóterületen. Távolsága a belterülettől kb. 1000 méter, épített környezeti elemet nem érintenek.

A zajvédelmi szempontból a tervezett beavatkozás esetén a jogszabály szerinti zajvédelmi követelmények teljesülnek, zajvédelmi intézkedésre nincsen szükség.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt 46. §

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza.

A Járási Hivatal illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00955-2/2021. számú -, a hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően a VA/EOF-ÉO1/01065-4/2021. számú állásfoglalással fenntartott - szakvéleményének indokolása:

„A környezetvédelmi engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi tevékenységre vonatkozóan a 71/2015 (III. 30.) korm. rendelet 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pont szerint a szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység földtani közeget érint.

A Bányafelügyelet a kérelem elfogadását javasolja a következő okok miatt:

A tervezett tevékenység a bányatelket, bányászati jogot, nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonot nem érint, és a földtani környezetet, illetve közeget nem veszélyezteti

A Bányafelügyelet a szakkérdés vizsgálatnál a fenti jogszabályhely alapján, a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (Rendelet) 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében járt el, illetékessége a Rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I.

törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Molnaszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú és 14/2021. (V.20.) számú utasításai alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Főmterv Mérnöki Tervező Zrt.-1024 Budapest, Lövház u. 37.
2. Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. – 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
3. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. - 1134 Budapest, Váci út 45.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály – 9900 Körmenő, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. – 9900 Körmenő, Szabadság tér 4. (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyantalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (erdeszet@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
11. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
12. Molnaszecsődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9912 Molnaszecsőd, Petőfi u. 86.
13. külön íven jelölt, eljárásba bejelentkezett ügyfél

Szombathely, 2021. augusztus 27.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető távollétében**

**dr.Szentiványi Beatrix
osztályvezető**

