



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/337-4/2022.

Ügyintéző: Vargáné Kovács Krisztina

Telefon: (94) 506-720

Tárgy: A SCHOTT Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott utca 1. szám alatti telephelyén tervezett légszennyező pontforrás létesítési engedélyének közhírré tétele

K Ö Z L E M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

K Ö Z H Í R R É T E S Z E M,

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **SCHOTT Hungary Kft. Lukácsháza, Otto Schott utca 1. szám, 325/5 hrsz. szám alatti telephelyén tervezett, helyhez kötött légszennyező pontforrása létesítését VA/KTHF-KTO/337-3/2022. számon engedélyezte**, mely a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., I. emelet 117. szoba) ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Rendelkező rész:

A Schott Hungary Kft. – 9724 Lukácsháza, Otto Schott u. 1. KÜJ száma: 100224753 - mint üzemeltető által, a Lukácsháza, Otto Schott u. 1. (325/5. hrsz.) szám alatti telephelyén (KTJ száma: 100373269) tervezett, helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését az alábbiak szerint engedélyezem.

2. számú technológia – ampulla és üvegcsegyártás

Pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezés	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési kereszt-metszet (m ²)
P56 Üvegcsé gépek füstgáz kéménye	V149 60.000 m ³ /h teljesítményű TROX X-CUBE központi levegőkezelő egység	4	2,25

A pontforráson távozó légszennyező anyagok kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. §-a és 6. számú mellékletének 2.1.1. és 2.2. pontjai alapján a következők:

Légszennyező anyag	Osztály	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Kibocsátási határérték [mg/Nm ³]
Kén-oxidok	D	5,0 vagy ennél nagyobb	500
Nitrogén-oxidok	D	5,0 vagy ennél nagyobb	500

Szén-monoxid	D	5,0 vagy ennél nagyobb	500
Szilárd anyag	O	0,5-ig	150

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz, 5 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

1. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni hatóságomhoz. A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.
2. A próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
3. A pontforrás üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a mérésről készült jegyzőkönyvet, továbbá az engedélyezési eljárásához elektronikus úton levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni.
4. A pontforrás üzemeltetése csak jogerős működési engedélyhatározat birtokában kezdhető meg.

Határozatom 2024. január 31. napjáig érvényes.

A levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyezési eljárás 32.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás kivonata:

A Schott Hungary Kft. megbízásából, Horváth Rita Zsuzsanna meghatalmazott létesítési engedély megszerzése érdekében kérelmet nyújtott be Osztályomra a Lukácsháza, Otto Schott u. 1. (325/5. hrsz.) szám alatti telephelyére vonatkozóan, ahol 1 db új, helyhez kötött légszennyező pontforrás (P56) létesítését tervezi a rendelkező részben megadott műszaki jellemzőkkel.

Az engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelemben részletezett műszaki jellemzők és előzetes számítások alapján a tervezett pontforrás légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, ezért a létesítési engedély megadásáról döntöttem.

A 2. számú technológiához tartozó határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. § (1) és (2) bekezdései alapján, a 6. és 7. számú mellékletében foglaltak figyelembe vételével történt.

A próbaüzemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 23. § (4) bekezdése, az akkreditálással rendelkező szervezet általi mérési kötelezettséget pedig a Kormányrendelet 23. § (6) bekezdése, továbbá a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 8. § (1) bekezdése, illetve 12. § (2) bekezdése figyelembe vételével írtam elő.

A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettség jogalapja a Kormányrendelet 31. és 32. §-a.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtási kötelezettsége a Kormányrendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, a kérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. melléklete tartalmazza.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 14. pontjában meghatározott díjtételnek megfelelően megfizetésre került.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg. Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) – (2) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján, 9. § (2) bekezdésén és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12/A. b) pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2022. január 27.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2022.

A közhírré tétel levételének napja: 2022.