



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 975-2/7/2013.II.  
**Előadó:** Varga Lászlóné

**Tárgy:** A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt.,  
Bejcgertyános 051/5 hrsz. alatt meglévő  
Betlehem major területén tervezett szénatároló  
előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** 1 pld. határozat (975-2/7/2013.I.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékeltlen megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatalában** tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Nyőgér Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 9682, Nyőgér, Petőfi u.15.

Szombathely, 2013. március 13.

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.  
osztályvezető

## HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.) által, a Bejcgertyános 051/5 hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2 db szénatároló építése tárgyában, a Környezetgazdász Kft. (9798 Ják, Kossuth u. 37.) által, 2013. január 18-án benyújtott, előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2013. március 13.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:*

*A hirdetmény levételének napja:*



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 975-2/7/2013.I.

**Műszaki ea:** Nagyné Erős Alexandra

**Jogi ea:** Varga Lászlóné

**Tárgy:** A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt.,  
Bejcgertyános 051/5 hrsz. alatt lévő Betle-  
hem major területén tervezett szénatároló elő-  
zetes vizsgálati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.) megbízásából eljáró, a Környezetgazdász Kft. (9798 Ják, Kossuth u. 37.) által, a 2013. januári dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi előírások, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A tervezett létesítmények kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat az építési engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalásban teszem meg.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai**

**Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 227-3/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** XVIII-R-088/00264-4/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

### III.

#### **Környezetvédelmi előírások**

- A tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

### IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén, a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

## **I n d o k o l á s**

A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.) 2013. január 18-án benyújtotta felügyelőségemre a Bejcgertyános 051/5 hrsz. alatt lévő Betlehem major területén tervezett szénatároló előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség felhívására a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

**Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

”A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. február 11-én érkezett megkeresésében a Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt., a Bejcgertyános 051/5 hrsz. alatti területen tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló szénatároló épület előzetes vizsgálati eljárásához kért szakhatósági állásfoglalást. A tervezett fejlesztés a helyi környezet - és természetvédelmet nem befolyásolja, ezért szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 33.§ (8) bekezdése és 44. §-a alapján adtam ki. Hatáskörö-

met és illetékességemet 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklet 4. pontja állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megkereste hatóságunkat – a Bejcgartyános 051/5. hrsz. Betlehem major területén szénatároló létesítés előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.) telephelye Bejcgartyános 051/5. hrsz. Betlehem majorban található, a község külterületén, ahol jelenleg már szarvasmarha tenyésztés folyik vágóhídi hasznosításra. A telep korszerűsítését tervezik, melynek részeként 2 db szénatároló épül. A legközelebbi lakóingatlan a telephatártól 120 m-re van, de ténylegesen igénybe vett területtől a távolsága kb. 250 m.

A tenyésztés félintenzív technológiával, áprilistól októberig legeltetéssel, októbertől májusig istállóban van megoldva. Az időszakonkénti kitrágyázás és a telephelyen végzett napi üzemeleti, takarítási feladatokból összegyűjtött trágya csurgalékvíz gyűjtővel ellátott, megfelelően szigetelt trágya tárolótéren történik.

A tervezés indoka többek között, hogy a 2 db szénatároló létesítése közegészségügyi szempontból a hulladék csökkenéséhez járulna hozzá.

A telep vízellátása a községi közmű hálózatról történik.

Az írásos anyag alapján a vizsgált területről a felszíni vízbe közvetlenül nem juthat szennyeződés, a felszín alatti vizek vonatkozásában az elvárható védelem biztosított. A hatásterület e tekintetben a major területére korlátozódik. Zajvédelmi szempontból a hatásterület a telephely határa.

A dokumentáció szerint állattelhullás esetén az ATEV célfuvarral szállítja el az állatot a végső ártalmatlanításra.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése c) pontja alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi

szakigazgatási feladatokról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárását a VA-06D/EOH/448-2/2013. számon megszüntette. Eljárást megszüntető végzését az alábbiak szerint indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Bejcgertyános 051/5 hrsz., Bethlen major területén szénatároló létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2013. február 11-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésére tekintettel nincs hatásköröm a szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket 44. § (6) bekezdése és 71.§ (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

Jogorvoslati utat a Ket 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás a Kormányrendelet 3. számú melléklet 128. pontja alá tartozik.

A tevékenység helye

A major Vas megyében, Bejcgertyános község külterületén helyezkedik el. Az állattartó telepet DK-i irányból meredek fás domboldal, azon túl 100 - 150 méterre a község lakott területe, a másik oldalról gyepterületek veszik körül. A legközelebbi lakóingatlan a telekhatártól 120 méterre található. A telephelytől nyugati irányban, a telekhatártól 65 - 120 m távolságban található a Csörmöc-Herpenyő patak. A trágyatároló pataktól való távolsága 190 méter.

A fejlesztés során a területen 2 db szénatároló építését tervezik, összesen 600 m<sup>2</sup> területtel.

A telephelyen jelenleg 3 istállóépületben tartanak állatokat. A telephelyen az állatlétszámot az etetőút kapacitása határozza meg, mely alapján jelenleg maximálisan 450 kifejlett szarvasmarha tartása lehetséges.

Az állatokat favázás, részben nyitott istálló épületekben tartják, melyekből szabadon kijárhatnak. Az istálló épületeken belül a tartás mélyalmos rendszerű. Az istálló épületek között kárámmal elválasztott betonozott területen almozással pihenődombokat alakítottak ki, és tartanak fenn. Az istálló épületek mellett található az etetőút, ahol az állatok a takarmányt a napi szükséglethez igazított mennyiségben megkaphatják.

A trágya tárolására 2 db csurgaléklé gyűjtővel ellátott trágyatároló tér szolgál, 305 m<sup>2</sup> és 230 m<sup>2</sup> területtel.

Vízvédelem

A telephelyen a tiszta csapadékvizek a füves területen elszikkadnak. A telephelytől nyugati irányban, a telekhatártól 65 - 120 m távolságban található a Csörnöc-Herpenyő patak. A tervezési területtől ÉNY-i irányba eső rész a Csörnöc-Herpenyő patak árterülete. A tervezett szénatárolási tevékenység esetleges elöntés esetén sem okoz szennyezést a területen, tekintettel arra, hogy a tárolóban szennyezőanyag elhelyezése nem történik. A tárgyi terület nem érinti a Rába folyó nagyvízi medrét.

### Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen 2 db szénatároló építését tervezik, az állatlétszám, illetve a technológia változatlan marad. A szénatároló megépítés egy-két hetet vesz igénybe. A kivitelezésből adódó légszennyezőanyag kibocsátás (por, kipufogó gázok) a telephely területét érinti, a telephely területén kívül változást nem okoz.

A trágya kiszállítása lakott területeket nem érint, hasznosítása a lakott területektől távol történik.

A major ellátása – takarmány, alom, és trágya szállítása, állatok ki- és betelepítése, trágya mozgatása – minimális gépjármű forgalmat igényel. Éves szinten 200 liter üzemanyag elégetésével kell számolni, ami nem jár számottevő légszennyezőanyag kibocsátással.

A telephely lakott területtől való távolsága 100 m-nél több, továbbá a telephelyet a lakott területektől erdősáv választja el, ami a lakott területeket érő kibocsátások mértékét tovább csökkenti.

### Zajvédelem

A kivitelezésből származó zajkibocsátás hatásterülete a telephely területét érinti. Üzemeltettkor a tevékenység jellege miatt csak minimális zajkeltéssel kell számolni.

A major kiszolgálására csúcsidőszakban – takarmány, illetve alomanyag beszállítása – napi tíz fuvarral lehet számolni, de a jellemző mennyiség napi egy fuvar.

Ez a forgalomnövekedés nem okoz észlelhető változást a lakott területek zajterhelésében.

### Hulladékgazdálkodás

A tehenészeti telep korszerűsítésének keretében a telephelyen 2 darab szénatároló építését tervezik.

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A dokumentum alapján a kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról a kivitelezést végző szakcég gondoskodik. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, ahonnan saját szállítással, vagy az ártalmatlanítást végző szakcég gyűjtőjáratával szállítják el az engedéllyel rendelkező ártalmatlanítóhoz. Az elhullott állati tetemeket az ATEV Zrt. célfuvarral szállítja el ártalmatlanításra, az állatgyógyászati hulladékok az állatorvos tevékenysége során keletkeznek, melyek ártalmatlanításáról az állatorvos gondoskodik.

## Természetvédelem

A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. a Bejcgertyános 051/5 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlanon szarvasmarha tenyésztést végez. A tevékenység folytatása mellett a telep korszerűsítése zajlik, mely során 2 db szénatároló létesül. Tárgyi ingatlan országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A majort ÉNy-Ny-i irányból meredek füves, erdős domboldal, a másik három oldalról Natura 2000 gyepterületek (HUON 20008 jelű Rába-Csörnöc-völgy elnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület) határolják. A környező gyepterületeket legeltetésre használják a Natura 2000 gyepterületek fenntartásáról szóló jogszabályban foglaltak figyelembevételével. Maga a mezőgazdasági telephely növényzetét természetközeli füves területek és antropogén hatásokkal terhelt gyomnövényzet alkotja. A szénatárolók megépítése a környező Natura 2000 területek állapotára hatással nincs.

Fentiekre tekintettel az előzetes dokumentációban foglaltak alapján a tervezett telephelybővítés táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, a jelenlegi technológiával várhatóan jelentős hatást nem gyakorol táj- és természetvédelmi szempontból a tárgyi és a környezetében lévő területek állapotára.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Bruckner Attila (OKTVF: Sz-043/2009) rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Vonatkozó jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.):

- 7. § (2) bekezdés e) pontja alapján: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.”;
- 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségük megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”;
- 17. § (1) bekezdése kimondja: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.



Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.  
Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetemény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Nyőgér Község Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján alapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt., 9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.
2. Környezetgazdász Kft., 9798 Ják, Kossuth u. 37.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3
5. Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 9682 Nyőgér, Petőfi u.15.

Szombathely, 2013. március 14.

Bencsics Attila sk.  
igazgató