



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3428-3/10/2013./II. **Tárgy:** a „Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték be-
kötés és Csepreg 120/20 kV-os alállomás
területéről történő kiváltása” tárgyú előze-
tes vizsgálati eljárás
Ea.: Vargáné Kovács Krisztina **Melléklet:** 3428-3/10/2013./I. számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti ha-
tásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosí-
tott 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban ki-
adott, 3428-3/9/2013./I. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegé-
nek 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004.
évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hir-
detmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnök kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hir-
detőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől számított 15 napon belül az Orszá-
gos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett,
de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a,
azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz
2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett
10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási meg-
bízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj
megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem elő-
terjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a
Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell telje-
síteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a Ma-
gyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesí-
teni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft,
melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással
kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetéke 3.000,- Ft, me-
lyet illetékbélyegen kell leróni.

Kapja:

– Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2013. szeptember 10.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

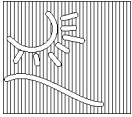
Boros Regina sk.
mb. osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2013. szeptember 18.

A hirdetmény levételének napja: 2013. október 04.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3428-3/10/2013./I. **Tárgy:** a „Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés és Csepreg 120/20 kV-os alállomás területéről történő kiváltása” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás

Ea: Vargáné Kovács Krisztina
Császárné U. Noémi
Horváth Richárd
Mosonyi Gábor

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr), „Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés és Csepreg 120/20 kV-os alállomás területéről történő kiváltása” tárgyú beruházása megvalósítása céljából az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

„Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés és Csepreg 120/20 kV-os alállomás területéről történő kiváltása” tárgyú beruházás esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00096-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések

- Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.
- A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Szombathely) 11060/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötés

- A Csepreg 034/19 és 034/44 hrsz-ú termőföldek esetében a munkák megkezdése előtt a Járási Földhivaltól meg kell kérni a más célú hasznosítási engedélyt. Termőföldet más célra csak jogerős engedély birtokában lehet igénybe venni.

A végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok

- A részletezett madárvédelmi intézkedésekkel összhangban az áramkötéseket burkolt vezetékkel, a tartó oszlopok szigetelőit műanyag borítással kell ellátni, továbbá szükséges a tartó oszlopok kereszttartóira madárvédelmi papucsokat szerelni.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetéke 3.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr), a „Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés és Csepreg 120/20 kV-os állomás területéről történő kiváltása” tárgyú beruházása céljából benyújtotta hatóságomra az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Csepreg Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségemre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00096-2/2013. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Szombathely) 11060/2013. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/1375-2/2013. szám alatt,

- Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/2018-2/2013. szám alatt;
- Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csepreg) 127-31/2013. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/1519-2/2013. szám alatt a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00096-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A benyújtott dokumentáció értelmében a tervezett létesítmény lakott területen nem okoz hátrérték feletti szennyezést, kedvezőtlen hatással vízvédelmi szempontból sem kell számolni. A dokumentáció azonban nem tér ki a dolgozók vízellátására, illetve szennyvízelhelyezésre, továbbá a települési hulladék átmeneti gyűjtésére, melyek közegészségügyi követelményeit a rendelkező részben rögzítettem.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47. § (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet a kérelmező befizetett.

Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló, 323/2010.(XII. 27.) Kormányrendelet 4. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Szombathely) 11.060/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. megkereste a Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy a Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés és Csepreg 120/20 kV –os állomás terüle-

téről történő kiváltás - tárgyú eljárásához földvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja meg. A kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A megkereséshez rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan termőföldnek minősül.

A fentiek alapján azt is megállapítottam, hogy a Járási Földhivatal a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség eljárásával kapcsolatban földvédelmi hatáskörrel rendelkezik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulást – kikötésekkel – megadtam.

A Földhivatal hatásköre a Tftv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/1375-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3428-3/2/2013./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.4. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/2018-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján megkereste a Bányakapitányságot 2013. július 19-én a fenti tárgyban szakhatósági állásfoglalás céljából.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányakapitányság a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy a tárgyi légvezeték bekötés és alállomás építés az ásványi nyersanyag készletekre hatást nem fejt ki, az üzemeltetés során a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E. § (5) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csepreg) 127/31/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az Espa Kft. (2525 Bajna, Órhegy-alja 4.) által elkészített „Előzetes vizsgálati dokumentáció Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés Csepreg 120/20 kV-os alállomás területéről kiváltás” című dokumentáció alapján megállapítottam, hogy:

A tervezett létesítmény Csepreg Város Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint a Helyi Építési Szabályzatáról szóló, 115/2002. (X.10.) kt. számú határozatában és 15/2002. (X.10.) ök. sz. rendeletében foglaltakkal – a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően – nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklete alapján eljárva, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeresésére a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/1519-2/2013. számú szakhatósági eljárást megszüntető végzésének indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a „Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték bekötés és Csepreg 120/20 kV-os alállomás területéről történő kiváltása” tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan 2013. július 18-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés

formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a megnövekedett energiaigények kielégítésére 120/20 kV-os alállomás építését tervezi. Az alállomás részére kijelölt területet keresztezi a Kőszeg-Lövő 20 kV-os légvezeték. Szükséges a területről a 20 kV-os légvezeték kiváltása, az állomásba a Kőszeg-Lövő 20 kV-os vonal bekötése, illetve a légvezeték 2. jelű betonoszlopára az alállomás háziüzemét biztosító OTR állomás felszerelése.

A tervezett távvezeték nyomvonala (hossza 257 fm) és biztonsági övezete haladása közben érinti a Csepreg 034/4, 034/19 és 034/44 hrsz. alatti ingatlanokat.

A villamos energiaellátó 20 kV-os szabadvezeték és a transzformátor állomás építésének tervezett időpontja: 2013. II. félév.

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hét.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár, ezek hatása azonban átmeneti és a rövid építési időtartam miatt csekély mértékű. Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalommövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

Az üzemeltetés során működő transzformátor állomás zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett létesítmények üzemeltetése során hulladékok nem keletkeznek.

A hálózatkiváltás és az OTR állomás építése során veszélyes hulladékok nem keletkeznek. Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok kezelése megoldott. Az építés során a hálózatról leszerelt hulladékokat, amelyek még hasznosíthatók, szelektíven gyűjtik, majd gyűjtőhelyre szállítják és minősítik. Azok a nem veszélyes hulladékok, melyek nem hasznosíthatók, engedéllyel rendelkező átvevőhöz kerülnek.

A kitermelt talajt hulladékkezelési engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át, vagy a

helyszínen feltöltésre használják.

Vízvédelem

A tervezett 20 kV-os elektromos légvezeték építése a 4473-1/1/2008. számú határozattal kijelölt sérülékeny Büki vízbázis 50 éves elérési idején védőterületének környezetében található. Az építendő vezeték kiváltása, és annak üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére nincs hatással.

Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy a beruházással érintett Csepreg 034/4, 034/19 és 034/44 hrsz.-ú külterületi ingatlanok nem állnak országos illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A munkálatok során 257,4 méter hosszú nyomvonalon 20 kV-os burkolatlan szabadvezeték építenek és 186,3 méter hosszúságút elbontanak, valamint egy OTR 20/250 típusú transzformátorállomást telepítenek.

A legközelebbi természet-közeli élőhely a kb. 1,2 km-re nyugatra lévő, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében kijelölt Natura 2000 terület (Répcse-mente: HUFH 20010 jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület), melyre a beruházás nincs hatással.

A munkálatokkal érintett helyszín út mentén és szántó művelés alatt álló területeken található, ahol a transzformátor állomás és a légvezeték kiépítése területhasználati változást számottevően nem okoz. A mezőgazdasági művelés és az út közelsége miatt megindult a természetes vegetáció degradációja, védett természeti érték előfordulása a nyomvonal mentén nem valószínűsíthető.

A javasolt nyomvonal a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van, módosításuk nem szükséges.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok és kikötésem figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra nem jelent, a vezeték és a transzformátor állomás, mint új tájelem tájképi hatása elhanyagolható, következképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Dr. Vona Márton táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-027/2009.) készítette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7. § (5) bekezdése szerint: *„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítéskor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életkö-*

zösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”.

Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontján, 13. § (1/c) pontján és a 17. § (1) bekezdésén, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár út 9.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala – 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.

4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága -
9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság –
8201 Veszprém, Budapesti u. 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala –
9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31- 33.
7. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2013. szeptember 17.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Sümeginé Szanyi Violetta sk.
igazgatóhelyettes