

NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 253-1/13/2009.II.
Jogi ea.: Kovács Sándor
Tel.: 94/504-144

Tárgy: „Egyházashollós III.-kavics” védnevű
bányatelek (080/6 és 080/7 hrsz.)
előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: Közlemény

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött közleményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 3 napon belül 15 napig tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A közlemény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő 3 napon belül **értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

- Egyházasközpont Körjegyzősége, 9783 Egyházasközpont, Kossuth L. u. 91.

Szombathely, 2009. április 14.

Sümeeginé Szayi Violetta sk.
osztályvezető

K Ö Z L E M É N Y

Tájékoztatom az érintetteket, hogy a Prohox Ingatlanforgalmazási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2360 Gyál, Erdősor u. 63.) az „Egyházashollós III.-kavics” védnevű bányatelek (080/6 és 080/7 hrsz.) létesítését tervezi.

A kérelem mellékleteként a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez benyújtott, a Kappel Gizella bányászati tervező által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak felülvizsgálata alapján a 253-1/13/2009. számú határozattal a Felügyelőség Körmend Város Jegyzőjének 11098-2/2008. számú elutasító szakhatósági állásfoglalása alapján a kérelemben foglaltak elutasításáról határozott.

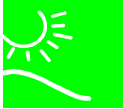
A 253-1/13/2009. számú határozat megtekinthető Egyházasrádóc Község Körjegyzőjénél, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) ügyfélszolgálati időben (hétfő és csütörtök 8-12 óra között, szerda 8-12 és 14-16 óra között) és a Felügyelőség honlapján (<http://nydtktfv.zoldhatosag.hu>).

Tájékoztatom, hogy a közlemény levételétől számított 15 napon belül a határozat ellen az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Felügyelőséghez benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: 125 000,- Ft.

A közlemény kifüggesztésének napja:

A közlemény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 253-1/13/2009.
Műszaki ea.: Bertalan Ágnes
Tel: 94/504-142
Jogi ea.: Kovács Sándor
Tel.: 94/504-144

Tárgy: „Egyházashollós III.-kavics” védnevű
bányatelek (080/6 és 080/7 hrsz.)
előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

A Prohox Ingatlanforgalmazási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2360 Gyál, Erdősor u. 63.) megbízásából Kappel Gizella bányászati tervező által készített „Egyházashollós III. – kavics” védnevű tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárása keretében benyújtott kérelmet a Körmend Város Jegyzőjének 11098-2/2008. számú elutasító szakhatósági állásfoglalása alapján

e l u t a s í t o m.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezetének 43. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke: 125.000,- Ft.

Indokolás

A PROHOX Ingatlanforgalmazási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2360 Gyál, Erdősor u. 63.) hatóságomhoz 2008. december 11-én érkezett beadványában az „Egyházashollós III.-kavics” védnevű bányatelek (080/6 és 080/7 hrsz.) előzetes vizsgálati eljárásának lefolytatását kezdeményezte Felügyelőségemnél a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése értelmében hirdetőtábláján és honlapján, valamint a telepítés helye szerinti Egyházasközpont Körjegyzőség Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tett közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti

hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan.
A megadott határidőig – 2009. január 6-ig – Felügyelőségemre észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kormányrendelet 12. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével megkeresett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbi tartalommal adták meg.

A Veszprémi Bányakapitányság VBK/6190/2/2008. számú szakhatósági hozzájárulása.

„A benyújtott előzetes vizsgálati tanulmányt elfogadjuk, Egyházashollós tárgyi külterületi ingatlanain tervezett bányászati tevékenység környezetvédelmi engedélyéhez szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk. Hatáskörünk szempontjából nem tartjuk szükségesnek környezeti hatásvizsgálat elkészítését.

Indokolás

A dokumentáció, a 2.k. számú fejezetében megfelelő részletességgel ismerteti a terület földtani - vízföldtani viszonyait. A bányatelek alapsíkjá 177 mBf. A kutatások során a talajvíz 4,8 m-en jelentkezett.

A földtani felépítésből adódóan a terület felszíni szennyeződésre érzékeny. A területre hulló csapadék által bemosódott felszíni szennyeződések könnyen eléri a talajvizet.

A bányászati tevékenység a földtani - vízföldtani környezetre negatív hatást nem fejt ki, ha a keletkező hulladékokat az előírásnak megfelelően helyezik el. A talaj szennyeződése gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (munkagépek meghibásodása esetén a talajra üzemanyag vagy olaj kerülhet) következtében fordulhat elő. A havária események súlyossága nem számottevő. A munkagépek, kenőanyagok cseréje, javítások, nem a vizsgált területen történik.

A kitermelés ásványvagyon feltételei adottak, ugyanakkor a tanulmányban szereplő intézkedések, a környezetvédelmi előírások maradéktalan betartásával biztosítható a földtani közeg szennyezéssel szembeni védelme, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Szakszavaink jogalapja a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklet e). Illetékeségünket 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet állapítja meg.”

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 27.2/57/2009. számú szakhatósági hozzájárulása.

„A bányászati tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a környező mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek talaj védelmi célú létesítményeinek működőképessége fennmaradjon, valamint a jelentkező környezeti hatások (porhatás) e területek minőségében kárt ne okozzanak.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Indokolás

A szakhatósági állásfoglalást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 2. c) pontja alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § b) pontja által biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdésén alapul.”

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézetének 1882-3/2009. számú szakhatósági állásfoglalása.

„Az ÁNTSZ Nyugat-Dunántúli Regionális Intézetéhez megküldött, „Egyházashollós III.-kavics” védnevű bányatelek (080/6 és 080/7 hrsz.) létesítésének előzetes vizsgálati eljárásához közegészségügyi szempontból az alábbi előírások betartása mellett hozzájárulunk.

1. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.
2. A munkahelyen biztosítani szükséges a felhasznált veszélyes anyagok és ezeket tartalmazó hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített és zárt tárolását.
3. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. A földmunkát végzőkre a kockázat csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a tetanusz elleni védőoltást.

Indokolás

A tervezett építési műveletektől a legközelebbi egyházashollósi lakóépület 560 m-re helyezkedik el. A létesítmény zajforrásai, így a munkagépekből, közlekedésből szállításból eredő zajkibocsátás számításai alapján a zajterhelés nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben előírt határértékeket.

A dolgozók ivóvízellátását kereskedelmi forgalomból beszerzett palackozott ásványvízzel kívánják megoldani.

A szociális létesítményeket mobil konténeres melegedő és illemhely kialakításával biztosítják. A kommunális szennyvizet a konténeres mobil WC zárt gyűjtőjében kívánják gyűjteni, amit szükség szerinti gyakorisággal szippantó kocsival üríttetni fognak a legközelebbi Körmendi szennyvíztelepen.

A hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47.§ (3) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10.) EüM. rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá .

A dolgozók biológiai kockázatbecslésének elvégzését és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-a szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunk a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk meg. Hatáskörünk a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 7. §-án, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII. 28.) Kormányrendelet 2. számú mellékletén alapul.”

Egyházasrádóc - Nemesrempehollós - Egyházashollós Községek Körjegyzősége 485-3/Eh/2008. számú szakhatósági hozzájárulása.

„Helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a Nyugat-dunántúli

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - Szombathely, Vörösmarty u 2. szám - megkeresésére az „Egyházashollós III-as kavics” védnevű bányateleken a tervezett kavicsbányászati tevékenység végzéséhez az előzetes tervdokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulást megadom.”

A Körmentői Közveti Földhivatal 10.375/2008. számú szakhatósági hozzájárulása.

„Az érintett földrésztelkek, Egyházashollós 080/6 és 080/7 hrsz ingatlanok tulajdoni lapján - korábban lefolytatott bányakapitánysági eljárás alapján - bejegyzésre került a "bányatelek" jogi jelleg. A két földrésztel 5-7. minőségi osztályú, az átlagosnál gyengébb minőségű szántó művelési ágú termőföld.

A bányászati tevékenység folytatásával kapcsolatban kifogásunk nincs azzal a kikötéssel, hogy a bányaművelés tényleges megkezdése előtt a kitermelésre tervezett termőföld terület más célú végleges hasznosításának engedélyezését kell kérni a Körmentői Földhivataltól a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése értelmében.

Ennek elmulasztása esetén az ugyanezen jogszabály 16-17. §-aiban foglalt eredeti állapot helyreállítási eljárást kell lefolytatnunk.

Állásfoglalásunkat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-ában foglaltak alapján adtuk ki.

A földhivatal hatásköre a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 12. sz. mellékletének 2. d. pontjában, illetékessége a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/559/2009. számú szakhatósági hozzájárulása.

„A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról” szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontjában foglalt jogköröm alapján, Egyházashollós III. kavics védnevű bányatelek (080/6 és 080/7 hrsz.) előzetes vizsgálati eljárásához feltételként előírt örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom az alábbi feltétellel:

A Környezetvédelmi Teljesítményértékelést ki kell egészíteni a következőkkel:

- „A régészeti emlékek védelméről a 2001. évi LXIV. tv. szerint gondoskodni kell.”

Hatáskörömet „a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról” szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) a), illetékességemet 1. számú melléklet 6. p. határozza meg.”

Körmentői Város Jegyzője 11098-2/2008. számú - elutasító - szakhatósági állásfoglalása.

„Hivatkozva a hivatalunkhoz beérkezett szakhatósági állásfoglalás kérésre, az Egyházashollós 080/6, 080/7 hrsz-ú telkekre tervezett kavicsbányászati tevékenység előzetes vizsgálati eljárásához a megküldött tervdokumentáció alapján, építésügyi szempontból nem járulok hozzá.

Indoklás

A tervezett tevékenység nem felel meg a 13/2005 (XII.23.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Egyházashollós Község Helyi Építési Szabályzat előírásainak, mivel ez alapján az érintett telkek *Mezőgazdasági terület* terület-felhasználási egységbe tartoznak.

Ezen rendelet 26. § (6) pontja alapján:

„Mezőgazdasági rendeltetésű területeket más célra felhasználni nem lehet. Átminősítése,

kivonása csak az érintett szakhatóságok engedélyével lehetséges.”

Szakhatósági közreműködésem az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 1/B §-án alapul.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslat lehetőségével, csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

A Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározott hatósági döntés meghozatala érdekében a kérelmező és az eljárásba bevont szakhatóságok értesítésével 2009. január 29-én egyeztető tárgyalás tartására került sor.

A Kérelmező 2009. február 6-án érkezett levelében a megismert szakhatósági állásfoglalásokra tekintettel kérte az engedélyezési eljárás felfüggesztését. A kérelemnek eleget téve Felügyelőségem 253-1/11/2009. számú végzésével az eljárást a Körmend Város Polgármesteri Hivatalával történő egyeztető tárgyalások lezárultáig felfüggesztette.

Körmend Város Jegyzője EP-58-4/2009. számú átiratában fenntartotta a korábbi elutasító szakhatósági állásfoglalását, az egyeztető tárgyalások nem vezettek eredményre, így az eljárást folytattam.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati dokumentáció műszaki szempontú felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

Az „Egyházashollós III. – kavics” védnevű, 16 ha 5162 m² nagyságú bányatelek Vas megyében, Egyházashollós község külterületének É-i részén (080/6-7. hrsz., szántó művelési ág) található. A bányateleket a Veszprémi Bányakapitányság 10.050/2004. számú határozatával állapította meg. A tevékenység célja a környező régióban tervezett beruházásoknál jelentkező ásványi nyersanyagigény kielégítése. A jövesztés tervezett módja: sekély mélységű külfejtés száraz, illetve vízalóli kotrással. Az újrahasznosítás célja sporthorgász-, és üdülőtő kialakítása. A bánya tervezett termelési kapacitása 150.000 m³/év, mely alapján a tevékenység várható időtartama 5 év. A szállítás a kavicsbányából kivezető 090 hrsz-ú földúton, majd a települést elérve a 483 és 410 hrsz-ú közutakon történik a 8. számú főútig. A főúton a haszonanyagot Vasvár, és Körmend irányába szállítják.

Föld

A tevékenység céljára lehatárolt területről a talaj szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A tevékenységgel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz felhasználása biztosított.

Levegőtisztaság-védelem

A haszonanyag jövesztése földnedvesen, illetve bányatóból történik, porkeltéssel ezen munkálatoknál nem kell számolni. Némi kiporzás keletkezhet a kiszáradó készletek felületén. Viharos erejű szélben a bányászati munkálatok szünetelnek. A dokumentáció a bányához vezető földúton a porfelverődés csökkentése érdekében 20 km/órás sebességkorlátozást javasol. A termelvényt a gépkocsi rakterében letakart állapotban szállítják.

A bánya által kibocsátott porszennyezés nem jelentős, lokális területet érint, lakott területet nem veszélyeztet.

Vízvédelem

A bányatelek a felszín alatti víz állapota szempontjából a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésben nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny területen található, távlati- és üzemelő sérülékeny ivóvízbázist nem érint. A fedőréteg 0,2-1,3 m vastagságú homokos kőzetlisztes agyag, melynek felső 0,2 m-es része talajosodott. A produktív összlet 4,8-7,1 m vastagságú kavics. A kutatás idején a talajvíz szintje a felszín alatt 4,8 m mélységben jelentkezett. A bányászati tevékenységet követően a területen egy ~12 ha felületű tó marad vissza. A bánya tervezett üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a felszíni-, és a felszín alatti vizeket.

Élővilág, táj

A bányászati tevékenység céljára kijelölt Egyházashollós 080/6 és 080/7 hrsz-ú ingatlanokon lefektetésre került bányatelek és a környező területek természetvédelmi oltalom alatt nem állnak, nem országos jelentőségű védett természeti területek, nem részei európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek. A rendelkezésre álló információk szerint az ingatlanokon védett természeti érték nem található. A bánya létesítése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Épített környezet

A legközelebbi zajtől védendő objektum a tevékenységtől 560 m-re helyezkedik el. A számítások alapján a fellépő zajterhelés a védendő objektumoknál határérték alatt marad. A területen csak nappal folyik munkavégzés.

A kitermelésre kerülő 150.000 m³ haszonanyagot az önkormányzat által kijelölt kerülő utakon szállítják a 8. sz. főút irányába. A szállítás várhatóan 50-50 %-ban oszlik meg Körmend (Egyházashollós belterületét érintve) illetve Vasvár irányában. A benyújtott számítás alapján a legkedvezőtlenebb állapotban – azaz ha a célirány nem oszlik meg és a szállítás 100%-ban Körmend felé történik – sem nő meg észrevehetően a 8. sz. főút zajterhelése Egyházashollós belterületén, mely jelenleg is határérték feletti. Az út jelenleg is jelentős forgalmából adódó zajterheléshez képest a megnövekedett szállításból adódó zajterhelés észrevehető változást nem okoz.

Minderre tekintettel megállapítható, hogy a Felügyelőség a tervezett tevékenység környezeti hatásait nem ítéli jelentősnek, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nincs szükség. Azonban Felügyelőség az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadásáról sem határozhatott tekintettel a Körmend Város Jegyzőjének 11098-2/2008. számú elutasító szakhatósági állásfoglalására, melyhez a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kötve van.

Mindezek alapján mivel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadó határozat kiadásának feltételei nem álltak fenn – a Ket. 71. § (1) bekezdését figyelembe véve – a kérelem elutasításáról határoztam.

A határozatomról szóló közlemény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Egyházasrádóc Körjegyzője részére közzététel céljából megküldésre kerül, illetve felkerül Felügyelőségem honlapjára is (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>).

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják

1. Prohox Ingatlanforgalmazási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2360 Gyál, Erdősor u. 63.
2. Egyházasközpont Könyvtárosa, 9783 Egyházasközpont, Kossuth L. u. 91.
3. Kőrmend Város Polgármesteri Hivatala, 9900 Kőrmend, Szabadság tér 7.
4. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, 9002 Győr, Pf.: 66.
5. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
6. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 9762 Tanakajd, Ambrózy stny. 2.
7. Veszprémi Bányakapitányság, 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
8. Kőrmendi Körzeti Földhivatal, 9900 Kőrmend, Szabadság tér 4.

Szombathely, 2009. április 14.

Lábdy Miklós sk.
igazgató