



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTF02/44-134/2016.

**Ügyintézők:** Füleki Enikő, Pernyész István,  
Riegler-Szabó Mónika, Erhardt Ildikó, dr.  
Monostori Veronika  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** A Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában az OKTF-KP/7479-15/2016. számú másodfokú döntés alapján

### HATÁROZAT

A **FALCO Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (9700 Szombathely, Zanati út 26., a továbbiakban: Zrt., cégjegyzékszám: Cg. 18-10-100539, KÜJ: 100224591, KSH azonosító szám: 11302526-1621-114-18) 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában az OKTF-KP/7479-15/2016. számú másodfokú döntés alapján hivatalból indított eljárás során a Zrt. **Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyén tervezett MDF-száraz eljárású farostlemezgyártó technológia, CK forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése a Puskás úti telephely megszüntetésével, Papírimpregnáló III. sor, SG-2 magassfényű laminált lemez gyártó sor és FS-KTH-3 lamináló sor létesítésére vonatkozó kérelmét** – a Zrt. által szakértők bevonásával 2015 decemberében készített teljes körű környezetvédelmi dokumentáció és egységes környezethasználati engedély kérelme alapján –

**levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi, továbbá közegészségügyi vonatkozásokra tekintettel**

**elutasítom.**

I.

***Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása,  
belföldi jogsegély***

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** VAR/088/00661-16/2016. számú szakkérdésre adott válaszában a beruházásokhoz az alábbiak szerint **nem járult hozzá.**

„A Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati u. 26. illetve a 9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása és egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában az

OTVF-KP/7479-15/2016. számú döntése alapján ismételt megvizsgáltam az üzem kapacitásbővítésére vonatkozó dokumentációt és közegészségügyi szakkérdések vizsgálatát követően az alábbi környezet-egészségügyi véleményt adjuk:

- Közegészségügyi és egészségkárosító kockázatok megítélése szempontjából folyamatos immiszió vizsgálati eredmények megismerése birtokában bírálható el az üzem tevékenysége további fejlesztéséhez történő hozzájárulás. A környezetterhelés becslését alapul véve az érintettek egészségi állapotára gyakorolt rövid és hosszú távú hatások, az egészségi kockázat mértéke nem állapítható meg, így a jelenlegi ismeretek birtokában a kapacitásbővítés hatása közegészségügyi szempontból nem véleményezhető."

**Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** részére küldött, belföldi jogsegély iránti megkeresésemre Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály 70.172-103/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta.

1. „A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) tartalmazza. A rendelet VI. fejezete rendelkezik az egyes helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védetté nyilvánításáról. A rendelet 18.§ (1) bekezdése nevesíti azon területeket, melyeket a város területén helyi jelentőségű védett természeti területeknek nyilvánított. Ezek a Gayer-Brenner parkegyüttes, az Ezredévi-Szent István parkegyüttes és a Bogáti kastélypark. A rendelet 3. melléklete tartalmazza a helyi jelentőségű védett fák pontos helyét és fajtáját, melyek a következők:
  - a Rákóczi u. 1. számú épület melletti (hrsz. 6467/7) platánfa
  - Bagolyvár előtt (hrsz. 4997) álló idős platánfa.
  - a Paragvári út 13-86. sz. előtti (hrsz. 2757/1; 2757/3; 2756/1; 2756/2; 2756/3) kétoldali feketefenyő fasor
  - a Szt. Flórián krt. 11. házszám előtti (hrsz. 8534) 3 db tiszafa
  - Jáki út 24/A-52. számú házak, valamint a Jáki út 57. számú házakkal szemben az utca másik oldalán (hrsz. 10 294/2) található japán gyertyánszil fák
  - Víztorony utcában (hrsz. 4703/1) lévő nagylevelű hársfa, Erzsébet királyné fája.
  - Szily János utcában (hrsz. 6127/3) lévő 11 db francia juharfa
  - az Emlékmű alatti parkolóban (hrsz. 4652/2) lévő 2 db diófa

A Falco Zrt. telephelyeire, a Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. számú és a Szombathely, Zanati út 26. számú ingatlanokra vonatkozóan a rendelet nem tartalmaz külön szabályozást.

2. Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzata /HÉSZ/, valamint Szabályozási Tervének /SZT/ jóváhagyásáról szóló 30/2006.(IX.7.) többszörösen módosított önkormányzati rendelet szerint a FALCO Zrt. Szombathely, Zanati út 26. és Puskás Tivadar utca 12. szám alatti telephely terület-felhasználása, „Gip” egyéb ipari terület.

Az övezetre vonatkozó előírások:

Beépítés módja: szabadon álló

A beépíthetőség maximális mértéke: 50%

Tervezett maximális építménymagasság. 16 m

A kialakítható telek minimális területe: 10000 m<sup>2</sup>

A HÉSZ 13. § (1) bekezdése szerint terület beépítésének feltételeire az Országos településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1197.(XII.20.) Kormányrendelet /OTÉK/ 20. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Eszerint:

Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

A környezetre jelentős hatást gyakorló iparterületen lakás nem helyezhető el. Az egyéb ipari gazdasági területen a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások helyezhetők el, önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

A területen a telek területének legalább 25%-át zöldfelületként kell fenntartani, illetve kialakítani. Amennyiben a terv 50%-nál kisebb beépítést határoz meg, úgy a zöldfelület %-a növelendő a beépítés-csökkenés %-ával.”

## II.

### *Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása*

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 36800/401-8/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során adott 36800/401/2016. ált. számú **szakhatósági állásfoglalását** az alábbiak szerint **fenntartotta**.

„A FALCO Zrt. Szombathelyi telephelyein folytatott tevékenységekre VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyhez korábban 36800/401/2016.Ált. szám alatt kiadott szakhatósági állásfoglalást továbbra is fenntartom.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## III.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de Főosztályomnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó – indoklással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 15 000,- Ft, melyet illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

### **Indokolás**

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, a továbbiakban: OKTF) OKTF-KP/7479-15/2016. számú döntésével Főosztályom VA/KTF02/44-65/2016. számú, a FALCO Zártkörűen Működő Részvénytársaság (9700 Szombathely, Zanati út 26., a továbbiakban: Zrt.) részére kiadott egységes környezethasználati engedély határozatát elbírálta (a továbbiakban: Engedély).

Az OKTF az egységes környezethasználati engedély határozat elbírálása során a határozat XIII. fejezetében foglalt döntést – melyben a Zrt. Zanati úti telephelyét érintő egyéb fejlesztések és beruházások tekintetében a kérelem elbírálását a kiépítendő UTWS technológia próbaüzemének lejárta

követő megvalósulási dokumentációt elbíráló eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztetem – megsemmisítette.

A hivatkozott fejezetben foglalt döntés megsemmisítése eljárási kötelezettséget keletkeztetett Főosztályom számára.

Arra tekintettel, hogy a hivatkozott másodfokú döntés kézbesítésével az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogerősen lezárásra került, a Zrt. Zanati úti telephelyét érintő egyéb fejlesztések és beruházások tekintetében a kérelem elbírálására egy új, hivatalból indított eljárás keretében nyílt lehetőségem.

Minderre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. §-a alapján Főosztályom a Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában, a telephelyet érintő egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában az OKTF-KP/7479-15/2016. számú másodfokú döntésében megjelölt eljárási kötelezettség alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indított.

Az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket tájékoztattam, az eljárás megindításának tényét a Főosztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben 80. § (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem. A hirdetmény Főosztályom hirdetőtábláján és honlapján, továbbá Szombathely MJV Jegyzőjének közbenjárásával is megjelenítésre került.

A dokumentáció honlapunkon keresztüli közzétételével ismételten megkerestem az érintett szakhatóságot, szakkérdés elbírálására jogosult szervezetet és Szombathely MJV Jegyzőjét belföldi jogsegély iránti megkeresés tárgyában.

**A Zrt. a Zanati úti telephelyén folytatott tevékenységével kapcsolatosan tervezett fejlesztési terveit, melyek kapacitás bővítéssel, és ezáltal a környezeti elemekbe történő többlet kibocsátásokkal is járnak, az alábbiakban határozta meg.**

**1. MDF-száraz eljárású farostlemezzgyártó technológia**

**A technológiai folyamat rövid ismertetése**

**1. Faátvétel, tárolás**

Az alapanyag az erdőgazdaságoktól, fűrészüzemektől, fafeldolgozó üzemektől vásárolt lágylombos, keménylombos és fenyő rönkfa, famelléktermékek. A tárolás nyílt térburkolaton (rönkfa), ill. részben fedett helyen (apríték) történik.

**2. Kérgezés, aprítás**

**3. Apríték tisztítás, osztályozás**

A különböző fajajoknak a gyártandó lemezvastagságnak, lemezminőségnek figyelembevételével előállítják a megfelelő keverési arány szerint az alapanyagot. A technológiába az alapanyag zárt szállítórendszerrel kerül adagolásra, tárcsás, majd légaláfúvásos száraz tisztítás, osztályozást követően tároló silókba kerül.

**4. Rosrosítás**

A megfelelő víztartalmú és gőzzel előmelegített apríték rostosító (defibrátor) berendezésbe jut, annak

öröltárcsái közt elemi rostokra bomlik. Folyékony vízdíszítő polikondenzált melamin-karbamid-formaldehid műgyantával és egyéb segédanyagokkal (ammónium-szulfát-karbamid edző, paraffin emulzió) gőzporlasztásos blow-line rendszerben összekeverik.

#### 5. Rostszárítás

A szükséges hőmennyiség előállítása szilárd tüzelésű berendezéssel történik, a vegyszerezett rostok egyenáramú direkt füstgáz csőszárítóban szárítják

6. A rostok ciklonokban történő leválasztása, osztályozása

7. A száraz rostok terítése, formázása (paplanképzés)

8. Paplan szélezés

9. Az előkészített rostpaplan előpréselése

10. Előmelegítés

11. Hőpréselés

A rostpaplan 280 °C-on működő termo olaj fűtésű folyamatos üzemű préselése.

12. Szélezés, keresztvágás

13. Osztályozás

14. Hűtés.

15. Csiszolás.

16. Rakatképzés, raktározás

Beépíteni tervezett tüzelési kapacitások:

FWL rostély: 60 MW

FWL porégők: 10 MW (2x5 MW)

FWL por/gázvegyes égő: 20 MW (földgáztüzelés a rendszer indításakor szükséges)

**Összes beépített bemenő hőteljesítmény: 90 MW**

Az üzemegység tervezett kapacitása

	óránként	Naponta	Havonta	évente
MDF gyártó üzem	44 m <sup>3</sup>	1000 m <sup>3</sup>	30 500 m <sup>3</sup>	328 000 m <sup>3</sup>
(új technológia)	33,5 t	760 t	23 250 t	249 000 t

Az MDF beruházás során a technológiához tartozóan egy szükségáramforrás telepítése tervezett.

A berendezés gázolajjal üzemelő generátor. Névleges teljesítménye 925 kWh, tüzelőanyag felhasználása 188 kg/h.

## 2. CK forgácslap tovább feldolgozó tevékenység áttelepítése a Puskás úti telephely megszüntetésével

A Zrt. a Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. (hrs.: 7286/6. KTJ: 100399292) szám alatti telephelyén folytatott tevékenységének felhagyását tervezi. Gazdasági és logisztikai okokból a tevékenységet a Zanati úti telephelyre (C-területi „F”-raktár) tervezi áthelyezni, az áttelepítés során a termelő-berendezések és a légtechnika korszerűsítésével, és zajvédelmi megoldások figyelembe vételével.

A gépek, berendezések egyrészt a meglévő csarnok térbetonra, másrészt pontalapokra helyezendők el. A homlokzaton a technológiai igénynek megfelelően 3 helyen nyílásokat alakítanánk ki, illetve a belső válaszfalak, amelyek nem tartófalak, részlegesen bontásra kerülnek. A Puskás Tivadar útról a Holzma lapszabásgép, az Imeas csiszológép és vélelmegmunkáló-gép kerülne áthelyezésre. A Dornier szárító áttelepítése nem tervezett, az elbontásra kerülne. A technológiához 2 db új leválasztó berendezés és pontforrás fog tartozni.

A feldolgozó egység áttelepítésével a CK-lap gyártási kapacitás, ennél fogva az alapanyag felhasználás mennyisége nem változik.

A gyártási technológia folyamata az Engedélyben ismertetésre került (III. fejezet 7.2 pont).

Az áttelepítést követő CK gyártási kapacitás.

	óránként	Naponta	Havonta	évente
CK üzem	3,9 m <sup>3</sup> 5,5 t	90 m <sup>3</sup> 125 t	2 610 m <sup>3</sup> 3 636 t	31 320 m <sup>3</sup> 43 639 t
CK-lap megmunkáló üzem	5 m <sup>3</sup>	110 m <sup>3</sup>	2 610 m <sup>3</sup>	31 320 m <sup>3</sup>
CK-lap szárító üzem	5 m <sup>3</sup>	110 m <sup>3</sup>	2 610 m <sup>3</sup>	31 320 m <sup>3</sup>

### 3. Papírimpregnáló III. sor telepítése

A Zrt. a papírimpregnáló technológia kapacitását 3.750 m<sup>2</sup>/h-ról előbb 8.750 m<sup>2</sup>/h-ra, majd 13.750 m<sup>2</sup>/h-ra bővítve újabb gépsorokat (2x1 db) kíván telepíteni. A Papírimpregnáló II. sor az Engedélyben létesítési engedélyt kapott, beüzemelését az abban foglalt előírások szerint (Engedély V. fejezet 2. pont) lehet megkezdeni.

A gyártási technológia folyamata az Engedélyben ismertetésre került (III. fejezet 6.3.6. pont).

A technológia gyártási kapacitása

	óránként	Naponta	Havonta	évente
Impregnáló üzem-1. (meglévő)	3 750 m <sup>2</sup>	90 000 m <sup>2</sup>	2 700 000 m <sup>2</sup>	32 400 000 m <sup>2</sup>
Impregnáló üzem-2. (létesítési engedéllyel rendelkező)	5000 m <sup>2</sup>	120 000 m <sup>2</sup>	3 600 000m <sup>2</sup>	43 200 000 m <sup>2</sup>
Impregnáló üzem-3 (tervezett)	5000 m <sup>2</sup>	120 000 m <sup>2</sup>	3 600 000m <sup>2</sup>	43 200 000 m <sup>2</sup>

### 4. FS-KTH-3 Lamináló sor létesítése

A Zrt. a meglévő (I-IV.) lamináló sorokat az új – létesítés alatt lévő - FS-KTH lamináló üzemi első gépsor próbaüzemének lezárását követően leállítja, majd néhány hónappal később a második gépsor üzembe helyezését tervezi. Ezzel párhuzamosan a régi ún. 2-es, 3-as és 4-es lamináló sorok leszerelésre kerülnek. Az új sorok kapacitásának kihasználtsága mielőtt elérné a maximumot a Zrt. újabb FSKTH- 3. lamináló sort tervez telepíteni.

A létesítendő 3-as sor a tervek szerint az előzőekkel teljesen megegyező lesz.

A gépsorok (laptisztító, éltisztító, stb.) elszívását egy zárt elszívó rendszer biztosítja. Az elszívó rendszer szűrő utáni levegője a csarnokba, mint levegő betáplálás visszavezetésre kerül.

A gyártási technológia folyamata az Engedélyben ismertetésre került (III. fejezet 6.3.5. pont).

A technológia gyártási kapacitása

	óránként	Naponta	Havonta	évente
II. Lamináló üzem	400 m <sup>2</sup>	9 000 m <sup>2</sup>	370 000 m <sup>2</sup>	3 240 000 m <sup>2</sup>
III. Lamináló üzem	625 m <sup>2</sup>	15 000 m <sup>2</sup>	450 000 m <sup>2</sup>	5 400 000 m <sup>2</sup>
IV. Lamináló üzem	1052 m <sup>2</sup>	24 000 m <sup>2</sup>	696 000 m <sup>2</sup>	8 352 000 m <sup>2</sup>
FS-KT Lamináló üzem I. sor (próbaüzem alatt)	2 631 m <sup>2</sup>	60 000 m <sup>2</sup>	1 740 000 m <sup>2</sup>	20 880 000 m <sup>2</sup>
FS-KT Lamináló üzem II. sor (létesítés alatt)	2 631 m <sup>2</sup>	60 000 m <sup>2</sup>	1 740 000 m <sup>2</sup>	20 880 000 m <sup>2</sup>
FS-KT Lamináló üzem III. sor (tervezett)	2 631 m <sup>2</sup>	60 000 m <sup>2</sup>	1 740 000 m <sup>2</sup>	20 880 000 m <sup>2</sup>

#### 5. SG-2 magassfényű laminált lemez gyártó sor létesítése

A Zrt. a 180 m<sup>2</sup>/h-ás magas fényű laminált SG termelő kapacitását (V. sor) kétszeresére kívánja növelni a már üzemben kívül helyezett I-es lamináló sor helyére egy új (SG-2) gyártósor telepítésével. Az SG-2 üzemben egy az SG-1 gyártósorhoz hasonló extra magas/tükörfényű (Spiegelglanz) lapok laminálására alkalmas lamináló sor telepítése tervezett.

A gyártási technológia folyamata az Engedélyben ismertetésre került (III. fejezet 6.3.5. pont).

A technológia gyártási kapacitása

	óránként	Naponta	Havonta	évente
V. Lamináló (SG-1 üzem)	180 m <sup>2</sup>	4 100 m <sup>2</sup>	118 900 m <sup>2</sup>	1 426 800 m <sup>2</sup>
VI. Lamináló (SG-2 üzem-tervezett)	180 m <sup>2</sup>	4 100 m <sup>2</sup>	118 900 m <sup>2</sup>	1 426 800 m <sup>2</sup>

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontok

A telephelyen az Engedélyben (IV. fejezet 1.1. pont) már szereplő technológiák közül az alábbiak bővítése tervezett.

A technológia azonosítója	A technológia megnevezése
4.	laminált forgácslap gyártás
7.	Papírimpregnálás
17.	Szükségáramforrások

A fejlesztés során tervezett új technológiák, a felülvizsgálati dokumentáció II. rész-Létesítés alapján az alábbiak.

A technológia azonosítója	A technológia megnevezése
19.	CK faforgács megmunkálás
22.	MDF lemezgyártás- I. (szárítás)
23.	MDF lemezgyártás-II. (terítés, formázás)
24.	MDF lemezgyártás-III. (préselés)
25.	MDF lemezgyártás-IV. (csiszolás)
26.	Apríték előkészítés(kérgezés, aprítás)

A fentiekben felsorolt technológiákhoz kapcsolódó engedélyköteles pontforrások jele, megnevezése, és kapcsolódó berendezései, továbbá a levegőterhelő légszennyező anyagok az alábbiak.

#### 4. számú technológia – Laminált forgácslap gyártás

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet- szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátási magasság (m)	Kibocsátott légszen- nyező anyag
<b>P164</b> SG- 2 lamináló sor elszi- vás	<b>L163</b> porleválsztó berendezés <b>V164</b> elszívó ventilátor	0,018	8	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

#### 7. számú technológia – Papírimpregnálás

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet- szet (m <sup>2</sup> )	Kibo- csátási ma- gasság (m)	Kibo- csátott légszen- nyező anyag
<b>P166</b> impreg- náló elszívás- 3.	<b>V166</b> elszívó ventilátor	0,78	25	formal- dehid

#### 17. számú technológia – Szükség áramforrások

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási ke- resztmetszet (m <sup>2</sup> )	Kibocsá- tási ma- gasság (m)	Kibocsá- tott lég- szennye- ző anyag
<b>P165</b> Dízel generátor-2.	<b>E165</b> Dízel generátor-1. (925 kWh)	0,038	15	szilárd anyag, CO, NO <sub>x</sub>



## 19. számú technológia - CK faforgács megmunkálás

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet- szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátá- si magas- ság (m)	Kibocsátott légszenny- yező anyag
<b>P149</b> Szélező- és megmun- káló gépek el- szívása	<b>V118</b> elszívó ventilátor <b>L119</b> ciklon + zsákos porleválasztó	2,2	4	szilárd anyag, PM10
<b>P150</b> CK- csiszológép elszívása	<b>V120</b> elszívó ventilátor <b>L121</b> ciklon + zsákos porleválasztó	2,2	4	szilárd anyag, PM10

## 22. számú technológia - MDF lemezgyártás- I. (szárítás)

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet- szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátá- si magas- ság (m)	Kibocsá- tott lég- szennyező anyag
<b>P152</b> MDF szárító ciklon kürtő-1.	<b>T130</b> 90/72 MW teljesítményű szilárd anyag tüzelésű berendezés <b>L131</b> száraz elektrofilter <b>E132</b> szárító levegőt előállító keverőkamra <b>V133</b> elszívó ventilátor <b>V134</b> elszívó ventilátor <b>E135</b> rost csőszárító (30 t/h attró) <b>L136</b> porleválasztó ciklon 1.	9,62	70	szilárd anyag, PM <sub>10</sub> , for- maldehid, CO, NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> , HCL, HF, TOC
<b>P153</b> MDF szárító ciklon kürtő-2.	<b>T130</b> 90/72 MW teljesítményű szilárd anyag tüzelésű berendezés <b>L131</b> száraz elektrofilter <b>E132</b> szárító levegőt előállító keverőkamra <b>V133</b> elszívó ventilátor <b>V134</b> elszívó ventilátor <b>E135</b> rost csőszárító (30 t/h attró) <b>L137</b> porleválasztó ciklon 2.	9,62	70	szilárd anyag, PM <sub>10</sub> , for- maldehid, CO, NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> , HCL, HF, TOC

## 23. számú technológia - MDF lemezgyártás-II. (terítés, formázás)

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet- szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátá- si magas- ság (m)	Kibocsá- tott lég- szennyező anyag
<b>P154</b> Rost osztályozó el- szívás F1-filter kürtő	<b>V139</b> légáram visszaforgató ventilátor <b>L140</b> rostosztályozó ciklon 1. <b>V141</b> légáram visszaforgató ventilátor <b>L142</b> rostosztályozó ciklon 2. <b>L143</b> F1-es rostosztályozó filter <b>V144</b> elszívó ventilátor	0,578	9	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

<b>P155</b> MDF terítősor elszívás (F2 filter kürtő)	<b>V145</b> elszívó ventilátor <b>L146</b> porleválasztó ciklon <b>L147</b> F-2 es zsákos porleválasztó <b>V148</b> elszívó ventilátor	1,346	9	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>
<b>P156</b> MDF fűrészpor leválasztás (F-3 filter kürtő)	<b>L149</b> porleválasztó ciklon <b>V150</b> elszívó ventilátor <b>L151</b> zsákos porleválasztó berendezés	0,792	9	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>
<b>P157</b> Rontott rost ciklon	<b>L152</b> porleválasztó ciklon	0,95	25	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>
<b>P158</b> MDF-ciklofilter-1	<b>L153</b> porleválasztó ciklofilter	0,3	11	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>
<b>P159</b> MDF-ciklofilter-2	<b>L154</b> porleválasztó ciklofilter	0,3	11	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

24. számú technológia - MDF lemezgyártás-III. (présselés)

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet-szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátási magas-ság (m)	Kibocsátott lég-szennyező anyag
<b>P160</b> MDF prés, nedves gázmosó biztonsági kürtő	<b>E155</b> MDF prés (1000 m <sup>3</sup> /nap) <b>V156</b> elszívó ventilátor <b>L157</b> nedves gáz mosó (Venturi mosó) +bepárló	1,767	15	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

25. számú technológia - MDF lemezgyártás-IV. (csiszolás)

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet-szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátási magas-ság (m)	Kibocsátott lég-szennyező anyag
<b>P161</b> MDF csiszolósor elszívás (F-4 filter kürtő)	<b>V158</b> elszívó ventilátor <b>L159</b> F4-es zsákos porleválasztó	1,21	9	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

26. számú technológia - Apríték előkészítés(kérgezés, aprítás)

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmet-szet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátási magas-ság (m)	Kibocsátott lég-szennyező anyag
<b>P162</b> Kérgező és aprító gépház elszívás	<b>L169</b> <b>V170</b>	0,467	10	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

A fentiekben felsorolt, tervezett pontforrásokon, illetve a telephelyen már működő, az Engedélyben szereplő pontforrásokon keresztül jelentős mennyiségű levegőterhelő anyagok jutnak a környezetbe. Az önbevallásra alapuló éves légszennyezés mértéke adatszolgáltatások alapján a városunkban a Zrt. teszi ki a levegőbe juttatott anyagok jelentős részét. Mint ahogy az Szombathely Város levegőminőségi tervében is rögzítésre került adatokból is látható, szilárd anyag tekintetében 2013. év óta 2015. évig a kibocsátás 8,6 t/év-ről 54,6 t/évre növekedett, NO<sub>x</sub> tekintetében pedig 90,5 t-ről 215,6 t-ra, mely összefüggésbe hozható a forgácslap gyártási kapacitás növekedésével.

2015-2016. évben Főosztályomra rendszeres panaszbejelentések érkeztek a Zrt. telephelyének környezetéből rossz levegőminőségi állapot miatt. A panaszosok kellemetlen, zavaró, szúrós, fojtó szagú levegő miatt tettek bejelentéseket, és a zavaró porhatásokat is sérelmezték. A panaszosok jelzései alapján egyes napokon a rossz levegőminőségi állapot több órán keresztül is tapasztalható volt, továbbá a jelzések szerint a panaszolt állapot egyre gyakoribb. A bejelentések miatt Főosztályom többször végrehajtott helyszíni bejárást, és helyszíni ellenőrzést. Az ellenőrzések alkalmával egyes esetekben megállapításra került, hogy a telephelyen üzemelő technológiai berendezések forrásai a helyszíni szemle alatt tapasztalható aktuális szélirányba eső területeken szaghatást okoznak, e mellett a levegő ködös időjárásra emlékeztetően áttetsző.

A növekvő kibocsátásokra, és a lakossági panaszokra is tekintettel az Engedélyben 1 év időtartamú folyamatos mintavétellel történő immisszió mérés elvégzésére vonatkozó kötelezettség került előírásra, a telephely levegőterhelésének meghatározása érdekében azért, hogy megítélhető legyen a növekvő termelés, és ennek hatására a növekvő légszennyező anyag kibocsátás a környezeti levegő minőségében a megelőző években folytatott immisszió mérési eredményéhez képest milyen mértékű változásokat okozott, szükséges-e további intézkedések előírása a kibocsátás csökkentés érdekében, illetve megítélhető legyen a fejlesztésekkel kapcsolatos terhelhetőség.

A forgácslapgyár alapanyag kiszolgálására a Zrt. a szárítási technológia korszerűsítését tervezi, mely egy indirekt üzemű szárítóberendezés lesz (UTWS), és egyben kibocsátás csökkentő beruházás is. A létesítmény megvalósítására vonatkozó feltételeket Főosztályom az Engedélyben rögzítette.

A Zrt. által, a létesítésre vonatkozó, becsléssel meghatározott adatok szerint az UTWS technológia porkibocsátása, továbbá a szaghatásokat okozó szerves anyagok (TVOC) kibocsátása jelentős mértékben csökkenthető.

A létesítésre vonatkozó felülvizsgálati dokumentáció (II. rész Létesítés) 61. számú melléklete tartalmazza azon emissziós összefoglaló táblázatot, melyben szerepelnek azon kibocsátások, melyek a tervezett fejlesztéseket követően megvalósulhatnak. A működésre vonatkozó (I. rész Üzemeltetés) dokumentáció 211-212. oldalán a jelenleg működő technológiák pontforrásaiból származó emisszió került részletezésre.

A Zrt. a benyújtott dokumentációban rögzítette, hogy az UTWS, a telephelyen tervezett új indirekt üzemű szárítási technológia, a Kronospan cég már 4 telephelyén üzemel, ezért az Engedély kiadását megelőző eljárásban hiánypótlási felhívásunkban kértük hogy a Zrt. a már üzemelő technológiákra vonatkozó emisszió mérési jegyzőkönyvet nyújtson be. A hiánypótló dokumentációban előadottak szerint azonban mérési jegyzőkönyv beszerzésére nem volt lehetőség, egyébiránt összehasonlításra sem alkalmas, mert a technológia nem egy sorozatgyártási termék, bár rendelkeznek közös jellemzőkkel ugyan, de az UTWS technológia egyedi tervezést igénylő, a körülményekhez, és meglévő technológiákhoz igazodó technológiai elv. A berendezés létesítését követő próbaüzemi mérések fogják pontosan a kibocsátásokat meghatározni.

A dokumentációban megadott emissziós adatok figyelembe vételével megállapítható, hogy ha az UTWS technológia bevezetésével a környezeti hatások csökkennek, mely várhatóan a levegőminőség javulását

is eredményezi. A további fejlesztések és kapacitásbővítések által azonban a telephelyre vonatkoztatott összes kibocsátások újra jelentős mértékben emelkednek, elérik, sőt meg is haladják a jelenlegi emissziós értékeket.

Tömegáram kg/h	szilárd anyag	PM10	formaldehid	CO	NO <sub>x</sub>	SO <sub>x</sub>	HCl	HF	TOC
Jelenleg	10,1	1,08	1,76	23,1	49,2	1,05	0,624	0,015	7,613
Teljes tervezett kapacitás bővítést követően	11,7	3,46	5,45	25,2	80,4	4,98	2,1	0,076	21,25
Jelenlegi kapacitás UTWS technológia és az új FS- KT Laminálók működésével	5,6	1,05	1,9	21,87	48,7	1,02	0,61	0,026	6,4

Fentiekre tekintettel, mindaddig, míg a jelenleg kialakult levegőterheltségi szint, továbbá a további terhelhetőség műszeres vizsgálattal kimutatásra nem kerül, a határozatomban megjelölt fejlesztéseket, és kapacitásbővítést nem áll módunkban elbírálni.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontok**

A fejlesztési elképzelések zajkibocsátása által a „C” területtől észak-keletre elhelyezkedő Pick-telep a legérintettebb. A Pick-telep jelenlegi zajterhelése a 2015. december 22. nap 22 óra 00 perc és 2015. december 23. nap 03 óra 20 perc közti időszakban éjszaka, valamint 2016. január 12. nap 09 óra 15 perc és 2016. január 12. nap 13 óra 40 perc közti időszakban nappal időszakban elvégzett zajmérések alapján meghaladja az éjszakai határértéket.

A határérték túllépés megszüntetése érdekében Főosztályom a Zrt.-t VA/KTF01/78-16/2016. számú határozatával zajcsökkentő intézkedések végrehajtására kötelezte szintén az OKTF-KP/7479-15/2016. számú másodfokú döntésében megjelölt eljárási kötelezettség alapján. Az intézkedési terv végrehajtásának végső határideje az „UTWS beruházás” építési engedélyének jogerőssé válásától számított 18 hónap.

A benyújtott dokumentációkban az új beruházások zajkibocsátásának tervezett szintje határérték mínusz 10 dB(A). A tervekben szereplő kiindulási határérték az éjszakai 45 dB(A). Ez a határérték azonban a jogerős IPPC engedélyben foglalt rendelkezések alapján nem megfelelő, tekintettel arra, hogy a területen található olyan ingatlan melyre az éjszakai határérték 40 dB(A). Előzőek alapján a 35 dB(A) szintre tervezett beruházások és a tervezett zajcsökkentési intézkedések megvalósulása esetén sem teljesülne a 40 dB(A) határérték. Ahhoz, hogy a 40 dB(A) határérték teljesüljön az intézkedési terv végrehajtását követően a meglévő termelő egységek zajkibocsátása nem haladhatná meg a határértéket az új beruházások zajkibocsátása pedig nem lehetne több 30 dB(A)-nál.

A telephelyen eddig kivitelezett beruházás (FS-Conti, SG-többszintes lamináló) – mely zajkibocsátása szintén határérték mínusz 10 dB(A) szintre került megtervezésre – megvalósítása során sem sikerült

tartani a tervezési értéket az üzembe helyezés megkezdéséig, ezért szükséges további megvalósítási idő igénybevételel zajcsökkentési intézkedéseket végezni.

A rendelkezésünkre álló adatok alapján a terület zajterhelése tovább nem növelhető, és újabb beruházások csak abban az esetben valósíthatók meg, ha a jelenlegi zajkibocsátás mértéke legalább határértékre csökken.

### **Közegészségügyi szempontok**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VAR/088/00661-16/2016. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi- és Természetvédelmi Főosztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat a Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati u. 26. illetve a 9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF/44-65/2016.számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása és egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában az OTVF-KP/7479-15/2016. számú döntése alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015.(III. 31.) (XII.17.) 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete alapján.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre, tényezőkre, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltuk.

A FALCO Zrt. az eljárásban 2015. december 10-én módosított tervdokumentációt nyújtott be. Az elsőfokú környezetvédelmi és népegészségügyi hatóság rendelkezésére álló módosított dokumentáció alapján további hiánypótlás teljesítését tartotta szükségesnek. Ezért 2016.02.03-án kelt VA/KTF02/44-38/2016. számú hiánypótlásra felszólító végzést adott ki 2016.04.04. benyújtási határidővel, melynek a FALCO Zrt. a K-12-25/2016. munkaszámú dokumentáció benyújtásával tett eleget.

A közegészségügyi hiánypótlás kiterjedt a hatásterületen élő lakosságszám korcsoportos bontásban történő megadására, valamint a lakosságot érő, a környezetterhelés becslését alapul véve az érintettek egészségi állapotára gyakorolt rövid és hosszú távú hatásokra, az egészségi kockázat mértékére, a környezet és az emberi egészség védelmére fogantatosítandó intézkedések közlésére.

Az egészségi kockázat mértékének meghatározását a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 4. bc) pontja írja elő.

A hiánypótlásban megadták a hatásterületen élő lakosságszám létszámát korcsoportos bontásban. Egészségi kockázatbecslést azonban a dokumentáció nem tartalmazott. A hiánypótlás kiter az azon jogcímre, hogy jelen eljárás tárgya nem a rendelet 6. számú melléklete szerinti környezeti hatásvizsgálat, hanem a rendelet 8. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyeztetési eljárás. A benyújtott hiánypótlás ugyanakkor kapacitásbővítéseket is tartalmaz. Nevezetesen az „UTWS beruházás” megvalósulása során a forgácslap gyártó kapacitás 1500 m<sup>3</sup>/nap mennyiségről, 2500 m<sup>3</sup>/nap mennyiségre növekszik (18. oldal). Mindemellett feltételezhető, hogy az új technológia egészségártalom csökkentő hatással rendelkezhet.

Jelenleg azonban nem hagyható figyelmen kívül közegészségügyi szempontból és indokoltnak tartjuk a kért adatszolgáltatást, ugyanis a lakosság részéről továbbra is folyamatos panaszbejelentések érkeznek hatóságunkhoz a levegőminőséggel kapcsolatba hozható egészségi panaszokról és megbetegedésekről.

A FALCO Zrt. hatásterületén a Szombathely Megyei Jogú város Polgármesteri hivatala által 2016. február 26-i adatszolgáltatása értelmében a lakosság száma 13 565 fő, melyből a 0-20 éves korosztály: 2477 fő, és a 0-5 éves korcsoport 700 fő. Ez utóbbi korcsoportban az előző 5 év alatt a potenciális

exponáltak száma növekedett. Népegészségügyi megítélésben ők fokozottan érzékeny csoportot képeznek.

A hatásterületen két általános iskola, három óvoda, egy bölcsőde üzemel, családi házas lakóövezet van, valamint tömbházas lakóterület is érintett. A nagyszámú légszennyező kibocsátó pontforrás miatt az objektív levegőterhelési szint megismerése érdekében indokolt a folyamatos, legalább egy évig tartó immisszió mérések végzése, melyet a fellebbezési eljárása során a II. fokú hatóság (Országos Tisztifőorvosi Hivatal) is jóváhagyott.

A Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati u. 26. illetve a 9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása és egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában az OTVF-KP/7479-15/2016. számú döntése alapján ismételtén megvizsgáltam a forgácslapgyártás kapacitásbővítésére vonatkozó dokumentációt.

További adatokat kértünk a Központi Statisztikai Hivatal Győri Főosztályától a légszennyezettséggel legjobban összefüggésbe hozható Asztma bronchiale (BNO X. verzió J45.0) megbetegedések tekintetében 2015. évre vonatkozóan.

A megküldött adatok értelmében mind Szombathely városban, mind pedig Magyarország tekintetében további emelkedés látható a 0-18 éves lakosság körében az Asztma bronchiale (BNO X. verzió J45.0) megbetegedések prevalenciájában, ami a betegség kiváltásában szóba jöhető összes kockázati tényező monitorozását kiemelten fontossá teszi.

Természetesen a leíró epidemiológiai elemzés alapján direkt ok-okozati összefüggés a pontforrásokból való kibocsátás és az asztma előfordulása között nem állapítható meg, ehhez további analitikus epidemiológiai vizsgálatok elvégzése szükséges. A légzőrendszeri megbetegedések jelentős kockázati tényezője a külső és belső levegőszennyezettség, ezért indokolt a levegőszennyezettség mértékének folyamatos felderítése a légszennyezettség megállapítása, vagy kizárása különösen a szállópor és a formaldehid vonatkozásában.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet „5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.(2)12 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

23.§ (1) bekezdése értelmében ha a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező forrás létesítése esetén az OLM keretében nem áll rendelkezésre adat, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az engedélyezéshez szükséges alap levegőterheltség megállapítása vagy a légszennyezettségi határértékek betarthatóságának ellenőrzése érdekében a légszennyező forrás létesítésének kérelmezőjét a helyhez kötött légszennyező forrás hatásterületére vonatkozó levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv elkészítésére kötelezheti. (2) A mérési terv legalább az OLM mérési módszereire előírt követelményeknek megfelelően készül.”

A 2013. évben végzett négyszer két hetes immisszió vizsgálati programból származó adatokból kiszámított éves átlaggal egyértelműen nem bizonyítható az éves egészségügyi határértéknek való megfelelés a Zrt. hatásterületén, mivel a mérési eredményeket több tényező is befolyásolja (meteorológiai körülmények, közlekedési viszonyok, üzemi kapacitás, leállás, takarítás, szűrők tisztítása stb). Ugyanakkor a kettős mérési ponton (Pick lakótelep) az őszi, téli mérési intervallumban magas volt a Pm10 24 órás egészségügyi határértéket túllépő napok száma (11 nap). A lakossági panaszok nagy része az érzékszervileg is tapasztalható porártalommal áll összefüggésben.

2015. év elejétől megnövekedett és jelenleg is tart a hatóságunkhoz az üzem környezetében élők panaszbejelentése (Sárvár u., Torockó u., Szabadka u., Sziget u., Bártfa u.). A lakók panaszaikban előadták, hogy az utóbbi 2-3 évben folyamatosan légzőszervi bántalmaik vannak. A panaszbejelentések kivizsgálása során orvosi leletekkel bizonyították légzőszervi, allergiás, asztmás megbetegedéseiket, mely miatt gondozásban részesülnek, illetve megbetegedésük miatt rendszeresen háziorvoshoz fordulnak.

A panaszok rendszerint kitérnek a déli szél esetén, időszakosan sötét, csípő maró füst észlelésére, mely füst megül a lakóházaik udvarán és a kertben lévő növényzetet ragadós por lepi el.

A Falco Zrt. 2015. március 24-én kelt K-12-95/2015. szám alatti nyilatkozatának 5. pontjában tájékoztatta hatóságunkat, hogy a 2014. évben átvett fűrészpor mennyiségek alapján a beérkezett fűrészpor átlagosan 27%-a keményfából származik. A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet 2. §. értelmében

„a)2 rákkeltő anyag: ad) bükkfa-, tölgyfa-, egyéb keményfaporok, illetve keményfaporokat tartalmazó faporok”. Amíg a keményfaporokkal feldolgozásával foglalkoztatott dolgozók részére a keményfaporok belégzése ellen egyéni védőeszközökkel tudnak védekezni, a környezetben élő lakosság részére ez nem megoldható.

A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet 2.§ aa) bekezdése értelmében” az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: CLP rendelet) alapján az 1A. vagy 1B. kategóriájú rákkeltő anyagként való besorolás kritériumainak megfelelő anyag,”

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1272/2008/EK RENDELETE(CLP rendelet) 3.1. táblázat Veszélyes anyagok harmonizált osztályozási és címkézési jegyzékben a 50-00-0 CAS szám alatt a formaldehid 1B kategóriájú rákkeltő anyag.

A fentiek figyelembevételével a lakosságot ért expozíciót csak az immiszió mérőállomás legalább egy évig történő folyamatos mérési eredménye alapján lehet megítélni. A folyamatos mérési eredmények ismeretében lehet felelősségteljes döntést hozni a kapacitásbővítés engedélyezéséhez.

A rendelkező részben megfogalmazottakat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § a) pontja alapján az egészségügyi államigazgatási szerv népegészségügyi tevékenysége keretében értékeli és elemzi az egészségkárosító hatások kockázatát, ab) az egészségkárosító hatások megszüntetése, illetve csökkentése, a károsodás megelőzése érdekében ac) kezdeményezi, intézkedik, és intézkedéseivel elősegíti az egészséges életkörülmények kialakítását.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §. értelmében „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.” Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 46.§- a értelmében a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény. 28. § (3) bekezdése kimondja, hogy a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg. A 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 7. § (1) bekezdése írja elő, hogy a munkáltató gondoskodik a munkahelyen a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető veszélyes anyagok által előidézett kockázatok megszüntetéséről vagy minimumra történő csökkentéséről, a 9.§ írja elő a munkáltatónak a dolgozók tájékoztatási kötelezettségét.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén alapul.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 36800/401-8/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 28. § (3) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat II.3 pontja alapján, VA/KTF02/44-116/2016. számú – 2016.

szeptember 28-án érkezett – megkeresésével a FALCO Zrt. Szombathelyi telephelyein folytatott tevékenységekre VA/KTF02/44-116/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/7479-15/2016. számú határozata alapján elrendelt új hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat II.3 pontja alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy

- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Főosztály honlapjára feltöltött – a FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.) által K-12-25/2016. HIÁNYPÓTLÁS számon 2016. áprilisában készített – dokumentáció és az iratelőzmények áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a kért módosítás a felszíni és felszín alatti vizek vízvédelmi és vízgazdálkodási viszonyaira hatással nincs ezért a korábban 36800/401/2016.Ált. szám alatt kiadott szakhatósági állásfoglalás módosítására vagy új szakhatósági állásfoglalás kiadásra nincs szükség.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora állapítja meg.”

A fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályok alapján a Zrt. Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyén tervezett MDF-száraz eljárású farostlemezyártó technológia, CK forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése a Puskás úti telephely megszüntetésével, Papírimpregnáló III. sor, SG-2 magasfényű laminált lemez gyártó sor és FS-KTH-3 lamináló sor létesítésére vonatkozó kérelem elutasításáról döntöttem.

Döntésemet a fenti megjelölt jogszabályhelyeken kívül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 23. § (1)-(3) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet rendelkezései figyelembevételével hoztam meg.

Döntésemet a Főosztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel a Ket. 80. § (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem. A hirdetmény Főosztályom hirdetőtábláján és honlapján is megjelenítésre került.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel biztosítottam.



A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. címe 2/d pontja alapján rendelkeztem.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, 13. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

**Határozatot kapják:**

1. **Falco Zrt.** - 9700 Szombathely, Zanati út 26.
2. **Dr. V. Nagy Alíz** ügyvéd - Dr. V. Nagy Ügyvédi Iroda - 9700 Szombathely, Géfin Gyula u. 22.
3. **Szombathely MJV Jegyzője** - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (hirdetményezés céljából is)
4. **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
5. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
7. **ismert ügyfelek** (11 pld.- külön íven rögzítve)

Szombathely, 2016. október „21„



Harangózó Bertalan kormány megbízott  
névben és megbízásából:

*Bencsics Attila*

**Bencsics Attila**  
főosztályvezető





VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/44-135/2016.  
Ügyintéző: dr. Monostori Veronika  
Telefon: (94) 506-738

**Tárgy:** A Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában az OKTF-KP/7479-15/2016. számú másodfokú döntés alapján hivatalból indított eljárás

**Melléklet:** VA/KTF02/44-134/2016. számú határozat

Szombathely Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatala

**SZOMBATHELY**

Kossuth L. u. 1-3.  
9700

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegyék közzemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintettek döntésemről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzétek kell tekinteni.

*A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.*

Szombathely, 2016. október „21.



Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névén és megbízásából:

*Bencsics Attila*  
Bencsics Attila  
főosztályvezető



**H I R D E T M É N Y**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VA/KTF02/44-134/2016. számú határozatával a Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában az OKTF-KP/7479-15/2016. számú másodfokú döntés alapján hivatalból indított eljárás során a Zrt. Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyén tervezett MDF-száraz eljárású farostlemezgyártó technológia, CK forgácslap tovább feldolgozó tevékenység áttelepítése a Puskás úti telephely megszüntetésével, Papírimpregnáló III. sor, SG-2 magassfényű laminált lemez gyártó sor és FS-KTH-3 lamináló sor létesítésére vonatkozó kérelmét elutasította.

A döntés Szombathely Megyei Jogú Város Hivatalában és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán ügyfélfogadási idő alatt tekinthető meg.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de Főosztályomnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó – indoklással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 15 000,- Ft, melyet illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

Szombathely, 2016. október „21 „

**Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és  
Természetvédelmi Főosztály  
Szombathely**

A Főosztály hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja 2016 OKT 21.

A hirdetmény levételének napja: 2016 NOV 06.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

