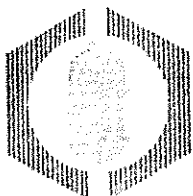


# MELLÉKLETEK

## **Jogosultságok**



## VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2011. május 24.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 283/2011.
------------------------	------------------------------	-----------------------

### HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

#### Kapolcsi Imre

9700 Szombathely, Árpád u.5.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

születési helye: Szombathely, ideje: 1949.jún.15., anyja neve: Gaál Emma,

oklevelének kiállítója: okl.építőmérnök a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar Vízépítőmérnöki szakán, száma: 207/1987., kelte: 1987.jún.9.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgazdálkodás

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

**SZKV-vf** - Víz- és földtani közeg védelem

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

#### INDOKOLÁS:

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam, mivel Kapolcsi Imre kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül a MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2011. május 9-én Környezetvédelmi szakértői /SZKV/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította a MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Bite Pálné dr., Dr. Miháltz Pál, Kozma Hubáné) 2011. május 19-én kelt tagozati véleménye: javasoljuk az engedély kiadását.

Kérelmező a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendeletben előírt szakirányú végzettséggel és szakirányú gyakorlattal rendelkezik.

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

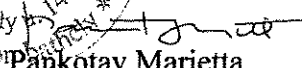
Határozatom meghozatala során A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény (továbbiakban: kamarai törvény) 3.§.(1) bek.a-b) pontja, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdés, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat a névjegyzékbe bejegyeztem.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek.alapján biztosítottam.

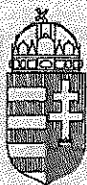
A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a kamarai tv.26.§.(1) bek., illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2011. május 24.



  
Pankóty Marietta  
titkár





ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



SZ-005/2011.

Iktatószám: 14/00272-2/2010.  
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann

Tárgy: természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

**Dr. Bódis Judit Zsuzsanna** (lakcím: 8360 Keszthely, Táncsics u. 55.) kérelmezőt, aki

**született:** Keszthely, 1964. június 12;

**anyja neve:** Markó Rozália,

**diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:**

1. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
37/1978; 1987. június 10.
2. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
22/1993; 1993. május 26.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar  
794/1993; 1993. június 4.

**szakképzettsége:**

okleveles agrármérnök  
okleveles természetvédelmi szakmérnök  
egyetemi doktor mezőgazdasági növénytan szaktudományban

SZTV

Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. február., 04.



**Kapják:**

- 1) Dr. Bódis Judit (8360 Keszthely, Táncsics u. 55.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály  
Jogi Osztály

SZ-037/2010.

Iktatószám: 14/03849-2/2010.  
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

H A T Á R O Z A T

**Dr. Bódis Judit** (lakcím: 8360 Keszthely, Táncsics u. 55.) kérelmezőt, aki

**született:** Keszthely, 1964. június 12;

**anyja neve:** Markó Rozália.

**diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:**

1. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
37/1978; 1987. június 10.
2. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
22/1993; 1993. május 26.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar  
794/1993; 1993. június 4.

**szakképzettsége:**

okleveles agrármérnök  
okleveles természetvédelmi szakmérnök  
egyetemi doktor

SZTjV

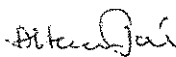
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem.  
számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

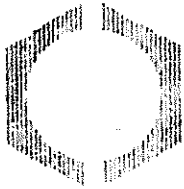
Budapest, 2010. július .. Dr.,



  
Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Dr. Bódis Judit (8360 Keszthely, Táncsics u. 55.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



**VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA**  
**9700 Szombathely, Thököly u.14.**  
**Tel.: 94/342-120**

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. április 29.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 237/2013.
--------------------------	------------------------------	-----------------------

**H A T Á R O Z A T**

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Sümeгинé Tekauer Mónika** szül. Tekauer Mónika  
9700 Szombathely, Hajdu u.27/D.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10332

születési helye: Szombathely, ideje: 1966.nov.25., anyja neve: Krutzler Gizella,  
okleveleinek kiállítója: üzemmérnök az Ybl Miklós Építőipari Műszaki Főiskola Mélyépítési  
és Szervezési Intézet Mélyépítési szakján Budapest, száma: 70/1988., kelte: 1988.jún.29.,  
környezetgazdálkodási szaküzemmérnök, száma: SZ0-17/1991., kelte: 1991.jún.7.

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet  
szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgazdálkodás

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

**INDOKOLÁS:**

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Tekauer Mónika kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. április 10-én környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Bíte Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András, Dr. Miháltz Pál) 2013. április 18-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10332

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. április 29.







## Fejér Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (22) 506-262 Fax: (22) 506-263

Cím: Székesfehérvár 8000 Távírdá u. 2/a. II. em. 1

Honlap: [www.fmmk.hu](http://www.fmmk.hu)

Ügyszám: 14/2/07/2015

30-2 | 2015 | SZE

Ügyintéző neve: Pálfiné Nagy Mária

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: Sziklai Árpád

Lakcím: 8000 Székesfehérvár Lövölde u. 1. II/3.

Végzettségek:

okl. bányá- és geotechnikai mérnök (száma: 114/1989., kelte: 1989/06/26)

Kamarai nyilvántartási szám: 07-0690

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

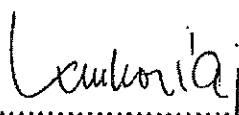
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. január 28.



  
Kumánovics György  
titkár

Kapják:

1. Sziklai Árpád (8000 Székesfehérvár Lövölde u. 1. II/3.)
2. Irattár

## **Tulajdoni lap, ingatlannyilvántartási térkép**

Vas Megyei Kormányhivatal  
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30 005/21596/2019

2019. 10. 22

SITKE

Szektor : 33

Külterület 059/2 helyrajzi szám

### I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alomszám

ter

adatok

kat.jöv

ha m2 k.fill

1. Kivett komposztáló telep

0

3.0000

0.00

2. bejegyző határozat: 30896/2004.02.24

Bányatelek

### II. RÉSZ

6. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 34988/2011.08.22

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: SÁRVÁR 2002 KFT.

cím: 9600 SÁRVÁR Várkerület - 26.

törzsszám: 12846775

### III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30896/2004.02.24

Ónálló szöveges bejegyzés a 059 hrsz-ú földterület negosztásából keletkezett.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 33921/2011.06.08

Ónálló szöveges bejegyzés az ingatlan művelési ága szántóról, komposztáló telepre változott.

TULAJDONI LAP VÉGE

Vas Megyei Kormányhivatal  
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

## E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

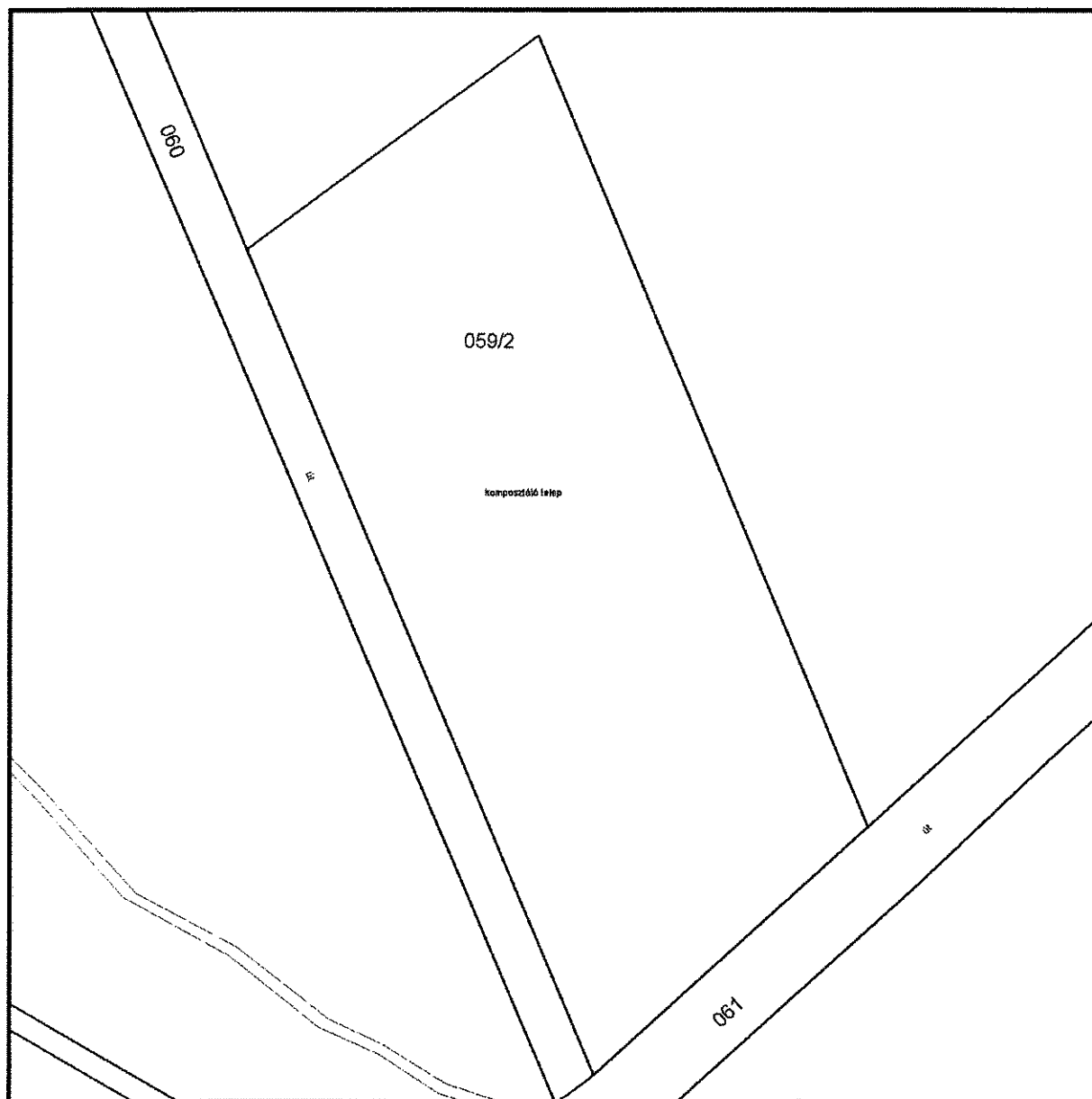
2019.10.22 11:13:33

Helyrajzi szám: SITKE külterület 59/2

Megrendelés szám: 7/647/2019

Méretarány: 1 : 2000

Térrajzsám: 11294110002019



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

## Határozatok





**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI  
FELÜGYELŐSÉG**

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati  
engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)  
Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező: Sárvár 2002 Kft.**  
9600 Sárvár, Várkerület 26.

**Engedély száma: 886-1/1/2015.**

**Ikt. szám:** 886-1/1/2015.

**Műszaki ea.:** Völgyiné Tóth Marietta  
Törkenczi Arnold  
Balaton Tihamér

**Jogi ea.:** dr. Rádi Szilvia

**Tárgy:** Egységes környezethasználati  
engedély

## **H A T Á R O Z A T**

A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan az ÖKOHYDRO Környezet és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített egységes környezethasználati engedélyezési tervdokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján

**egységes környezethasználati engedélyt**

**adok**

**nem veszélyes hulladékok és állati melléktermékek komposztálással történő  
hasznosítására**

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

### **I.**

**Az egységes környezethasználati engedélyes:** Sárvár 2002 Kft.  
(9600 Sárvár, Várkerület 26.)

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 12846775-3821 - 113 - 18

**A tevékenység folytatásának helye:** Sitke, 059/2 hrsz.  
EOV X = 215096  
EOV Y = 495116

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 101662763

**A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 100621137

**Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása:**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja (Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással), valamint a 3. számú mellékletének 107. pont a) alpontja (nem veszélyeshulladék-hasznosító telep 10 tonna/nap kapacitástól) alapján.

## II.

### A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

#### A tevékenység rövid leírása, jellemző adatok

A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) - a továbbiakban: Engedélyes - a Sitke 059/2 hrsz. alatti ingatlanon működő állati hulladékot komposztáló telep üzemeltetésének átvételét és a komposztálási tevékenység bővítését tervezi. Jelenleg a telephelyen a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) végzi a komposztálást, melynek engedélyezett éves mennyisége 3.500 t/év. A tervezett bővítés során Engedélyes a komposztálásra kerülő állati melléktermékek és hulladékok várható éves mennyiségét 10.000 t/év-re kívánja növelni.

A tervezett tevékenység keretében állati eredetű melléktermékek és nem veszélyes hulladékok hasznosítását - TEAOR: 3821- (szalmaágyon történő komposztálását) kívánják végezni, ún. bioszetrá eljárással (**kezelési kód: R3**). A technológiai folyamat befejezését követően a keletkező szerves trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre a talajvédelmi hatóság engedélye alapján.

#### A tevékenység helye:

Engedélyes tevékenységét Sitke Község külterületén a 059/2 hrsz. alatti területen kívánja végezni.

A tárgyi telephely Sárvár várostól észak-keletre, Sitke településtől északra helyezkedik el. A telephelyet É-i és K-i oldalon szántóterület (059/1 hrsz.), a D-i és NY-i oldalon erdőterület határolja. A telephely kivett, komposztáló telep művelési ágú terület. A komposztáló Sitke település lakóépületeitől 2100 m távolságban helyezkedik el.

#### Hulladékkezelést szolgáló létesítmények, eszközök, berendezések:

- Üritőtér (105,78 m<sup>2</sup>)  
rétegrendje az ellenőrző dréncső vonalában:
  - tér beton 20cm
  - agrofólia (technológiai szigetelés)
  - geotextília 200 g/m<sup>2</sup>
  - kavicsszivárgó, benne KPE D100 dréncső
  - geotextília 500 g/m<sup>2</sup>
  - műanyag felületi szivárgó
  - HDPE szigetelő lemez 2 mm
  - geotextília 500 g/m<sup>2</sup>
  - kavicsszivárgó, benne D100 dréncső 30 cm
  - műanyag felületi szivárgó
  - HDPE szigetelő lemez 1,5 mm
  - védő geotextília 200 g/m<sup>2</sup>
  - tömörített altalaj
- rétegrendje az ellenőrző dréncső vonalán kívül:
  - tér beton 20 cm
  - agrofólia (technológiai szigetelés)
  - geotextília 200 g/m<sup>2</sup>

műanyag felületi szivárgó  
HDPE szigetelő lemez 2 mm  
műanyag felületi szivárgó  
HDPE szigetelő lemez 1,5 mm  
védő geotextília 200 g/m<sup>2</sup>  
tömörített altalaj

- Komposztprizmák (5 X 437 m<sup>2</sup>)  
rétegtrend a prizmák alatt:  
földtakarás, benne D160 dréncső  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
HDPE szigetelő lemez 2 mm  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
kavics szivárgó réteg  
védő geotextília 200 g/m<sup>2</sup>  
tömörített altalaj  
rétegtrend a prizmák középső vonalában:  
kavicszivárgó, benne D160 dréncső 25 cm  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
HDPE szigetelő lemez 2 mm  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
kavics szivárgó, benne D100 dréncső  
védő geotextília  
tömörített altalaj
- Csurgalékvíz gyűjtő akna és gravitációs cső
- Csurgalékvíz tároló medence (610 m<sup>2</sup>)  
rétegtrendje:  
HDPE szigetelő fólia 2 mm  
geotextília 600 g/m<sup>2</sup>  
altalaj tömörítés 30 cm
- Ellenőrző akna és dréncső
- Csapadékvíz elvezető folyóka és cső
- Csapadékvíz szikkasztó árok
- Véderdő
- Kerítés
- Kapu
- 1 db Manitou MLT 526 homlokrakodó

#### A tevékenység személyi, pénzügyi feltételei:

Engedélyes környezetszennyezési károkra vonatkozó felelősségbiztosítással és céltartalékkal rendelkezik.

A telephely üzemeltetéséhez megfelelő személyzet áll rendelkezésre. A hulladékhasznosítási tevékenységet 3 fő végzi. A tevékenység szakmai irányítását felsőfokú végzettségű szakember végzi megbízás alapján.

A telephely egyidejű gyűjtési kapacitása: 7000 tonna

### Technológiai jellemzők:

A telephelyre beérkező állati melléktermékeket és nem veszélyes hulladékokat az ürítőtérben szalmával összekeverik. Az összekevert anyag fogadását a kezelőágyon alapréteggént elterített 1 m vastag szalma biztosítja. A komposztálandó anyagot a kezelőágyra vagy a kezelőágy mellett található szalmazsompára helyezik. A zsompról az anyagot markolóval rakják fel a kezelőágyra. Felrakás után az elterített anyagot friss szalmával, szalmás trágyával takarják (50 cm vastagságban). A felrakás addig folytatódik, amíg a komposztprizma betelik. Felületét 30 cm szalmaréteggel vagy tőzeggel, illetve 15 cm termőfölddel takarják.

Az érlelés folyamán az aerob mikrobák munkája nyomán a kezelt anyagban csökken a C/N arány, megváltozik az anyag konzisztenciája megváltozik és csökken a tömege. Az érlelés ideje alatt az ideális lebomlási folyamatfenntartásához a szükséges nedvességtartalmat biztosítani kell.

6-8 hét után a lebomlási folyamat intenzív szakasza befejeződik. Ezután az anyag rakodógéppel a trágyaérlelő területéről az ún. trágyaszarvasba kerül. Az utóérés 6 hónap alatt befejeződik.

A technológiában segédanyagként szalma, szalmás lótrágya és baromfitrágya kerül felhasználásra.

A technológiai folyamat befejezését követően a keletkező szálas trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre a talajvédelmi hatáság engedélye alapján.

### A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

#### **Levegőtisztaság-védelem**

##### *A telephelyen folytatott tevékenység levegőterhelő hatása*

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár. A tevékenység során az alkalmazott munkagépek légszennyező anyag kibocsátása okoz levegőterhelést.

A telephelyhez legközelebbi lakóterület távolsága 2100 méter, Sitke községben.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok maximális koncentrációi a határértékek 10%-át sem érik el, a kibocsátás a lakóházaknál gyakorlatilag nem kimutatható. A munkagépek által okozott levegőterhelés immissziós értékei a lakóházaknál a határérték 0,0001 %-át sem érik el.

A telephelyen 2185 m<sup>2</sup> felületű komposztáló, 105 m<sup>2</sup> felületű ürítő tér, valamint a 610 m<sup>2</sup> felületű csurgalékvíz gyűjtő rendszer okoz bűzkibocsátást. A nagy távolságra való tekintettel a tevékenység bűzkibocsátása a lakott területeken nem érzékelhető. A legközelebbi lakóházak felé a telephelyet 350 m széles erdőszáv határolja, mely természetes szűrőként a telephely bűzkibocsátását a lakott területek felé tovább csökkenti.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – a továbbiakban: Kormányrendelet – hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

*A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.*

#### **Technológia megnevezése:**

Hulladék komposztálás  
(1. sz. technológia)



<b>Diffúz forrás megnevezése:</b>	<b>D1</b> Hulladék komposztáló telep
<b>Kapcsolódó létesítmény:</b>	<b>E1</b> Hulladék komposztáló
	<b>E2</b> Üritő tér
	<b>E3</b> Csurgalékvíz gyűjtő rendszer
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete</b>	2900 m <sup>2</sup>

*A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:*

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

*A szállítási tevékenységből eredő levegőterhelő hatások*

A tevékenységhez szükséges szalmát traktorokkal szállítják a helyszínre, átlagosan napi 2 fordulóval. Az állati eredetű melléktermékek helyszínre szállítása átlagosan 10 fordulóval történik naponta.

A szállítási tevékenység levegőt terhelő hatása gyakorlatilag nem mutatható ki. A szállítási tevékenység hatásterülete a közút területe.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A munkavégzés során jellemzően 1 db markoló/rakodó gép és 1 db teherautó üzemel a telephelyen. A tevékenység zajkibocsátása következtében kialakuló zajszint a legközelebbi lakóépületeknél 24 dB. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete 60 méter, a legközelebbi lakóterületet nem éri el.

A szalma és a hulladék beszállítással a 84. sz. főút, illetve a 8451. számú út érintett. A kapcsolódó szállítási tevékenység következtében a 8451. számú út zajszintje 0,1 dB-lel nő, de továbbra is határérték alatt marad. A 84. sz. főúton kialakuló zajszintekben számításokkal sem mutatható ki változás.

### **Táj- és természetvédelem**

Az érintett ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A komposztálás szorosan kapcsolódik a mezőgazdasági tevékenységhez, természeti értéket a tevékenység nem veszélyeztet, a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

### **Hulladékgazdálkodás**

A telephelyen mezőgazdasági üzemekben keletkező állati eredetű melléktermékek és nem veszélyes hulladékok komposztálással történő hasznosítását végzik. A keletkező szálas trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre. A létesítményben éves szinten 10.000 tonna állati melléktermék és nem veszélyes hulladék komposztálását tervezik.

A csurgalékvíz tározó medencében összegyűlt csurgalékvíz a növény- és talajvédelmi hatóság

engedélyével mezőgazdasági területen kerül elhelyezésre.

Az alkalmazott gépek, berendezések karbantartása a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. uraiújfalui telephelyén történik.

Engedélyes hulladékszállítási tevékenységet nem végez.

### III.

#### Üzemeltetési feltételek

##### Általános előírások

1. Az engedély érvényességi ideje alatt a hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó pénzügyi garanciát (céltartalék, környezetvédelmi felelősségbiztosítás) folyamatosan biztosítani kell.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Felügyelőség (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatti vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságát értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli szennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
3. Havária esetén (üzemanyag-, hidraulikaolaj kiömlés, stb.) képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A telephely bezárásának feltétele az ott található valamennyi hulladék és állati melléktermék további kezeléséről való gondoskodás, valamint a visszamaradt környezeti állapot bemutatása, dokumentálása a Felügyelőség felé.
5. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

##### Hulladékgazdálkodási előírások

1. A **hasznosítható hulladékok** a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet szerinti kódszáma és éves mennyisége a következő táblázatban összefoglaltaknak megfelelően:

A hulladék		
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége tonna/év
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	200

02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	100
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	200
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	3900

2. A **hasznosítható állati eredetű melléktermékek** az Európai Parlament és a Tanács 1069/2009/EK rendelete szerinti éves mennyisége a következő táblázatban összefoglaltaknak megfelelően:

megnevezés	melléktermék kategóriája	mennyisége tonna/év
állati eredetű melléktermé- kek	2. kategóriába tartozó anyagok	4000
	3. kategóriába tartozó anyagok	

- A hulladékok és állati melléktermékek hasznosítása Engedélyes Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén történhet.
- A telephelyen átvett hulladékok nem tartalmazhatnak olyan összetevőket és/vagy olyan szennyeződést, amely a hulladék veszélyes hulladékként történő besorolását eredményezné.
- A telephelyen az egyidejűleg gyűjtött hulladékok és állati melléktermékek mennyisége nem haladhatja a tárolásra alkalmas helyek összes befogadó kapacitását, azaz a 7000 tonnát.
- Engedélyes köteles a hasznosításra váró hulladékokat és állati melléktermékeket a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon gyűjteni.
- Az átvett hulladékokat és állati melléktermékeket a kezelőágyra terítést megelőzően összekeverni, lehetőség szerint homogenizálni kell.
- A szigetelés védelme és a hulladék folyadékfázisának felfogása érdekében a kezelőágyak aljára minden esetben legalább 30 cm vastag szalmaréteget kell teríteni.
- Megfelelő mennyiségű szalma, vagy egyéb szálas anyag alkalmazása nélkül a komposztálás nem végezhető.
- A kezelőágyakból történő kitermelését úgy kell végezni, hogy a szigetelő réteg sérülése ne következhesse be.
- Az állati eredetű melléktermékek kezelését a hatályos állategészségügyi jogszabályokkal összhangban kell végezni.
- Az előállított komposzt mezőgazdasági területen való felhasználása a növény- és talajvédelmi hatóság engedélyével végezhető. Az előírásoknak nem megfelelő minőségű komposzt további kezeléséről a hulladékokra vonatkozó szabályok szerint kell gondoskodni.
- A hasznosítási tevékenységről üzemnaplót kell vezetni.

14. A hulladék átvételét, ha annak összetétele az adott kezelésnek nem megfelelő, meg kell tagadni, s erről Felügyelőségemet is értesíteni kell.
15. Az anyagmozgatás, rakodás során kiemelt figyelmet kell fordítani a környezeti elemek elszennyeződésének kizárására.
16. Engedélyes köteles a tevékenységről a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

#### Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
3. A keletkező szerves trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
4. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Felügyelőség felé teljesíteni (LM lap).
5. A Sitke, külterület, 059/2 hrsz. alatt folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatosan védelmi övezetet állapítok meg. A védelmi övezet nagysága a telephely bűzforrásaitól számított 1000 méter.
6. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

### **IV.**

#### **Szakhatósági állásfoglalások**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének VAR/088/00694-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeresésére a Sárvár 2002. Kft. (Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában közegészségügyi szempontból kikötésekkel az alábbi állásfoglalást adom:

1. A rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében a telepen évente legalább két alkalommal rágcslóirtást kell végezni.
2. A házi legyek ellen védekezni kell.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy jogorvoslati eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárás az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke a hivatkozott rendelet 2. § (5) bekezdése alapján 29.700,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a fellebbezés benyújtásakor kell az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással megfizetni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának VAG/EI/2940-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket) 44. §-a szerint, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Sitke 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély” tárgyában az alábbi kikötéssel adom szakhatósági hozzájárulásomat:

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 63. § (2) bekezdése alapján az erdőben szennyvíz, szennyvíziszap, hígtrágya vagy talajszennyező anyag elhelyezése tilos.
- Az Evt. 62. § (3) szerint az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság 698-2/2014/VH számú szakhatósági állásfoglalása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Sárvár 2002 Kft. (Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából az Ökohydro Kft. (Szombathely, Kőszegi u. 8.) által benyújtott, a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati melléktermékeket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély kérelmére indult hatósági eljárásban megküldött 1120-1/10/2014.II. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.



A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1221-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása

2014. május 19-én érkezett megkeresésükre, az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2013 júliusában készített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció (tervszám: ÖH-12027/2) alapján a következő

**szakhatósági állásfoglalást**

adom a Sárvár 2002 Kft. (9500 Sárvár, Várkerület 26.) részére, Sitke 059/2 hrsz-ú területén üzemelő állati melléktermék és egyéb hulladék komposztáló tevékenység bővítésének egységes környezethasználati engedélyezéséhez:

Az engedélyezési dokumentáció bemutatta a komposztáló telepen folytatott, valamint a tervezett kapacitás bővítés során várható tevékenységnek a szomszédos termőföldek talajára és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatását, ami alapján megállapítottam, hogy a komposztáló telep üzemeltetése és bővítése – a dokumentációban bemutatott technológia betartása mellett – a teleppel szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához talajvédelmi szempontból hozzájárulok.

A komposztáló telepen évente tervezetten keletkező 10.000 t szálastrágya elhelyezésére jelenleg 344,7789 ha szántóterület áll rendelkezésre (27.2/4596/9/2009. számú engedély alapján).

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a nevezett engedély 2014. október 8-án lejár, így azt, a lejáratot követően, a szálastrágya kihelyezését megelőzően megújítani szükséges. A tervezett bővítést követően – a telep maximális kapacitását figyelembe véve – évente 10.000 t szálastrágya termőföldön történő elhelyezéséről kell gondoskodni. Ennek érdekében indokolt további 200 ha szántóterület szálastrágya-elhelyezésre történő bevizsgálása és engedélyeztetése.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat elleni fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 10144/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A T. Cím megkeresésére – a termőföld mennyiségvédelmére kiterjedően – a tárgyi egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz (kérelmező: Sárvár 2002 Kft. 9500 Sárvár, Várkerület 26.) a csatolt dokumentáció alapján földvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltétellel adom meg:

- az állati melléktermék és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítését úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen; azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányságának VBK/1331-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a komposztáló telep egységes környezethasználati engedélyének kiadásához feltétel nélkül **hozzájárul**.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Sárvár Város Jegyzőjének 4168-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

Sárvár 2002 Kft. (székhelye: Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából az Ökohydro Kft. (székhelye: Szombathely, Kőszegi u. 8.) által benyújtott a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélykérelemhez az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tevékenység Sitke község Önkormányzati Képviselő-testülete többször módosított 11/2010. (IX. 20.) számú rendeletével jóváhagyott Sitke Község Szabályozási Tervével és Helyi Építési Szabályzatával nem ellentétes. Nem ellentétes továbbá Sitke község Önkormányzati Képviselő-testülete módosított 9/1999. (VI. 30.) számú – a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló – rendeletének, valamint Sitke község Önkormányzati Képviselő-testülete 16/2007. (XII. 18.) számú - a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről - szóló rendeletének előírásaival sem.

Fentiekre tekintettel az I. fokú szakhatósági állásfoglalást

**kikötés nélkül megadom.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

**V.**

Az engedély **2020. január 30-ig érvényes**. A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az engedély lejártának évében, **2019. október 30-ig** teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani hatóságomhoz, hogy a folyamatos és jogszerű működés érdekében 2020. január 30-ig ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen.

**VI.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet III. táblázat 4. pont alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 1.500.000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a Felügyelőség hirdetőtáblájáról a hirdetmény levételét követő naptól – számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási

szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 750.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 5.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301459-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatal szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301507-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 50.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301411-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

### **Indokolás**

A ÖKOHYDRO Környezet és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) benyújtotta Felügyelőségemre a Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) egységes környezethasználati engedélyezési tervdokumentációját a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan.

Jelenleg a telephelyen a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) végez hulladékhasznosítási tevékenységet. Engedélyes a Sitke 059/2 hrsz. alatti ingatlanon működő állati hulladékot komposztáló telep üzemeltetésének átvételét és a komposztálási tevékenység bővítését tervezi.

A tervezett bővítés során a komposztálásra kerülő állati melléktermékek és hulladékok várható éves mennyiségét 10.000 t/év-re kívánják növelni.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletének 10. pontjában és 3. számú mellékletének 107. a) pontjában is szerepel, ezért a tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély kiadása szükséges.

A benyújtott dokumentáció egy példányának csatolásával a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján a Felügyelőség az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett települési önkormányzat területén, valamint a Felügyelőség honlapján és

hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A Ket. 29.§ (5) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás megindításáról tájékoztattam az Aranyszarvas Egyesületet, a Reflex Környezetvédő Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet és a Dráva Szövetséget azzal, hogy a végzésem kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy ügyféli jogaival élni kíván-e.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (5) bekezdése alapján erre vonatkozó nyilatkozat Felügyelőségemhez a civil szervezetek részéről nem érkezett.

A beadvány nem tartalmazta Felügyelőségem és az eljárásba bevonandó szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylatokat, illetve teljes körűen nem felelt meg a Ket., illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásainak, ezért alaki hiánypótlás kiírására került sor. Az eljárás során a telephelyen helyszíni ellenőrzést tartottunk, melynek nyomán tartalmi hiánypótlás kiírása is szükségessé vált. A hiánypótlások teljesítése megtörtént.

A benyújtott és kiegészített dokumentáció egy példányával megkerestem az ügyben feladat- és hatáskörrel rendelkező illetékes szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása végett.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00694-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (8) bekezdése alapján, az 5. melléklete figyelembevételével megkereste hatóságomat – a Sárvár 2002. Kft. (Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében.

A dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága 27.1/02467/00007/2011. szám alatt kiadott engedélye alapján a Kft. a Sárvár 2002. Kft. Sitke 059/2 hrsz.-ú külterületen 3.500 tonna/év mennyiségben állati hulladékot komposztál. A Kft. a hulladék mennyiségét 10.000 tonna/év mennyiségre kívánja növelni, mely körülmény egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A vizsgált terület Sitke külterülete, a rendezési terv szerint mezőgazdasági terület. Az anyag tartalmazza a beszállított hulladék EWC kód szerinti mennyiségét, továbbá a komposztálási technológia fázisait.

A végzett tevékenység célja a mezőgazdasági üzemekben keletkező állati eredetű melléktermék komposztálással (állati eredetű melléktermék szalmaágyon történő

komposztálása un. bioszetrá eljárással) történő hasznosítása, a keletkező komposztált szálástrágyának az engedélyezett mezőgazdasági területen történő elhelyezése. A komposztáló tér mérete 2,185 m<sup>2</sup>. A dokumentáció alapján a komposztprizmák műszaki védelemmel kerültek kialakításra. Az alkalmazott technológiában változás nem történik.

A telephelyen újabb építmények létesítésére és berendezések telepítésére nem kerül sor, mivel a szükséges kiszolgáló létesítmények jelenleg is üzemelnek. A telep kerítéssel van körbevéve, illetve kapuval ellátott, területet véderdő veszi körül. Az alkalmazottak részére a tisztálkodás az engedélyes Káld-Szitamajor telephelyén történik. A dokumentáció tartalmaz adatot az alkalmazottak munkakörhöz kapcsolódó védőoltására vonatkozóan.

A szállítójárművekre vonatkozóan engedéllyel bírnak.

A legközelebbi lakott terület, Sitke ÉNy-i szélé 2100 m távolságban van, búz hatásterület a lakóövezetet nem érinti.

Az írásos anyag utal arra, hogy üzemszerű működés esetén szennyező anyag nem juthat a felszíni- és felszín alatti vízbe. A telephelyen jelenleg is talajvíz monitoring (3 db kút, féléves gyakorisággal történő mintázással) rendszer üzemel. A vizsgálati eredmények szerint friss szennyezésre utaló ammónium koncentráció az SK-3 számú kútban megemelkedett, de ez a háttérből áramló talajvíz minőségét mutatja; a mérnöki szakvélemény alapján a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátást a telep működése nem jelent.

A számítások szerint levegővédelmi és zajvédelmi szempontból a hatásterületen védendő objektum nem található.

A dokumentáció utal a havária esetén szükséges teendőkre.

A benyújtott anyag ugyanakkor nem utal a rovar és rágcsálóirtásra vonatkozóan, ezért előírásomat a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 9. §-ára és 36. § (1), (2) bekezdésére hivatkozva tettem meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700,- Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében elrendelt 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2940-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:



A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. Kérelmező a szakhatósági közreműködés szolgáltatási díját leróta.

A mellékelt dokumentációt (tervszám: ÖH-12027/2) áttanulmányozva és az ügy előzményei alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület – nem közvetlenül – szomszédos a Sitke 062 és 086/4 hrsz-ú üzemtervezett erdőterületekkel (Sitke 13 A,C), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1) foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés c) pontja, 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság 698-2/2014/VH számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1120-1/10/2014.II. számú – 2014. szeptember 22. napján érkezett - megkeresésével a Sárvár 2002 Kft. (Sárvár, Várkerület 26. a továbbiakban Kft. ) Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmére indult hatósági eljárásban a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésemre álló iratelőzmények, valamint tervdokumentációk alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Sárvár 2002 Kft. Sitke, 059/2 hrsz. alatti komposztáló telepén nincs vezetékes ivóvízellátás. A keletkezett szennyvizet nem gyűjtik, az minimális mennyiségben keletkezik.

Csurgalékvíz elvezetés:

A csurgalékvizet a prizmák alól dréncsővön vezetik ki csurgalékvíz gyűjtő aknába, melyekből csurgalékvíz tároló medencébe kerül, mely HDPE fóliával bélelt földmedence.

A csapadékvíz elvezetés:

Az ürítőtéren keletkezett szennyezett csapadékvizet 1,0 x 2,0 x 1,0 m csurgalékvíz gyűjtő aknába juttatják, majd onnan gravitációs úton Ø 250- csővön a csurgalékvíz tároló medencébe

vezetik.

A telep területére lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

A talajvíz minősége a telephely környezetében lévő 3 db monitoring talajvízkútból vett minták vizsgálatával biztosított (SK1, SK2 és SK3 jelű kutak).

A telephely vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

A tevékenység a technológiai fegyelem betartása mellett, a felszíni és felszín alatti vizek minőségét jelentősen nem befolyásolja.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet<sub>2</sub>) 10. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése, valamint 6. mellékletében foglalt táblázat 10. és 14a. sora, illetékességét a Korm. rendelet<sub>2</sub> 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1221-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1120-1/3/2014. számú megkeresésében Igazgatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Sárvár 2002 Kft. Sitke 059/2 hrsz-ú telepén üzemelő komposztáló telep egységes környezethasználati engedélyezéséhez.

A megkereséshez mellékeltek az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2013 júliusában készített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt (tervszám: ÖH-12027/2).

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban

fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.6. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 10144/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Sárvár 2002 Kft. Sitke 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati melléktermék és egyéb hulladék komposztáló tevékenység tervezett bővítésének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása keretében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkereste a Sárvári Járási Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi eljáráshoz adja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételeire nem kerül sor, a tervezett bővítés a Sitke 059/2 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján kivett művelési ágú, komposztáló telep megnevezésű ingatlanon meglévő építmények, berendezések igénybevételeivel valósul meg, mely ingatlan mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldekkel is határos.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv) 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett Sitke 059/2 hrsz-ú földrészlet természetbeni állapota megegyezik az ingatlan-nyilvántartás adataival, a környező mezőgazdasági területeket művelési águknak megfelelően hasznosítják.

A Sitke 059/2 hrsz-ú ingatlan szomszédos termőföldek a telephelyen üzemelő állati melléktermék és egyéb hulladék komposztáló tevékenység során hatásviselők lehetnek, ugyanakkor – a rendelkező részben előírt feltétel maradéktalan betartása mellett – a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében, valamint a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. §-ában, illetve 5. számú mellékletében foglaltakat figyelembe véve a Tfv. előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/1331-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (Rendelet) 5. számú melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg a Bányakapitányságot 2014. május 19-én a fenti tárgyban.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési terület a Sitke I. kavics védnevű bányatelek területén található. A VBK/3024-2/2012. számú hatályos műszaki

üzemi terv alapján a jelenlegi és a tervezett bányászati tevékenységet a komposztálás nem érinti, a bányáüzem területére nincs hatással.

A Bányakapitányság továbbá a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva az állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenységet megállapítja, hogy az normál üzem mellett a kimutatott ásványi nyersanyagra veszélyt nem jelent.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság hatáskörét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Sárvár Város Jegyzője 4168-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Hozzájárulásomat a 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 5. számú melléklet 7. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 17/2012. (XII. 28.) számú normatív utasításban engedélyezte.

A kérelemben foglaltak, a Felügyelőség szakági véleményei, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem, az alábbiak figyelembevételével.

#### Levegőtisztaság-védelem

A Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Korm. rend. - 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Korm. rend. 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A Kormányrendelet 5. § (3) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy a tevékenység bűzkibocsátással jár, továbbá a tevékenység végzése egységes környezethasználati engedélyhez kötött, védelmi övezet kijelölése szükséges.

A Kormányrendelet 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg.

A Kormányrendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A rendelkezésre álló adatok szerint a levegővédelmi követelmények a védelmi övezetben teljesülnek, a megállapított 1000 méteres távolságon belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található, továbbá a védelmi övezet lakóingatlanokat sem érint.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentáció alapján várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

#### Táj- és természetvédelem

A komposztáló telepen a vegetációmentes, komposzthalmokkal elfoglalt felületek mellett az egyéves és rövid életű, magaskórós fiziognómiájú gyomok (leginkább *Chenopodium* fajok, *Artemisia vulgaris*, *Cirsium*, *Arctium* nemzetség fajai) uralkodnak, a spontán cserjésedés, akácok elterjedése még nem figyelhető meg.

A környező erdőállományok mesterségesen létrehozott, de jelentős arányban a potenciális fás növénytakaság fajaiból építkező, jelenlegi ökológiai állapotából kiindulva idővel, nagy eséllyel természetközeli állapotúvá váló növényegységek. A terület DNY-i szomszédságában vegyes, zömében kocsányos és csekély arányban cserjészerű erdő, DK-i irányban jelentős akác szennyezéssel jellemezhető, jellegtelen állományú erdő helyezkedik el.

A beruházási terület, illetőleg a szomszédos ingatlanok természetvédelmi oltalom alatt nem állnak. A legközelebbi Natura 2000 területek ÉNY-i irányban közel 0,5 km távolságban találhatók el (HUON 20008 Rába és Csörnőc-völgy jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület), míg az Öregcser (HUON20013) szintén jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület 1,5 km-es távolságban, K-irányban található. A telephelyhez legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület az ex leg oltalom alatt álló Nagysimonyi 031/5 hrsz-ú lápterület (több mint 4 km távolságban).

A természeti környezet zavarás-mértékében, az élővilág számon tartott képviselőinél (védett és Natura területek /kijelölés alapját képező és egyéb értékes/ fajai és élőhelyei), a táj arculatában a tervezett bővítés érdemi változásokat nem idéz elő.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésére tekintettel megállapítható, hogy a beruházás a Natura 2000 területek állapotára, jelölő fajaira, élőhelyeire jelentős hatást nem gyakorol. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ra tekintettel a táj védelmének

jogszabályban rögzített feltételeit, illetőleg a 8. § (1), 17.§ (1) bekezdése alapján természetvédelmi elvárásokat nem sért.

### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott engedélykérelem alapján megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, és a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 9. §-ban meghatározottakat, az Engedélyes, valamint a telephely adatait, a végezni kívánt tevékenység műszaki, környezetvédelmi szempontból lényeges leírását, a hasznosításra kerülő hulladékok, állati melléktermékek körét, valamint a telephelyen egyidejűleg tárolható hulladékok, állati melléktermékek mennyiségét. A beadvány mellékletben tartalmazza továbbá a környezetvédelmi felelősségbiztosítás kötvénymásolatát, a környezetbiztonságra és a céltartalék képzésére vonatkozó tervet, a tevékenység műszaki, személyi, közegészségügyi feltételeit igazoló dokumentumokat.

Csatolásra kerültek az engedély kiadásához szükséges egyéb engedélyek, a Kormányrendelet 11. §-ban meghatározott nyilatkozatok és a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásáról szóló nyilatkozat.

Hulladékgazdálkodási előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a Kormányrendelet és a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet alapján írtam elő.

Fentiek alapján határozatomat a Korm. rendelet 20. § (3) - (8) bekezdései, valamint a Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján – a 11. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve – hoztam meg.

Engedélyest az engedély kiadásával egyidejűleg hulladékkezelőként hatósági nyilvántartásba veszem.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

**Felügyelőségünk felhívja Engedélyes figyelmét, hogy a komposztáló telep az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint csak a Felügyelőség által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint üzemeltethetők, az ott tárolt hulladékokról naprakész üzemnaplót kell vezetni.**

A határozatomról szóló hirdetmény a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján a Sárvár Város Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) – közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a Korm. rendelet 20. § (15) bekezdése alapján 3 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

34/1/2015

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 18. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét az 1. számú mellékletének IV. pontja határozza meg.

Határozatot kapja:

1. Sárvár 2002 Kft. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság  
9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága  
9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
6. Sárvári Körzeti Földhivatal 9601 Sárvár, Kossuth tér 2.
7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság  
8210 Veszprém, Pf.: 1098
8. Sárvár Város Jegyzője 9600 Sárvár, Várkerület 2-3. (hirdetménnyel)
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,  
9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

**Szombathely, 2015. január 28.**



A kiadmány hitelül

*Attila*  
.....  
Ügykezelő

**Bencsics Attila sk**  
**igazgató**



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉRKEZETI  
2020. Máj 28

Iktatószám: VAI/ÉBAI/1116-8/2015.

Ügyintéző: dr. Berkes Piroska

Telefon: (94) 513-836

**Tárgy:** Működési engedély a Sárvár  
2002 Kft. részére Sítké 059/2.  
hrsz. alatti komposztáló telepre

Mellékletek: -

Hív. szám: -

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, mint első fokon eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság, meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT.**

I.

A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) (továbbiakban: ügyfél) részére a Sítké 059/2 hrsz. (Sárvár Bajtű C/4 tábláján) alatt üzemeltetni kívánt, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: **EKR**) 9. cikk szerinti 2. kategóriába és 10. cikk szerinti 3. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermék komposztálását végző üzem működését

engedélyezem,

és a 17-AH-017(K) számon  
nyilvántartásba veszem.

A működési engedély 2020. május 28-ig érvényes.

Az állati eredetű mellékterméket komposztáló üzem működtetése során az alábbi feltételeket kell teljesíteni:

- Kizárólag az EKR 9. cikk szerinti 2. kategóriába és 10. cikk szerinti 3. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermék komposztálására alkalmazható 4.000 t/év kapacitással.
- Megfelelő létesítményekkel kell rendelkeznie az állati melléktermékek átvételére szolgáló lárolóeszközök és a szállítóeszközök tisztításához és fertőtlenítéséhez.
- A kártevők elleni dokumentált védekezési tervet kell alkalmazni — például a rovarok, rágcsálók és madarak — elleni védekezést szolgáló intézkedések végrehajtása céljából.
- A létesítmény minden részére vonatkozóan tisztítási eljárásokat kell kidolgozni és dokumentálni. A tisztításhoz megfelelő felszerelést és tisztítószeret kell biztosítani.
- A higiéniai ellenőrzésnek ki kell terjednie a környezet és a berendezések rendszeres ellenőrzésére. Az ellenőrzések ütemtervét és eredményeit dokumentálni kell.
- A komposztból az onnan történő kiszállításakor vett reprezentatív mintáknak az alábbi szabványoknak kell megfelelniük:

Salmonella: 25 g-ban nem mutatható ki;  $n = 5$ ;  $c = 0$ ;  $m = 0$ ;  $M = 0$

Ahol az  $n$  = a vizsgálandó minták száma;

Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály  
9700 Szombathely, Zrínyi út 3. 9701 Szombathely, Pf.: 33  
Telefon: (06 94) 313 155; (06 94) 513 830 Fax: (06 94) 327 852





NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt.szám: 227/7/2005.

Műszaki előadó: Csapó László/

Schubertné Geregely Ágnes

Jogi előadó: Sümeginé Sz. Violetta

Tárgy: Sárvári Mezőgazdasági Rt. Sitke,  
Bajti C4 táblán lévő monitoringkútjainak  
fennmaradási engedélye

Vízikönyvi szám: Cinca/

## HATÁROZAT

A Sárvári Mezőgazdasági Rt. (9600 Sárvár, Várkertület 26), mint engedélyes részére az I., II. és III. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

### fennmaradási engedélyt

adok a Sitke, Bajti C4 táblán lévő – vízjogi létesítési engedély nélkül kiépített -  
monitoringkutakra.

Egyidejűleg a Sárvári Mezőgazdasági Rt-t (9600 Sárvár, Várkertület 26.)

10.000,-Ft,

azaz Tízezer forint bírság megfizetésére kötelezem. A bírság összegét jelen határozatom jog-  
erőre emelkedését követő 8 napon belül a MÁK 10047004-01856323-00000000 számú szám-  
lára kell befizetni.

### I.

#### A fennmaradásra, üzemeltetésre engedélyezett létesítmények főbb műszaki jellemzői

Létesítmények helye: Sitke 059/1 hrsz.

Létesítmények: 2 db, talajvízre kiképzett – SK-1, SK-2 jelű – monitoringkút

Vízhasználat célja: vízminőségészlelés

A létesítmények tervezett vízhozama: 0 m<sup>3</sup>/nap

Létesítmények helye:

Kút jelölése	BOV Y	BOV X	EOMA-perem
SK1	491862	215508	182,00 mBf.
SK2	494997	215599	182,87 mBf.

kon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u.2.) két példányban benyújtandó illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési illeték mértéke 20.000,- Ft.

### Indokolás

A VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (Győr) - a Sárvári Mezőgazdasági Rt. (Sárvár) megbízásából - 04/508/02-005 számú beadványában kérte a vízjogi létesítési engedély nélkül kiépített 2 db talajvízre telepített monitoringkút fennmaradási engedélyezési eljárásának lefolytatását az általa 04/508 számon készített tervdokumentáció alapján

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként közreműködő Vas Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (Tanakajd) 200/1/2005. számú, Sárvár és Sítke Jegyzője 2005. február 1-én kelt szakhatósági hozzájárulásában a fennmaradási engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Sárvár Városi Intézetének szakhatósági állásfoglalásában előírtakat határozatom II. fejezetében rögzítettem.

A kérelmet és a rendelkezésemre álló iratanyagot felülvizsgálva megállapítottam, hogy a vízlétesítmények fennmaradása és üzemeltetése köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Erre tekintettel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 28. (1) bekezdése és 29. § (1), (3) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. és 15. §-a alapján a fennmaradási engedély kiadásáról határoztam.

A bírságot a Törvény 29. § (3) bekezdése, valamint a Rendelet 15. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg, figyelembe véve a létesítmények vízgazdálkodásban betöltött pozitív szerepét.

Az engedély érvényességi idejét a Rendelet 5. § (5) bekezdése, felügyeleti kategóriáját a 21. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fennmaradási engedélyezési eljárás az illetékekről szóló - módosított - 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 29. § (4) bekezdése értelmében illetékköteles, az illeték mértéke az Itv. mellékletének XIII. cím 1 b) pontjában foglaltak alapján 10.000,-Ft, melyből a kérelmező 5000,- Ft-ot 04/508/02-005 számú beadványán lerótt. Felhívom a kérelmezőt, hogy a hiányzó 5000,- Ft illetéket a mellékelt válaszlevelezőlapra 8 napon belül illetékbélyegben rója le. Amennyiben illetékfizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, az Itv. 82. §-a alapján mulasztási bírság kiszabásáról fogok intézkedni.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi okirattáron történő átvezetéséről külön intézkedtem.

A fellebbezési jogot az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló - módosított - 1957. évi IV. törvény 62. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. mellékletének XIII. címe 2.d) pontja állapítja meg.

### A határozatot kapja:



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

11. sz. 2.  
913.

Ikt. szám: 5732/6/2005.

Műszaki ea: Csapó László

Jogi ea.: Sümeginé Szanyi Violetta

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Tárgy: Sitke, Bajti C4 táblán létesített  
talajvíz észlelő kút vízjogi üzemel-  
tetési engedélye

Vízikönyvi szám: Cinca/266.

**HATÁROZAT**

A Sárvári Mezőgazdasági Részvénytársaság (9600 Sárvár, Várkertület 26.), mint engedélyes részére az I. és II. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

**vízjogi üzemeltetési engedélyt**

adok az 5732/2/2005. szám alatt kiadott vízjogi létesítési engedély alapján a Sitke, Bajti C4 táblán kiépített talajvíz észlelő kútnak a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (Győr, Bálint Mihály u. 100.) által 04/508. számon készített tervdokumentáció szerinti üzemeltetéséhez.

**I.**

A vízlétesítmény helye: Sitke 062 hrsz.

**Az engedélyezett létesítmények műszaki jellemzői:**

Létesítmény: 1 db talajvízre kiképzett – SK-3 jelű - monitoringkút

Vizhasználat célja: vízminőségészlelés

A létesítmények tervezett vízhozama: 0 m<sup>3</sup>/nap

Létesítmények helye:

Kút jelölése	EOV Y	EOV X	EOMA-perem	EOMA-terep
SK-3	495361	215183	185,2 mBf.	184,35 mBf.

vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte a mellékelt tervdokumentáció alapján.

Az engedélyezési eljárásba szakhatóságként bevont Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Sárvár Városi Intézete 79-5/2005. számú szakhatósági állásfoglalásában a talajvíz észlelő kut üzemeltetéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A beadvány és mellékletei felülvizsgálata során megállapítottam, hogy tárgybani vízjogi üzemeltetési engedély kiadása köz- illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995 évi LVII. törvény 28. § és 29.§-ai, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) 5. §-a alapján hoztam meg.

A vízilétesítmények felügyeleti kategóriáját a Rendelet 21. § (4) bekezdése alapján határoztam meg. Az engedély érvényességi idejét a Rendelet 5 §. (5) bekezdésében meghatározottak alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési eljárás az illetékekről szóló – módosított - 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 29. §-a értelmében illetékköteles, az illeték lerovása a 04/508/02-014. számú beadványon megtörtént.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről a vízikönyvvezető felé külön intézkedtem.

A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29.§ (2) bekezdése, mértékét ugyanezen törvény mellékletének XIII. címe 2.a) pontja írja elő.

A fellebbezési jogot az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló – többször módosított - 1957. évi IV. törvény 62. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozatot kapja:

1. Sárvári Mezőgazdasági Rt. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. VIDRA Kft. 9001 Győr I. Pf. 657.
3. Szombathelyi Erdészeti Rt. 9700 Szombathely, Zanati út 26.
4. ÁNTSZ Sárvár Városi Intézete 9600 Sárvár, Ady E. u. 1.

Szombathely, 2005. június 2.

Hompasz Gyula sk.  
igazgató



**Vas Megyei  
Kormányhivatal**

Iktatószám: VA/ÉBFF01/00481-3/2018.  
Ügyintéző: dr. Berkes Piroska  
Telefon: (94) 513-836

**Tárgy:** A Sárvári Mg. ZRT. állati  
eredetű melléktermék  
begyűjtési és szállítási  
tevékenységére vonatkozó  
nyilvántartásba vételének  
meghosszabbítása

Mellékletek: -

Hiv. szám: 9211/12/180321

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, mint első fokon eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság, kérelemre indított hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT.**

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (Sárvár, Várkerület 26.; a továbbiakban: ügyfél) részére a

**2. és 3. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermékek és a belőlük származó termékek  
begyűjtési és szállítási tevékenységére vonatkozó nyilvántartásba vételét meghosszabbítom**

jelen határozatom iktatási számával azonos számon: **VA/ÉBFF01/00481-3/2018.**

**Az engedély érvényességének határideje: 2023. április 15.**

**Az érvényesség lejártá előtt 30 nappal a nyilvántartásba vétel meghosszabbítását kérelmezni kell!**

Ha az ügyfél a nyilvántartásba vételben foglaltaktól el akar térni, azt hatóságomnál haladéktalanul be kell jelentenie és kérnie kell a nyilvántartásba vétel módosítását, amelyhez szükséges a Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Hivatala által kiadott érvényes állati melléktermék szállító jármű engedély.

Jelen határozatom az *Európai Parlament és Tanács – a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről* szóló – **1069/2009/EK rendelet** (továbbiakban: **EKR**) **I. Fejezet 9. cikkében felsorolt 2. kategóriába és a 10. cikkében felsorolt 3. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermékekre** (továbbiakban: **ámt**) vonatkozik.

A felsorolt ámt-k szállítása a keletkezésének helyéről a **Sárvár 2002 Kft.** (9600 Sárvár, Várkerület 26.) által, **9671 Sitke, 059/2. hrsz. (Sárvár Bajti C/4 tábláján)** alatt üzemeltetett, **17-AH-017(K)** nyilvántartási számon nyilvántartott komposztáló telepre történik megsemmisítés céljából.

Az ügyfél a fent felsorolt ámt-k begyűjtését és szállítását csak a Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály által, a **VA-04/ÁBÁ/308-3/2018.** iktatási számú határozatában - a vonatkozó jogszabályok szerint - ellenőrzött és engedélyezett gépjárművekkel végezheti:

1. GNL-219 frsz. IVECO 100E15 tehergépkocsi
2. GNX-591 frsz. IFA W 50L/K tehergépkocsi

**A működés során az alábbi feltételeket kell betartani:**

**Szállítás dokumentációja:**

- A begyűjtött állati eredetű melléktermékeket belföldi szállítása során a *nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó szabályok megállapításáról* szóló 45/2012. VM rendelet (továbbiakban: **VMR**) 3. mellékletben található kereskedelmi okmányoknak kell kísérnie, amelyet három példányban kell kiállítani. A kereskedelmi okmányt az állati eredetű melléktermék tulajdonosa, illetve átadója állítja ki. Az okmány kiállításához kapcsolódó további előírásokat a VMR 15. § (3)-(5) bekezdései tartalmazzák.
- A kereskedelmi okmányok megőrzési ideje legalább 2 év.
- Az Európai Unión belüli szállítás esetén az integrált számítógépes állat-egészségügyi rendszer (Trade Control and Export System, TRACES) használata is kötelező. A TRACES rendszeren keresztül 24 órán belül értesül a fogadó ország illetékes hatósága a szállítmány indításáról, illetve a küldő ország illetékes hatósága a szállítmány megérkezéséről.

**Szállítási előírások:**

- A begyűjtés, szállítás során a vonatkozó állategészségügyi, környezetvédelmi és humán egészségügyi jogszabályokat maradéktalanul be kell tartani.
- Az ámt-t csepegésmentes tartályokban vagy járművekben kell gyűjteni és szállítani.
- A különböző kategóriájú melléktermékek szállítására külön konténereket kell használni.
- A szállító köteles a szállító járművek/konténerek kategória szerinti jelöléséről gondoskodni az előírásoknak megfelelően.
- A szállító járművek, tartályok/rekeszek csak tiszta állapotban használhatók, minden használat előtt mosni és fertőtleníteni kell őket.
- A szállító járművek és rekeszek tisztítását és fertőtlenítését a „Tisztítási és fertőtlenítési utasításban” foglaltaknak megfelelően kell végrehajtani, ennek elvégzését dokumentálni kell. A szállító járművek/konténerek tisztítására és fertőtlenítésére használt eszközöket és szereket erre a célra kijelölt és feliratozott helyiségben kell tárolni.
- A szállítás során a környezet a szállított hulladékkal nem szennyeződhet, a szállítás során keletkező esetleges szennyeződés során a hulladékok eltakarításáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról a szállító köteles gondoskodni.

**Nyilvántartás, jelentés:**

- Az állati eredetű melléktermék szállítását végző minden üzemeltető köteles az átvett és továbbadott – állati eredetű melléktermék mennyiségét évente egy alkalommal, telephelyenként a tárgyévét követő év március 1-jéig jelenteni a telephely szerint illetékes járási állategészségügyi hivatalnak, vagy elektronikusan a NÉBIH honlapjáról elérhető MEBER rendszerbe (<https://meber.nebih.gov.hu/meber>).
- Ezt a bejelentési kötelezettséget a tevékenység befejezése, felfüggesztés esetén legkésőbb tizenöt napon belül teljesíteni kell.
- Az üzemeltető köteles a VMR 17. § (4) bekezdése szerinti nyilvántartást vezetni, és azt legalább két évig megőrizni, amelyről az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság, illetve a járási állategészségügyi hivatal az elvégzendő ellenőrzések miatt szükség esetén jelentést kérhet.

Jelen a közléssel végleges határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ugyanakkor a közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél jogsértésre hivatkozással a felülvizsgálatát kérheti a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a hatóságom elleni közigazgatási per indításával.

A bírósági eljárás illetékköteles.

A jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet hatóságomnál nyújthatja be. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével elektronikus úton köteles benyújtani:

<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> .

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselettel jár el – az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. Ebben az esetben, a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, melynek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelemmel a halasztó hatály elrendelését kérheti.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél írásbeli kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, hogy engedélyezzük a tulajdonukban lévő szállító járművekkel az **EKR I. Fejezet 9. cikkében felsorolt 2. kategóriába és a 10. cikkében felsorolt 3. kategóriába tartozó ámt-k**, és a belőlük származó termékek begyűjtését és szállítását a keletkezésének helyéről a **17-AH-004 (K) nyilvántartási számon, 9671 Sitke, 059/2. helyrajzi számú telephelyen** üzemelő komposztáló telepre megsemmisítés céljából.

Az ügyfél részére a Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya kiadta a **VA-04/ÁBÁ/308-3/2018.** iktatási számú határozatában - a vonatkozó jogszabályok szerint - ellenőrzött és engedélyezett alábbi gépjárművekre:

1. GNL-219 frsz. IVECO 100E15 tehergépkocsi
2. GNX-591 frsz. IFA W 50L/K tehergépkocsi

vonatkozó **ámt szállító jármű engedélyt.**

Hatóságom 2018.03.28-án a hivatalban (9700 Szombathely, Zanati u. 3.) az ügyfél által bemutatott dokumentumokat megvizsgálta (hatósági ellenőrzési jegyzőkönyv száma: VA/ÉBFF01/00481-2/2018.) és megállapította, hogy a működéshez biztosított feltételek megfelelnek a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról, valamint a 97/78/EK tanácsi irányelvnek az egyes minták és tételek határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló 142/2011/EU rendelet (továbbiakban: **EUR**), az EKR és a VMR előírásainak.

**A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

A működési engedély érvényességének határidejéről a VMR 19.§ (4) bekezdése rendelkezik.

Tájékoztatam, hogy hatóságom az EKR 47. cikke alapján az engedélyezett, illetve nyilvántartásba vett létesítményeket, üzemeket és üzemeltetőket elektronikus adatbázisban tartja nyilván a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) honlapján.

Felhívom a figyelmét, ha a tevékenységét felfüggeszti vagy azt végleg befejezi, a tevékenység felfüggesztésétől vagy befejezésétől számított 15 napon belül a VMR 18.§ (4) bekezdése alapján ezt írásban be kell jelentenie.

Felhívom a figyelmét továbbá arra is, hogy amennyiben a hatóság által végzett hatósági ellenőrzés és vizsgálat során kiderül, hogy a működésére vonatkozó rendeletekben – EUR, EKR, VMR – előírt követelmények valamelyikét nem tartja be az EKR 46. cikke alapján az illetékes hatóság a működését korlátozhatja, a tevékenységet felfüggesztheti, a működési engedélyt visszavonhatja.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr) 80.§ (1) bekezdésének és 81.§ (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 34.§ (1) bekezdés d) pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ e) és 20.§ (1) bekezdés c) pontja, a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012.(V.8.) VM. rendelet 19.§ (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.


A közigazgatási per indítását az Ákr 114.§ -a teszi lehetővé.

A közigazgatási perrel kapcsolatos tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (3) bek. d) pontja, 17.§ a) pontja 18.§ (1) bekezdése, 37.§-a, 39.§-a, és 77.§-a alapján történt.

**Szombathely, 2018. 03. 29.**

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából tisztelettel:**

*Horváthné Dr. Sélley Erzsébet*  
Horváthné Dr. Sélley Erzsébet  
főosztályvezető



Kapják:

- Ügyfél – tértivevénnyel
- Káldi Sándor (elektronikusan: kaldis@mezort.hu)
- Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal ÉAO (elektronikusan)
- NÉBIH Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatósága (elektronikusan)
- Irattár





VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SÁRVÁRI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-04/ÉBÁ/308-3/2018.  
Ugyintéző: Dr Csenár Márton  
Telefon: (95) 520 159

Tárgy: Sárvári Mezőgazdasági ZRT  
Sárvár, Várkerület 26. állati  
eredetű melléktermék szállító  
jármű engedély ügye

Mellékletek:

Hiv. szám:

Elsőfokú élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatósági jogkörömben eljárva meghoztam az  
alábbi

**HATÁROZATOT.**

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt.( 9600 Sárvár, Várkerület u. 26.) Telephelye: 9673 Káld Szilamajor 028/2  
hrsz. részére engedélyezem a tulajdonában lévő

IVECO gyártmányú 100 E 15 típusú, GNL-219 forgalmi rendszámú járművet,  
IFA gyártmányú W 50 L/K típusú, GNX-591 forgalmi rendszámú járművet,  
állati eredetű melléktermék szállítására engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

- 1.) A tevékenység folytatása során csak az Európai Parlament és Tanács – a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló – 1069/2009/EK rendelet (továbbiakban EKR) 1. Fejezet 9. cikk a), b) i., h) és f) i pontokban felsorolt 2. kategóriába, valamint a 10. cikk d), e), f) és h) pontokban felsorolt 3. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermékek (továbbiakban: ámt.) szállíthatók a fent megnevezett gépjárművekkel, amennyiben rendelkeznek a hatóságunk által kiadott, érvényes begyűjtési és szállítási tevékenységre vonatkozó engedéllyel.
- 2.) A tevékenység folytatása során be kell tartani az EKR 21-22. cikkében, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó rendelet végrehajtásáról, valamint a 97/78/EK tanácsi irányelvnek az egyes minták és tételek határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló 142/2011/EU rendelet (továbbiakban: EUR) 17. cikkében és a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 45/2012. VM rendelet (továbbiakban: VMR) 15-17. §-ban foglaltakat.
- 3.) A begyűjtött ámt-k szállítása a környezet veszélyeztetését és szennyezést kizáró módon, az állategészségügyi- és környezetvédelmi jogszabályok betartásával történhet.  
A szállítás befejezése után a gépjárművel és a szállító edényzetet, valamint az ámt-kel érintkező berendezések, vagy készülékek valamennyi újrahasználatos elemét minden használat után meg kell tisztítani, el kell mosni és fertőtleníteni kell  
Az ámt szállítása csak az EUR VIII. melléklet, II. fejezet 1. pontja szerinti felíratozott, tisztított és fertőtlenített edényzetben történhet.  
A közúti forgalomban csak szivárgás és csepegés mentes jármű vehet részt

- A szállítást végző részére megfelelő védőruházatot (védőköpeny, gumicsizma, gumikesztyű és védőszemüveg), folyóvízes kézműsöt és kézfertőtlenítőt kell biztosítani.
- 4.) A szállítás közben a szállított anyagot a VMR 3. mellékletében meghatározott, annak minden tartalmi elemét magában foglaló kereskedelmi okmányoknak kell kísérnie, ezen engedély egy példányát a gépjárműben kell tartani, és azt ellenőrzéskor be kell mutatni.
  - 5.) A kereskedelmi okmányt a VMR 15. § 4-5. pontja alapján kell kezelni, és minimum két évig megőrizni.
  - 6.) Az ámt szállítója a VMR 17. § 3. pontja alapján a tárgyévet követő március 01-éig a rendelet 5. mellékletének megfelelően az illetékes járási hivatal felé jelentést köteles tenni.

**Az engedély érvényességének határideje: 2021. március 18.**

**Azonban a hatóság – amennyiben az engedélyes a későbbiekben a jogszabályi előírásoknak nem felel meg – az engedélyt felfüggesztheti vagy visszavonhatja!**

**Ha engedélyes az engedélyezettől el akar térni, erre hatóságomtól új engedélyt, illetőleg annak módosítását kell kérnie.**

**Az érvényesség lejártá előtt 30 nappal az engedély megújítását kérelmezni kell.**

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztályának főosztályvezető főállatorvosához címzett, de hivatalomhoz – a láblécben szereplő címre - benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Jelen határozat véglegessé válik, amennyiben ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt.

**A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.**

A jogorvoslati eljárás díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10047004-00301521-00000000 számlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A fellebbezés elektronikus úton történő teljesítésére nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

**A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület u. 26.)** 2018. március 14-én a tulajdonában lévő ámt szállító járművek engedélye iránti kérelmet nyújtott be.

A 2018. március 14-én megtartott helyszíni ellenőrzésen (jkv. iktatószáma: VA-04/ÉBA/308-2/2018.) azt tapasztaltam, hogy a gépjárművek a tevékenység folytatására a jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

Az engedély érvényességének határidejéről a VMR 19. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 34. § (1) bekezdés a) pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2015 (XII.2.) Korm. rendelet 13. § g) és 23. § (1) bekezdés a) pontja, a

nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012.(V.8.) VM. rendelet 19. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet I melléklet 17.4 pontja állapítja meg

Határozatomat az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

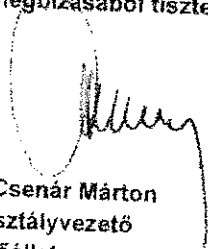
A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXCVI. törvény 16/A § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 14 § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4 § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

Sárvar, 2018. március 19.

dr. Galántai György járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából tisztelettel:

  
dr. Csenár Márton  
osztályvezető  
járási főállatorvos

Kapja:

1. Címzett
2. Vas Megyei Kormányhivatal ÉBFF Személyhely
3. Irattár



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága

Iktatószám: VAF-TALVO/1117-11/2014.

Ügyintéző: Ágfalvi Miklós

Telefon: (94) 577-407

Tárgy: a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Bajfi IV. telephelyén állati eredetű melléktermékek és egyéb hulladékok komposztálása során csapadékok által keletkező csurgalékvíz elhelyezésének engedélyezési eljárása - határozat

Melléklet:

Hív. szám: 6403/12/140411

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.

9600 Sárvár, Várkerület 26.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága hatáskörében eljárva meghoztam a következő

HATÁRÖZAT-ot:

2014. április 14-én Igazgatóságunkra érkezett kérelmükre

engedélyt

adok a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) részére, a Sítké 069/2 hrsz-ú (Bajfi IV.) ingatlanon található komposztáló telepen keletkező csurgalékvíz termőföldön történő elhelyezéséhez, a Gróczol Géza Csaba talajtani, talajvédelmi és tápanyag-gazdálkodási szakértő (NÉBIH nyilvántartási száma: 077/2010.) által 2014. május hónapban készített 20140521. munkaszámú „Szélesátrégya csurgalékvíz elhelyezését megalapozó talajvédelmi terv” című dokumentáció alapján a következő feltételekkel:

1./ A csurgalékvíz az alábbi, szántó művelési ágú területen helyezhető el:

Település	Helyrajzi szám	MePAR blokkazonosító	Engedélyezett terület (ha)	Nitrátérzékenység
Sárvár	0435/20	W55AL-A-12	5,0	Igen

2./ A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Bajfi IV. komposztáló telepen képződő csurgalékvíz a 20140521. munkaszámú talajvédelmi terv 1. számú melléklet Szélesátrégya csurgalékvíz terhelést táblázatában meghatározott mennyiségben juttatható ki a talajvédelmi tervben meghatározott növénykultúrákra.

3./ Az engedélyezett terület nitrátérzékeny, ezért a csurgalékvízzel kijuttatott nitrogén-hatóanyag mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha/év mennyiséget. Ha az adott területen a csurgalékvíz kijuttatásának gazdálkodási évében még szerves trágyázás is végeznek, a csurgalékvízzel és a szerves trágyával évente kijuttatott nitrogén együttes mennyisége nem lehet több, mint 170 kg/ha.

4./ Az egyszeri, maximálisan kijuttatható csurgalékvíz mennyisége nem haladhatja meg a 390 m<sup>3</sup>/ha (39 mm) mennyiséget.

5./ A talajvédelmi terv 4. oldala, valamint a laborvizsgálati jegyzőkönyv talajvizsgálati eredménnyel alapján a talaj közepesen savanyú, ezért a csurgalékvíz elhelyezés csak 2 t/ha hatóanyag tartalmú mészkijuttatása mellett végezhető.

6./ Az engedélyes a mezőgazdasági felhasználásra kerülő csurgalékvízet legalább havihavonta, de minden kijuttatási időszak előtt köteles megvizsgáltatni a vizsgálatokra akkreditált laboratóriumban, és az aktuális beltartalmi értékek alapján a kijuttatható dózist korrigálni kell. A korrigált dózist a kijuttatás előtt Igazgatóságunknak meg kell küldeni.

komposztált  
szállastrágya

2015.04.21. 19.

helyébe az alábbi szövegrész kerül:

1/ A szállastrágya az alábbi, szántó művelési ágú területen helyezhető el:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	MePAR blokkazonosító	Engedélyezett terület (ha)	Nitrátérzékenység
Rábapátý	062	szántó	WMX4L-D-12	10,1746	igen
Rábapátý	066/1	szántó	WMUQL-W-12	19,7676	igen
Rábapátý	052	szántó	WMYAL-M-12	14,7415	igen
Rábapátý	056	szántó	WN0JL-V-12	6,4297	igen
Rábapátý	060	szántó	WL7QK-7-12	3,5545	igen
Rábapátý	077/1	szántó	WL8XK-F-12	6,3268	igen
Rábapátý	083/1	szántó	WYDJK-K-12	9,5717	nem
Rábapátý	087 b)	szántó	WY6JK-C-12	30,7383	nem
Rábapátý	093	szántó	WY8XK-U-12	7,0417	nem
Rábapátý	095 b)	szántó	WY8XK-U-12	12,4135	nem
Rábapátý	049/4	szántó	W7LJK-1-12	6,2113	nem
Rábapátý	017/3 a)	szántó	WDLJL-7-12	88,2177	igen
Rábapátý	017/3 c)	szántó	WE6JL-U-12	1,1920	igen
Rábapátý	047 a) c)	szántó	W7KAK-R-12	5,9005	nem
Rábapátý	014	szántó	W82XK-W-12	40,7681	nem
Rábapátý	0200	szántó	W9EQK-4-12	79,6836	igen
Összesen:				342,7331	

Jelen kijavító határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) 2015. május 14-én Főosztályunkra érkezett levelében a Sitke 059/2 hrsz-ú komposztáló telepen keletkező komposztált szállastrágya felhasználásának termőföldön történő elhelyezéséhez kért engedélyt.

A földtulajdonos – Magyar Állam – nevében eljáró Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 2015. március 16-án kiadott NFA – 004801/003/2015. számú nyilatkozatában hozzájárulását adta a szállastrágya elhelyezéséhez. A nyilatkozatot az ügyfél a kérelméhez mellékelte.

A becsatolt dokumentációkkal a kérelmező eleget tett a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 49. § (3) bekezdésében és az (5) bekezdés a) pontjában előírtaknak.

A szállastrágya mezőgazdasági területen történő felhasználásához a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VAV/KTF/2077-2/2015. számon, a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Sárvári, Celldömölki Kistérségi Népegészségügyi Intézete VA-04R/090/00297-2/2015. számon, valamint a Győr-Ménfőcsanak Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/5247-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult, melyeket a rendelkező részben érvényesítettem.



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAF-TALVO/285-11/2015

Ügyintéző: Ágltalvi Miklós VMKH ÉLBI NTFO NTO

Nagyné Erős Alexandra VMKH KTF

Jakab Istvánné VMKH SJH NO

Óvári Nikolett Gy-M-S KI

Telefon: (94) 577-407

Tárgy: a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. 059/2 hrsz-ú kom-

posztáló telepen keletkező komposztált

szálastrágya felhasználásának engedélye-

zési eljárása - határozat

Mellékletek:

Hiv. szám: 7340/12/150507

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.  
IKTATÓ

2015 JÚL 06.

Erkezett: .....-n

Iktatószám: 7442/12/15070

Ügyintéző: Kádár S. J. TEL.  
Jambor S.

A Vas Megyei Kormányhivatal, talajvédelmi hatósága hatáskörében eljárva meghoztam a következő

**HATÁROZAT**-ot:

2015. május 14-én Főosztályunkra érkezett kérelmükre

**e n g e d é l y t**

adok a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) részére, a Sitke 059/2 hrsz-ú komposztáló telepen keletkező komposztált szálastrágya (továbbiakban: szálastrágya) felhasználásának termőföldön történő elhelyezéséhez, a Gráczol Géza Csaba talajtani, talajvédelmi és tápanyag-gazdálkodási szakértő (NÉBIH nyilvántartási száma: 077/2010.) által 2015. április hónapban készített 20150428. munkaszámú „Vágóhídi komposztált szálastrágya elhelyezését megalapozó talajvédelmi terv” című dokumentáció alapján a következő feltételekkel:

1./ A szálastrágya az alábbi, szántó művelési ágú területen helyezhető el:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	MePAR blokkazonosító	Engedélyezett terület (ha)	Nitrátérzékenység
Rábapaty	062	szántó	WMUQL-W-12	10,1746	igen
Rábapaty	066/1	szántó	WMUQL-W-12	19,7676	igen
Rábapaty	052	szántó	WMYAL-M-12	14,7415	igen
Rábapaty	056	szántó	WMYAL-M-12	6,4297	igen
Rábapaty	060	szántó	WL7QK-7-12	3,5545	igen
Rábapaty	077/1	szántó	WL8XK-F-12	6,3268	igen
Rábapaty	083/1	szántó	WYDJK-K-12	9,5717	nem
Rábapaty	087 b)	szántó	WY6JK-C-12	30,7383	nem
Rábapaty	093	szántó	WY8XK-U-12	7,0417	nem
Rábapaty	095 b)	szántó	WY8XK-U-12	12,4135	nem
Rábapaty	049/4	szántó	W7LJK-1-12	6,2113	nem
Rábapaty	017/3 a) c)	szántó	WL8XK-F-12	89,4097	igen
Rábapaty	047 a) c)	szántó	W7KAK-R-12	5,9005	nem
Rábapaty	014	szántó	W82XK-W-12	40,7681	nem
Rábapaty	0200	szántó	W9EQK-4-12	79,6836	igen

**Összesen: 342,7331**

Lelemiszertan-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály

9760 Tanaháza, Ambrozó sétány 2

Telefon: 106 944 112, 106 124 (06 94) 514 740

**2./ Még időlegesen is tilos a szálastrágya termőföldön történő deponálása, tárolása!**

**3./ A szálastrágya az 1./ pontban felsorolt nitrátérzékeny területekre, a 20150428. munkaszámú talajvédelmi terv Szálastrágya terhelési táblázat (közepes nitrogén ellátottságú nitrátérzékeny területekre) című táblázatban megállapított mennyiségekben juttatható ki a talajvédelmi tervben meghatározott növénykultúrákra.**

- 4./ Az 1./ pontban felsorolt nitrátérzékeny területekre a szálastrágyával kijuttatott nitrogén-hatóanyag mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha/év mennyiséget. Ha az adott területen a szálastrágya kijuttatásának gazdálkodási évében még szerves trágyázást is végeznek, a szálastrágyával és a szerves trágyával évente kijuttatott nitrogén együttes mennyisége nem lehet több, mint 170 kg/ha.
- 5./ A szálastrágya az 1./ pontban felsorolt **nem nitrátérzékeny területekre**, a 20150428. munkaszámú talajvédelmi terv Szálastrágya terhelési táblázat (nem nitrátérzékeny területekre) című táblázatban megállapított mennyiségben juttatható ki a talajvédelmi tervben meghatározott növénykultúrára.
- 6./ Az engedélyes a mezőgazdasági felhasználásra kerülő szálastrágyát legalább hathavonta, de minden kijuttatási időszak előtt köteles megvizsgáltatni a vizsgálatokra akkreditált laboratóriumban, és az aktuális beltartalmi értékek alapján a kijuttatható dózist korrigálni kell. A korrigált dózist a kijuttatás előtt Főosztályunknak meg kell küldeni.
- 7./ A szálastrágyát az egyenletes kijuttatást követően haladéktalanul a talajba kell dolgozni.
- 8./ Az 1./ pontban felsorolt nitrátérzékeny területeken **tilos** a szálastrágya kijuttatása október 31-lől február 15-ig, valamint az összes engedélyezett területen **tilos** kijuttatni fagyott, vízzel telített, ösz-szefüggő hótakaróval borított talajra.
- 9./ Az engedélyesnek a szálastrágya mezőgazdasági területen történő felhasználása előtt legalább két munkanappal – a talaj várható terhelésének számszerű adatairól, a kijuttatás tényleges helyéről és időpontjáról – írásban kell értesítenie a talajvédelmi hatóságot.
- 10./ Nyilvántartási kötelezettségek:
  - a szálastrágya elhelyezésével érintett tábla, táblarész megnevezése és nagysága,
  - az egy hektár területre kijuttatott szálastrágya mennyisége (tonna),
  - a kijuttatás időpontja.
- 11./ A szálastrágya felhasználása semmilyen környezeti károsodást nem okozhat. Az esetlegesen okozott kárért az engedélyes teljes anyagi és erkölcsi felelősséggel tartozik.
- 12./ Az engedélyesnek a szálastrágya felhasználásáról minden gazdálkodási évet követő december 31-ig jelentést kell küldenie Főosztályunk részére, a szálastrágya kijuttatásának helyéről (közigazgatási terület, helyrajzi szám, terület mérete, termesztett növény adatok feltüntetésével), a kijuttatott dózisiról.
- 13./ A földhasználó köteles a talaj védelmével kapcsolatos beavatkozás és tevékenység dokumentációját 5 évig megőrizni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a tevékenység a környezet és a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelelőségét megvizsgálta, és szakmai álláspontját a VAV/KTF/2077-2/2015. számú levelében az alábbiak szerint fogalmazta meg, melyek az engedélyes számára, a jelen határozat teljes rendelkező részével együtt kötelezően betartandók:

- 14./ A tevékenység következtében a földtani közeg nem szennyeződhet.

- 15./ A területekre kizárólag a 20150428 munkaszámú talajvédelmi tervben meghatározott dózisokban helyezhető el az ártalmatlanítási folyamaton átesett vágóhídi komposzt helyezhető el.
- 16./ Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkorinak megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 17./ A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
- 18./ A telepről a trágyaszállítás csak zárt, csepegés mentes gépjárművel történhet, és azonnali szántással a talajba kell dolgozni.
- 19./ A Rábapaty 017/3 hrsz-ú ingatlanon a szálastrágya kihelyezését úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos Natura 2000 területekre hatással ne legyen.
- 20./ Csak „szántó” művelési ágú területekre történhet kihelyezés „gyep” művelési ágú területre – mint a Rábapaty 047/b hrsz. – nem.

#### A szakhatóságok kikötései:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. június 24-én kelt, 35800/5247-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a szálastrágya elhelyezéséhez az alábbi kikötésekkel járul hozzá:

1. Fagyott, hóval borított, vízzel telített talajon nem használható fel komposztált szálastrágya.
2. A tevékenység során a lápanyagok közvetlenül vagy közvetve, beszivárgás vagy erózió útján sem juthatnak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében nem juttatható ki komposztált szálastrágya tavak partvonalától mért 20 méteres sávban, illetve egyéb felszíni vizektől mért 5 méteres sávban, forrástól, valamint emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól mért 25 méteres körzetben.
3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul be kell jelenteni a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Sárvári, Celldömölki Kistérségi Népegészségügyi Intézete 2015. február 16-án kelt, VA-04R/090/00297-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tett kikötései:

- „A kijuttatáshoz használt célgép zárt és csepegésmentes kell legyen.
- A komposztból legalább hathavonta, de minden kijuttatási időszak előtt laboratóriumi vizsgálatot kell végeztetni, bakteriológiai paraméterekre vonatkozóan is (fekál coli és fekál *Streptococcus*ra, valamint *Salmonella*ra és feregpetére is.).
- Tilos a felhasználás szántóföldi növények termesztésénél a vegetációs időben, kivéve a jogszabályban megadott várakozási idők betartása esetén.
- A kiszórást követő azonnali beszántásról gondoskodni kell.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatot, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében - a foglalkoztatás feltételeként - a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók Ty-Te elleni védőoltását.



- A fertőzésveszély elkerülése érdekében a foglalkoztatott dolgozók részére az egyéni védőeszközöket és védőfelszereléseket a munkáltatónak biztosítani kell. Azok használatát a munkavállalóktól meg kell követelni. Kézfertőtlenítő-szerek a szállító járműben is rendelkezésre kell állnia.
- A munkavégzés ideje alatt a dolgozók ivóvízellátását biztosítani szükséges.
- A munkahelyen, vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére fekete-fehér öltöző-zuhanyozó használatát, kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
- Lakott területtől a 300 m-es védőtávolságot be kell tartani."

Az engedély a talajvédelmi tervben becsalott talajvizsgálatok elvégzésének idejétől (2015. április 27.) számított 5 évig, vagy a felhasználással érintett terület tulajdon-, vagy földhasználati viszonyaiban, továbbá az engedélyes személyében történő változásáig érvényes.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Főosztály (1118 Budapest, Budaörsi u. 141-145.) igazgatójának címzett, de hozzám benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 15.000 Ft, amit a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 10032000-00289782-00000000 számú számlájára kell befizetni. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) 2015. május 14-én Főosztályunkra érkezett levelében a Sitke 059/2 hrsz-ú komposztáló telepen, keletkező komposztált szálastrágya felhasználásának termőföldön történő elhelyezéséhez kért engedélyt.

Az ügyfél hivatalosan bejelentett földhasználója, de nem tulajdonosa a szálastrágya elhelyezésére kijelölt területeknek, ezért a földtulajdonos írásos hozzájárulását a kérelem mellékleteként csatolta. Ezzel eleget tett a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 49. § (3) bekezdésében és az (5) bekezdés b) pontjában előírtaknak.

A kérelemhez nem csatolták a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletének 12.1.8. pontja szerint nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásának engedélyezése díjának, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3.1 pontja szerint a talajvédelmi hatósági eljárásban való közreműködés díjának, a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az 2. melléklet 18. pontja értelmében „Talajvédelmi hatósági eljárás [a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 49. és 50. §]” díjának, valamint az 1/2009. (I.30.) EöM rendelet mellékletének XI.10. pontja szerint felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos közegészségügyi szakhatósági közreműködés díjának befizetését igazoló bizonylatok másolatát, ezért 2015. május 18-án hiánypótlási felhívást intéztem az ügyfélhez, egyben értesítettem az engedélyezési eljárás megindításáról. A hiánypótlás határidejét 2015. június 10-ig állapítottam meg. Az ügyfél a hiányzó dokumentumokat 2015. május 28-án küldte meg Főosztályunkra.

A hiánypótlás teljesítését követően, 2015. június 1-én megkerestem az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat, valamint 2015. június 2-án kikértem a tárgyi ügyben érintett hatóság (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) szakmai véleményét.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet (továbbiakban: R.1) 1. § (1) bekezdése értelmében a szálastrágya elhelyezésre kijelölt területek közül nitrát-érzékenynek minősülnek a rendelkező rész 1./ pontjának 6. oszlopában „igen” jelölésű területek, ezért az elhelyezés során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben (továbbiakban: (R.2) foglaltakat be kell tartani.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a szálastrágya elhelyezéséhez szakmai véleményt adott, melyet a rendelkező rész 14./ - 20./ pontjaiban érvényesítettem.

Az elhelyezéssel érintett ingatlanok országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem állnak. A Rábapaty 017/3 hrsz-ú szántó keletről határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében **Natura 2000 területekkel**, amelyek részét képezik a **HUON 20008 Rába és Csörnöc-völgy** megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területnek. A tárgyi területeken természet-közel élőhelyek nem találhatók, és a környező ingatlanok is mezőgazdasági hasznosításúak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 15.§ (1) bekezdése értelmében a gyepterület természetvédelmi területnek minősül.

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” A 18. 19. számú kikötésemet e jogszabályi előírásnak megfelelően tettem.

A szálastrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezéséhez a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/5247-1/2015. ált. számon kikötésekkel, a Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya VA-04R/090/001253-4/2015. számon kikötésekkel hozzájárult, melyeket a rendelkező részben érvényesítettem.

A szakhatóságok a következő indokok és jogszabályi felhatalmazások alapján adták meg szakhatósági hozzájárulásukat:

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.) VAF/TALVO/285-5/2015. számú megkeresésével a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére indult komposztált szálastrágya nitrátérzékeny területen történő mezőgazdasági felhasználásának engedélyezésére irányuló eljárásban a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 50. § alapján a komposztált szálastrágya nitrátérzékeny területen történő mezőgazdasági felhasználásának engedélyezésére irányuló eljárásban a vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés a felszín alatti vizek minőségének védelme.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, Gráczol Géza Csaba (eng. szám: FVM 48401/I-II-III/2016.) által készített 20150428. számú engedélyezési tervdokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység végzésére kijelölt terület nem érint vízbázis védőterületet.

Az előzőekben leírtak alapján a komposztált szálastrágya mezőgazdasági hasznosítása a rendelkező részbe foglalt előírások betartása, ill. feltételek teljesítése mellett nem sérti.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött a rendelkező részben foglalt előírások megtételével a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében.

Az 1. előírást a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 4. § (8) bekezdése, a 2. előírást a FVM rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, a 3. előírást pedig a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj, a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 18. pontja szerinti összege beszédre került.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztattam.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontja és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 50. §, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés és 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A hatóság állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 33. § (8) bekezdésében biztosított ügyintézési határidőn belül adta meg.

A 2015. június 22. és 2015. június 26. közötti időszak a Ket. 33. § (3) bekezdés g) pontja értelmében üzemzavarnak minősül. A hatóság tájékoztatja, hogy a fentiek értelmében ez az időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít bele."

Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya:

„A Sárvári Mezőgazdasági Zrt (9600 Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Sitke 059/2 hrsz. komposztáló telepén előállított nem mezőgazdasági eredetű, nem veszélyes hulladék (komposztált szálastrágya) termőföldön történő elhelyezése engedélyezési eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztálya 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. sz. megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 51. § a.) pontja alapján.

A tervdokumentáció áttanulmányozása során a vizek minőségére, felhasználhatóságára vonatkozó közegészségügyi követelményeknek való megfelelést vizsgáltuk.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 51. § a.) pontja alapján adtam meg, figyelembe véve a 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, az 50/2001.(IV.3.) Korm. rendelet, a 33/1998. (VI. 24.) NM, rendelet, a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet előírásait.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg.

Az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet mellékletének XI.10. pontja szerint a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos közegészségügyi szakhatósági közreműködés díja 23.500,- Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 51. § a.) pontja, illetékességét a 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 4. § (7) bek. alapján a 3. számú melléklet állapítja meg.

Az ügyfél az elsőfokú szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 2/2015. (III. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti."

A komposztált szálastrágya talajidegen anyagot nem tartalmaz, a talaj tápanyagtartalmát növeli, jelentősebb környezeti terhelést nem okoz. Ugyanarra a területre évente kerül, és termőföldön történő mezőgazdasági felhasználása, a talajvédelmi tervben foglaltak szerint, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.

Megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelel.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a szálastrágya kijuttatására tett előírások teljesítését az engedélyezési eljárásban részt vevő hatóságok fokozottan fogják ellenőrizni.

Határozatom rendelkező részének 1./ pontja a Tfv. 49. § (1) bekezdésének f) pontján, 2./ pontja a Tfv. 48. § (1) bekezdésén, 3./ és 4./ pontja a R.1 1. §-ának (1) bekezdésén, valamint a R.2 4. §-ának (1) bekezdésén, 5./ pontja a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.11. Talajvédelmi terv nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladékok termőföldön történő felhasználásához című pontján, 8./ pontja a R.2 4. §-ának (2) bekezdésén, 10./ és 12./ pontja a R.2 10. §-án, 13./ pontja a Tfv. 47. §-án alapul.

A 14., 15. számú feltételt a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ai, illetve a 15. § (1) bekezdése, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) c) és b) pontjai alapján, a földtani közeg védelme érdekében írtam elő.

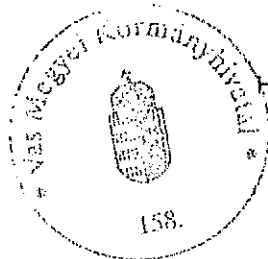
A 20150428. számú talajvédelmi tervben foglaltakkal egyetértek és megállapítom, hogy a rendelkező részben tett kikötések maradéktalan betartása mellett a szálastrágya mezőgazdasági felhasználása az érintett és a környező mezőgazdasági területek minőségében kárt nem okoz.

Az eljárás során költségem nem merült fel, ezért arról nem rendelkezem.

Ezen határozatot a Tfv. 49. § (1) bekezdés f) pontja alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékség alapján eljárva adtam ki.

A fellebbezési jog lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és a 102. § (1) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén alapul.

Tanakajd, 2015. július 2.



Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Szabó Levente  
főosztályvezető-helyettes

Az engedélyt kapiák:

- 1./ Engedélyes
- 2./ Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya
- 3./ Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya
- 4./ Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 5./ Rábapaty Község Jegyzője
- 6./ Irattár



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktalószám: VAF/TALVO/285-13/2015.  
Ügyintéző: Ágfalvi Miklós  
Telefon: (94) 577-410

Tárgy: Kijavító határozat a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Sítké 059/2 hrsz-ú komposztáló telepén keletkező komposztált szálastrágya elhelyezési engedélye ügyben

Mellékletek: -  
Hiv. szám: 7340/12/150507

A Vas Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatósága hatáskörében eljárva a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) Sítké 059/2 hrsz-ú komposztáló telepén keletkező komposztált szálastrágya (továbbiakban: szálastrágya) termőföldön tervezett felhasználásának engedélyezése ügyében meghozta az alábbi

KIJAVÍTÓ HATÁROZAT-ot:

A hatóság a VAF/TALVO/285-12/2015. számú határozatának 1./ pontját az érintett ingatlanok tételes felsorolása tekintetében az alábbiak szerint javítja ki:

„1./ A szálastrágya az alábbi, szántó művelési ágú területeken használható fel:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	MePAR blokkazonosító	Engedélyezett terület (ha)	Nitrátérzékenység
Rábapaty	062	szántó	WMUQL-W-12	10,1746	igen
Rábapaty	066/1	szántó	WMUQL-W-12	19,7676	igen
Rábapaty	052	szántó	WMYAL-M-12	14,7415	igen
Rábapaty	056	szántó	WMYAL-M-12	6,4297	igen
Rábapaty	060	szántó	WL7QK-7-12	3,5545	igen
Rábapaty	077/1	szántó	WL8XK-F-12	6,3268	igen
Rábapaty	083/1	szántó	WYDJK-K-12	9,5717	nem
Rábapaty	087 b)	szántó	WY6JK-C-12	30,7383	nem
Rábapaty	093	szántó	WY8XK-U-12	7,0417	nem
Rábapaty	095 b)	szántó	WY8XK-U-12	12,4135	nem
Rábapaty	049/4	szántó	W7LJK-1-12	6,2113	nem
Rábapaty	017/3 a) c)	szántó	WL8XK-F-12	89,4097	igen
Rábapaty	047 a) c)	szántó	W7KAK-R-12	5,9005	nem
Rábapaty	014	szántó	W82XK-W-12	40,7681	nem
Rábapaty	0200	szántó	W9EQK-4-12	79,6836	igen
összesen:				342,7331	

helyébe az alábbi szöveg rész kerül:

1./ A szálastrágya az alábbi, szántó művelési ágú területen helyezhető el:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	MePAR blokkazonosító	Engedélyezett terület (ha)	Nitrátérzékenység
Rábapaty	062	szántó	WMX4L-D-12	10,1746	igen
Rábapaty	066/1	szántó	WMUQL-W-12	19,7676	igen
Rábapaty	052	szántó	WMYAL-M-12	14,7415	igen
Rábapaty	056	szántó	WN0JL-V-12	6,4297	igen
Rábapaty	060	szántó	WL7QK-7-12	3,5545	igen
Rábapaty	077/1	szántó	WL8XK-F-12	6,3268	igen
Rábapaty	083/1	szántó	WYDJK-K-12	9,5717	nem
Rábapaty	087 b)	szántó	WY6JK-C-12	30,7383	nem
Rábapaty	093	szántó	WY8XK-U-12	7,0417	nem
Rábapaty	095 b)	szántó	WY8XK-U-12	12,4135	nem
Rábapaty	049/4	szántó	W7LJK-1-12	6,2113	nem
Rábapaty	017/3 a)	szántó	WDLJL-7-12	88,2177	igen
Rábapaty	017/3 c)	szántó	WE6JL-U-12	1,1920	igen
Rábapaty	047 a) c)	szántó	W7KAK-R-12	5,9005	nem
Rábapaty	014	szántó	W82XK-W-12	40,7681	nem
Rábapaty	0200	szántó	W9EQK-4-12	79,6836	igen
összesen:				342,7331	

Jelen kijavító határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

## INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) 2015. május 14-én Főosztályunkra érkezett levelében a Sítke 059/2 hrsz-ú komposztáló telepen keletkező komposztált szálastrágya felhasználásának termőföldön történő elhelyezéséhez kért engedélyt.

A földtulajdonos – Magyar Állam – nevében eljáró Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 2015. március 16-án kiadott NFA – 004801/003/2015. számú nyilatkozatában hozzájárulását adta a szálastrágya elhelyezéséhez. A nyilatkozatot az ügyfél a kérelméhez mellékelte.

A becsatolt dokumentációkkal a kérelmező eleget tett a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 49. § (3) bekezdésében és az (5) bekezdés a) pontjában előírtaknak.

A szálastrágya mezőgazdasági területen történő felhasználásához a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VAV/KTF/2077-2/2015. számon, a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Sárvári, Celldömölki Kistérségi Népegészségügyi Intézete VA-04R/090/00297-2/2015. számon, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/5247-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult, melyeket a rendelkező részben érvényesíttem.

Az ügyfélnek a VAF/TALVO/285-11/2015. számú határozattal a szálastrágya elhelyezését engedélyeztem.

A határozat kézhezvételét követően az engedélyes telefonon jelezte, hogy a kiadott határozat 1./ pontjában elírás történt, ugyanis a Rábapaty 062 hrsz-ú szántó művelési ágú 10,1746 ha területű ingatlan fizikai blokkazonosítója helyesen WMX4L-D-12 (az engedélyező határozatban tévesen közölt adat: WMUQL-W-12), a Rábapaty 056 hrsz-ú szántó művelési ágú 6,4297 ha területű ingatlan fizikai blokkazonosítója helyesen: WN0JL-V-12 (az engedélyező határozatban tévesen közölt adat: WMYAL-M-12), a Rábapaty 017/3 hrsz-ú a) alrészletű szántó művelési ágú 88,2177 ha területű ingatlan fizikai blokkazonosítója helyesen: WDLJL-7-12 (az engedélyező határozatban tévesen közölt adat: WL8XK-F-12), a Rábapaty 017/3 hrsz-ú c) alrészletű szántó művelési ágú 1,1920 ha területű ingatlan fizikai blokkazonosítója helyesen: WE6JL-U-12 (az engedélyező határozatban tévesen közölt adat: WL8XK-F-12).

A fizikai blokkok betűjeleinek elírása az engedélyben foglalt előírásokban változást nem idéz elő, mivel valamennyi terület az engedélyező határozatban foglaltakkal megegyező módon nitrátérzékeny besorolású, ezért az engedélyező határozat nitrátérzékeny területekre vonatkozó kötései érvényben maradnak.

A VAF/TALVO/285-11/2015. számú határozat rendelkező részének 1./ pontjában kerültek felsorolásra az engedélyezett ingatlanok adatai. A határozatban – elírás folytán – a Rábapaty 062 hrsz-ú, Rábapaty 056 hrsz-ú, Rábapaty 017/3 hrsz a) alrészletű és 017/3 hrsz c) alrészletű ingatlanok fizikai blokkazonosítói hibásan kerültek feltüntetésre, melyeket az eljáró hatóság a VAF/TALVO/285-12/2015. számú kijavító határozattal az engedélyező határozatban módosította.

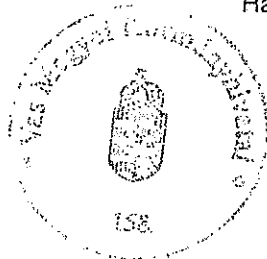
A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 81/A. § szerint, ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre. A Ket. 81/A. § (2). bek. c) pont szerint a hatóság a kijavítást, kijavító döntés meghozatalával teljesíti.

Mindezek alapján fentiek szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy a kijavítás nem hatott ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére és a költségviselési kötelezettségre!

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Tanakajd, 2015. augusztus 6.



Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Szabó Levente  
főosztályvezető-helyettes

A határozatot kapták:

- 1./ Engedélyes
- 2./ Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya
- 3./ Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya
- 4./ Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 5./ Rábapaty Község Jegyzője
- 6./ Irattár





NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8230/9/2005.

Jogi ea.: dr. Nagy Zsanett

Műszaki ea.: Csapó László

Tárgy: Sárvári Mezőgazdasági Rt. sítkai  
hulladékkomposztáló telepének kármentesi  
tési eljárása

ÉRKEZETT:

2005 AUG 04.

Ügyint. sz.: 04/508/2-023

TEV. 1.1

HATÁROZAT

A Sárvári Mezőgazdasági Rt. (Sárvár) sítkai hulladékkomposztáló telepének (Sítke-059/1, 059/2 hrsz.) környezetében kimutatott ammónium-nitrát talajvízszennyezés vonatkozásában, a VIDRA Kft. (Győr 9025, Bálint M. u. 100, a továbbiakban: Kft.) által készített 04/508 tervszámú tényfeltárási záródokumentációt

elfogadom,

egyúttal a Sárvári Mezőgazdasági Rt.-t (Sárvár, Várkerület 26.) kármentesítési monitoringra

kötelezem

az I. szakaszban ismertetett létesítmények vonatkozásában, a II. szakaszban foglalt előírások figyelembevételével.

I.

A kármentesítési monitoring létesítményei:

- 3 db figyelőkút (SK-1, -2, -3), a tényfeltárási záródokumentációban rögzített helyeken.

II.

- A kutakban évente kétszer - vízszintmérés mellett- vízminőség-vizsgálat végzendő pH, ammónium, nitrát vonatkozásában, a vizsgálati eredmények a Felügyelőség felé a vonatkozó év végéig megküldendők.
- A kármentesítési monitoring a monitoring záródokumentáció hatósági elfogadása után fejezhető be.

A monitoring kötelezettség a szennyezés megszűnéséig, de minimum 5 évig fennáll.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. A fellebbezést az első fokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kettő példányban kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke: 10.000,- Ft.

Tel.: (94) 506-700

Fax: (94) 313-283

E-mail: nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu

### Indokolás

Felügyelőségem 518/6/2004. számon adott működési engedélyt a Sárvári Mezőgazdasági Rt. (a továbbiakban: Rt.) részére a sitkei hulladékkomposztáló telep vonatkozásában, melyben elrendelte a felülvizsgálat során kimutatott szennyezés további feltárását.

A kötelezettség teljesítéseként benyújtott – a Kft. által készített – tényfeltárási záródokumentációban foglaltak a felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő egyes feladatokról szóló 33/2000. (III. 17.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 18-29. §-aiban rögzítettek szerint kerültek elbírálásra.

A benyújtott tényfeltárási záródokumentáció alapján a feltárás során 8 db (9-20 m mélységű) fúrás létesült, melyekből, illetve a meglévő 2 db figyelőkútból (SK-1, -2) fúrásból származó talajvízmintán végeztek ammónium, nitrát, pH vizsgálatokat.

Az eredmények négy fúrásban mutattak ki ammónium szennyezést (3,34 mg/l max.), illetve 8 db fúrásban nitrát szennyezést (518 mg/l max.). Az eredmények szerint az ammónium szennyezés több foltban, diffúz módon, a nitrát szennyezés a komposztáló telephez kötötten jelenik meg. A telephely áramlási hátterében 33 mg/l nitrátszennyezés került kimutatásra.

A talajvíz 13-14 m mélyen, helyenként két szintben (talajvíz és általajvíz zónája) jelentkezik, a víztartók rossz kifejlődésűek, bennük az áramlás korlátozott.

A Kormányrendelet 2. számú mellékletében nevesített érzékenységi térkép szerint a szennyezés érzékeny (B) területen helyezkedik el. A talajvízvizsgálat eredményei a 10/2000. (VI. 2.) KöM-BüM-FVM-KHVM együttes rendeletben szereplő B szennyezettségi határértéket részben meghaladják. A szennyezéshez kapcsolódóan végzett kockázatelemzés szerint a szennyezésnek egészségi hatása - expozíciós útvonal hiányában - nincs, a modellezés eredménye szerint a talajvíztartóban szennyeződésterjedés nem várható. A szennyeződés a 059/1, 059/2, 058, 0376, 086/4, 086/3, 062 hrsz.-ú területeket érinti, a nitrátszennyezés kiterjedése kb. 55 ha.

A szennyezés mélysége, korlátozott terjedése, valamint a hulladékkomposztáló telepen folyamatban lévő műszaki védelem kiépítése alapján az Rt.-t, mint a szennyezés okozóját, kármentesítési monitoring tevékenységre köteleztem. A monitoring létesítmények vízjogi engedéllyel kiépítésre kerültek.

A benyújtásra került dokumentáció csatolásával megkerestem az érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása érdekében. Az MMBH Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség (Szombathely) 680-1/2005. számon, az ÁNTSZ Vas Megyei Intézete (Szombathely) 2112/2005. számon, a Vas Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (Tanakajd) 2049/1/2005. számon, valamint a Körzeti Földhivatal (Sárvár) 10.088/2005. számon a dokumentáció elfogadásához kikötés nélkül hozzájárult.

Határozatomat a Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés e) pontja, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 25. (1) bekezdés d) pontja alapján hoztam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 1957. évi IV. törvény 62. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló, módosított 1990. évi XCIII. törvény XIV. fejezetében foglaltak szerint állapítottam meg.

A határozatot kapták:

Jogerő előtt:

- Sárvári Mezőgazdasági Rt., 9600 Sárvár, Várkerület 26.
- Vidra Kft., 9025 Győr, Bálint M. u. 100.
- ÁNTSZ Vas Megyei Intézete, Szombathely
- MMBH Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség, Szombathely
- Vas Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Tanakajd
- Körzeti Földhivatal, Sárvár
- ingatlan tulajdonosok:

- Nagy Zsolt, 9700 Szombathely, Vályi P. u. 24., mint a 059/1 hrsz. résztulajdonosa
- Vajda Gyula, 9561 Nagysimonyi, Dugovics u. 16., mint a 059/1 hrsz. résztulajdonosa
- Vajda Attila Tibor, 9600 Sárvár, Pohárszároгатó u. 20., mint a 059/1 hrsz. résztulajdonosa
- Puska Miklós, 9300 Csorna, Petőfi u. 4., mint a 059/2 hrsz. résztulajdonosa
- Tóth János, 8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 58., mint a 059/2 hrsz. résztulajdonosa
- Dr. Koczó Júlia, 1020 Budapest II. ker., Hunyadi u. 73., mint a 086/3 hrsz. tulajdonosa
- Szombathelyi Erdészeti Rt., 9700 Szombathely, Zanati u. 26., mint 086/4, 0376, 058, 062 hrsz.-ok kezelője

Jogerő után:

- Vas Megyei Főügyészség, Szombathely

Szombathely, 2005. július 29.



A kiadvány hitelesít

  
Ügykezelő

Hompasz Gyula sk.  
igazgató

## **Helyszíni ellenőrzések jegyzőkönyvei**

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2016. szeptember 15-én a Sárvár 2002 Kft. (továbbiakban: Kft.) Sárvár, Várkerület 26. szám alatti hivatalos helyiségben.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja 10 óra 15 perc

Tárgy: A Kft., Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén végzett komposztálási tevékenységének hatósági ellenőrzése

### J e l e n v a n n a k :

#### Az ügyfelek adatai:

Kft. részéről:

Neve: Káldi Sándor elérhetősége: Sárvár, Várkerület 26. Tel.: 06-30/683-7536 (megbízás mellékelve)

#### Ügyintéző:

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részéről:

Völgyiné Tóth Marietta – Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály  
Kelbert János - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály  
Vargáné Kovács Krisztina – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály részéről (vízvédelem, vízgazdálkodás):

Pálfiné Jébert Tünde- műszaki ügyintéző

#### Jegyzőkönyvvezető: Völgyiné Tóth Marietta

Az eljáró ügyintéző megállapítja, hogy az ügyfél az ellenőrzésről megküldött értesítésre megjelent.

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (Szombathely) képviselői fenti helyszínen megjelentek.

Az eljáró ellenőrzést végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévő ügyfeleket a jogaikra és kötelességeikre, különös tekintettel:

- az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött szerv képviselője Káldi Sándor kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosultak. Az ellenőrzött szerv képviselői kijelentik, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértették.

#### Az ügy lényegének rövid összefoglalása, a helyszíni ellenőrzés során tisztázandó kérdések:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján a Főosztály a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közösen a mai napon helyszíni szemlével egybekötött ellenőrzést tart, melynek során felülvizsgálja a telephelyen folytatott tevékenységeket.

*U. Völgyiné*

*U. Völgyiné*

*HA*

*P. S. S. S.*

*JS*

A Kft. a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok és állati melléktermékek komposztálással történő hasznosítását végzi a 886-1/1/2015. számú egységes környezethasználati engedély alapján.

A telephelyre beérkező állati melléktermékeket az ürítőterén szalmával összekeverik. Az összekevert anyag fogadását a kezelőágyon alapréteggként elterített 1 m vastag szalma biztosítja. A komposztálandó anyagot a kezelőágyra helyezik markoló segítségével. Felrakás után az elterített anyagot friss szalmával takarják (50 cm vastagságban). A felrakás addig folytatódik, amíg a komposztprizma betelik. Felületét 30 cm szalmaréteggel takarják.

Az érlelés folyamán az aerob mikrobák munkája nyomán a kezelt anyagban csökken a C/N arány, megváltozik az anyag konzisztenciája megváltozik és csökken a tömege.

6-8 hét után a lebomlási folyamat intenzív szakasza befejeződik. Ezután az anyag rakodógéppel a trágyaérlelő területre az ún. trágyaszarvasba kerül. Az utóérés 6 hónap alatt befejeződik.

A technológiában segédanyagként szalma kerül felhasználásra.

A technológiai folyamat befejezését követően a keletkező szálas trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre az állategészségügyi hatóság vizsgálata után, a talajvédelmi hatóság engedélye alapján.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 9 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 10 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés megállapításai, nyilatkozatok, kérdésre adott válaszok:

#### Hulladékgazdálkodás

A Kft. az alábbi hulladékok és állati eredetű melléktermékek komposztálását végezheti:

A hulladék		
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége tonna/év
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	200
02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	100
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	200
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	3900

megnevezés	melléktermék kategóriája	mennyisége tonna/év
állati eredetű melléktermékek	2. kategóriába tartozó anyagok	4000
	3. kategóriába tartozó anyagok	

A telephely kerítéssel körülfalazott, zárható kapuval rendelkezik. A beérkező anyag mérlegelése Káld, Szitamajorban történik.

A Kft. a 2015. tárgyévre vonatkozó hulladékokkal kapcsolatos éves adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett. Az éves felügyeleti díjat megfizették (befizetés mellékelve).



Az engedély megszerzése óta hulladékot a telephelyen nem komposztáltak, csak állati eredetű melléktermékeket. A komposztálási tevékenység az engedélyben foglaltak szerint működik. A komposztálásra kerülő állati eredetű melléktermékekről nyilvántartást vezetnek, adatszolgáltatást az állategészségügyi hatóság felé tesznek.

A komposztáló vonatkozásában az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően hatóságunk által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal nem rendelkezik a Kft.

A hasznosítási tevékenységről üzemnaplót vezetnek.

#### Levegőtisztaság védelem

A telephelyen folytatott tevékenység bűz kibocsátással jár. A tárgyi ingatlanon a komposztáló, az ürítőtér és a csurgalékviz gyűjtő rendszer okoz bűzterhelést. A nagy távolságra való tekintettel a tevékenység bűz kibocsátása a lakott területen nem érzékelhető. A legközelebbi lakóházak felé a telephely 350 m széles erdősáv határolja, mely természetes szűrőként a telephely bűz kibocsátását a lakott területek felé csökkenti. A hulladék komposztálási tevékenységre vonatkozóan védelmi övezet került megállapításra, mely a telephely bűzforrásaitól számított 1000 m.

Az ellenőrzés időpontjában a telephely környezetében számottevő bűzhatást nem éreztünk. A bűz kibocsátó, diffúz források az OKIR rendszer LAIR szakrendszerében feltöltésre kerültek. Az üzemeltető a 2015. évi LM bevallást elektronikus úton teljesítette.

A telephelyen bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. Lakossági panaszbejelentés zavaró szaghatás tekintetében hatóságomra eddig még nem érkezett.

#### Zajvédelem

A lakóépületek nagy távolságára tekintettel zajvédelmi szempontból intézkedés nem szükséges.

#### Vízvédelem és vízgazdálkodás

A helyszíni ellenőrzés alapját képező vízjogi engedélyk és dokumentumok:

SK-1 és SK-2 jelű talajvízfigyelő kutak vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély száma: 227/7/2005.

Vízikönyvi szám: Cinca/264.

Érvényességi ideje: 2020. február 28.

Felügyeleti kategória: IV.

SK-3 jelű talajvízfigyelő kút vízjogi üzemeltetési engedély száma: 2732/6/2005.

Vízikönyvi szám: Cinca/266.

Érvényességi ideje: 2020. június 30.

Felügyeleti kategória: IV.

1. Vízellátás: A telephelyen nincs vezeték ivóvíz ellátás.

2. Szennyvízelvezetés:

Kommunális szennyvíz: A keletkező kommunális szennyvizet nem gyűjtik, minimális mennyiségben keletkezik.

Csurgalékviz: A telephelyen 1 db ürítőtér és 5 db komposzt prizma hely került kialakításra. Jelenleg 1 db komposzt prizma található, amely még nincs lezárva. A csurgalékviz a komposztáló prizma alól dréncsőn keresztül csurgalékviz gyűjtő aknába, majd 630 m<sup>3</sup>-es csurgalékviz tároló medencébe kerül. Minden komposztáló prizma végén található egy-egy csurgalékviz gyűjtő akna. A csurgalékviz tároló medence HDPE fóliával bélelt földmedence.

A keletkezett csurgalékviz talajvédelmi engedély alapján szántóföldekre kerül kihelyezésre. 2015-ben 2 alkalommal (október hónapban) történt kihelyezés, összesen 600 m<sup>3</sup> mennyiségben.



Jelenleg a csurgalékvíz tároló medence megtelt, kiürítését, szántóföldre történő kihordását október hónapban tervezik.

3. Csapadékvíz-elvezetés:

Az ürítőtér (105,78 m<sup>2</sup>) összegyülekezett szennyezett csapadékvizek 1,0 x 2,0 x 1,0 belméretű csurgalékvíz gyűjtő aknába kerülnek, innen gravitációs csővel jutnak a csurgalékvíz tároló medencébe.

A telephely területére hulló tiszta csapadékvizek egy víznyelő aknán keresztül csapadékvíz szikkasztó árokba kerülnek, ahol elszikkadnak.

4. Talajvízminőség figyelő kutak:

A komposztáló telephely alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére 3 db kútból álló monitoring rendszer szolgál. Az SK-3 jelű kút a háttérből áramló talajvíz minőségének megfigyelésére szolgál, az SK-1 és SK-2 jelű kutak a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának megfigyelésére szolgálnak. A kutak vízminőségét évente kétszer kell vizsgálni.

A vizsgálati eredményeket egyedül 2016. évben küldték meg Vízügyi Hatóságra, az előző években (2014. és 2015. évben) adatszolgáltatás nem történt. A Vízügyi Hatóságra megküldött 2016. május hónapban vett (I. félévi) talajvíz minta vizsgálati eredményei alapján a figyelő kutak vize nitráttal és ammóniával szennyezett, jelentősen meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket.

5. Trágya elhelyezés

A telephelyen keletkező komposzt szálas trágya Rábapály település külterületi termőföldeken történő kihelyezése talajvédelmi engedély alapján történik. Trágya termőföldre történő kiszállítása utoljára 2015-ben 2 alkalommal (augusztus és október hónapban) történt, összesen 1968,51463 t mennyiségben.

Káldi Sándor nyilatkozata:

A Komposztáló üzemeltetési szabályzatát 2016. szeptember 30-ig beküldjük jóváhagyásra a Főosztályra.

A talajvíz vizsgálati eredményeket mindkét hatóságra benyújtjuk szintén szeptember 30-ig.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű. Mellékletek száma: 2 db

Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzötték a helyszínen átvették.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 195. § (1) bekezdése szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 11 óra 30 perc

k.m.f.

*Udgyanították a határolt területet*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

SÁRVÁR, 2002. KFT.  
9600 Sárvár, Várkerület 26.  
Adószám: 12946775-2-18

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



## J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2018. október 16-án a Sárvár 2002 Kft. (továbbiakban: Kft.) Sárvár, Várkerület 26. szám alatti hivatalos helyiségben.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 10 óra 15 perc

Tárgy: a Kft., Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén végzett komposztálási tevékenységének hatósági ellenőrzése

J e l e n v a n n a k:

Az ügyfelek adatai:

A Kft. részéről:

Neve: Káldi Sándor környezetvédelmi megbízott  
Elérhetősége: 9600 Sárvár, Várkerület 26., tel.: 0630/683-7536

Neve: Cságoly János Imre ügyvezető  
Elérhetősége: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Ügyintézők:

Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya részéről:

Szabó Erika – hulladékgazdálkodási szakügyintéző

Vargáné Kovács Krisztina – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Erhardt Ildikó – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Szabó Erika – hulladékgazdálkodási szakügyintéző

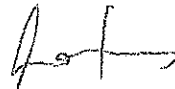
A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának (Szombathely) képviselői megjelentek. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviselői az értesítés ellenére nem jelentek meg.

Az eljáró ellenőrzést végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévő ügyfeleket a jogaikra és kötelezettségeikre, különös tekintettel:

- az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette.



Az ügy lényegének rövid összefoglalása, a helyszíni ellenőrzés során tisztázandó kérdések:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján az Osztály a mai napon helyszíni szemlével egybekötött ellenőrzést tart, melynek során felülvizsgálja a telephelyen folytatott tevékenységeket.

A Kft. a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok és állati melléktermékek komposztálással történő hasznosítását végzi a 886-1/1/2015. számú egységes környezethasználati engedély alapján.

A Kft. az alábbi hulladékok és állati eredetű melléktermékek komposztálását végezheti:

A hulladék		
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége tonna/év
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	200
02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	100
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	200
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	3900

megnevezés	melléktermék kategóriája	mennyisége tonna/év
állati eredetű melléktermékek	2. kategóriába tartozó anyagok	4000
	3. kategóriába tartozó anyagok	

Az engedély alapján a telephelyre beérkező állati melléktermékeket és nem veszélyes hulladékokat az ürtőtéren szalmával összekeverik. Az összekevert anyag fogadását a kezelőágyon alapréteggént elterített 1 m vastag szalma biztosítja. A komposztálandó anyagot a kezelőágyra vagy a kezelőágy mellett található szalmaszompra helyezik. A zsompról az anyagot markolóval rakják fel a kezelőágyra. Felrakás után az elterített anyagot friss szalmával, szalmás trágyával takarják (50 cm vastagságban). A felrakás addig folytatódik, amíg a komposztprizma betelik. Felületét 30 cm szalmaréteggel vagy tőzeggel, illetve 15 cm termőfölddel takarják.

Az érlelés folyamán az aerob mikrobák munkája nyomán a kezelt anyagban csökken a C/N arány, megváltozik az anyag konzisztenciája megváltozik és csökken a tömege. Az érlelés ideje alatt az ideális lebomlási folyamatfenntartásához a szükséges nedvességtartalmat biztosítani kell.

6-8 hét után a lebomlási folyamat intenzív szakasza befejeződik. Ezután az anyag rakodógéppel a trágyaérlelő területre az ún. trágyaszarvasba kerül. Az utóérés 6 hónap alatt befejeződik.

A technológiában segédanyagként szalma, szalmás lótrágya és baromfitrágya kerül felhasználásra.

A technológiai folyamat befejezését követően a keletkező szálas trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre a talajvédelmi hatóság engedélye alapján.

A 2017. tárgyévre vonatkozó hulladékokkal kapcsolatos éves adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett a Kft.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Az éves felügyeleti díjat Osztályunk nyilvántartása alapján megfizették.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 2018. 10. 16. 9 óra 35 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 2018. 10. 16. 10 óra 00perc

A hatósági ellenőrzés alapján jelenlévők az alábbiakat rögzítik.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontú megállapítások**

A telephely kerítéssel körülhatárolt, zárható kapuval rendelkezik. A beérkező anyag mérlegelése Káld, Sztimajorban történik.

A komposztálásra kerülő állati eredetű melléktermékekről nyilvántartást vezetnek, adatszolgáltatást az állategészségügyi hatóság felé tesznek.

A komposztáló telep üzemeltetési szabályzata VA/KTF01/1961-7/2016. számon Osztályunk által jóváhagyásra került.

A komposztálási tevékenység az engedélyben foglaltak szerint működik.

A hasznosítási tevékenységről nyilvántartás és üzemnapló rendelkezésre áll.  
A környezetszennyezési felelősségbiztosítást bemutatták.

#### **Levegőtisztaság védelem**

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár. A tárgyi ingatlanon a komposztáló, az ürítőtér és a csurgalékvíz gyűjtő rendszer okoz bűzterhelést. A nagy távolságra való tekintettel a tevékenység bűzkibocsátása a lakott területen nem érzékelhető. A legközelebbi lakóházak felé a telephelyet 350 m széles erdősáv határolja, mely természetes szűrőként a telephely bűzkibocsátását a lakott területek felé csökkenti. a hulladék komposztálási tevékenységre vonatkozóan védelmi övezet került megállapításra, mely a telephely bűzforrásaitól számított 1000 m.

Az ellenőrzés időpontjában a telephely környezetében számottevő bűzhatást nem éreztünk. A bűzkibocsátó, diffúz források az OKIR rendszer LAIR szakrendszerében feltöltésre kerültek. Az üzemeltető a 2017. évi LM bevallást elektronikus úton teljesítette.

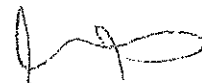
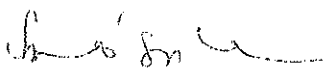
A telephelyen bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem üzemel.  
Lakossági panaszbejelentés zavaró szaghatás tekintetében hatóságomra eddig nem érkezett.

#### **Zajvédelem**

A lakóépületek nagy távolságára tekintettel zajvédelmi szempontból intézkedés nem szükséges.

#### **Kármentesítési monitoring**

A 8230/9/2005. számú kötelező határozat alapján a tárgyi telephelyen kármentesítési monitoring kötelezettség áll fenn. A kötelezés alapján 3 db figyelőkútban (SK-1-3) évente két alkalommal pH, ammónium és nitrát vonatkozásában vízminőség vizsgálat végzendő. A 2018. évben ez idáig 1 alkalommal (2018.07.09.) történt mintavétel. A mintavételek eredményei alapján „B” határérték feletti szennyezés pH és nitrát vonatkozásában mindhárom kútban, ammónium tekintetében az SK-3 kútban jelentkezett. A jelenlévő szennyezés miatt a monitoring folytatása továbbra is indokolt.



Cságoty János Imre nyilatkozata:

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek.

Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékletet nem tartalmaz.

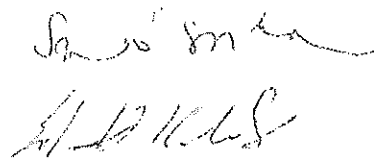
A szemle során fényképfelvételek nem készültek.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött szerv jelenlévő képviselője a helyszínen átvette/postai úton kapja meg.

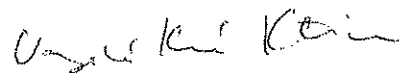
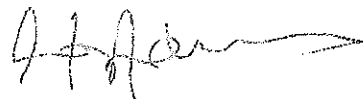
A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. § (1) bekezdése szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja, hogy a kiállító a benne foglalt intézkedést megtette vagy határozatot a benne foglalt tartalommal meghozta, továbbá a közokirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén a közokiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 10 óra 35 perc

k.m.f.



**SÁRVÁR 2002 KFT**  
9600 Sárvár, Várkerület 26.  
Adószám: 12846775-2-18



## J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2019. szeptember 19-én, a Sárvár 2002 Kft (9600 Sárvár, Várkerület 26., a továbbiakban: Kft.) ugyanezen szám alatti telephelyének hivatalos helyiségében

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja 10 óra 20 perc

**Tárgy:** a Sárvár 2002 Kft. Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelye vonatkozásában folytatott tevékenységéhez kapcsolódóan 886-1/1/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyében foglaltak betartásának helyszíni ellenőrzése

### Jelen vannak:

A Sárvár 2002 Kft. részéről:

Név: Cságoly János – ügyvezető – aláírásra és nyilatkozattételre jogosult képviselő  
Elérési lehetőség (cím, tel.): 9600 Sárvár, Várkerület 26., 30/232-9617

Az ellenőrzésen részt vett a Kft. részéről továbbá:

Név: Káldi Sándor – környezetvédelmi megbízott

Elérhetőség: 9200 Mosonmagyaróvár, Wathay Ferenc u. 12., tel. 06-30/683-7536

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) - a továbbiakban: Osztály - részéről:

Nagyné Erős Alexandra – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző  
Törkenczi Arnold – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály részéről (vízvédelem és vízgazdálkodás):

Pálfiné Jébert Tünde – műszaki szakügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** Törkenczi Arnold

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, (a továbbiakban: VMKH SZJH AKF KTO) képviselői fenti helyszínen megjelentek. Az ellenőrzést a VMKH SZJH AKF KTO a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közösen folytatja le, figyelembe véve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltakat.

Az ellenőrzést végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévő ügyfeleket és az eljárás egyéb résztvevőit a jogaikra és köteleességeikre, különös tekintettel:

- az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire,
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- az eljárás egyéb résztvevőjének jogaira és kötelezettségeire, különösen tanúként megidézett személy megjelenési, tanúvallomás tételi kötelezettségére, a hamis tanúzás illetve a hamis tanúzásra felhívás következményeire, a hatósági tanú észrevételezési és költségtérítési jogosultságára, a szakértő irat megtekintési jogosultságára, a szakértő és a tolmács hamis véleményadás jogkövetkezményeire,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.



Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 69 § alapján az ügyintézők tájékoztatták az ügyfele(ke)t, hogy a szemle megtartása során a hatóság tagjai a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphetnek, az ellenőrzés tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat, vagy munkafolyamatot megvizsgálhatnak. Az ügyintézők a szemletárgy birtokosától és az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhetnek, a helyszínről, a szemletárgyról folyamatokról fényképet, vagy kép- és hangfelvételt készíthetnek, mintavételt eszközölhetnek, továbbá egyéb bizonyítást folytathatnak le.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette.

**Az ügy lényegének rövid összefoglalása a helyszíni ellenőrzés során tisztázandó kérdések:**

A Kft. a Sítke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén hulladékok, illetve állati melléktermékek komposztálással történő hasznosítását végzi. A folyamat végén keletkező szálas trágya mezőgazdasági hasznosításra kerül.

A Kft. a Sítke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységéhez kapcsolódóan 886-1/1/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, a többször módosított 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 22 § (3) és (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben a tevékenység megkezdését követő évben, azt követően az ellenőrzési keretleírásban meghatározott gyakorisággal helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 2007. február 15. napjától hatályba lépett 96/B. §-a értelmében, aki az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet), éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A 2019. évi felügyeleti díj a Kft. által befizetésre került.

**A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja:** 09 óra 30 perc

**A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja:** 10 óra 00 perc

**A helyszíni ellenőrzés megállapításai:**

*Levegőtisztaság-védelmi szempontból:*

A telephelyen 2185 m<sup>2</sup> felületű komposztáló, 105 m<sup>2</sup> felületű ürítő tér, valamint a 610 m<sup>2</sup> felületű csurgalékvíz gyűjtő rendszer okoz büzkibocsátást. A nagy távolságra való tekintettel a tevékenység büzkibocsátása a lakott területeken nem érzékelhető. A legközelebbi lakóházak felé a telephelyet 350 m széles erdősáv határolja, mely természetes szűrőként a telephely büzkibocsátását a lakott területek felé tovább csökkenti.

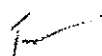
A hulladék komposztálási tevékenységre vonatkozóan a telephely bűzforrásaitól számított 1000 m-es védelmi övezet került megállapításra.

A telephelyen bejelentés-köteles légszennyező forrás nem található.

A Kft. a 2018. évre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett. A tevékenységből adódó zavaró bűzhatásra vonatkozóan panaszbejelentés Osztályunkra nem érkezett.

Az ellenőrzésünkönkor a telephelyen a kerítés vonalában bűzhatást nem tapasztaltunk.





A lakott területtől való nagy távolság miatt a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete lakott területekkel nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítására nem került sor.

A létesítményben éves szinten az engedélyezettek szerint 10 000 tonna állati melléktermék és nem veszélyes hulladék komposztálását végzik.

A hulladék		
azonosító kódja	megnevezése	menyisége tonna/év
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (higtrágya)	200
02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	100
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	200
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	3900

megnevezés	melléktermék kategóriája	menyisége tonna/év
állati eredetű melléktermé- kek	2. kategóriába tartozó anyagok	4000
	3. kategóriába tartozó anyagok	

A Kft. a 2018-es évben keletkezett hulladékaikról adatszolgáltatást teljesített Osztályunk felé. Az adatszolgáltatás feldolgozása megtörtént.

## Vízvédelemi és vízgazdálkodási szempontú megállapítások

Depth  $\rightarrow$  width

F 25

**A helyszíni ellenőrzés alapját képező vízjogi engedélyek és dokumentumok:**

SK-1 és SK-2 jelű talajvízfigyelő kutak vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély száma 227/7/2005.

Vízikönyvi szám: Cinca/264

Érvényességi ideje: 2020. február 28

Felügyeleti kategória: IV

SK-3 jelű talajvízfigyelő kút vízjogi üzemeltetési engedély száma: 2732/6/2005

Vízikönyvi szám: Cinca/266.

Érvényességi ideje: 2020. június 30.

Felügyeleti kategória: IV.

**1. Vízellátás:** A telephelyen nincs vezetékes ivóvíz ellátás

**2. Szennyvízelvezetés:**

Kommunális szennyvíz: A keletkező kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Csurgalékvíz: A telephelyen 1 db ürítőtér (itt történik a II. és a III. kategóriájú állateredetű melléktermékek összekeverése a szalmával) és 5 db komposzt prizma található. A csurgalékvíz a komposztáló prizma alól dréncsőön keresztül csurgalékvíz gyűjtő aknába, majd 630 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz tároló medencébe kerül. Minden komposztáló prizma végén található egy-egy csurgalékvíz gyűjtő akna. A csurgalékvíz tároló medence HDPE fóliával bélelt földmedence.

A keletkezett csurgalékvíz talajvédelmi engedély alapján szántóföldekre kerül kihelyezésre. Az ellenőrzést megelőzően, utoljára 2017. 10. 12-én történt kihelyezés, összesen 300 m<sup>3</sup> mennyiségben.

Jelenleg (ellenőrzés idején) a csurgalékvíz tároló megtelt, kiürítését szántóföldre történő kihordását október hónapban tervezik.

**3. Csapadékvíz-elvezetés:**

Az ürítőtér (105,78 m<sup>2</sup>) összegyűlekezett szennyezett csapadékvizek 1,0 x 2,0 x 1,0 belméretű csurgalékvíz gyűjtő aknába kerülnek, innen gravitációs csővel jutnak a csurgalékvíz tároló medencébe.

A telephely területére hulló tiszta csapadékvizek egy víznyelő aknán keresztül csapadékvíz szikkasztó árokba kerülnek, ahol elszikkadnak.

**4. Talajvízminőség figyelő kutak:**

A komposztáló telephely alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére 3 db kútból álló monitoring rendszer szolgál. Az SK-3 jelű kút a háttérből áramló talajvíz minőségének megfigyelésére szolgál, az SK-1 és SK-2 jelű kutak a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának megfigyelésére szolgálnak. A kutak vízminőségét évente kétszer kell vizsgálni.

A 2017.12.18. és 2018.07.09. vizsgálati eredmények kerültek benyújtásra a Vízügyi Hatóságra. Az elmúlt két évben évenként csak egy-egy vizsgálat eredménye került megküldésre. A benyújtott adatszolgáltatás alapján a kutak vize pH, nitrát tekintetében szennyezést mutat (jelentősen meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket), illetve SK-3 kútnál (háttér) ammónium szennyezés is jelentkezik. A kutak időszora szerint a nitrátszennyezés mértéke az SK-1 kútnál azonos a háttér (SK-3) vízminőségével, míg az SK-2 esetében a szennyezés mértéke ennek kétszerese.

A 2017. és a 2018. évben a monitoring vizsgálatokat évente kétszer végezték. A hiányzó adatszolgáltatás (2017.07., 2018.12.04 és a 2019.06.20.-ai vizsgálati jegyzőkönyv) a helyszínen bemutatásra került.


**5. Trágya elhelyezés:**

A telephelyen keletkező komposzt szalmaszál trágya Rábapaty település külterületi termőföldeken történő kihelyezése talajvédelmi engedély alapján történik. A trágya termőföldre történő kiszállítása utoljára 2015-ben 2 alkalommal (augusztus és október hónapban) történt, összesen 2000 tonna mennyiségben.

A helyszíni szemle során normál üzemállapottal működött az üzem

A Sárvár 2002 Kft. részéről Cságoly János nyilatkozata.

A hiányzó monitoring kutak vizsgálati jegyzőkönyveit 8 napon belül mindkét hatóság részére megküldjük.





A 3. számú kút mérőórájának gyári számát és hitelesítésének évét az előírt határidőig megküldjük a vízügyi hatóságra. Az egységes környezethasználati engedély módosítását meg fogjuk kérni.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 11 óra 45 perc

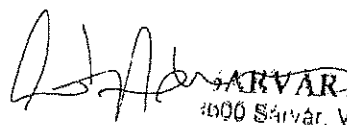
Ez a jegyzőkönyv 5 oldal terjedelmű, mellékletet nem tartalmaz.


A jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

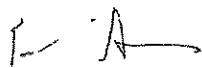
A jegyzőkönyv egy példánya az ellenőrzött részére a helyszínen átadásra került.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény. 323 § szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat meglétét, valamint annak idejét és módját.

k.m.f

  
SÁRVAR 2002 KFT  
4000 Sárvár, Várkerület 26.  
Adószám: 12846775-2-18

  
Nagy István





Pócs István

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.

IKTATÓ

Erkezett: 2015.01.12

Iktatószám: 7536/12/15082

Ügyintéző: Káldi Sándor, Zambó István

Határidő: .....

Iktatószám: VAF/TALVO/285-15/2015.

Ügyintéző:

Telefon: (94) 577-410



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: komposztált székények  
Zambó István által felhatalmazás.

Mellékletek:

Hív. szám:

## JEGYZŐKÖNYV

Készült (dátum, hely, helyiség): 2015. január 12. 11. sz. helyiségben.

Jelen vannak (név, munkahely):

Zambó István - ügyintézői ügykezelő  
Káldi Sándor - ügyintézői ügykezelő  
Kalmár Zoltán - ügyintézői ügykezelő  
Tóth Zoltán - ügyintézői ügykezelő

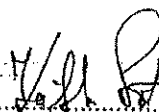


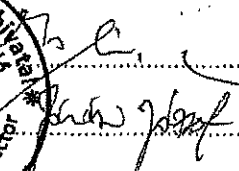
I. A mai napon a fent megjelölt helyen, tárgy szerinti célból a talajvédelmi hatóság képviselői megjelentek.

Az eljáró helyszíni szemlét végzők a helyszíni szemle megkezdésekor tájékoztatták az ügyfelet(eket) vagy képviselőjét(ít) arról, hogy hatósági helyszíni szemlét tartanak, egyidejűleg tájékoztatták jogai(k)ról és kötelessége(ik)ről.

Különösen arról, hogy köteles(ek) biztosítani a helyszíni szemle eredményes ellátásához a szükséges területre való belépést, a helyszíni szemle tárgyával összefüggő iratokat, nyilvántartásokat, bizonylatokat bemutatni, berendezések, munkafolyamatok, tevékenységek megfigyelését lehetővé tenni. Köteles(ek) a helyszíni szemle során a tények megállapítása érdekében közreműködni, a szemle tárgyával összefüggésben nyilatkozatot tenni, véleményt nyilvánítani, amit csak elfogadható okkal (saját maga, vagy közvetlen hozzátartozója vonatkozásában bűncselekmény elkövetését tárná fel) tagadhat meg.

Az ügyfél(ek) képviselője(i) kijelenti(k), hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult(ak). Az ügyfél(ek) vagy képviselője(i) a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértette(ék), és tudomásul veszi(k), hogy ha a helyszíni szemlét elfogadható ok nélkül akadályozzák, vagy a közreműködést, nyilatkozattételt megtagadják, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti. Tudomásul veszi(k) továbbá, hogy ha rosszhiszeműen az ügy szempontjából jelentős tényt elhallgat(nak), vagy valótlan tényt állít(anak) eljárási bírsággal sújtható(k). Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

A jegyzőkönyv felvétele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 39. §-ának felhatalmazása alapján történt.

### A talajvédelmi hatás megállapítása:

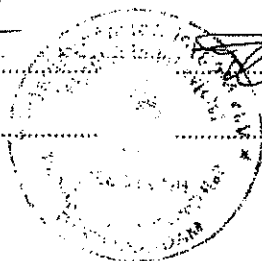
**Az ügyfél észrevételei:**

A 1. társasági adó törvény 11. §-ának (1) bekezdésének a) pontja szerinti

A jelenlevők a jegyzőkönyv elolvasása és értelmezése után, mint a talajvédelmi hatóság: helyszíni szemlén megállapítottak valóságghú rögzítését aláírásukkal hitelesítik.

Will Sh

kmf



John P. P.



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: VA-06/AKF03/ 277-2 /2017.

Ugyintéző:

Tárgy: **nem veszélyes hulladék kihelyezés  
helyszíni ellenőrzése**

Mellékletek: 2 db felvétel

Hiv. szám: 1 db tájékoztató írtékelet

JEGYZŐKÖNYV

Készült (dátum, hely, helyiség): 2017. 04. 04.  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATALA

Jelen vannak (név, munkahely):

SÁBÓ ISTVÁN - JÁRÁSI MÉ. I. RTT.

AGTAR MIKLÓS - TALAJVÉDELMI FELÜGYELŐ

I. A mai napon a fent megjelölt helyen, tárgy szerinti célból a talajvédelmi hatóság képviselői megjelentek.

Az eljáró helyszíni szemlét végzők a helyszíni szemle megkezdésekor tájékoztatták az ügyfelet(ke)t vagy képviselőjét(ke)t arról, hogy hatósági helyszíni szemlét tartanak, egyidejűleg tájékoztatták jogai(k)ról és kötelessége(ik)ről.

Különösen arról, hogy köteles(ek) biztosítani a helyszíni szemle eredményes ellátásához a szükséges területre való belépést, a helyszíni szemle tárgyával összefüggő iratokat, nyilvántartásokat, bizonylatokat bemutatni, berendezések, munkafolyamatok, tevékenységek megfigyelését lehetővé tenni. Köteles(ek) a helyszíni szemle során a tények megállapítása érdekében közreműködni, a szemle tárgyával összefüggésben nyilatkozatot tenni, véleményt nyilvánítani, amit csak elfogadható okkal (saját maga, vagy közvetlen hozzátartozója vonatkozásában bűncselekmény elkövetését tárná fel) tagadhat meg.

Az ügyfél(ek) képviselője(i) kijelenti(k), hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult(ak). Az ügyfél(ek) vagy képviselője(i) a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértette(ék), és tudomásul veszi(k), hogy ha a helyszíni szemlét elfogadható ok nélkül akadályozzák, vagy a közreműködést, nyilatkozattételt megtagadják, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti. Tudomásul veszi(k) továbbá, hogy ha rosszhiszeműen az ügy szempontjából jelentős tényt elhallgat(nak), vagy valótlan tényt állít(anak) eljárási bírsággal sújtható(k). Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

A jegyzőkönyv felvétele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 39. §-ának felhatalmazása alapján történt.

A helyszíni szemlét végző(k) tájékoztatja(ák) az ügyfelet(ke)t vagy képviselőjét(ke)t, hogy a helyszíni szemle jegyzőkönyve a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 195. § szerinti közokiratnak minősül. Az ügyfél(ek) vagy képviselője(i) kijelenti(k), hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van(nak).

**A talajvédelmi hatóság megállapításai:**

[illegible]

**Az ügyfél észrevételei:**

Ez a jegyzőkönyv .....1..... példányban készült, .....2..... oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékleteinek száma: .....1..... db. Az ellenőrzés során készített fényképek száma: .....2..... db.

A jelenlevők a jegyzőkönyv elolvasása és értelmezése után, mint a talajvédelmi hatósági helyszíni szemlén megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal hitelesítik.

kmf.

Melléklet a számú ellenőrzési jegyzőkönyvhöz  
**Nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásának helyszíni ellenőrzése**  
**Összefoglaló értékelés**

A NEM VESZÉLYES HULLADÉK-ELHELYEZÉS SZABÁLYAINAK BETARTÁSA		MEGFELELŐ	NEM MEGFELELŐ	NINCS, NEM ÉRTELMEZHETŐ	MEGJEGYZÉS
1	Engedély megléte, érvényessége	✓			
2	Bejelentési kötelezettség teljesítése (kijuttatás ideje, helye, mennyisége)	✓			
3	Nyilvántartás vezetése	✓			
4	Jelentési kötelezettség teljesítése (adatszolgáltatás: március 31-ig)	✓			
5	Az előírt szennyvíziszap vizsgálat elvégzése			✓	
6	Kijuttatás csak engedélyezett területre történt	✓			
7	Azonnali beavatkozás	✓			
8	Engedélyezett mennyiség betartása	✓			
9	N - 170 kg/ha mennyiségi korlátozás (nitrátérzékeny területen)	✓			
10	Mésztrágya egyidejű kijuttatása			✓	
11	Természetvédelmi terület, ökológiai gazdálkodás: kijuttatás tilos			✓	
12	Rét és legelő: kijuttatás tilos			✓	
13	Zöldség- és gyümölcsnövények, talajjal érintkező gyümölcsök: kijuttatás tilos			✓	
14	Szőlő, bogyós és intenzív gyümölcs: csak vegetációs időn kívül			✓	
15	Szántóföldi növények, takarmányterm.: betakarítás és vetés között			✓	
16	Lejtős területre vonatkozó szabályok < 6 %			✓	
17	Fagyott, vízzel telített, hótakaróval borított talajra történő kijuttatás			✓	
18	Vízektől való védőtávolságok állóvizek > 20 m egyéb felszíni víz > 5 m forrás, kút > 25 m	✓			
19	Védőtávolságok betartása lakóépület, lakott terület: >300m			✓	

.....

.....



## Jegyzőkönyv

Készült: 2015. év november hó 26. napján a/az

Sáwáni fááni Hivahae Nepesi-Ozi leiwahali leé fipe -  
Jelen vannak: ge'ben - sáwáni, wá feni let 4.

**Az ellenőrzött fél részéről:**

Neve: Csápolyi János..... Leánykori neve: .....

Apuja neve: .....

Születési helye, ideje: Talca, 1948. 08. 24.

Lokacija: Gošta, Džozia n. G.

Elérhetősége: 30/232-9617

Ellenőrzést végző hatóság részéről: Sárvárián Hóval Népevi Öst.

Neve: Jakob Thorelli

Beosztása: Isz. felelős

Tárgy: Sávai - Bajfi C-4-es kábeli közeg, előszörrel

Az ellenőrzés megkezdésekor az ellenőrzött felet a jogaira és kötelességeire figyelmeztettem, aki ezt tudomásul vette.

**Az ellenőrző hatóság megállapításai:**

A kompozíció létezését a Solovay 2002 évi vizsgálata:

a telepén elhelyezkedő lakások: megnövekedett  
biztonságban és tisztaságban.

A gazdasági és szociális középiskola Pécsi Zrt.

végül saját járművel. Az útközletről az Államokhoz

O lelladikot zamarin kelze: Tcha 4ft. u. var.  
 Tamar 4ft. - enap z' izrika, Sago. lot.

Group

A telep kénylek kénylet, két bejárat kapuval  
és a kapuval szembeesik. A bejáratnál fűtő  
szekrény figyelmeztető táblán kielyeztet.

неогрелито" ит. та. баста болт, гэрлэмөөс

Hatóság részéről

Hatóság részéről

Ugyfél részéről  
**SÁRVÁR 2002 KFT**  
 9600 Sárvár, Várkerület 26.  
 Adószám: 13848775-2-18

SÁRVÁR 2002 KFT

9600 Sárvár, Várkerület 26  
Adószám: 10848775-2-18

Adószám: 10848775-2-18



száma: 12846775-2-18

Kõige tõhusamaks. Betooni ei jätta selgele  
 kinnituseks, et sellel on kõige rohkem  
 kui neli. Tänu paljudele andmetele  
 vedeldamiseks. Lõpuks on see  
 kinnituseks, et see on  
 kinnituseks vedeldamiseks, mis  
 on kõige rohkem  
 kinnituseks vedeldamiseks

а жергіздіктер ішкіліктер ерестік  
а жергіздіктер ішкіліктер ерестік  
ерестіктер.

A jegyzőkönyv elolvasás után jóváhagyólag került aláírásra. A jegyzőkönyv egy példányát átvettem.

Hatóság részéről

**SÁRVÁR 2002 KFT**  
9600 Sárvár, Várkerület 26  
Adószám: 2836775-2-18

vedöckar i  
gelentis  
(oltar: bygo  
emallern

Jakob. istvanne@ny-dr.aktm. hu

20th. Virginia

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2018.03.14-én a Sárovari Mezőgazdasági Zrt Káld- Szitamajori 028/2 hrsz. telepen.

**Ügyiratszám:** VA-04/ÉBÁ/308-2/2018.

**Tárgy:** Állati melléktermék szállítást végző járművek ellenőrzése.

**Jelen vannak:** Dr. Csenár Márton járási főállatorvos  
Sárovari Mezőgazdasági ZRT részéről Káldi Sándor

**Az ellenőrzés megállapításai:**

Szállított anyag: 2-3.veszélyességű állati hulladék

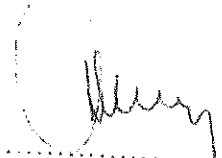
<i>Gépkocsi rendszáma</i>	<i>Gyártm.</i>	<i>Típus</i>	<i>Jellemző:</i>
GNL-219	IVECO	100 E15	emelőgémes, konténer
GNX-591	IFA	W 50 L/k	emelőgémes, konténer


A helyszíni szemle során a következő megállapításokat tettem:  
Az ajtók, a tároló konténerek csepegésmentesen zárhatók, a felületek moshatók, fertőtleníthetők.

A járműben a védőruházat ( csizma, kesztyű és védőszemüveg ), folyóvizes kézmosó és kézfertőtlenítő, valamint a gépjármű fertőtlenítésére szolgáló berendezés (hátpermetező) és fertőtlenítőszer felszerelésként megtalálható.

A jármű műszaki állaga és felszereltsége a járványvédelmi követelményeket kielégíti, az Európai Parlament és a Tanács 1069/2009/EK. rendeletében foglaltaknak, valamint a 45/2012 (V.8) VM rendeletben leírtaknak megfelel .

K.m.f.

  
Dr. Csenár Márton  
járási főállatorvos

  
Káldi Sándor

Hatósági Helyszíni  
Ellenőrzési Jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV AZONOSÍTÓ SZÁM:

11304016-2-18

## 1. Az ellenőrzést végző hatóságra vonatkozó adatok (hatóság neve, elérhetősége)

**Vas Megyei Kormányhivatal**  
Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály  
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály  
8700 Szombathely, Zenei u. 3.  
Pf. 33.Hatóság részéről  
ellenőrzést végző:

Neve:

Beosztása:

Neve:

Beosztása:

Neve:

Beosztása:

## 2. A hatósági ellenőrzésre vonatkozó adatok

Ellenőrzés  
helyszíne:

(székhely/ telephely/ kereskedelmi egység/ létesítmény/ üzlethelyiség/üzem)

(település, közterület, házszám, HRSZ)

A helyszíni ellenőrzés célja:

A helyszíni ellenőrzés célja szerinti tevékenység kategóriája:

Ellenőrzés megkezdésének időpontja:

év

hó

nap

óra

perc

## 3. A helyszíni ellenőrzés alá vont adatai

Ellenőrzés alá vont megnevezése/neve:

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.

FELIR azonosító:

9500 Sárvár, Várkerület 26.

Adószám/Adóazonosító jel:

Adószám: 11304016-2-18

Egyéb fontos adat:

Cégjegyzékszám:

15.

Anyja neve:

Szül. hely, idő:

Lakcím/Székhely:

(ir. szám)

(település)

(közterület, házszám)

Elérési lehetőség (tel. szám, e-mail):

Az ellenőrzésről előzetes értesítést kapott: ☐ Igen ☐ Nem

## 4. Az ellenőrzött részéről jelen van/nak:

Neve:

Neve:

Beosztás:

Tel.:

Beosztás:

Tel.:

Lakcíme:

(ir.szám)

(település)

Lakcíme:

(ir.szám)

(település)

(közterület)

(szám)

(közterület)

(szám)

Szül. hely, idő, anyja neve:

Szül. hely, idő, anyja neve:

Képviselőre/

Nyilatkozattételre jogosult:

☐ Igen☐ Nem

Képviselőre/

Nyilatkozattételre jogosult:

☐ Igen☐ Nem

Amennyiben nyilatkozattételre jogosult, annak alapja:

☒ Meghatalmazás ☐ Cégjegyzésre való jogosultság ☐ Egyéb:

Amennyiben nyilatkozattételre jogosult, annak alapja:

☐ Meghatalmazás ☐ Cégjegyzésre való jogosultság ☐ Egyéb:

## 5. További jelen lévő személy(ek): (társhatóság, hatósági tanú, tanú, jeltolmács, tolmács, stb. (név, lakcím/székhely))

Ellenőrzést végző(k)

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.

9500 Sárvár, Várkerület 26.

Adószám: 11304016-2-18

15.

További jelenlévő(k)



## Tájékoztató

A hatóság képviselőiben eljáró személy eljárási jogosultságának igazolását (megbízólevél vagy hatósági igazolvány bemutatását) követően ismertette a jelenlévőkkel a helyszíni ellenőrzés célját, jogalapját a következők szerint:

A helyszíni ellenőrzési, eljárási cselekmény jogalapja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 62. § (1) bek., 63. §, 66. §, 77. §, 79. §, 99. §, továbbá az élelmiszer és takarmány vállalkozások esetén az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 35. § (3) bekezdés, 36. § (3) bekezdés, 44. § valamint a hatósági ellenőrzés a takarmány- és élelmiszerjog, valamint az állat-egészségügyi és az állatok kíméletére vonatkozó szabályok követelményeinek történő megfelelés ellenőrzésének biztosítása céljából végrehajtott hatósági ellenőrzésekről szóló az Európai Parlament és a Tanács 882/2004/EK rendelet 10. cikke is.

Az ellenőrzéssel érintett személy, tanú, hatósági tanú tájékoztatása jogairól és kötelezettségeiről:

A hatóság az alábbiak szerint tájékoztatta az ellenőrzött(ek)et, illetve nyilatkozatra feljogosított képviselőjé(i)t, a tanút, hatósági tanút jogai(k)ról és figyelmeztette kötelezettségei(k)re:

1. Joga(uk) van az ellenőrzéssel, illetve annak tárgyával összefüggésben véleményt nyilvánítani, nyilatkozatot tenni, vagy a nyilatkozatot megtagadni, anyanyelvét használni, tolmácsot kérni.
2. Az ellenőrzés sikeres lefolytatása érdekében az ellenőrzött(ek) köteles(ek) biztosítani, illetve lehetővé tenni az ellenőrzéssel érintett területre és helyiségekbe történő bejutást, valamint a tevékenységek, munkafolyamatok, berendezések megfigyelését.
3. Az ellenőrzött(ek) köteles(ek) az ellenőrzés során a tények megállapítása érdekében a hatósággal együttműködni, valamint bemutatni az ellenőrzés tárgyával összefüggő nyilvántartásokat, bizonylatokat, egyéb iratokat.
4. Az ellenőrzött köteles adatszolgáltatási kötelezettsége keretében a tényállás tisztázásához szükséges adatokat rendelkezésére bocsátani.
5. A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni. Tanúként nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól. A tanú a vallomástételt megtagadhatja,
  - ha bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója;
  - vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
  - a sajtószabadságról és a médiatartalom alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kiletét felfedné, vagy
  - diplomáciai mentességben részesülő személy.
6. Hatósági tanúként való közreműködésre senki nem kötelezhető. Nem lehet hatósági tanú: az ügyfél, az ügyfél hozzátartozója vagy képviselője, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy.  
Az eljárási cselekmény előtt a hatósági tanút a jogairól és kötelezettségeiről fel kell világosítani. A hatósági tanú a tanú költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályok szerint jogosult költségtérítésre. A hatósági tanút az eljárási cselekmény során tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság (a továbbiakban: másodfokú hatóság) vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti.  
A tanú, hatósági tanú kijelenti, és aláírásával igazolja, hogy az eljárás kezdetén a személyazonosságának megállapítása megtörtént, jogairól és kötelezettségeiről tájékoztatást kapott.
7. Az ellenőrzés eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében, ha annak jellege indokoltá teszi, a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti.
8. Az eljárás lefolytatását akadályozó, kötelezettségét önhibájából megszegő személy eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsgzés esetén ismételten is kiszabható.
9. Jelen jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a szerint közokiratnak minősül. Az ellenőrzött(ek) illetve képviselője(i) kijelenti(k), hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van(nak).

Ellenőrzést végző(k)

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.  
9600 Sárvár, Árkárcsúti 26.  
Adószám: 11904916-2-18.  
Ellenőrzéssel érintett személy  
(képvisezője)

További jelenlévő(k)



Az ellenőrzés során a hatóság által feltárt, az ügy szempontjából lényeges tények és körülmények:

A

A

A

A

A

Ellenőrzést végző(k)

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.  
9600 Sárvár, Várkerületi 26.  
Ellenőrzési szám: 1004016-2-18  
(képviselője)

További jelenlévő(k)

**Hatósági Helyszíni  
Ellenőrzési Jegyzőkönyv**

JEGYZŐKÖNYV AZONOSÍTÓ SZÁM:

Ellenőrzött/ügyfél nyilatkozata:

Kijelentem, hogy nyilatkozatomat és észrevételeimet a jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza.

Név: Sárvári Mezőgazdasági Zrt.Aláírás: Sárvári Mezőgazdasági Zrt.

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.

9600 Sárvár, Várkerület 26.

Adószám: 11304016-2-18

15.

Hatósági tanú észrevételei:

Kijelentem, hogy nyilatkozatomat és észrevételeimet a jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza.

Név: .....

Aláírás: .....

Mellékletek száma: ..... (db)

Mellékletek sorszáma	Mellékletek típusa

Az ellenőrzésről készült:

☐ Fénykép☐ Hangfelvétel☐ Videó

Az ellenőrzés során mintavétel történt:

☐ Igen☒ Nem

Mintavételi jegyzőkönyv száma: .....

A jegyzőkönyv egy példányát a hatóság az ellenőrzöttnek a helyszínen átadta.

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 14.30 (óra/perc)

Ellenőrzést végző(k)

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.  
9600 Sárvár, Várkerület 26.  
Adószám: 11304016-2-18  
15.Ellenőrzéssel érintett személy  
(képviselője)

További jelenlévő(k)

# EUER/20191003133451/111078

Szemle azonosító: 111078, Partner neve: Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Típus: OAIR, Tevékenység címe: 9600 Sárvár Várkerület 26, Tevékenység neve: állati melléktermék szállítás

Az ellenőrzés elvégezhető?

- ☒ Elvégezhető
- ☐ Nem végezhető el, mert a kijelölt tevékenység az adott helyszínen nem létezik/megszűnt.
- ☐ Nem végezhető el, mert az ellenőrzés lefolytatását szándékosan akadályozzák.
- ☐ Nem végezhető el, mert az ellenőrzés meghíúsulásának (akadályozásának) egyéb oka áll fenn és az ellenőrzés nem megismételhető.
- ☐ Nem végezhető el, mert a kijelölt tevékenységet az adott helyszínen átmenetileg nem folytatják.
- ☐ Nem végezhető el, mert a létesítmény nincs nyitva.
- ☐ Nem végezhető el, mert ügyfél vagy törvényes képviselője nincs jelen és az ellenőrzés csak jelenlétük esetében folytatható le.
- ☐ Nem végezhető el, mert az ellenőrzés meghíúsulásának (akadályozásának) egyéb oka áll fenn.

Megjegyzés:

## Dokumentáció

1. Rendelkezik a járási hivatal által kiadott állati melléktermék szállításra vonatkozó gépjárműengedéllyel.

- ☒ Megfelelt ☐ Kifogásolt ☐ Nem alkalmazható

Megjegyzés:

2. A járművek járási hivatal által adott engedélye (ami legfeljebb 3 évre szólhat) nem járt le.

- ☒ Megfelelt ☐ Kifogásolt ☐ Nem alkalmazható

Megjegyzés:

## HACCP

1. Bevezették a kritikus ellenőrzési pontok rendszerének alapelveivel (HACCP) összhangban kialakított állandó eljárást?

- ☐ Igen ☒ Nem

Megjegyzés:

1.1. Azért nem került bevezetésre a kritikus ellenőrzési pontok rendszerének alapelveivel (HACCP) összhangban kialakított állandó eljárás, mert a jogszabály az adott létesítményre nem ír elő ilyen kötelezettséget.

- ☒ Megfelelt ☐ Kifogásolt ☐ Nem alkalmazható

Megjegyzés:

## Higiénia



5. Végez a vállalkozás tagállamok közötti szállítást?

☐

Igen  
Megjegyzés:

☒

Nem

5.1. Tagállamok közötti szállításkor színekódot használnak.

☐

Megfelelt

☐

Kifogásolt

☒

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

6. A szállítás és tárolás ideje alatt a csomagolásra, tárolóeszköze, vagy szállítóeszköze erősített címkén szerepel a jogszabály által előírt felirat

☒

Megfelelt

☐

Kifogásolt

☐

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

7. Az állati eredetű melléktermék szállítására és kezelésére feljogosított szállítóval, illetve engedélyezett létesítménnyel kötött szerződéssel rendelkeznek.

☒

Megfelelt

☐

Kifogásolt

☐

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

## Technológia

1. A szállításhoz használt csomagolóanyagokat elégetik, vagy a környezetvédelmi jogszabályokkal összhangban ártalmatlanítják.

☒

Megfelelt

☐

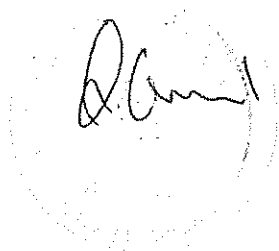
Kifogásolt

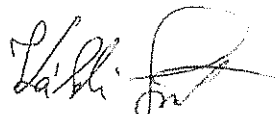
☐

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Kelöl, 2019.10.04



  
Sarvati Mezőgazdasági Zrt.  
9600 Sarvati, Várkerület 26.  
Adószám: 11304016-2-18  
15.

## Vízminőségi vizsgálatok

