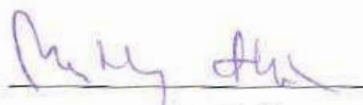


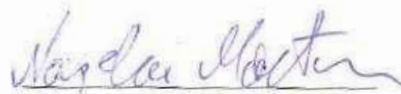
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
A SZOMBATHELYI ERDÉSZETI ZRT.
KŐSZEG MESZES – VÖLGYI
ERDÉSZETI FELTÁRÓ ÚTJÁNAK
LÉTESÍTÉSÉHEZ

TERVSZÁM: T-9/3/2019.

2019. SZEPTEMBER – 2020. MÁRCIUS



Mesterházy Attila
tájvédelmi
szakértő



Nardai Márton
környezetvédelmi
szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1. Előzmények, a tervezett tevékenység célja	4
2. A dokumentáció készítője	5
3. A tervezett tevékenység főbb alapadatai	5
4. Részletes műszaki ismertetés	6
4.1. A tevékenység volumene	6
4.2. A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama	12
4.3. A tevékenységgel érintett területre vonatkozó egyéb adatok	12
4.4. A tervezett tevékenység	13
4.5. Személyi és tárgyi feltételek	14
4.5.1. Személyi feltételek	14
4.6. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén a külföldi referencia	15
4.7. A tevékenységhez szükséges szállítás bemutatása	15
4.8. Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)	16
4.9. Tevékenység felhagyásának terve:	16
4.10. Célok	16
5. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások vizsgálata	17
5.1. Örökségvédelem	17
5.2. Épített környezet	17
5.3. Földtani-, környezetföldtani viszonyok	17
5.4. Felszín alatti és felszíni vizek	21
5.4.1. Felszíni vizek	21
5.4.2. Felszín alatti vizek	21
5.4.3. Vízellátás	22
5.4.4. Szennyvízkezelés	22
5.4.5. Csapadékvíz elvezetés	22
5.4.6. Monitoring rendszer	22
5.5. Levegő, levegőtisztaság-védelem	23
5.5.1. A tervezett út kivitelezése során alkalmazott gépek légszennyezése	23
5.5.2. A szállítás levegőterhelő hatásai	36
5.6. Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem	39
5.6.1. A kivitelezés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások	39

5.6.2. A helyszín leírása	40
5.6.3. Határértékhez való besorolások	40
5.6.4. A kivitelezés alatt várható zajterhelés	42
5.6.5. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása.....	46
5.6.6. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj	48
5.7 Természet és tájvédelem	56
5.8. Veszélyes anyagok, hulladékok	61
5.8.1. Üzemeltetés	61
5.8.2. Veszélyes hulladék.....	61
5.9. Felhagyás.....	62
6. Monitoring rendszer	62
7. Havária	63
8. Klíma.....	67
9. A hatásterületek.....	68
10. Összefoglalás.....	69
MELLÉKLETEK.....	70

1. Előzmények, a tervezett tevékenység célja

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. (székhelye: 9700 Szombathely, Saághy István utca 15., továbbiakban: Megbízó) Kőszeg városi úthálózatának, a Kőszeg, Szabó-hegyi út (Panoráma körút), valamint Velem úthálózatának tehermentesítése céljából új erdészeti út létesítését határozta el a Kőszegi – hegység, Meszes-völgyi részén keresztül 2017-ben. Az akkor benyújtott nyomvonaltervezet környezeti hatásvizsgálati eljárása során felmerült kérdések, mint például más szállítási alternatívák alaposabb megvizsgálása érdekében Megbízó visszavonta engedélykérelmét, így a Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) az eljárást megszüntette VA-06/AKF05/54-17/2018. számú végzésével.

Kőszeg város a belterületi útjainak javítása érdekében az elmúlt időszakban nagy erőfeszítéseket tett. Többek között felújította a Temető utcát is, amely az erdészeti szállítási tevékenység fő útvonala volt. A kőszegi belvárosi utak tehermentesítése céljából, valamint az eltelt időszakban Velem községben kihelyezett súlykorlátozó tábla miatt szükséges egy új erdészeti feltáróút létesítése, mely továbbra is biztosítaná a fenntartható erdőgazdálkodást és ezzel összefüggésben a Kőszegi-hegységben kitermelt faanyag rakodóra, felhasználóhoz történő szállítási tevékenységét.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: KHV rendelet) 1. számú melléklete 2.a pontja szerint erdő igénybevétele, az erdő nem termőföldként való további hasznosítása 30 ha-tól környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A KHV rendelet 2020. január 1-től hatályos módosítása az igénybe vett terület fogalmát megváltoztatta, mely szerint: „területfoglalás: a tevékenység megvalósításához vagy a létesítmény elhelyezéséhez ténylegesen igénybe vett terület.” Esetünkben, tehát az érintett erdőblokk terület nagysága helyett, a létesítendő út által ténylegesen igénybe vett terület mértéke lett a meghatározó, és mivel ez 30 ha alatt van, a tervezett tevékenység nem környezet hatásvizsgálat köteles. A KHV rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja szerint a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül előzetes vizsgálat köteles. Mivel a tárgyi út Natura 2000 területet is érint és egy része közforgalom elől el nem zárt – jelenleg is közútként használt - területen valósulna meg, a Hatósággal történt egyeztetéseknek megfelelően, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Fentiek alapján a jelen dokumentációt úgy állítottuk össze, hogy az tartalmában megfelel KHV rendelet 4. számú mellékletében előírtaknak, továbbá a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályiról szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében előírt

követelményeknek. Az előzetes vizsgálat lefolytatásához szükséges igazgatási szolgáltatási díj a Hatóság részére előzetesen megfizetésre került (utalási bizonylat csatolva a mellékletben).

2. A dokumentáció készítője

A Borostyánkő Út Kft. elkészítette Kőszeg 0342/17, 0199/1, 0342/43, 0201/88, 0200/2, 0201/16. alatti ingatlanokon szilárd burkolatú erdészeti út létesítésére vonatkozó terveket, melyhez kapcsolódóan az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével, a terveket megrendelő Szombathelyi Erdészeti Zrt. Nardai Márton környezetvédelmi szakértőt bízta meg. A meghatalmazás mellékletként csatolásra került.

Nardai Márton rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341., levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi szakértői jogosultságának száma: 412/2013., míg víz - és földtani közeg védelem, illetve hulladékgazdálkodási szakértői jogosultságának száma: 320/2013.

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Mesterházy Attila tájvédelmi szakértő végezte, akinek SZ-007/2010. számú tájvédelmi szakértői jogosultsága a melléklet részét képezi.

3. A tervezett tevékenység főbb alapadatai

A kérelmező:

Neve: Szombathelyi Erdészeti Zrt.

Székhelye: 9700 Szombathely, Saághy István utca 15.

KSH száma: 11305433-0210-114-18.

Adószáma: 11305433-2-18.

Cégbírósági bejegyzés száma: Cg. 18-10-100557

KÜJ száma: 100690796

KTJ száma: útnak nincs

A tevékenység célja: az évente mintegy 20 000 m³ faanyag elszállítására szolgáló erdészeti út építése a Kőszegi-hegységben

A tevékenység helye: Kőszeg, 0342/43, 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz.; kapcsolódva a már meglévő 0342/17; 0199/1 hrsz.-ú utakhoz

Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó:

Szombathelyi Erdészeti Zrt. – Titkárság

Tel: Telefon: +36 94 514 000

e-mail: titkarsag@szherdeszet.hu

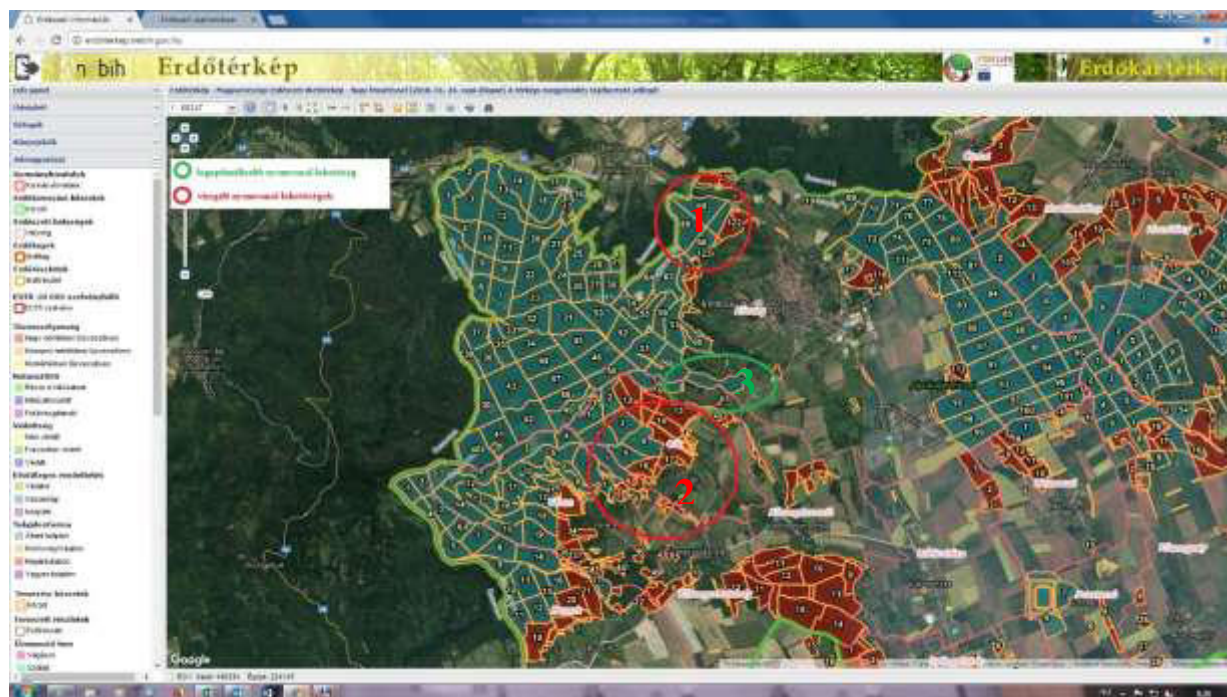
4. Részletes műszaki ismertetés

4.1. A tevékenység volumene

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. a Velem és Kőszeg úthálózatának, valamint a Kőszeg, Szabó-hegyi út (Panoráma körút) tehermentesítése céljából új erdészeti út létesítését határozta el a Meszes-völgyi erdőn keresztül, annak érdekében, hogy a Szabó – hegyi út a turistáknak, az üdülő tulajdonosoknak és az ott lakóknak átadható legyen. A tervezésnél kiemelt szempont volt a legrövidebb útkapcsolati lehetőség megtervezése a meglévő erdészeti magánút és a közút között, a lehető legkisebb lakossági érintettség és zavaró hatás figyelembevételével.

Kérelmező a projekt kiemelt fontossága miatt több alternatívát is megvizsgált, mely alapján kijelenthető, hogy az új erdészeti feltáróút létesítésére az egyetlen használható útvonal, az erdőtömböt a 8719. számú (Kőszeg-Kőszegszerdahely) országos közúttal összekötő Kőszeg 0200/2. hrsz-ú meglévő önkormányzati közút.

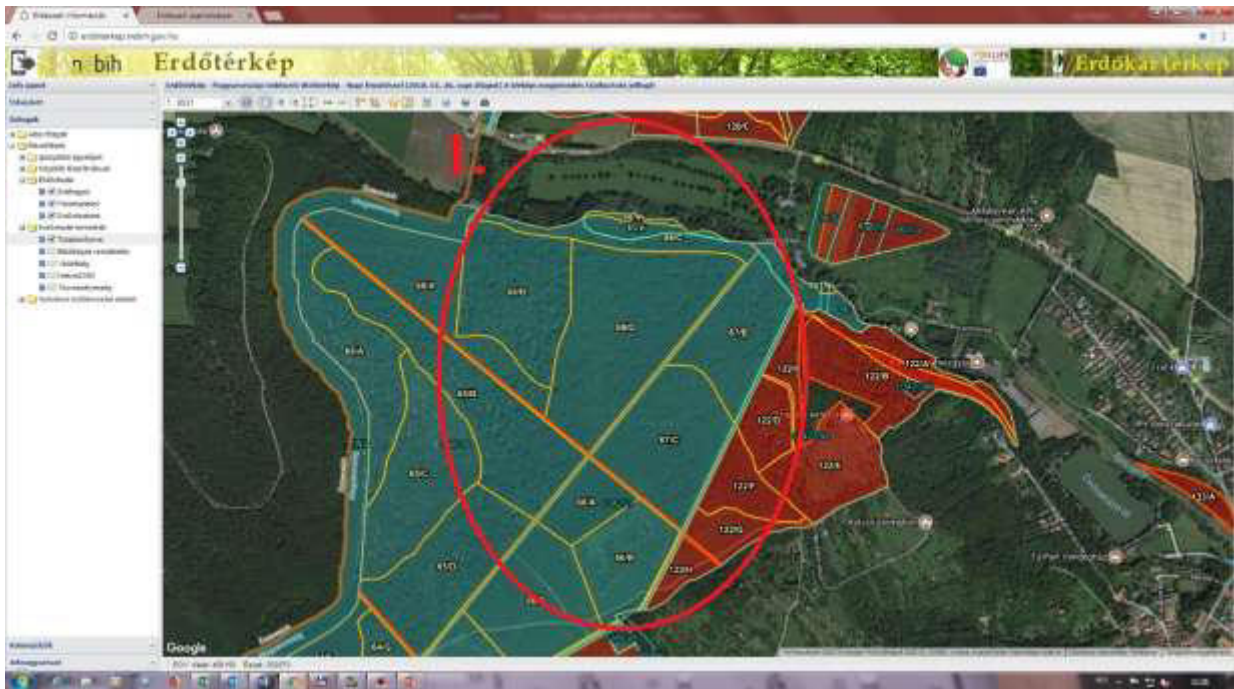
A vizsgálat alternatívák



1. Kőszegtől északra fekvő „Andalgó”
2. Kőszegtől délre fekvő „cáki községhatár”
3. Meszes – völgy

Az egyes alternatívák részletes értékelése

1. Kőszegtől északra fekvő „Andalgó”



Értékelés:

- Erősen meredek terepviszonyok – nagy bevágások kialakítása, töltések építése szükséges
- Meglévő erdészeti feltáró út nagy távolsága – további erdőterület kivágása szükséges az új erdészeti feltáró út kialakítása érdekében
- Hídépítés szükségessége a Gyöngyös-patakon keresztül, vállalhatatlan költségvonzattal
- Idegen ingatlanon új útpálya építése az erdőtömb és a főút között – vízgazdálkodási terület (közösségi és osztrák szövetségi kincstári tulajdonok)

2. Kőszegtől délre fekvő „cáki községhatár”



Értékelés:

- Az állami erdők egyre távolabb esnek a 8719 .számú főúttól
- Meredek terepviszonyok a legtöbb helyen nem teszik lehetővé az útépítést
- Idegen ingatlanon történne az új útpálya építése az teljes szakaszon – ez magántulajdonú erdőket, valamint mezőgazdasági területeket érintene
- Cák község belterületének és a Cáki Pincesor érintettsége

Egyéb felmerült alternatívák:

Felmerült az **Ausztria felé** történő lehordás, mint alternatíva lehetősége, de az EUTR (Faanyag Eredet és Nyilvántartási Rendszer) és az EKÁER (Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer) sem engedi a faanyagot belföldi feladás és belföldi célállomás esetén külföldön át szállítani.

További probléma forrás lehet, hogy a faanyagot Hámoron keresztül kellene szállítani, ami jelentősebb lakossági érintettséget jelentene.

A korábbi közmeghallgatáson felvetésre került azon alternatív útvonal, miszerint az erdőterületről leérő útvonal ne az önkormányzati útra érjen ki, hanem az attól északra, északkeletre fekvő **szőlőterületen vezessen át**, külön újonnan létesülő útként. Ezzel

kapcsolatban a Szombathelyi Erdészeti Zrt. egyeztetést folytatott az illetékes hatóságokkal, szervezetekkel, illetve a közútkezelővel, melyek szerint:

- Kőszeg és környéke, Vaskeresztes és környéke Hegyközség Elnökének 5-1/2018. számú elvi állásfoglalása (csatolva) szerint a hegyközség alapvető feladata a területén található szőlő területek védelme, a hegyközségi tagok érdekvédelme. Véleménye szerint a tárgyi Kövi dűlő feldarabolása, egységének megbontása precedenst teremthet a szőlő területek további csökkentésére, ezért a Kőszegdoroszlói zártkerti ingatlanoktól, valamint a már meglévő önkormányzati közutaktól ÉK-i irányban, szőlőterület más célú hasznosításával kialakítandó új út létesítését nem támogatja.
- 2019. áprilisában ismételt megkeresés történt a Hegyközség felé, akik álláspontjukat fenntartották, melyről készült SZHE/500-1/2019. számú feljegyzés mellékletként csatolásra kerül.
- A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatóságának 834-2/2018. számú közútkezelői állásfoglalása (csatolva) alapján az érvényes útügyi műszaki előírások alapján új útcsatlakozás létesítése esetén az egyszerű csatlakozások elméleti keresztezési pontjai között – lakott területen kívül, mellékutakon – min. 500 m távolságnak kell megvalósulni. Ennek figyelembevételével a meglévő Kőszeg 0200/2. hrsz-ú útcsatlakozástól ÉK-i irányba kialakítandó új csatlakozás nem építhető meg, mivel az csak 50-100 m-re lenne a már meglévő csatlakozástól. A műszaki előírások és a közlekedés biztonságának figyelembevételével csak a meglévő csatlakozás használható az erdészeti út közúti kapcsolatának kialakítására.

3. Meszes – völgy



Értékelés:

- A meglévő Cák-Velem erdészeti feltáró út a 8719. számú országos közutat itt közelíti meg legjobban.
- Az új erdészeti feltáró út építése céljából állami terület kerül igénybevételre (magán tulajdonban lévő területet nem érint).
- Az erdészeti magánútról az országos közutat meglévő önkormányzati közúton lehet megközelíteni.
- A Kőszeg déli irányába tervezett szállítás esetén a forgalom belterületi utak terhel, (Rohonci út, Pogányi út és a Szombathelyi út), lakóingatlanokat azonban csak a 8719. számú országos közút (Rohonci út) mentén érint.

A tervezett új erdészeti út a Kőszeg 0342/17 hrsz.-ú útról (Cák-Velem feltáró útról) csatlakozna le, és a Kőszeg 0342/43 hrsz.-ú ingatlan „f” alrészletén vezetne keresztül részben teljesen új, részben pedig már meglévő nyomvonalon. Az erdőtömböt a 8719. számú (Kőszeg 0199/1 hrsz.-ú Kőszeg-Kőszegszerdahely) országos közúttal a Kőszeg 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz.-ú kivett, közútként nyilvántartott ingatlanok kötik össze. A nyomvonallal érintett földrészletek részben Szombathelyi Erdészeti Zrt. vagyonkezelésben (Kőszeg 0342/43), illetve Kőszeg Város Önkormányzatának tulajdonában vannak (Kőszeg 0201/88, 0200/2, 0201/16).

Az erdészeti út megépítése esetén a közútra való csatlakozás ezen önkormányzati ingatlanokon történő átvezetéssel lehetséges. Az önkormányzati útszakaszt – a megfelelő teherbírás és útszélesség kialakítása érdekében – fel kell újítani.

Így a tervezési szakasz hossza: 2167,6 m, amelynek egy része csak útpálya felújítást jelent, viszont nagyobb része a Kőszegi-hegységet érinti, ahol az erdő az erdészeti út kialakításához körülbelül 10-15 m szélességben kerülne igénybevételre. Az így kitermelt közel 900 m³ fa Cák-Velem feltáró út fele lenne leszállítva, mely kb. 3 hetet vesz igénybe.

Az út létesítése munkaigényes folyamat, melynek első fázisa a favágás és leszállítás, ezt követi az útalap képzés és a tükörkészítés.

Az útalap képzésnél, a bevágások során kb. 15000 m³ kitermelt talaj keletkezik, mely azonban a helyszínen hasznosítható a töltést igénylő területeken, annak talajmechanikai tulajdonságainak függvényében, illetve tereprendezés során kerül elterítésre az igénybevétellel érintett földrészlet helyrajzi számán belül. Amennyiben a kitermelt talaj helyben nem hasznosítható teljes mértékben, annak befogadója engedéllyel rendelkező hulladékkezelő lesz. A tevékenység megvalósulása esetén az igénybevételi eljáráshoz humuszmentési terv készül, a termőréteg megőrzése érdekében.

A beavatkozás az alábbi területeket érintené:

Kőszeg 0342/43, 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz.;

A kialakítandó út meglévő utakhoz csatlakozna (Kőszeg 0199/1, 0342/17 hrsz.)

A felhasznált terület kiterjedése (részletesen lásd. csatolt útépítési műszaki leírást és helyszínrajz):

0+000- 0+365 km szelvények között,

Út jellege:	külterületi
Akadályoztatás:	D.j. - dombvidéki
Közút osztálya:	Gazdasági utak- Feltáró út - II. osztályú
Tervezési sebesség:	30 km/h
Burkolatszélesség:	3,0-5,5 m
Koronaszélesség:	4,0-6,5 m

0+343-2+167,60 km szelvények között,

Út jellege:	külterületi
Akadályoztatás:	H.j. – hegyvidéken
Közút osztálya:	Feltáró út - II. osztályú
Tervezési sebesség:	30 km/h
Burkolatszélesség:	3,50 m
Koronaszélesség:	5,50 m

Forgalmi sávok száma: 1

Megengedett emelkedő: 7%

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. kezelésében lévő területen kialakításra kerülő út sorompóval lezárásra kerülne.

4.2. A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama

A területen a kivitelezési tevékenységet a szükséges eljárások lefolytatása, engedélyek megszerzése és jogerőre emelkedés után a Zrt. az előzetes tervek szerint 2020. második felében szeretné megkezdeni. Az első fázisban a nyomvonal megtisztítását (fakitermelés, kihordás) kell elvégezni. A talaj és a humusz letermelést, illetve a tükörképzést, valamint az útalap kialakítását 2020. utolsó negyedévében tervezik elvégezni, amely körülbelül 2 hónapot vesz igénybe. Az útszerkezet teljes kialakítása 2021. 2. negyedévére tervezett, amely várhatóan legfeljebb 1 hónapot igényel. Kivitelezési munka csak nappali időszakban végezhető.

Az üzemelés kezdete függ az építési engedélyeztetési eljárás jogerős befejeződésétől (az út jogerős használatbavételi engedélyétől), valamint az időjárás viszonyoktól.

A tervezett szállítási tevékenységgel a Zrt. hosszú távra tervez, az úton forgalom csak nappali időszakban, 8–16 óra között várható, éjszakai üzemelés nem lesz. A tervezett erdészeti út részben sorompóval lezárt kizárólag erdészeti használatra készül, de azon gyalogos és kerékpáros forgalom engedélyezett lesz.

4.3. A tevékenységgel érintett területre vonatkozó egyéb adatok

A tevékenység helye:

Kőszeg 0342/43, 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz.;

A kialakítandó út meglévő utakhoz csatlakozna (Kőszeg 0199/1, 0342/17 hrsz.)

A tulajdoni lapok másolata a melléklet részét képezi.

Helyrajzi szám.	Művelési ág	Terület	Tulajdonos / vagyongazdálkodó
Kőszeg 0342/43 hrsz.	erdő, út, anyagbánya	1397350 m ²	Szombathelyi Erdészeti Zrt.
Kőszeg 0201/88 hrsz.	kivett közút	7628 m ²	Kőszeg Város Önkormányzata
Kőszeg 0200/2 hrsz.	kivett közút	3138 m ²	Kőszeg Város Önkormányzata
Kőszeg 0201/16 hrsz.	kivett közút	4498 m ²	Kőszeg Város Önkormányzata

Közegészségügyi feltételek

A területen a dolgozók részére palackos vízzel történik az ivóvíz biztosítása. A szükséges egyéni védőeszközöket a munkáltató az egyéni védőeszköz juttatási rend szerint biztosítja, azok cseréje a védelmi képesség elvesztése előtt megtörténik.

Az esetleges technológiai vízigényt (portalanítás) 1 m³ –es IBC tartályok vagy vízszállító tehergépkocsi biztosítja.

Az útépités során a kivitelezés idejére mobil WC és kézmosó kerül telepítésre, melyben összegyűjtésre kerül a keletkező szociális szennyvíz, melyet a közszolgáltatóval kell elszállíttatni.

4.4. A tervezett tevékenység

A tervezett projekt célja, hogy olyan alkalmas útvonalat alakítsanak ki, amely alkalmas az éves szinten mintegy 20.000 m³ faanyag elszállítására a Kőszegi-hegységből, a hegységet övező lakott belterületek lehető legkisebb terhelése mellett.

A tervezett új erdészeti út a Kőszeg 0342/17 hrsz-ú útról (Cák-Velem feltáró útról) csatlakozna le, és a Kőszeg 0342/43 hrsz-ú ingatlan „f” alrészletén vezetne keresztül részben teljesen új, részben pedig már meglévő nyomvonalon. Az erdőtömböt a 8719. számú (Kőszeg 0199/1 hrsz.) (Kőszeg-Kőszegszerdahely) országos közúttal a Kőszeg 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz-ú kivett, közútként nyilvántartott ingatlanok kötik össze, melyek Kőszeg Város Önkormányzatának tulajdonában vannak.

Az önkormányzati útszakaszt – a megfelelő teherbírás és útszélesség kialakítása érdekében – fel kell újítani

A tervezett tevékenység volumene:

A Zrt. előrejelzése szerint az új erdészeti feltáróúton tervezett szállítás volumene: 20.000 m³ fa/év, amely kb. 20.000 t/év kitermelt fát jelent. A fakitermelés az év során nem egyenletesen oszlik el a letermelt faanyag az év során (jellemzően vegetációs időszakon kívül) a hatósági engedélyek szerint, továbbá az időjárási viszonyok függvényében körülbelül 8 hónap alatt kerül kitermelésre és leszállításra.

A fentiek alapján, ez 20.000 t/év / 170 munkanap = kb. 118 t/nap elszállítandó fát jelent.

A teherautók szállítási kapacitását figyelembe véve, amely átlagosan 19-22 t/teherautó, azt kapjuk, hogy naponta kb. 6 db teherautóra lesz szükség. Így a forgalom növekedés $6 \times 2 = 12$ db elhaladást jelent. Számításaink során a továbbiakban is ezzel a várható forgalom növekedéssel számolhatunk. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy ez csak lokális többletterhelést jelent, hiszen ez a mennyiségű fa, eddig is lehordásra került a Kőszegi – hegységből, csak más útvonalakon.

4.5. Személyi és tárgyi feltételek

4.5.1. Személyi feltételek

Az erdészeti út fenntartásának nincs személyi igénye. Emberi erőforrás csak az út kialakításnál és a fa kivágásnál szükséges. A fa kivágást a terület vagyongazdálkodójának (Szombathelyi Erdészeti Zrt.) alkalmazottai vagy alvállalkozók, míg az út kivitelezését vállalkozó szakszervezetek fogják végezni, melyek az engedélyeztetési eljárások jogerős lezárása után kerülnek pályázat útján kiválasztásra.

4.5.2. Gépek, berendezések

Az erdészeti út fenntartásának gépi igénye nincs, itt is csak a fa kivágásnak és az út kivitelezésnek van eszköz és berendezés igénye.

Gépek:

A fa kivágáshoz, kiközelítéshez használt gépek és eszközök:

A tevékenység során használt berendezések és tárgyak:

- 3-4 db motorfűrész
- 1 db kihordó gép (forwarder)

Az út nyomvonalának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

Az út nyomvonalának kialakítását beleértve a tuskózást, az útalap képzést és a tükörképzést a Zrt. vállalkozó bevonásával kívánja megoldani.

A tevékenység során használt berendezések és tárgyak:

- univerzális földmunkagép
- forgó-kotró
- tömörítő gép
- gréder
- szállítójárművek

Az út szilárd burkolatának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

- tömörítő gép
- gréder
- szállítójárművek
- finisher

4.5.3. Pénzügyi feltételek

Megbízó rendelkezik a tevékenységére környezetvédelmi felelősségbiztosítással, melynek kötvénye csatolásra került az engedélykérelemhez.

4.6. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén a külföldi referencia

A tervezett „technológia”/ tevékenység Magyarországon már régóta bevezetett, nem új kísérleti technológiáról van szó. Határon átnyúló hatása a tevékenységnek nincsen.

4.7. A tevékenységhez szükséges szállítás bemutatása

A tervezet projekt célja, hogy olyan alkalmas útvonalat alakítsanak ki, amely alkalmas az éves szinten mintegy 20 000 m³ faanyag elszállítására a Kőszegi-hegységből, a hegységet övező lakott belterületek lehető legkisebb terhelése mellett.

A tervezett új erdészeti út a Kőszeg 0342/17 hrsz-ú útról (Cák-Velem feltáró útról) csatlakozna le, és a Kőszeg 0342/43 hrsz-ú ingatlan „f” alrészletén vezetne keresztül részben teljesen új, részben pedig már meglévő nyomvonalon. Az erdőtömböt a 8719. számú (Kőszeg 0199/1 hrsz.) (Kőszeg-Kőszegszerdahely) országos közúttal a Kőszeg 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz-ú kivett, közútként nyilvántartott ingatlanok kötik össze, melyek Kőszeg Város Önkormányzatának tulajdonában vannak (lásd. mellékletként csatolt tulajdoni lapok).

A Zrt. előrejelzése szerint az úton folytatni tervezett szállítás volumene: 20.000 m³ fa/év, amely kb.20.000 t/év kitermelt fát jelent. A fakitermelés az év során nem egyenletesen oszlik el a letermelt fa az év során az időjárási viszonyok függvényében körülbelül 8 hónap alatt kerül kitermelésre és lehordásra.

A fentiek alapján ez 20.000 t/év / 170 munkanap = kb. 118 t/nap elszállítandó fát jelent.

A teherautók szállítási kapacitását figyelembe véve, amely átlagosan 19-22 t/teherautó, azt kapjuk, hogy naponta kb. 6 db teherautóra lesz szükség. Így a forgalom növekedés $6 \times 2 = 12$ db elhaladást jelent. Így a számításaink során a továbbiakban is ezzel a várható forgalom növekedéssel számolhatunk. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy ez csak lokális többletterhelést jelent, hiszen ez a mennyiségű fa, eddig is lehordásra került a Kőszegi – hegységből, csak más útvonalakon.

Fentiek alapján a kapcsolódó kiszállítás által generált forgalmat lokálisan úgy tekintjük, mint a tevékenység által okozott teljes nettó forgalommnövekedés.

Megbízó tervei szerint,- szem előtt tartva a lakott területen keletkező lehető legkisebb zavaró hatást-, a Kőszeg-Kőszegszerdahely közötti műútra kiérve, a fát Kőszeg irányába tervezik

szállítani: a kőszegi új déli elkerülő utat (Pogányi út) használva, a 87-es számú másodrendű országos főútra tudnak csatlakozni, melyen a tárgyi forgalom nagy része eddig is jelen volt már. A környékbeli kistelepülések belterületi útjain a tervek szerint csak a helyi tűzifaigények kielégítését szolgáló célforgalom fog megjelenni.

4.8. Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)

A fent felsorolt adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak; ám a tervezett tevékenység és a hozzá kapcsolódó járulékos hatások áttekintése a lehető legpontosabban került megadásra.

4.9. Tevékenység felhagyásának terve

Az esetleges környékbeli erdőgazdálkodási tevékenység felhagyása után az út továbbra is megmarad, és azt a helyi érdekeket szolgáló célokra (pl.turizmus) lehet hasznosítani. A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

4.10. Célok

Célkitűzés:

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. Kőszeg városi úthálózatának, valamint a Kőszeg, Szabó-hegyi út (Panoráma körút), tovább a környékbeli települések (Velem, Bozsok Kőszegdorosló, Kőszegszerdahely) tehermentesítése céljából új erdészeti feltáró út létesítését határozta el a Meszes-völgyi erdőn keresztül. A projekt kiemelt fontossága miatt több alternatívát megvizsgáltak és kijelenthető, hogy szinte az egyetlen használható nyomvonalként találták meg a kiválasztott útvonalat, amely alkalmas az éves szinten mintegy 20 000 m³ faanyag elszállítására a Kőszegi-hegységből, a környékbeli lakott területek legkisebb terhelése mellett.

5. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások vizsgálata

5.1. Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található. Földmunkát és terepszint feltöltést is fognak végezni, melynek során, ha esetleg régészeti érték kerül elő, a munkálatok leállítása mellett értesíteni kell az örökségvédelmi hivatalt.

5.2. Épített környezet

A Szombathelyi Erdészet Zrt. több alternatívát is megvizsgált és kijelenthető, hogy az egyetlen használható nyomvonalként találta meg a kiválasztott útvonalat, amely alkalmas az évi 20 000 m³ faanyag elszállítására a Kőszegi-hegységből, a környékbeli lakott települések lehető legkisebb terhelése mellett.

5.3. Földtani-, környezetföldtani viszonyok

Morfológiai, domborzati viszonyok

A vizsgált terület földrajzi szempontból a Nyugat-Magyarországi-Peremvidék nagytájon belül az Alpokalja középtáj, Kőszeghegy alj hegység elnevezésű kistáján helyezkedik el. Kőszeghegy alj a Kőszegi-hegységet D-DK-ről széles sávban övező terjedelmes hegy láb felszín (fennsík) az országhatár és a Répce völgye között. A Gyöngyös-, a Bozsoki- és az Olad-(Sé-) patak völgye között elterülő és a Répce-Gyöngyös vízválasztó-hátságot is magában foglaló tágabb értelemben vett Kőszeghegy alja, valamint a Pinka által levágott Vas-hegy ÉK-i (magyarországi) pereme tartozik ide. A kistáj kiterjedése nagyjából 150 km².

A Kőszegi-hegység északi oldalán meredeken szakad le a Gyöngyös patak vájta völgyre, keleten és délen viszont lankás domboldalak képeznek átmenetet a Vasi - dombvidék felé.

Kőszeghegy alja priglaciális hegyláb felszínét a Kőszegi-hegységből származó szögletes kavicsú újpleisztocén periglaciális törmelékhalmozás és lepelkavics borítja. Itt a hegységi krioturbációs közettörmelékek kaotikusan kevert jégkori vályogot a szoliflukció főleg a hegyláb felszín keleti és déli peremén halmozta fel nagy vastagságban. Az interglaciális és interstadiális völgyképződés emlékeként a felszín jellegét a mélyre bevágódott mellékvölgyek sűrű hálózata határozza meg.

A Gyöngyös völgyével közel párhuzamosan folyó szubszekvens vízfolyások a pannóniai felszínbe mélyedve a hegyláb felszín lapos hátakra és gerincekre osztották, valamint lealacsonyították. A Kőszegi-hegység közvetlen déli előterében jelentékeny a szögletes lepelkavicsal borított felszín tagoltsága. A Gyöngyös-Répce vízválasztó perimentje is lapos völgyközi hátakra tagolódott, amelyet a Gyöngyös újpleisztocén völgyének bevágódásával választott le a hegységről.

A heglábfelszín domborzatát döntő mértékben periglaciális szoliflukciós képződmények és krioturbációs formák jellemzik. Különösen a nagyobb aszimmetrikus völgyek (Répcse-, Ilona-, Németzsidányi völgy) északias kitettséggű meredek lejtőit alakította át jelentékenyen.

A periglaciális heglábfelszín fejlődése olyan jelentős volt Kőszeghegylján és a Pinkafennsíkon, és olyan markáns emlékeket hagyott hátra, hogy a túlnyomóan szoliflukciós eredetű krioturbációs kavicsstakaróval, lepelkaviccsal, törmelékanyaggal és jégkori vályoggal fedett felszínnek ma már tipikus jégkorszaki (fosszilis) periglaciális heglábfelszínnek tekinthetők.

(Forrás: *Magyarország Kistájainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Intézet -2010*)

Földtan

A vizsgált terület az egykori Pannon üledékgyűjtő medence Ny-i peremén helyezkedik el, ahol az alaphegységi képződmények a felszín közelébe kerülnek, és a közeli Kőszegi hegységben a felszínen is megjelennek. Az alaphegységet az Ausztróalpi nagyszerkezeti egységbe tartozó Keleti-Alpok magyarországi nyúlványai - Kőszeg-Rohonci összlet mezozoós epimetamorf sorozata - alkotják. Az alaphegység K-felé süllyed. A Kőszeg-Rohonci összlet a paleozoós Rábamenti Metamorf Formációval együtt alkotja a térségben, a Rába-vonaltól Ny-ra az alaphegységet.

A vizsgált területen a mezozoós alaphegységre, illetve annak törmelékes zónájára közvetlenül települ a felső pannon, a hegység lábánál pedig a pleisztocén. A vizsgált terület a Pannon medence Ny-i pereme, ahol hiányoznak a miocén, és a medence belsejében mindenhol megtalálható alsó pannon képződmények. Az alaphegységre települő felső-pannóniai rétegsor felső szakaszát a környéken lemélyített lignitkutató fúrás szerint sekély beltavi, delta jellegű, időszakosan mocsaras fáciesű üledékek alkotják, változóan agyagos-kőzetlisztes és homokos kifejlődéssel. A legfelső szinten már szárazföldi-édesvízi közegben lerakódott kőzetlisztes-homokos üledékek a jellemzőek.

A felső-pannóniai rétegekre üledékhézaggal, néha erős eróziós disszkordanciával települnek a fluviális és eolikus képződményekből álló pleisztocén üledékek, melyek vastagsága nemigen haladja meg a 20 m-t. A pleisztocénben a folyóvölgyekben a legfiatalabb pleisztocén durvatörmelékes sorozatok a jellemzők, mint a közeli Gyöngyös-patak völgyében. A magasabb térszíneken idősebb pleisztocén agyagos kavics, és finomszemű eolikus és deluviális üledékek találhatóak. A folyóvízi kavics és homok, ártéri iszap és agyag, valamint löszös üledékek egymásra települnek.

Vízföldtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáadó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáadó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű.

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termásvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyerésére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicsterasza, ahol partiszűrésű távlati vízbázisok kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A rétegvízbázisok utánpótlásukat a talajvíz irányából kapják. A talajvíz átlagos mélysége 4 m. A talajvíz azonban a vízgyűjtő terület nagy részén szennyezett, ivásra alkalmatlan minőségű.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába-alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*

Környezetföldtan

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Kőszeg település területe a felszín alatti víz szempontjából *érzékeny* területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

(Forrás: *“Térképadatok © OpenStreetMap közreműködői, CC BY-SA”*)

Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti

vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának, és fenntartásának módját.

A hidrogeológiai védőidom horizontális kiterjedése:

- Belső védőterület (elérési idő 20 nap)
- Külső védőterület (elérési idő 6 hónap)
- Hidrogeológiai „A” védőterület (elérési idő 5 év)
- Hidrogeológiai „B” védőterület (elérési idő 50 év)

A hidrogeológiai védőidom felszíni vetülete – védőterület - legkülső része a hidrogeológiai „B” védőterület. A tervezési terület nem érinti a Kőszeg-Róti völgyi vízbázis védőterületét.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Kőszeg 0342/17, 0200/2, 0199/1, 0201/88, 0201/16, 0342/43 hrsz-ú ingatlok blokkazonosító számai WYTH-9-15; W4933-R-15, WMKH3-Y-15; W31W3-9-15. A blokkok információi szerint az érintett helyrajzi számok nitrát érzékeny területnek minősülnek, kivétel W31W3-9-15.

Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

Az út üzemeltetése során a földtani közeg nem szennyeződhet. Havária a kivitelezés során használt munkagépek, illetve a szállítójárművek meghibásodása esetén alakulhat ki, pl. üzemanyag és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

A munkaterületen a kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülésére.

A tervezett erdészeti út kivitelezése, illetve üzemeltetése a földtani közegre nem gyakorol jelentős negatív hatást.

5.4. Felszín alatti és felszíni vizek

5.4.1. Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület – az út nyomvonala - nem érint. Az úttól D-re kb. 400 m távolságba húzódik a természetes eredetű, dombvidéki vízfolyás a Doroszlói patak.

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített “Árvízveszélyeztetett területek MePaAR Tematikus Fedvénye” alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

A felszíni vizek távolsága, továbbá az alkalmazni kívánt műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a tervezett erdészeti út kivitelezése, illetve üzemeltetése nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.

5.4.2. Felszín alatti vizek

A tervezési terület térségében környezetében a talajvíz szint 10 méteres vagy annál mélyebb mélységközben észlelhető.

A térség talajvíz szintjeit ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.

(Forrás: MFGI térképszerver)

Felszín alatti vízkivételre nem kerül sor sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során. A földtani közegbe nem történik szennyező anyag elhelyezése, bevezetése.

A tevékenység folytatása (kivitelezési munkák és az erdészeti út üzemeltetése) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormány rendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának szerinti megőrzésével fog történni.

Megállapítható, hogy sem a kivitelezési munkálatok, sem az erdészeti út üzemeltetése nem gyakorolnak jelentős hatást a felszín alatti vizekre.

A tervezett tevékenység normál üzemben a felszín alatti vizekre negatív hatást várhatóan nem gyakorol.

5.4.3. Vízellátás

A kivitelezés során a munkavállalók palackos vizet kapnak. Az esetleges technológiai vízigényt 1 m³ –es IBC tartály vagy vízszállító tehergépkocsi biztosítja (pl. portalanításhoz).

5.4.4. Szennyvízkezelés

Az útépités során a kivitelezés idejére mobil WC és kézmosó kerül teleptésre, melyben összegyűjtésre kerül a keletkező szociális szennyvíz, melyet a közszolgáltató fog elszállítani. Technológia szennyvíz sem a kivitelezés, sem az út üzemeltetése során nem keletkezik.

5.4.5. Csapadékvíz elvezetés

Az útfelületre hulló csapadékvíz normál üzemben szennyeztelen marad, mely részben az útszerkezeten keresztül beszivárog, illetve az út melletti árokba kerül, melyet a nyomvonal melletti szárazulások elkerülése érdekében kereszt irányú árkokkal megfognak, és vezetnek az erdőbe, ahol az elsikkad.

5.4.6. Monitoring rendszer

Az erdészeti út nyomvonala mentén talajvíz monitoring rendszer üzemeltetése nem szükséges, mivel az ott folytatni tervezett tevékenység nem indokolja azt.

Bármilyen jellegű haváriát (pl. kivitelezés során munkagép meghibásodásából származó nagy mennyiségű olaj- és üzemanyag elfolyást, valamint az üzemeltetés során bekövetkező balesetből származó nagy mennyiségű olaj- és üzemanyag elfolyás esetét) haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

5.5. Levegő, levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

A tárgyi erdészeti úthoz kapcsolódóan a levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt az útépítéshez kapcsolódó kivitelezés során működő eszközök (pl. motorfűrészek), illetve a munkagépek kipufogógázából származhat. Alábbiakban környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esettel számoltunk, amely az útalap és tükörképzés munkafázisa, ezért ezen üzemállapotot jellemeztük részletesen.

A területen a későbbiekben légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért külön levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett erdészeti út kivitelezési tevékenysége a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója.

A tervezett út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő épület távolsága, északi irányban kb. 50 m (Mohás út. 93. Hrsz: 372), amely Kőszeg rendezési terve alapján Üh/K1 Hétfégi házas terület övezeti besorolásba tartozik. A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek, illetve tervezési irányértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- A tervezett út kivitelezése
- Szállítás (fakitermelés során)

5.5.1. A tervezett út kivitelezése során alkalmazott gépek légszennyezése

A kivitelezési munkafolyamat 3 részből áll: a fa letermelése, az út nyomvonalának kialakítása és tükörképzés, valamint a szilárd burkolatú útkorona kialakítása.

A fa letermeléshez használt gépek és eszközök:

- 3-4 db motorfűrész
- 1 db kihordó gép (forwarder)

Az út nyomvonalának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

- univerzális földmunkagép
- forgó kotró
- tömörítő gép
- gréder
- szállítójárművek

Az út szilárd burkolatának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

- tömörítő gép
- gréder
- szállítójárművek
- finisher

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor legtöbb olyan gép működik együttesen, párhuzamosan, amelyek légszennyezőanyag kibocsátása a legnagyobb, így a továbbiakban az útnyomvonalának kialakítása során használt gépekkel számolunk, mivel levegőtisztaság-védelmi szempontból ez a fázis a legjelentősebb.

Az út nyomvonalának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

- univerzális földmunkagép (L1)
- kotró (L2)
- tömörítő gép (L3)
- gréder (L4)
- szállítójármű (L5)

A kivitelezési folyamatok szakaszosan egymást követik, az út nyomvonalának kialakítása kb. 2 hónapot vesz igénybe. A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztük, amikor a munkagépek egymás mellett üzemelnek. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 6 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkben, illetve üzemanyag feltöltés során állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a területen, mely csak alkalmasszerűen fordulhat elő.

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A területen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
univerzális földmunkagép (L1)	1	13	78	66,3
kotró (L2)	1	14	84	71,4
tömörítő gép (L3)	1	13	78	66,3
gréder (L4)	1	15	90	76,5
szállítójármű (L5)	1	11	66	56,1
			összesen:	336,6

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	kg/nap (6 óra)	mg/s
CO	32.00	336,6	10,77	498,7	1795,2
SO ₂	7.70		2,59	120,0	431,97
NO _x	4.40		1,48	68,6	246,84
CH	1.00		0,34	15,6	56,1
szilárd anyag	6.00		2,02	93,5	336,6

Az alábbiakban bemutatásra kerül a kivitelezés során alkalmazott gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték
Nyomvonal	1	SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10	498,7 mg/s 120 mg/s 68,6 mg/s 93,5 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebesség 2,9 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,317.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,3, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet dombosnak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 4,02.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	567,7	9 432,3
KÉN-DIOXID	250,0	5,0	245,0
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	33,7	166,3
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	26,7	23,3

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy óras átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Nyomvonal

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-tól K felé

Kiválasztott légszennyező: SZEN-MONOXID=1,795 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 23,272 m

szigma-z: 14,824 m

konc.: 1244,642 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 1 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 26,661 m

szigma-z: 16,796 m

konc.: 942,505 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 4 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 26,661 m

szigma-z: 16,796 m

konc.: 942,505 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 4 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1886,460 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

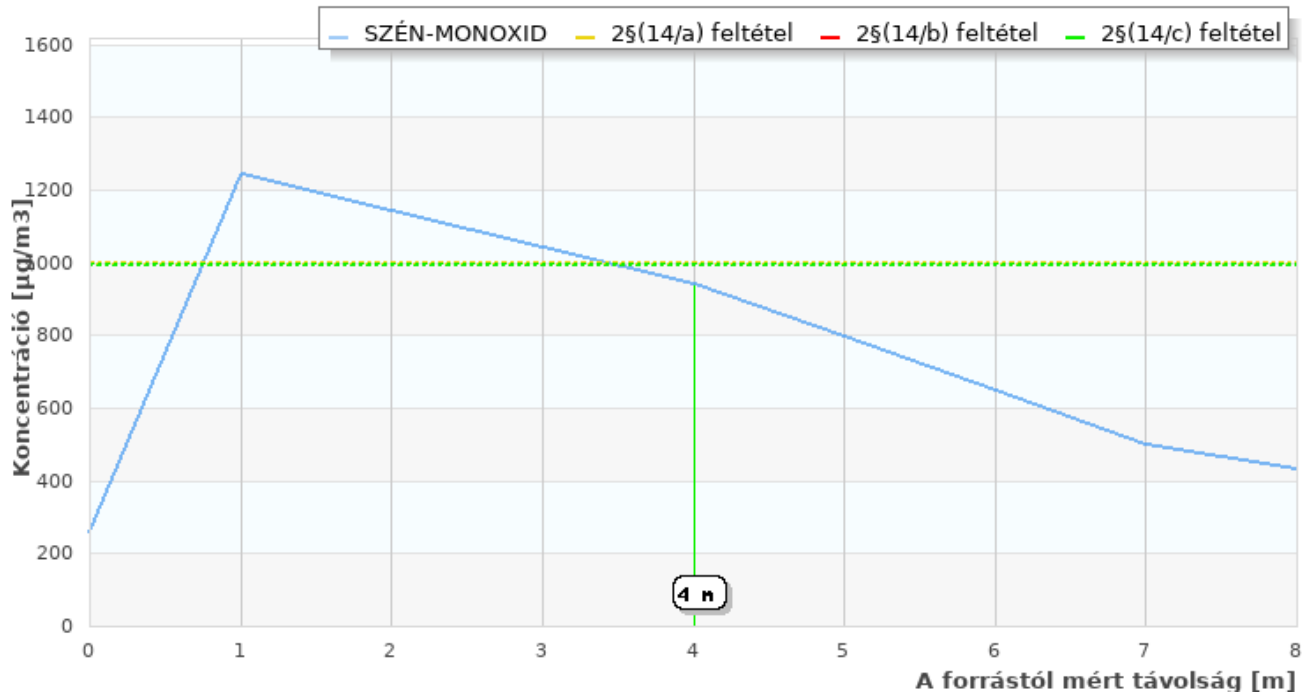
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 995,713 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Nyomvonal forrás hatástávolsága SZEN-MONOXID esetén: 4 m

Nyomvonal átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 1093,573 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZEN-MONOXID terhelhetőség: 9432,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Nyomvonal 4 m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Nyomvonal

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,432 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óras

Maximális 1 óras koncentráció:

szigma-y: 23,272 m

szigma-z: 14,824 m

konc.: 299,493 µg/m³

távolság: 1 m

Terhelhetőség alatti 1 óras koncentráció:

konc.: 226,791 µg/m³

távolság: 4 m

"C" feltétel szerinti 1 óras koncentráció:

szigma-y: 26,661 m

szigma-z: 16,796 m

konc.: 226,791 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 4 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 39,325 m

szigma-z: 24,005 m

konc.: 41,841 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 45,273 m

szigma-z: 27,320 m

konc.: 23,980 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 16 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 49,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 239,594 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Nyomvonal forrás hatástávolsága KEN-DIOXID esetén: 16 m

Nyomvonal átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 123,445 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KEN-DIOXID terhelhetőség: 245,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Nyomvonal 16m

szigma-z: 16,796 m

konc.: 129,649 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 4 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 37,803 m

szigma-z: 23,150 m

konc.: 28,758 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 11 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 42,325 m

szigma-z: 25,682 m

konc.: 17,598 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 14 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 33,260 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 136,968 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Nyomvonal forrás hatástávolsága NITROGEN-OXIDOK esetén: 14 m

Nyomvonal átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 78,569 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

NITROGEN-OXIDOK terhelhetőség: 166,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Nyomvonal 14 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 18,677 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 10 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 51,032 m

szigma-z: 30,497 m

konc.: 4,855 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 20 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 52,447 m

szigma-z: 31,273 m

konc.: 4,467 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 4,660 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 71,952 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Nyomvonal forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 21 m

Nyomvonal átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 29,527 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 23,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

5.5.2. A szállítás levegőterhelő hatásai

A Zrt. előrejelzése szerint az úton folytatni tervezett szállítás volumene: 20.000 m³ fa/év, amely kb. 20.000 t/év kitermelt fát jelent. A fakitermelés az év során nem egyenletesen oszlik el, a letermelt fa az év során (jellemzően vegetációs időszakon kívül) a hatósági engedélyek szerint, továbbá az időjárás viszonyok függvényében körülbelül 8 hónap alatt kerül kitermelésre és leszállításra.

A fentiek alapján, ez 20.000 t/év / 170 munkanap = kb. 118 t/nap elszállítandó fát jelent.

A teherautók szállítási kapacitását figyelembe véve, amely átlagosan 19-22 t/teherautó, azt kapjuk, hogy naponta kb. 6 db teherautóra lesz szükség. Így a forgalom növekedés $6 \times 2 = 12$ db elhaladást jelent. Így a számításaink során a továbbiakban is ezzel a várható forgalom növekedéssel számolhatunk. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy ez csak lokális többletterhelést jelent, hiszen ez a mennyiségű fa, eddig is lehordásra került a Kőszegi – hegységéből, csak más útvonalakon, jellemzően sokkal több lakóterületet érintve, így a környező települések lakosságának szempontjából kedvezőbb helyzet alakulhatna ki a projekt megvalósulása esetén.

Fentiek alapján a kapcsolódó szállítás által generált forgalmat lokálisan úgy tekintjük, mint a tevékenység által okozott teljes nettó forgalommnövekedés.

Megbízó tervei szerint, szem előtt tartva a lakott területen keletkező lehető legkisebb zavaró hatást, a Kőszeg-Kőszegszerdahely közötti műútra kiérve, a fát Kőszeg irányába tervezik szállítani: a kőszegi déli új elkerülő utat (Pogányi út) használva, a 87-es számú másodrendű országos főútra tudnak csatlakozni, melyen a tárgyi forgalom nagy része eddig is jelen volt már. A környékbeli kistelepülések belterületi útjain a tervek szerint csak a helyi tűzifaigények kielégítését szolgáló célforgalom fog megjelenni.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a fa leszállításából adódó többletforgalmat is.

A szállítással érintett önkormányzati bekötőútra vonatkozó forgalmi adatok (saját becsült adatok helyszíni bejárás alapján) (belterület)

Növekmény: 100 % = 12 db tehergépkocsi elhaladás

	Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap			
jelenleg	20	0	2
becsült növekmény	20	0	14

A szállítással érintett 8719-es számú Kőszeg-Kőszegszerdahely összekötőútra vonatkozó forgalmi adatok Kőszeg felé:

A számlálóállomás száma:8540

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 6+398 km szelvények

A tárgyi út a 3 + 210 km szelvénynél csatlakozik be

Növekmény: 100 % = 12 db tehergépkocsi elhaladás

	Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
	Jármű/nap		
jelenleg	1382	29	327
becsült növekmény	1382	29	339

A szállításból adódó légszennyezést, immissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint a szállítási út tengelyétől mért 10, illetve 20 m-re számítottam.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

u: folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélesebbég rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] *átlagosan 1m*

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom hulladékhasznosító teleppel növelt elhaladásaival számított immissziós értékeket ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) az alábbiakban mutatjuk be.

A gépjármű kategóriánkénti fajlagos emisszió értékeket a Közlekedéstudományi intézet 1995. évi jelentésére alapoztuk.

A TERÜLETRE KÖZÚTON /ÖNKORMÁNYZATI ÚTON/ (v=20 KM/H), BELTERÜLET:

JELENLEGI FORGALOM ÁLTAL OKOZOTT IMMISSZIÓ

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	1,24	0,05	0,01
20	0,78	0,03	0,00

TÁRGYI ÚT HASZNÁLATA SORÁN KIALAKULÓ IMMISSZIÓ

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	1,70	0,12	0,04
20	1,07	0,08	0,02

A TERÜLETRE KÖZÚTON /8719-ES ÖSSZEKÖTŐ ÚTON-KŐSZEG/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET
Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 6+398 km szelvények

JELENLEGI FORGALOM ÁLTAL OKOZOTT IMMISSZIÓ

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	50,41	7,23	0,80
20	31,64	4,54	0,50

TÁRGYI ÚT HASZNÁLATA SORÁN KIALAKULÓ IMMISSZIÓ

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	50,67	7,38	0,82
20	31,80	4,63	0,52

A fenti számítások szerint a tevékenység által okozott immisszió az érintett útvonalakon minimális többletterhelést jelent még teljes kiszállítási kapacitás esetén is. A forgalomnövekedésből származó immissziós növekmény is minimális. **A tervezett szállítási volumen levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.**

5.6. Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem

A tervezett erdészeti út megvalósítása esetén zajterhelés szempontjából két típusú vizsgálat szükséges:

- építési kivitelezés alatt várható zajra vonatkozó, mely vonatkozik a fakitermelésre, az útalap, tükör képzésre és a szilárdburkolat képzésre, valamint a
- szállításra visszavezethető zaj.

5.6.1. A kivitelezés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a területen tervezett útépitési tevékenység alatt kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a területen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembevételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára.

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok és szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

5.6.2. A helyszín leírása

A tervezési terület a Kőszegi-hegység déli lábánál, kiskertekkel tarkított üdülőövezettel szegélyezett középkorú gyertyános-tölgyes. Ezen a Szombathelyi Erdészeti Zrt. vagyonkezelésében lévő erdős területen kerülne kialakításra a tárgyi erdészeti út.

A tervezett új erdészeti feltáróút a Kőszeg 0342/17 hrsz-ú útról (Cák-Velem feltáró útról) csatlakozna le, és a Kőszeg 0342/43 hrsz-ú ingatlan „f” alrészletén vezetne keresztül részben teljesen új, részben pedig már meglévő nyomvonalon. Az erdőtömböt a 8719. számú (Kőszeg 0199/1 hrsz-ú, Kőszeg-Kőszegszerdahely) országos közúttal a Kőszeg 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz-ú kivett, közútként nyilvántartott önkormányzati ingatlanok kötik össze.

Az önkormányzati útszakaszt – a megfelelő teherbírás és útszélesség kialakítása érdekében – fel kell újítani.

A tervezett út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő ingatlanok távolsága, északi irányban kb. 50 m (M1: Mohás út. 93. Hrsz: 372), amely Kőszeg rendezési terve alapján Üh/K1 Hétvégi házas terület övezeti besorolásba tartozik. Az út alsó szakaszával párhuzamosan elhelyezkedő lakóházként használt épületek zártkerti besorolásban vannak, a település elfogadott szabályozási tervvel nem rendelkezett a tervekészítés fázisában.

5.6.3. Határértékhez való besorolások

Az **építési kivitelezési** tevékenységből származó zajterhelési határértékeket (a megengedett egyenértékű A-hangnyomósszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza, melyek az alábbiak.

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	55	40
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	60	45
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	50
4	Gazdasági terület	70	55

A kivitelezési munkák rövidebb ideig fognak tartanak, mint 1 év, így a fenti táblázatban foglalt határértékeket kell figyelembe venni.

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázatok 1. sorában kiemelt érték, kivitelezés alatt 55 dB nappali időszakban. Éjszaki időszakban üzemelés nem tervezett.

Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoznak.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Az alábbiakban kiszámításra kerül a hatásterület.

5.6.4. A kivitelezés alatt várható zajterhelés

A kivitelezési munkafolyamat 3 részből áll: a fa kitermelése, az út nyomvonalának kialakítása és tükörcépzés; valamint a szilárd útburkolat, korona kialakítása.

Az egyes tevékenységek alatt felhasznált gépek:

A fakitermeléshez használt gépek és eszközök:

- 3-4 db motorfűrész
- 1 db kihordó gép (forwarder)

Az út nyomvonalának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

- univerzális földmunkagép
- forgó - kotró
- tömörítő gép
- gréder
- szállítójármű

Az út szilárd makadám burkolatának kialakításhoz használt gépek és berendezések:

- tömörítő gép
- gréder
- szállítójármű
- finisher

A kivitelezési tevékenységek egymásra épülnek, az első fázisban a nyomvonal megtisztítását végeznék el az erdészet, kb. 3 hetes időtartam alatt. A talaj és a humusz letermelést, illetve a tükörcépzést, valamint az útalap kialakítását 2020. utolsó negyedévében tervezik elvégezni, amely körülbelül 2 hónapot vesz igénybe. Az út szilárd burkolatának kialakítást 2021. 2. negyedévére tervezik, amely várhatóan legfeljebb 1 hónapot igényel. Az alábbi számítások során meghatározzuk az egyes munkafázisok forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintjét és a legrosszabb állapotot figyelembe véve határozzuk meg a tevékenység hatását és hatásterületét.

A megítélés pontokban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

A fakitermelés:

Használt gépek és eszközök:

- 3-4 db motorfűrész
- 1 db kihordó gép (forwarder)

A 1 db motorfűrész (döntő) $L_1 = 116$ dB, 3 db motorfűrész (gallyazó) $L_{2,3,4} = 110$ dB, 1 db kihordó gép $L_5 = 98$ dB(A) hangteljesítményszint értékű. A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintjét (L_{WA}) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_{WA} = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i – a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítmény szint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajsztint [dB(A)]
		t_i	T	L_{WA}
L1	116	4		
L2	110	4		
L3	110	5		
L4	110	5		
L5	98	6		
			8	115,78

$$L_{WA} = 115,78 \text{ dB} / 116 \text{ dB/}$$

Az út nyomvonalának kialakítása:

Használt gépek és berendezések:

- univerzális földmunkagép
- forgó-kotró
- tömörítő gép
- gréder
- szállítójármű

Az univerzális földmunkagép $L_7= 101$ dB, forgó-kotró $L_8= 103$ dB, tömörítő gép $L_9= 101$ dB, gréder $L_{10} =98$ dB(A), szállítójármű $L_{11,12} = 94$ dB(A) hangteljesítményszint értékű. A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintjét (L_{WA}) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_{WA}=10 \times \lg \frac{1}{t} \sum(t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i - a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítmény szint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajsztint [dB(A)]
		t_i	T	L_{WA}
L7	101	6		
L8	103	6		
L9	101	6		
L10	98	6		
L11	94	6		
L12	94	6		
			8	106,27

$$L_{WA} = 106,27 \text{ dB}$$

Az út szilárd burkolatának kialakítása:

Használt gépek és berendezések:

- tömörítő gép
- gréder
- szállítójármű
- finisher

A tömörítő gép $L_{13}= 101$ dB, a gréder $L_{14} = 98$ dB(A), a szállítójármű $L_{15,16} = 94$ dB(A), a finisheré $L_{17} = 100$ dB(A), hangteljesítményszint értékű. A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintjét (L_{WA}) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_{WA}=10 \times \lg \frac{1}{t} \sum(t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i - a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítmény szint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajsztint [dB(A)]
		t_i	T	L_{WA}
L13	101	6		
L14	98	6		
L15	94	6		
L16	94	6		
L13	100	6		
			8	104,06

$$L_{WA} = 104,06 \text{ dB}$$

A fenti számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során a fakivágás munkafázisa okozza a legnagyobb zajterhelést, így a továbbiakban, mint legrosszabb állapottal, ezzel az értékkel számolunk.

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{Ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

- ΣL_{WA} az összesített zaj teljesítményszintje
- K_{Ir} a zajforrás iránytényezője
- K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció
- K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$ /pontszerűnek tekintve a zajforrást/
- K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$
- K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,
 $K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17 + 300/s_t)$
- K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció
- K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció
- K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (M1) (nappal):

Vizsgált pont	L_{WA}	S_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	115,84	50	0	0	45	0,1	3,42	0	0	0	67,34

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a hétfégi házas üdülőterület határán nem teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M ₁	67,34 dB	55 dB

5.6.5. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A tervezési terület környezetében megállapított alapzaj értékei, melyet háttérterhelésnek tekintünk és műszaki becslés alapján került meghatározásra, nappal minden $L_{Aa} = 30$ dB, mivel a környéken jelentős zajhatással bíró tevékenységek nem folynak.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben nappal minden irányban.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L /dB(A)/	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
M1 felé (Üh/K1 területen)	a)	45	509

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

Fentiek alapján nagy a valószínűsége, hogy a munkálatok során lesznek védendő objektumok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés is lehetséges, ezért az alkalmazni kívánt munkagépek és eszközök pontos ismeretében, továbbá a kivitelezési ütemterv alapján szükség lehet egyedi zajhatárérték kérelem benyújtására.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) szerint a zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kistérségekről szóló külön jogszabályban meghatározott kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzője gyakorolja, az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek esetén. A hivatkozott 1. számú melléklet szerint:

A kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyek

A gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3073/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint:

....

41 épületek építése

42 egyéb építmények építése

43 speciális szaképítés

.....

A Kormányrendelet 13. § (1) szerint: **A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.**

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak

kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

(3) A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

5.6.6. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
<i>Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része</i>	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

A tevékenységhez anyagszállítás kapcsolódik. Jelen előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenység maximális kapacitását vettük alapul. A tervezett tevékenység (fa lehordás a Kőszegi-hegységből) volumene Megbízó adatszolgáltatása alapján: 20.000 m³ fa/év, amely kb.20.000 t/év kitermelt fát jelent. A fakitermelés az év során nem egyenletesen oszlik el a letermelt fa az év során az időjárási viszonyok függvényében körülbelül 8 hónap alatt kerül kitermelésre és lehordásra.

A fentiek alapján, ez 20.000 t/év / 170 munkanap = kb. 118 t/nap elszállítandó fát jelent.

A teherautók szállítási kapacitását figyelembe véve, amely átlagosan 19-22 t/teherautó, azt kapjuk, hogy naponta kb. 6 db teherautóra lesz szükség. Így a forgalom növekedés $6 \times 2 = 12$ db elhaladást jelent.

A tehergépkocsik átlagos sebessége a számítással bemutatott utakon lakott területen kívül 70 km/h körül várható, míg lakott területen belül 40 km/h, a tárgyi úton maximum 30 km/h lehet (számításban 15 km/h - val kalkuláltunk biztonsági tartalékot hagyva így abban).

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy ez csak lokális többletterhelést jelent, hiszen ez a mennyiségű fa, eddig is lehordásra került a Kőszegi – hegységből, csak más útvonalakon, jellemzően sokkal

több lakóterületet érintve, így a környező települések lakosságának szempontjából kedvezőbb helyzet alakulhatna ki a projekt megvalósulása esetén.

Fentiek alapján a kapcsolódó szállítás által generált forgalmat lokálisan úgy tekinthetjük, mint a tevékenység által okozott teljes nettó forgalomnövekedés.

Megbízó tervei szerint, szem előtt tartva a lakott területen keletkező lehető legkisebb zavaró hatást, a Kőszeg-Kőszegszerdahely közötti műútra kiérve, a fát Kőszeg irányába tervezik szállítani: a kőszegi új déli elkerülő utat (Pogányi út) használva, a 87-es számú országos másodrendű főútra tudnak csatlakozni, melyen a tárgyi forgalom nagy része eddig is jelen volt már.

A környékbeli kistelepülések belterületi útjain a tervek szerint csak a helyi tűzifaigények kielégítését szolgáló célforgalom fog megjelenni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján:

9. § (1) A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet - szerint:

4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. A végeredményt L_{AM} zajmutatóban a 11. számú mellékletben meghatározott megítélési pontra kell megadni.

Az engedélyezési terv tartalmi követelményei a Kormányrendelet 2. számú melléklete, és annak 4. pontja alapján:

4.1. be kell mutatni a közlekedési létesítmény nyomvonalát, védendő épületek helyét, funkcióját, helyrajzi számát, címét, meg kell határozni a hatásterületen lévő védendő területekhez, épületekhez viszonyítva a tervezett zajforrás pontos helyzetét.

A tervezett új erdészeti út a Kőszeg 0342/17 hrsz-ú útról (Cák-Velem feltáró útról) csatlakozna le, és a Kőszeg 0342/43 hrsz-ú ingatlan „f” alrészletén vezetne keresztül részben teljesen új, részben pedig már meglévő nyomvonalon. Az erdőtömböt a 8719. számú (Kőszeg 0199/1 hrsz.)

(Kőszeg-Kőszegszerdahely) között a Kőszeg 0201/88, 0200/2, 0201/16 hrsz-ú kivett, közútként nyilvántartott önkormányzati tulajdonú ingatlanok kötik össze.

A tervezett út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő ingatlanok távolsága, északi irányban kb. 50 m (Mohás út. 73. Hrsz: 379), amely Kőszeg rendezési terve alapján Üh/K1 Hétfégi házas terület övezeti besorolásba tartozik. Zajforrás a fa leszállítást végző teherautók közlekedési zaja lesz, nagyságrendileg napi 6 forduló.

4.2. ismertetni kell a hatásterületen elhelyezkedő védendő terület zajvédelmi besorolását.

A tervezett út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő ingatlanok távolsága, északi irányban kb. 50 m (Mohás út. 93. Hrsz: 372), amely Kőszeg rendezési terve alapján Üh/K1 Hétfégi házas terület övezeti besorolásba tartozik.

A tervezett út alsó szakaszától déli irányban, zártkerti ingatlanok fekszenek, melyeken lévő épületek egy részét lakóházként használják. (Kőszegdoroslónak rendezési terve a jegyzővel történ telefonos egyeztetés alapján nincs.)

Kőszegi szabályozási terv kivonata a környékről.



4.3. a tervezett forrás zajkibocsátásának jellemzőit a távlati (15 évvel későbbi időpontra számított) forgalom alapján kell meghatározni, közölni kell a számítás alapját képező forgalmi adatokat is.

Az alábbiakban lásd. 4.4. pont részletezett zajszámításokban kerül bemutatásra a várható távlati forgalomműködés és annak hatásainak számítása.

4.4. ismertetni kell a védendő területeken a meglévő háttérterhelés és a várható zajterhelés nagyságát a nappali és az éjszakai időszakra egyaránt.

Tekintettel arra, hogy a tervezett út erdőterületen, szőlő művelési ágú, illetve zártkerti ingatlanok mentén halad, jelentős forgalom és egyéb háttérterhelés nincsen.

AZ ÉRINTETT ÚTVONALAK ÉS FORGALMI ADATAIK

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg.

A szállítással érintett önkormányzati bekötőútra vonatkozó forgalmi adatok (saját becsült adatok helyszíni bejárás alapján) (belterület)

Növekmény: 100 % = 12 db tehergépkocsi elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
20	0	0	0	0	2	0	0	0	4	0

A szállítással érintett 8719-es számú Kőszeg-Kőszegszerdahely összekötőútra vonatkozó forgalmi adatok. Kőszeg felé

A számlálóállomás száma:8540

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 6+398 km szelvények

Növekmény: 100 % = 12 db tehergépkocsi elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1382	317	29	0	4	4	1	1	0	12	5

ZAJSZÁMÍTÁSOK

A tárgyi létesítményre vonatkozóan az engedélyezési eljáráshoz készített útépítési tervekhez, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályiról szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - 2. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek megfelelően zajvédelmi munkarészt készítettünk.

Jellemzők:

- KvVM rendelet 5. sz. melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga a létesítendő erdészeti úton lakott területen belül 15 km/h-nak vesszük lokálisan, mivel az út megközelítését kereszteződés lassítja az alsó szakaszon, a fenti hegyi szakaszon pedig jelentős emelkedők és kanyarok lassítják a forgalmat.

A 8719-es út belterületi szakaszaira 40 km/h-ás átlagot kalkulálunk.

- az útburkolat érdességétől függő korrekció: a területen új aszfaltburkolat lesz, így az A akusztikai érdességi kategória alá esik, értéke (K): 0; míg a 8719-es útnak C, azaz 0,49
- A 8719 –es útra vonatkozó számítási alapadatok a KvVM rendelet szerinti jelölésekkel.

Napközbeni óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,napköz} = 0,78 \cdot \dot{A}NF_I/12$
 II. $Q_{2,napköz} = 0,777 \cdot \dot{A}NF_{II}/12$
 III. $Q_{3,napköz} = 0,773 \cdot \dot{A}NF_{III}/12$

Esti óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,este} = 0,15 \cdot \dot{A}NF_I/4$
 II. $Q_{2,este} = 0,148 \cdot \dot{A}NF_{II}/4$
 III. $Q_{3,este} = 0,145 \cdot \dot{A}NF_{III}/4$

Éjjeli óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,éjjel} = 0,07 \cdot \dot{A}NF_I/8$
 II. $Q_{2,éjjel} = 0,075 \cdot \dot{A}NF_{II}/8$
 III. $Q_{3,éjjel} = 0,082 \cdot \dot{A}NF_{III}/8$

Járműkat.	A_i	K	B_i	C_i	D_i	E_i	F_i	p
I.	2	0	2,92	3,03	2	2,62	3,92	0
II.	2,4	0	2,92	3,17	2,1	3,15	3,79	0
III.	2,7	0	2,92	3,9	1,86	5,07	2,53	0

A létesítendő erdészeti úton éjszakai forgalom nem tervezett, így annak teljes tervezett forgalmát nappali időszakra kalkuláltuk.

A létesíteni kívánt erdészeti út, alsó szakaszán, a zártkerti ingatlanok előtt

Jelenlegi állapot:

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	20	0	2
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	1.50	0	0.15
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	0.50	0	0.05
$K_{t, napköz}$	57.20	-	77.26
$K_{D, napköz}$	-26.30	-	-36.30
$K_{D, este}$	-31.07	-	-41.07

$$LA_{eq}(7,5) = 42,62 \text{ dB}$$

Az út megvalósulása esetén

(az okozott forgalom növekedést / napi 12 teherautó elhaladás növekmény/ figyelembe véve):

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	20	0	14
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	1.50	0	1.05*
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	0.50	0	0.35*
$K_{t, napköz}$	57.20	-	77.26
$K_{D, napköz}$	-26.30	-	-27.85
$K_{D, este}$	-31.07	-	-32.62

* - a teljes növekményt ezen időszakokba számolva, mivel éjszakai használat nem tervezett

$$LA_{eq}(7,5) = 50,72 \text{ dB}$$

A létesíteni kívánt erdészeti út, felső szakaszán, az üdülőterületek felé

Jelenlegi állapot:

Mivel nincs út, az alapzajjal egyenlő, mely nagyságrendileg 30 dB körül alakul.

Az út megvalósulása esetén

(az okozott forgalom növekedést /napi 12 teherautó elhaladás növekmény/ figyelembe véve):

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	0	0	12
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	0	0	0.90*
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	0	0	0.30*
$K_{t,napköz}$	-	-	77.26
$K_{D,napköz}$	-	-	-28.52
$K_{D,este}$	-	-	-33.29

* - a teljes növekményt ezen időszakokba számolva, mivel éjszakai használat nem tervezett

$$LA_{eq}(7,5) = 49,99 \text{ dB}$$

8719-es út Kőszeg felé

Jelenlegi állapot:

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	1699	50	6
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	110.44	3.24	0.39
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	63.71	1.85	0.22
$K_{t,napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-11.89	-27.22	-36.45
$K_{D,este}$	-14.28	-29.65	-38.95

$$LA_{eq}(7,5) = 62,75 \text{ dB}$$

Az út megvalósulása esetén

(az okozott forgalom növekedést /napi 12 teherautó elhaladás növekmény/ figyelembe véve):

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	1699	50	18
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	110.44	3.24	1.35*
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	63.71	1.85	0.45*
$K_{t,napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-11.89	-27.22	-31,02
$K_{D,este}$	-14.28	-29.65	-35.79

* - a teljes növekményt ezen időszakokba számolva, mivel éjszakai használat nem tervezett

$$LA_{eq}(7,5) = 62,96 \text{ dB}$$

Az éves 20.000 m³ fa közúti szállításához kapcsolódó forgalmi zaj a 8719-es út mellett a referencia távolságban (7,5 m) elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést jelenthet csak lakott terület érintése esetén (legrosszabb esetben 0,21 dBA), mely tényleges érzékelhető változást nem jelent.

Az erdészeti úthoz az önkormányzati bekötőút mellett lévő zártkerti házaknál csúcskapacitás esetén a jelenlegi 42,62 dB-ről 50,72 dB-re nő a zajterhelés a 7,5 m-es referenciatávolságban, de *még így is a megengedett 60 dB-es érték alatt marad.*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete – a tevékenység közvetett hatásterülete - az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja, esetünkben tehát a 45,62 dB határvonalon belüli terület, ami kb.14 m a bevezető útszakasz mellett.

Az erdészeti út felső részén a kőszegi hétvégi házas üdülőterületek felé csúcskapacitás esetén a jelenlegi 30 dB-es alapzajról 49,99 dB-re nő a zajterhelés a 7,5 m-es referencia távolságban, de *még így is a megengedett 55 dB-es érték alatt marad.*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete – a tevékenység közvetett hatásterülete - az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja, esetünkben tehát a 33 dB határvonalon belüli terület, ami kb.38 m a létesülő út középvezetől az üdülőterületeken.

Az erdőterület azon részein, ahol ez a 38 m-es távolság nem éri el a hétvégi házas üdülőterület határát, 55 dB lenne a hatásterület határa (a hatásterület, „zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel”, ami 55 dB), de az már közvetlenül a nyomvonal mentén, kb. 4,5 méteres távolságban teljesül.

5.7 Természet és tájvédelem

A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Kőszegi-hegységben helyezkedik el, növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Őrség és Vasi-dombvidék flórajárásához (Castriferricum) tartozik. A Kőszegi-hegység potenciális erdőterület, természetes fátlan társulások főleg sziklákon alakulhattak ki. A vegetációban választóvonalat jelent a fő gerinc (Írottkő – Pintér-tető), ettől északra főleg bükkösök, délre főleg gyertyános-tölgyesek vannak, de 600 m tszf. mindenütt a bükkösök dominálnak. A hegység déli oldalán említésre érdemesek a különböző sziklaerdők. A hegységperem nevezetes kultúrállományai a szelídgesztenyések. A telepített fenyves állományok ma az erdőterület több mint 30%-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Az inváziós terhelés alacsony.

Az egykori erdőkielégés főleg a peremrészeken hagyott erős nyomokat, főleg Velem és Bozsok felett sok a sarjerdő. A fenyvesítés elsősorban az északi részen, a korábbi hercegi birtokokon jelentős. Az egykor kiterjedt hegyi rétek, kaszálók mára már nagyrészt eltűntek, beerdősültek, viszont a hegylábbon még akadnak kiemelkedően fontos állományaik. A peremrészek féltermészetes élőhelyei (gesztenyések, gyümölcsösök) ma is kiterjedtek, de leromlásuk felgyorsult.

A flóra összetételében hazánkban itt érezhető legerősebben az Alpok hatása. A dealpin elemek között sziklalakó (*Hieracium staticifolium*, *Thlaspi goesingense*), hegyi réti (*Crocus albiflorus*, *Thlaspi alpestre*), valamint fenyő-, ill. lomberdei fajok (*Blechnum spicant*, *Campanula latifolia*, *Cardamine trifolia*, *Gentiana asclepiadea*) is vannak. A szárazabb hegylábi társulásokban figyelemreméltó a már középhegységi hatást tükröző *Dictamnus albus*, *Himantoglossum adriaticum*, *Quercus pubescens* jelenléte. A terület láprétjeinek értékét a *Gentianella austriaca* és az eltűnt *Pinguicula vulgaris* mutatja, közvetlenül a határ túloldalán már *Drosera rotundifolia* és *Trichophorum alpinum* is élt.

A tervezési terület élőhelyei:

Gyertyános-tölgyesek

Az itteni gyertyános-tölgyesek keleti része korábbi gesztenyeligetek helyén alakult ki. Ennek megfelelően lombkoronaszintjük kevésbé zárt, gyepszintjük fajgazdag, telített erdőszegély elemekkel. Az állományok lombkoronaszintje ritkás, 60-70 % záródású. A társulásalkotó *Carpinus betulus* és *Quercus petraea* mellett gyakran megjelenik a *Castanea sativa* és a *Cerasus avium* is. A cserjeszint néhol számottevő borítással van jelen, jellemző fajok: *Corylus avellana*, *Ligustrum vulgare*, *Cornus sanguinea*. A fahasználatokkal érintett helyeken tömegesség válhat a *Rubus fruticosus*. Gyepszintjük fajgazdag, jellemző fajok: *Pulmonaria officinalis*, *Festuca drymeia*, *Salvia glutinosa*, *Galium odoratum*, *Melica uniflora*, *Galium sylvaticum*, *Lathyrus vernus*, *Carex montana*, *Lysimachia punctata*. A meglévő mélyutak szegélyében mészkerülő fajok (*Campanula persicifolia*, *Solidago virgaurea*, *Serratula tinctoria*, *Festuca filiformis*) is megjelentek, jó természetességű szegélyvegetációt alkotnak. Az erdő nyugati szélén lévő, akáccal elegyes gyertyános-tölgyesek viszonylag degradáltabb képet mutatnak. A terület északkeleti részén büккеlegyes állományok találhatóak, melyekben védett fajok (*Neottia nidus-avis*, *Cephalantera longifolia*) is előfordulnak. A szárazabb ligetesebb részeken egyes csapadékosabb években megjelenik a szintén védett császárgalóca (*Amanita caesaria*).

Az itteni gyertyános-tölgyesek a pannon gyertyános-tölgyesek (91G0) jelölő élőhelybe sorolhatók.



A tervezési terület gyertyános-tölgyesei fényben gazdagok, jól fejlett aljnövényzettel

Akácosok

Az érintett erdő délnyugati szegélyében egy elegyetlen középkorú akácos folt található.

Az akácosok ültetése különösen azért problematikus a térségben, mert a felhagyott telkeken az elmúlt tíz évben az akác spontán terjedése lassan kezelhetetlen problémává válik. Az akácosok több más invazív faj számára kedvező feltételeket nyújtanak, gyakori bennük a *Solidago gigantea*, *Ailanthus altissima*, *Erigeron canadensis*, jelenleg még ritkább, de terjed a *Rubus armeniaca*, *Partenocissus inserta*, *Phytolacca esculenta*. A legtöbb helyen erőteljes sarjadzással a szomszédos gyertyános-tölgyes állományokban is benyomul, terjedése várható. Lombkoronaszint: *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Quercus cerris*, *Robinia pseudo-acacia*, *Ailanthus altissima*;

Cserjeszint: *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Rubus fruticosus*, *Sambucus nigra*;

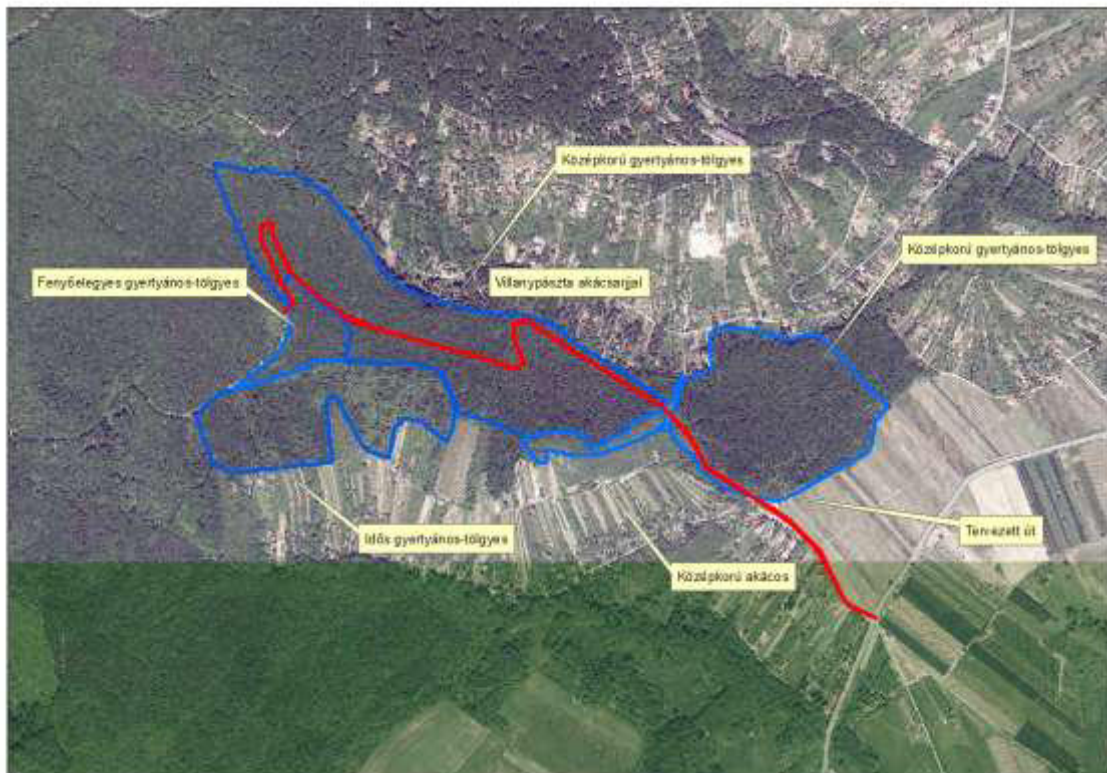
Gyepszint: *Agropyron repens*, *Anthriscus cerefolium*, *Anthriscus sylvestris*, *Bromus sterilis*, *Calamagrostis epigeios*, *Chelidonium majus*, *Conyza canadensis*, *Dactylis glomerata*, *Erigeron annuus*, *Geum urbanum*, *Lamium purpureum*, *Ornithogalum boucheanum* , *Poa pratensis*, *Solidago gigantea*, *Urtica dioica*, *Viola odorata*

Őshonos lombos fafajokkal elegyes fenyves származékerdők

Az érintett erdőtömb északnyugati részén egy idős erdei fenyves állomány található, melynek 2. szintjében lombos hazai fafajok (gyertyán, korai juhar, hegyi juhar) jelentek meg. A cserjeszint is viszonylag fejlett, ott domináns a *Sambucus nigra* és a *Rubus fruticosus* agg. Aljnövényzetük igen szegényes, jellegtelen, főleg a gyertyános-tölgyesek tágtűrésű fajaiból áll (*Sedum maximum*, *Pulmonaria officinalis*, *Viola reichenbachiana*).



Fenyőelegyes származékerdők a tervezési terület felső (nyugati) részében.



A tervezési terület élőhelyei

Állatvilág

A kétéltűek közül a foltos szalamandra (*Salamandra salamandra*), sárgahasú unka (*Bombina bombina*, *B. variegata*), erdei- és gyepi béka (*Rana dalmatina*, *R. temporaria*) él a területen, a

hüllőket a fűrgegyík (*Lacerta agilis*), lábatlan gyík (*Anguilla fragilis*), rézsikló (*Coronella austriaca*) képviseli.

A madarak közül az erdőben biztosan fészkelő fajok az alábbiak: örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), léprigó (*Turdus viscivorus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), széncinege (*Parus major*), kékcinege (*Cyanistes caeruleus*), barátcinege (*Poecile palustris*), fenyvescinege (*Periparus ater*), kormosfejű cinege (*Poecile montanus*) fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), vörösbecgy (*Erithacus rubecula*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), zöld küllő (*Picus viridis*), macskabagoly (*Strix aluco*). Korábbi megfigyelési adatok szerint a fokozottan védett kis légykapó (*Ficedula parva*) és a fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*) is lejár táplálkozni az erdőtömbbe a magasabb régióban lévő fészkelőterületeikről. Mindkét faj az erdőtömb északkeleti részén lévő idősebb büккеgyes gyertyános-tölgyest használja táplálkozóterületnek.

A tervezési terület északnyugati részén lévő idősebb gyertyános-tölgyes odvaiban a denevérfajok szaporodóhelyet és nyári szálláshelyet találnak. Közülük a közelmúltban a rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*), fehérszélű törpedenevér (*Pipistrellus kuhlii*), közönséges törpedenevér (*Pipistrellus pipistrellus*) és a szoprán törpedenevér (*Pipistrellus pygmaeus*) került meg, amelyek valószínűleg az itteni erdőben található öregebb, odvas fákban találnak menedéket.

A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése

A tervezési terület része a Kőszegi Tájvédelmi Körzetnek, a Kőszegi-hegység Különleges Természetmegőrzési Területnek (HUON 20002) és a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének. Utóbbi kettő kiterjedése megegyezik, ezért azt külön nem ábrázoltuk. A tervezési területen ex lege védett természeti terület nem található.



A tervezett tevékenység Natura 2000 hatásbecslés a dokumentáció mellékletét képezi.

Jele terv készítésekor a Zrt. Meszes - völgyi út tervezett építése kapcsán felmerülő csereerdősítésről az alábbi tájékoztatást adta:

Az útépítéssel érintve lesznek a Kőszeg 58 C, 59 A, B erdőrészek, melyek természetessége természetszerű, illetve származék erdő. Az előzetes vázrajzok alapján az igénybevétel területe (úthossz * 12 m) az érintett erdőrészek esetében meghaladja az 5000 m²-t, ezért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 82.§ (4) a) pontja szerint az erdészeti hatóságnak csereerdősítést kell előírnia. Természetszerű erdőnél a csereerdősítés területe az igénybevétellel érintett terület másfélszerese kell, hogy legyen (Evt. 82.§ (3) ab) pontja szerint). A Szombathelyi Erdészeti Zrt. a csereerdősítést a Kőszeg 062/3 hrsz-ú ingatlan „f” alrészletén szándékozik teljesíteni, melynek nagysága 2,5887 ha.

Mellékletként csatolásra került az érintett ingatlan tulajdoni lapja, és Mepar térképe.

5.8. Veszélyes anyagok, hulladékok

5.8.1. Üzemeltetés

Az erdészeti út üzemeltetése során hulladék keletkezés nem várható.

Az út kialakítása és az építés során keletkező hulladékokról az építőipari kiviteli tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelettel módosított, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben meghatározott, nyilvántartólap tartalmazza az adatokat, amennyiben azok az egyes hulladékokhoz rendelt küszöbértékeket meghaladják. A hulladékok megfelelő kezeléséért - mindaddig, amíg azt megfelelően dokumentálva át nem ruházza – az engedélyes felel: az elszállításig olyan helyen és módon kell gyűjteni, hogy az a környezetvédelmi előírásoknak megfeleljen. A szállítás során a rakományt mindig úgy kell elhelyezni, hogy az ne veszélyeztesse a szállítási útvonalat és környezetét.

5.8.2. Veszélyes hulladék

A munkálatok végzése során veszélyes hulladékok keletkezése nem várható, jelentősebb mennyiségű veszélyes hulladék keletkezéssel gyakorlatilag csak esetleges havária helyzetben kell számolni.

Ezen havária helyzetet gépek (kamionok, tehergépjárművek) meghibásodásából eredő olajcsepegés okozhat, amelynek kármentesítése során keletkezhet olajjal szennyezett hulladék. Keletkezése esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

5.9. Felhagyás

Tevékenység felhagyásának terve.

Feladat	Határidő (nap)	Felelős
Terület (út) felhagyásával kapcsolatos ügyintézés.	45	ügyvezető
Fizikai értelemben vett utógondozás	nem szükséges	ügyvezető

A tevékenység felhagyása után az erdészeti út megmarad; azt a vagyonkezelő egyéb turisztikai célokra hasznosíthatja. A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

6. Monitoring rendszer

A vizsgált tevékenység vonatkozásában a fentiekben bemutatottak alapján külön monitoring rendszer kialakítása nem indokolt.

7. Havária

Intézkedési utasítások, kárelhárítási, havária terv

1. Riasztás, tájékoztatások

Telefonszámok:

Mentők	104
Tűzoltóság	105
Rendőrség	107
Központi Segélykérő	112
ADR Szaktanácsadó – Prácser Péter	20/9392686

2. Vészhelyzet, baleset jelentése

- Ki jelent: - A név és a hely megadása.
- Hol történt: - Az esemény helyének pontos megadása.
- Mi történt: - Az esemény leírása (tűz, baleset, robbanás, környezetszennyezés, stb.)
- A sérültek számának, jellegének (égés, mérgezés, stb.) megadása,
beszorult sérültek vannak-e.

3. Teendők a szállítás során bekövetkező veszélyhelyzet, havária esetén

- a. Gépjármű motorjának leállítása
- b. Védőeszközök (mellény, kesztyű, stb.) felvétele
- c. Gyújtóforrások eltávolítása
- d. Dohányzási tilalom betartása
- e. A terület, út biztosítása, az ott tartózkodók figyelmeztetése, elakadásjelző háromszög felállítása.
- f. Illetéktelenek távoltartása
- g. Illetékes hatóságok tájékoztatása

Területileg illetékes hatóságok értesítési adatai

Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

9700 Szombathely, Ady E. tér 1

Tel.: +36 94 513-430

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervezete

9700 Szombathely, Sugár út 9.

Tel.: 06-94-506-300

**Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Osztály**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Tel.: +36 94 506 700 Fax: +36 1 224 9163

Káresemény esetén éjjel-nappal hívható ügyeleti telefonszám +36 30 385 8769

4. Elsősegély

- a. A sérülteket a veszélyhelyzetből azonnal ki kell hozni
- b. A szennyezett ruhadarabokat el kell távolítani
- c. Az érintett bőrfelületet (ha lehetséges és szükséges) bő vízzel lemosni
- d. Lehüléstől védeni, légzés kimaradásakor mesterséges lélegeztetést alkalmazni.
- e. Orvosi segítséget kérni.
- f. Mentőket értesíteni, hívószám 104

Riasztási terv, általános tennivalók vészhelyzet esetén:

Ha a dolgozó munkavégzés során vészhelyzetet észlel, azonnal figyelmezteti az érintettet a veszélyre, illetve a sérülteket a veszélyhelyzetből kimenteti, amennyiben ezzel saját testi épségét nem veszélyezteti. A sérültet szükség esetén elsősegélyben részesíti. Az esetleges egészségkárosodások mielőbbi csökkentése, elkerülése érdekében szennyezett ruhadarabokat el kell távolítani. Az érintett bőrfelületet, szemet (ha lehetséges és szükséges) bő vízzel le kell mosni. Lehüléstől, kiszáradástól védeni kell a sérültet. Az elsősegélynyújtáshoz szükséges eszközök a gépjárműveken – KRESZ előírás szerint – megtalálhatóak.

A káreseményt észlelő mielőbb köteles értesíteni a környezetvédelmi vezetőt, köteles a vészhelyzetet előidézítő tevékenységet leállítani.

Az értesített vezető szükség esetén értesíti a mentőket, területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságot, a rendőrséget, a megyei kormányhivatalt, akinek illetékes főosztályai (Népegészségügyi, Környezetvédelmi) szükség szerint intézkedést fogantatosítanak.

A veszélyforrások izolálása:

A vészhelyzetet észlelő dolgozó – a személyes egyéni biztonságát szem előtt tartva, (védőeszközök alkalmazása) - folytatja a kárelhárítást.

A kárelhárításnál figyelembe kell venni a kigyulladt, kiömlött, kiszóródott, stb. anyag fajtáját, és ennek alapján kell végrehajtani a kárelhárítást. Amennyiben a havária esemény telephelyen, vagy közvetlen közelében következik be, igénybe kell venni a megjelölt, szabadon hozzáférhető helyen fedett fém ládákban, hordóban, kannákban tárolt mentesítő, felitató anyagokat. A mentesítő anyagok tárolására szolgáló edényzet megvédi a mentesítő anyagot a csapadéktól, hogy felhasználása esetén az funkcióját maradéktalanul be tudja tölteni. A mentesítő anyagok mellett azok kiszórására és összegyűjtésére alkalmas eszközöket (pl. lapátok, seprűk, gyűjtő edényzetek) is tárolni kell. Ezen felszereléseket a gépjárművön is tartani kell.

A vészhelyzettel érintett terület környezetéből lehetőség szerint eltávolítja a veszélynek kitett tárgyakat. Riasztja és távol tartja az illetékteleneket.

Kárelhárítási módok

- Teendők szilárd anyag kiömlése esetén

A vészhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani. A kiömlött, leborult anyagot be kell azonosítani, esetleges veszélyességi jellemzőjét meg kell határozni a biztonságtechnikai adatlapja alapján. Amennyiben az emberi szervezetre különösen veszélyes, megfelelő egyéni védőeszközt, fokozottan tűz és robbanásveszély esetén, tűzének oltására alkalmas tűzoltó készüléket kell biztosítani a mentésben résztvevők számára a mentést irányító vezetőnek.

Meg kell akadályozni, hogy szilárd szennyeződés kerüljön termőföldre, vízbe, csatornába. A szél általi elhordást meg kell akadályozni szükség esetén hálóval, ponyvával.

Göngyöleg sérülés esetén a göngyöleget ki kell javítani vagy ki kell üríteni.

Az eseményt az illetékes hatóságoknak jelenteni kell (megyei kormányhivatal illetékes főosztályai - Népegészségügyi, Környezetvédelmi), amennyiben a kiömlött anyag közmű csatornába, felszíni, felszín alatti vízbe jutott.

- Teendők folyékony anyag kiömlése esetén:

A vészhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani.

A kiömlött veszélyes anyag beazonosítása (biztonságtechnikai adatlap) után - amennyiben az emberi szervezetre különösen veszélyes, - megfelelő egyéni védőeszközt, fokozottan tűz és robbanásveszély esetén a tűz oltására alkalmas tűzoltó készüléket kell biztosítani a mentésben résztvevők számára.

Meg kell akadályozni, hogy folyékony szennyeződés kerüljön termőföldbe, közműcsatornába, felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezést száraz homokkal, földdel, fűrészporral, egyéb itatóanyaggal fel kell itatni. Amennyiben veszélyes hulladéknak minősülő anyag került felítatásra, az így felítatott anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hasznosító / ártalmatlanító helyre kell szállíttatni.

- Járművek borulása:

A balesetet, borulást észlelő dolgozó azonnal értesíti a mentőket, amennyiben személyi sérüléssel járó baleset történt. Üzemanyag és olajfolyás észlelése esetén, az esetleges gyújtóforrásokat el kell távolítani, lehetőség szerint el kell tömedékelni a lyukadást, a további veszélyes anyag kiáramlás megszüntetésére és meg kell kezdeni a folyadék átfejtést annak hatásainak ellenálló edényzetbe. A Zrt. értesíti a környezetvédelmi megbízottat, aki szükség esetén intézkedik további hatóságok bevonásáról (megyei Kormányhivatal – illetékes főosztályai (környezetvédelmi, népegészségügyi), esetleg a Katasztrófavédelmi Igazgatóság).

A járművel boruláskor bekövetkezett szilárd anyag kiömlését a "Teendők szilárd anyag kiömlése esetén ", folyékony anyag kiömlését a " Teendők folyékony anyag kiömlése esetén " című részben leírtak szerint kell kezelni.

Természeti csapás esetén a kárelhárítást meg kell kezdeni, a polgári védelem utasításait maradéktalanul be kell tartani.

A havária esemény bekövetkezése esetén az érintett résztvevő személyeknek a havária tervben szereplő utasításokat be kell tartani.

8. Klíma

Az éghajlatban történő bármilyen változást, természetes és mesterséges / emberi eredetűt éghajlatváltozásnak nevezünk összefoglalóan, melynek hatásai napjainkban egyre fokozottabban érzékelhetők, ezért az új beruházásoknál figyelemmel kell lenni azok ilyen irányú következményeire is.

Az egyes meteorológiai összetevők (hőmérséklet/csapadékmennyiség/ intenzitás) a jövőben várhatóan sokkal változékonyabbak és szélsőségesebbek lesznek, gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: (szélviharok, özönvíz szerű esőzések, villámárvizek, stb.)

Érzékenység

Egy ökológiai rendszer érzékenységét, annak fogékonysága határozza meg az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetett hatásaira.

Az utak érzékenysége elsősorban az alábbi időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok növekedése, felhőszakadások számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, ebből eredő tömegmozgások, gyakoribb előfordulása, erdőtüzek növekedése.

Kitettség

A kitettség a tervezett objektum éghajlatváltozással érintett területen való jelenlétének szintjét jelenti, hogy mennyire függ az időjárás szélsőséges hatásaitól. Az út szempontjából a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása várható a jövőben. Egyéb érzékenységi szempontokból a projekt kitettsége alacsony.

Kockázatok és kezelések

Az átlaghőmérséklet várható növekedésével az útburkolatok élettartama rövidülhet, a hőségnapok és hóhullámok számának növekedése szintén a deformálódáshoz, nyomvályúsodáshoz járul hozzá, ezért a tervezési fázisban ezekkel a várható hatásokkal mindenképpen előre kell kalkulálni a hosszabb élettartam elérése érdekében. Az intenzívebb csapadékos napok számának növekedése miatt kiemelt figyelmet kell fordítani az útalap állékonyságára, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadék hatásainak védelmére (átereszek, elvezetések, szikkasztók méretezése).

Útkorona által igénybe vett erdőterületet a tervezés során minimalizálni kell, csereerdősítést kell biztosítani.

Az Evt. rendelkezéseinek megfelelő cseretelepítés biztosítja a hosszú távú fenntartható erdőgazdálkodást, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, hozzájárul az út területfoglalásának, mint közvetett kockázati tényező okozta kedvezőtlen hatás csökkentéséhez.

A csereerdő telepítéssel az út által igénybe vett területek kompenzálhatók.

A csereerdősítés várhatóan a Kőszeg 062/3 hrsz „f” alrészletén fog megvalósulni, melynek területe 2,5887 ha.

A tervezett útépités várható hatásai klímavédelemi szempontból:

Az új erdészeti feltáró út gyorsabb, rövidebb összeköttetést teremt a termelés és felhasználási hely között, ezáltal kedvezőbb a szállítmányozáshoz köthető fosszilis energiahordozó felhasználás tekintetében, így a beruházás pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése vonatkozásában. *A tárgyi út létesítése, biztosítja a folyamatos fenntartható és felelős erdőgazdálkodást és a lokális energiafüggetlenség biztosítását, a fosszilis és globális léptékben nagyobb szennyező (CO₂ kibocsátás) hatású fosszilis energiafüggőség csökkentését.*

A csereerdők telepítése közvetve talajvédelmi, klímajavító hatású is.

Az építés fázisa időleges, az egyes munkálatok hatásai mind térben, mind időben lokálisan jelentkeznek.

Hatáscsökkentő javaslatként (összefoglalóan) megfogalmazható a biológiailag aktív felületek pótlása az útépitése kapcsán, illetve az igénybe vett területek csereerdősítés útján történő pótlása.

Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt – volumenéből adódóan – kismértékű hatást fejt ki.

9. A hatásterületek

- Földtani közeg, a tervezett erdészeti út kivitelezése, illetve üzemeltetése a földtani közegre nem gyakorol jelentős negatív hatást, ezért hatásterületet meghatározni nem kell.
- Felszín alatti vizek vonatkozásában az út környékén lokális szárazulás várható néhány 10 m-es körzetben.
- Ökológia vonatkozásában az út közvetlen környezetében szárazságtűrő, zavarást jól toleráló társulások térnyerése várható, tágabb környezetben pedig a zavartalan és rejtőzködő fajok elvándorlása prognosztizálható.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a hatásterület nagysága környezetvédelmi szempontból a legrosszabb esetet alapul véve a kivitelezés során 21 m (terhelhetőség 20 % - a por esetében).

- Zajvédelem vonatkozásában az kivitelezésből származó zajterhelés hatásterülete 509 m, mely csak pár hetet vesz igénybe egyszeri alkalommal.
- Az erdészeti úton végzendő szállítást modellezve a hatásterület kiszámításra került, így megállapítható, hogy a szállítási tevékenység minimális zajtöbbletet jelent, az önkormányzati bevezető út mentén alakul ki hatásterület, mely az úttengelytől mért kb. 14 m, míg az erdőben vezetett nyomvonal mentén a kőszegi üdülőterületek felé 38 m.

10. Összefoglalás

Az elvégzett előzetes vizsgálat alapján a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nem várható, az út megvalósítása a lehető legkisebb zavaró hatás mellett biztosítaná a hosszú távú fenntartható erdőgazdálkodás további folytatását.

Szombathely, 2020. március 23.

MELLÉKLETEK


1. Meghatalmazás
2. Szakértői tevékenységet engedélyező dokumentumok másolata
3. Igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolása
4. Környezetszennyezési felelősségbiztosítás kötvénymásolata
5. Tulajdoni lapok
6. Hegyközségi egyeztetési feljegyzés és elvi állásfoglalás
7. Közútkezelői állásfoglalás
8. Csereerdősítés helye MEPAR térképen és tulajdoni lap
9. Natura 2000 hatásbecslés
10. Szennyeződés érzékenységi térkép
11. Talajvízszint térkép
12. Topográfiai térkép 1:50.000
13. RAJZ MELLÉKLETEK
 - R1 - Áttekintő kataszteri helyszínrajz
 - R2 - Áttekintő szabályozási helyszínrajz és részletrajzai
 - R3 – Topográfiai térkép 1:5.000
 - R4 – Kivitelezési levegőtisztaság-védelmi hatásterületének áttekintő- és részletrajzai
 - R5 – Közlekedési zajvédelmi hatásterület áttekintő- és részletrajzai

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Bugán József, mint a Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István u 15.) vezérigazgatója, meghatalmazom Nardai Márton környezetvédelmi szakértőt, hogy a Kőszeg 0342/43., 0201/16., 0201/88, 0200/2. hrsz. alatti területeken kialakítandó erdészeti út létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítse, benyújtsa és az eljárás során a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán képviseljen.

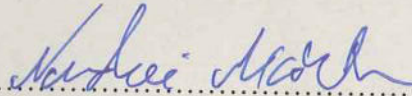
Szombathely, 2020. március 6.

SZOMBATHELYI ERDÉSZETI
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
9700 Szombathely, Saághy I. u 15



Meghatalmazó

Bugán József

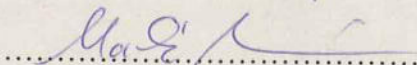


Meghatalmazott

Nardai Márton

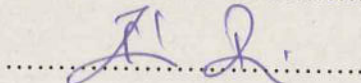
Tanú:

Markó András
9700 Szombathely
Szent II. János Pál pápa kft. 36.



Tanú:

Takács Tamás
9700 SZOMBATHELY
PATERKÖRŰ u. 12.





HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) kérelmezőt, aki

született: Sárvár, 1976. július 13.;

anyja neve: Németh Ildikó;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

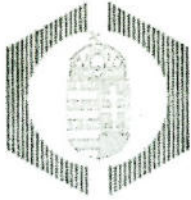
szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: Szombathely, ideje: 1981.szept.27., anyja neve: Rácz Magdolna,

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,

száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. július 1.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 320/2013.
------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: Szombathely, ideje: 1981.szept.27., anyja neve: Rácz Magdolna,

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr, száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-hu - Hulladékgazdálkodás

SZKV-vf - Víz- és földtani közeg védelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Pankotay Marietta

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. július 1.



Pankóty Marietta
Pankóty Marietta
titkár



10136776 SZOMBATHELYI ERDÉSZETI ZRT.

PCBankár

Tranzakció

1

Tranzakció típusa	D04
Megbízó	
Megbízó neve	SZOMBATHELYI ERDÉSZETI ZRT.
Megbízó országkódja	HU
Megbízó számlaszáma	10136776-49020011
Megbízó bank	10300002
Címzett	
Címzett neve	Vas Megyei Kormányhivatal
Címzett országkódja	HU
Címzett számlaszáma	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
Címzett bankja	10047004
Közlemény	Kőszeg-Meszes - völgyi feltáró út e lőzetes vizsgálata
Esedékesség napja	2020/03/19
Könyvelés	
Könyvelés dátuma	2020/03/19
Tranzakcióazonosító	054FPOG200790108
Narratív	GIRO átutalás terhelése
Jóváírás	
Jóváírandó számla	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
Terhelés	
Terhelendő számla	10136776-49020011 HUF
Összeg	-250 000,00 HUF
Értéknap	2020/03/19
Jutalékok, díjak elszámolása	
Átváltási ár	
Azonosító adatok	1781794480
Partner neve	Vas Megyei Kormányhivatal
Partner számlaszáma	HU74100470040033571100000000

ÉRKEZETT

2017 MÁJ 23.

SCHÉIBERGER - 3/2017

Am 1

Mark! Andras!

Biztosítási Kötvény
Egyedi vagyon- géptörés és felelősségbiztosításhoz

Ezen módosított kötvény kiállításával valamennyi korábban kiállított kötvény érvényét veszti.

Kötvényszám: 90006501907

Ügyfélszám: 872714135

Díjösszesítő:

„A” fedezet	1.662.992 Ft
„B” fedezet	4.085.750 Ft
„C” fedezet	0 Ft
„D” fedezet	999.745 Ft
Éves díj összesen:	6.748.487 Ft
Fizetési gyakoriság szerinti díj:	1.687.122 Ft

Szerződő adatai:

Név: Szombathelyi Erdészeti Zrt.
Adószám: 11305433-2-18
Székhely: 9700 Szombathely
Utca: Saághy I. utca 15.

Biztosított adatai:

Név: Szombathelyi Erdészeti Zrt.
Adószám: 11305433-2-18
Székhely: 9700 Szombathely
Utca: Saághy I. utca 15.

Fizetési mód: átutalás

Fedezet kezdete: legkorábban az aláírást követő nap

Fizetési gyakoriság: negyedéves

Biztosítási szerződések tartama: határozatlan

Biztosítás kezdete: 2013.04.01. 00:00 óra

24

Módosítás kezdete:	2017.04.01. 00:00 óra
Fordulónap:	minden év április 1. 00:00 óra
Díjfizetés szabályai:	az esedékes biztosítási díjat a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül kell megfizetni
A biztosítási szerződés megszűnése:	Megszűnik a biztosítási szerződés amennyiben a Szerződő Fél a fizetendő díjat, az esedékesség időpontjától számított 60 napon belül nem fizeti meg, ha addig a hátralékos díjat nem pótolta, és a Szerződő Fél nem kapott halasztást, illetve erről a felek írásban másképpen nem állapodtak meg.
Felmondási határidő:	A biztosítási szerződés csak írásban, a biztosítási évfordulóra, a biztosítási évfordulót megelőző legalább 60 nappal mondható fel.

Jelen biztosítási szerződés az állami erdőgazdaságok és a Pannónia Általános Biztosító Zrt. (székhely: 1033 Budapest, Váci út 76.) között létrejött keret-megállapodásra figyelemmel jött létre, az abban foglaltak egyúttal érvényesek jelen biztosítási szerződés vonatkozásában.

„A” fedezeti kör – All Risks vagyonbiztosítás

1. Biztosított vagyontárgyak:

1.1. A Szerződő tulajdonában (akkor is ha azt üzemeltetésre, használatra más társaságnak átadta), kezelésében, üzemeltetésében lévő összes épület, építmény, gép, berendezés és egyéb biztosítható vagyontárgy.

1.2. A létrejövő biztosítási szerződés hatálya a Szerződő minden telephelyére, és telephelytől függetlenül minden biztosított vagyonszortba tartozó vagyonelemére kiterjed, amennyiben a Szerződő ezeket a vagyonelemeket vagyonszortonként biztosításra feladta, illetve az alábbiakban részletezett mellékletekben nem zárta ki azokat a biztosítási fedezet hatálya alól.

1.3. Nem biztosítottak a földterületek, erdei utak és tartozékai, tavak, gátak, víztározók és tartozékai, vasúti pályák és azok berendezései, vadvédelmi berendezések, villanypásztorok, kerítések, vadmentő dombok, vadászati berendezések, lövészok, magaslesek, valamint a biztosítási szerződés mellékletét képező, a Szerződő által megnevezett lista szerinti épületek és gépjárművek.

1.4. A Szerződő a biztosítási ajánlat és szerződés 1. sz. mellékleteként csatolhatja azoknak az épületeknek a listáját, melyeket nem kíván biztosítani. A listában szereplő épületekre a biztosító kockázatviselése nem terjed ki.

1.5. A Szerződő a biztosítási ajánlat és szerződés 2. sz. mellékleteként csatolhatja azoknak az épületeknek a listáját és egyedileg meghatározott pótlási értékét, melyek esetében a biztosító jogosult az alulbiztosítottság vizsgálatára. A 2. sz. mellékletben nem szereplő épületek esetében a biztosító lemond az alulbiztosítottság vizsgálatáról.

1.6. A Szerződő a biztosítási ajánlat és szerződés 3. sz. mellékleteként csatolhatja azoknak a casco biztosítással fedezett gépjárműveknek a listáját, melyeket nem kíván a jelen keret-megállapodás alapján biztosítani. A listában szereplő gépjárművekre a biztosító kockázatviselése nem terjed ki.

2. Biztosított kockázatok:

2.1. Alapfedezet:

2.1.1. Biztosítási eseménynek minősül a szerződés hatálya alatt a kockázatviselés helyén (telephely) meglévő biztosított vagyontárgyaknak előre nem látható okból, véletlenül, váratlanul bekövetkezett olyan fizikai károsodása, amelyekkel összefüggésben a biztosító a szolgáltatási kötelezettségét nem zárta ki.

2.1.2. Biztosított továbbá az elektronikus berendezések előre nem látható okból, véletlenül, váratlanul, balesetszerűen történt minden olyan külső hatásra bekövetkezett fizikai károsodása, amely miatt az nem képes rendeltetésszerű használatra, és amellyel kapcsolatban a biztosító a szolgáltatási kötelezettségét nem zárta ki.

2.2. A biztosítási fedezet kiterjed továbbá valamennyi biztosított vagyontárgy vonatkozásában

2.2.1. üvegtörés károkra,

2.2.2. vandalizmus által okozott károkra,

2.2.3. közúti szállítás során bekövetkező károkra (szállítási kockázat),

2.2.4. dekontaminációs költségek térítésére,

2.2.5. kisebb javításokra, felújításokra,

2.2.6. betöréses lopás, rablásra,

2.2.7. csőtörés miatti, elöntéssel együtt nem járó, feltárási és helyreállítási költségek fedezetére,

2.2.8. szabadban tárolt vagyontárgyak esetében jégverés és hó nyomás kockázatokra

a vonatkozó záradékokban és fedezeti kiterjesztésekben leírtak szerint.

2.3. A biztosítási fedezet automatikusan kiterjed a villámcsapás másodlagos hatása által elektronikus és elektromos gépekben okozott károkra. A biztosítási fedezet 10 % automatikus előgondoskodási védelmet tartalmaz.

3. Kockázatviselési helyek

A Szerződő tulajdonában és/vagy üzemeltetésében lévő összes telephely, az építmények esetében azok telepítési helye, az önjáró, mobil gépek, berendezések, valamint mobil elektronikus berendezések esetében Magyarország, valamint a Magyarországgal szomszédos országok területe.

4. A Szerződő előzetesen felmért és biztosítani kívánt vagyonsoportjai, becsült biztosítási összegei (összesen):

Épületek (becsült műszaki pótlási értéken, új értéken):	1.736.650 E Ft ✓
Építmények (bruttó könyvszerinti értéken):	437.783 E Ft ✓
Műszaki berendezések, gépek, rendszámos járművek (bruttó könyvszerinti értéken*):	2.072.138 E Ft ✓
Szoftverek (bruttó könyvszerinti értéken):	7.737 E Ft ✓
Egyéb berendezések, felszerelések (bruttó könyvszerinti értéken):	405.845 E Ft ✓
Tenyészállatok (bruttó könyvszerinti értéken):	1.153 E Ft ✓
Beruházások, felújítások (bruttó könyvszerinti értéken):	2.618 E Ft ✓
Telephelyen kívüli szolgálati lakások (becsült műszaki pótlási értéken, új értéken):	0 E Ft ✓
Anyagok (bruttó könyvszerinti értéken):	80.485 E Ft ✓
Befejezetlen termelés és félkész termékek (bruttó könyvszerinti értéken):	0 E Ft ✓
Növendék, hízó és egyéb állatok (bruttó könyvszerinti értéken):	0 E Ft ✓
Késztermékek (bruttó könyvszerinti értéken):	1.848 E Ft ✓
Áruk (bruttó könyvszerinti értéken):	150 E Ft ✓
Készpénz állandó jelleggel (társaságonként 5.000 E Ft)	5.000 E Ft ✓
Összesen:	**4.751.407 E Ft

(* a géptörés biztosításra is feladott vagyonelemek új értéken)
(** díjszámítás alapja)

Előgondoskodás:	10 %
Káreseménnyel kapcsolatos többletköltségek:	15 %

Kártérítési limitek:

Kötvénylimit (társaságonként): 5.000.000 E Ft/káresemény és 5.000.000 E Ft/év

Kártérítési szublimitek (társaságonként):

Üvegtörés kár:	15.000 E Ft/ káresemény és 50.000 E Ft/év
Vandalizmus:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Szállítási kockázat (közúti szállítás):	100.000 E Ft/ káresemény és 200.000 E Ft/év
Dekontaminációs költségek:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Kisebb javítások, felújítások:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Szabadban tárolt vagyontárgyak biztosítása (Jégverés, hó nyomás):	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Betöréses lopás- és rablás biztosításra:	100.000 E Ft/ káresemény és 200.000 E Ft/év
Betöréses lopás, rablás szabadban tárolt készletekre:	5.000 E Ft/ káresemény és 10.000 E Ft/év
Villámcsapás másodlagos hatása:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Szoftverbiztosítás (FUE/01/1101)	15.000 E Ft/ káresemény és 50.000 E Ft/év
Csőtörés miatti vízelöntés nélküli károk	15.000 E Ft/ káresemény és 50.000 E Ft/év

Képzőművészeti alkotások	10.000 E Ft/ káresemény és 20.000 E Ft/év
Átviteli és elosztó hálózatok	5.000 E Ft/ káresemény és 15.000 E Ft/év
Küldöttrablás biztosítás	5.000 E Ft/ káresemény és 10.000 E Ft/év
Munkavállalók személyes vagyontárgyai	100 E Ft / káresemény /fő és 10.000 E Ft/év

Káreseménnyel kapcsolatos többletköltségek részletezése:

- Kárenyhítési költségek
- Mentési, oltási költségek
- Bontási, romeltakarítási, maradványeltávolítási költségek
- Kárvizsgálati (laboratóriumi), ténymegállapítási költségek
- Tervezési, szakértői és lebonyolítási költségek
- Helyreállítási, ideiglenes cső- és kábelvezeték rendszerek költségei
- Közművek, közüzemi berendezések és közutak rombolási kárainak helyreállítási költségei
- Vagyontárgyak mozgatási költségei
- Vezetékes víz kockázat takarítási költsége

5. Önrészesedés: 100.000 Ft/kár

A munkavállalók személyes vagyontárgyai vonatkozásában önrészesedés nincs.

6. Biztosítási díj: 0,3500 ‰, azaz 1.662.992 Ft

A biztosítási díj vetítésének alapja a biztosítási összeg (előgondoskodás és költségek nélkül).

7. Szerződési feltételek

7.1. Az „A” fedezeti körre az alábbi általános és különös szerződési feltételek vonatkoznak

- A vagyonbiztosítás általános szerződési feltételei (ÁSZF/vagyon/1101)
- Az All Risks vagyonbiztosítás különös szerződési feltételei (VAR1104)
- Az elektronikus műszer biztosítás különös feltételei (EMU1101)
- Betöréses lopás-, rablásbiztosítás (FUV/01/1104)
- Épületrongálás biztosítás (FUV/02/1104)
- A betöréses lopás- és rablás eseteire szóló vagyonvédelmi szabályzat (FUV/03/1101)
- Üvegbiztosítás (FUV/08/1104)
- Vandalizmus (FUV/07/1104)
- Szállítási kockázat (FUV/09/1104)
- Szoftverbiztosítás (FUE/01/1101)
- Kisebb javítások, felújítások fedezete (FUV/14/1104)
- Szabadban tárolt vagyontárgyak biztosítása (FUV/16/1104)
- Dekontaminációs költségek fedezete (FUV/22/1304)
- Csőtörés miatti vízelöntés nélküli károk – egyedi záradék (7.2. pont)
- Állatok biztosításának különös feltételei – egyedi záradék (7.3. pont)
- Forgalmi engedélyköteles gépjárművek fedezete – egyedi záradék (7.5. pont)
- Küldöttrablás – egyedi záradék (7.8. pont)

7.2. Csőtörés miatti vízelöntés nélküli károk záradéka

7.2.1. Jelen záradék értelmében - a biztosított épületen belüli és kívüli töréskárok esetében - a biztosító megfizeti a kockázatviselés helyén belüli és kívüli, de a telekhatáron belüli

7.2.1.1. törés, repedés, kilyukadás, dugulás helye felkutatásának és a felkutatással okozott kár helyreállításának a költségeit víznyomó, belső csapadékvíz-lefolyó, szennyvízlefolyó, tüzelési, fűtési, hűtési és gőzvezeték esetén,

7.2.1.2. a kárt okozó – és a biztosított tulajdonát képező, illetve a bérlő helyreállítási kötelezettsége alá tartozó (a bérleti szerződés alapján) – víznyomó, belső csapadékvíz-lefolyó, szennyvízlefolyó, tüzelési, fűtési, hűtési és gőzvezeték pótlásának, cseréjének költségét a kár elhárításához szükséges és technológiailag indokolt mértékig, akkor is, ha az eltört, elrepedt, eldugult csővezeték vízkárt nem okozott.

7.2.2. A biztosított épületen kívüli ki-és bevezető vezetékek esetében a biztosító a kockázatviselés helyén belüli, de épületen kívüli csőtörés, repedés, kilyukadás, dugulás esetén

7.2.2.1. felkutatás,

7.2.2.2. a felkutatással okozott kár helyreállítási

költségét legfeljebb 6 méter hosszúságban fizeti meg.

7.3. Állatok biztosításának különös feltételei

7.3.1. Biztosítási esemény

7.3.1.1. Jelen biztosítási fedezet a biztosított állatok vonatkozásában kizárólag az alábbi biztosítási eseményekre terjed ki,

7.3.1.1.1. tűz, villámcsapás,

7.3.1.1.2. jégverés, vihar, felhőszakadás,

7.3.1.1.3. árvíz

7.3.1.1.4. földrengés, földcsuszamlás, kő- és földomlás, ismeretlen üreg beomlása.

7.3.1.2. A biztosító a fenti események bekövetkezése esetén kizárólag a biztosított állatok elhullását vagy kényszervágását okozó károkat téríti meg.

7.3.1.3. Biztosítási események meghatározásai

7.3.1.3.1. A tűz és villámcsapás kockázat kiterjed a biztosított állatállományokban tűz és villámcsapás okozta károk térítésére.

7.3.1.3.1.1. Tűzkárnak minősül az állatállományban tűz hatására keletkezett füstmérgezés okozta károsodás is.

7.3.1.3.1.2. Villámcsapás okozta kárnak minősül az állatállományba becsapódó villám által okozott károsodás, ideértve

7.3.1.3.1.2.1. istállózott állatoknál a közvetlen villámcsapás folytán előállott károkat akkor is, ha tűz nem keletkezett,

7.3.1.3.1.2.2. becsapó villám okozta közvetett károsodást,

7.3.1.3.1.2.3. közvetlen kárként az idegen tárgy rádőlését,

7.3.1.3.1.2.4. továbbá szabadban levő állatok között villámcsapás okozta károkat.

7.3.1.3.2. Vihar, jégverés és felhőszakadás biztosítási esemény

7.3.1.3.2.1. A viharkockázat a biztosított állatállományokban a vihar miatt keletkezett károokra terjed ki.

7.3.1.3.2.2. Viharkárnak minősül a 15 m/sec, vagy annál nagyobb sebességű - a Meteorológiai Intézet által igazolt - szélvihar erőhatása által az állatállományban okozott kár, ideértve a leomlott, leszakadt tárgyak által okozta károkat.

2p

7.3.1.3.2.3. Felhőszakadás: a vihar által megbontott tetőn keresztül az épületbe beömlő csapadék okozta károsodás.

7.3.1.3.2.4. Nem terjed ki a viharbiztosítási esemény

7.3.1.3.2.4.1. a halastavak állatállományára,

7.3.1.3.2.4.2. földia alatt tartott állatállományokra,

7.3.1.3.2.4.3. állatok vihar hatására történő összefutásából eredő, eltaposásos, a vihar által előidézett vízbefulladásos káaira, valamint arra a kárra, ami a vihar által magával ragadott állatban nekiütkezés vagy önmagában az elsodrás következményeként keletkezett.

7.3.1.3.3. Árvíznek minősül az az esemény, ha az állandó vagy időszakos jellegű természetes vízfolyások, valamint a természetes vagy mesterséges tavak medréből kilépő víz az állatállomány elhullását, illetve a mentés során szerzett sérülések miatt az állatok kényszervágását okozza.

7.3.1.3.3.1. Nem terjed ki az árvíz biztosítási esemény

7.3.1.3.3.1.1. a halastavak állatállományára,

7.3.1.3.3.1.2. belvív miatti állatkárookra.

7.3.1.3.4. Földrengés, földcsuszamlás, kő- és földomlás, ismeretlen üreg beomlásának kockázata

7.3.1.3.4.1. Földrengéskár a hivatalos igazolás szerint a Mercalli-Sieberg táblázat alapján legalább 5-ös fokozatú földrengés által okozott kár.

7.3.1.3.4.2. Földcsuszamlás, kő- és földomlás, továbbá ismeretlen természetes vagy mesterséges üreg vagy talajszint alatti ismeretlen építmény beomlása miatt a biztosított állatállományban keletkezett károsodás.

7.3.1.3.4.3. Nem terjed ki a biztosítás a földcsuszamlás, kő- és földomlás miatti károsodás azon eseteire, ha a földcsuszamlás, kő- és földomlás az állattartó által végzett vagy végeztetett földmunkák következtében áll elő.

7.3.2. Biztosított vagyontárgyak

7.3.2.1. Biztosítható a biztosított által tartott valamennyi haszonállat.

7.3.2.2. Haszonállat - a jelen biztosítás értelmében – az olyan tartott vagy tenyésztett állat, mely önmaga, vagy termékei (hús, tej, gyapjú stb.), vagy utódai gazdasági haszon reményében értékesíthetők, vagy munkavégzésre használhatók.

7.3.2.3. Haszonállat különösen: a ló, öszvér, szamár, szarvasmarha, juh, kecske, sertés és baromfi, de a jelen keret-megállapodás alapján haszonállatnak minősülnek a Szerződő Fél által tenyésztett és zárt területen tartott, és a tárgyi eszközök, vagy forgóeszközök között nyilvántartott (vad) tenyész-, növendék-, hízó- és egyéb állatok is.

7.3.3. Nem biztosítási események

7.3.3.1. Nem biztosítási esemény és a biztosító nem téríti meg a kárt akkor, ha

7.3.3.1.1. az állategészségügyi szabályok előírásainak be nem tartása idézte elő az állat(ok) elhullását vagy kényszervágását,

7.3.3.1.2. az elhullás vagy kényszervágás oka nem a biztosítási események miatt következett be.

7.3.3.2. Nem terjed ki a kockázat továbbá libák esetében, ha az állomány tépésre kerül, a beavatkozás okozta sokkhatás miatt a tépést követő 5. napig szabadon tartott állományra.

7.3.4. A biztosítási összeg

7.3.4.1. A biztosítási összeget a szerződő a vagyontárgyak bruttó könyvszerinti értéke alapján határozza meg.

7.3.4.2. A tenyészállatok és növendékek biztosítási összegének képzése egyedi azonosítás alapján egyedenként történik. Azonos fajtájú, korú, teljesítményű és értékű állatokat azonosítási megjelölés mellett csoportosan is biztosíthatnak.

7.3.4.3. Sertés, juh hízlalása esetén a biztosítási összeget a várható legmagasabb létszám alapján kell megadni. Baromfi esetén valamennyi turnust biztosítani kell. A biztosítási összeg nem haladhatja meg - egy hízóállatra számítva - a leadáskori reális értéket.

7.3.5. A biztosító szolgáltatása

7.3.5.1. A biztosító a természeti csapás miatti állatkárokat, elhullás esetében az alábbiak szerint téríti meg:

7.3.5.1.1. tenyész- és tenyésznövendék állatok esetében a kárcori reális értéknek (piaci ár) megfelelően, maximum a biztosított összegig,

7.3.5.1.2. növendékállatok esetében az állat elhullásakor a valóságos értékének meghatározása a beállítás-kori érték és a ráhízalt takarmányérték alapján történik, maximum a biztosítási összeg mértékéig, vagy a korcsoportban feltüntetett Ft/kg szorozva a reális kárcori súlyal értékig.

7.3.5.2. A biztosító a természeti csapás okozta állatkárokat kényszervágás esetében az alábbiak szerint téríti meg:

7.3.5.2.1. Kár esetén a kényszervágott állatért kapott megtérülési összeget a biztosító kiegészíti a kárcori reális értékig, maximum a biztosítási összegig,

7.3.5.2.2. Kényszervágást csak az arra kijelölt vágóhídon (vágóhelyen), hatósági állatorvosi vizsgálat alapján fogad el a biztosító.

7.3.6. Alulbiztosítás

Aránylagos kártérítést alkalmaz a biztosító, ha a biztosítottnak a kár időpontjában több azonos korcsoportú biztosítható állata volt, mint amennyit biztosított. A kárigényt a biztosított és a tényleges állomány létszámának arányában kell téríteni.

7.3.7. A biztosító fizetési kötelezettségének teljesítéséhez az alábbi iratok bemutatását kéri:

7.3.7.1. tűzrendészeti hatósági jegyzőkönyv,

7.3.7.2. hatósági állatorvosi igazolás,

7.3.7.3. hulla átvételi jegy (ÁTEV) elhullási napló, bizonylatok,

7.3.7.4. állatorvosi kényszervágási javaslat, mérlegelési jegy, értékesítési elszámolás.

7.4. A betöréses lopás, rablás kockázat kiterjed a szabadban tárolt készletekre, melyek tárolására vonatkozó MINIMÁLIS védelmi előírások az alábbiak (betöréses lopás és rablás kockázathoz):

7.4.1. a telephely teljes területe megvilágított;

7.4.2. a telephelyen üzemidőn kívül, szakszolgálat által biztosított őrzés van;

7.4.3. a telephely körülkerített, az oszlopköz a 3,0 m-es távolságot nem haladja meg.

7.5. Forgalmi engedély köteles gépjárművek fedezete

7.5.1. A VAR1104 biztosítási feltételek 4.3.8. pontok előírásai feloldásra kerülnek.

7.5.2. A személygépkocsik (M1 kategória) motorkerékpárok (L3e, L4e, L5e, L7e kategória) és tehergépkocsik (N1, N2, N3 kategória) esetében a biztosítási fedezet nem terjed ki a telephelyen belüli, vagy kívüli közlekedés során keletkező, valamint a gépjármű feltöréséből, teljes-, vagy rész lopásából eredő, az önálló üvegkárokra, valamint a telephelyen kívüli egyéb károkra. Nem terjed ki a fedezet a gépjármű hatályos casco biztosítása alapján fedezett károkra sem. Az autóbuszok és trolibuszok nem biztosítottak.

7.5.3. A biztosító a gépjárműben keletkezett kár nagyságát az alábbiak szerint állapítja meg:

7.5.3.1. Totálkár

7.5.3.1.1. Ha az önhordó karosszériát vagy alváz kivitel esetén az alvázat és a felépítményt egyidejűleg cserélni kell, a térítés alapja a gépjármű káridőponti értékének és a maradványértékének a különbözete.

7.5.3.1.2. A káridőponti érték megállapítása a káresemény napján érvényben lévő belföldi Eurotax katalógusban szereplő eladási ár (katalógusérték) alapján, az értéknódosító tényezők figyelembe vételével történik. A káridőponti érték nem haladhatja meg a katalógusérték 100 %-át. Katalógusérték hiányában a biztosított gépjármű műszaki jellemzői szerint a hozzá legközelebb álló típus használt és új értékének aránya, valamint a műszaki jellemzők különbségének figyelembevételével megállapított ár. Belföldi összehasonlító adatok hiányában az új és használt jármű értékének arányát a német Eurotax katalógusból kell meghatározni

7.5.3.1.3. A káridőponti érték alapján történő totálkár térítése abban az esetben indokolt, ha a sérült jármű helyreállítása gazdaságtalan, azaz helyreállításának költségei elérnék vagy meghaladnák a személygépjármű káridőponti értékének 60 %-át.

7.5.3.2. Részkár

7.5.3.2.1. Részkárt okozó biztosítási esemény esetén a biztosító a személygépjármű helyreállításához szükséges és indokoltan cserélendő, pótlendő alkatrészek, tartozékok igazolt anyagköltségét fizeti meg, csökkentve az elhasználódás értékével. Az anyagköltség meghatározásához az illetékes vezérképviselő (ennek hiányában a gyártó) által megadott, káreseménykori kiskereskedelmi (áfás) újrat kell alapul venni. Ha a sérült alkatrész javítható, akkor a javítás költségeit fizeti meg a biztosító, az avulás figyelembe vételével.

7.5.3.2.2. A biztosító megfizeti továbbá a sérült elemek cseréje vagy egyengetése miatt indokolt fényezés és korrózióvédelem anyagköltségének 70 %-át a szomszédos elemek fényezése nélkül. Amennyiben a sérült rész a teljes külső felület 70 %-át meghaladja, a biztosító az autó teljes fényezésének árát megfizeti.

7.5.3.2.3. Részkár esetén megfizeti a biztosító az 7.5.3.2.1. és 7.5.3.2.2. pontokban leírt művelet elvégzéséhez indokolt munkaköltségeket is.

7.5.3.2.4. Ha a sérült alkatrész vagy tartozék javítható, de azt helyreállítás során újjal pótolták, a biztosító az ebből eredő többletköltséget nem viseli.

7.5.3.3. A maradványok (roncs, használt alkatrész stb.) forgalmi értékével csökken a biztosító által nyújtott szolgáltatás összege. A biztosító nem köteles átvenni a maradványokat.

7.5.3.4. A biztosító szolgáltatásának feltételétül a károsodott gépjármű tulajdonjogát igazolni kell.

7.5.3.5. Ha a biztosított casco biztosítással is rendelkezik, akkor a károk csak a casco biztosítás önrészenek, legfeljebb azonban a jelen záradékra érvényes biztosítási összeg erejéig térülnek.

7.5.3.6. A biztosítási fedezet minden esetben, kizárólag az esetleges – bármely biztosítónál megkötött – casco biztosítási alapon való kárrendezés után lép életbe és csak az ott meg nem térülő károkat fedezi.

7.6. Képzőművészeti alkotások fedezete

A VAR1104 biztosítási feltételek 4.3.12. pont előírásait feloldva a képzőművészeti alkotásokra a fedezet a szerződésben meghatározott limit összegéig kiterjesztésre kerül.

7.7. Átviteli és elosztó hálózatok fedezete

A VAR1104 biztosítási feltételek 4.3.13. pont előírásait feloldva az átviteli és elosztó hálózatokra a fedezet a szerződésben meghatározott limit összegéig kiterjesztésre kerül.

7.8. Küldöttrablás

7.8.1. Jelen biztosításhoz kapcsolódó FUV/01/1104 sz. záradék alapján a biztosító megfizeti az all risks vagyonbiztosítás különös szerződési feltételei (VAR1104) 3.2.4. pontban megjelölt vagyontárgyak küldöttrablással összefüggésben keletkezett kárait, jelen kötvényben feltüntetett összeghatárig. Küldöttrablásnak minősül, ha az alkalmazottak vagy a megbízottak a biztosított utasítása alapján készpénzt, értékpapírt, értékcikket szállítanak a rendeltetési helyre előre meghatározott útvonalon és időtartamon belül és ennek során a náluk levő értékeket elrabolják.

7.8.2. A biztosító legfeljebb a jelen kötvényben feltüntetett értékű pénz vagy egyéb érték cikk szállítmány küldöttrablás fedezetét vállalja jelen biztosítás keretében, mely biztosítási összeg a biztosítási év során egy szállítás alkalmával előforduló legmagasabb értéknek felel meg. Az értékcikket, pénzt, értékpapírt (3.2.4. pont - 4. vagyonszoport) a jelen biztosítási szerződés részét képező FUV/03/1104 sz. záradék III. pontjában leírt biztonsági intézkedések mellett kell szállítani. Ennek hiányában a biztosító a bekövetkező kárt nem téríti meg.

„B” fedezeti kör – Géptörés biztosítás

1. Biztosított vagyontárgyak:

1.1. A Szerződő tulajdonában, kezelésében, üzemeltetésében lévő megnevezett (a biztosított által rendelkezésre bocsátott részletes listában felsorolt) speciális termelő eszközök, gépek, önjáró munkagépek, berendezések, gyártósori berendezések, valamint az épületek klímaberendezése.

1.2. Ide tartoznak:

- 1.2.1. épületgépészeti berendezések (beleértve a klímarendszert is),
- 1.2.2. fafeldolgozó üzemekben telepített gépek, berendezések,
- 1.2.3. parkettagyárak gyártósori berendezései,
- 1.2.4. fakitermelési, erdőgazdálkodási tevékenységhez használt önjáró munkagépek, mezőgazdasági vontatók, vontatott munkagépek,
- 1.2.5. egyéb a Szerződők által megjelölt gépek, berendezések.

2. Biztosított kockázatok:

2.1. Alapfedezet:

2.1.1. Biztosítási eseménynek – géptörésnek – minősül a szerződés hatálya alatt a kockázatviselési helyen (telephelyen), mobil berendezések esetén Magyarország területén, vagy Magyarországgal határos ország területén lévő biztosított vagyontárgyaknak belső és/vagy külső erőhatás miatti, illetve a vagyontárgyak elektronikus egységeinek csak külső erőhatás miatti, véletlenül, váratlanul, balesetszerűen bekövetkezett olyan törése, repedése, amely a biztosított vagyontárgyak részleges vagy teljes működésképtelenségét okozza. A jelen biztosítási feltételek szerint a törés- és repedéskár gyűjtőfogalom, és ilyennek minősülnek mindazok a maradandó alakváltozással járó mechanikai károsodások is, amelyek a törésen, repedésen kívül a következő deformációk formájában álltak elő: megnyúlás, szakadás, összenyomódás, (ki)hajlás, (el)nyíródás, (el)csavarodás.

2.1.2. A géptörés biztosítás kockázatviselése kiterjed

2.1.2.1. az üzembe helyezett gépekre, függetlenül attól, hogy azok éppen működnek, vagy nem működnek,

2.1.2.2. a tisztítás, javítás, karbantartás, átvizsgálás, áthelyezés miatt leállított vagy szétszerelt állapotban, szerelés vagy telephelyen belül történő mozgatás alatt levő gépekre.

2.1.3. A géptörés biztosítás kockázatviselése a forgalmi rendszámú munkagépek esetében kifejezetten csak a munkagépként működő járműben e járművel való munkavégzés közben, továbbá e járműnek munkavégzésre vagy közlekedésre való előkészítése során keletkezett töréskárra terjed ki.

2.1.4. Géptörés biztosítási eseménynek többek között az minősül, ha a kár oka

- 2.1.4.1. anyaghiba, tervezési vagy kivitelezési hiba,
- 2.1.4.2. rázkódás (rezonancia), alkatrészek, részegységek kilazulása,
- 2.1.4.3. hibás beállítás vagy szabályozás,
- 2.1.4.4. rossz elhelyezés, telepítés,
- 2.1.4.5. hibás zsírozás, olajozás, illetve a kenés kimaradása,
- 2.1.4.6. a szokásosnál nagyobb erőhatás, túlterhelés,
- 2.1.4.7. kazánvízhiány miatti törés, repedés, deformálódás,
- 2.1.4.8. túlhevülés (kivéve a hőnek, lángnak rendeltetésszerűen kitett berendezéseket),
- 2.1.4.9. a centrifugális erő hatása miatti széthullás,
- 2.1.4.10. az elektromos energia közvetlen hatása, úgymint rövidzárlat, átütés, átívelés (abban az esetben is, ha ezek szigetelési hiba vagy túlfeszültség miatt következtek be),

- 2.1.4.11. a mérő-, szabályozó-, vezérlő- és biztonsági berendezések meghibásodása,
- 2.1.4.12. leesés, lökés, ütközés,
- 2.1.4.13. befagyás, bedermedés, besülés, beszorulás,
- 2.1.4.14. idegen tárgyak általi bármilyen akadályoztatás,
- 2.1.4.15. a gépet üzemeltető dolgozó figyelmetlensége, gyakorlatának hiánya, szakmai tévedése (hibás munkavégzés),
- 2.1.4.16. a biztosított egyéb alkalmazottjainak, megbízottjainak gondatlansága.

2.2. A biztosítás kiterjed továbbá

- 2.2.1. a hőnek, lángnak kitett berendezések fedezetére (túlhevülés miatti károk),
- 2.2.2. a szállítószalagok és meghajtóláncok fedezetére (szállítószalagok hevedereiben és a gördülő elemeiben bekövetkező károk),
- 2.2.3. biztosított vagyontárgyak helyszínre szállítására,
- 2.2.4. a mezőgazdasági vontatók és az önjáró- vagy vontatott munkagépek lopására,
- 2.2.5. közúti közlekedés során bekövetkező károkra.

3. Kockázatviselési helyek

A Szerződések tulajdonában és/vagy üzemeltetésében lévő összes telephely, telepített gépek esetében azok telepítési helye, az önjáró, mobil gépek, berendezések esetében Magyarország, valamint a Magyarországgal szomszédos országok területe.

4. Biztosítani tervezett vagyonsoportok, biztosítási összegek, kártérítési limitek:

Önjáró munkagépek, mezőgazdasági vontatók, vontatott munkagépek, gépek, berendezések, gyártósori berendezések (új érték): 1.385.000 E Ft

Előgondoskodás: 10 %
Káreseménnyel kapcsolatos többletköltségek: 15 %

Káreseménnyel kapcsolatos többletköltségek részletezése:

- Kárenyhítési költségek
- Mentési, oltási költségek
- Bontási, romeltakarítási, maradványeltávolítási költségek
- Kárvizsgálati (laboratóriumi), ténymegállapítási költségek
- Tervezési, szakértői és lebonyolítási költségek
- Helyreállítási, ideiglenes cső- és kábelvezeték rendszerek költségei
- Közművek, közüzemi berendezések és közutak rombolási kárainak helyreállítási költségei
- Vagyontárgyak mozgatási költségei
- Vezetékes víz kockázat takarítási költsége
- Biztosított vagyontárgyakhoz nem tartozó tárgyak mozgatásának vagy őrzésének költsége
- Expressz szállítás, túlmunka, éjszakai műszak, vasárnap és ünnepnapokon történő munkavégzés, légi szállítás (belföldről és külföldről történő) folytán felmerülő költségek, valamint a szerviz-technikusok és tanácsadó mérnökök Magyarországon belüli utazási költsége

5. Önrészesedés: 100.000 Ft/kár

6. Biztosítási díj: 2,9500 ‰, 4.085.750 Ft

A biztosítási díj vetítésének alapja a biztosítási összeg (előgondoskodás és költségek nélkül).

7. Szerződési feltételek

7.1. A „B” fedezeti körre az alábbi általános és különös szerződési feltételek vonatkoznak

- A vagyonbiztosítás általános szerződési feltételei (ÁSZF/vagyon/1101)
- A géptörésbiztosítás különös szerződési feltételei (GEP1101)
- Járművek és munkagépek lopásfedezete (FUG/03/1101)
- Gépek helyszínre szállításának fedezete (FUG/04/1101)
- Szállítószalagok és meghajtóláncok biztosítási fedezete (FUG/06/1101)
- Hőnek, lángnak kitett gépek biztosítási fedezete (FUG/07/1101)
- Munkagépek, különleges felépítményű gépjárművek kiegészítő fedezete közúti forgalomra (FUG/08/1201)

„D” fedezeti kör – A Szerződő által végzett tevékenységekhez kapcsolódó felelősségbiztosítások.

1. Biztosítás tárgya

A Szerződő által végzett tevékenységekhez kapcsolódó kombinált felelősségbiztosítás.

Területi hatály:

Magyarország, valamint az önjáró gépekkel kapcsolatos felelősség esetén Magyarországgal szomszédos országok, illetve termékfelelősség biztosítás esetén Európa, az ingatlan bérlői és bérbeadói felelősségbiztosítás esetében a bérelt vagy bérbe adott ingatlan.

Biztosított tevékenységek: a Szerződő alapító okirataiban felsorolt tevékenységek

2. Biztosított kockázatok

A biztosítási esemény olyan, másnak okozott kár miatti kártérítési kötelezettség, amelyet a magyar jog szerint jelen szerződés biztosítottjának kell teljesítenie, és amelynek a teljesítése alól a biztosítottat a biztosító – biztosítási díj fizetése ellenében – jelen feltételben, a kiegészítő feltételekben és a külön feltételekben meghatározottak szerint mentesíti.

Biztosítási eseménynek minősül továbbá a biztosított ellen felhozott nem megalapozott károk elhárításában való jogi segítségnyújtás.

A sorozatkárok egy biztosítási eseménynek minősülnek. Sorozatkárnak tekintendők az egyazon károkozó magatartásból, illetve okból eredő, valamint az azonos okra visszavezethető, de eltérő vagy azonos időpontokban bekövetkezett károk, ha az ok és okozat közötti összefüggés jogi, gazdasági vagy műszaki vonatkozásban fennáll.

2.1. Általános felelősségbiztosítás

2.1.1. Az általános felelősségbiztosítás keretében a biztosító – a szerződésben megállapított mértékben és feltételek szerint – megtéríti azokat a személyes károkat és szerződésen kívül okozott dologi károkat, melyeket a biztosított a biztosítási szerződésben meghatározott minőségében okoz, és amelyekért a magyar polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik.

2.1.2. Jelen feltétel alkalmazása szempontjából szerződésen kívül okozott kárnak csak az minősül, ha

2.1.2.1. a biztosított a biztosított tevékenység folytatása (az általa nyújtott szolgáltatás teljesítése) során, illetve azzal összefüggésben olyan személynek okoz kárt, akivel a biztosítási szerződésben meghatározott tevékenységével kapcsolatban nincs szerződéses jogviszonyban, vagy aki nem igénybevevője a biztosított által nyújtott szolgáltatásnak;

2.1.2.2. a biztosított, a biztosítási szerződésben megjelölt tevékenység folytatójaként, az ezen vállalkozás épületeinek – ideértve az épület-berendezési és épületgépészeti (felvonók, fűtő-, elektromos-, víz-, gázberendezések) tárgyakat – helyiségeinek, építményeinek, reklámberendezéseinek fenntartója és üzemben tartója minőségében okoz kárt.

2.2. Szolgáltatás felelősségbiztosítás

2.2.1. Szolgáltatás felelősségbiztosítás keretében a biztosító – a szerződésben megállapított mértékben és feltételek szerint – megtéríti a biztosított által nyújtott szolgáltatás teljesítése során, illetve hibás teljesítése következtében a biztosított szerződéses partnereit (a szolgáltatás igénybevevőit) ért azon dologi károkat, amelyekért a biztosított a magyar polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik.

2.3. Munkáltatói felelősségbiztosítás

2.3.1. A munkáltatói felelősségbiztosítás keretében a biztosító – a szerződésben megállapított mértékben és feltételek szerint – fedezetet nyújt azokra a kártérítési követelésekre, amelyeket a biztosítottal munkaviszonyban (szövetkezeti tagsági jogviszonyban) álló személyek (beleértve a kölcsönzött munkaerőt is) valamint szakmai gyakorlat során tanulók üzemi balesete miatt és címén a biztosítottal szemben támasztanak, és amelyekért a magyar jog szerint kártérítési felelősséggel tartozik.

2.3.2. Fedezetet nyújt a biztosítás a biztosítottal munkaviszonyban álló személyek üzemi balesete miatt a biztosítottal szemben támasztott társadalombiztosítási megtérítési követelésekre is.

2.3.3. Jelen feltétel alkalmazása szempontjából üzemi balesetnek minősül az a baleset, amely a munkavállalót a szervezett munkavégzés során vagy azzal összefüggésben éri, függetlenül annak helyétől és időpontjától.

2.3.4. Szervezett munkavégzésnek tekintendő a tanulói jogviszonyban a gyakorlati képzés során végzett munka is. Ennek megfelelően a tanműhelyben, laboratóriumban, gyakorlati munka során bekövetkezett baleset üzemi balesetnek minősül.

2.3.5. Szervezett munkavégzésnek minősül továbbá a távmunka során végezett munka is. Ennek megfelelően a távmunka során a munkavállaló otthonában bekövetkezett baleset üzemi balesetnek minősül.

2.3.6. A munkáltatói felelősségbiztosítás kiterjed a 2011. évi CVI. törvény rendelkezései szerinti közfoglalkoztatottakat ért károkra a munkáltatói felelősségbiztosítás különös szerződési feltételeinek (FUF/01/1007) megfelelően.

2.3.7. A munkáltatói felelősségbiztosítás különös szerződési feltételei (FUF/01/1007) 3.1.5. pontja szerinti kizárás a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény alapján foglalkoztatott munkavállalókat ért károk esetében nem alkalmazandó.

2.4. Ingtatlan bérlői felelősségbiztosítás

A biztosítás fedezetet nyújt azokra a dologi károkra, melyeket a biztosított az általa bérelt ingatlanban, annak bérlőjeként, a bérbeadónak okoz.

2.5. Ingtatlan bérbeadói felelősségbiztosítás

Azokra a károkra, melyeket a biztosított – a biztosítási szerződésben megnevezett ingatlan bérbeadójaként – a bérleti szerződés megszegésével kárt okoz a bérlőnek.

2.6. Környezetszennyezési felelősségbiztosítás

2.6.1. A környezetszennyezési felelősségbiztosítás keretében a biztosító – a szerződésben megállapított mértékben és feltételek szerint – mentesíti a biztosítottat olyan környezetveszélyeztető tevékenységgel (mulasztással) okozott károk megtérítése alól, amelyekért a biztosított a magyar magánjog szerint kártérítési felelősséggel tartozik, feltéve, hogy a kár bekövetkezte előre nem látható, hirtelen, váratlan és balesetszerű volt, továbbá a normális üzemi folyamattól eltérő eseményre volt visszavezethető.

2.6.2. Jelen feltétel alkalmazása szempontjából környezetveszélyeztetésnek minősül az a tevékenység vagy mulasztás, amely környezetkárosodást idéz elő. A környezetkárosodás a környezetben illctve valamely környezeti elem (pl. föld, levegő, víz, élővilág) közvetlenül vagy közvetve bekövetkező, mérhető, jelentős kedvezőtlen változás.

2.7. Önjáró munkagépek felelősségbiztosítása (alapfedezet részeként)

A biztosítás fedezetet nyújt a biztosított saját tulajdonában lévő vagy általa üzemeltetett, általa használt, a kötelező gépjármű biztosításra vonatkozó szabályok hatálya alá nem tartozó önjáró munkagépei, lassú járművei által okozott károkra, amelyet a gépjármű a forgalomban való részvétele nélkül okoz.

2.8. Rendezvényszervezői felelősségbiztosítás

2.8.1. A biztosító megtéríti, a szerződési feltételek egyéb pontjainak érvényben hagyásával, mindazokat a károkat, melyeket a biztosított, mint rendezvény szervezője a rendezvény résztvevőinek (pl. versenyzők, rendezvényen fellépők, kiállítók), nézőknek és harmadik személyeknek a rendezvény időtartama alatt, annak helyszínén okozott.

2.8.2. Kiterjed a biztosítási fedezet azokra a vagyontárgyakra is, melyeket a rendezvényen részt vevők magukon hordanak, illetve poggyászként magukkal visznek.

2.8.3. Kiterjed a biztosítási védelem a sportrendezvényen részt vevő sportolót terhelő kártérítési kötelezettségekre is.

2.9. Termékfelelősség biztosítás

2.9.1. A termékfelelősség biztosítás keretében a biztosító – a szerződésben megállapított mértékben és feltételek szerint – mentesíti a biztosítottat, mint a biztosítási ajánlaton megnevezett termék gyártóját, importálóját, forgalmazóját a termék hibája által a biztosítón és a biztosítotton kívüli személynek okozott olyan személysérüléssel járó károk és dologi károk megtérítése alól, amelyekért a biztosított a termékfelelősségre vonatkozó jogszabályok szerint felelősséggel tartozik.

2.9.2. A biztosított termékek ugyanazon hibájára visszavezethető károk (sorozatkárok) egy káreseménynek tekintendők.

2.9.3 Jelen szerződés alkalmazása szempontjából

2.9.3.1. gyártó: a végtermék, a résztermék, az alapanyag előállítója, valamint aki a terméken elhelyezett nevével, védjegyével vagy egyéb megkülönböztető jelzés alkalmazásával önmagát a termék gyártójaként tünteti fel;

2.9.3.2. hibás a termék, ha nem nyújtja azt a biztonságot, mely általában elvárható.

2.10. Szálláshely szolgáltatók felelősségbiztosítása

2.10.1. A biztosító megtéríti, a szerződési feltételek egyéb pontjainak érvényben hagyásával, a szállodai, gyógyszállói, vendéglátó-ipari és ehhez közvetlenül kapcsolódó tevékenységgel kapcsolatos szolgáltatás során illetve következtében okozott személyi sérüléssel, megbetegedéssel, haláleseti-, valamint dologi- (tárgyrongálási) károkat, valamint a szolgáltatott termékkel (étel, ital stb.) okozott károkat.

2.11. Letéti felelősség

2.11.1. A biztosítás fedezetet nyújt, a szerződési feltételek egyéb pontjainak érvényben hagyásával, a biztosítottnál letétbe helyezett dolgok megsérüléséből, megsemmisüléséből, elveszéséből, eltulajdonításából eredő károkra.

2.11.2. A biztosítási fedezet csak az olyan dolgokban keletkezett károkra vonatkozik, melyeket

- 2.11.2.1. a szállóvendég a szobájában helyezte el a biztosítási kötvényen feltüntetett limit mértékéig;
- 2.11.2.2. a károsult az arra kijelölt lezárt vagy őrzéssel védett helyen helyezte el vagy
- 2.11.2.3. a károsult olyan személynek adta át, akit annak átvételére jogosultnak tarthatott.

2.11.3. A biztosítási fedezet akkor terjed ki értéktárgyakra, értékpapírokra és készpénzre, ha a biztosított azokat elismervény ellenében átvette és a biztosított a keletkezett kárért felelősséggel tartozik.

2.11.4. Fedezi a biztosítás – a 2.11.2. pontban foglaltak szerint- az üzem területén elhelyezett ingóságokban bekövetkezett károkat, melyeket a biztosított javítás, bér munka, bérfeldolgozás vagy hasonló céllal vett át valamint a biztosított által bérelt, haszonbérelt, kölcsönvett vagy egyéb jogcímen felelős megőrzésében vagy használatában lévő idegen tárgyakban okozott dologi károkat.

2.11.5. Ruhatárban elhelyezett tárgyak elveszéséből, eltulajdonításából, cseréjéből eredő kártérítési kötelezettségekre csak akkor terjed ki a biztosító kockázatviselése, ha a ruhatár üzemideje alatt azt folyamatosan őrizték.

2.12. Építőipari tevékenység felelősségbiztosítása

2.12.1. A biztosító megtéríti, a szerződési feltételek egyéb pontjainak érvényben hagyásával, a biztosított építőipari tevékenysége (beleértve az építetetői tevékenységet is) során okozott károkat.

2.12.2. A fedezet kiterjed a biztosított építőipari társaságok által, tevékenységük keretében, állványzat felállítása és/vagy használata során okozott károkra is.

2.13. Alvállalkozói fedezet:

2.13.1. A biztosítási fedezet kiterjed a biztosított által jogosan igénybevett és a biztosított által közvetlenül megbízott alvállalkozó tevékenységéből eredő, a biztosítottat terhelő kártérítési kötelezettségekre.

2.13.2. Amennyiben az alvállalkozó az általa okozott kár fedezetére felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik, a biztosító helytállási kötelezettsége jelen szerződés alapján csak akkor és csak annyiban áll fenn, amikor és amennyiben az alvállalkozó biztosítási szerződése a kárt nem fedezi. A kiterjesztés ellenére a fedezet nem terjed ki az alvállalkozóval szemben az alvállalkozó munkavállalói által érvényesített kártérítési igényekre.

2.14. Lőtér üzemeltetői felelősségbiztosítás

2.14.1. A lőtér üzemeltetői felelősségbiztosítás kiterjed

2.14.1.1. azon károkra, melyeket a biztosított a lőtér üzemeltetési tevékenység folytatása során a biztosítási szerződésben meghatározott szakmai szolgáltatásra irányadó foglalkozási/szakmai előírások és szabályok, szerződési rendelkezések megszegésével/megsértésével összefüggésben okozott, és amely károk megtérítéséért a biztosított a magyar polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik (ún. szakmai felelősség), valamint

2.14.1.2. a biztosított tevékenység folytatásához szükséges tárgyi feltételek üzemeltetése során a szerződésen kívül okozott károkra, amelyek megtérítéséért a biztosított a magyar polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik (ún. üzemeltetési felelősség).

2.14.2. Biztosított tevékenységnek minősül a hatóság által kiadott lőtér üzemeltetési engedélyben megnevezett, a polgári rendeltetésű lőtérre az engedélyezett lőtér szabályzat szerint végrehajtott kis- és nagy kaliberű golyós, marok vagy sörétes lőfegyverekkel (futóvad, korong, trap, skeet) kiképző-, edző- és versenyszerű lövészet.

3. Kiegészítő fedezetek

A biztosítási fedezet kiterjed a fentiekén túl

- 3.1. anyagmozgatással okozott károkra,
- 3.2. gépjárműről való fel- és lerakódás során okozott károkra,
- 3.3. úthibákból eredő károkra (a közútkezelő vagy –fenntartó által okozott, külön jogszabályban meghatározott útkarbantartói kötelezettségének elmulasztásával harmadik személyeknek okozott dologi károk. A biztosító kizárólag az úttest hibája vagy gyűrődése által okozott károkért áll helyt a közút fenntartója vagy kezelője helyett)
- 3.4. a közigazgatási jogi felelősségre (hatósági jogkörben okozott károk).

4. Egyes fedezetekre vonatkozó limitek

4.1. Alapfedezet

Kombinált kártérítési limit: 300.000 E Ft/ káresemény és 300.000 E Ft/év

Szublimatek (fenti limiten belül)

Munkáltatói felelősségbiztosításra:	100.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Bérlői felelősségbiztosításra:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Bérbeadói felelősségbiztosításra:	100.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Szolgáltatás felelősségbiztosításra:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Környezetszennyezési felelősségbiztosításra:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Tanulói felelősségbiztosításra:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Önjáró munkagépek felelősségbiztosítására:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Rendezvényszervezői felelősségre:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Termék-felelősségbiztosításra:	50.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Szálláshely-szolgáltatók felelősségre:	100.000 E Ft/ káresemény és 100.000 E Ft/év
Letéti felelősség:	5.000 E Ft/ káresemény és 10.000 E Ft/év
Építőipari tevékenység felelősségbiztosítása:	10.000 E Ft/ káresemény és 50.000 E Ft/év

4.2. Fedezeti kiterjesztések:

4.2.1. Lőtér üzemeltetők szakmai felelősségre: 15.000 E Ft/ káresemény és 50.000 E Ft/év

5. Önrészesedés: a kár 10%-a, de minimum 100.000 Ft/kár

Személyi sérüléssel károk esetén nincs önrészesedés.

6. Biztosítási díj:

6.1. Alapfedezet: 0,2018 ‰, azaz 924.745 Ft

Biztosítási díj számításának alapja a társaság éves nettó árbevétele a szerződés módosítás kezdőnapját megelőző utolsó lezárt üzleti évben (4.582.485.000 – 2015.)

6.2. Fedezeti kiterjesztések díja:

- Lőtér üzemeltetők szakmai felelősségbiztosítása: 75.000 Ft

6.3. Összesen: 999.745 Ft

7. Szerződési feltételek

7.1. A „D” fedezeti körre az alábbi általános és különös szerződési feltételek vonatkoznak

- A felelősségbiztosítás általános szerződési feltételei (ÁSZF/felelősség/1007)
- Az általános- és szolgáltatásfelelősség különös szerződési feltételei (FEL1007)
- A munkáltatói felelősség különös szerződési feltételei (FUF/01/1007)
- A környezetszennyezési felelősségbiztosítás különös szerződési feltételei (FUF/02/1007)
- A termékfelelősség biztosítás különös szerződési feltételei (TFEL1007)
- Építőipari tevékenység során okozott károk fedezete (FUF/04/1007)
- Rendezvényszervezői tevékenység fedezete (FUF/06/1007)
- Alvállalkozók biztosítása az általános- és szolgáltatás felelősségbiztosításhoz (FUF/11/1007)
- Úthibák által okozott károk fedezete (FUF/13/1007)
- Megőrzésre átvett idegen vagyontárgyak fedezete (Letét) (FUF/17/1007)
- Alvállalkozók biztosítása környezeti felelősségbiztosítás esetén (FUF/19/1007)
- Hatósági jogkörben okozott károk fedezete (FUF/15/1007)
- Lőtér üzemeltetők felelősségbiztosítása (FUF/29/1304)

7.2. A felelősségbiztosítások általános szerződési feltételei 6.2. pontjában foglaltakról eltérően a biztosító kockázatviselése a biztosítási szerződés hatályba lépése előtt legkorábban 1 éven belül okozott, a biztosítási szerződés hatálya alatt bekövetkezett és általános felelősségi károk esetén a biztosítási szerződés megszűnését követő 5 éven belül, szolgáltatás felelősségi károk esetén a biztosítási szerződés megszűnését követő 2 éven belül bejelentett károkra terjed ki.

Valamennyi fedezetre vonatkozó egyedi megállapodás

1. Adatszolgáltatás, statisztika

A Biztosító vállalja, hogy az „A”, „B”, „C”, „D” fedezeti körökbe tartozó károkról, a naptári negyedévek lezárását követő 45 napon belül részletes, kockázati körönként, káreseményenként kimutatott, a függő és kifizetett károkat, kárösszegeket is tartalmazó, negyedéves és göngyölt éves kárstatisztikát készít. A Biztosító a statisztikát szerkeszthető elektronikus formában, az Alkusz útján küldi meg a Szerződőnek.

2. Kárhányadtól függő díjvisszatérítés

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben egy biztosítási időszakban az „A”, „B”, „C” fedezeti körökben, az összesen éves kárráfordítás (kárkifizetések és tartalékok) összege nem éri el az ezen a fedezeti körök éves összesen, a mindenkori biztosítási adó összegével csökkentett díjelőírásának 50%-át, úgy a tényleges kárráfordítás és az éves összes, a mindenkori biztosítási adóval csökkentett díjelőírás 50%-ának különbözetét, a Biztosító, a biztosítási évfordulót követő 60 napon belül visszafizeti. A mindenkori biztosítási adó mértéke megegyezik a biztosító által megfizetett adó jelen keretszerződés alapján megkötött biztosítási szerződésekre vonatkozó összegével.

Amennyiben egy biztosítási időszakra, kárhányadtól függő díjvisszatérítés került elszámolásra és később, ezen időszakot érintő káreseményhez kapcsolódó további kárráfordítás merülne fel, úgy a már megállapított díjvisszatérítés utólag, újra elszámolásra, felülvizsgálatra kerül. Az új elszámolás alapján megállapított különbözetet a következő kárhányadtól függő díjvisszatérítés elszámolásakor kell figyelembe venni.

3. „A” és „B” fedezeti kör esetében alkalmazandó kárrendezési szabályok

Az egyértelmű kárrendezés és elszámolás érdekében a Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az „A” és „B” fedezeti kör esetében az általános és különös biztosítási feltételekben foglaltaktól eltérően a kárrendezés során az alábbiak szerint járnak el.

A vagyontárgyak általános szerződési feltételei (ASZF 1101) 9.9. pontjától eltérően a biztosított a biztosítási összegeket a vagyonszámokhoz vonatkozó előírások alapján új és/vagy bruttó könyvszerű értéken határozza meg.

3.1. Definíciók:

3.1.1. Új érték

A műszaki jellemzőiben, kapacitásában, gazdasági mutatóiban azonos vagy egyenértékű új vagyontárgy káridőponti beszerzési vagy előállítási (épület, illetve építmény esetén újraépítési) költsége, amely a vételáron vagy anyagköltségen és munkadíjon felül – árengedmény nélkül – magába foglalja a csomagolás, a szállítás, vám/adó, telepítés, tervezés, szakértés, összeszerelés, próbatüzem költségeit, a licencia és know-how díját, valamint az egyéb aktiválható költségeket is.

3.1.2. Műszaki avult érték

A műszaki avulás mértékével csökkentett új érték. A műszaki avulás (elhasználódás) mértékének megállapítása a jelen feltételek szerint a következő főbb szempontok alapján történik: kor, műszaki állapot, üzemelési idő, folyamatos vagy időszakos használat, üzemelési körülmények, felújítások, stb.

3.1.3. Bruttó könyvszerinti érték

A vagyontárgy tulajdonosának tárgyi eszköz nyilvántartásában szereplő bruttó érték, mely tartalmazza a vagyontárgy beszerzési árát, valamint a vagyontárgyon a beszerzést követően aktivált beruházások összegét az értékcsökkenés (amortizáció) levonása nélkül.

3.1.4. Teljes (totál) kár

Teljes (totál) kárnak minősül, ha a biztosított vagyontárgy teljesen megsemmisült, vagy olyan mértékben sérült, hogy javítása, helyreállítása műszakilag nem lehetséges, vagy gazdaságilag indokolatlan. Gazdaságilag indokolatlan a helyreállítás, ha gazdasági számítással alátámasztva kimutatható, hogy a javítás várható költsége meghaladná a károsodott vagyontárgynak a biztosítási összeg alapjául szolgáló értékelési mód szerinti káridőponti értéke vagy a káridőponti biztosítási összege közül a nagyobb összegűt. Totálkárnak minősül a biztosítási eseményből eredő eltűnés is.

3.1.5. Részleges kár

Részleges kárnak minősül, ha a sérült vagyontárgy javítással, vagy a károsodott részek pótlásával helyreállítható.

3.2. A biztosító az alábbiak szerint téríti meg a károkat:

3.2.1. A biztosító az új értéken biztosított vagyontárgyak esetében, ha a vagyontárgy károkori műszaki avult értéke meghaladja az újérték 60%-át, úgy teljes (totál) kár esetén, az újjáépítési vagy újrabeszerzési értéket, részleges kár esetén a helyreállítási költséget fizeti meg, az önrészesedés levonásával.

3.2.2. A biztosító az új értéken biztosított vagyontárgyak esetében, ha a vagyontárgy károkori műszaki avult értéke az újérték 40-60%-a között van, úgy teljes (totál) kár esetén, a káridőponti műszaki avult értéket, részleges kár esetén a helyreállítási költséget fizeti meg, az önrészesedés levonásával.

3.2.3. A biztosító az új értéken biztosított vagyontárgyak esetében, ha a vagyontárgy károkori műszaki avult értéke alacsonyabb az újérték 40%-nál, úgy teljes (totál) kár esetén, a káridőponti műszaki avult értéket, részleges kár esetén a helyreállítási költség műszaki avulással arányos részét fizeti meg, az önrészesedés levonásával.

3.2.4. A biztosító a 3.2.3. pont hatálya alá tartozó esetekben, amennyiben a káresemény (összesen kár) értéke az 5 millió forintot nem haladja meg, részkarok esetében a helyreállítási költségből nem von le avulást.

3.2.5 A biztosító a bruttó könyv szerinti értéken biztosított vagyontárgyakban keletkezett károkat is a 3.2.1-3.2.4. pontokban leírtak szerint téríti meg azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a károsodott vagyontárgy bruttó könyv szerinti értéke 25%-ot meghaladó mértékben alacsonyabb a káridőponti új értéknél, úgy a pótlási, vagy helyreállítási költséget is csak az eltérés arányában téríti meg.

3.2.6. Amennyiben a bruttó könyv szerinti érték magasabb a káridőponti új értéknél, úgy a biztosító kártérítési kötelezettsége is csak a káridőponti új értékig terjed ki.

3.2.7. A nem aktivált beruházásokban keletkezett kár esetén:

3.2.7.1. Teljes kár esetén a készülségi foknak megfelelő, ténylegesen felmerült költségeket.

3.2.7.2. Részleges kár esetén a javítási költséget, a káridőpontig ténylegesen felmerült költségek erejéig.

3.2.8. A befejezetlen termelésben, anyagokban, félkész- és késztermékekben, árukban keletkezett károk esetén: a biztosító a készülségi foknak megfelelő költségfordítást (önköltséget) téríti meg, a térítés mértéke azonban nem lehet magasabb, mint a piaci beszerzési ár.

24

3.2.9. Élőállatok sérülése esetén a biztosító a károkat a darabonként meghatározott nyilvántartási érték erejéig, az esetleges vágóhídi megtérülés levonásával téríti meg.

3.2.10. A biztosítási szerződésben a biztosítási összegnek a vagyontárgy vagy vagyonsoport tényleges értékét meghaladó részére vonatkozó megállapodás semmis (túlbiztosítás). Túlbiztosítás esetén a szerződő jogosult a vagyontárgyra, vagyonsoportra vonatkozó biztosítási összeg és a tényleges érték különbözete alapján számított biztosítási díj visszatérítésére.

Budapest, 2017. május 17.

PANNÓNIA 9.
ÁLTALÁNOS BIZTOSÍTÓ ZRT.
1133. Budapest, Váci út 76.
Telefon: 10300002-10315708-49020115
Pannónia Általános Biztosító Zrt.

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17112/2020

2020.03.09

KÖSZEG
Külterület 0342/43 helyrajzi szám

Szektor : 16

Széljegy: 50052/2019 2019.12.16

Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet bejegyzése iránti kérelem, NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT
1149 BUDAPEST Bosnyák tér 5.

Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet törlése iránti kérelem, NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT 1149
BUDAPEST Bosnyák tér 5.

I R É S Z

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok	
				ter. ha m2	kat.jöv. k.fill.
a erdő		75.3187	501.48		
és út	2			14.0000	116.20
és út	3			26.0000	182.00
és út	4			32.3187	190.68
és út	5			3.0000	12.60
b Kivett anyagbánya	0	2541	0.00		
c Kivett magánút	0	2.4981	0.00		
d erdő		1.2003	8.01		
	2			2336	1.94
	3			3893	2.73
	4			5385	3.18
	5			389	0.16
E erdő		45.5699	303.89		
és út	2			8.8680	73.60
és út	3			14.7801	103.46
és út	4			20.4438	120.62
és út	5			1.4780	6.21
g Kivett magánút	0	447	0.00		
h erdő		9010	6.01		
	2			1754	1.46
	3			2922	2.05
	4			4042	2.38
	5			292	0.12
j Kivett magánút	0	3840	0.00		
k erdő		13.5642	90.46		
és út	2			2.6396	21.91
és út	3			4.3994	30.80
és út	4			6.0853	35.90
és út	5			4399	1.85
A Földrészlet összes terület:		139.7350	909.85		

2.
Köszegi Tájvédelmi Körzet

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 2/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17112/2020

2020.03.09

KÖSZEG
Külterület 0342/43 helyrajzi szám

Szektor : 16

Folytatás az előző lapról
I. RÉSZ

3. bejegyző határozat: 53536/2007.11.30
Natura 2000 terület

4. bejegyző határozat: 30348/2010.01.08
Barlang felszíni védőövezete

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 2679/1960.07.19
jogcím: földrendezés
jogállás: tulajdonos
név: MAGYAR ÁLLAM
cím: -

4. hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 41799/2015.07.30
jogcím: átadás
jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet
név: NEMZETI FÖLDALAPKEZELŐ SZERVEZET
cím: 1149 BUDAPEST XIV.KER. Boonyák tér 5.
törzsszám: 15775704
A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján gyakorolja a 2010. évi LXXXVII. törvény 3.§-a alapján.

5. hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 38875/2017.05.18
jogcím: kezelésbe adás
jogállás: vagyonkezelő
név: SZOMBATHELYI ERDÉSZETI ZRT
cím: 9700 SZOMBATHELY Saághy István utca 15.
törzsszám: 11305433
(határozatlan időtartamra).

III. RÉSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 55090/1998.11.26
Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog
/61-4330 számú földmérési jel/.
jogosult:
név: VMKH ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI OSZTÁLY
törzsszám: 15325017
cím : 9700 SZOMBATHELY Welther Károly utca 3

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 54485/1998/1990.06.11
Önálló szöveges bejegyzés a 0342/40 hrsz megosztásából kelet- kezett.

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 3/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17112/2020

2020.03.09

KÖSZEG
Külterület 0342/43 helyrajzi szám

Szektor : 16

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 56045/2004.12.14

Önálló szöveges bejegyzés a digitális földmérési alaptérkép készítés során az ingatlan nyilvántartott területi adata megváltozott.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 48031/2010.11.08
Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:
10741980
cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 31751/2012/2011.11.29

Önálló szöveges bejegyzés kivett megnevezés helyesbítése az 1998. évi I. törvény alapján.

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 43945/2013.06.24

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:
10741980
cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 34218/2014.02.27

eredeti határozat: 39196/1990.06.27

Vízvezetési szolgálmi jog

(átszállás a 2011. évi CCIX. törvény 6.§ (2)-e szerint).

jogosult:

név: KÖSZEG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA törzesszám: 15733627
cím : 9730 KÖSZEG Jurisics tér 8.

9. bejegyző határozat, érkezési idő: 43068/2015.08.27

Vezeték jog

762 m2 területre.

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:
10741980
cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

10. bejegyző határozat, érkezési idő: 49104/2015.10.09

Önálló szöveges bejegyzés művelési ág változás.

TULAJDONI LAP VÉGE

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely-Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/17111/2020

2020.03.09

KÖSZEG

Szektor : 53

Külterület 0201/88 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.Fill	alosztály ter.	adatok kat.jöv. k.Fill
. Kivett között	0	7628	0.00		

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 48186/2000.11.15
jogcím: átszállás
jogállás: tulajdonos
név: KÖSZEG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 9730 KÖSZEG Jurisicsa tér 8.
törzsszám: 15733627

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 45512/1994.09.28
Önálló szöveges bejegyzés a 0201/14 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett.
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 40727/2003/2002.08.26
Önálló szöveges bejegyzés területéből 244 m2 beolvadt a 0201/26 hrsz-ú ingatlan területébe, telekhatárrendezés folytán, adásvétel jogcímén.
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 56045/2004.12.14
Önálló szöveges bejegyzés a digitális földmérési alaptérkép készítés során az ingatlan nyilvántartott területi adata megváltozott.
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 48032/2010.11.08
Vezetékjog
jogosult:
név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10741980
cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11-13.
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 43930/2013.06.24
Vezetékjog
jogosult:
név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10741980
cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11-13.

TULAJDONI LAP VÉGE

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/17109/2020

2020.03.09

KÖSZEG

Szektor : 53

Külterület 0201/16 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály ter	adatok kat.jöv k.fill
Kivett között	0	4498	0.00		

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 49186/2000.11.15
jogcím: átszállás
jogállás: tulajdonos
név: KÖSZEG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 9730 KÖSZEG Jurisicsa tér 8.
törzsszám: 15733627

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 45512/1994.09.28

Önálló szóveges bejegyzés a 0201/14 hrsz-ú ingatlan megosztásával keletkezett.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 56045/2004.12.14

Önálló szóveges bejegyzés a digitális földmérési alaptérkép készítés során az ingatlan nyilvántartott területi adata nem változott

TULAJDONI LAP VÉGE

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Szeőll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17107/2020

2020.03.09

KÖSZEG

Szektor : 53

Külterület 0200/2 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alozsály adatok

ter. kat.jöv.

ha m2 k.fill

Kivett között

0

3138

0,00

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 48186/2000.11.15

jogcím: átszállás

jogállás: tulajdonos

név: KÖSZEG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 9730 KÖSZEG Jurisics tér 8.

törzsszám: 15733627

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 37929/2001.05.02

Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan területe 3263 m²-ről 3133 m²-re változott területelhelyesbítés folytán.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 56045/2004.12.14

Önálló szöveges bejegyzés a digitális Földmérési alaptérkép készítés során az ingatlan nyilvántartott területi adata megváltozott.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 47819/2/2009.11.23

Vezeték jog

az okiratban meghatározott területnagyságra.

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 38848/2010.05.31

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17107/2020

2020.03.09

KÖSZEG

Szektor : 53

Külterület 0200/2 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 48033/2010.11.08

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 43944/2013.06.24

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/5123/2017

2017.01.23

KŐSZEG

Szektor : 53

Külterület 0200/2 helyrajzi szám

I R É S Z

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alosztály adatok

ha m2

k.Fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.Fill

. Kivett között

0

3138

0.00

II R É S Z

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 48186/2000.11.15

jogcím: átszállás

jogállás: tulajdonos

név: KŐSZEG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 9730 KŐSZEG Jurisics tér 8.

törzsszám: 15420909

III R É S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 37929/2001.05.02

Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan területe 3263 m²-ről 3133 m²-re változott
területhelyesbítés folytán.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 56045/2004.12.14

Önálló szöveges bejegyzés a digitális Földmérési alaptérkép készítés során az ingatlan
nyilvántartott területi adata megváltozott.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 47819/2/2009.11.23

Vezeték jog

az okiratban meghatározott területmagyságra.

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám:

10741980

cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11-13.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 38848/2010.05.31

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám:

10741980

cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11-13.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Soproni Borvidék
KŐSZEG ÉS KÖRNYÉKE – VASKERESZTES ÉS KÖRNYÉKE HEGYKÖZSÉG
ELNÖKE

9730 Kőszeg, Várkör u. 54.
e-mail: kvhegykozseg@gmail.com

Szombathelyi Erdészeti ZRt

Bugán József vezérigazgató

Szombathely
Saághy István u. 15.

Tárgy: Elvi állásfoglalás
Önök ügyszáma: SZHE/539-57/2017
Iktató számunk: 5-1/2018

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

A hegyközség választmánya megvitatta az Önök kérését, a döntés értelmében a Kövi-dűlő szőlő művelési ágú földrészlet más célú hasznosítását **nem támogatjuk**.

A hegyközség alapvető feladata a területén található szőlő területek védelme, a hegyközségi tagok érdekvédelme. A Kövi dűlő a hegyközség területén található egyik legnagyobb összefüggő szőlő művelési ágú földrészlet. Ennek feldarabolása, egységének megbontása véleményünk szerint precedenst teremthet a szőlő területek további csökkentésére. Azt az egyébként számunkra is szomorú tény, hogy Kőszeg város új súlykorlátozási rendelkezése miatt, meglévő erdőkön keresztül kénytelenek út nyomvonalat kialakítani, nem szeretnénk egy másik tájelem pusztításával folytatni. Ezt a közmeghallgatás jegyzőkönyvének átolvasása alapján sem tartjuk indokoltnak.

Estlegesen felmerülő kérdések esetén kérem, keressenek a fenti címen vagy telefonon a 30/2373447 számon.

Kőszeg, 2018. május 3.

Tisztelettel:



Böröcz Tamás

elnök

Kőszeg és Környéke
Vaskeresztes és Környéke
HEGYKÖZSÉG
9730 Kőszeg, Várkör 54.

ÉRKEZETT

2018 MÁJ 09.

SZHE/453-2/2018.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kiss Noémi', written in a cursive style.

KISS NOÉMI

SZHE | 500-1 | 2019

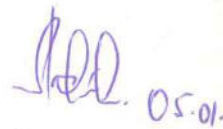
ÉRKEZETT

2019 APR 30.



BAKÓ CSABA

Szefcskó O. - dr. Csácsi E.!



05.01.



Szombathelyi Erdészeti Zrt.
9700 Szombathely, Saághy I. u. 15.

Bugán József
vezérigazgató úr

Ügyintéző: Ferenczi Tamás/Kiss Noémi

Ügyszám:

Tárgy: Feljegyzés a Kőszeg, Pogányok térségében tervezett új erdészeti feltáróút tárgyában tartott egyeztetésről

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

2019. április 29-én Ferenczi Tamás erdészeti igazgató úr és Kiss Noémi vagyonkezelési vezető a Kőszeg, Pogányok térségében tervezett új erdészeti feltáróút tárgyában kereste fel Kőszeg és Környéke – Vaskeresztes és Környéke Hegyközség elnökét, Böröcz Tamás elnök urat, illetve a területileg illetékes hegybírót, Benke Alinát.

Az egyeztetésen – hivatkozva a korábbi SZHE/539-57/2017 számú megkeresésre – újból ismertetésre került a probléma, továbbá a meglévő, önkormányzati út használatának, vagy szőlő területen egy új magánút létesítésének a lehetősége is.

Böröcz Tamás elnök úr tájékoztatása alapján a tervezett új magánút a hegyközség egyik legnagyobb összefüggő, egységes tábláját osztaná meg, nem kizárva a későbbi telkesítés folyamatát.

A hegyközség vezetősége - testületi döntés alapján - szőlőterület út céljára történő igénybevétele továbbra sem támogatja. A meglévő, önkormányzati út használata ellen kifogása, ellenvetése nincs, az évente egy alkalommal, hétfőgőn megrendezésre kerülő pünkösdi „Nyitott pince nap” elnevezéső rendezvény az esetleges használat nem befolyásolná.

Szombathely, 2019. április 29.

Tisztelettel,

Ferenczi Tamás
erdészeti igazgató

Kiss Noémi
vagyonkezelési vezető



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Vas Megyei Igazgatóság
9700 Szombathely, Március 15. tér 2.
■ Telefon: 06 (94) 819-510, 06 (94) 504-000, Fax: 06 (94) 819-519, 06 (94) 504-003
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@vas.kozut.hu

Szombathelyi Erdészet Zrt.

Szombathely
Saághy István utca 15.
9700

Iktatószám: 834-2/2018.
Tárgy: Közútkezelői állásfoglalás
Ügyintéző: Vizi Eszter

Tisztelt Címzett!

Társaságunkhoz küldött megkeresésére, melyben a Kőszegi hegységből levezető új, erdészeti út közúti csatlakozása ügyében kéri az állásfoglalásunkat, az alábbiakról tájékoztatom:

A kérelemben szereplő 0200/2 hrsz-ú önkormányzati közút és a 8719 j. országos közút csatlakozása jelenleg is kiépített útsatlakozás, annak felhasználása az erdészeti úttal való összekötésre közútkezelői szempontból elfogadható és kialakítható. Amennyiben a jelenleginél nagyobb forgalom és nagyobb járművek közlekedése várható ezen az útszakaszon, akkor a műszaki előírásoknak megfelelően a csatlakozást korszerűsíteni kell, nagyobb ívek, esetleges szélesítés kialakításával. Ezt tervező bevonásával kell megterveztetni.

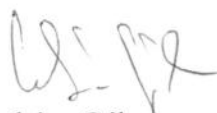
Az érvényes útügyi műszaki előírások útsatlakozások kiépítésére, új csatlakozás létesítésére vonatkozó szabályai értelmében: egyszerű csatlakozások elméleti keresztezési pontjai között -lakott területen kívül, mellékutakon- a legkisebb távolság 500 m. Ennek figyelembe vételével a meglévő 0200/2 hrsz-ú útsatlakozástól ÉK-i irányba kialakítandó új csatlakozás nem építhető meg, mivel csak 50-100 m re lenne a másiktól.


A műszaki előírások és a közlekedés biztonságának figyelembevételével csak a meglévő csatlakozás használható az erdészeti út közúti kapcsolatának kialakítására.

Szombathely, 2018. május 16.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Vas Megyei Igazgatóság
9700 Szombathely, Március 15. tér 2
1806


Szakács Gábor
Megyei Forgalomtechnikai
és Kezelői Osztályvezető


Horváth László
Megyei Igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

ÉRKEZETT

2018 MÁJ 23.

Értel

SZ+É/346-6/2018.

Gejze Andras

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17114/2020

2020.03.09

KÖSZEG
Külterület 062/3 helyrajzi szám

Szektor : 16

Száljegy: 50087/2019 2019.12.16

Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet bejegyzése iránti kérelem, NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT
1149 BUDAPEST Bosnyák tér 5.

Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet törlése iránti kérelem, NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT 1149
BUDAPEST Bosnyák tér 5.

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület
ha m2

kat.t.jöv.
k.fill.

alosztály adatok
ter. kat.jöv.
ha m2 k.fill

a erdő	5	3482	1.46
b Kivett magánút	0	1634	0.00
c erdő	5	1.5232	6.40
d rét és út	5	4150	12.62
f szántó	3	2.5887	62.91
g erdő és út	5	1.5155	6.37
A földrészlet összes területe:		8.5540	89.76

II. RÉSZ

5. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 56512/2012.12.15

eredeti határozat: 40431/2004.05.05

jogcím: földrendezés 2679/1960.07.19

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: -

6. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 56512/2012.12.15

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet

név: NEMZETI FÖLDALAPKEZELŐ SZERVEZET

cím: 1149 BUDAPEST XIV.KER. Bosnyák tér 5.

törzsszám: 15775704

A tulajdonosi jogokat és a kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján gyakorolja, a Nemzeti Földalapról szóló, a 2010. évi LXXXVII. tv. 3 § -szerint

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 2/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/17114/2020

2020.03.09

KŐSZEG
Külterület 062/3 helyrajzi szám

Szektor : 16

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

7. hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 38882/2017.05.18
jogcím: kezelésbe adás
jogállás: vagyonkezelő
név: SZOMBATHELYI ERDÉSZETI ZRT
cím: 9700 SZOMBATHELY Saághy István utca 15.
törzsszám: 11305433
(Az a, b, c, E, g alrészletekre vonatkozóan határozatlan időtartamra, a d, alrészletre 20 éves határozott időtartamra).

III. RÉSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 40431/2004.05.05
eredeti határozat: 34687/2004.(2002.07.04.)
Elővásárlási jog
jogosult:
név: KŐSZEG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA törzsszám: 15733627
cím : 9730 KŐSZEG Jurisics tér 8.
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 40431/2004.05.05
Önálló szöveges bejegyzés a 062 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett.
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 56042/2004.12.14
Önálló szöveges bejegyzés a digitális földmérési alaptérkép készítés során az ingatlan nyilvántartott területi adata megváltozott.
7. bejegyző határozat, érkezési idő: 55073/2006.12.06
Vezetékjog
Az okiratokban foglalt tartalommal.
jogosult:
név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10741980
cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.
8. bejegyző határozat, érkezési idő: 46270-2/2009.10.21
Vezetékjog
Az okiratokba foglalt tartalommal.
jogosult:
név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10741980
cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.
Szombathely Széll Kálmán u. 33.

Oldal: 3/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/17114/2020

2020.03.09

KÖSZEG

Szektor : 16

Külterület 062/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

9. bejegyző határozat, érkezési idő: 31751/2012/2011.11.29

Önálló szóveges bejegyzés kivett megnevezés helyesbitése az 1988. évi I. törvény alapján.

10. bejegyző határozat, érkezési idő: 48571/2012.09.13

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

11. bejegyző határozat, érkezési idő: 40830/2013.05.28

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

12. bejegyző határozat, érkezési idő: 43755/2013.06.24

Vezeték jog

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

13. bejegyző határozat, érkezési idő: 52724/2014.06.30

Önálló szóveges bejegyzés művelési ág változás (Erdészeti Igazgatóság: SZHE/646-1/2014).

15. bejegyző határozat, érkezési idő: 31343/2/2016/2015.06.05

Önálló szóveges bejegyzés művelési ág változás.

16. bejegyző határozat, érkezési idő: 41452/2/2018.07.06

Vezeték jog

92 m2 területre VA-06/MEFP03/333-11/2018.

jogosult:

név: RAABA ENERGY KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT törzesszám: 25751796

cím : 1061 BUDAPEST Andrássy út 10.

TULAJDONI LAP VÉGE

WX403-M-15gazdasági év (frissítés
 dátuma)2019
(2019-
11-29)

támogatható terület

10,6053
ha

összes terület

13,2109
ha

KAT

0

Natura 2000

Nem

nitrátzóna terület

Igen

ETT

Nem

HTEF

Nem

árvízjárta terület

Nem

VTT terület

Nem

VTT zóna

Nem

aszály érzékeny területek

Nem

tűzvédelmi (számó) terület

Nem

kék vércse-védelmi (számó) terület

Nem

aföldi madárvédelmi (számó) terület

Nem

hegy- és dombvidéki madárvédelmi (számó) terület

Nem



Erdészeti feltáró út létesítésének Natura 2000 hatásbecslése a Kőszegi- hegységben



Celldömölk 2019

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

terv készítő: Mesterházy Attila (természetvédelmi szakértő) 9500 Celldömölk Hunyadi u. 55. Tel: +36-30444-7068

beruházó: Szombathelyi Erdészeti Zrt. 9700 Szombathely, Saághy I. u. 15.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Mesterházy Attila (természetvédelmi szakértő) 9500 Celldömölk Hunyadi u. 55. Tel: +36-30444-7068

Referenciák:

Szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély száma: SZ-0060/2012

Natura 2000 hatásbecslések készítése Natura 2000 területeken:

Szemenye: kavicsbánya nyitás 2004

Szentgyörgyvölgy: telekösszevonás 2005

Győrvar: Sárvíz melletti halastó építése 2005

Győrvar: Sió-patak tározó bővítése 2006

Nemeskocs: halastóépítés 2006

Dobri: csapadéktározó létesítése 2006

Vásárosmiske: tervezett tó a Cinca-patak mellett 2006

Keszthely: Keszthely V. dolomitbánya bővítése 2007

Rezi: „Rezi Dolomit II.” bányatelek kialakítása 2007

Kiscsehi: budafapusztai tározó építése 2007

Zalaszentgrót, Zalabér, Zalaistvánd, Kemendollár: vízerőmű építés a Zala-folyón 2007

Zalavég: tervezett tározó a Széplaki-patakon 2007

Sótony: szennyvíztelep létesítés 2007

Balatongyörök: halastó kialakítás 2007

Gáborjánháza: végleges más célú hasznosítás 2007

Zalaegerszeg kerékpárút 2008

Lenti kerékpárút 2008

Cesztreg kavicsbánya-bővítés 2008

Alsórajk tőzegbánya-bővítés 2008

Szigetköz-Mosoni-Duna vízügyi beavatkozások 2010

Tereprally verseny Ny-Magyarországon 2010

Felsőcsatár, Pornóapáti: Pinka-folyó rehabilitációs munkái 2011

Órtilos: útkorszerűsítés 2012

Ordacsehi: élőhelyrekonstrukció 2012

Sajóhidvég kavicsbányabővítés 2012

Koloska-völgy vadaspark létesítés 2013

Bakonybél-Csehbánya erdészeti feltáró út létesítés 2013

Bakonykoppány (dolomit) bányabővítés 2013

Hidegkút (dolomit) bányabővítés 2013

Szentgotthárd, Facsemetekert permetezés 2014
Dunakiliti-Doborgaz kerékpárút 2014
Gyöngyös-patakon tervezett vízügyi beavatkozások 2014
Vaskeresztes Pinka mederrendezés 2016
Fakivágás Rába menti holtágakban 2016
Tiszakécske 2D szeizmikai mérés 2016
Alsóörs vizisípálya létesítés 2017
Bag 3D szeizmikai mérés 2017
Endrőd 2D szeizmikai mérés 2017
Kerkaszentkirály holtág rehabilitáció 2017
Nagymaros vezetékrekonstrukció 2017
Csákberény-Csákvár kerékpárút építése 2018
Gönc kerékpárút építése 2018
Gyirmót, termásvízbevezetés 2019
Szombathely-Kőszeg elkerülő út létesítése 2019

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Kőszegi-hegység (HUON20002) Kiemelt Jelentőségű Különleges Természetmegőrzési Terület

A terület státusza (megjelölendő):

- különleges madárvédelmi terület
- különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**
- különleges természetmegőrzési terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2 Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Fajok

Lucanus cervus-szarvasbogár

Élőhelyek

Pannon gyertyános-tölgyesek (91G0)

3. A beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. kezelésében lévő állami tulajdonú erdő területen a beruházó feltáró út létesítését tervezi, mely összeköti a „Terv-utat” a Kőszeg-Kőszegszerdahely

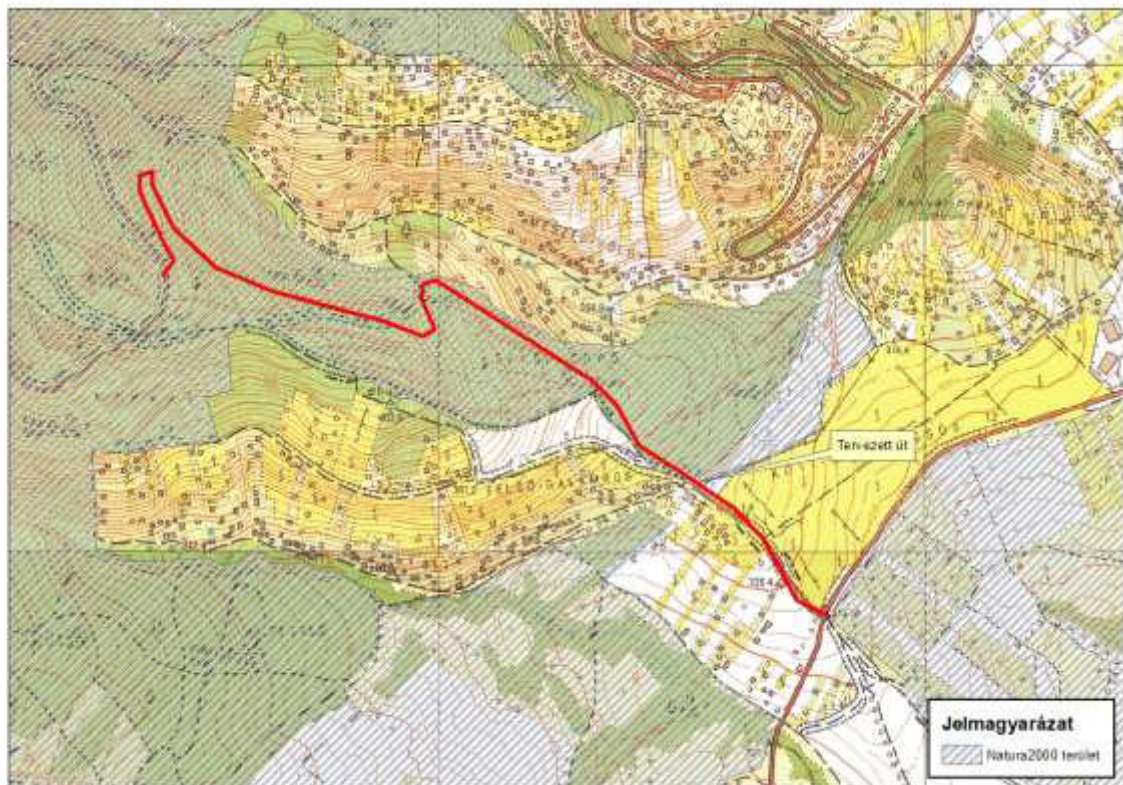
műúttal. A kiépített aszfalt burkolatú út a hegyen kitermelt fa leszállítását fogja szolgálni, illetve biztosítja a nemzeti vagyonnal való gazdálkodást. Közforgalom elől el lesz zárva. Az út létesítésével Kőszeg város és Velem település tehermentesítésre kerül a faszállító járművek közlekedésétől.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A tervezett út hossza: 2000 m, igénybevételi terület szélessége: 12 m

A beruházást az építési engedély megszerzését követően 2020 - ban kezdik el. Az út nyomvonalán történő fakitermelés mintegy 3 hét alatt zajlik, majd ezt követően építik meg a pályaszerkezetet. Az aszfaltburkolattal való ellátás a tervek szerint 2021 második felében fog megvalósulni.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása



1. ábra: A tervezési terület áttekintő térképe

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyagnyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

Az út két oldalán árok kerül kialakításra, valamint az erdőterületnél történő be- és kilépésnél egy-egy sorompó kerül elhelyezésre. Az építés során egyszerre 2-3 munkagép (kotró, gréder, teherautó) fog a területen dolgozni, a kitermelt anyag a területen kerül felhasználásra, ideiglenes anyaglerakás nem várható. A munkálatok során kb. 1000 m³ fa kitermelésére lesz szükség és mintegy 600 m³ föld kerül megmozgatásra.

Építés hatása: Az út létesítése meglehetősen munkaigényes folyamat, mely 1-2 évig tartó zavarást fejt ki a terület élőhelyeire. Az építési munkák során nemcsak a nyomvonalon, hanem annak közvetlen közelében is jelentős bolygatással kell számolnunk. Ha a tevékenység fészkelési időszakon belül történik, az egyes madárfajok (fakopáncs fajok, légykapók) számára nagymértékű zavarást jelent majd. Az építés során ideiglenesen anyaglerakás nem történik. A kialakításra kerülő nyomvonalon a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak, míg annak néhány méteres körzetében lévők degradálódni fognak. Az út néhol a szintvonalakkal párhuzamosan is halad, a földbe vájt rézsűk a talaj felső részében lévő vizet az árokba vezetik, így annak kialakítása kedvezőtlenül hat majd az erdő vízháztartására.

Üzemelés hatása: Az út létesítése fragmentációs hatással jár majd, a nyomvonalon a ruderalis gyomok és a nyílt területek fajai behatolnak az erdei élőhelyekre. A kialakított közelítő útnak várhatóan nem lesz nagy forgalma, így az üzemelés során a létesítésnél jóval kisebb zavaró hatással kell számolnunk. Egyes rejtetten élő, zavartalan környezetet igénylő fajok (pl. fehérhátú fakopáncs) a kismértékű forgalom esetén is eltűnhetnek a területről.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

3.6.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Kőszegi-hegységben helyezkedik el, növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóravidékének (Praenoricum) Őrség és Vasi-dombvidék flórajárásához (Castriferricum) tartozik.

A Kőszegi-hegység potenciális erdőterület, természetes fátlan társulások főleg sziklákön alakulhattak ki. A vegetációban választóvonalat jelent a fő gerinc (Írottkö – Pintér-tető), ettől északra főleg bükkösök, délre főleg gyertyános-tölgyesek vannak, de 600 m tszf. m. felett mindenütt a bükkösök dominálnak. A hegység déli oldalán említésre érdemesek a különböző sziklaerdők. A hegységperem nevezetes kultúrállományai a szelídgesztenyések. A telepített fenyves állományok ma az erdőterület több mint 30%-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Az inváziós terhelés alacsony.

Az egykori erdőkielégés főleg a peremrészekén hagyott erős nyomokat, főleg Velem és Bozsok felett sok a sarjerdő. A fenyvesítés elsősorban az északi részen, a korábbi hercegi birtokokon jelentős. Az egykor kiterjedt hegyi rétek, kaszálók mára már nagyrészt eltűntek, beerdősültek, viszont a hegylábban még akadnak kiemelkedően fontos állományaik. A peremrészek féltermészetes élőhelyei (gesztenyések, gyümölcsösök) ma is kiterjedtek, de leromlásuk felgyorsult.

A flóra összetételében hazánkban itt érezhető legerősebben az Alpok hatása. A dealpin elemek között sziklalakó (*Hieracium staticifolium*, *Thlaspi goesingense*), hegyi réti (*Crocus albiflorus*, *Thlaspi alpestre*), valamint fenyő-, ill. lomberdei fajok (*Blechnum spicant*, *Campanula latifolia*, *Cardamine trifolia*, *Gentiana asclepiadea*) is vannak. A szárazabb hegylábi társulásokban figyelemreméltó a már középhegységi hatást tükröző *Dictamnus*

albus, *Himantoglossum adriaticum*, *Quercus pubescens* jelenléte. A terület láprétejeinek értékét a *Gentianella austriaca* és az eltűnt *Pinguicula vulgaris* mutatja, közvetlenül a határ túloldalán már *Drosera rotundifolia* és *Trichophorum alpinum* is élt.

A tervezési terület növényzetének jellemzése

A tervezési terület a Kőszegi-hegység déli lábánál, kiskertekkel tarkított üdülőövezettel szegélyezve lévő középkorú gyertyános-tölgyes. A hegyoldal potenciális vegetációját döntően a gyertyános-tölgyesek alkotják, melynek a jelen esetben az aktuális vegetáció nagyrészt megfelel. A Pogányok feletti magasabb részeken már szubmontán bükkösök, valamint gyertyános-tölgyes elegyes bükkösök találhatóak, utóbbi leginkább a bükkösök múltbéli intenzívebb használata során alakult ki.

A beruházásokkal érintett területeken évszázadok óta jelentős az emberi jelenlét, ennek következtében vonalas létesítményekkel (túraútvonal, közút, elektromos vezeték) ellátott, valamint közjóléti és turisztikai elemek is találhatóak. A környező hegyekben lévő erdők utakkal jól feltártak, az utak környezetében üde gyomvegetáció jellemző. A tervezési területen lévő erdők középkorúak, a szegélyeken akáccal elegyesek, míg a felsőbb régióban jelentős borítást ér el az erdei fenyő. A gyertyános-tölgyes a keleti oldalon kissé ligetes, szelídgesztenyével elegyes, így valószínűsíthető, hogy itt korábban gesztenyeligetek voltak, melyek beerdősültek. Az erdő északnyugati, terv út alatti része is korábban fátlan terület lehetett.

A tervezési területen és közvetlen környezetében a következő élőhelytípusok fordulnak elő:

3.6.1.1. Gyertyános-tölgyesek

Az itteni gyertyános-tölgyesek keleti része korábbi gesztenyeligetek helyén alakult ki. Ennek megfelelően lombkoronaszintjük kevésbé zárt, gyepszintjük fajgazdag, telített erdőszegély elemekkel. Az állományok lombkoronaszintje ritkás, 60-70 % záródású. A társulásalkotó *Carpinus betulus* és *Quercus petraea* mellett gyakran megjelenik a *Castanea sativa* és a *Cerasus avium* is. A cserjeszint néhol számottevő borítással van jelen, jellemző fajok: *Corylus avellana*, *Ligustrum vulgare*, *Cornus sanguinea*. A fahasználatokkal érintett helyeken tömegesség válhat a *Rubus fruticosus*. Gyepszintjük fajgazdag, jellemző fajok: *Pulmonaria officinalis*, *Festuca drymeia*, *Salvia glutinosa*, *Galium odoratum*, *Melica uniflora*, *Galium sylvaticum*, *Lathyrus vernus*, *Carex montana*, *Lysimachia punctata*. A meglévő mélyutak szegélyében mézkerülő fajok (*Campanula persicifolia*, *Solidago virgaurea*, *Serratula tinctoria*, *Festuca filiformis*) is megjelentek, jó természetességű szegélyvegetációt alkotnak. Az erdő nyugati szélén lévő, akáccal elegyes gyertyános-tölgyesek viszonylag degradáltabb képet mutatnak.

Az itteni gyertyános-tölgyesek a pannon gyertyános-tölgyesek (91G0) jelölő élőhelybe sorolhatóak.



2. ábra: A tervezési terület gyertyános-tölgyesei fényben gazdagok, jól fejlett aljnövényzettel

3.6.1.2. Akácosok

Az érintett erdő délnyugati szegélyében egy elegyetlen középkorú akácos folt található. Az akácosok ültetése különösen azért problematikus a térségben, mert a felhagyott telkeken az elmúlt tíz évben az akác spontán terjedése lassan kezelhetetlen problémává válik. Az akácosok több más invazív faj számára kedvező feltételeket nyújtanak, gyakori bennük a *Solidago gigantea*, *Ailanthus altissima*, *Erigeron canadensis*, jelenleg még ritkább, de terjed a *Rubus armeniaca*, *Partenocissus inserta*, *Phytolacca esculenta*. A legtöbb helyen erőteljes sarjadzással a szomszédos gyertyános-tölgyes állományokban is benyomul, terjedése várható. Lombkoronaszint: *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Quercus cerris*, *Robinia pseudo-accacia*, *Ailanthus altissima*;

Cserjeszint: *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Rubus fruticosus*, *Sambucus nigra*;

Gyepszint: *Agropyron repens*, *Anthriscus cerefolium*, *Anthriscus sylvestris*, *Bromus sterilis*, *Calamagrostis epigeios*, *Chelidonium majus*, *Conyza canadensis*, *Dactylis glomerata*, *Erigeron annuus*, *Geum urbanum*, *Lamium purpureum*, *Ornithogalum boucheanum*, *Poa pratensis*, *Solidago gigantea*, *Urtica dioica*, *Viola odorata*

3.6.1.3. Őshonos lombos fafajokkal elegyes fenyves származékerdők

Az érintett erdőtümb északnyugati részén egy idős erdei fenyves állomány található, melynek 2. szintjében lombos hazai fafajok (gyertyán, korai juhar, hegyi juhar) jelentek meg. A cserjeszint is viszonylag fejlett, domináns a *Sambucus nigra* és a *Rubus fruticosus* agg. Aljnövényzetük igen szegényes, jellegtelen, főleg a gyertyános-tölgyesek tágtűrésű fajaiból áll (*Sedum maximum*, *Pulmonaria officinalis*, *Viola reichenbachiana*).



3. ábra: Fenyőelegyes származékerdők a tervezési terület felső részében.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházás által Velem és Kőszeg települések közútjai mentesülnek az erdőgazdálkodásban használt járművek teherforgalma alól, így azok közútjait ritkábban kell majd karbantartani, tisztítani. Az új feltáróút megvalósulásával a Kőszegi-hegységből történő faszállítás így elkerülné a lakott területeket, így a szállítás balesetveszélye is kisebb lehetne.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

Építés hatása: Az út létesítése meglehetősen munkaigényes folyamat, mely 1-2 évig tartó zavarást fejt ki a terület élőhelyeire. Az építési munkák során nemcsak a nyomvonalon, hanem annak közvetlen közelében is jelentős bolygatással kell számolnunk. Ha a tevékenység fészkelési időszakon belül történik, az egyes madárfajok (fakopáncs fajok, légykapók) számára nagymértékű zavarást jelent majd. Az építés során ideiglenesen anyaglerakás nem történik. A kialakításra kerülő nyomvonalon a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak, míg annak néhány méteres körzetében lévők degradálódni fognak. Az út néhol a szintvonalakkal párhuzamosan is halad, a földbe vajt rézsűk a talaj felső részében lévő vizet az árokba vezetik, így annak kialakítása kedvezőtlenül hat majd az erdő vízháztartására.

Üzemelés hatása: Az út létesítése fragmentációs hatással jár majd, a nyomvonalon a ruderalis gyomok és a nyílt területek fajai behatolnak az erdei élőhelyekre. A kialakított közelítő útnak várhatóan nem lesz nagy forgalma, így a megvalósulást követően a létesítésnél jóval kisebb zavaró hatással kell számolnunk. Egyes rejtetten élő, zavartalan környezetet igénylő fajok (pl. fehérhátú fakopáncs) a kismértékű forgalom esetén is eltűnhetnek a területről.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel

4.2.1. Fajok

Lucanus cervus (szarvasbogár)

Zömmel Dél- és Közép-Európa lakója, de Ázsiában Iránig, nyugaton pedig Nagy-Britannia szigeteig találkozhatunk vele. Régebben jelentős számban élt az egész földrészen, ám élőhelyének megritkulása miatt példányszáma is lecsökkent.

A nagy szarvasbogár xilofág állat, ami azt jelenti, hogy imágó állapotban fák – főleg tölgyek – nedveit szívogatja, de nem létfontosságú, hogy táplálkozzon. (Fogságban akár mézzel vagy cukros vízzel is táplálható, amit hosszú, nyaló-szívó szájszervével szürcsöl fel). De nem csak a kifejlett állat kötődik a tölgyesekhez, hanem a lárvák is ezt a fát szeretik rágni, leginkább korhadt állapotban. A nagy szarvasbogár a homoki tölgyesek legnagyobb testű bogara.

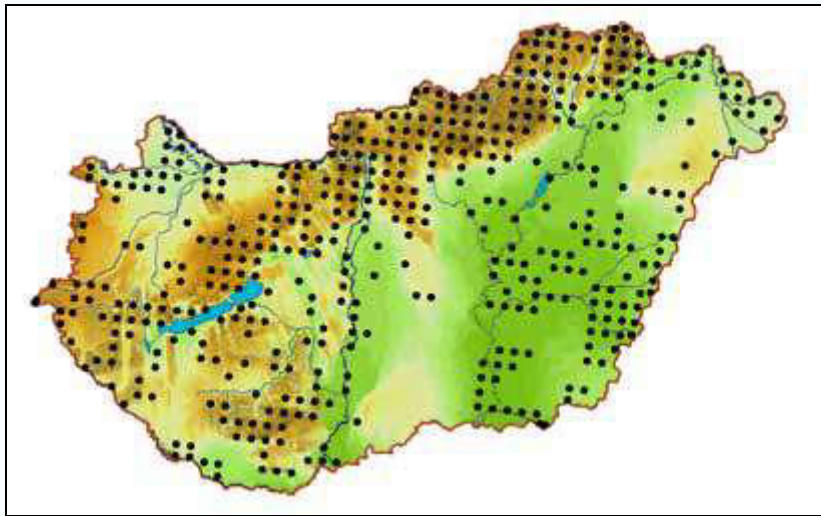
A május-júniusban megjelenő imágók legfőbb feladata a szaporodás. Nappal inaktívak, ilyenkor a fatörzseken pihennek és szívogatják a nedveket, majd alkonyattájt hangos zúgással kezdenek repülni párt keresve. Repülésük nem túlzottan biztos, gyakran ütközéssel állnak meg. Ha egy nőtényre több hím is ráakad, látványos harcra kerül sor, melynek célja, hogy a fogóként használt szarvakkal megragadják és a hátára fordítsák az ellenfelet – vagy éppen ledobják egy faágról.

A győztes hím megtermékenyíti a nőtényt, ami elég hosszú ideig is elhúzódhat, majd hamarosan, rendszerint júliusban elpusztul, ha nem kerül sor párzásra, valamivel tovább él. A nőtények akár augusztus végéig is élhetnek. Petéiket leginkább korhadó fatörzsekbe, pusztuló rönkökbe rakják. A peték 2,25 mm nagyok, melyekből hamarosan kikelnek a piszkosfehér, görbült testű lárvák, a pajorok. Ezek eleinte kis földrögökkel táplálkoznak, és csak később, mikor már nagyobbak lesznek, kezdenek el tölgy vagy más fa korhadékát enni. Mivel étük kevésbé tápláló, fejlődésük is rendkívül lassú: általában 5 éven keresztül rágiák erős szájszervükkel a faanyagot, ekkorra már eléri a 10 cm-t is, mire összszel bebábozódnak. A meleg idők eléréstével bújnak elő a kifejlett egyedek, hogy újrakezdjék a ciklust. A bogár lassú mozgású, és ha a nőtényért való harcban veszít, a győztes hím lelöki a fáról és rá pár percre életét veszti.

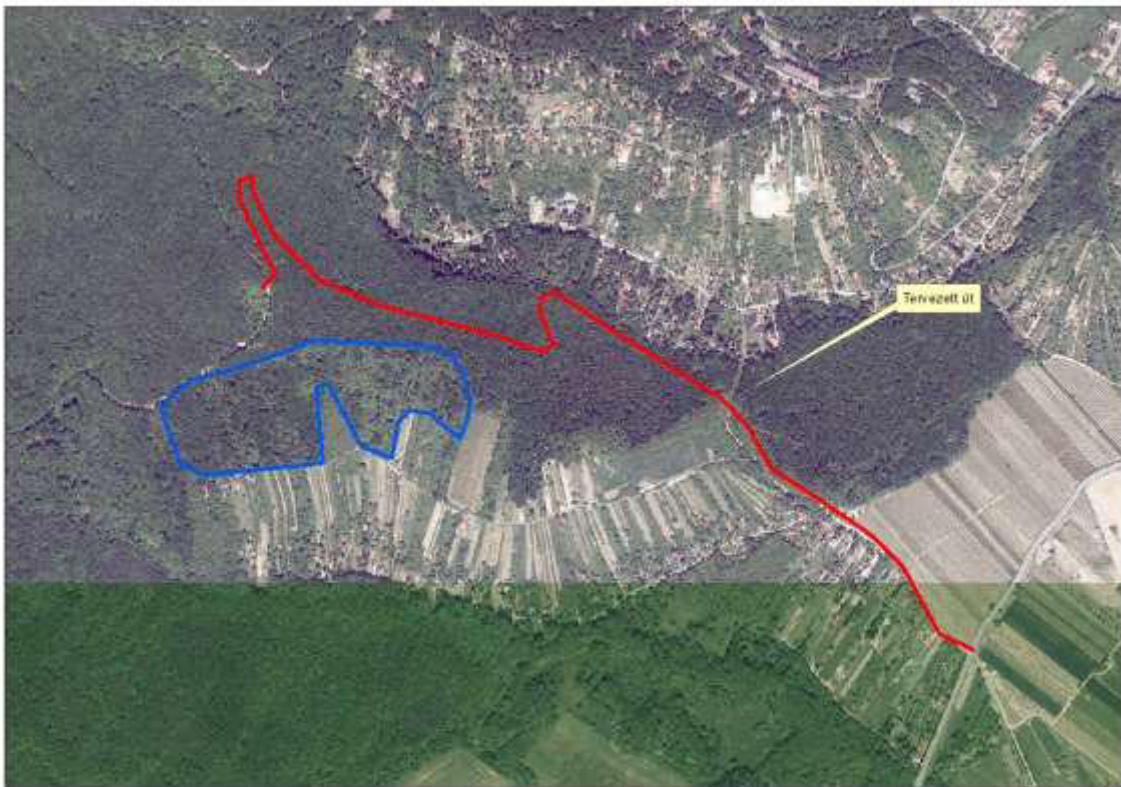
Jelenleg a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett, természetvédelmi értéke 10 000 Ft. Nem Vörös Könyves; Magyarország javaslatára felkerült az élőhelyvédelmi irányelv II. mellékletére.

A faj érintettsége:

Bár a tervezési területen középkorú, kevésbé korhadt tölgyfák találhatók, az erdőtömb északnyugati részében számos idősebb tölgyfa található, mely a faj potenciális élőhelye. A tervezett út azonban az idős állományokat nem érinti, a nyomvonal környékén lévő középkorú gyertyános-tölgyesek a faj szaporodóhelyeként nem jelentősek.



4. ábra: A *Lucanus cervus* magyarországi elterjedése (forrás: Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon)



5. ábra: A szarvasbogár (*Lucanus cervus*) potenciális előfordulási helye a tervezési területen

4.2.1. Élőhelyek

91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek

Elegyes, kocsánytalan tölgy és gyertyán uralta, üde, többnyire mély talajú hegy-dombvidéki erdők. A lombszintben nagyobb arányban jelen lehet a bükk, a hársak, ritkábban a juharok, a magas kőris, a Nyugat-Dunántúlon az erdei fenyő is. Az erdőbelső nagyobb részben és jellemzően árnyas, de a fényben gazdagabb részek többnyire jelen vannak. A cserjeszint ritkán ér el nagyobb borítást. A gyepszint legnagyobb mennyiségben előforduló fajai az általános és az üde erdei fajok közül kerülnek ki.

Jellemző fajok: A lombszint elegyes, nem ritkán kettőnél több fafajból áll, legfontosabb fajai a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea s.l.*), a gyertyán (*Carpinus betulus*), a kislevelű hárs (*Tilia cordata*) és a bükk (*Fagus sylvatica*). Jellemző lehet a csertölgy (*Quercus cerris*), a madárcseresznye [*Cerasus (Prunus) avium*], a magas kőris (*Fraxinus excelsior*), a mezei és a korai juhar (*Acer campestre*, *A. platanoides*), a nagylevelű hárs (*T. platyphyllos*) és a Dél-Dunántúlon az ezüst hárs (*T. tomentosa*) jelenléte is, de minden hazai, hegy-dombvidéken élő fafaj előfordulhat. A Délnyugat-Dunántúlon elegyfa lehet az itt őshonos erdeifenyő (*Pinus sylvestris*) is. A négy legjellemzőbb fafaj aránya tág határok között változhat, a többi általában kisebb mennyiségben fordul elő. Kivételt jelenthet a csertölgy, a magas kőris, az ezüst hárs és a mezei juhar, amelyek – nagyobb területen elsősorban – emberi hatásra lehetnek jelen magasabb arányban a gyertyános-kocsánytalan tölgyesekben.

A cserjeszintben legjellemzőbbek a fafajok (leginkább a gyertyán, a bükk, a hársak, a juharok) fiatal egyedei, ezek gyakran a cserjeszint jelentős részét alkotják. Mellettük általános erdei cserjefajokat találni, amelyek közül több gyakrabban jelenik meg az üdébb erdőkben [pl. mogyoró - *Corylus avellana*, vörösgyűrű som - *Cornus sanguinea*, cseregalagonya - *Crataegus oxyacantha (C. laevigata)*]. Előfordulhatnak a környező szárazabb erdők mész- és melegkedvelő cserjei is (pl. bibircses kecskerágó - *Euonymus verrucosus*, húsos som - *Cornus mas*).

A gyepszint leggyakoribb fajai az üde erdei (pl. szagos müde - *Galium odoratum*, olocsán csillaghúr - *Stellaria holostea*, bükksás - *Carex pilosa*, kis télizöld - *Vinca minor*, erdei ibolya - *Viola sylvestris (V. reichenbachiana)*, erdei kutyatej - *Euphorbia amygdaloides*, sokvirágú salamonpecsét - *Polygonatum multiflorum*, kánya harangvirág - *Campanula rapunculoides*, pettyegtetett tüdőfű - *Pulmonaria officinalis*), ill. az általános erdei fajok (pl. gyöngyvirág - *Convallaria majalis*, egyvirágú gyöngyperje - *Melica uniflora*, lipeti perje - *Poa nemoralis*, erdei szálkaperje - *Brachypodium sylvaticum*, illatos és csodás ibolya – *Viola odorata, V. mirabilis*) közül kerülnek ki. Gyakoriak a tavasszal virágzó geofitonban [pl. medvehagyma – *Allium ursinum*, pézsmaboglár - *Adoxa moschatellina*, keltike fajok - *Corydalis spp.*, hóvirág - *Galanthus nivalis*, tavaszi csillagvirág - *Scilla spp.*, hagymás fogasír - *Dentaria (Cardamine) bulbifera*, galambvirág - *Isopyrum thalictroides*, bogláros szellőrózsa - *Anemone ranunculoides*] gazdag állományok. A talaj vízellátottságának megfelelően rendszeresen előfordul több-kevesebb szárazságtűrő, fényigényes (pl. baracklevelű harangvirág - *Campanula persicifolia*, méhfű – *Melittis carpatica*, tavaszi kankalin - *Primula veris*, felemáslevelű csenkesz - *Festuca heterophylla*) ill. nedvességigényesebb (pl. podagrafű -- *Aegopodium podagraria*, erdei sás - *Carex sylvatica*, sárga árvacsalán - *Galeobdolon luteum* agg.) faj is.

A gyertyános-kocsánytalan tölgyeseket a legtöbb hazai üde lombos erdőhöz hasonlóan, elsősorban gyepszintjük faji összetételében jelentkező különbségek alapján, regionális típusokra lehet osztani (lásd cönológiai egységek ill. cönotaxonómia). Ilyen szempontból elsősorban a Dunántúl déli-délnyugati részein található gyertyános-tölgyesek faji összetétele

különbözik az ország többi ilyen erdejétől, ez a különbség a Natura 2000 élőhelybesorolásnál is megjelenik.

Északkeletről délnyugat felé megjelennek, ill. egyre gyakoribbá válnak az atlantikus és illír illetve szubmediterrán jellegű fajok (pl. magyar varfű - *Knautia drymeia*, ciklámen - *Cyclamen purpurascens*, szártalan kankalin - *Primula vulgaris*, zalai bükköny - *Vicia oroboides*, tarka lednek - *Lathyrus venetus*, lónyelvű és szúrós csodabogyó - *Ruscus hypoglossum*, *R. aculeatus*, piritógyökér - *Tamus communis*, kispárlófű - *Aremonia agrimonoides*, olasz müge – *Asperula taurina*, illatos hunyor – *Helleborus odorus*).

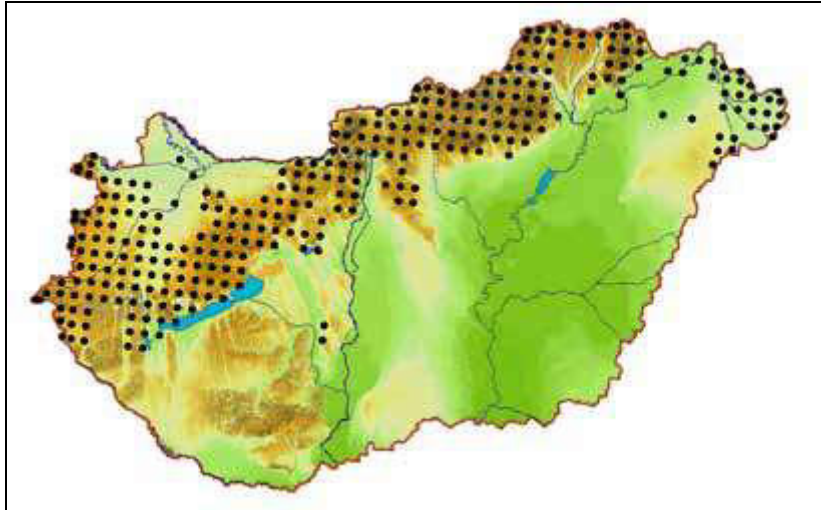
Az itteni gyertyános-tölgyesek keleti része korábbi gesztenyeligetek helyén alakult ki. Ennek megfelelően lombkoronaszintjük kevésbé zárt, gyepszintjük fajgazdag, telített erdőszegély elemekkel. Az állományok lombkoronaszintje ritkás, 60-70 % záródású. A társulásalkotó *Carpinus betulus* és *Quercus petraea* mellett gyakran megjelenik a *Castanea sativa* és a *Cerasus avium* is. A cserjeszint néhol számottevő borítással van jelen, jellemző fajok: *Corylus avellana*, *Ligustrum vulgare*, *Cornus sanguinea*. A fahasználatokkal érintett helyeken tömegesség válhat a *Rubus fruticosus*. Gyepszintjük fajgazdag, jellemző fajok: *Pulmonaria officinalis*, *Festuca drymeia*, *Salvia glutinosa*, *Galium odoratum*, *Melica uniflora*, *Galium sylvaticum*, *Lathyrus vernus*, *Carex montana*, *Lysimachia punctata*. A meglévő mélyutak szegélyében mézskerülő fajok (*Campanula persicifolia*, *Solidago virgaurea*, *Serratula tinctoria*, *Festuca filiformis*) is megjelentek, jó természetességű szegélyvegetációt alkotnak. Az erdő nyugati szélén lévő, akáccal elegyes gyertyános-tölgyesek viszonylag degradáltabb képet mutatnak.

Hazai elterjedés: Európa szerte elterjedt élőhely, amely azonban északkeletről hiányzik. Legnagyobb kiterjedésű természetközeli élőhelyünk, jelenlegi összkiterjedése közel 175.000 ha. Hegy- és dombvidékeinken általánosan elterjedt, a síkvidékekről hiányzik. Legnagyobb területen (80.000 ill. 40.000 ha) az Északi-középhegységben és a Dél-Dunántúl középső részén található (Belső-Somogyból gyakorlatilag hiányzik, itt a gyertyános-kocsányos tölgyes váltja fel).

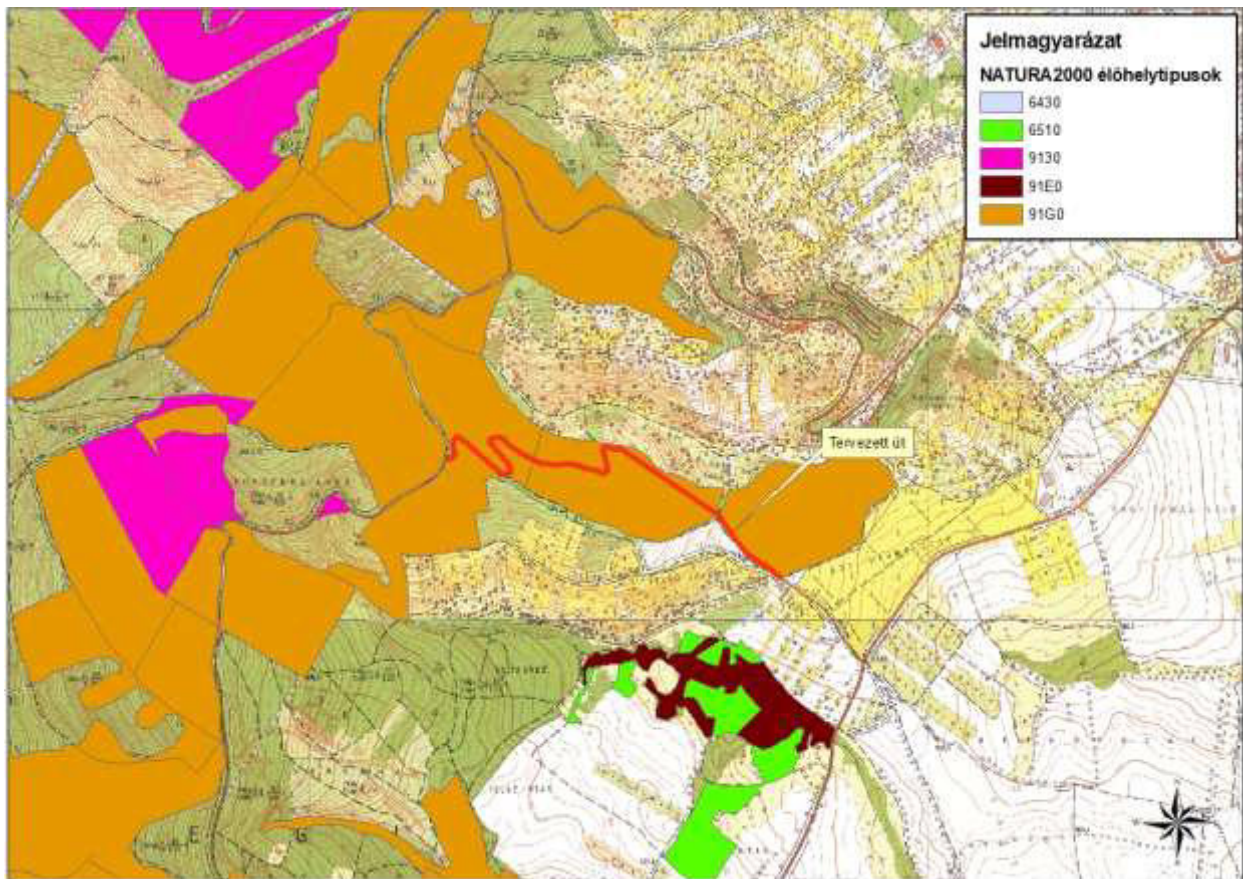
Viszonylag kisebb kiterjedésben található a Nyugat-Dunántúlon (27.000 ha) és a Dunántúli-középhegységben (25.000). Üde erdőknek megfelelő, hűvös-csapadékos klímához kapcsolódó, hegy-dombvidéki élőhely. Hegyvidékeinken mindenféle alapközeten előfordul. Dombvidékeken elsősorban löszös vagy löszszerű üledékeken található. A homokról hiányzik, de megtalálni agyagon, ahol gyakran mozaikosan fordul elő a gyertyános-kocsányos tölgyesekkel, így itt a két élőhely elválasztása gyakran nem lehetséges teljesen. A természetesen is széles átmenet, valamint a gyertyán gyakori irtása miatt nem ritkán a cseres-kocsánytalan tölgyesektől is nehéz elkülöníteni.

Az élőhely érintettsége:

A tervezési terület jelentős része gyertyános-tölgyes élőhelykategóriába sorolható (lásd 7. ábra).



6. ábra: A pannon gyertyános-tölgyesek magyarországi elterjedése (forrás: Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon)



7. ábra: A tervezési területen és annak közelében található közösségi jelentőségű élőhelyek

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

4.3.1. Fajok

Lucanus cervus (szarvasbogár)

A tervezett út a szarvasbogár potenciális élőhelyeit nem érintik, de mivel a középkorú gyertyános-tölgyesekben is lehetnek elszáradt fák, így a faj akár a nyomvonal közelében is megtelepedhet. A megépült út közelében azonban nincs olyan korhadó, idős fa, melyben a faj jelenleg él. Így a beruházás a szarvasbogarat nem veszélyezteti jelentős mértékben.

4.3.2. Élőhelyek

Gyertyános-tölgyesek (91G0)

Az élőhely a tervezett tevékenység során mintegy 17 500 m²-en lesz érintett. A munkák során a termőhely jelentős mértékben bolygatásra kerül, az élőhely ezen a területen teljesen átalakul. A beavatkozással növekszik a fragmentáció, az út menti állományok gyomosodnak, szárazabbá válnak. Így a beruházás közvetve az élőhelyet kb. 35 000 m² kiterjedésben érinti.

Fajok	Hatások becsült mértéke
<i>Lucanus cervus</i>	nem jelentős
Élőhelyek	
Gyertyános-tölgyesek (91G0)	nem jelentős

4.3.3. Az élőhelytípusok ritkasága

Élőhelytípus	helyi	regionális	európai közösségi
91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek	gyakori	gyakori	gyakori

4.3.4 A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

Jelölő faj (latin név)	Jelölő faj (magyar név)	egyedsűrűség	Érintett terület nagysága
<i>Lucanus cervus</i>	szarvasbogár	nincs adat	ha

4.3.5. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

Lucanus cervus

A nőtény a párzás után két héttel 0,3–0,5 m (de legfeljebb egy méter) mélyre beássa magát a földbe, és az elhalt faanyag mellé kisebb csomókban (15–36) lerakja 50–100 petéjét, előtte a rágóival kissé felaprítja a fát. A kerekded peték nagyjából 3 mm átmérőjűek. A petékből három–öt hét múlva kelnek ki a pajorok. A lárvastádiumok száma három (Nagy-Britanniában azonban legtöbbször öt). A lárvák fejlődési ideje általában öt év, de táplálékhiány esetén hat évre is kitolódhat. Az egyedek szerepe kicsi a faj védelme tekintetében. Az idős

tölgyfaegyedek kellene szaporodásához, ezért azok megóvása a faj szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bírnak.

A Kőszegi-hegységben a faj nem számít gyakorinak, országos viszonylatban a terület szerepe a szarvasbogar tekintetében alacsony.

4.3.6. A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

Faj	IUCN Vörös könyv	Berni Egyezmény	EU élőhelyvédelmi irányelv	EU CITES	Hazai védettség
<i>Lucanus cervus</i>	-	+	Annex II.	-	védett

4.3.7. A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi állományához képest

Faj	az érintett site állományához képest	hazai állományához képest	európai közösségi állományához képest
<i>Lucanus cervus</i>	jelentéktelen	jelentéktelen	jelentéktelen

4.3.8. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest

Élőhelytípus	az érintett terület aránya (%) az összes előforduláshoz képest (HUBF30001natura 2000 site)	az érintett terület aránya (%) az összes előforduláshoz képest (összes hazai Natura 2000 site)
91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek	0,5	nem mérhető

4.3.9. Az élőhelytípus ellenálló-képessége külső behatásokkal szemben

(91G0) Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betulusszal*

Ritka emberi hatás esetén többnyire jól regenerálódó élőhely. A regeneráció sebességét és mértékét leginkább a korábbi és újabb emberi hatások, egyes adventív fafajok (akác, bálványfa) jelenléte, ill. hiánya, valamint a befoglaló erdőtömb kiterjedése határozza meg. Az erdészeti kezelés a leggyakoribb hátráltató tényező. A vegetációs és táji környezet is befolyásolhatja a regenerációt: tölgyesek uralta tájak kisebb gyertyános-tölgyes fragmentumai esetén a regeneráció várhatóan lassabb, nehezebb.

Erdős, természeteshoz közeli környezetben lévő, változatosabb vagy homogén szerkezetű, elegyes állományokban, ahol az emberi beavatkozás ritka és mérsékelt, a vágáskor 100 év feletti, esetleg száraló vagy száraló jellegű gazdálkodás folyik, nincs fafajszelekció, az állományok regenerációs képessége jó.

Ha a korábbi emberi hatások a fafajkészletet jelentősen átalakították, valamelyik állományalkotó faj ritkává vált (esetleg hiányzik), ez még teljes vagy csaknem teljes kímélet esetében is jelentősen lassítja a regenerációt (pl. kocsánytalan tölgy vagy gyertyán uralta, csaknem elegyetlen állományok). Nagy létszámú nagyvadállomány esetén, ha a termőhely vízellátottsága jó és az állományt ritkán vagy egyáltalán nem éri emberi hatás, illetve a sarj eredetű állományok regenerációs potenciálja – hosszú távon – szinte mindig kisebb a mageredetűeknél és még közepesnek tekinthető. Az akáccal, bálványfával elegyes vagy érintkező állományok, a csertölgy és gyertyán alkotta állományok (tul. a 3-as természetességű állományok nagy része), illetve erősen túlszorodott nagyvadállomány esetén, különösen szárazabb körülmények között (az ilyen helyzetet gyakran sűrű ágú cserjékké, bonszajokká rágott fák jelzik) a regeneráció lassan és nehezen megy végbe.

Az ilyen állományokat többnyire viszonylag gyakori erdészeti beavatkozások érik, általában ez is gyengíti a regenerációs potenciált. Kicsi a regenerációs potenciálja a hegylábi, erdőperemi gyertyános tölgyeseknek is, valamint akkor, ha a korábbi emberi hatások a fafajkészletet jelentősen átalakították, valamelyik állományalkotó faj ritkává vált (esetleg hiányzik) és az állományt gyakori emberi hatások érik vagy a vágáskor 90-100 év alatti.

Szomszédos vegetációs foltra, ill. szántóra csak ritkán és lassan kiterjedő élőhelytípus. Megfelelően csapadékos környezetben egyes gyepekre kiterjedhetnek gyertyános-kocsánytalan tölgyesekhez hasonló állományok, de ez nem jellemző, a regenerálódás igen lassú lehet (emberi léptékkal mérve legalábbis). Ugyanez a helyzet egyes felhagyott szántók esetében is.

5. *A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése*

A Kőszegi-hegység Natura 2000 területet közvetlenül érintkezik a Bernstein - Lockenhaus – Rechnitz AT1108813 Natura 2000 SCI területtel. A két site gyakorlatilag lefedi a Kőszegi-hegység teljes területét. Az osztrák oldalon lévő élőhelyek a magyarországiakhoz hasonlóak, ott az erdők az 1990-es évek előtt is fokozottabb igénybevételnek voltak kitéve. Gyertyános-tölgyesek és bükkösök ott is jelentős kiterjedésben találhatóak meg.

6. *Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások*

1.1. *A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)*

Korábban az erdészeti szállítójárművek Velemen—és Kőszegen településeken keresztül közelítették meg a hegységet, a teherautók azonban az érintett települések útjaiban károkat okoztak. Továbbá mindkét település önkormányzata a korábban szállításra használt utakra súlykorlátozást helyezett ki, ezzel korlátozva az eddigi szállítási útvonalakat, ellehetlenítve az erdőgazdáság szállítási tevékenységét. Az új erdészeti feltáróút tervezését megelőzően az erdőgazdáság több alternatívát is megvizsgált, a hegyközségtől, a közútkezelőtől, illetve a szomszédos, Kőszegdoroszló Község Önkormányzatától állásfoglalásokat szerzett be. A megvizsgált alternatívák, valamint a fent hivatkozott állásfoglalások alapján kijelenthető, hogy az új erdészeti feltáróút nyomvonala a tervben szereplő módon valósítható csak meg.

1.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az út nyomvonalának kijelölését egyrészt a terepviszonyok nehezítették meg, másrészt a hegy lábának sűrű beépítettsége. A települések mellett az alacsonyabban fekvő területek döntően üdülőövezetek, kiskertek, szőlők, gyümölcsösök, melyeken a keresztülhaladás nem lehetséges, illetve hasonló zavarással járna, mint a településeken való közlekedés. Ez alapján az útépitésre csak állami erdő jöhet szóba, amiből a hegy alacsonyabb régiójában elég kevés van. Ezek közül pedig csak a jelenlegi tervezési terület volt alkalmas az út építésére.

7. A megvalósítás indokai

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme**
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

Az út megépítésével a környező települések mentesülnek az erdőgazdálkodást szolgáló tehergépjárművek közlekedése alól, így a balesetveszély is kisebb lesz. Az út ugyan gépjárműforgalom elől elzárt lesz, de azt gyalogosok és kerékpárosok egyaránt használhatják, ezáltal a turizmust is szolgálja.

8. A kedvezőtlen hatások mérséklése

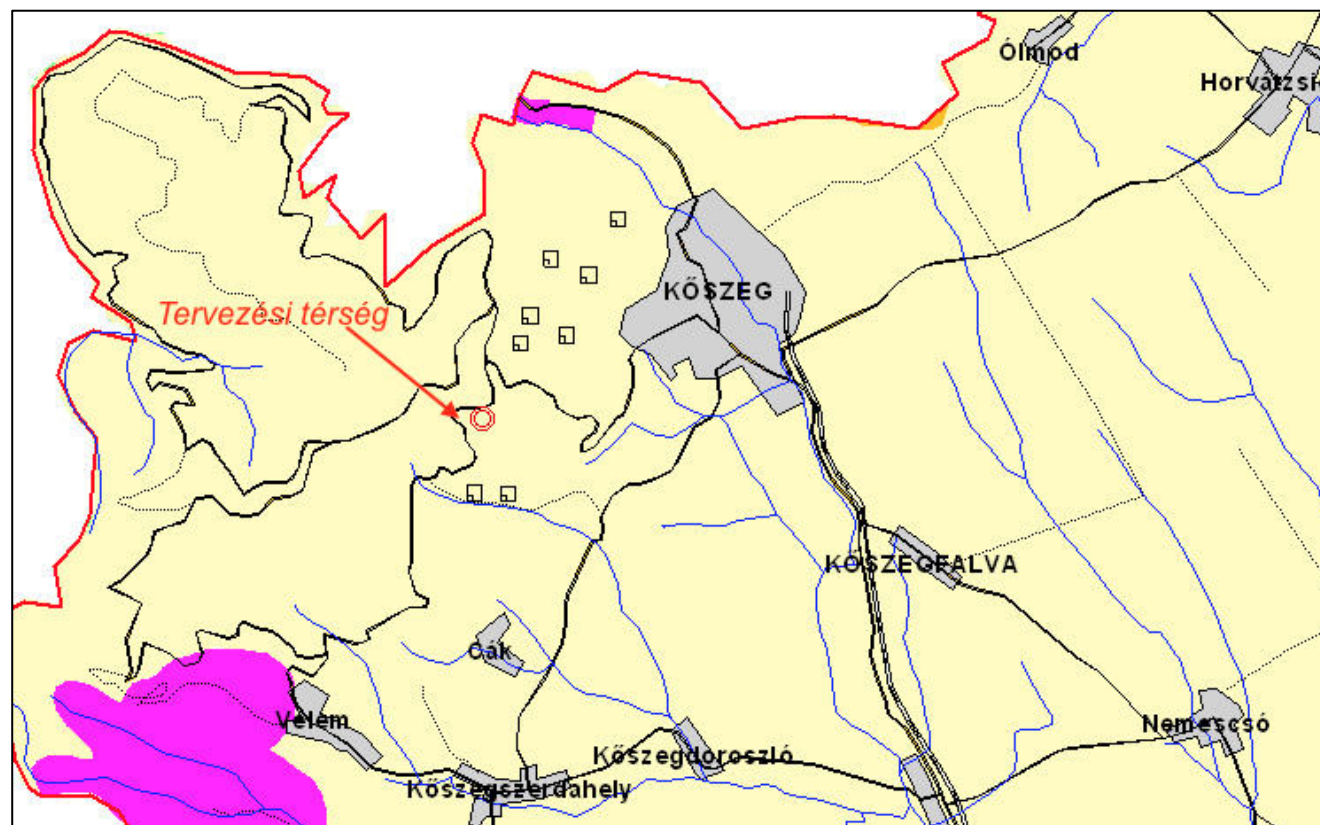
1. Munkaterület nagyságának minimalizálása
2. Gyors munkavégzés, zavarás minimalizálása
3. Érzékeny- és Natura 2000 jelölő élőhelyek kímélete (gyertyános-tölgyesek)
4. Természetszerű élőhelyeken anyaglerakás és közlekedés mellőzése
5. A munkák befejezése után a munkaterületeken, depóniákon hulladék nem maradhat.
6. A kivitelezés során bolygatott felszíneken az inváziós vagy allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.
7. Erdőkben az út nyomvonalán lévő fák kivágására a júliustól-október végéig terjedő időszak javasolt. Az odvas fák eltávolítása előtt meg kell vizsgálni, hogy ott van-e denevércolonía.

9. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Mivel a beruházás nincs jelentős hatással a site jelölő fajainak állományaira, nincs szükség kompenzációs intézkedésekre. A munkák során törekedni kell arra, hogy a közösségi jelentőségű élőhelyek igénybevételére csak a legszükségesebb mértékben kerüljön sor.

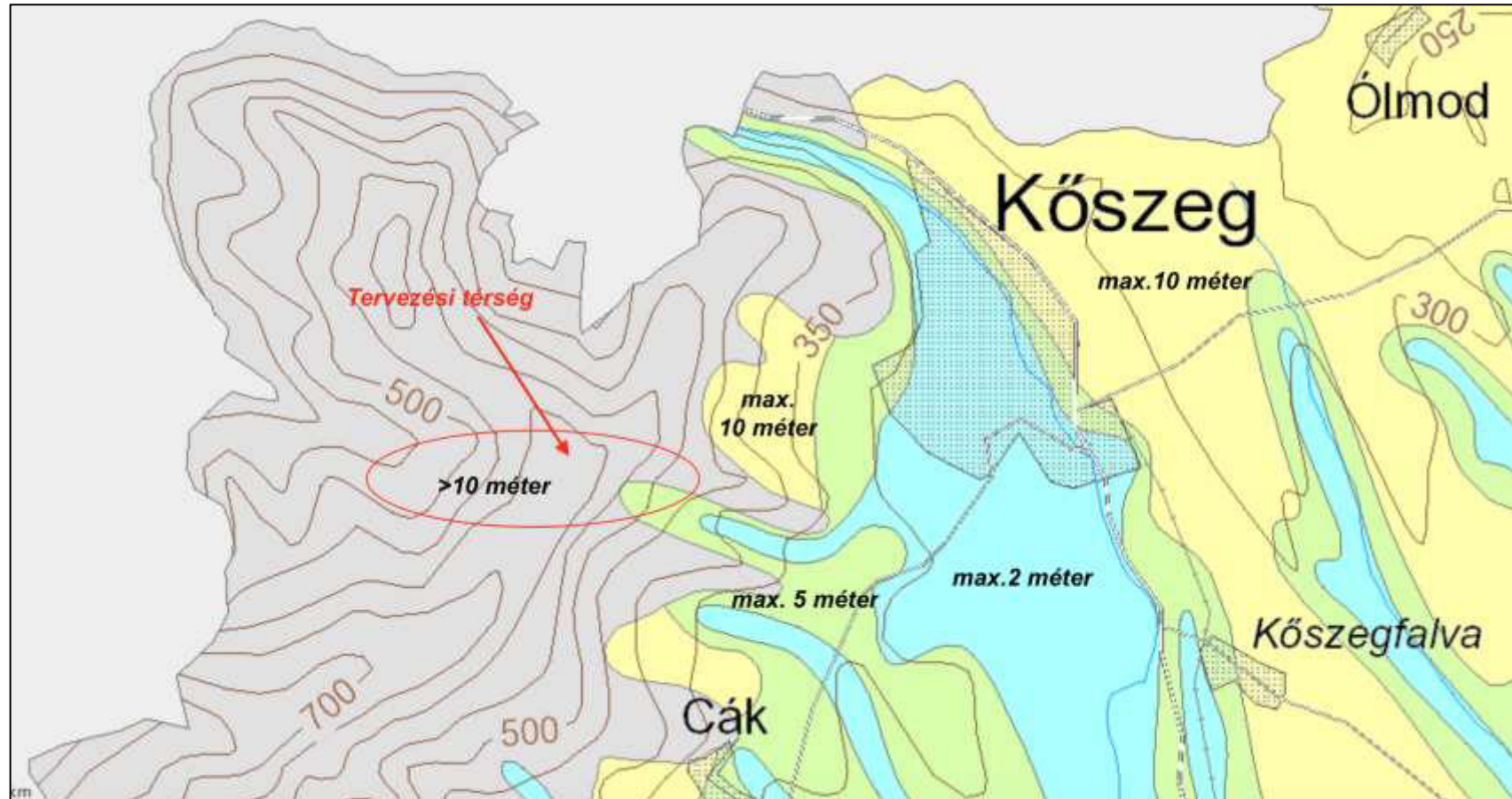


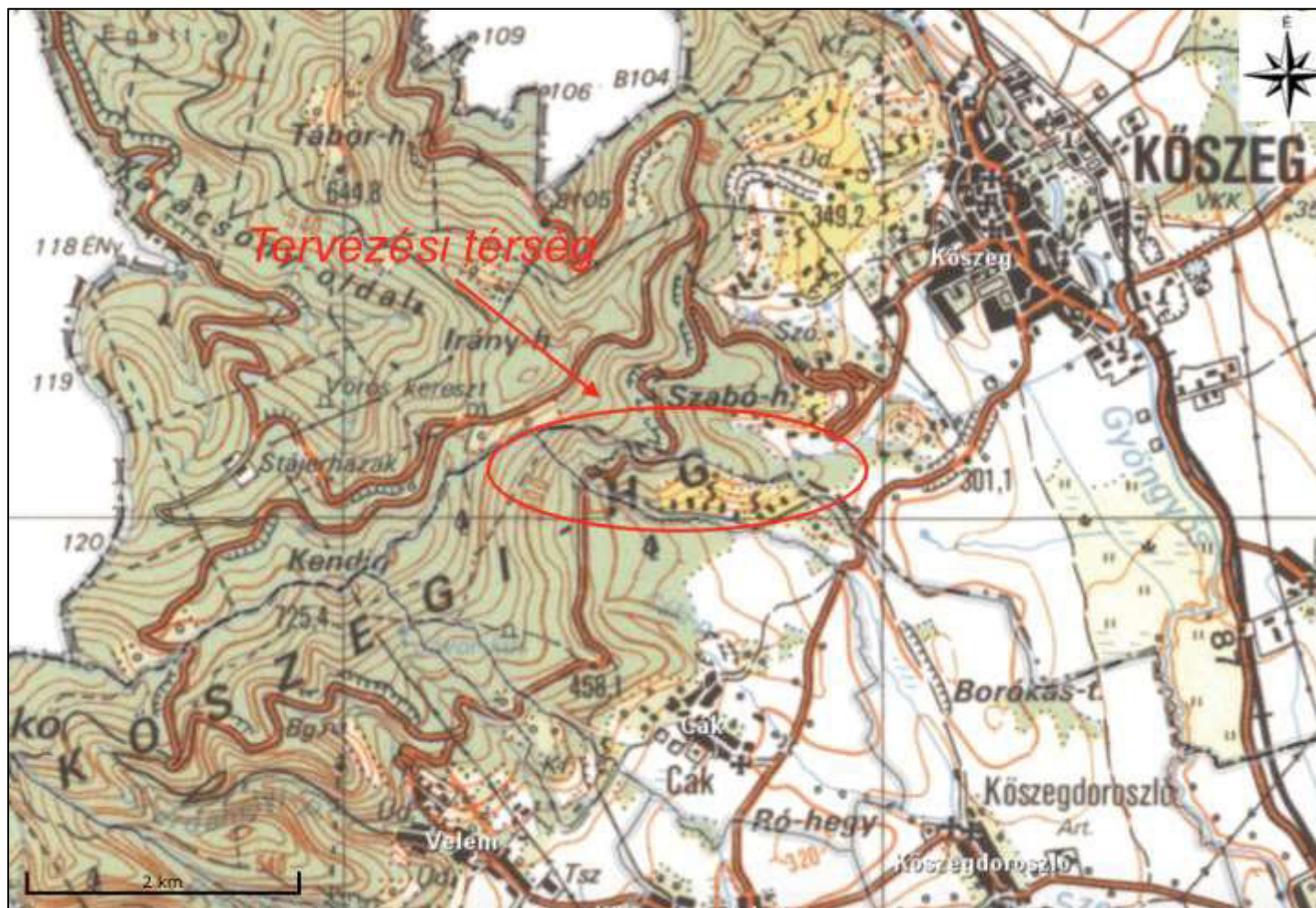
Mesterházy Attila

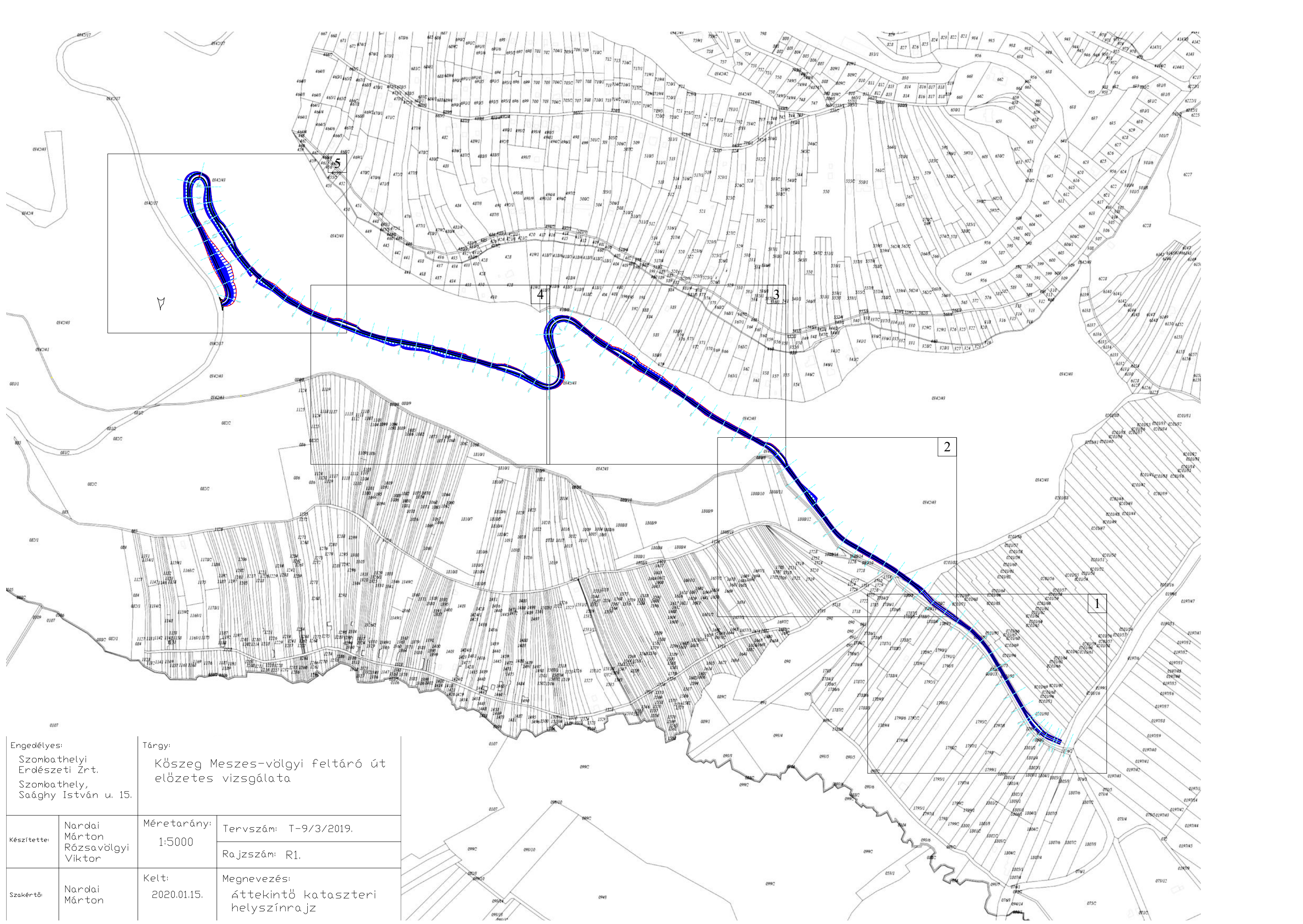


Szennyezés érzékenységi besorolás	
1a	Vízbazisvédelmi védőterület
1b	Felszíni karszt
1c	Felszíni állóvíztől 0,25 km
1d	Vizes élőhelyek
2a	20 mm-nél nagyobb utánpótlódású területek
2b	Karszt 100 m mélységen belül
2c	Fő vízadó 100 m mélységen belül
2d	Felszíni állóvíztől 0,25-1,0 km
2e	Egyéb védett természeti érték
3	Kevésbé érzékeny terület

Tervezési terület szennyezés érzékenységi besorolása: „2a Érzékeny”







Engedélyes:
Szombathelyi
Erdészeti Zrt.
Szombathely,
Saághy István u. 15.

Tárgy:
Köszeg Meszes-völgyi feltáró út
előzetes vizsgálata

Készítette:
Nardai Márton
Rózsavölgyi Viktor

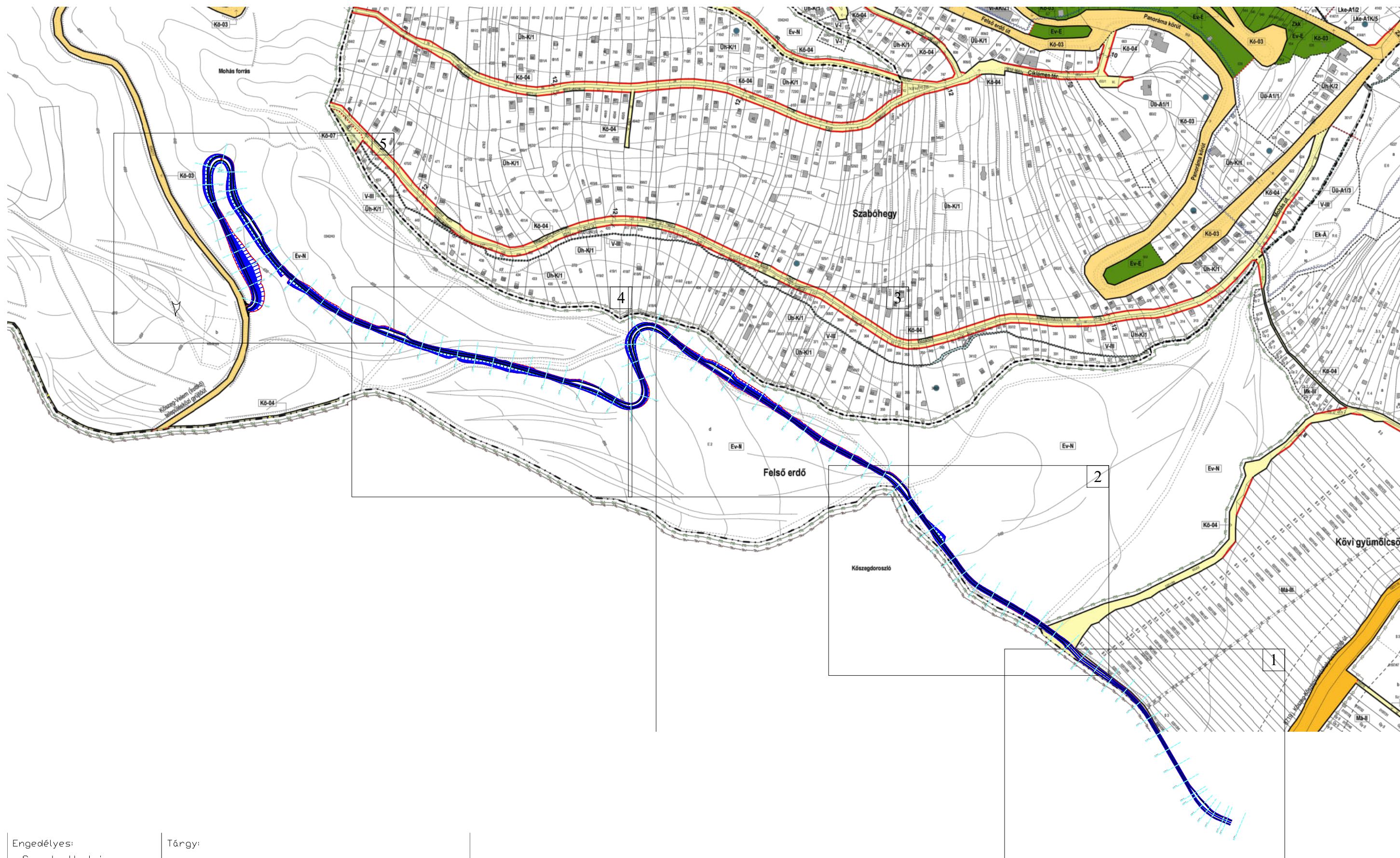
Méretarány:
1:5000

Tervszám: T-9/3/2019.
Rajzszám: R1.

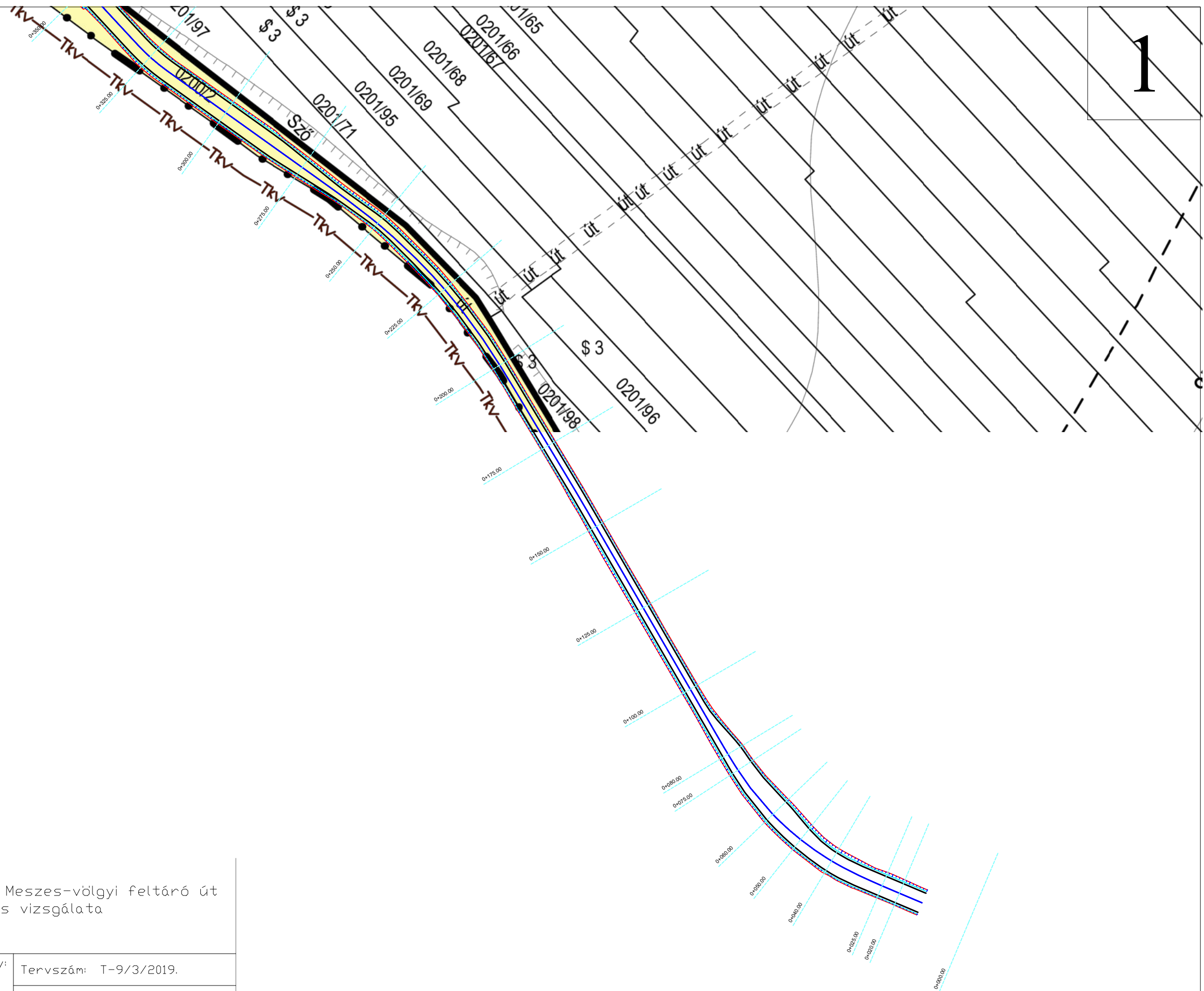
Szakértő:
Nardai Márton

Kelt:
2020.01.15.

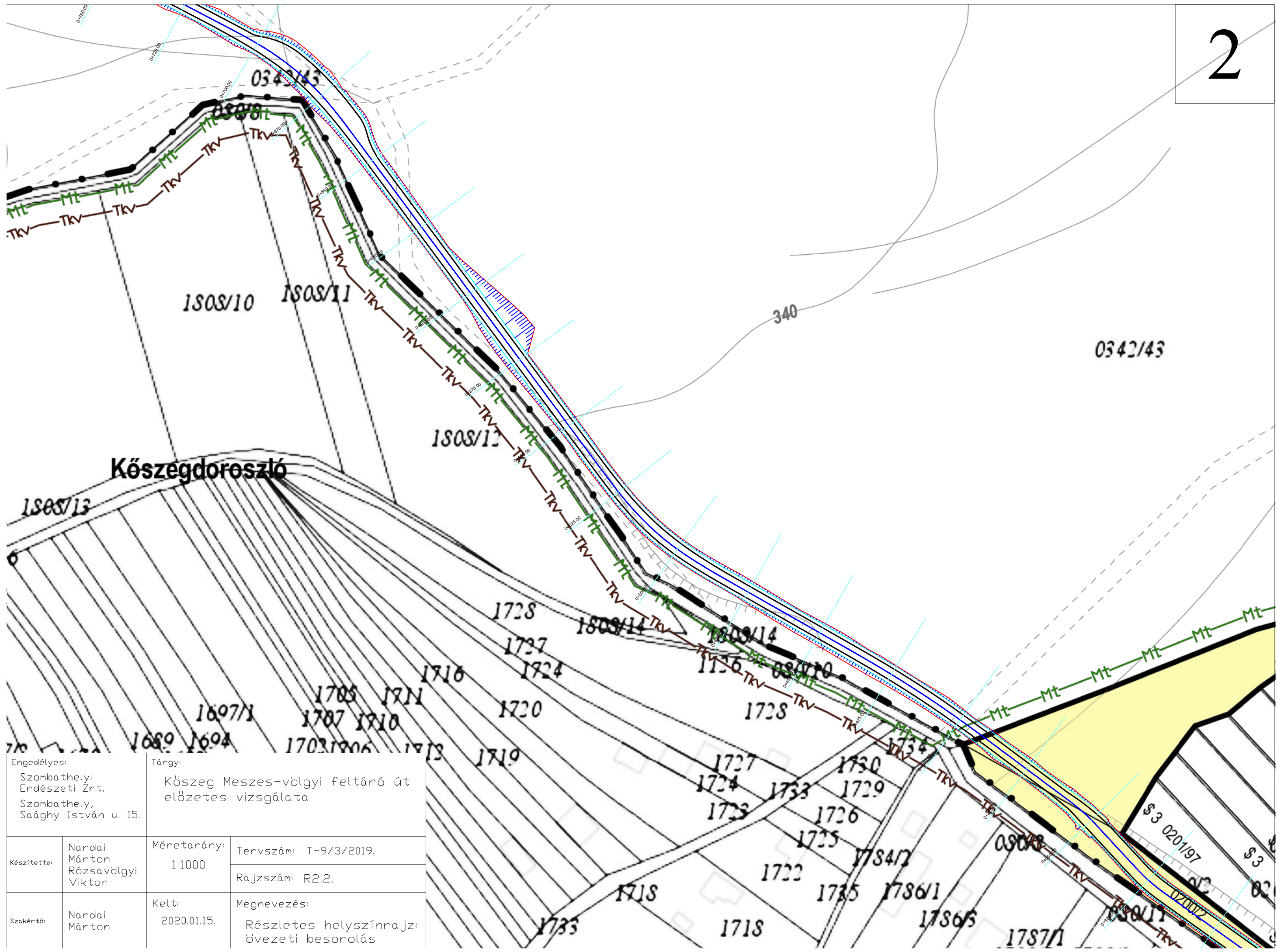
Megnevezés:
Áttekintő kataszteri
helyszínrajz



Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Kőszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:5000	Tervszám: T-9/3/2019.
			Rajzszám: R2.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Áttekintő helyszínrajz - övezeti besorolás

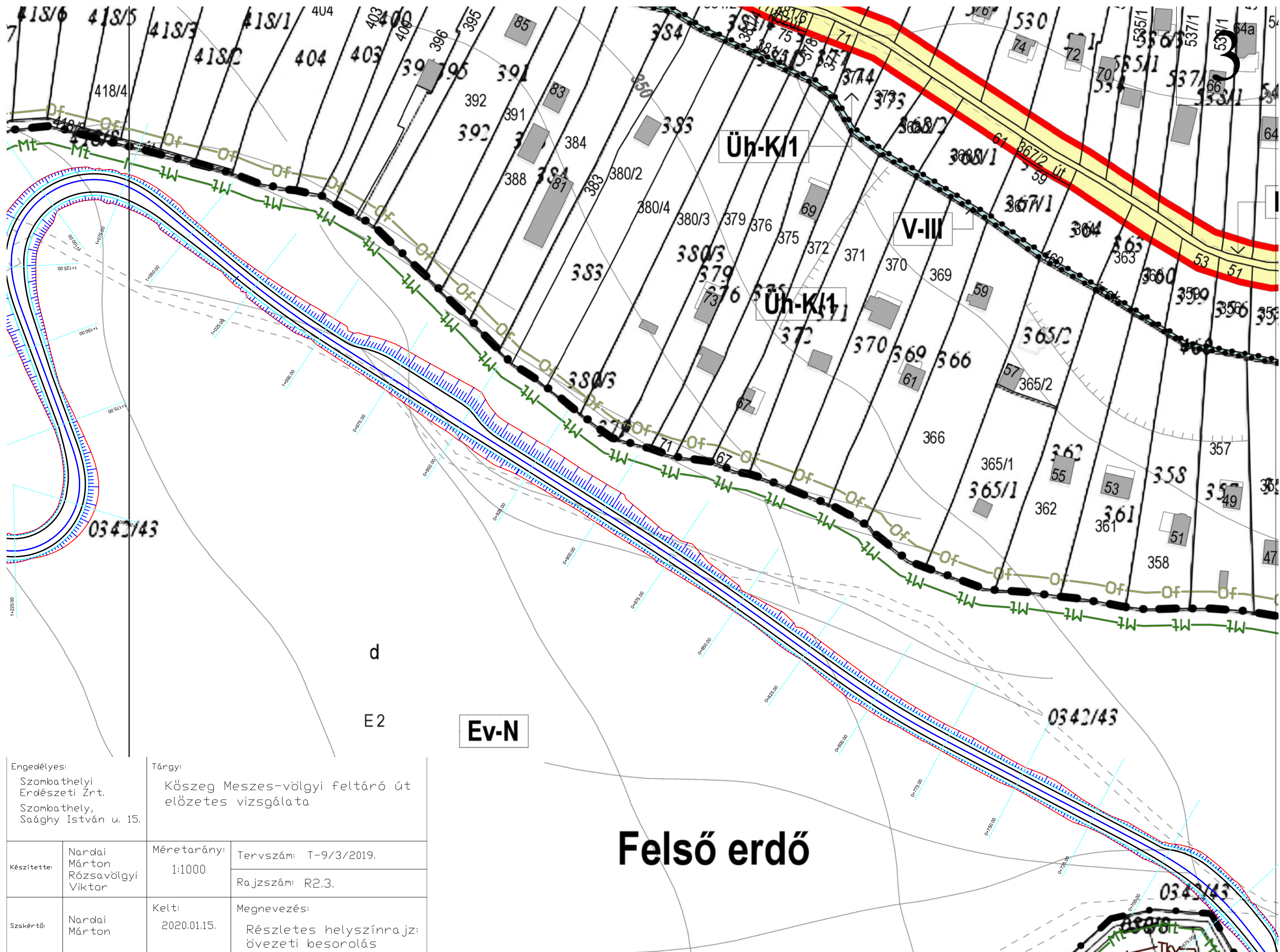


Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Köszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:1000	Tervszám: T-9/3/2019.
			Rajzszám: R2.1.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Részletes helyszínrajz: övezeti besorolás



Kőszegdoroszló

Engedélyes:	Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.	Tárgy:	Kőszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány:	1:1000
		Tervszám:	T-9/3/2019.
		Rajzszám:	R2.2.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt:	2020.01.15.
		Megnevezés:	Részletes helyszínrajz: övezeti besorolás



Engedélyes:
Szombathelyi
Erdészeti Zrt.
Szombathely,
Saághy István u. 15.

Tárgy:
Köszeg Meszes-völgyi feltáró út
előzetes vizsgálata

Készítette:
Nardai Márton
Rózsavölgyi Viktor

Méretarány:
1:1000
Tervszám: T-9/3/2019.
Rajzszám: R2.3.

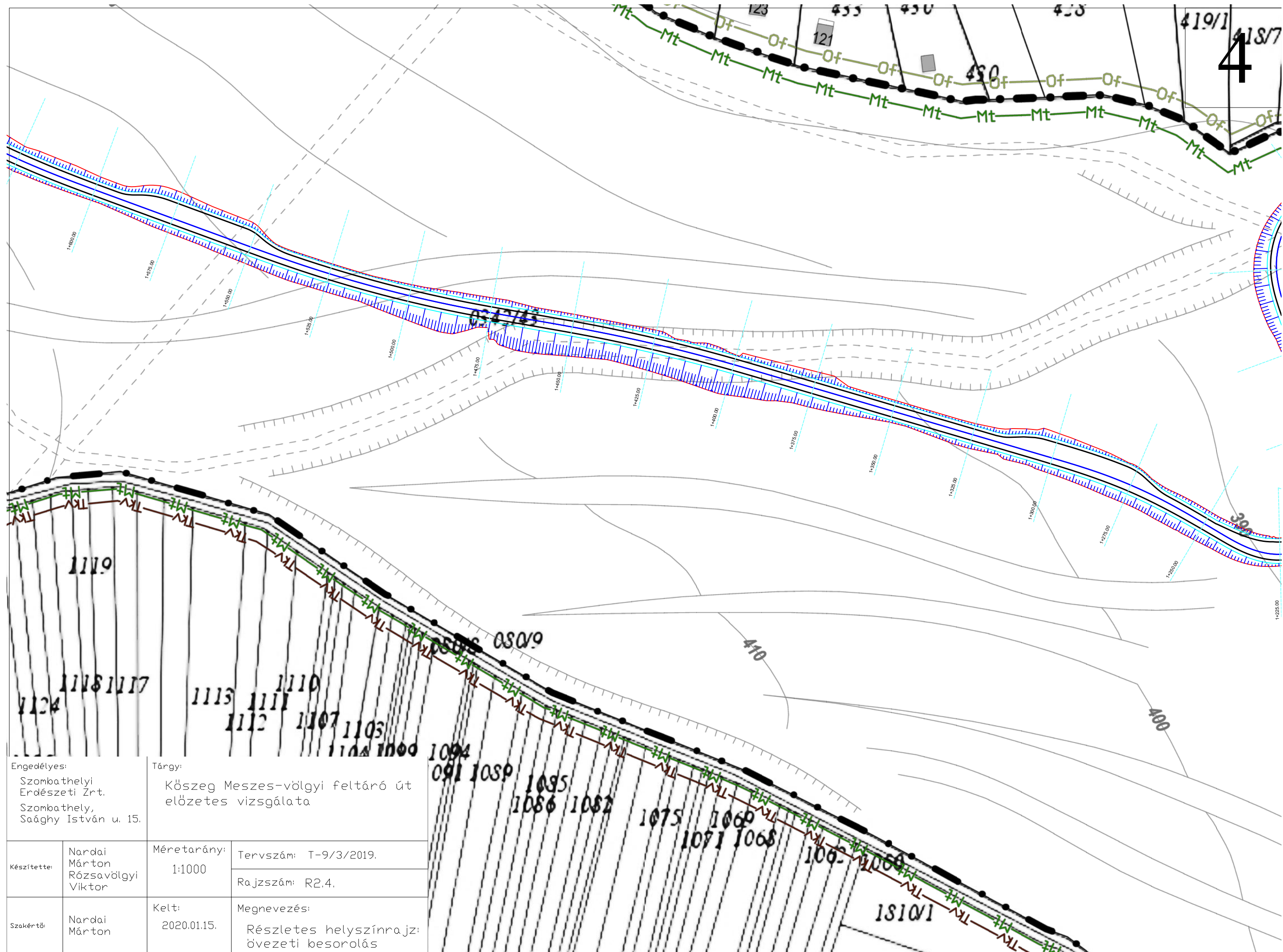
Szakértő:
Nardai Márton

Kelt:
2020.01.15.
Megnevezés:
Részletes helyszínrajz:
övezeti besorolás

Ev-N

Felső erdő

d
E2



4

Engedélyes:
Szombathelyi
Erdészeti Zrt.
Szombathely,
Saághy István u. 15.

Tárgy:
Köszeg Meszes-völgyi feltáró út
előzetes vizsgálata

Készítette:
Nardai Márton
Rózsavölgyi Viktor

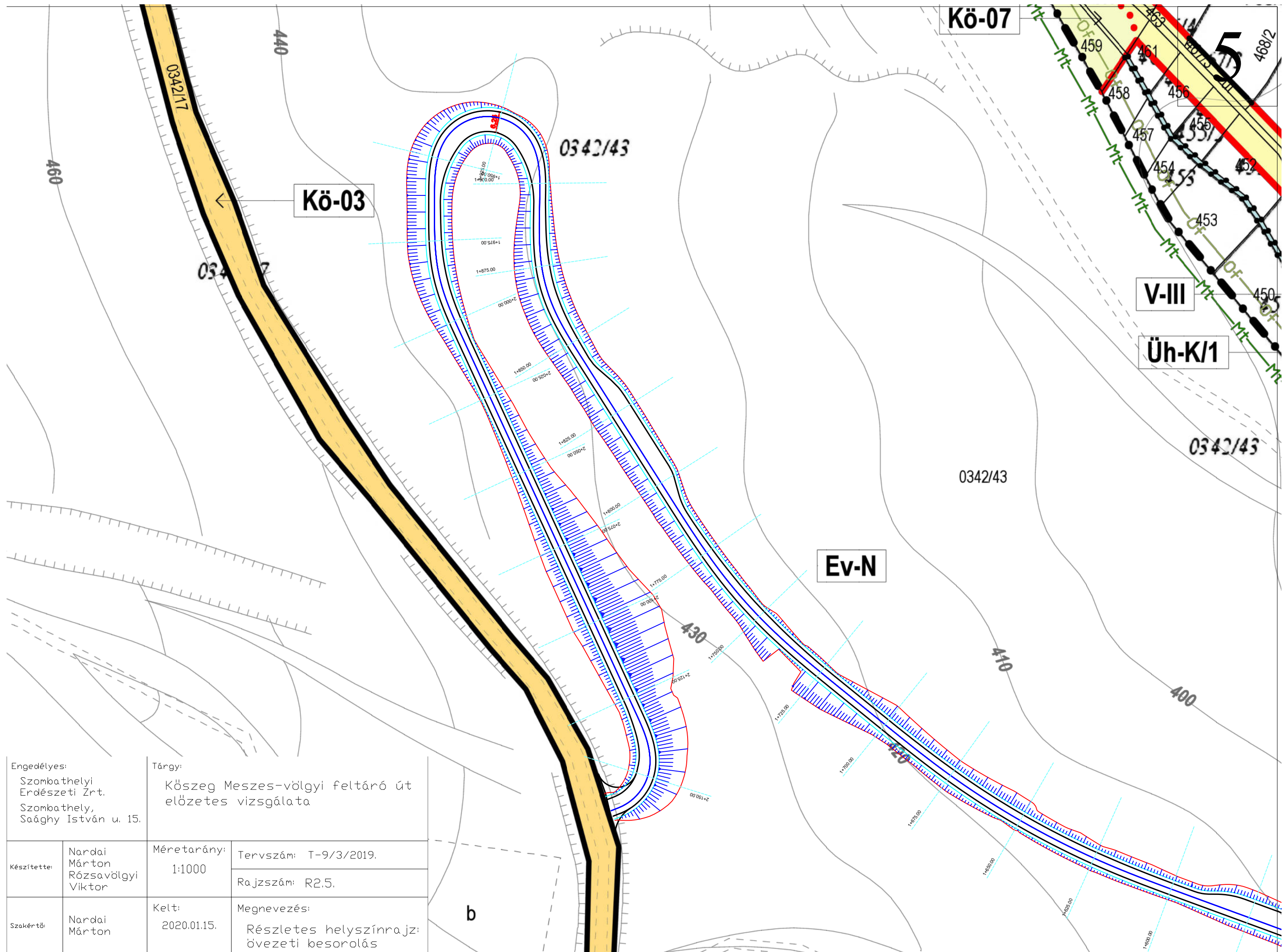
Méretarány:
1:1000

Tervszám: T-9/3/2019.
Rajzszám: R2.4.

Szakértő:
Nardai Márton

Kelt:
2020.01.15.

Megnevezés:
Részletes helyszínrajz:
övezeti besorolás



Kö-07

Kö-03

Ev-N

V-III

Üh-K/1

Engedélyes:
Szombathelyi
Erdészeti Zrt.
Szombathely,
Saághy István u. 15.

Tárgy:
Köszeg Meszes-völgyi feltáró út
előzetes vizsgálata

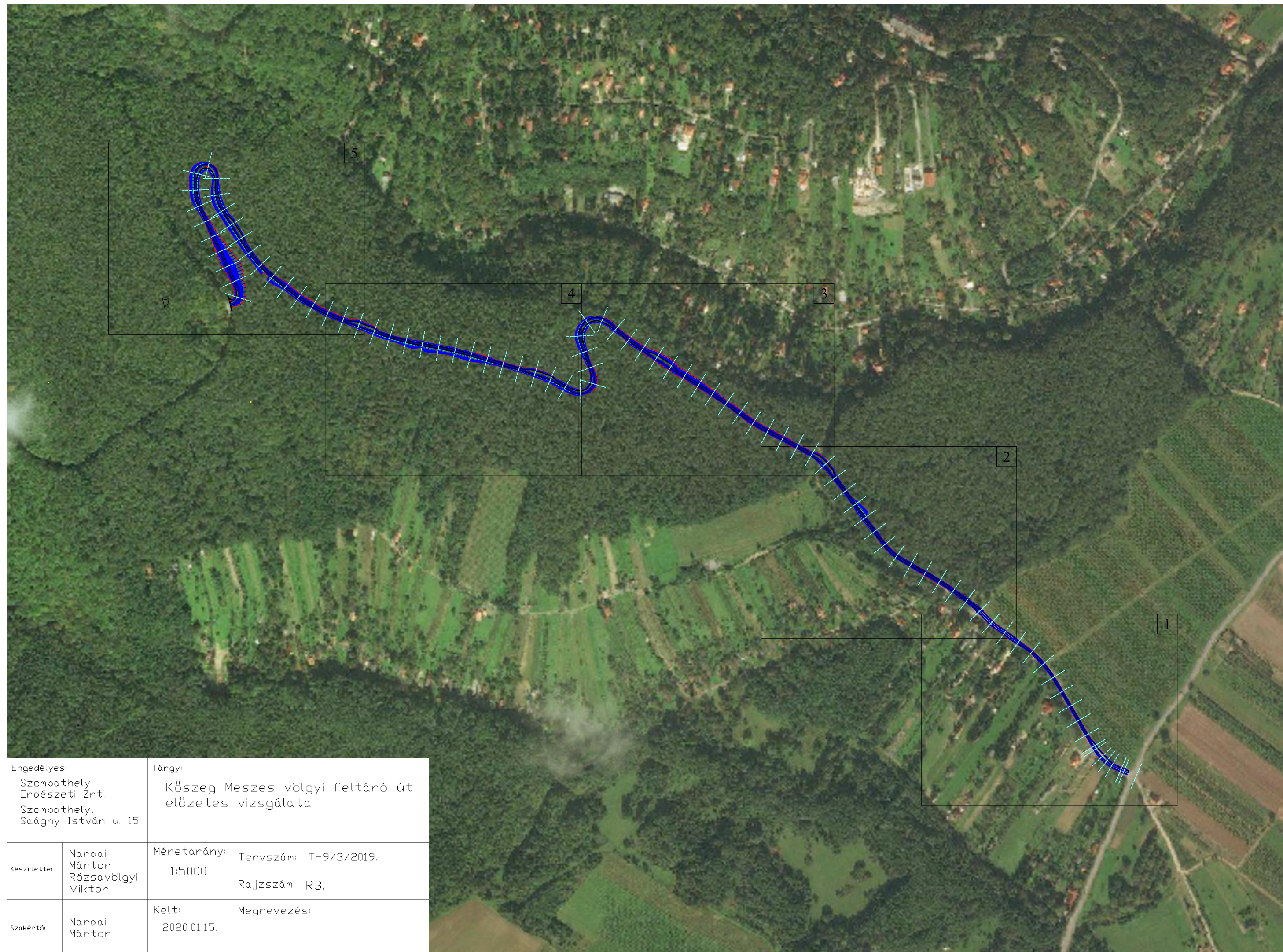
Készítette:
Nardai Márton
Rózsavölgyi Viktor

Méretarány:
1:1000
Tervszám: T-9/3/2019.
Rajzszám: R2.5.

Szakértő:
Nardai Márton

Kelt:
2020.01.15.
Megnevezés:
Részletes helyszínrajz:
övezeti besorolás

b



Engedélyes:
Szombathelyi
Erdészeti Zrt.
Szombathely,
Saághy István u. 15.

Tárgy:
Köszeg Meszes-völgyi feltáró út
előzetes vizsgálata

Készítette:
Nardai
Márton
Rózsavölgyi
Viktor

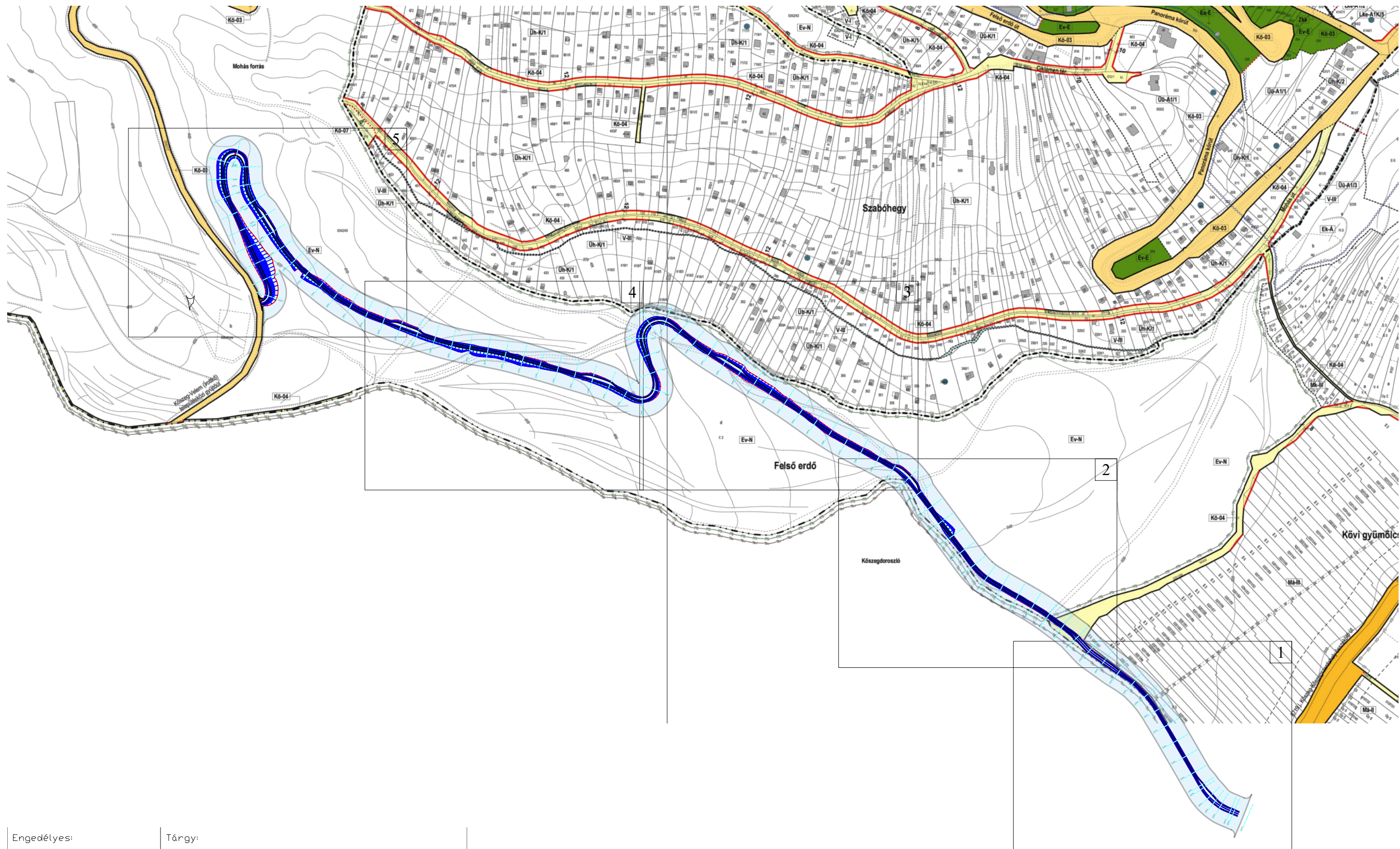
Méretarány:
1:5000

Tervszám: T-9/3/2019.
Rajzszám: R3.

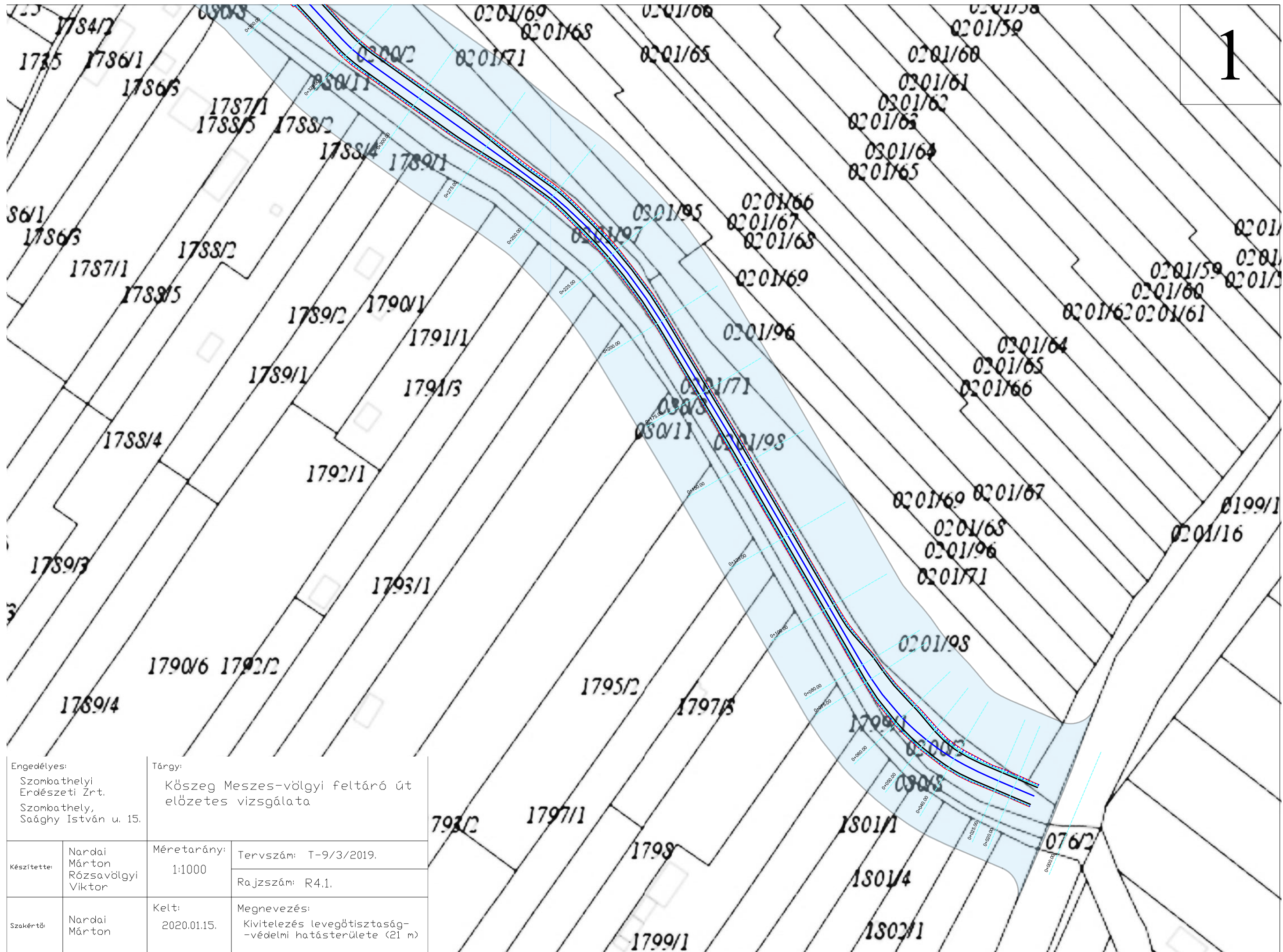
Szakértő:
Nardai
Márton

Kelt:
2020.01.15.

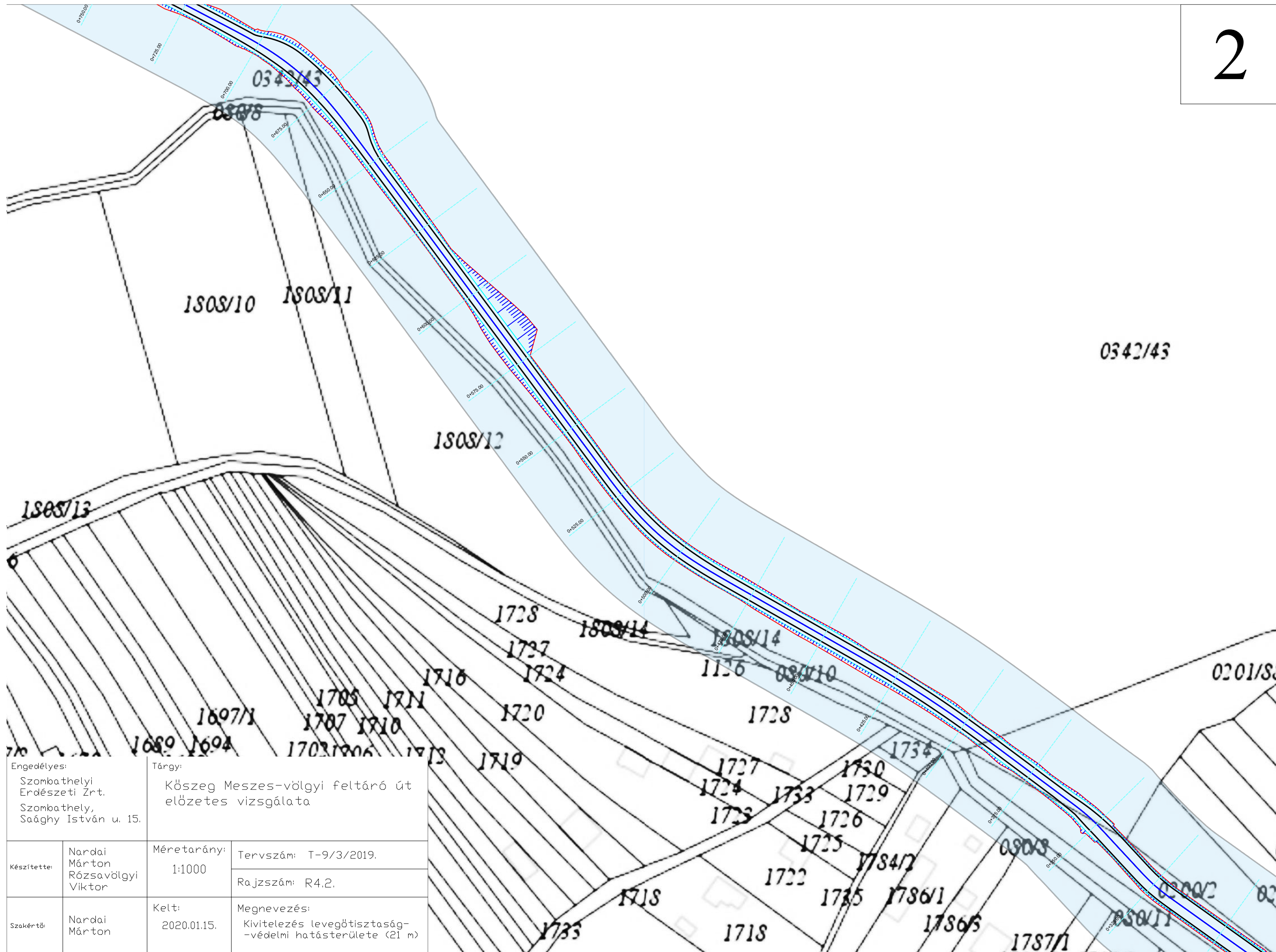
Megnevezés:



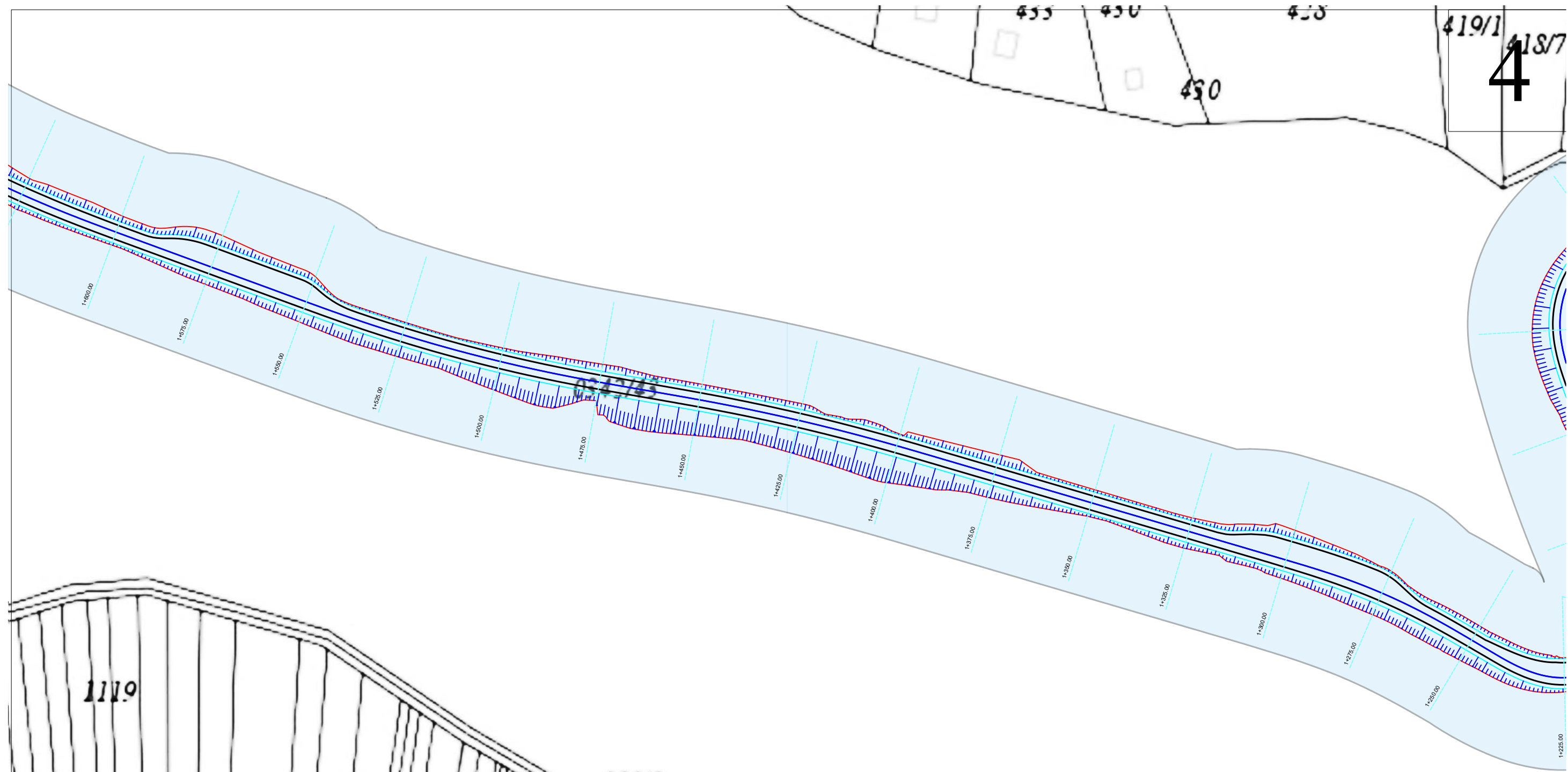
Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Közeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:5000	Tervszám: T-9/3/2019.
			Rajzszám: R4,
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Kivitelezés levegőtisztaság- védelmi hatásterülete (21 m)



Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Köszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette: Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:1000	Tervszám: T-9/3/2019.	
		Rajzszám: R4.1.	
Szakértő: Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Kivitelezés levegőtisztaság- védelmi hatásterülete (21 m)	



Engedélyes:	Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.	Tárgy:	Közseg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány:	1:1000
		Tervszám:	T-9/3/2019.
		Rajzszám:	R4.2.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt:	2020.01.15.
		Megnevezés:	Kivitelezés levegőtisztaság- védelmi hatásterülete (21 m)

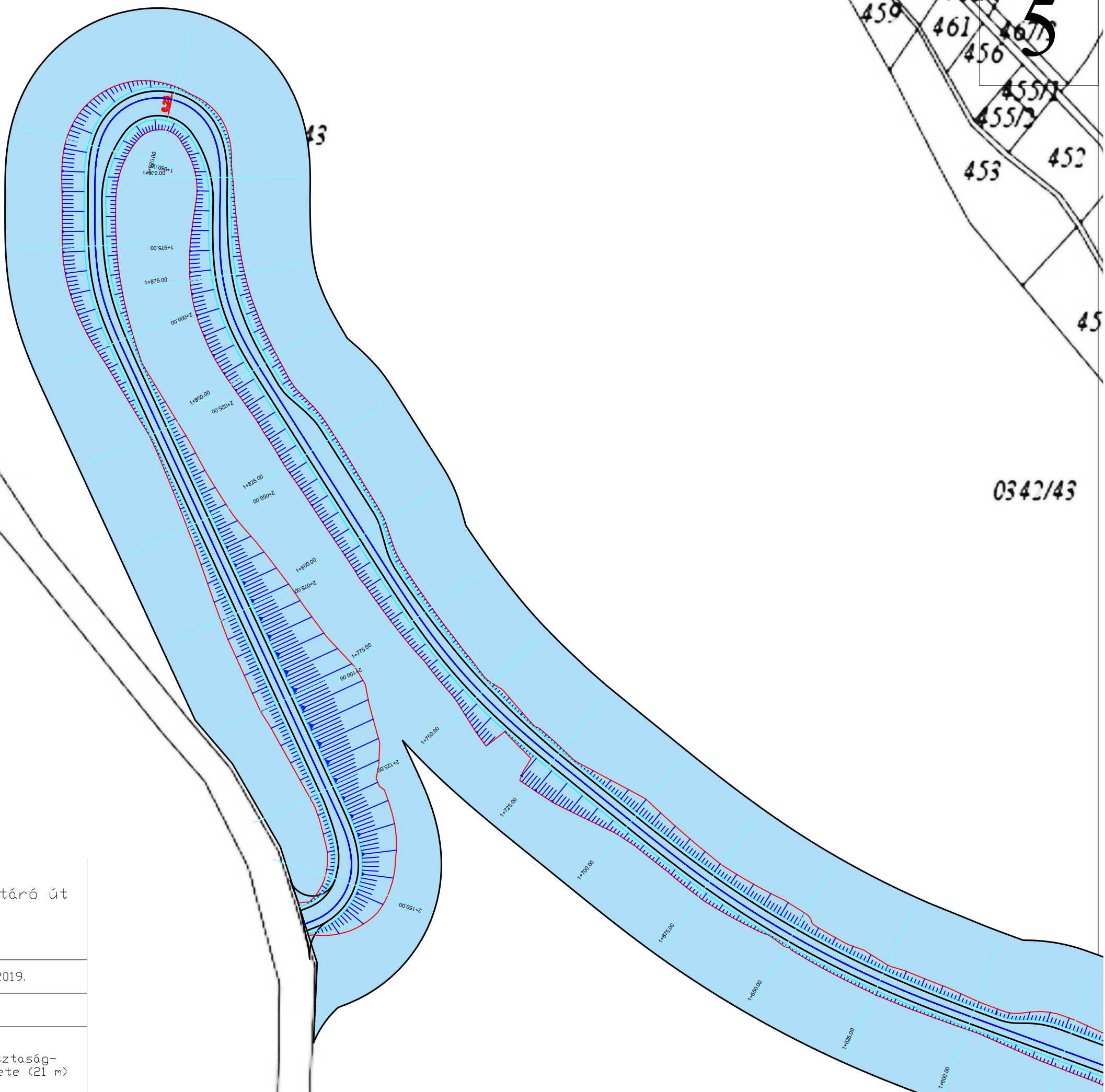


Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Közseg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette: Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:1000	Tervszám: T-9/3/2019.	
		Rajzszám: R4.4.	
Szakértő: Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Kivitelezés levegőtisztaság- védelmi hatásterülete (21 m)	

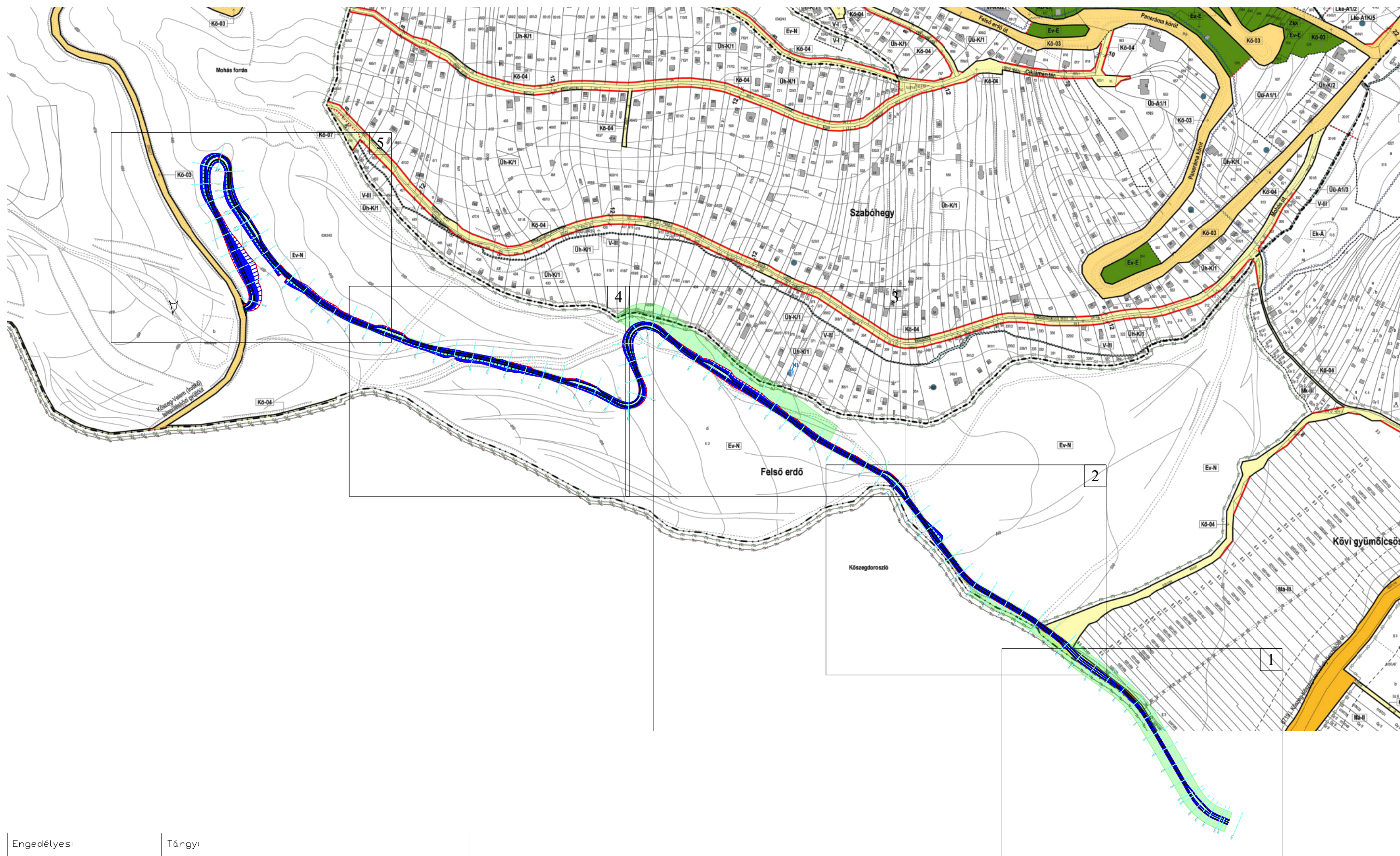
0342/17

0342/43

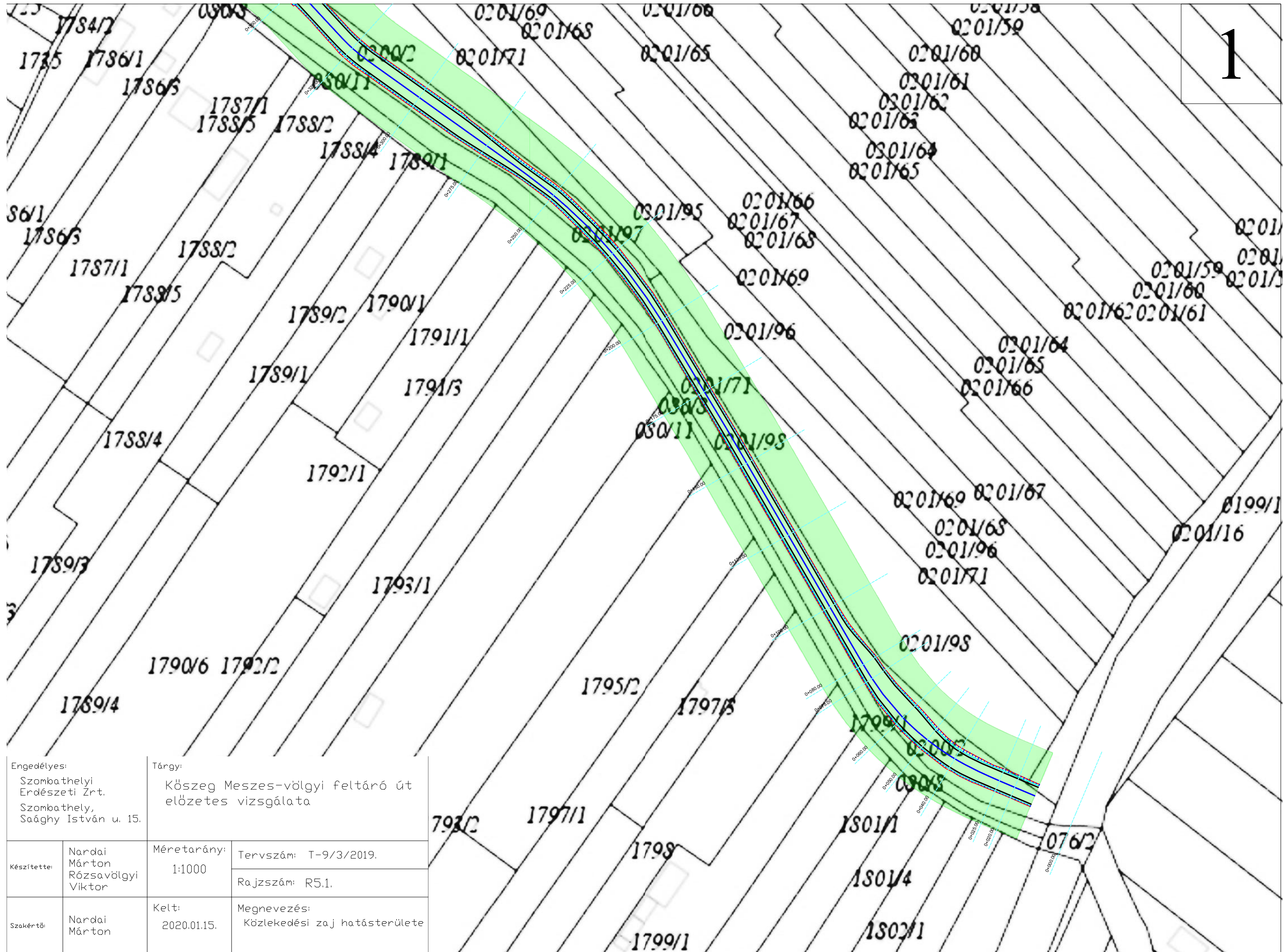
5



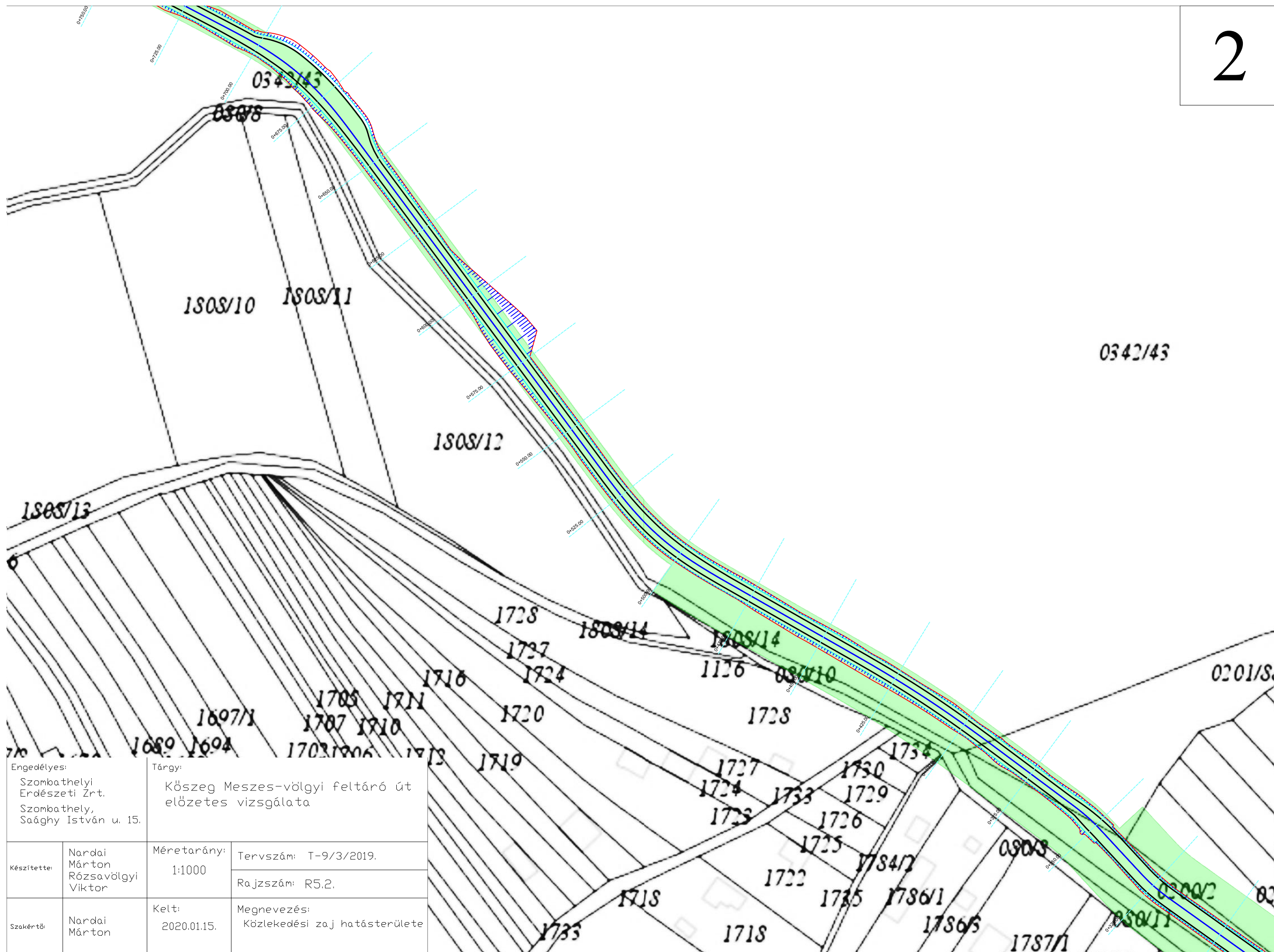
Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Köszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:1000	Tervszám: T-9/3/2019.
			Rajzszám: R4.5.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Kivitelezés levegőtisztaság- védelmi hatásterülete (21 m)



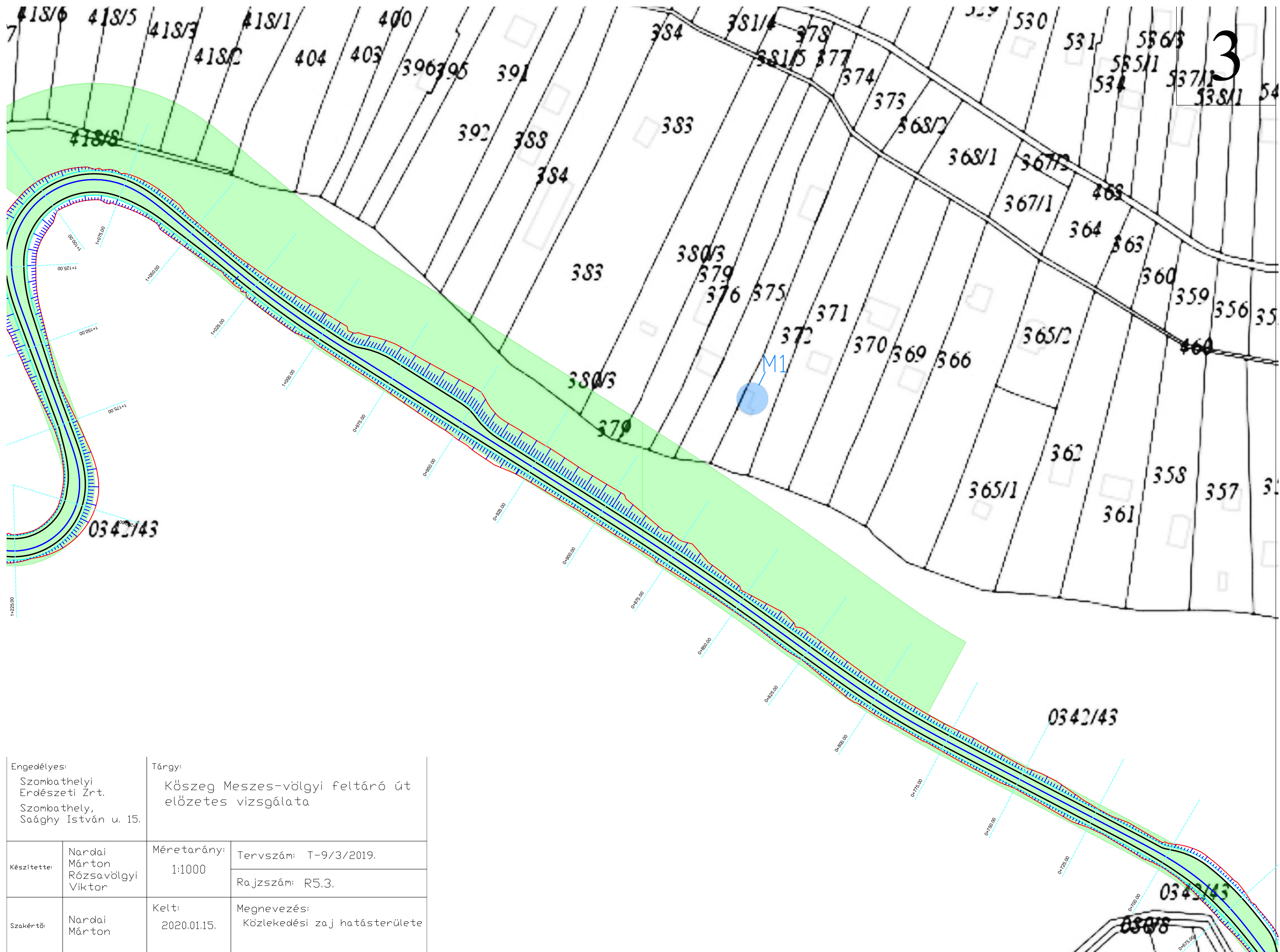
Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Kőszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:5000	Tervszám: T-9/3/2019.
			Rajzszám: R5.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: Közlekedési zaj hatásterülete



Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.	Tárgy: Közseg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata
Készítette: Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:1000 Tervszám: T-9/3/2019. Rajzszám: R5.1.
Szakértő: Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15. Megnevezés: Közlekedési zaj hatásterülete



Engedélyes:	Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.	Tárgy:	Közseg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány:	1:1000
		Tervszám:	T-9/3/2019.
		Rajzszám:	R5.2.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt:	2020.01.15.
		Megnevezés:	Közlekedési zaj hatásterülete



3

Engedélyes:
Szombathelyi
Erdészeti Zrt.
Szombathely,
Saághy István u. 15.

Tárgy:
Köszeg Meszes-völgyi feltáró út
előzetes vizsgálata

Készítette:
Nardai Márton
Rózsavölgyi Viktor

Méretarány:
1:1000
Tervszám: T-9/3/2019.
Rajzszám: R5.3.

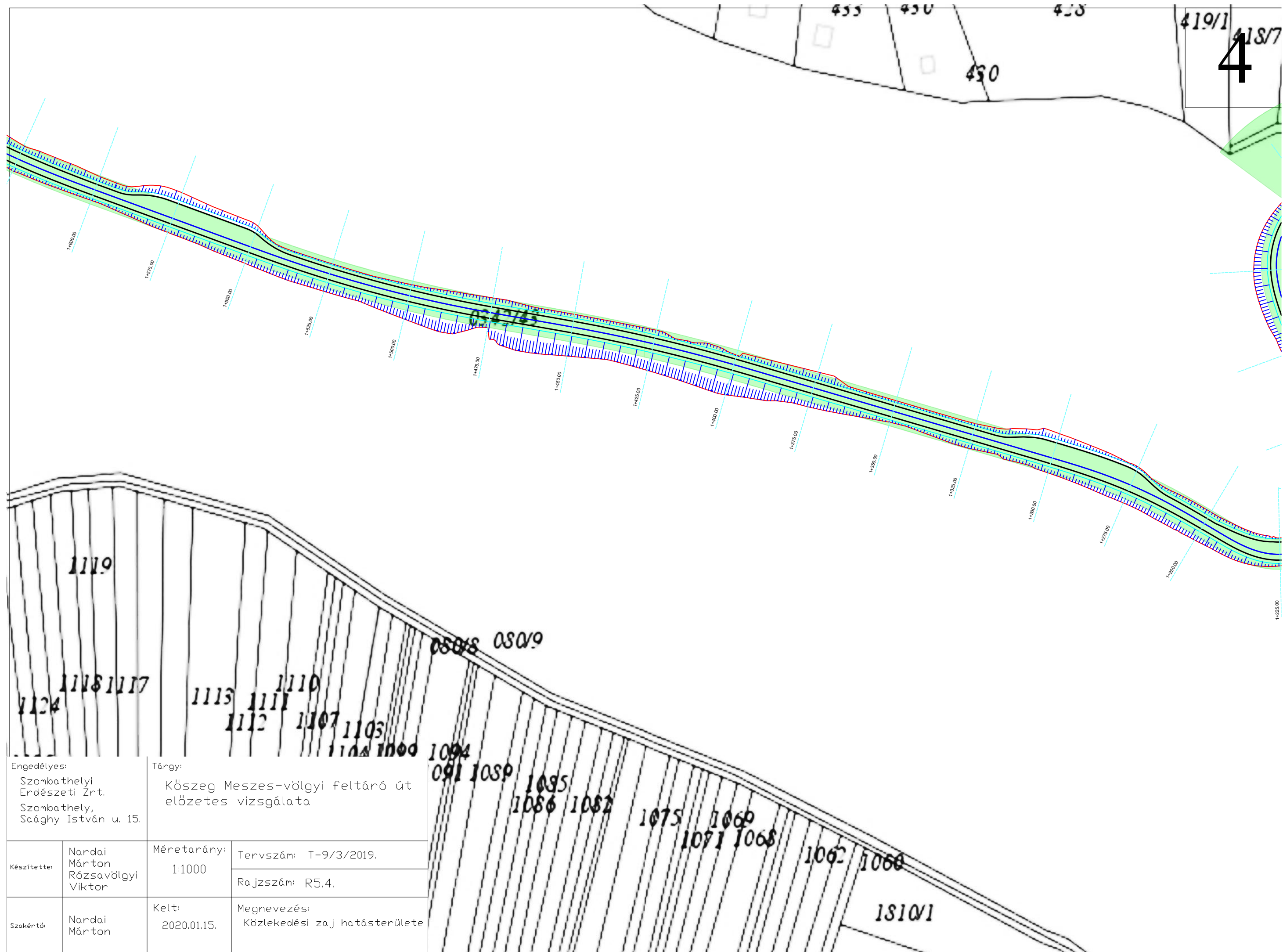
Szakértő:
Nardai Márton

Kelt:
2020.01.15.
Megnevezés:
Közlekedési zaj hatásterülete

0342/43

0342/43

0342/43



Engedélyes:
 Szombathelyi
 Erdészeti Zrt.
 Szombathely,
 Saághy István u. 15.

Tárgy:
 Kőszeg Meszes-völgyi feltáró út
 előzetes vizsgálata

Készítette:
 Nardai
 Márton
 Rózsavölgyi
 Viktor

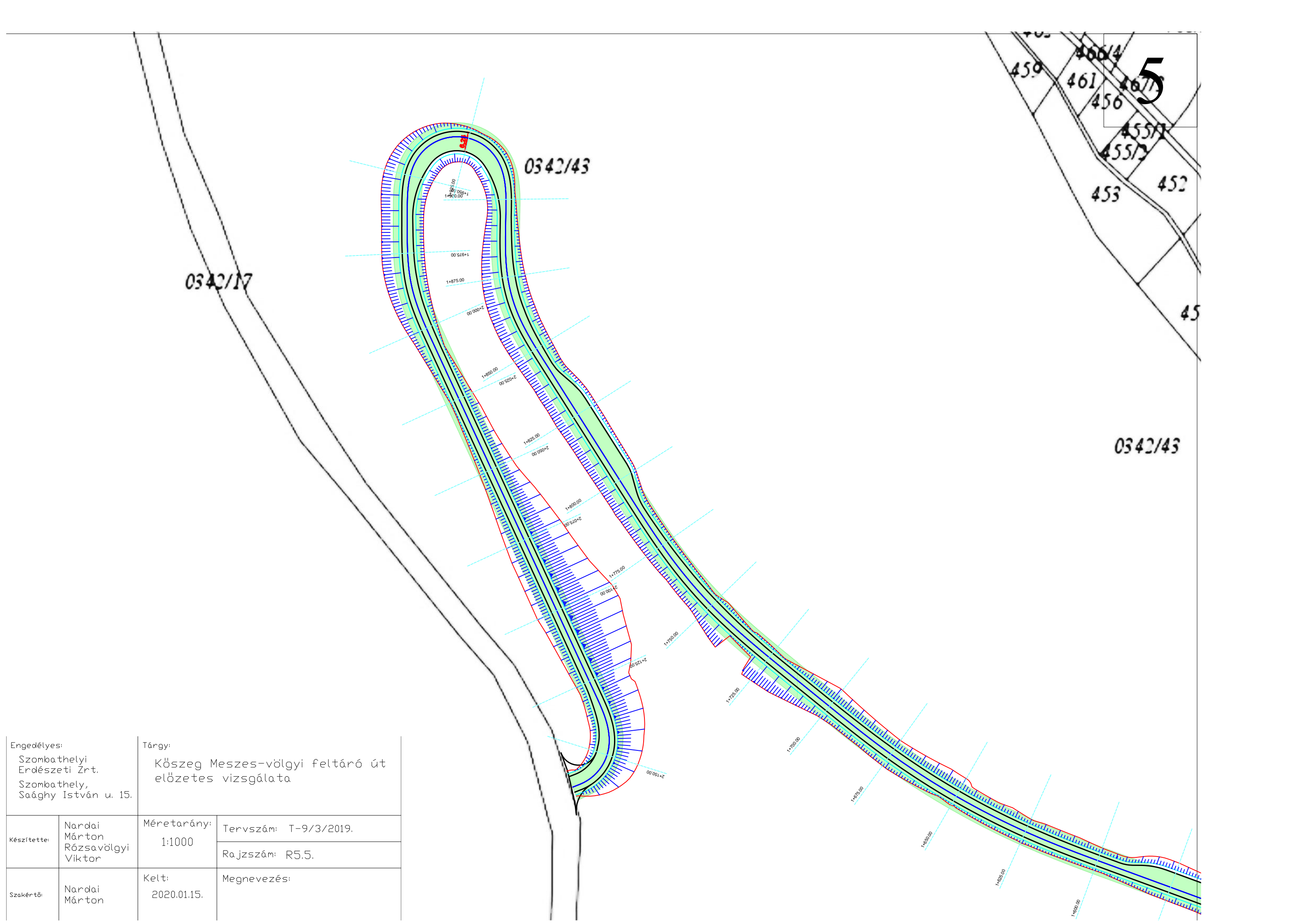
Méretarány:
 1:1000

Tervszám: T-9/3/2019.
 Rajzszám: R5.4.

Szakértő:
 Nardai
 Márton

Kelt:
 2020.01.15.

Megnevezés:
 Közlekedési zaj hatásterülete



Engedélyes: Szombathelyi Erdészeti Zrt. Szombathely, Saághy István u. 15.		Tárgy: Köszeg Meszes-völgyi feltáró út előzetes vizsgálata	
Készítette:	Nardai Márton Rózsavölgyi Viktor	Méretarány: 1:1000	Tervszám: T-9/3/2019.
			Rajzszám: R5.5.
Szakértő:	Nardai Márton	Kelt: 2020.01.15.	Megnevezés: