

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:
Balaton Tihamér
osztályvezető
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(2021.08.23. 14:02:35)

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/840-18/2021.
Ügyintéző: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Az M76 autóúthoz
kapcsolódó 8. számú főút
korrekciójának előzetes vizsgálati
eljárása

Melléklet: VA/KTHF-KTO/840-
17/2021. határozat

Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Körmend

Szabadság tér 7.
9900

Tisztelt Cím!

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékeltlen megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzé, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő **5 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Szombathely, 2021. augusztus 23.

Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető távollétében

Balaton Tihamér
osztályvezető

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy az M76 autóúthoz kapcsolódó 8. számú főút korrekciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/840-17/2021.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A végzés és a hirdetés megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A végzés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. augusztus 23.

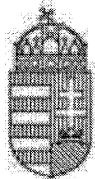
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021 ~~2021~~ AUG 23,

A hirdetés levételének napja: 2021 ~~2021~~ SEPT 08,

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetés levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/840-17/2021.

Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina,
Bakos Enikő, Pernyész István, Törkenczi Arnold

Jogi előadó: dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: az M76 autóúthoz kapcsolódó 8.
számú főút korrekciójának előzetes vizsgálati
eljárása

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a FŐMTERV-UNITEF-PANNONWAY Konzorcium (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott, az M76 autóúthoz kapcsolódó 8. számú főút korrekciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A tevékenység engedélyezése során kizáró okot állapítok meg a Kormányrendelet 5. § (2) c) pontja alapján. A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés cc) alapján – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető - a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás, illetve egyéb olajszármazék töltése esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- A beruházás során ügyelni kell arra, hogy a területen jelenlévő élővilág a lehető legkisebb zavarást szenvedjen. A szükséges fakivágást, cserjeirtást vegetációs, valamint fészkelési időszakon kívül kell végezni (szeptember 1 – március 1.). Idősebb, odvas fa kizárólag az őszi hónapok során vágható ki, így elkerülhető a védett madár és emlősfajok költésének, illetve telelésének zavarása, egyedek pusztulása.
- A táj- és természetvédelmi célból létesített fasorok létesítésénél csak tájegységre jellemző, őshonos növények használhatók.
- Az építéssel roncsolt területek rekultivációját – tereprendezés, gyepesítés fásítás – további 3 év utógondozással kell biztosítani.

- Az élőhely bolygatása miatt agresszív gyomfajok, intenzívebben terjedő özönnövények (fehér akác, bálványfa, magas aranyvessző, parlagfű, betyárkóró) visszaszorítására kiemelt figyelmet kell fordítani az üzemeltetés során.
- A területen található természetes vízfolyások élővilágára való tekintettel olyan vízelvezető rendszer kiépítése szükséges, amely megakadályozza egy esetleges havária esetén a szennyezett csurgalékvizek közvetlen élővízbe jutását.
- Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- Az útépitési tevékenység végzése során kialakuló porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szállítási- és felvonulási útvonalakat locsolni kell.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3732-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához **a szakhatósági hozzájárulásomat megadom**, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a tervezett nyomvonal által érintett vízvezeték kiváltásához vízjogi létesítési engedély szükséges.”

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/381-3/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- Az építés során keletkező hulladékokkal és az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- Az építés ideje alatt a hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gyűjteni és elhelyezésükről gondoskodni szükséges.
- Hulladékok szállítását, gyűjtését, hasznosítását csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező Vállalkozó végezheti.
- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése esetén az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- Az építés befejeztével az építési területet – beleértve az ideiglenesen használt területeket is – meg kell tisztítani a hulladékoktól, építési törmelékektől, felesleges építési anyagoktól és el kell szállíttatni azokat.
- Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet alapján nyilvántartást kell vezetni a keletkezett hulladékokról.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5751-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13157/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A. §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakértés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a figyelmet, hogy a lejárt érvényességi idejű határozatok esetében, illetve az engedélyekben nem szereplő, de az út bővítésére a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan a terület igénybe vétele előtt ugyancsak kérelmezni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését. Ennek elmulasztása esetén a Földhivatali Osztály az igénybe vevőt földvédelmi bírsággal sújtja.

Kérem a Kérelmezőt, hogy az érintett külterületi földrészlet nyilvántartott művelési ágát ellenőrizze a helyszínen! Nem egyértelmű helyzet esetén vegye fel a kapcsolatot a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-mal”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01014-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„–Az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2021. július 14-i dátummal készített EVD5 szakági jelszámú „Előzetes vizsgálati dokumentáció 7441 jelű út korrekciója Műszaki leírás” című tervdokumentáció tartalmazza mindazon megállapításokat, melyek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. és 44. §-a értelmében a beruházással, üzemeltetéssel és egyéb tevékenységekkel kapcsolatos kötelezettségekre kiterjednek, ebből következően termőföldre gyakorolt hatások tekintetében nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett tevékenység által érintett és a környezetében található termőföldeken. A környezethasználatához az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/9247-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel hozzájárult.

„A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00953-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A beruházással érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV.

törvény 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** szakkérdésre adott állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedélyezéshez.

III.

A **Körmen di Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** MU/200-5/2021. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Az M 76 autóúthoz kapcsolódó 8. számú főút korrekciójának előzetes vizsgálati eljárásához tájékoztatom, hogy a tervezett tárgyi tevékenység:

- helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 39/2007. (XII.21.) számú önkormányzati rendeletben előírt követelményekkel, valamint a helyi építési szabályzatról szóló 11/2017. (VI.23.) számú önkormányzati rendeletben foglalt természetvédelmi követelményekkel összhangban van, nem érint helyi jelentőségű természeti területet.
- Körmen d Város Önkormányzata Képviselőtestületének Helyi építési szabályzatáról szóló 11/2017. (VI.23.) számú rendelete nem tartalmazza az M76 Zalaegerszeg-Körmen d autótú nyomvonalát, valamint a kialakításhoz kapcsolódó 8. számú főút korrekcióját. **A tervezett fejlesztés megvalósításához a rendezési terv módosítása szükséges.**”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy

az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevelében lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a FŐMTERV-UNITEF-PANNONWAY Konzorcium 2021. július 15-én érkezett kérelmére eljárás indult az M76 autóúthoz kapcsolódó 8. számú főút korrekciójának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A tevékenység a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja továbbá a 3. melléklet 87.) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.59. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás az eljárás tárgya.

A tervezett beruházással érintett Körmenyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Körmenyi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Körmenyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem. A megkeresésre adott válaszban foglaltak alapján a beruházás megvalósításához a helyi építési szabályzat módosítása szükséges. A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés cc) alapján – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás - az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A tervezett M76 gyorsforgalmi út nyomvonala Körmenyi település külterületén, a 81+352 km szelvényben keresztezi a 8 sz. főutat. A kedvezőbb keresztezési szög kialakítása érdekében a főutat a jelenlegi nyomvonalától - a közműhelyzet miatt - a déli oldalra szükséges elhúzni. A korrekció teljes hossza: 915 m.

A 8. számú főúti korrekciót a terepen vezetett M76 autóút felett kell átvezetni. Ehhez az út hosszszelvénye az útkategóriának megfelelő paraméterekkel kerül megtervezésre. A korrekció a K.III.A tervezési osztály szerinti keresztmetszettel, 2x1 sávú útként létesül, 12 m-es koronaszélességgel. Tervezési sebesség/megengedett sebesség: 90 km/h.

Csomóponti kapcsolat nem létesül, de az autót út szakasz megépülésével egy időben kerül kialakításra a 8. sz. főutat átvezető híd az M76 autót út felett.

Az építés megkezdésének várható időpontja a 2026. év, a forgalomba helyezés várható időpontja 2029. év. A 8 számú főút út korrekciója Körmend település külterületén az M76 autót út Zalaegerszeg-Körmend közötti szakaszának kapcsolódó szakasza, azzal várhatóan egyidejűleg épül.

A korrekció terület-igénybevétele nagyrészt szántó területen (74%) történik. Az építés során a földmunkához szükséges anyagok beszállítása a környező bányatelekekből oldható meg, vagy az út nyomvonalától 10 km-es körzeten belül nem található bányatelek, akkor célkitermelőhely létesíthető.

Zajvédelem

A tárgyi tervezett létesítmény forgalomba helyezése kapcsán a forgalmi változást csak az M76 autót út beruházásával együtt lehet értelmezni, mivel az M76 autót út kiépítése nélkül nem lenne szükség a 8. sz. főút korrekciós szakaszára. A tárgyi útszakasz beavatkozása önmagában forgalmi változást nem generál. A térségben az M76 autót út Zalaegerszeg – Körmend közötti szakasz megvalósulása miatt következik be forgalmi átrendeződés a környező úthálózaton. A forgalmi átrendeződés független a tárgyi útszakasztól. Ezért a tárgyi útszakaszt érintő beavatkozásnak zajvédelmi szempontból közvetett hatásterülete nem határolható le.

Védendő létesítmények:

A tervezett nyomvonal Körmend közigazgatási területén általános mezőgazdasági területen (Má-1) halad, zajvédelmi szempontból védendő létesítmény vagy terület a tervezett beavatkozás környezetében nem található, ezért zajvédelmi konfliktus nem adódik. Továbbá megállapítható, hogy a térség közlekedési zajterhelésében a nagyobb forgalmat bonyolító M76 autót út és 86 sz. főút zajterhelése lesz a meghatározó.

A tárgyi útra vonatkozóan az útépités alatti zajkibocsátás okozhat plusz zajterhelést az útszakasz környezetében.

Az építés viszont meghatározott ideig tartó, átmeneti tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezési időszak során az útépitési, és a kapcsolódó közúti létesítmények építése és a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen. A tárgyi létesítmény az M76 autót út beruházásával egyidejűleg épül.

A kivitelezési időszak hatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből tevődik össze.

A legintenzívebb szállítási tevékenység a földmunka, mely az építés időszakában jelentkezik. Mivel a tárgyi létesítmény az M76 autót út beruházásával egyidejűleg épül, az M76 vonali beszállításával is elérhető a tervezett létesítmény térsége.

A 8. sz. főút korrekciós szakasza az M76 autót út építésével együtt fog zajlani. Az M76 autót út építése mind időben, mind az építés volumenét tekintve nagyságrendekkel nagyobb, mint a korrekciós szakasz építése.

A levegőre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások az üzemelés során és az építés időtartama alatt léphetnek fel. Ez utóbbi időszakos hatás, nagyobb területen érvényesülhet a szállítási útvonalak kapcsán, de az építés befejeztével megszűnik.

Az üzemelés során a gépjárművek károsanyag kibocsátása okoz a területen terhelést. Ennek mértéke függ a nyomvonal adottságaitól, a forgalom nagyságától, a gépjárművek emissziójától, ami összefüggésben van a vizsgált időtávval, valamint a meteorológiai viszonyokkal.

A hatásterület meghatározásakor a jelenlegi és a tervezett állapot közötti levegőkörnyezetre gyakorolt változások kerültek figyelembevételre. A lefolytatott vizsgálatok és előrejelzések alapján a levegőben, mint környezeti elemben érdemi változás nem mutatkozik, a hatásterület a közlekedési létesítmények üzemi területén belül marad.

Az útkorrekcióhoz kapcsolódó közúti immissziós értékek nem mutatnak számottevő levegőkörnyezetre gyakoroló hatást. Az eredmények valamennyi vizsgált komponens esetében jelentősen a levegőtisztaság-védelmi határérték alattiak. Az útkorrekciótól 25 méterre meghatározott terhelések a határértéket nem haladják meg. Az elvégzett vizsgálatok alapján a mértékadó NO₂ komponensre a mértékadó állapotban az útkorrekció üzemi területén belül a koncentráció az óras határérték alatti.

Az útszakasz üzemeltetése az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott levegővédelmi követelmények betartásával történik.

Az üzemeltetés során az útszakasz rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodnak.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás során a 8. számú főutat a jelenlegi nyomvonalhoz képest déli irányban tervezik elhúzni. A korrekció teljes hossza 915 méter. A tevékenység hatásterülete a tervezett út teljes hossza, átlagosan 30 méter szélességben. Az igénybevett terület nagysága 2,98 ha.

A téli síkosság-mentesítés előidézheti a talaj minőségének változását, de ennek hatása várhatóan az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

A földtani közeg a kivitelezés időszakában gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl. munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. A kármentesítés azonnali megkezdésével a szennyezés nem terjed túl az építkezés területén.

Az üzemelés során jelentős negatív környezeti hatás nem várható. A tervezett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása csak havária esemény bekövetkezése (baleset következtében veszélyes anyag elfolyása, üzemanyag-elfolyás) esetén lehet jelentős.

Figyelembe vettem továbbá, hogy az útszakasz forgalma jelentős lesz, de a terhelés, illetve a kockázat mértéke megegyezik azzal, mintha a forgalom továbbra is a jelenlegi nyomvonalon menne tovább. Jelen útszakasz forgalomba helyezésével egyidejűleg a régi nyomvonalon a forgalom megszűnik, tehát a kockázat mértéke nem növekszik. A jelenlegihez állapothoz képest negatív hatásként az új út területfoglalása jelentkezik.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A tervezett M76 autópályát Zalaegerszeg – Körmend közötti szakaszhoz kapcsolódó 8. sz. főút korrekciójának megépítése összességében növeli a közúti forgalom biztonságos lebonyolítását a jelenlegi állapothoz képest, szélsőségesebb időjárási viszonyok között is.

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez nincs szükség további lépésekre.

A tervezett tevékenység nem hat a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Élővilág- és tájvédelem

A tervezett M76 gyorsforgalmi út a 81+352 km szelvényben - hídon - keresztezi a 8. sz főutat, ezért az utat a közműhelyzet és a pálya feletti átvezetés miatt korrigálni szükséges az adott szakaszon. A nyomvonalkorrekció hossza 915 m.

Megállapítottam, hogy az érintett Körmeny 0300/2 hrsz-ú „kivett országos közút”, 0291/1 hrsz-ú „kivett magánút”, 0290/20 hrsz-ú „kivett közforgalom elől elzárt magánút”, 0296/18, 0296/30 hrsz-ú „fásított terület és szántó”, 0290/12, 0296/12-17 hrsz-ú „szántó”, illetve 0290/17, 0290/19, 0290/22 és 0290/24 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú külterületi ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a tervezési területtől legkevesebb 600 m-re délre lévő, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek, a HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési részei.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján megkerestem - tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kérve -, a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (9941 Őriszentpéter, Városszer 57., továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 24-421-24/2021. számú szakmai véleményében arról tájékoztatott, hogy a beruházás nem érint fokozottan védett illetve védett területet, illetve tárgyi területeken védett értékek előfordulásáról nincs tudomása.

A beruházási terület 2,98 ha, elsősorban szántó, és csak kisebb mértékben „fásított terület” – 0,23 ha akác, illetve 0,12 ha őshonos fajokból álló facsoport -, és mezőgazdasági telephely. Megállapítható, hogy a tervezett létesítmények – az út, töltés, híd, - miatti élőhely-vesztés többségében degradáltabb, alacsony természetességű élőhelyeket érint.

Részletezve élőhely-típusonként, a tervezési terület ténylegesen igénybevett részén megszűnő élőhelytípus - *egyéves szántóföldi kultúrák IT1*, *ültetett akácok IS1*, *mezőgazdasági telephely IU4* - nem tekinthetők természetközeli élőhelynek, és a keresztezett *őshonos fajú faszor, facsoport IRA* is gyenge természetességű élőhelynek tekinthető, valamennyi élőhelyfolt természetvédelmi értéke csekély. Az építés vízfolyást nem érint. A területen védett növény előfordulásáról nincs adat.

A tervezett útkorrekció közvetett hatásterületén lévő erdők valószínűsíthetően védett madarak fészkelő és táplálkozó helyei, de a fajok mobilitása és elterjedtsége miatt a beruházás közvetlen veszéllyel nem jár. Továbbá az élőhelyfeldarabolás, mint veszélyeztető hatás – mivel létező közút korrekciójáról van szó – jelentéktelen.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, a 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”, illetve a 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

A tervezett nyomvonal módosítás nem érinti az OTRT szerinti „Tájképvédelmi terület övezetét” és Vas Megye hatályos településrendezési terve szerinti „Tájképvédelem szempontjából kiemelten kezelendő terület övezetét”. A tájszerkezet természetes elemei, a domborzati formák közül domináns a sík terület. Mesterséges tájszerkezeti elemként jelen van a már meglévő közút. Fentiek alapján tájképvédelmi szempontból a beruházási terület nem érzékeny. Tájképi szempontból a híd-műtárgy megjelenése a legmarkánsabb hatású. A korrigált út tájba illesztését segíti a tervezett növénytelepítés, figyelemfelkeltő fasorok telepítésével, műtárgy, magas rézsűk takarásával. Továbbá az út kialakítására igénybe vett területen kívül a jellemző mezőgazdasági tájhasználati módok továbbra is fennmaradnak.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Endrődi Péter (Sz-038/2013., Sz-055/2009.), Molnár Veronika (Sz-007/2016.), Cseppely Nóra (Sz-007/2020., Sz-066/2014.), Zlinszky-Donát Eszter (Sz-083/2010.) táj- és természetvédelmi szakértők készítették.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy tárgyi beruházás jelentős hatást nem gyakorol az érintett területre és környezetre, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan. Kikötéseimet a védett madárfajok védelme érdekében, a Tvt. hivatkozott bekezdései alapján tettem.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3732-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/840-5/2021.. számú – 2021. július 21. napján érkezett – megkeresésével, a M76. j. úthoz kapcsolódó 8. j. út korrekciója építésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízügyi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a FŐMTERV-UNITEF-PANNONWAY Konzorcium által készített EVD5 tervszámú 2021. július 14-i keltezéssel ellátott előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálat kötelees.

A 8. sz. főút korrekciójának főbb paraméterei:

Útkategória:

- K.III.A tervezési osztály,
- Tervezési sebesség/megengedett sebesség: 90 km/h.

Az M76 autópályát nyomvonala Körmend térségében a 81+352 km szelvényben keresztezi a 8 sz. főutat. A kedvezőbb keresztezési szög kialakítása érdekében a főutat a jelenlegi nyomvonalától - a közműhelyzet miatt - a déli oldalra szükséges elhúzni. Az elhúzások R=400 m sugarú ívekkel, ellenívkekkel

kerülnek kialakításra. A korrekció teljes hossza: 915 m.

A tervezett útépitési beavatkozások:

- 8 számú főút korrekció hossza: 915 m.

Hossz-szelvényi kialakítás A 8. számú főúti korrekciót a terepen vezetett M76 autópályán felett kell átvezetni.

Keresztmetszeti kialakítás

A korrekció a K.III.A tervezési osztály szerinti keresztmetszettel, 2x1 sávú útként létesül, 12 m-es koronaszélességgel.

Tervezett létesítmény kijelölt felszín alatti vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti. Nagyvízi medret nem érint. Az építés alatt sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, az építés fázisa felszín alatti vizek igénybevételeivel nem jár. Az építési munkák elvégzését követően, az útszakasz üzemeltetésének a felszíni és a felszín alatti vizek mennyiségére és minőségére gyakorolt hatásában változás nem várható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízellátási létesítmény megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges, melyről tájékoztattam a kérelmezőt.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.59. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/381-3/2021. számú szakvéleményének indokolása:

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium KIFE/29800/2019-ITM számon, 2019. március 26-án kelt levelében elrendelte az M76 autópályát Zalaegerszeg – Körmend közötti szakasz előkészítését, továbbá módosította az M9 autópályát Vasvár – Zalaegerszeg projekt előkészítésére vonatkozó elrendelést.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 87. pontjai szerint előzetes környezeti vizsgálat köteles. Az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállítását a FŐMTERV-UNITEF'83-Pannonway konzorcium készítette.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- Az építések során keletkezett kitermelt inert hulladék egy részét válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően maradéktalanul felhasználásra kerülhetnek, utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakót csak abban az esetben veszi igénybe, ha az anyagában hasznosításra nincs mód.
- A keletkező hulladékok kezelése során a tervezettek szerint a hasznosítást előnyben részesítik az ártalmatlanítással szemben.
- A hulladékok elszállítása, valamint ártalmatlanítása, elhelyezése során figyelembe veszik a közelség és a gazdaságosság elvét, a hulladék hasznosítással történő kezelését előnyben részesítve.

Tereprendezésre, feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő inert anyagot szabad alkalmazni.

A munkálatok során a kitermelt földet szennyezettsége esetén a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat (pl. olajelfolyás miatt szennyezett talaj, felitató anyag) a többi hulladéktól elkülönítetten kell gyűjteni, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírások betartásával.

A 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról alapján a keletkező hulladékokat csak engedéllyel rendelkező szállítónak lehet átadni és vele elszállíttatni.

A keletkező kommunális hulladék összegyűjtéséről és lerakóra történő elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.

A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az Építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az Építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.”

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján; illetékessége az 1. § (2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítás alapján került átruházásra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5751-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„Az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálat céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket nem érint, azzal nem szomszédos, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13157/2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott álláspontomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A. §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01014-2/2021. számú szakkérdésének indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a 79/B. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/9247-2/2021. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste a Vas Megyei Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) az M76 autóúthoz kapcsolódó 8. számú főút előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket

vizsgáltuk.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint a tervezett M76 gyorsforgalmi út nyomvonala Körmen térségében a 81+352 km szelvényben keresztezi a 8 sz. főutat. A kedvezőbb keresztezési szög kialakítása érdekében a főutat a jelenlegi nyomvonalától - a közműhelyzet miatt - a déli oldalra szükséges elhúzni. A korrekció teljes hossza: 915 m.

A tervezett útkorrekció nem érint üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, sem annak védőterületét, valamint vízműkutat sem. Nem érint továbbá meliorált és öntözött területeket sem.

A beruházás által a tervezési területen – a burkolt felületek, csomópontok, kapcsolódó létesítmények kialakításával - új épített környezeti elemek jönnek létre. A tervezett korrekció Körmen délnyugati részén létesül, alapvetően szántóterületen. Távolságuk a belterülettől 360 m, épített környezeti elemet nem érintenek.

A zajvédelmi szempontból a hatásterületen belül zajtól védendő létesítmény vagy terület nem található.

Levegővédelem szempontjából a vizsgálati eredmények alapján a levegőkörnyezetre gyakorolt terhelés minimális, a jelenlegi és a tervezett állapot között érdemi levegőtisztasági változás nem mutatkozik, a hatásterület a közlekedési létesítmények üzemi területén belül marad.

A számított adatokat a levegőminőségi határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a jelenlegi és tervezett állapotban a meglévő és várható közúti légszennyező anyag kibocsátások hatására a lakókörnyezet és a szükséges 25 méteres védőtávolság határán kialakuló egyes immisziós koncentrációk a levegőminőségi határérték alatt marad.

A tervezési területen befogadóként felhasználható vízfolyás a Szemcse-Megyefő árok.

A vízfolyásba való bevezetés előtt hordalékfogó műtárgy kiépítése indokolt, mely havária esetében elzárási lehetőséggel rendelkezik.

Körmen település beruházással érintett területén hulladéklerakó nem található.

A hulladék rendeleteknek megfelelő gyűjtése, szállítása, újrahasznosítása, illetve ártalmatlanítása esetén sem az építés, sem pedig az üzemelés-üzemeltetés idején nem várható káros környezeti hatás.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt 46. §

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza.

A Járási Hivatal illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00953-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

A környezetvédelmi engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi tevékenységre vonatkozóan a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pont szerint a szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység földtani közeget érint.

A Bányafelügyelet a kérelem elfogadását javasolja a következő okok miatt:

A tervezett tevékenység a bányatelket, bányászati jogot, nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonot nem érint, és a földtani környezetet, illetve közeget nem veszélyezteti

A Bányafelügyelet a szakkérdés vizsgálatnál a fenti jogszabályhely alapján, a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (Rendelet) 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében járt el, illetékessége a Rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Főmterv Mérnöki Tervező Zrt.-1024 Budapest, Lövőház u. 37.
2. Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. – 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
3. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. - 1134 Budapest, Váci út 45.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály – 9900 Körmen d, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. – 9900 Körmen d, Szabadság tér 4. (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (erdeszet@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
11. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
12. Körmen di Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9900 Körmen d, Szabadság tér 7.

Szombathely, 2021. augusztus 23.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztály vezető távollétében**

**Balaton Tihamér
osztály vezető**

