



## **Környezeti hatásvizsgálat az Egg-Land Kft.**

**9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16 hrsz.**

**Jákfa baromfitelepének bővítéséhez**

**(9643 Jákfa, Szálaserdő, helyrajzi száma: 0197/10)**

**Készítette: ÖKO-SERV 2000. Kft.**

**9028 Győr, Levendula u. 32.**

**2022.március-április**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1.1 A környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közgazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban</b>	<b>7</b>
<b>1.2 A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete</b>	<b>7</b>
<b>1.3. A környezeti hatásvizsgálati vizsgálati dokumentációt összeállító adatai</b>	<b>8</b>
<b>1.4 A környezeti hatásvizsgálatot végeztető környezethasználó adatai</b>	<b>8</b>
<b>1.5. Telephely címe</b>	<b>8</b>
<b>1.5. Telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások, szakvélemények</b>	<b>9</b>
<b>1.7. A környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közötti választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták</b>	<b>9</b>

## **2 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG – IDEÉRTVE A KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEKET ÉS LÉTESÍTMÉNYEKET IS – SZÁMBA VETT VÁLTOZATAINAK RÉSZLETES LEÍRÁSA**

<b>2.1 az előzetes vizsgálatban vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása</b>	<b>10</b>
2.2.1. A tevékenység volumene	11
2.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja	11
2.2.4. A bővítés megvalósításához szükséges létesítmények felsorolása és helye	12
2.2.5. Új nevelő istállók kialakítása	17
2.2.5.1. Nevelőistálló felszereltsége	18
2.2.6. Új tojóistálló épületek kialakítása	22
2.2.6.1. Új tojóistállók felszereltsége	23
2.2.7. A telephely elhelyezkedése	25
2.2.8. A telephelyen foglalkoztatottak száma, műszakszám	26
2.2.9. A telepítés és működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megoszlása	26
2.2.10. Kapcsolódó műveletek	26
2.2.10.1. Szállítás, raktározás, tárolás	26
2.2.10.2. Állathullák, állati eredetű hulladékok kezelése, megsemmisítése	27
2.2.10.3. Trágyakezelés	28
2.2.10.4. Közlekedési utak	28
<b>2.2.11. a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat)</b>	<b>29</b>
2.2.12. A természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása	29
<b>2.3 Az egyes hatótényezők részletezése</b>	<b>30</b>
2.3.1 a hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése	30
<b>2.4. c) az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők</b>	<b>31</b>
Terhelés: mértéke rövid időszakban változik	32
<b>2.4 d) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása,</b>	<b>32</b>
<b>2.5 e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége;</b>	<b>32</b>

## **2.6. A MEGALAPOZÓ INFORMÁCIÓK BEMUTATÁSA -----33**

## **3. A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA-----36**

### **3.1 Tevékenységek ismertetése -----36**

3.2 a) A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárnai a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is.  
-----37

3.3 b) A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni -----45

3.4 A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni a leírásnak -----49

3.5 új telepítés esetén tartalmaznia kell-----53

3.6 d) Éghajlatvédelmi szempontok szerint -----53

## **4 A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE-----54**

4.1 a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei -----54

4.2 ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen-----55

4.3 c) a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése, amennyiben lehetséges, különösen-----55

4.4 d) baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára; -----56

4.5 e) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása -----56

5 Ha a 12–15. § szerinti eljárás megindult, akkor külön fejezetben összefüggően kell ismertetni az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatát,-----56

## **6 KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK -----56**

6.1 a) a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása; -----56

## **7 EGYÉB ADATOK -----57**

7.1 a) a környezeti hatástanulmány összeállításához felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszerek, azok korlátai és alkalmazási körülményei, az előrejelzések érvényességi határai (valószínűsége), a tanulmány összeállításához szükséges információkkal kapcsolatban felmerült nehézségek, bizonytalanságok; -----57

7.2 a felhasznált tanulmányok listája, a tanulmányokhoz való hozzáférés módja; -----57

7.3 d) annak jelzése, hogy a környezeti hatástanulmány mely részeire vonatkoznak a szellemi alkotás védelméhez fűződő jogok -----57

## **8 KÖZÉRTHTETŐ ÖSSZEFOGLALÓ-----58**

8.1 a) a tevékenység lényegének ismertetése; -----58

8.2 A hatásfolyamatok és a hatásterületek bemutatása -----58

<b>8.3 c) a környezeti hatások – figyelemmel a 6. § (1) bekezdésre – becslése, értékelése</b>	<b>60</b>
---	-----------

<b>8.4 d) a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások;</b>	<b>60</b>
--	-----------

<b>8.5 e) a környezet és az emberi egészség védelmére fogantatosítandó intézkedések</b>	<b>60</b>
---	-----------

<b>8.6 f) a lehetséges igénybevettséget, zavarást, veszélyeztetést, szennyezettséget, károsítást és kipusztítást elkerülő, megelőző, csökkentő, kiegyenlítő intézkedések bemutatása</b>	<b>60</b>
---	-----------

## **9. ÉGHAJLATI VÁLTOZÁSSAL KAPCSOLATOS ELEMZÉS** **60**

<b>9.1. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása</b>	<b>61</b>
---	-----------

<b>9.2. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz életciklusba - alapfogalmak</b>	<b>61</b>
9.2.1. modul: A beruházás érzékenysége elemzése	62

<b>9.3. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása</b>	<b>64</b>
---	-----------

<b>9.4. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz életciklusba - alapfogalmak</b>	<b>65</b>
9.4.1. Modul: A beruházás érzékenysége elemzése	65
9.4.2. Modul: A projekthelyszín kitettsége értékelése	67
9.4.3. Modul: Potenciális hatások elemzése	68
9.4.4. Modul: Kockázatelemzés	69

<b>9.5. A kockázatelemzés lépései</b>	<b>70</b>
9.5.1. Következmények listájának felállítása	70
9.5.2. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül	70
9.5.3. Kockázati mátrix kitöltése	71

<b>9.6. Levegőtisztaság-védelemmel összefüggő hatások bemutatása</b>	<b>71</b>
9.6.1. A számítások során felhasznált alapelvek, szabványok	71
9.6.1.1. Vonalforrások	71
9.6.1.2. Diffúzió források	72
9.6.1.3. Hatásterület meghatározására vonatkozó előírások	72
9.6.1.4. A 8447 számú - Rábapaty-Répcelak összekötő út járulékos terhelése a létesítés idején	74
9.6.1.5. Kibocsátási normák	74
9.6.2. Porfelverődésből eredő emisszió meghatározása	78
9.6.3. Az alkalmazott munkagépek légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása (felületi forrás)	80
9.6.3.1. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai tereprendezés esetén	81
9.6.3.2. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai épületek és útépités esetén	84
9.6.3.4. A létesítés során várható por emisszió meghatározása	86
9.6.3.5. Az üzemelés során várható por emisszió meghatározása	88
9.6.3.6. Hatásterületek lehatárolása és térképi ábrázolása	89
9.6.3.7. Kiporzás hatásterülete	90
9.6.3.8. Közlekedés okozta légszennyezőanyag (szállítójárművek, munkagépek üzemeléséből) kibocsátás hatásterülete	91
9.6.3.8. Hatásterülettel érintett ingatlanok	91

## **9.7. SZÉN-DIOXID ÉVES KIBOCSÁTÁS** **92**

9.7.1. Villamos energiafelhasználásból eredő szén-dioxid mennyisége	92
9.7.2. Közlekedésből eredő szén-dioxid mennyisége	92
9.7.3. Fűtésből eredő szén-dioxid kibocsátás	92

## **10. ÖSSZEFOGLALÁS** **93**

## **11. A BAT-NAK VALÓ MEGFELELŐSSÉG** **93**

<b>11.1. Általános BAT -következtetések</b>	<b>93</b>
---	-----------



11.1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) -----	93
11.1.2. Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárások-----	94
11.1.2.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS) -----	94
11.1.2.3. A létesítmények ellenőrzése -----	95
11.1.2.5. Tisztább technológiák fejlődésének ellenőrzése -----	95
11.1.2.6. A létesítmény leszerelése -----	95
11.1.2.7. Ágazati referenciaértékelés -----	95
11.1.2.8. Zajvédelmi intézkedési terv -----	95
<b>11.2. Jó gazdálkodás (2.BAT) -----</b>	<b>96</b>
<b>11.3. Takarmányozás -----</b>	<b>97</b>
<b>11.4. Hatékony vízfelhasználás -----</b>	<b>98</b>
<b>5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása-----</b>	<b>98</b>
<b>11.5. Szennyvízkibocsátás -----</b>	<b>99</b>
<b>11.6. Hatékony energiafelhasználás -----</b>	<b>100</b>
<b>11.7. Zajkibocsátás -----</b>	<b>100</b>
<b>11.8. Porkibocsátás-----</b>	<b>102</b>
<b>11.9. Bűzkibocsátás -----</b>	<b>102</b>
<b>11.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából-----</b>	<b>104</b>
<b>11.11. A trágya feldolgozása a gazdaságban-----</b>	<b>105</b>
<b>11.12. A trágya kijuttatása -----</b>	<b>105</b>
<b>11.13. A teljes termelési folyamat kibocsátása -----</b>	<b>106</b>
<b>11.14. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei -----</b>	<b>107</b>
<b>11.15. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT- következtetések -----</b>	<b>109</b>
11.15.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása -----	109
11.15.1.1. Tojótúkok, brojler tenyészállatok vagy növénydékek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása -----	109
<b>12 A BAT-NAK VALÓ MEGFELELŐSSÉG ÖSSZEFOGLALÁSA -----</b>	<b>110</b>
<b>13. MELLÉKLETEK-----</b>	<b>113</b>

## 1. ELŐZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16 hrsz.) tojás termelési kapacitásának növelése céljából a 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/4 és 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelep bővítését tervezi a 0197/10 hrsz-ú ingatlan részen.

A telephelyen a Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal VA/KTHF-KTO/368-3/2021 iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben – előzmény: VA-06/AKF05/1103-20/2018. iktatószámú egységes környezethasználati engedély- foglalt előírásai szerint a nagylétszámú állattartó tevékenységet folytat.

A tojás termelés gazdasági tevékenységének bővítése céljából a tervezéssel érintett ingatlanon lévő állattartó telepét kívánja bővíteni a meglévő elavult műszaki állapotú 4 db tojótyúk istálló elbontása után építendő 3 db azonos méretű, egymással közlekedő folyosóval összekötött jérce nevelő épülettel, továbbá 5 db azonos méretű egymással szintén közlekedő folyosóval összekötött tojóistálló épület, az első épületnél kis szociálisépületrésszel.

A beruházás részeként új trágyatároló épület és tűzi víz tároló medence és belső úthálózat megépítése is megvalósul.

A beruházás kivitelezését több ütemben tervezik megvalósítani, mely szerint a

### II. ütemben:

-3 db azonos méretű egymással közlekedő folyosóval összekötött nevelő épület, az első épületnél kis szociális épületrésszel. (3-5-ös jelű nevelő istálló épületek)

-trágyatároló épület (6-os jelű épület)

- 170 m<sup>3</sup>-es tűzivíz tároló medence megépítése tervezett.

### a III. ütemben:

-5 db azonos méretű egymással közlekedő folyosóval összekötött tojóistálló épület, az első épületnél kis szociális épületrésszel. (17-21-es jelű tojóistálló épületek) megépítése tervezett.

Az egyes ütemeket istálló épületenként tovább szakaszolják, hogy az egyes istálló épületekre a használatbavételi engedély külön-külön megkérhető legyen.

A korszerűsítés után a baromfitelepen tartott tojótyúkok maximális férőhelyszáma az engedélyben szereplő **236.906 férőhelyről 350.000 férőhelyre módosul**, mely a korábbi **779,96 db** számosállat helyett **1540 db SZÁ**-nak felel meg.

A tojóistállók közül egyidejűleg 13 db ólban lesznek tojótyúkok, kettő pedig mindig takarítás, fertőtlenítés alatt áll, melynek következtében az istállókban egyidejűleg elhelyezett tojótyúkok maximális száma: **304 000 db** lesz, mely **1337,6 db** számosállatnak felel meg.

A nevelőistállókban elhelyezhető jércék száma **100 ezer darabról 280 ezer darabra** növekszik.

„A mértékadó kapacitás alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez

szükséges kapcsolódó tevékenységek.”

A fentiek alapján a **tervezett tevékenység bővítése** a R. 6. § szerinti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett, melynek kérelmi, tartalmi követelményeit a R. 6. sz. melléklete rögzíti.

A bővítést követő tevékenység **megkezdése, végzése, folytatása** a R. 17. § szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárást lezáró véglegessé vált döntés alapján lehetséges.

Az Egg-Land Kft. R. 6. számú melléklete szerinti környezeti hatásvizsgálat elvégzésével és a dokumentáció elkészítésével az ÖKO-SERV 2000 Kft. részére adott megbízást.

A **beruházó** a rendelet 1§ (4) alapján kéri, a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az **egységes környezethasználati engedélyezési eljárást** önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett **összevontan** folytassa le.

Ez a dokumentáció a rendeletben és a rendelet mellékleteiben meghatározottak szerint tartalmazza a tervezett telephely környezetének ismertetését és a tervezett tevékenység létrehozásának és üzemeltetésének környezeti hatásait.

A megbízás a dokumentáció 1. számú melléklete.

### **1.1 A környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban**

A hatástanulmány és környezetvédelmi engedélyezését megelőzően a telephelyen folytatott tevékenységre a Kérelmező az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által kiadott VA/KTHF-KTO/368-3/2021. – előzmény: VA-06/AKF05/1103-20/2018 -iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A tevékenység utolsó felülvizsgálatára 2017. évben került sor.

### **1.2 A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete**

Az Egg-Land Kft. Magyarországon, a jákfai telephely bővítésénél a már jól bevált - az EU és az állategészségügyi előírásoknak megfelelő -, 5 db új tojóistálló és 3 db új nevelőistálló felépítésével és tartástechnológia kialakításával kívánja növelni tojástermelési kapacitását.

A vállalat vezetése a terület tulajdonosával és az önkormányzattal is egyeztetett a telephely kialakításának lehetőségéről és döntött annak bővítéséről.

A tervezőkkel történt egyeztetésen az építészeti és technológiai tervek – mint a környezeti kibocsátásokat alapvetően meghatározó kiinduló anyagok, - és az üzemeléshez szükséges egységes környezethasználati engedélyhez szükséges hatástanulmány és engedélyezési dokumentáció készítését párhuzamosan elindította. **Döntött arról, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési és a hatásvizsgálati eljárást összevontan kérelmezi.**

### 1.3. A környezeti hatásvizsgálati vizsgálati dokumentációt összeállító adatai

#### ÖKO - SERV 2000. Környezetvédelmi Kft

Címe: 9028 Levendula u. 32.

E-mail: [okoserv2000@gmail.com](mailto:okoserv2000@gmail.com)

Szakértők: **Hofbauer Nándor**

Környezetvédelmi szakértő

Címe: 9028 Győr, Levendula u. 32.

SzKV-1.1; 1.2; 1.3

**Madár Gábor**

Környezetvédelmi szakértő

Címe: 9028 Győr, Búzakalász u. 33.

SzKV-1.4.

A szakértői engedélyeket mellékelten csatoltuk (2. számú melléklet).

A telephely alaphelyzetét a rendelkezésre álló dokumentumok, adatok, szemrevételezés és az információk alapján meghatározott mintavétellel és mérésekkel végeztük el.

A technológiai adatok az Egg-Land Kft. és a technológiai tervezője, a gépészeti eszközök gépkönyvei és a tervezők adatszolgáltatása alapján történt.

Az adatszolgáltatás adatainak összevetése korábbi munkák során megszerzett szakmai adatokkal és a 2017. 02.15-én megjelent, „Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztéssel kapcsolatos BAT-következtetések” -ben az elérhető legjobb technika meghatározásához kiadott útmutatóban foglaltakkal összevetve készült.

### 1.4 A környezeti hatásvizsgálatot végeztető környezethasználó adatai

- Cég neve: **Egg-Land Kft.**
- Postacím: 9241 Jánossomorja, Tarcsai u. 1.
- Cégjegyzékszám: **08-09-003829**
- KSH azonosító: 11132055-0124-113-08
- KÜJ: 100 379 787
- A cég elérhetősége: **9242 Jánossomorja Tarcsay u. 0. tel.: +36-30-7407339**
- E-mail: [eggland@eggland.hu](mailto:eggland@eggland.hu)

### 1.5. Telephely címe:

- 9643 Jákfa, Szálaserdő
- helyrajzi számai: 0197/4 és 0197/10 hrsz.
- Súlyponti EOVS koordináták: X: 223 136 m; Y: 490 811 m; Z: 154 mBf
- A terület sarokponti EOVS koordinátái:
- EOVS X 222 124; EOVS Y: 490 569
- EOVS X 222 598; EOVS Y: 490 598
- EOVS X 222 603; EOVS Y: 491 059
- EOVS X 222 119; EOVS Y: 491 020

- Településazonosító szám: 26499
- KTJ száma: 102 799 030
- Telephely területe: 159 588 m<sup>2</sup> (15 ha 9588 m<sup>2</sup>) m<sup>2</sup>

**Tevékenységek:** A telephelyen folytatandó gazdasági tevékenység TEÁOR száma: 01.47 (tojás termelés).

• **Kapacitás:**

- Telephelyen 2 db nevelő istállóban - meglévő- (2x50000 db) összesen: 100 000 db  
3 db új nevelő istálló (3x60000 db) összesen: 180 000 db
- Telephelyen maximális tojótyúk kapacitása bővítés után: összesen: 350 000 db
- Termelt tojás mennyisége: 104 010 520 db/év

A telephely tulajdoni lapját, és a térképkivonatát, valamint a bérleti szerződést mellékelten csatoltuk (3. számú, illetve 4. számú melléklet).

## 1.5. Telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások, szakvélemények

1. számú táblázat: engedélyek, előírások

Kiadmányozó	Határozat tárgya	Iktatószám
Vas Megyei Kormányhivatal	Egg-Land Kft. Egységes környezethasználati engedélye	VA/KTF-KTO/368-3/2021.
Vas Megyei Kormányhivatal	Egg-Land Kft. Egységes környezethasználati engedélye	VA-06/AKF05/103-20/2020
Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Egg-Land Kft. Jákfai baromfitelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye	35800/4868-14/2018. ált.
Vas Megyei Kormányhivatal	Egg-Land Kft. Jákfai baromfitelepének Üzemi Kárelhárítási terv jóváhagyó határozata	VA-06/AKF05/1705-8/2017.
Vas Megyei Kormányhivatal	Kisteljesítményű állati melléktermék égető berendezés működési engedélye	VAI/ÉBÁI/1328-4/2014.
MVH	Igazolás nyilvántartásba vételről	126/0801/52/2016.

2. számú táblázat: Szakvélemények

Készítő	Szakvélemény tárgya	Száma
ÖKO-RAAB Kft.	Jákfa, Szálaserdő 0197/4, 0197/10 hrsz. alatti baromfitelep bővítés környezeti zajkibocsátásáról	R-1011/4/21
Eurofins KVI-PLUSZ Kft.	Dokumentáció az Egg-Land Kft. jákfai baromfitelepén elvégzett szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról	Sz-22-4118-01

## 1.7. A környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták

Az **Egg-Land Kft.** 2002. óta tagja a Farm Tojás Csoportnak. A cég Magyarország nyugati térségében 4 baromfitelep működtetésével, összesen 350.000-400.000 db tojótyúk állománnyal (növédekkel együtt) gazdálkodik.

Ezen állománnyal kizárólag a Farm Tojás Kft. részére termel étkezési baromfityújt. Az állományok felnevelése és termeltetése teljesen zárt rendszerben történik. A ketreces tartásmód mellett a vállalat az alternatív tartástechnológia irányára felé kötelezte el magát, melynek keretein belül a legnagyobb alternatív telepét, modern voliere tartásrendszerrel újította fel.

Ez is megfelel az Európai Unió legmagasabb szintű állatjóléti előírásainak, a jövő piaci tendenciáinak, amely azt irányozza elő, hogy a nyugat európai trendeknek megfelelően a ketreces tartás a háttérbe szoruljon.

Az Egg-Land Kft. a bővítés során a Jákfán a már jól bevált -, az előírásoknak megfelelő *voliere* tartástechnológia alkalmazásával valósítja meg a tojástermelést.

Az istállók mérete a tervezett termelési kapacitás és a kezelhetőség alapján lett meghatározva.

Az állatsűrűség csökkentése a technológiai maximális férőhelyhez képest az állatok életterének javítását célozták. A kisebb sűrűség a környezeti kibocsátást – levegő minőség – is kedvezően befolyásolja. Társaság döntésében természetesen szerepet játszott az a tény, hogy a kiválasztott telephely, a lakott területektől távol esik, a megfelelő védőtávolság biztosítható.

Az Egg-Land Kft. a rendelkezésre álló terület kihasználásával, korszerű tartástechnológia megvalósításával, növelni tudja tojástermelési kapacitását.

A választás a technológiai megoldások közül a tulajdonos korábbi tapasztalatai alapján, a technológia műszaki megoldásainak ismerete, a gyártó és tervező Fienhage GmbH megbízható kiváló minőségű voliere rendszere és kiegészítő technológiai elemei voltak.

Környezeti szempontból a trágyakezelés kialakítása – a légszennyezés, szállíthatóság és mennyiség – a legjelentősebb és alternatívákat is tartalmazó döntési feladat.

A választott megoldás: a trágyaszalagos gyűjtés, heti két-háromszori trágya elvétellel és azonnali elszállítással.

Fő indokai: légszennyezés szempontjából előnyös, első sorban az NH<sub>3</sub> kibocsátás területén. Nem növeli a telephely környezetének terhelését a gyűjtés, többszöri felrakódás és a trágya kijuttatásának folyamatában.

Amennyiben a trágya telephelyről történő kiszállítása valamilyen okból nem lehetséges, a telephelyen biztosítva van a keletkező trágya hat havi mennyiségének környezetszennyezést kizáró módon történő tárolása a korábban megépült trágyatároló-fermentáló épületben, valamint az újonnan létesítendő trágyatároló épületben.

A fertőzések megelőzése szempontjából kedvező az elszállítás.

A baromfitrágya egyre nagyobb mértékben értéket képvisel, ha tervezhető és folyamatosan biztosítható mennyiségben, valamint minőségben van biztosítva.

## **2 A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása**

### **2.1 az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása**

A telephelyen a Kft. által folytatott tevékenység utolsó hatásvizsgálatára 2020. évben került sor az bővítés I. ütemének környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatakor.

### **2.2.1. A tevékenység volumene**

#### ***A nevelőistállók kapacitása a bővítés után:***

1.-2. nevelőistálló: 50 000 db jérce/istálló

3-5. nevelő istálló: 60 000 db jérce/istálló

**összesen: 180 000 db.**

#### ***A tojóistállók kapacitása a bővítés után:***

7-11. számú tojóistállók: 22 000 db, tojótyúk/istálló

12-16 tojóistállók: 24 000 db tojótyúk/istálló

17-21. tojóistállók: 24 000 db tojótyúk/istálló

**összesen: 350 000 db**

A várható tojástermelés: 104 010 520 db/év.

A tojóistállóban az állomány tartási ideje 1 naptári év, míg a nevelő istállóban 16-18 hét.

A ciklus végén takarítási, fertőtlenítési, illetve karbantartási munkákat végeznek.

Fontos az „all in – all out” elvének maradéktalan betartása. A takarítási fázis időtartama 14-18 nap.

A tojóistállók közül kettőben takarítást végeznek és csak 13 istállóban tartanak egyidejűleg tojótyúkokat, így egy időben maximum 302 000 db tojótyúk tartása történik.

### **2.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja**

**A bővítéssel érintett ingatlanrész (0197/10 b alrészlet) művelés alól kivett állattartó telephely terület.**

A teljes ingatlan 3 alrészletből áll. Erdő és épület(a), kivett állattartó telephely(b), valamint erdő(c) megnevezésű alrészlet.

A bővítéssel érintett ingatlan Jákfa község belterületi határától légvonalban 400 méterre található.

#### **A telek adottságai, beépíthetősége:**

Az ingatlan területe 2020 évben 0197/4 hrsz-ú ingatlannal történt telek egyesítés következtében növekedett.

Az ingatlan beépítéssel tervezett területéről geodéziai felmérés készíttetek.

A terep természetes szintje DNY-I irányban közel egyenletesen, mintegy 1-1,5 %-os mértékben emelkedik.

Az ingatlanon a meglévő terepszint magassága +151,00 m; +153,00 mBf. között van.

**Az építkezéshez szükséges tereprendezés sehol nem haladja meg a terepszint természetes szintjének 1,00 m-nél nagyobb megváltoztatását.**

A telek meglévő közműbekötései: kiépített vezetékes ivóvíz, földgáz és elektromos áram csatlakoztatva.

A telephelyen jelenleg is intenzív állattartással (tojótyúk) foglalkoznak.

A fejlesztéssel érintett terület Jákfa község rendezésiterve szerinti besorolása: Kmg- Ipari Mezőgazdasági terület

A telephelyen folytatott tevékenység védendő létesítményt, védett állat és növényfajt nem érint, nem része a Natura 2000 alá tartozó területnek.

#### **2.2.4. A bővítés megvalósításához szükséges létesítmények felsorolása és helye**

##### **A bővítés ütemterve:**

Az épületeket úgy kell elhelyezni, hogy azok megépítésével a természetes terepszint változtatása minimális mértékű legyen a természeti beavatkozást minimalizálni szükséges.

**A tervezett épületek a 0197/10 hrsz "b" –kivett állattartó telep alrészletén kerülnek megvalósításra.**

A telepen a tartástechnológiai előírások betartása mellett elhelyezésre kerül:

##### **II. ütemben:**

- 3 db azonos méretű egymással közlekedő folyosóval összekötött nevelő épület, az első épületnél kisszociális épületrésszel. (3-5-ös jelű nevelő istálló épületek) cca.: 5848 m<sup>2</sup> hasznos alapterülettel.

- trágyatároló épület (6-os jelű épület) cca: 1886 m<sup>2</sup> hasznos alapterülettel.

- 170 m<sup>3</sup>-es tűzivíz tároló medence megépítése szükséges

nem engedélyköteles építmények:

- 3\*2 db takarmány tároló siló (Fém 15,2 tonna (23,4 m<sup>3</sup>) kapacitású ,5,26 m magasságú.)

-6 db LBT-10 szennyvíztároló, előregyártott vasbeton akna

-1 db LBT-6 szennyvíztároló, előregyártott vasbeton akna

II/1 Ütem 3-as jelű nevelőistálló szociális épületrésszel, összekötő folyosóval

II/2 Ütem 4-es jelű nevelőistálló összekötő folyosóval

II/3 Ütem 5-ös jelű nevelőistálló összekötő folyosóval

II/4 Ütem 6-os jelű trágyatároló épület

II/5 Ütem 3870,56 m<sup>3</sup>-es trágyatároló

##### **III. ütemben:**

- -5 db azonos méretű egymással közlekedő folyosóval összekötött tojóistálló épület, az első épületnél kis szociális épületrésszel. (17-21-es jelű tojóistálló épületek) megépítése tervezett, cca: 8714 m<sup>2</sup>

nem engedélyköteles építmények:

- 5\*2 db takarmány tároló siló (Fém 15,2 tonna (23,4 m<sup>3</sup>) kapacitású ,5,26 m magasságú.)

-10 db LBT-10 szennyvíztároló, előregyártott vasbeton akna

-1 db LBT-6 szennyvíztároló, előregyártott vasbeton akna

III/1 Ütem 17-es jelű tojóistálló szociális épületrésszel, összekötő folyosóval

III/2 Ütem 18-as jelű tojóistálló összekötő folyosóval

III/3 Ütem 19-es jelű tojóistálló összekötő folyosóval

III/4 Ütem 20-as jelű tojóistálló összekötő folyosóval

III/5 Ütem 21-es jelű tojóistálló összekötő folyosóval

##### **Telephely építményei:**

A telephelyen a bővítés után a meglévő és az új épületeket az 3. számú táblázatban foglaltuk össze.



3. számú táblázat: Istállók állat létszáma

	Istálló sorsszám	korcsoport	tartásmód	Jelenlegi IPPC engedélyben lévő férőhelyek	Bontást követő férőhely	Bővítést követő		Többlet férőhely
						férőhely	tartásmód	
	1.	növendék	voliere	50 000	50 000	50 000	voliere	0
	2.	növendék	voliere	50 000	50 000	50 000	voliere	0
II.ÜTEM		növendék				60 000		60000
		növendék				60 000		60000
		növendék				60 000		60000
	összesen növendék			100 000	100 000	280 000		180000
	3.	tojó	voliere	19 116	0	0	voliere	-19 116
	4.	tojó	voliere	19 116	0	0	voliere	-19 116
	5.	tojó	voliere	19 116	0	0	voliere	-19 116
	6.	tojó	voliere	19 116	0	0	voliere	-19 116
	7.	tojó	voliere	25 200	22 000	22 000	voliere	0
	8.	tojó	mélyalmos, rácspadlós	12 600	12 600	22 000	voliere	9 400
	9.	tojó	voliere	25 200	22 000	22 000	voliere	0
	10.	tojó	mélyalmos, rácspadlós	12 600	12 600	22 000	voliere	9 400
	11.	tojó	voliere	25 200	22 000	22 000	voliere	0
I.ÜTEM	12.	tojó	voliere	24000	24000	24 000	voliere	0
	13.	tojó	voliere	24000	24000	24 000	voliere	0
	14.	tojó	voliere	24000	24000	24 000	voliere	0
	15.	tojó	voliere	24000	24000	24 000	voliere	0
	16.	tojó	voliere	24000	24000	24 000	voliere	0
III.ÜTEM	17.	tojó	voliere	0	0	24 000	voliere	24 000
	18.	tojó	voliere	0	0	24 000	voliere	24 000
	19.	tojó	voliere	0	0	24 000	voliere	24 000
	20.	tojó	voliere	0	0	24 000	voliere	24 000
	21.	tojó	voliere	0	0	24 000	voliere	24 000
	összesen tojó +növendék			397 264	311 200	630 000		242 336

**Az új istállók alapterülete:**

3-5 nevelő istálló: 1897,2 m<sup>2</sup>/istálló, magasságuk: 5,46 m.

17-21 tojó istálló: 1742,8 m<sup>2</sup>/ istálló, magasságuk: 5,46 m.

4. számú táblázat: Maximális férőhelyszám

megnevezés	alapterület (m <sup>2</sup> )	db	Összes alapterület (m <sup>2</sup> )	férőhelyszám
1-2 Nevelő istálló meglévő	1 270,18	2	2 540,36	100 000
3-5 Nevelő istálló új	1812,02	3	5436,06	180 000
7-11.Tojó istálló meglévő	1 437,47	5	7 187,35	110 000
12-16.Tojó istálló meglévő	1 754,07	5	8 770,35	120 000
17-21. Tojó istálló új	1624,50	5	8122,50	120 000
<b>Istállók összesen</b>		<b>20</b>	<b>32056,62</b>	<b>630 000</b>

### **Kapcsolódó létesítmények:**

Szociális épület  
 Kommunális szennyvíztároló  
 Technológia szennyvíztároló  
 Boncoló helyiség  
 Tojás raktár, tojásválogató  
 Tűzivíz tározó

4. számú táblázat kapcsolódó diffúz források:

Diffúz források	méret (m)	beépített alapterület (m <sup>2</sup> )
meglévő trágyatároló, fermentáló	103,00x24,20	2 492,6
meglévő takarmánysilók	16x16	256,0
tervezett trágyatároló	80x24,19	1 935,28
tervezett takarmánysilók	10x16	160,0
<b>Összesen</b>		<b>6779,16</b>

**Diffúz források összesen:** nevelők+ tojóistállók+ kapcsolódó diffúz források:

**32056,62+6779,16=38835,36**

### **Beépítési adatok:**

A telek adottságai, beépíthetősége:

HRSZ: 0197/10

Súlyponti EOY koordinátája: Y 490708.00 X 222358.00

Telek területe: 159 588 m<sup>2</sup> (15 ha 9588 m<sup>2</sup>)

kivett terület nagysága: 106 447 m<sup>2</sup>

erdő: 43107 m<sup>2</sup>

erdő és épület: 10034 m<sup>2</sup>

Az ingatlan beépített.

Az ingatlanon jelenleg 9 db tojóistálló van, a 3-11-es jelű tojóistállók, ebből a 3-6 jelű az építési engedély megszerzését követően lebontásra kerül, 1 db tojásraktár épület, 2 db összeépített nevelőépület, szociális épület és 1 db trágyatároló-fermentáló épület.

A 12-16-os jelű tojóistállók építése folyamatban van.

A tervezett épületek a "kivett" területeken kerülnek elhelyezésre, ezért a Termőföld más célú hasznosításának engedélyezése nem releváns.

Az ingatlan elhelyezkedése:

Az ingatlan Jákfa község külterületi DNY-I részén található.

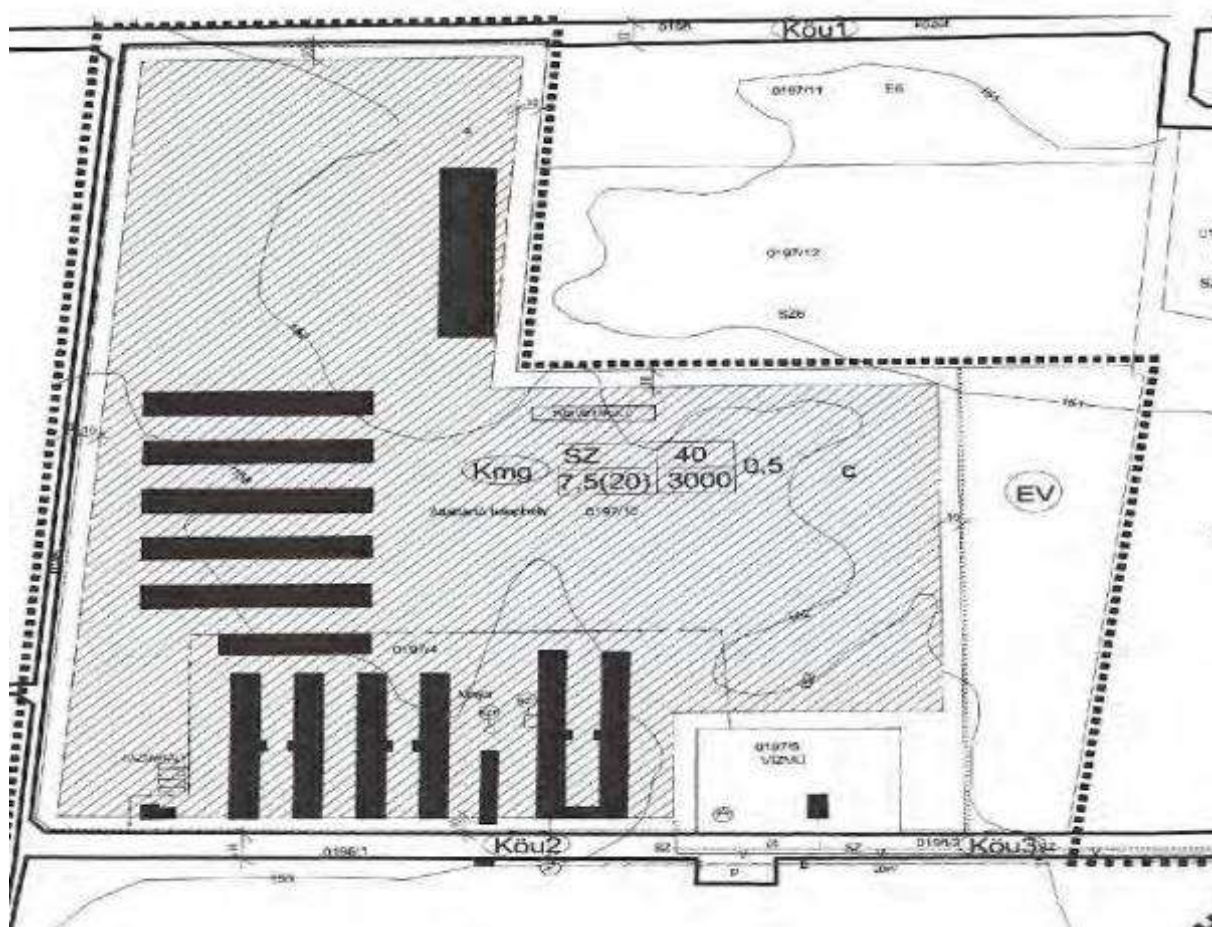
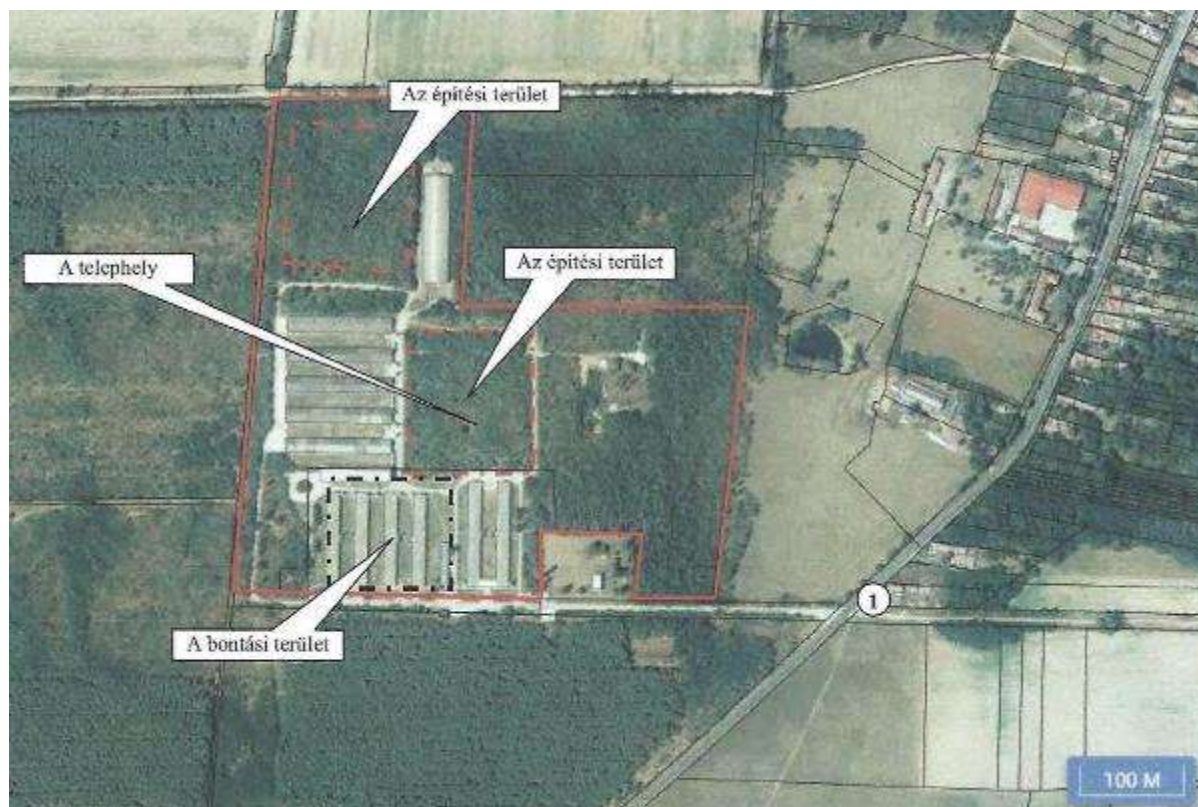
Tervezett magassági szintek:

Új nevelőistállók: padlóvonal ±0,00 = 153,30 mBf

Új tojóistállók: padlóvonal ±0,00 = 151,80 mBf

Új trágyatároló: padlóvonal ±0,00 = 151,80 mBf

## A telephely és környezete műhold térképe



Jákfa vonatkozó Rendezési tervlap

Az ingatlan Rendezési Terv szerinti Övezeti besorolása: Kmg- Ipari Mezőgazdasági terület

## Övezeti beépítési előírások:

### A területen megengedett építési használat határértékei:

Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség: 0,5

Megengedett legnagyobb beépítettség: 40%

Megengedett legnagyobb építménymagasság: általában 7,50 m, a technológia által kötötten meghatározott építmények (silók, tornyok, stb) esetében: 20,00 m

Megengedett legkisebb zöldfelület: 50%, amelyet egyszintű növényzettel kell beültetni.

Előkert: 10 m; Oldalkert: 10,0 m; Hátsókert: 10,0 m

5. számú táblázat: Meglévő épületek

Megnevezés	Terület (m <sup>2</sup> /db)	Mennyiség	Összesen (m <sup>2</sup> )
1-2-es jelű nevelőistállók	1 270,18	2	2 540,36
Számítógépes rendszerszoba	113,28	1	113,28
Szociális épület	323,44	1	323,44
Tojás raktár	822,64	1	822,64
Géptároló	60,00	1	60,00
7-11-es jelű tojóistállók	1 437,47	5	7 187,35
12-16-os jelű tojóistállók	1 754,07	5	8 770,35
Trágyatároló	2 488,83	1	2 488,83
Silók	16,00	16	256,00
<b>Meglévő</b>	<b>Mindösszesen</b>		<b>22 562,35</b>

6. számú táblázat: Tervezett épületek

Megnevezés	Terület (m <sup>2</sup> /db)	Mennyiség	Összesen (m <sup>2</sup> )
3-5-ös jelű nevelőistállók	1812,02	3	5436,06
+ folyosók	223,89	1	223,89
+ Kis szociális épületrész	52,56	1	52,56
Silók (nevelők)	16,00	6	96,00
6-os jelű trágyatároló	1 935,28	1	1 935,28
17-21-es jelű tojóistálló	1 724,07	5	8620,35
+Kis szociális épületrész	52,56	1	52,56
+folyosók	337,65	1	337,65
Silók(tojók)	16,00	10	160,00
<b>Tervezett</b>	<b>Mindösszesen</b>		<b>16914,25</b>

### Beépítettség számítás: Terület (m<sup>2</sup>)

Épületek által elfoglalt terület :39 733,8 m<sup>2</sup>

Telek területe: 159 588 m<sup>2</sup>

$(39476,6/159\,588) \times 100 = 24,73\% < 40\%$  **MEGFELEL.**

### Zöldfelület számítás:

Előírás: zöldfelület  $\geq 50\%$

Beépített és burkolt felületek:

Épületek által elfoglalt terület 39 733,8

Meglévő burkolatok 10 228,31

Tervezett burkolatok 3485+1259,24=4744,24

**Mindösszesen: 54706,35**

$(159\,588-54\,706,35)/159\,588 \times 100 = 65,72 \% > 50\% \text{ MEGFELEL.}$

**Építménymagasság: < max 7,50 m**

**Számított építménymagasságok:**

**II. ÜTEM Nevelő istálló építménymagasság számítás:**

Építménymagasság számítás:

$$\frac{2 \times 18,92 + 16,65 + 6 \times 66,15 + 2 \times 29,06 + 4 \times 9,14 + 13,13 + 2 \times 15,98 + 3 \times 393,84 + 361,52 + 31,72 + 32,03 + 3 \times 372,32 + 3 \times 16,23}{2 \times 5,43 + 2 \times 5,36 + 6 \times 18,10 + 2 \times 9,35 + 4 \times 3,19 + 2 \times 6,16 + 2 \times 108 + 98,84 + 2 \times 9,24 + 3 \times 5,75 + 3 \times 102,25} = 4,04 \text{ m}$$

**II. ÜTEM Trágyatároló épület építménymagasság számítás:**

Építménymagasság számítás:

$$2 \times (466,40 + 141,09)$$

$$2 \times (80,00 + 24,20) = 5,83 \text{ m}$$

**III. ÜTEM Tojó istálló építménymagasság számítás:**

Építménymagasság számítás:

$$\frac{19,04 + 7,49 + 5 \times 55,19 + 4 \times 32,30 + 5 \times 61,81 + 4 \times 20,43 + 19,13 + 31,13 + 365,84 + 5 \times 17,31 + 4 \times 399,39 + 5 \times 419,55 + 32,72}{5,51 + 2,41 + 5 \times 15,32 + 3 \times 33,42 + 5 \times 15,52 + 5 \times 2,00 + 3 \times 8,00 + 5,64 + 9,24 + 100,23 + 5 \times 5,67 + 4 \times 109,55 + 5 \times 115,22 + 9,24} = 3,45 \text{ m}$$

**Siló építménymagasság számítás: Fém siló**

$$H1-4: 3,15 \times 5,26 = 18,24 \text{ m}^2$$

$$\frac{4 \times 16,57}{4 \times 3,15} = 5,26 \text{ m}$$

**tehát az előírásoknak megfelel.**

Elő és oldalkert: nagyobb, mint HÉSZ előírása szerinti 10 méter

A telek közműbekötései: meglévő elektromos és vezetékes vízhálózat, valamint földgáz vezeték rendszer ingatlanon belül kiépítve.

A szennyvíz elhelyezés föld alatti zárt szigetelt szennyvíztárolókban történik.

A csapadékvíz minden épületnél telken belül kerül nyíltárkos szikkasztással elvezetésre.

### 2.2.5. Új nevelő istállók kialakítása

**Alapozás:** statikai kiviteli tervek szerint monolit vasbeton pillér és sávalapozás.

**Vázszerkezet:** A fő teherhordó szerkezet 5,00 méteres raszter távolságokra kiosztott tömör gerincű melegen hengerelt HEA-IPE szelvényből kialakított keretszerkezet a vállban kiékelve, statikai terv szerint.

Tűzvédelmi előírásoknak megfelelő tűzvédelmi festés helyettesítő szerkezeti túlméretezéssel, tűzihorganyzott kivitelben.

**Válaszfalak:** 10 cm vastag (PIR) habos oldalfal szendvicspanel.

**Födémek:** nem készülnek

**Homlokzati határoló falak:** Zs-20 zsalukő lábazati fal felső szintjétől induló fekvő, PIR-hab kitöltésű, látszó rögzítéses, 10 cm vastag oldalfal szendvicspanel, RAL 9006 (világos szürke) alapszínben.

Lábazati zsalukő falakon 5 cm XPS hőszigetelés készítenőd.

**Tetőfedés:** PIR-hab kitöltésű, látszó rögzítéses, 12 cm vastag tető szendvicspanel, RAL 6011(világos zöld) alapszínben.

**Nyílászárók:** Az összes nyílászáró a kis szociális épületrész kivételével egyedi acélszerkezetű nyílászáró, horganyzott kivitelben, 6 cm-es RAL 9006 (világos szürke) PIR szendvicspanel betétezéssel. A kis szociális épületrészen 6 kamrás 3 rétegű hőszigetelt üvegezésű műanyag nyílászárók kerülnek beépítésre.

**Szellőzés:** A természetes szellőzés minden helyiségben biztosított.

**Füstelvezető kupolák:** az új OTSZ szerint nem előírás a beépítésük.

**Kémények:** kémény nem tervezett.

**Padlóburkolatok:**

Az épületben 20 cm vastag, gépi csiszolt, kéregerősített simított vasalt műanyagszál adalékos ipari tért beton padozat készül. A beton padozatot raszterenként, valamint épület hossz tengelyében közepén végig utólagos bevágással dilatálni kell, ill. a hézagokat SIKAFLEX műgyantával kell kikenni. Szociális épületrész helyiségekben Zalakerámia 30x30x0,8 cm-es csúszásgátló mázaskerámia burkolat készítendő. A szociális épületrész helyiségekben padlóburkolat anyagából képzett 10 cm magas lábazati burkolat készítendő.

**Oldalfalburkolatok:**

Szociális helyiségben lábazati zsalukő magasságában körben Zalakerámia 30x30x0,8 cm-es csempeburkolat készítendő. W.C. helyiségben körben 2,00 m csempeburkolat készítendő.

**Felületképzések:** Az összes acélszerkezet horganyzott kivitelben készítendő!

Teherhordó acélszerkezet statikai többletméretezéssel számított acélszerkezetek.

Belső lábazati felületképzés vakolás utáni diszperziós beltéri falfestékkel 2 rétegben.

**Homlokzati felületképzés:**

Lábazati zsalukő falak 6 cm XPS hőszigeteléssel, Baumit mozaik TOP lábazati vakolattal 323 típusú színben, fölötte 10 cm-es fal szendvicspanel elemek RAL 9006 (világos szürke) színben.

**2.2.5.1. Nevelőistálló felszereltsége**

Ólak száma: 3 db

Ólak mérete: 101,23x17,9 m

Takarmánysilók nevelő istállónként 2 db fém 15,2 t (23,4 m<sup>3</sup>)

7. számú táblázat

Paraméter	Szükséges	Rendelkezésre áll	Állatlétszám határ	Számított értékek
Ülőrúd hossz állatonként	> 14,47 cm	968 820 cm	66 950	14,47 cm
Vályúhossz állatonként	> 4,82 cm	324 172,80 cm	67 255	7,24 cm
Állatok itatószelepenként	<7,41	8 482 db	62 850	7,14
Állatok szekciónként	<400	155	62 000	400

Sorok száma: 4; a 2412 mm hosszú szekciók száma: 28 soronként; etetővályú magasságban állítható ülőrúddal 1. és 2. szinten; etetősor a 3. szinten 4 sorban; etetős végdarab; láncos etető meghajtó 370 W MPF hajtóművel.



### **Takarmány bejuttatás:**

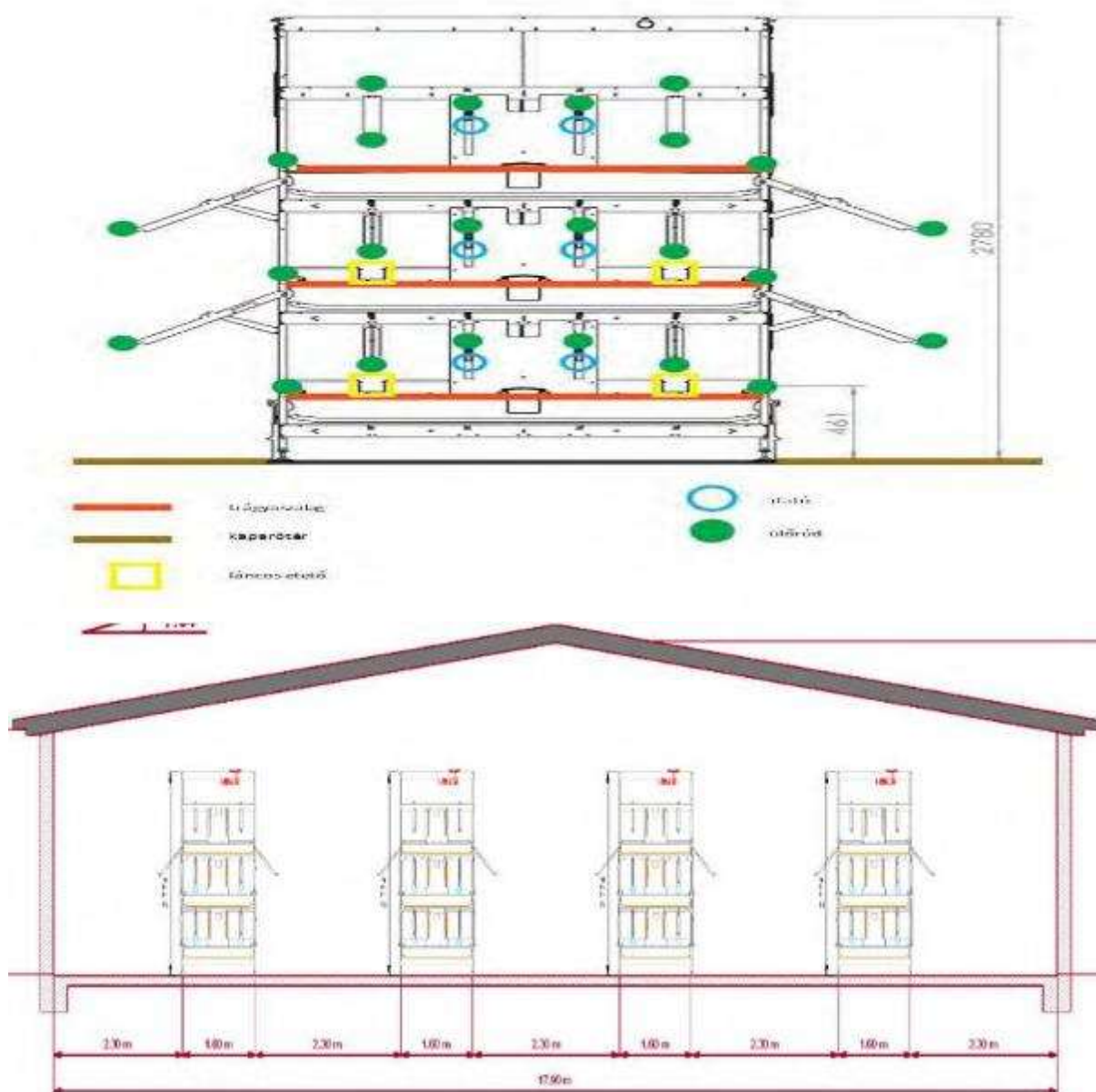
Takarmány oszlopon keresztül; vízellátás: elől; vízcsatlakozás nyomásszabályzóval.

Trágyás végdarab; trágyaszalag meghajtó 0.75 KW (HD 2); kiegészítő trágyaszalag lehúzó, trágyafüggöny; trágyaszalag fordító XHD fordító csigával. trágya szalag vastagság 1,2 mm.

Elválasztók: kereszt irányú válaszfalak száma: 3; válaszfalak fajtája a rendszerben: zárt; hosszanti választék száma: 4.

Itató öblítő berendezés: öblítő berendezés típusa: manuális.

1. számú rajz: Nevelő metszete



### **Takarmánytárolás technológia**

A nevelő istállók takarmányellátására istállónként 2 db siló áll rendelkezésre.

A silólábak alatt silómérleget kerül elhelyezésre a takarmány pontos adagolására, mérésére.

Műszaki adatok:

Silók száma: 2 db

Kapacitás: 23,4 m<sup>3</sup> / siló (15,2 t)

Átmérő: 3,0 m / siló

Magasság: 5,6 m/ siló

Lábak: 6 db/ siló

Szélterhelési zóna: <= 2

### ***Takarmány behordás technológia***

A silókból egyenként 1 db 90-es behordó viszi be a takarmányt a láncos etető rendszerbe.

A rendszer automatikus működésű a vezérlő szenzorokkal.

A takarmány egyszerűen, gyorsan és mindenekelőtt biztonságosan és minőség veszteség nélkül jut közvetlenül a silóból az istállóba egy Flex-Vey (90) rendszerrel.

### ***Etetéstechnológia***

Az etetés láncos etetőrendszerrel történik

A rendszer működése automatikusan történik a vezérlő szenzorok segítségével.

### ***Itatástechnológia***

Itatásra a VDL szelepes itatóegységet építenek be a technológia megfelelő részeire.

Az itatórendszer részét képezi a központi vízpanel, mely a víz előkészítésére és az esetleges vitamin beadagolásra is szolgál.

Az itatórendszer megtáplálása ¾" átmérőjű vízvezetékkel történik.

### ***Szellőzés technológia***

Az épület keresztmetszeti rajzán jelölt méretekkel kalkulált érték:

Légmennyiség állatonként kb.: 9,15 m<sup>3</sup>/h, 549000 m<sup>3</sup>/h/istálló

Légsebesség kb.: 1.7 m/s

Elszívás:

4 db x BD-V130-3-1,5 LE oldalfali ventilátor - E15 46 600 m<sup>3</sup>/h, 400-3-50 szerelt fénycsapdával,

6 db x CL920-30-AF-2900 brown - FF091-6DT kürtő ventilátor 16 400 m<sup>3</sup>/h 3x400V 50/60Hz  
1,9/2,4A

Friss levegő:

70 x légbefejtő CL-1911/F, fénycsapdával, szélfogóval.

### ***Hűtőpanel***

Műanyagbetétes, szigetelt 75 m<sup>2</sup>

A hűtőpanel párologtatási hatékonysága igen magas, ugyanakkor rendkívül alacsony nyomáseséssel dolgozik.

Ezen kívül a vízkőképződés mértéke minimális és a rendszer szivárgásmentes, köszönhetően annak, hogy a víz a panel levegő beömlési oldala felől érkezik.

A párologtatás legnagyobb része itt megy végre.

A műanyag párologtató betét magasnyomású mosóval mosható, tisztántartható.

A rendszerben az alsó csatorna egyben a víz tárolására is szolgál, onnan a beépített szivattyú juttatja a panel felső nyomás alatt dolgozó csatornájába a vizet.



Az egyenletes vízelosztásról a hűtő panel tetején lévő elosztó csatorna gondoskodik.

A víz lefolyik a műanyag párologtató-hűtő panel barázdált felszínére.

A víz egy részét elpárologtatja a panelen áthaladó száraz, meleg levegő.

A másik része a panel tisztántartásában működik közre, majd visszacsorog a szivattyúba egy elvezető rendszeren keresztül.

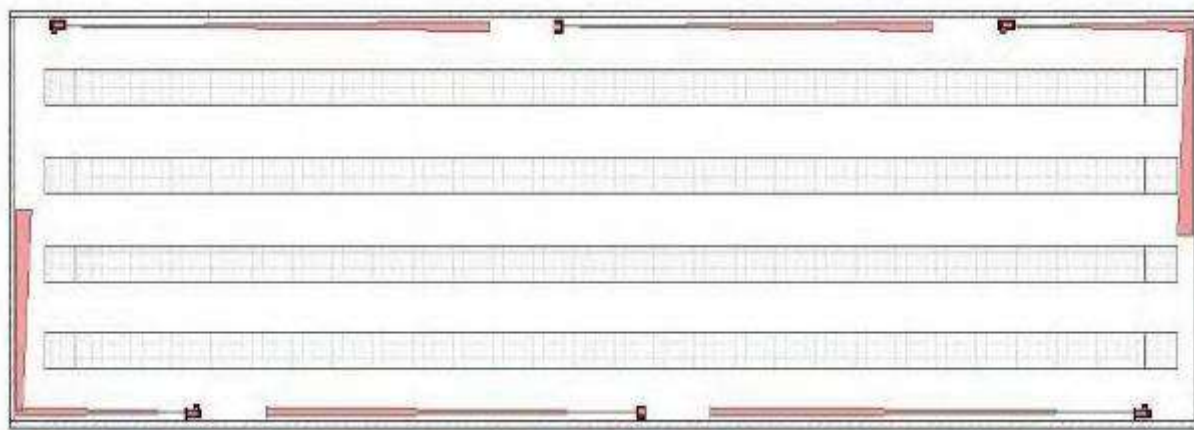
A párologtatáshoz szükséges hő magából a levegőből származik.

A panelt elhagyó levegő ezáltal azonnal hűvössé és párassá válik, bármiféle külső energiaráfordítás alkalmazása nélkül. Ez a természet saját hűtési rendszere.

### Fűtés

Hőlégbefúvóval (gáz), hőlégfúvó típusa: GP95-BCU / 95 kW/db, hőlégfúvók száma 4 db keverő ventilátor: 2 db FC050-4EQ.

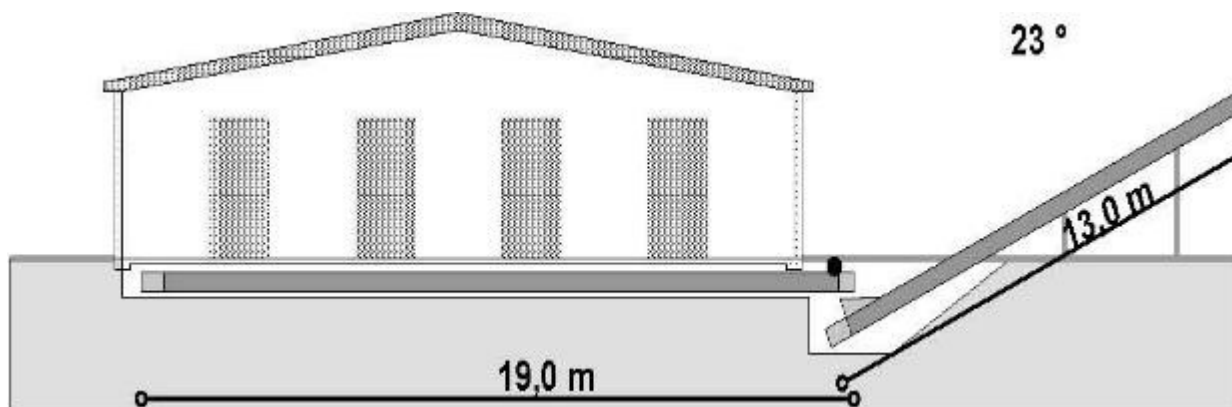
2. számú rajz: Nevelőistálló fűtése



### Trágyázás

Miután a trágya a hosszanti trágya szalagon keresztül a sor végéhez szállítódik, lehullik a 500 mm szélességű vályú formájú kereszt irányú kihordó szalagra (19 m), ami a trágyát kiviszi az istállóból a ferdefelhajton (13 m) keresztül. Ez a trágyaszállító szalag nagy stabilitású, ami által a kitrágyázás lehetségessé válik.

3. számú rajz: Nevelőistálló trágyaeltávolítása



### ***Világítás technológia:***

Az optimális megvilágítás nem csak a jérce esetében fontos, hanem már a jérce nevelésekor is.

A világítás olyan dimmerelhető led, mellyel biztosítható az optimális fényellátás.

#### **Rendszeren belüli világítás - FlexLED (1800 mm):**

240 x FlexLED (1800 mm) (5.5 W, Dimmelhető IP 69K)

4 x Dimmer fokozatmentes FlexLED 2 kimenet egyenként 275Watt

FlexLED midi fénycső kpl. 2412 fali, Primus szintenként 232 db

Light tube FlexLED cpl 1206 at wall / per tier Primus 8 db

Dimmer fokozatmentes FlexLED 2 kimenet egyenként 275Watt: 4 db

### ***Világítás a közlekedőben***

5 Lámpasor x 15 Burás fénycső, vízszintes lezárásra, álmennyezetre rögzítve (36 W, Dimmelhető)

4.824 m lámpák közötti távolság

Burás fénycső

Armatúra kpl 36W dimmerelhető, mennyezetre 75 db.

### ***Rendszer***

Az egész technológiai rendszer internet elérhetőséggel bárholnan elérhető, állítható. Amennyiben hiba történik akkor a rendszer riaszt és el kell végezni a szükséges beállításokat, módosításokat.

## **2.2.6. Új tojóistálló épületek kialakítása**

**Alapozás:** statikai kiviteli tervek szerint monolit vasbeton pillér és sávalapozás.

**Vázszerkezet:** A fő teherhordó szerkezet 5,00 méteres raszter távolságokra kiosztott tömör gerincű melegen hengerelt HEA-IPE szelvényből kialakított keretszerkezet a vállban kiékelve, statikai terv szerint.

Tűzvédelmi előírásoknak megfelelő tűzvédelmi festést helyettesítő szerkezeti túlméretezéssel, tűzihorganyzott kivitelben.

**Válaszfalak:** 8 cm vastag (PIR) habos oldalfal szendvicspanel.

**Födémek:** nem készülnek.

**Homlokzati határoló falak:** Zs-20 zsalukő lábazati fal felső szintjétől induló fekvő, PIR- hab kitöltésű, látszó rögzítéssel, 8 cm vastag RAL 9006 (világos szürke) PIR szendvicspanel.

Lábazati zsalukő falon 6 cm XPS hőszigetelés, Baumit mozaik TOP lábazati vakolattal 323 típusú színben.

**Tetőfedés:** PIR- hab kitöltésű, látszó rögzítéses, 10 cm vastag tető szendvicspanel, RAL 6011(világos zöld) alapszínben.

**Nyílászárók:** Az összes nyílászáró egyedi acélszerkezetű nyílászáró, horganyzott kivitelben, 6 cm-es RAL 9006 (világosszürke) PIR szendvicspanel betétezéssel.

**Szellőzés:** A természetes szellőzés minden helyiségben a technológiai légbeejtők által biztosított.

**Kémények:** kémény nem tervezett.

### Padlóburkolatok:

Az épületben 20 cm vastag, gépi csiszolt, kéregerősített simított vasalt műanyagszál adalékos szulfátálló ipari térbeton padozat készül. A beton padozatot raszterenként, valamint épület harmad hossz tengelyeiben végigfutó utólagos bevágással dilatálni kell, ill. a hézagokat SIKAFLEX műgyantával kell kikenni.

6. számú táblázat: Rétegrendi kimutatás a tojóistállóknál

R1		R3	
- ipari térbeton:	20 cm	- KINGSPAN tető szendvicspanel	24 cm
- csúsztató réteg PE fólia	1 réteg	- C200/2 mm-es acél szelemen	20 cm
- daráltbeton ágyazat tr: 90%	26 cm	- statikailag méretezett keresztszerkezet	
- geotextília választó réteg	1 réteg	- külső légtér	
- termett talaj			
R2		R4	
- KINGSPAN tető szendvicspanel	10 cm	- belső vakolat	1 cm
- Z 200/2 mm-es acél szelemen	20 cm	- kibetonozott zsalukő lábazati fal	20 cm
- Statikailag méretezett keresztszerkezet		- KINGSPAN vízszintes szendvicspanel	4 cm
R5			
- KINGSPAN vízszintes szendvicspanel	4 cm		
- Statikailag méretezett keresztszerkezet			
- belső tér			

### 2.2.6.1. Új tojóistállók felszereltsége

Ólak száma: 5 db, 17-21 számú istállók.

Ól nettó mérete: 108,30 m x 15,92 m (előtér 4 m) 1724,07 m<sup>2</sup>

**Hasznos istállótér alapterület: 2 667,2 m<sup>2</sup>/ól**

Kiszámítása:

Alapterület 1482,6 m<sup>2</sup> (98,84x15)

+ Madárház technológián lévő terület: 1387,71 m<sup>2</sup> (98,84x2,34x6) – fészekterület: 203,11 m<sup>2</sup> (1,24 x 0,42)

Összesen: 2667,2 m<sup>2</sup>. Férőhely: maximum 24 000 db tojótyúk/istálló.

9 állat /m<sup>2</sup> előírás – maximálisan 24000 állat helyezhető el 1 db istállóban.

### Takarmánytárolás technológia

A tojó ólak takarmányellátására 2 db siló tartályt terveztek ólanként. Kapacitása: 23,4 m<sup>3</sup>/db

A siló lábak alatt silómérleget helyeznek el a takarmány pontos adagolására.

### Takarmány behordás technológia

A silóból 90-ös behordó viszi be a takarmányt az etető rendszerekbe.

A rendszer automatikus működésű a vezérlő szenzorokkal.

### Etetőstechnológia

#### Vályús etető rendszer tojótyúk számára

A tojóistállókban 3 sorban 2 szinten - volier madárházban - több kör etető berendezést helyeznek el.

A rendszer tartalmazza a komplett felfüggesztést, kontrol és induló egységet.

A rendszer működése automatikusan történik a vezérlő szenzorok segítségével.

### **Itatástechnológia**

Itatásra a szelepes itatóegységet építik be az istállóba, többsoros rendszerben kerül elhelyezésre pl. a tojófészek előtt.

Az itatórendszer részét képezi a központi vízpanel, mely a víz előkészítésére és az esetleges vitamin beadagolásra is szolgál.

Az itatórendszer megtáplálása  $\frac{3}{4}$ " átmérőjű vízvezetékekkel kell megtörténjen.

### **Tojófészek technológia**

A tojások gyűjtését automata tojófészekben végzik.

Az istállóba több egységgel/szekcióval ellátott automata tojófészkegységet, ülőrúd elemeket építenek be. A fészek előtt rácspadlót helyeznek el mindkét oldalt a fészek teljes hosszában.

A rácspadlón vannak elhelyezve az etető körök és az itató vonalak, valamint a szükséges ülőrudak.

A fészekben keletkező tojásokat egy tojásgyűjtő szalag kihozza az épület kezelő helységébe.

### **Szellőzés technológia**

Szellőztetésre kürtő ventilátorokkal (7 db) történő szellőzést terveztek.

Az épület végfalában elhelyeznek 4 db szívó ventilátort, valamint az oldalfalakba (74 db=37 db/oldal x 2) fénycsapdával ellátott légbeejtőt.

#### **Tojóistálló szellőzéstechnika:**

DA 600 kürtőventilátor: 7 db/ól, 14 600 m<sup>3</sup>/óra/db.

minimális ventilláció 92 000 m<sup>3</sup>/óra,

maximális ventilláció 243 440 m<sup>3</sup>/óra, (10,58 m<sup>3</sup>/állat/óra) 16 400 m<sup>3</sup>/óra/db, 50 Hz/db, 71 dB/db

Gable EM50MP végfali ventilátor: 4 db/ól, 42 900 m<sup>3</sup>/óra/db 50 Hz/db, 68-74 dB/db

Légbeejtő: 74 db/ól (oldalanként 32 db), nagyság: 580 mm x 390 mm x 60 mm / db

### **Világítás technológia**

Az épület világítására egy LED fénycsővel szerelt világítást tervezünk. A fénycsövek 1-100 % között szabályozhatók a madarak igénye szerint 10-és 20 lux fényintenzitással.

A világítótestek több sorban a kaparó tér felett elhelyezve, illetve a rendszerben soronként vannak szerelve.

### **Riasztás technológia**

A telepen az állatok védelme céljából riasztórendszer kerül kiépítésre.

A riasztás figyeli a 3 fázis és 0 meglétét, az istállóban levő hőmérséklet és páráviszonyokat, a motorvédő kapcsolókat.

A riasztás telefonos gsm egységgel is rendelkezik, mely telefonra továbbítja a riasztó jeleket.

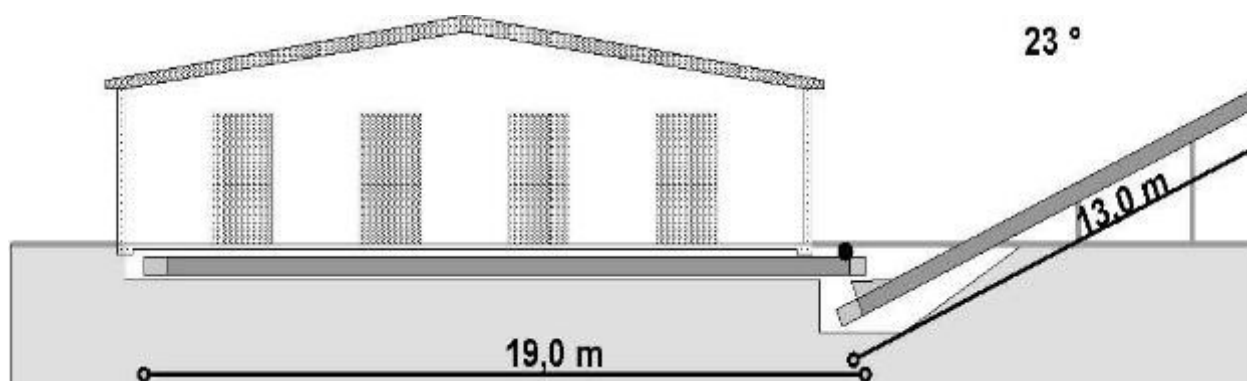
A rendszer önmagát is ellenőrzi és jelentést küld a működésről.

### **Trágyázás**

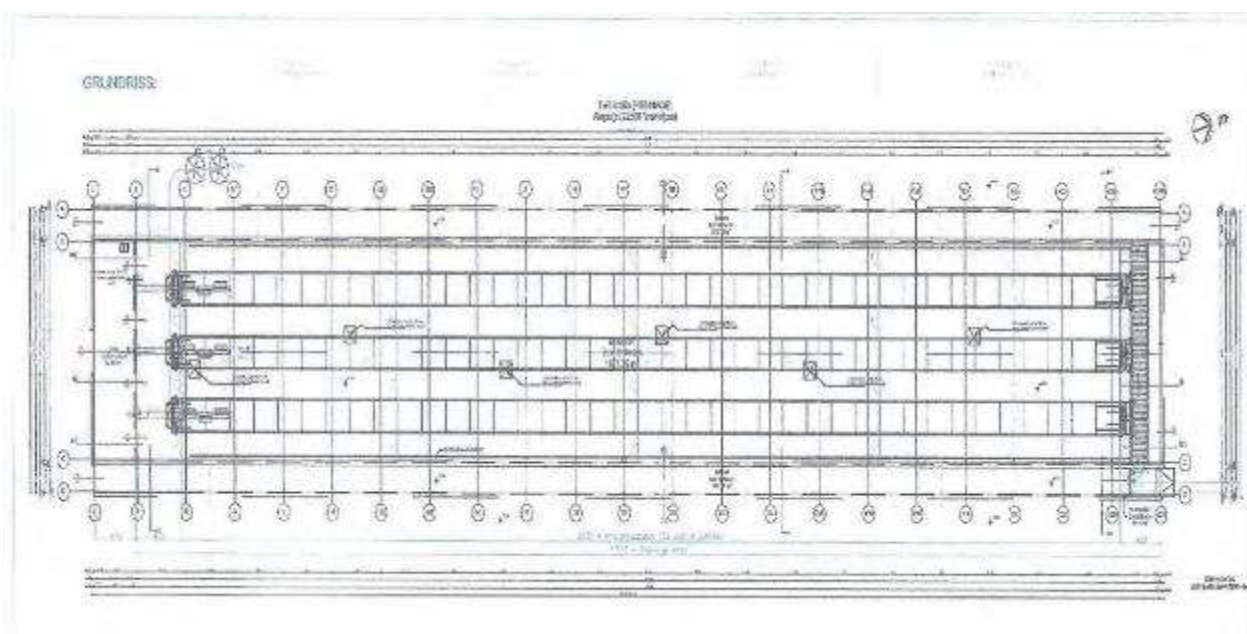
Miután a trágya a hosszanti trágya szalagon keresztül a sor végéhez szállítódik, lehullik a 500 mm szélességű vályú formájú kereszt irányú kihordó szalagra (19 m), ami a trágyát kiviszi az istállóból a ferdefelhajtón (13 m) keresztül. Ez a trágyaszállító szalag nagy stabilitású, ami által a kitrágyázás

lehetőségessé válik.

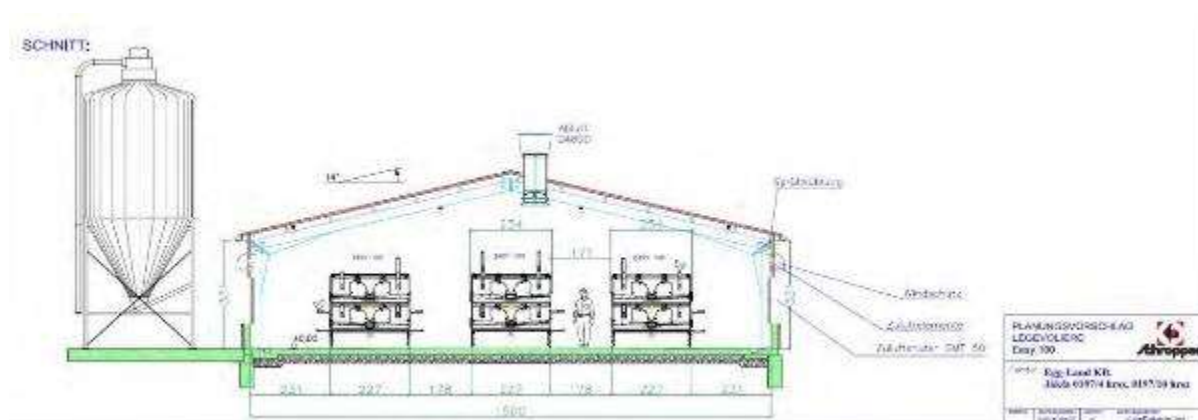
2. számú rajz: Tojóistálló trágyaeltávolítása



3. számú rajz: Tojóistálló alaprajza



4. számú rajz: Technológiai elrendezési rajz



### 2.2.7. A telephely elhelyezkedése

A telephely Jákfa, Szálaserdő 0197/4, 0197/10 hrsz. alatti ingatlanokon mezőgazdasági ipari területen (Gipm) található.

Egykor a jákfai ÚTTÖRŐ MgTSz tulajdona volt, majd adásvétel útján került a győri FARM – TOJÁS Kft tulajdonába (2000), később (2007.05.01-től) a jánossomorjai Egg–Land Kft. bérleményébe került. A telephely közvetlen környezetében az É-i, a D-i és a Ny-i irányban mezőgazdasági- és erdőterületek, a K-i oldalon az ipari területek vannak. Ezeken a területeken a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 2.§ (q) pontja szerinti védendő épület nincs.

A legközelebbi zajtől védendő épület a Kövesdi u. 86. szám (461/1 hrsz.) alatti lakóépület, amely az Egg-Land Kft. tulajdona, falusias lakóterületen (Lf) található (tulajdoni lap:14. sz. melléklet).

A lakóépület a telephely K-i telekhatárától (0197/10 hrsz.) kb. 160 m-e, a legközelebbi zajforrásoktól kb. 355 m-re helyezkedik el.

A telephely a 8447 sz. összekötő útról leágazó 096/2 hrsz.-ú útról közelíthető meg.

A telephelyet mezőgazdasági területek, erdős terület, illetve azon túl vízmű határolják.

A község mintegy 1000 m távolságra van.

A telephelyet mezőgazdasági és erdészeti kultúra övezi.

A területfelhasználási kategóriákat a Jákfa Önkormányzat Képviselőtestületének 3/2013. (IV.23.) önkormányzati rendelettel módosított 7/2005. (IV.29.) számú önkormányzati rendelet, Jákfa Község Helyi Építészeti Szabályzata és Szabályozási tervének előírásai szerint vettük figyelembe.

A telephely a Jákfa község külterületén helyezkedik el és közútsatlakozással rendelkezik.

A 84. számú főközlekedési útról Felsőpaty település felől a 8447. számú Rábapaty-Répcelak összekötő úton közelíthető meg, míg a 86-os főközlekedési útról Répcelak-Nick-Uraiújfalú-Jákfa útvonalon érhető el. A telepen belüli teherforgalom részére kiépített belső úthálózat van.

#### **2.2.8. A telephelyen foglalkoztatottak száma, műszakszám**

A telephelyen 19 főt foglalkoztatnak, melyből 1 fő szellemi (telepvezető), valamint 18 fő állatgondozó, akik fizikai állományban vannak. A telep őrzésére, 1 fő állandó személyzetet biztosítanak.

A műszakok szám: 1 műszak/nap, éves munkanapok száma: 365 nap/év.

#### **2.2.9. A telepítés és működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megoszlása**

A bővítés teljes kiépítése az érvényes építési engedély megléte után kezdődik és várhatóan 2022. év 48. naptári hét végén kerül betelepítésre az állomány.

#### **2.2.10. Kapcsolódó műveletek**

##### **2.2.10.1. Szállítás, raktározás, tárolás**

###### **☉ A tevékenységhez az alábbi gépkocsiforgalom rendelhető:**

tehergépkocsi és kamion (18-24 t):	3-3 db/hét
A személygépkocsi (bejáró dolgozók):	3-5 db/nap
Munkagép (traktor, targonca):	1-1 db I. műszak

☛ **Telephelyen üzemelő anyagmozgató berendezések:**

7. számú táblázat

Megnevezés	Típus	Db. szám	Teherbírás
Homlok villás targonca (dízel üzemű)	HeLi CPQD256	1	3t
Homlokrakodó	Manitou	1	5 t
Vontató	Landini	1	150 kW
Pótkocsi	Ohlender	1	20 t

A gépjárművek által megtett út maximum 150 m.

Takarmány beszállítás és tojás kiszállítás alkalmanként (heti 2-2 alkalommal) a telephelyről 8<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup> óra között történik. A trágya eltávolítását a tojóistállókból heti 2-3 alkalommal, míg a nevelő istállókból a termelési ciklus végén a madarak kitelepítése után, a takarítási, fertőtlenítési és karbantartási tevékenységek megkezdése előtt végzik.

☛ **Raktározás, tárolás**

A beszállításra kerülő takarmányok tárolása a 32 db 23,4 m<sup>3</sup>-es takarmány silóban történik.

A baromfitelepen a keletkező trágya átmeneti tárolására egy 2492,6 m<sup>2</sup>-es trágyatároló-fermentáló épület és egy újonnan épülő 2488,83 m<sup>2</sup>-es áll rendelkezésre, mely hat havi trágya mennyiségének tárolására alkalmas.

☛ **Föld alatti és felszíni vezetéket, tartályok**

A telephelyen az anyag transzporthoz föld alatti és felszíni vezetékeket nem alkalmaznak, kivéve a baromfiistállók takarításakor keletkező technológiai szennyvizet 1 db 30 m<sup>3</sup>-es, a szociális helyiségek kommunális szennyvizét 1 db 15 m<sup>3</sup>-es, illetve a fermentálóban keletkező csurgalékvizet 1 db 5 m<sup>3</sup>-es zárt, betonozott vízzáró gyűjtőaknában gyűjtik.

A bővítés során létesítésre kerül 16 db 10 m<sup>3</sup>-es előregyártotszennyvízgyűjtő akna (istállónként 2 db), illetve a kis szociális épületrészekhez 2 db 6 m<sup>3</sup>-es előregyártott szennyvízgyűjtő akna a kommunális szennyvíz gyűjtéséhez.

A telephelyen lévő szociális helyiségek és a tojásválogató első részének fűtését földgáz tüzelésű KOMBI gázkazán, illetve a szociálisban még egy vegyes tüzelésű kazán oldja meg.

**2.2.10.2. Állathullák, állati eredetű hulladékok kezelése, megsemmisítése**

Az állattartó telepen, létesítményben keletkező állati hulladékot nyilvántartásba vétel és állatorvosi vizsgálat után, az előírt és engedélyezett módon kell gyűjteni, majd - a környezetvédelmi előírásoknak is megfelelő módon - ártalmatlanítani. Az elhullott állatok boncolása megfelelő világítással felszerelt, megbízhatóan fertőtleníthető helyiségben (boncoló), környezetben történik a telepen, vagy az erre kijelölt helyiségben, illetve a kezelő állatorvos utasítása szerinti helyen.

Minden istállónál van egy hullákat tároló edényzet (60 l), melyben a napi hullát gyűjtik.

Ezekből a tárolókból a hullákat a telepen lévő kisállatétetőben ártalmatlanítják.

Havária esetén (égető meghibásodása, tömeges állat elhullás) a kerítés mellett elhelyezett gyűjtőkbe helyezik el az elhullott madártetemeteket.

A gyűjtőket úgy kell elhelyezni, hogy azok a kerítésen belülről tölthetők és a kerítésen kívülről üríthetők legyenek (ATEV). Olyan anyagból kell készíteni őket, amelyek jól moshatók és fertőtleníthetők.

Havária betegség fennállása esetén, amennyiben az ártalmatlanítás máshogy nem oldható meg a hatóság engedélyével a telep közvetlen környékén egy esetleges elásással, égetéssel történő állati hulladék **megsemmisítése csak kijelölt helyen történhet.**

Évente le kell jelenteni a Környezetvédelmi és Állategészségügyi Hatóságnak a telepen keletkezett hulladékokat, állati hullákat.

### **2.2.10.3. Trágyakezelés**

A baromfitelepen trágyakezelést – fermentálást-, illetve szükség esetén átmeneti tárolást végeznek.

A telepen az 59/2008.(IV.29.) FVM rendelet 8. § f. (1) bekezdésének megfelelően, a trágya tárolására, a jogszabályi előírásoknak megfelelő, a környezetszennyezést kizáró trágyatároló épület létesült, illetve a bővítés során új trágyatároló épületet építenek.

A baromfiistállóban a volier rendszer szállítószalagjain összegyűlt trágyát 3 naponta pótkocsira ürítik és szükség esetén a telepen meglévő trágyafermentálóba szállítják.

A vízzáró padozatú zárt trágyakezelő épületek 6 havi baromfitrágya biztonságos tárolását biztosítja.

### **2.2.10.4. Közlekedési utak**

A bővítéssel érintett 0197/10 hrsz.-ú ingatlan kiépített meglévő engedélyezett közútcsatlakozással rendelkezik.

A tervezett bővítés a telephely közúti kapcsolatát nem érinti.

A telep főbejárata továbbra is a 0196/2 hrsz.-ú bekötőúthoz csatlakozik, amely a 8447 számú - Rábapaty-Répcelak összekötő úthoz (Szelvényszám: 2 km 245 m) csatlakozik.

A 0196/2 hrsz-út közforgalom elől el nem zárt magánút, melynek tulajdonosa a Farm Tojás Kft, mely ezen cégcsoport része.

A telep részét képező 0196/1 hrsz-ú út szintén a Farm Tojás Kft. tulajdona, jogállása közforgalom elől elzárt magánút.

A tervezett istállók mögötti meglévő murvás telepi trágyaút 4,00 m szélességben beton burkolattal kerül kialakításra.

Az épületek bejárati részén 4,00 m széles beton burkolat kerül kiépítésre a meglévő telepi úthoz csatlakoztatva, hátsó részükön szintén betonburkolat készül teljes épületszélességben a trágyaúthoz csatlakoztatva.

#### ***Belső telepi út, térbetonburkolat pályaszerkezete:***

- Beton pályaburkolat CP 3/2 jelű 20 cm
- Daráltbeton ágyazat 25 cm
- Geotextília elválasztó réteg
- Termett talaj



**Trágyaút pályaszerkezete:**

- Új Beton pályaburkolat CP 3/2 jelű 20 cm.

**Meglévő pályaszerkezet:**

- Hengerelt murva burkolat 10 cm
- Daráltbeton ágyazat 20 cm
- Geotextília elválasztó réteg
- Termett talaj

**Parkolómérleg OTÉK 4. sz. melléklete alapján:**

A tervezett állattartó épületek megépítésével többlet parkolóigény nem jelentkezik.

A szükséges parkolatszám a telep főbejárata előtt saját ingatlanon már korábban kialakításra kerültek.

**2.2.11. a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat)**

A telephely környezetében, a környező településeken tudomásunk szerint nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

A technológia áramellátása a közműhálózatról lesz biztosítva.

A telephely áramigénye nem kiemelkedően nagy mértékű, de a folyamatos rendelkezésre állás, elsősorban a ventilátorok üzemeléséhez fontos.

A telephelyen az átmeneti zavarok elhárítására dízel üzemű áramfejlesztőt tartanak.

A vízellátást a meglévő vezetékes ivóvíz hálózatról oldják meg.

Technológiai szennyvíz alkalmanként, az istállók takarítása során keletkezik, a közcsontrára nem lesz rákötve a baromfitelep.

A közút hálózat két irányból teszi megközelíthetővé a telephelyet.

**2.2.12. A természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása**

Természeti katasztrófák szempontjából a telephely fekvése kedvező.

A telep közelében közvetlen árvízveszélyt jelentő felszíni vízfolyás nem található.

A területen nem jellemző komolyabb földrengés előfordulása.

Amennyiben bekövetkezne, a telephelyen nincs olyan vezetékek, amelyben veszélyes anyagot – olajat vagy üzemanyagot tárolnak.

A PB gáztartály közepes erősségű rengéseket gond nélkül elvisel.

Az acél váz szerkezet kisebb rengéseket mindenképpen elvisel.

A **voliere** rendszer az állatok időszakos mozgása miatt a kisebb mozgásokra méretezett stabilitású és a köztük lévő szerkezeti elemek is merevítik.

Vélhetően tojások esnek le a szalagokról és a kezelő épületben.

A telephelyen nem lesznek olyan anyagok, melyek egy katasztrófa esetén a tárolóból a környezetbe jutva maradandó károsítást okozhatnak.

## 2.3 Az egyes hatótényezők részletezése

### 2.3.1 a hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése

A hatótényezők jellegét, nagyságát és idő és térbeli kiterjedését a 8. sz. táblázat tartalmazza.

8. számú táblázat

	Hatótényező	jellege	nagysága	időbeli változása	térbeli kiterjedés
Megvalósítás	talaj, terület hasznosítása	megváltoztat	nem jelentős	kezdéskor	telephely területe
	légszennyezés	időszakos	nem jelentős	csökkenő	telephely és közvetlen közelében, szállítási útvonalak mellett
	zaj	időszakos	terhelő	csökkenő	telephely és közvetlen közelében, szállítási útvonalak mellett
	hulladékok	kibocsátás	nem jelentős	csökken	telephely területe
	víz	felhasználás	kicsi	folyamatos	telephely kis része
	élővilág	megváltoztat	csekély	kezdéskor	telephely területe
	táj	megváltoztat	nem jelentős	teljes időszak	telephely közvetlen közelében
Üzemelés	Anyag- és energiafelhasználás	felhasználás	jelentős	állandó	telephelyen
	Víz	felhasználás	jelentős	állandó	telephelyen
	termékek, melléktermékek	kibocsátás	jelentős	időszakos	elszállítás útvonala
	légszennyezés	kibocsátás	jelentős	évszak és napszakfüggő	telephelytől 250 m
	felszíni és fel-szín alatti vizek	szennyvíz kibocsátás	nem jelentős	szakaszos	közszolgáltató
	zaj	kibocsátás	jelentős	állandó	telephelytől 500 m
	hulladék	kibocsátás	nem jelentős	szakaszos	közszolgáltató
	élővilág	változtat	csekély	állandó	telephely területe
Megszüntetés	táj	nem változtat	nincs	nincs	nincs
	Melléktermékek	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely területe
	Víz	felhasználás kibocsátás	nemjelentős	rövid	telephely
	Hulladék	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely
	Levegő	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely, és szállítási útvonalak mellett
	Melléktermékek	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely területe
	Vélhetően az épületek és az utak nem kerülnek elbontásra				

- *a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg, s az adott szakaszon belül a tevékenység mely részéhez rendelhető hozzá, mely környezeti elemeket érinti;*

Az energiafelhasználást, mint környezeti hatótényezőt, mely általánosan minden tevékenységi szakaszban jellemző kis-közepes mértékben a táblázatban nem jelöltük.

9. számú táblázat

Tevékenység szakasz		Hatótényező megjelenése	Környezeti elemek
Megvalósítás	Előkészítés, tereprendezés	Területfelhasználás környezetterhelés	Levegő, Zaj, Hulladék
	Építés	Anyagok felhasználása	Levegő, zaj, hulladék, felszín alatti víz, táj
	Szállítás		Levegő, zaj
Tevékenység szakasz		Hatótényező megjelenése	Környezeti elemek
Megvalósítás	Előkészítés, tereprendezés	Területfelhasználás környezetterhelés	Levegő, Zaj, Hulladék
	Építés	Anyagok felhasználása	Levegő, zaj, hulladék, felszín alatti víz, táj
	Szállítás		Levegő, zaj
	Termelés	Felhasználás és terhelés	Erőforrások igénybevétele Levegő, zaj, víz, hulladék
	Kitelepítés	Terhelés	Levegő, zaj,
	Takarítás, karbantartás	Felhasználás és terhelés	Levegő, zaj, víz, hulladék
	Termékkezelés	Felhasználás és terhelés	Erőforrások igénybevétele, hulladék, zaj
	Szállítás	Felhasználás és terhelés	Erőforrások igénybevétele levegő, zaj
Meggzűntetés	Kitelepítés	Terhelés	Levegő, zaj
	Takarítás	Terhelés	Hulladék, víz
	Bontás	Terhelés	Hulladék, levegő, zaj
	Szállítás	Terhelés	Levegő, zaj

**2.4. c) az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők**

**Szállítási balesetek:**

Veszélyes anyagok igénybevétele nem jellemző. Speciálisan az állatszállításnál lehet az állatok sérülése, illetve szétterjedése zavaró. A melléktermékek, termékek és hulladékok a környezetre károsító hatást nem fejthetnek ki. Szaghatás felléphet a környezetben, de egyszerűen megszüntethető.

**Hatótényező megjelenése:** terhelés: levegőszennyezés (bűz), hulladék

**Tűz:**

Veszélyes anyagok kerülnek a levegőbe, hulladék keletkezik. Talajba oltóvízzel a trágyából kioldott anyag kerülhetnek, terhelő hatás, maradandó károsítás nem valószínűsíthető.

**Hatótényező megjelenése:**

Igénybevétel: víz

Terhelés: Levegő, zaj, talajvíz, hulladék

**Áramkimaradás**

A telephely saját biztonsági rendszere átmeneti időszakban képes a minimálisan szükséges pótlásra, több napos kimaradás esetén van lehetőség ennek kiegészítésére.

**Hatótényező megjelenése:**

Igénybevétel: Energiahordozó felhasználása

Terhelés: Zaj és levegő területén a terhelés megnő.

#### ***Szállítási akadályok***

A trágya elszállítása féléves, a tojás és takarmány minimálisan 5 napot zavar nélkül elfogad.

Mivel a megközelítés 2 egymástól független irányból 2 útvonalon is lehetséges, nem valószínűsíthető, hogy ennyi idő alatt legalább vészmegoldás ne legyen biztosítható.

***Hatótényező megjelenése:*** nincs

Terhelés: mértéke rövid időszakban változik

#### ***Hűtőklímák hibája***

A klimatizált tojásraktárban elhelyezett termék minősége változhat, de veszélyeztető hatást nem okoz.

A klímák kisteljesítményűek, 1-2 kg töltetnél kisebb mennyiségű hűtőközeggel.

Elszivárgása szennyező hatású, de azonnali életet veszélyeztető, vagy maradandó károsítást okozó hatás a dolgozókra vagy a környezőterületen tartózkodókra nem jelent.

Hatótényező megjelenése:

Terhelés: Légszennyezés

#### **2.4 d) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása,**

*da)* a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait

Nem jellemző

*db)* a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait

A telephely elhelyezése és kialakítása miatt nem valószínűsíthető. Nincs a telephelyen olyan anyag tárolása, mely rendkívüli esemény következtében veszélyhelyzetet okozhat.

#### **2.5 e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége;**

##### ***Telepítés:***

A létesítés hulladékképződéssel jár, mivel a területen régi istállók elbontása során építési hulladékok keletkeznek.

Az alapozási munkák során kitermelt humuszos talajréteget deponálják, majd az építkezés befejezése után területrendezéskor takaróföldként használják fel.

Földmunkák: kitermelt föld: kb. 1000 m<sup>3</sup>

Építés: nem számottevő

Kibocsátások: földmunkák során diffúz por a telephely közvetlen közelében, zaj határértéken belül, szállításból az útvonalak mellett: kipufogógázok, por és zaj átmeneti megnövekedése.

Szállítás, mivel az alapforgalom alacsony érzékelhető mértékű változás, +3dB, 1-2 hónapban többnapos szakaszban

##### ***Üzemelés:***

Jellemzően állati eredetű melléktermékek: napi 15,25 t.

Éves szinten 8,5 m<sup>3</sup> kommunális, illetve 52,5 m<sup>3</sup> technológiai szennyvíz.

**Levegőszennyezés:** bűz, NH<sub>3</sub>, üvegházhatású gázok – állat tartására jellemző, részben évszak és napszak függően változó.

Számított hatásterület a telephelyen lévő épületektől DK-i irányban 218 m.

A telephelyet körbevevő 500 m-es területen, védendő, érzékeny hatásviselőt nem terhel.

**Zaj:** évszak és napszak függően változó. Hatásterület a környező mezőgazdasági területek irányába 400 m, az erdő irányában 350 m. Védendő objektumot nem ér el.

Szállítási útvonal mellett 1-2 dB forgalmi zajszint növelés a nappali időszakban a szomszédos településeken.

**Talaj:** nincs számottevő hatás

**Felszíni vizek:** nincs hatással

**Felszín alatti vizek:** felhasználás, kibocsátás nincs

**Természetvédelem, táj:** nincs számottevő hatás

**Felhagyás:**

Az üzemelésre jellemző hatás a takarítás időszakában.

Eszközök és berendezések, kisebb gépek elszállítása és értékesítése.

A területen lévő épületek és utak vélhetően más célra hasznosításra kerülnek.

Az üzemelésnek nem lesznek az épített szerkezeten maradandó szennyezése, károsítása, mely a takarítás során nem távolítható el.

**Hulladék:** néhány tonna, illetve m<sup>3</sup> nem veszélyes hulladék, néhány kg veszélyes hulladék.

**Víz:** szennyvíz, elszállítva maximum 15 m<sup>3</sup> mennyiségben.

**Légszennyezés:** az üzemeléshez képest azonnali jelentős csökkenés, majd megszűnés.

**Zaj:** az üzemeléshez képest azonnali jelentős csökkenés, majd megszűnés.

## **2.6. A megalapozó információk bemutatása.**

**Elhelyezkedés:**

A telephely Jákfán, az úgynevezett Szálaserdőben, két helyrajzi számú ingatlanon (0197/4, 0197/10) kijelölt mezőgazdasági ipari területen (Gipm) található. Egykor a jákfai ÚTTÖRŐ MgTSz tulajdona volt, majd adásvétel útján került a győri FARM – TOJÁS Kft tulajdonába (2000), később (2007.05.01-től) a jánosomorjai Egg – Land Kft. bérleményébe került.

A telephely közvetlen környezetében az É-i, a D-i és a Ny-i irányban mezőgazdasági- és erdőterületek, a K-i oldalon az ipari területek vannak. Ezeken a területeken a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 2.§ (q) pontja szerinti védendő épület nincs.

A legközelebbi zajtől védendő épület a Kövesdi u. 86. szám (461/1 hrsz. Egg-Land Kft. tulajdona) alatti lakóépület, amely az Egg-Land Kft. tulajdona, falusias lakóterületen (Lf) található.

A lakóépület a telephely K-i telekhatárától (0197/10 hrsz.) kb. 160 m-e, a legközelebbi zajforrásoktól kb. 355 m-re helyezkedik el.

A telephely a 8447 sz. összekötő útról leágazó 096/2 hrsz.-ú útról közelíthető meg.

A község mintegy 1000 m távolságra van. A telephelyet mezőgazdasági és erdészeti kultúra övezi

Környezet: mezőgazdasági terület és erdő.

A vizsgált terület közvetlen környezetében felszíni vízfolyás nem található.

### Telephely állapota:

A telephelyen jelenleg is baromfitarás folytatnak, az alábbi épületek létesültek: 2 db nevelő, 10 db tojóistálló 1 db szociális épület, 1db tojásraktár, 1 db trágyatároló épület, 1 db tűzivíz tároló, parkoló, szilárd és murvázott közlekedési utak, kerítés és kapu.

**Talaj és talajvíz:** A hatásvizsgálat elkészítése során négy helyen vett talajminta és két monitorig kútból vett vízminták vizsgálati eredményei alapján a telephely területén a talaj, és talajvíz tekintetében B szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezésre utaló eredményt nem kaptunk.

Az eredményeket a 10. számú és 11. számú táblázatokban foglaltuk össze.

10/a. számú táblázat: Talaj vizsgálati eredmények:

Minta jele	Mérték egység	I/1 (0-0,5m)	I/2(0,5-1,0m)	I/3(1,0-2,0m)	II/1(0-0,5m)	II/2(0,5-1,0m)	II/3(1,0-2,0m)
Munkaszám		238.	239.	240.	241.	242.	243.
pH		7,86	8,55	8,58	7,99	7,98	8,03
Faj l. el. vezetőképesség	uS/cm	155	135	140	150	230	235
Nitrit	mg/kg sz.a.	21,0	4,2	4,0	21	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	21,0	18,5	17,7	17,1	8,30	8,72
Ammónium	mg/kg sz.a.	3,8	6,2	7,1	8,0	3,2	2,8
Klorid	mg/kg sz.a.	80,0	24	20	20	100	120
Szulfát	mg/kg sz.a.	172	150	140,0	237,0	<100	<100
Ortofoszfát	mg/kg sz.a.	21,3	22,0	21,0	23,0	4,7	4,4
Szervesoldószer extrak	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

10/b. számú táblázat: Talaj vizsgálati eredmények:

Minta jele	Mérték egység	III/1(0-0,5m)	III/2(0,5-1,0m)	III/3(1-2,0m)	IV/1 (0-0,5m)	IV /2(0,5-1,0m)	IV /3(1-2,0m)
Munkaszám		244.	245.	246.	247.	248.	249.
pH		8,40	8,95	9,05	8,54	8,12	8,14
Fajl.el. vezetőképesség	uS/Cm	85	80	80	85	210	225
Nitrit	mg/kg sz.a.	15,8	15,2	14,8	31	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	69	78	72	63	41	45
Ammónium	mg/kg sz.a.	18,6	18,1	17,7	17,4	1,30	1,20
Klorid	mg/kg sz.a.	20	20	20	40	11	10
Szulfát	mg/kg sz.a.	<100	<100	<100	<100	<100	<100
Orto foszfát	mg/kg sz.a.	170	63	57	210	4,3	4,0
Szervesoldószer extrakt	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

11. Számú táblázat: Monitoring kutak vízvizsgálati eredményei

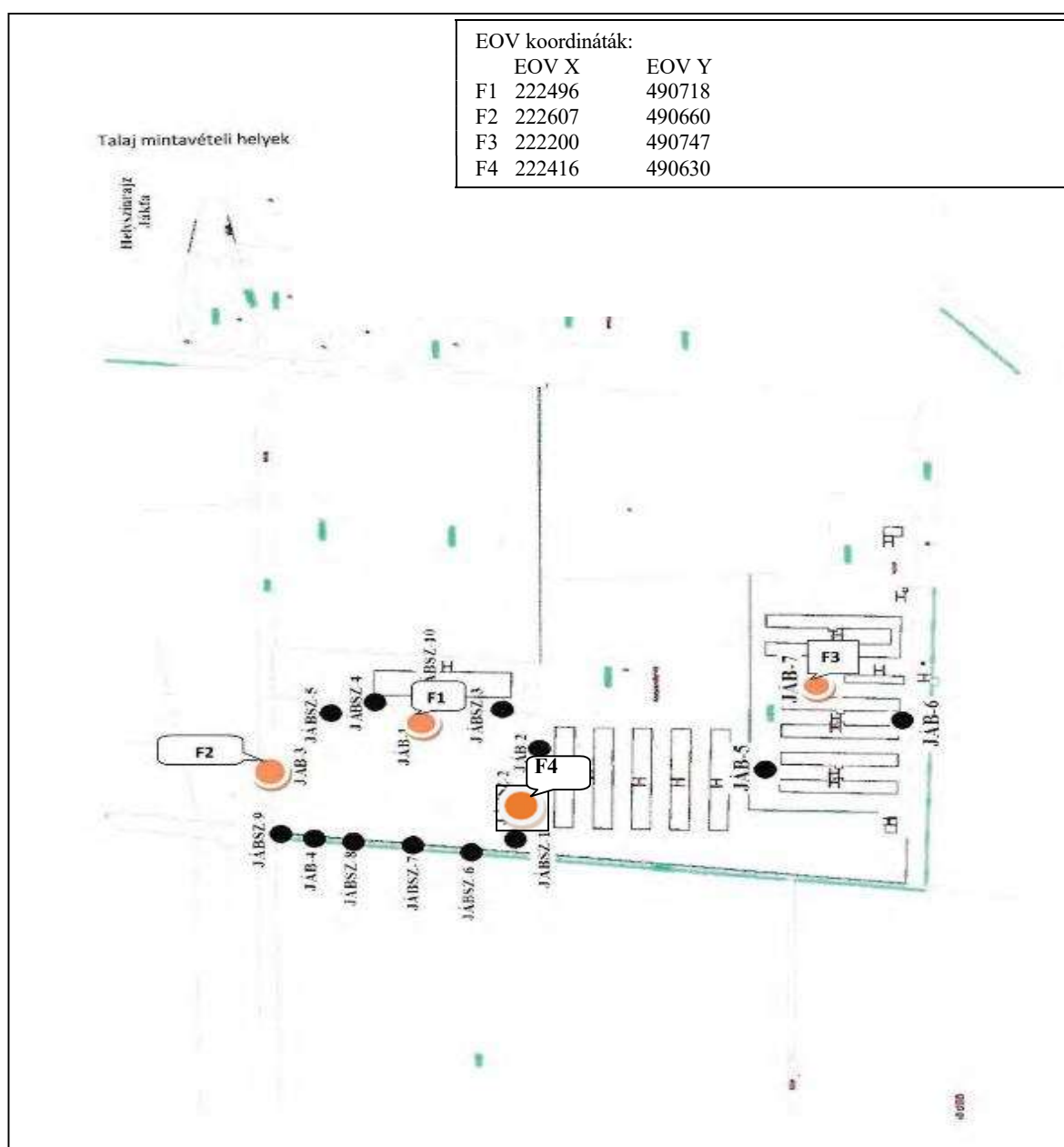
Komponens neve	Mérték egység	F1	F2	„B” szennyezettségi határérték talajvízre
pH		7,66	7,7	6,5-9,0
Fajl.el. vezetőképesség	uS/cm	550,0	540,0	2500
Nitrit	mg/l	<0,1	<0,1	0,5
Nitrát	mg/l	23,0	23,0	50,0
Ammónium	mg/l	<0,05	<0,05	0,5
Klorid	mg/l	18,00	16,00	250,00
Orto foszfát	mg/l	<0,15	<0,15	0,5
Szulfát	mg/l	60,0	60,0	250

Földtani közegre vonatkozó határértékek

Minta jele	Mérték egység	„B” szennyezettségi határérték talajra
pH		6-9,5
Fajl.el. vezetőképesség	uS/Cm	2500
Nitrit	mg/kg sz.a.	100
Nitrát	mg/kg sz.a.	500
Ammónium	mg/kg sz.a.	250
Klorid	mg/kg sz.a.	
Szulfát	mg/kg sz.a.	
Orto foszfát	mg/kg sz.a.	
Szervesoldószer extrakt	mg/kg sz.a.	

A mintavételezést, illetve a vizsgálatokat az alábbi akkreditált szervezetek végezték:

Talaj: Spectrum Labor Kft.; Talajvíz: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft. Vizsgálólaboratórium.



**Közlekedés:** A telephely a Jákfa község külterületén helyezkedik el és közútsatlakozással rendelkezik, a 84. számú főközlekedési útról Felsőpaty település felől közelíthető meg, míg a 86-os főközlekedési útról Répcelak-Nick-Uraiújfalú-Jákfa útvonalon érhető el.

A telepen belüli teherforgalom részére kiépített belső úthálózat van.

A kapuk erre az útra nyílnak, illetve vezetnek ki.

**Telephely üzemelési adatok:**

Bővítés után 15 db tojóistállóban 350 000 db tojótyúk, és 280 000 növendék tartása.

Állatok mennyisége: 2,2 kg/db; 350 000 db, 770 t

Takarmány felhasználás 110g/nap/tyúk; 38,5 t/nap, illetve 14 052,5 tonna/év

Ivóvíz: 0,2 l/nap /állat; 70,0 m<sup>3</sup>/nap, 25 550 m<sup>3</sup>/év

Trágya: mesterségesen szárított, 45% szárazanyagtartalomra, 62g/nap/állat; 21,7 t/nap, 7920,5 t/év

Tojás: 0,85 db/nap/állat; 350 000 db, 297 500 db/nap; 108 587 500 db/év, 6841 t/év (63g/db)

Termelési ciklus: 12 hónap termelés, istállónként 14 nap takarítás, karbantartás

Elhullás: Az elhullás mértéke a méretezéshez figyelembe vett technológiai statisztikai adatok szerint, az állományra számítva a teljes ciklusban 1,5%.

Ez a mennyiség a 15 db tojóistálló és 5 db nevelőistálló üzemelése esetében egy ciklusra:

630 000 db x 0,015 x 1,9 kg/madár = 17 955,- kg/ciklus.

A tartási ciklusra (12 hónapra) elosztva ez átlagosan 1496,25 kg/hó, illetve 345,29 kg/hét, 11,51 kg/nap.

Mivel az elhullás a technológia alapján nem egyenletesen keletkezik, nyáron, illetve a ciklus második felében nagyobb mértékű, heti maximum 350 kg mennyiség a mértékadó.

**Ventilátorok:**

Ventilátorok 1,1 kW teljesítményűek, a kürtőventilátor  $L_{p2m}=71,8\text{dB(A)}$ , a végfali ventilátor

$L_{p2m}=71,8\text{dB(A)}$ , gépkönyvi adat.

Istálló típusa	Megnevezés	Teljesítmény	Darabszám
Tojó	DIA600 kürtőventilátor	14 000 m <sup>3</sup> /ó	7/istálló
	EOS53/2-6 végfali ventilátor	42 900 m <sup>3</sup> /ó	4/istálló
Nevelő	CL920-30-AF-2900 brown - FF091-6DT kürtő ventilátor	16 400 m <sup>3</sup> /ó	6/istálló
	BD-V130-3-1,5 LE ventilátor - E15 oldalfali ventilátor	47 600 m <sup>3</sup> /ó	4/istálló

**Szállítási igény:** heti 2 nap beszállítás takarmány és tojáskiszállítás, heti egy nap trágya elszállítás.

Dolgozói létszám: 19 fő állandó, be- és kitelepítés, takarítás, karbantartás 12 fő szakbrigád a takarítási ciklus idején.

**Szagkibocsátás** -irodalmi adat 6 SZE/állategység/s, NH<sub>3</sub>: 0,01 vv%,

Üvegházhatású gázok mennyisége: EPRT adatokból:

NH<sub>3</sub> kibocsátás: 350 000\*0,37 = 129 500 kg

Metán kibocsátás: 350 000\*0,078 = 23 300 kg

### 3. A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása

#### 3.1 Tevékenységek ismertetése

**Megvalósítás**

A területen az elavult 4 db tojóistálló elbontásával bontási tevékenységet végeznek.



A területen a bővítés során 8 db (3 db nevelő és 5 db tojó) új szendvicspanel szerkezetű istállót, trágyatárolót, 170 m<sup>3</sup>-es tűzivíztárolót és beton borítással kialakított utakat építenek.

Ezt követően a berendezési tárgyak és gépek elhelyezése következik. A tereprendezési és építési munkák 4 hónapot meghaladó, de egy 12y hónapnál rövidebb időszakot igényelnek.

#### **Üzemelés:**

Két fő ciklus: termelési, takarítási- karbantartási ciklus van.

A nevelő- és tojóistállók rotációs ütemben üzemelnek, mindig csak 13 db tojó, illetve 3 db nevelő istállóban folyik baromfifartás, míg kettő-kettőben pedig takarítási, karbantartási és fertőtlenítési tevékenységet végeznek.

Termelési fázisban a takarmány a silókba heti egy alkalommal lesz beszállítva.

A trágya a ketrecek alatti szalagokon gyűlik össze, a szellőzés szárítja és heti 2-3 alkalommal lesz eltávolítva közvetlenül szállító járművekre.

A tojások szállítószalagokon érkeznek a meglévő tojásválogatóba, a tojásokat műanyagtálcákon gyűjtik.

A leszedett és megfelelően raklapra rakott tálcákat a tojásszállító kocsik megérkezéséig (heti 1-2 alkalommal) a telepen található klimatizált tojásraktárban tárolják, majd a szállítás előtt közvetlenül a megfelelő szállítási feltételekhez alkalmazkodva a műanyag raklapot raklapcímkével ellátva csomagolják és beszállítják a Bőnyben lévő válogató központba.

A telepen a tojások UV fénnyel történő fertőtlenítését nem végzik.

Szellőzés a hőmérséklet és a nedvességtartalom alapján szabályozott üzemelésű ventilátorokkal történik.

A beépített teljesítmény csúcsigényre méretezett.

Várhatóan nyári időszakban nappal üzemel teljes kapacitással.

Takarítás-karbantartás fázisában először a letojt tyúkok kitelepítése történik.

Az istállók kiürítése egy nap alatt megy végbe (napi 3x8000 db-os szállítmány). Ezt követően száraz és nagynyomású vizes-habos takarítás, 5 m<sup>3</sup>/4 nap istállónként, az itató és etető berendezések takarítása, javítása, fertőtlenítése történik.

Következő fázisban ködgenerátorral és fertőtlenítővegyszerrel fertőtlenítik az épületet, majd szellőztetés után betelepítik a következő állományt.

#### **Megszüntetés**

Megszüntetéskor a karbantartási fázis történik, ezt követően a berendezési tárgyak kiszemelése és értékesítése történhet.

**3.2 a) A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárnai a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is.**

#### **Bontás:**

Mivel a területen 5 db bontásra kerülő istálló található, így bontási tevékenységre kerül sor.

Az épületek bontásakor különböző építési, bontási hulladékok keletkeznek.

### ***Előkészítés szakasza***

Az új istállóknak a terepen a tervek szerint vízszintes egybefüggő teret kell kialakítani.

Ez mérsékelt földmunkavégzéssel jár. A megmozgatott föld a tervek szerint 1000 m<sup>3</sup> lesz.

A kitermelt talaj minősége nem hulladék jellegű kitermelt föld lesz, melyet a tereprendezéshez használnak fel.

### ***Hatótényezők:***

**Légszennyezés:** a munkagépek kipufogó gázai a munkavégzés helyén, por – kisebb mértékű, a felszínközeli rétegnél. A hatás a telephely területén kívül nem lesz érzékelhető. Szállítás az előző pontban leírtaknak megfelelő, valamivel intenzívebb forgalmi hatással a nagyobb mennyiség miatt.

### ***Zaj:***

A telephelyen egyszerre két-három jármű és földmunkagép üzemelése valószínűsíthető.

Ezek szakaszosan, változó helyszíneken okoznak zajhatást. A telephely területén kívül csak a közeli területeken végzett tevékenység hatása lesz nagyobb mértékű.

Az építési és kivitelezési tevékenységre meghatározott nappali határérték - 27/2008 (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek meghatározásáról 2.sz. melléklet, 1 hónapot meghaladó, egy évnél rövidebb tevékenység a legközelebbi lakóingatlannál, 160 m távolságban az elvégzett műszaki számítások alapján teljesül, gyakorlatilag nem lesz észlelhető.

A szállítás néhány nap, nappali időszakban okoz forgalom növelést, a szállítási útvonalak mentén, 2-3 dB mértékben.

### ***Talaj, talajvíz***

A területen a talaj szerkezete véglegesen megváltozik a felszín közelében.

Mivel a földkitermelés minimális lesz -sávalapok épülnek 80 cm-es mélységgel-, a talajvizet nem fogja elérni.

### ***Építés***

Az építés az utépítés és az alapozás, beton padozatok kialakítása időszakában jár nagyobb mértékű szállítással, anyagfelhasználással.

A betonozást követően a szendvics panelből készülő épületek és kapcsolódó szerelési feladatok már kevésbé intenzív hatásokkal járnak.

Az építés környezeti terhelése nem lesz jelentős.

Néhány szállítmány/nap nehéztehergépjárművel, a telephelyen általában kéziszerszámok és kisgépek használatával, a szerkezet és a pontosan tervezhető mennyiségek miatt kevés maradékkal és hulladékkal.

### ***Értékelés***

A megvalósítás szakaszában a kezdeti időszakban a szállítási igények terhelik a szomszédos települések szállítási útvonalak melletti területét.

Ez a terhelés néhány napos szakaszokban rövid időszakban jelentkezik.

Mivel az építkezés nem számít kiemelkedő méretűnek, a zavarás sem jelentő terhelés.

A kitermelt földet a tereprendezéshez használják fel.

Az építkezés során keletkező hulladékok átvételére van kapacitás 20 km-es körzetben.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot a győri hulladékégetőbe, vagy más engedéllyel rendelkező átvevőhöz kell szállítani.

Az egyéb környezetterhelések a telephely területén belül, illetve közvetlen környezetében, a mezőgazdasági és erdőterületeken fog jelentkezni.

Mivel a telephelyet több bekötő úton meg lehet közelíteni és mellette szabad terület is van, forgalomkorlátozás egyéb korlátozások nem valószínűsíthetők.

### **Üzemeltetés**

Az üzemeltetés a bővítés után nem von maga után jelentősebb változást. A meglévő begyakorlott munkavállaló maximálisan el tudja látni az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat.

Környezeti erőforrások igénybevétele nem lesz kiemelkedő.

Bármely hasonló nagyságú mezőgazdasági, vagy ipari üzem termelése okoz ekkora mértékű igénybevételt.

### **Kibocsátások a környezeti elemekbe, hatófolyamatok**

#### **Szállítás**

Szállítás heti átlagban 2, illetve 4 kamion közlekedése a környező utakon észrevehető mértékű forgalmi zaj terhelést okoz, nem haladja meg a 3 dB terhelésnövelést a szállítási út közvetlen közelében (7.5 m).

Levegőterhelés a kipufogógázokkal az általános forgalmi terhelés hatása mellett nem érvényesül.

A trágyaszállítás célgépjárművekkel közvetlen közelben okozhat kis mértékű bűzhatást.

Hulladék, szennyvíz minimális mennyiségben keletkezik a folyamatból.

Az állatok élettevékenységéből folyamatos hatások keletkeznek, míg a takarítási és karbantartási munkák során szakaszosan (a munkálatok végzése alatt).

Melléktermék kategóriába tartozó trágya, a levegőbe kipárolgás és bomlástermékek, pára, zaj.

A takarmányozás és a keletkező termékek és melléktermékek, szennyezett levegő is kibocsátást okoz.

#### **Kibocsátások a környezeti elemekbe:**

##### **• Levegőbe**

Az istállók légterét folyamatosan szellőztetni kell a megfelelő életkörülmények biztosítására.

A levegőbe kerülő anyagok mennyisége az állatok mennyiségétől (állategység, számosállat) és a tartási körülményektől függ.

Változik az időjárási viszonyokkal, és kisebb mértékben a napszakokban.

A szellőztetés révén környezetet terhelő, szennyező anyagok jutnak a környezetbe.

A kibocsátott anyagok közül a CH<sub>4</sub>, az NH<sub>3</sub> és a CO<sub>2</sub> üvegházhatást okozó szennyezőanyag.

Mennyisége az állatok számával arányos, és a trágyakezeléstől is függ.

A trágya nem kerül a hasznosításra.

A termelésre kiválasztott technológiai a levegőszennyezés szempontjából kedvező megoldást – szellőztetett trágyaszárítás, a trágya lehetőség szerinti elszállítása, fermentálása – alkalmazza.

A ventilátorokkal kijuttatott levegő ülepedéssel, kimosódással és hígulással a távolságtól függően szennyezi a légteret. Domináns érzékelhető szennyezőanyagok a bűz és az NH<sub>3</sub>.

A hatásterület a lakott területet nem éri el, a telephely 500 m-es környezetében a mezőgazdasági

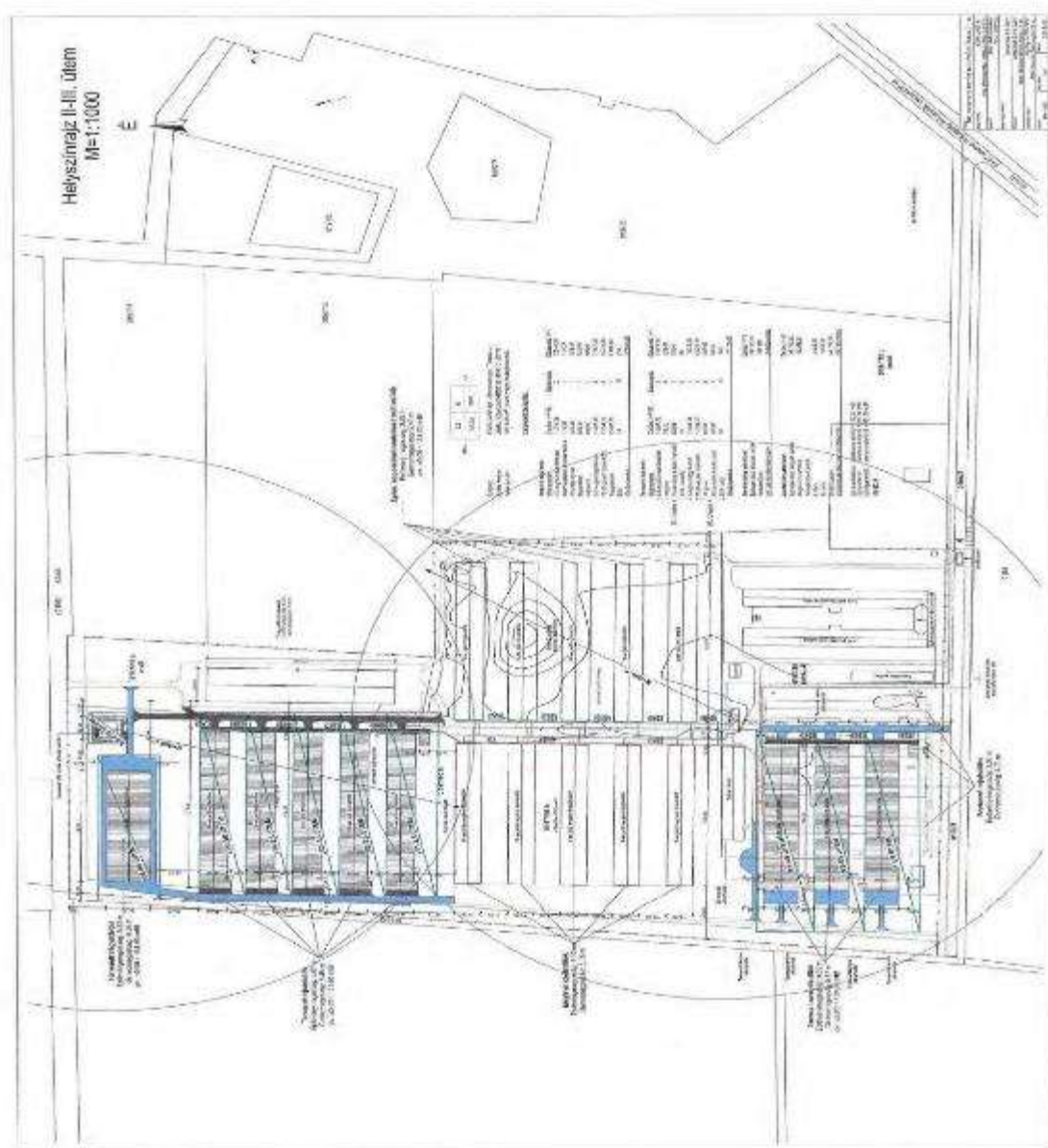
területeken és az erdőben eloszlik.

A hatások a telephely ÉNy-i oldaláról áttérjednek az ellentétes irányba is, de ebben az irányban sem érint lakott területeket vagy érzékeny hatásviselőt.

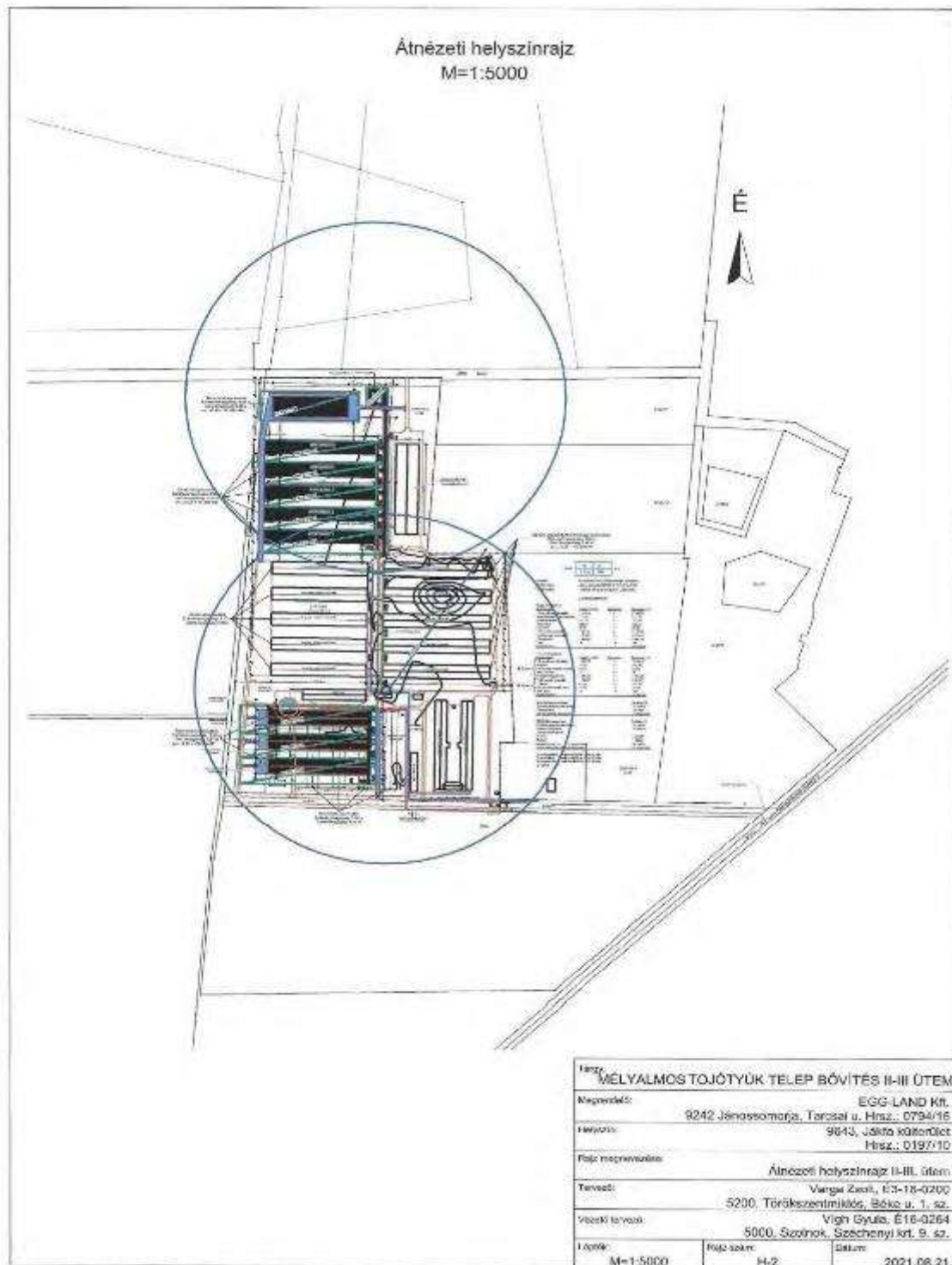
Az új diffúz források koordinátái:

Diffúz forrás neve	EOV X (m)	EOV Y (m)
3. sz. nevelő istálló	222 146	490 658
4. sz. nevelő istálló	222 170	490 656
5. sz. nevelő istálló	222 204	490 656
17. sz. tojó istálló	222 457	490 633
18. sz. tojóistálló	222 499	490 655
19. sz. tojóistálló	222 528	490 684
20. sz. tojóistálló	222 549	490 658
21. sz. tojó istálló	222 568	490 663
Új trágyatároló	222 581	490 676

10. számú rajz: A bővítés helyszínrajza



11. számú rajz: Átnézetes helyszínrajz



• Zaj

A keletkező zaj a ventilátorok üzemeléséből és az egyéb gépészeti berendezések üzemeléséből keletkezik. A szabadban üzemelő gépek a takarmányszállítást ellátó vezetékek- a silók és az épületek között, a trágyaszállítószalagok – heti egy-két alkalommal szakaszosan alacsony kibocsátással, a tojás szállító szalagok, kompresszor és hűtőberendezések hangja. Szakaszosan a szállítójárművek közlekedéséből a telephelyen és a takarmánysilók töltésekor fellépő zaj, az épületeken belüli zajforrás az istállókban a szalagok üzemelése és az állatok hangkeltése, a tojáskezelőben a kezelőgép.

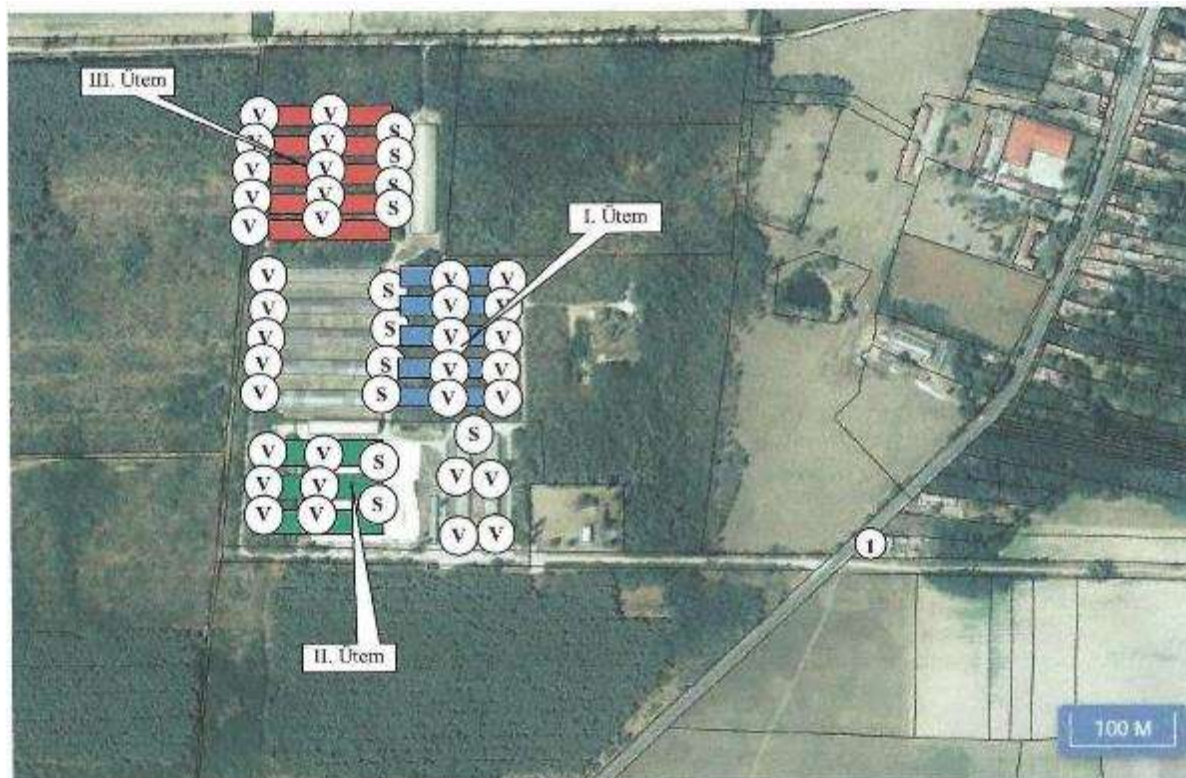


Meghatározóan domináns zajforrásnak a ventilátorok zaja tekinthető. Ez a zaj az üzemelő ventilátorok számával és teljesítményével arányos, de folyamatosan jelentkezik.

A többi forrás éjszakai időszakban nem üzemel.

A hatásterület meghatározásánál – a nyári időszak alapján – a teljes kapacitással üzemelő ventilátorokat, éjszakai időszakra vettük figyelembe. A 600 m távolságban lévő legközelebbi megítélési pontban a hatás nem lesz érzékelhető.

Zajforrások Google térképen



### Értékelés

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy létesítmény környezeti zajkibocsátása megfelel a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak, a hatásterülete nem érinti a szomszédos területeket, nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet.

#### • *Hulladékok és melléktermékek*

Rendszeresen trágya és elhullott állatok keletkeznek. Mindkettő melléktermék kategória.

A telephelyen keletkező melléktermékek mennyisége az állattartó telepeken előforduló mennyiségekhez képest nem jelentős.

#### *Trágya*

A telephelyen a fertőzésveszély csökkentése érdekében nem tervezik a trágya hasznosítását, hanem azt a termelés ütemében lehetőség szerint hasznosítónak adják át, csak szükség esetén- fogadókészség hiányában- kerül átmeneti tárolásra és fermentálásra.

#### *Hulladékká vált állati tetemek (Elhullott állatok)*

Az elhullott állatokat az istállókból naponta összegyűjtik és 120 literes műanyag kukákban helyezik el, majd a telepen lévő kisállatétetőben ártalmatlanítják. Havária estén az állati hullákat szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el.

## **Hulladékok**

### **Veszélyes hulladékok**

A 15 01 10\* azonosító számú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (állati gyógyszerek és fertőtlenítőszeres göngyölegei), melyek gyűjtése elszállításukig, a munkahelyi gyűjtőhelyeken elhelyezett, 120 literes, zárható edényekben történik.

19 01 11\* azonosító számú, az égetőből származó salak a kisállatégetőben elhamvasztott elhullott madarakból keletkezik és az égető mellett elhelyezett 60 literes műanyag kukában gyűjtik.

A hulladékok a Megoldás Kft. részére kerülnek átadásra. Kezelési kódja E02-99 átsomagolás.

### **Települési hulladék**

20 03 01 azonosító számú szilárd települési hulladékot 240 literes zárt edényzetben gyűjtik elszállításig. A hulladékot közszolgáltatói szerződés alapján heti gyakorisággal a MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Kft. szállítja el.

A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken elhelyezett edényekben gyűjtik és a kommunális hulladék kivételével évente legalább két alkalommal, de azok megtelte után arra feljogosított szervezetnek adják át.

### **Technológiai szennyvíz**

A 16 10 01 az istálló épületek tisztításból származó, vizes folyékony hulladékok gyűjtése zárt szennyvíztároló 30 m<sup>3</sup>-es medencében történik, és szállítási engedéllyel rendelkező vállalkozóval (Szabó Norbert nyrt.sz: 1987405), kezelési engedéllyel rendelkező (VASIVÍZ Zrt. szombathelyi szennyvíztisztító telep) gazdálkodónak adják át.

### **Kommunális szennyvíz**

20 03 04 azonosító számú a szociális helyiségnél keletkező a települési folyékony hulladékok gyűjtésére vízzáró betonozott gyűjtőaknáknak (15 m<sup>3</sup>+2x6 m<sup>3</sup>) biztosított, az összegyűjtött kommunális szennyvizet szükség szerint erre szakosodott engedéllyel rendelkező vállalkozó – Szabó Norbert nyrt.sz:1984705 - a VASIVÍZ Zrt. szombathelyi szennyvízkezelő telepére szállítja el.

A keletkező hulladékok átvevőit (név, KÜJ; és KTJ szám), valamint a kezelés kódját a 31. számú táblázat tartalmazza.

32. számú táblázat

Szám	Megnevezés	KÜJ	KTJ	Kezelési kód
1.	ATEV Zrt.	100 170 793	100 370 523	B0001
2.	MÜLLEX Nonprofit Kft.	103 022 790	102 373 232	D5
3.	Megoldás Kft.	100 224 812	100 365 781	E02-99
4.	VASIVÍZ Zrt.	100 225 130	100 309 730	D5

A hulladék kibocsátás normál üzemmenet mellett, a környezetet nem károsítja.

A hulladékot lehetőség szerint a közszolgáltatónak adják át, az egyéb - karbantartási hulladékokat – szerződés alapján a karbantartó cégek szállítják el és adják át erre feljogosított gazdálkodó szervezeteknek.

#### • Felszíni és felszín alatti vizek

A tevékenységnek nincs közvetlen kibocsátása a felszíni vagy felszín alatti vizekre.

A keletkező szociális szennyvíz zárt gyűjtőből a közszolgáltatás keretében kerül elszállításra.

A technológiából a takarításkor keletkezik istállóként 1-2 m<sup>3</sup> szennyvíz, alkalmanként a VASIVÍZ Zrt. szombathelyi szennyvíztisztító telepére szállítatják be.

A telephelyen az épületeken kívül anyagtárolás nem lesz.

Mivel az istállóépületekbe gépjárművel nem lehet behajtani, a járművek, targoncák kerekein sem hordhatnak szét szennyező anyagot. A csapadékvíz elszikkasztásra kerül, az utak melletti árokok vezetik le.

#### • Talaj

A telephelyen minden tevékenység épületen belül, vagy burkolattal védett területen történik.

A talajra nem lesz hatással.

#### • Természeti környezet, állatvilág

A területen vagy közelében védett növények nincsenek. Az erdős területekben is folyamatos az emberi tevékenység, mezőgazdasági gazdálkodás. Természetvédelmi terület vagy objektum a telephely 5 km-es körzetében nincs.

#### • Táj

A telephely csak a közvetlen közeli területről észlelhető. A működő telephely nem képez zavaró hatást és megfelelően illeszkedik a tájba.

#### Megszüntetés

A megszüntetés folyamatára az üzemeltetés folyamatának érvényesülése jellemző csak csökkenő mértékben.

Amennyiben az utak és épületek nem kerülnek elbontásra nagyobb terhelés nem jelentkezik.

Ha azokat is elbontják, arra a folyamatra a megvalósítás és előkészítés pontjában részletezett hatások a jellemzők.

#### Értékelés

A telephely bővítése és üzemeltetése az adott területen, falusi, mezőgazdasági területek között, a tágabb környezetében több állattartó telep működik, nem lesz jelentős változás a jelenlegi helyzethez képest.

A választott technológiai megoldások figyelembe veszik az üzembiztonsági kockázatokat és a trágyakezelés szempontjából is azt a megoldást alkalmazzák, amely a telephely környezetében fellépő hatások szempontjából kedvező.

A környezeti kibocsátások az állattenyésztésre jellemzőek.

Az üvegházhatású szennyezőanyagok kibocsátást a megfelelő korszerű takarmányozással, a trágyakezeléssel a minimálisra csökkentik.

A telephelyen gyakorlatilag csak természetes anyagokat használnak fel és természetes anyagú melléktermékek keletkeznek.



### ***Érzékelhető hatások:***

A szállítás a szomszédos településeken napi szinten a számítások szerint minimálisan nő, de vélhetően a lakosság csak a csúcsteljesítményeket fogja észlelni.

Légszennyezés elsősorban bűz a telephely környezetében – 100-150 m környezetben enyhén zavaró, 300 m környezetben érzékelhető, azontúl nem észlelhető.

Zaj – elsősorban a meleg nyári napokon a telephely környezetében zavaró, néhány száz méteres körzetben érzékelhető szintű lesz.

A telephely a szomszédos településekről 19 embernek biztosít munkát.

A termelt tojás nagyobb részt Magyarországon lesz értékesítve.

A keletkező baromfitrágya mennyisége és minősége mezőgazdasági hasznosításra alkalmas.

### **3.3 b) A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni.**

#### **Közvetlen hatásterület meghatározása**

Terhelő hatások talajba, felszíni és felszín alatti vízbe nem lesz.

**Megvalósítás szakaszában:** levegőbe por és zajkibocsátás történik.

Becsült hatásterület: a telephely területe, és 50 m-es környezete, szállítási útvonalak mentén a következő csomópontig. Hatások időszakosak, a közlekedési utakon szakaszosak.

12. számú rajz: Közvetlen hatásterület



#### ***Üzemelés időszakában***

Kibocsátás talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe nem lesz

Légszennyezés és zaj hatásterülete a telephely környezete, ÉNy-i irányultsággal.

Szállítási útvonalak mellett zajterhelés a következő közlekedési csomópontig.

## Üzemelés hatásterülete

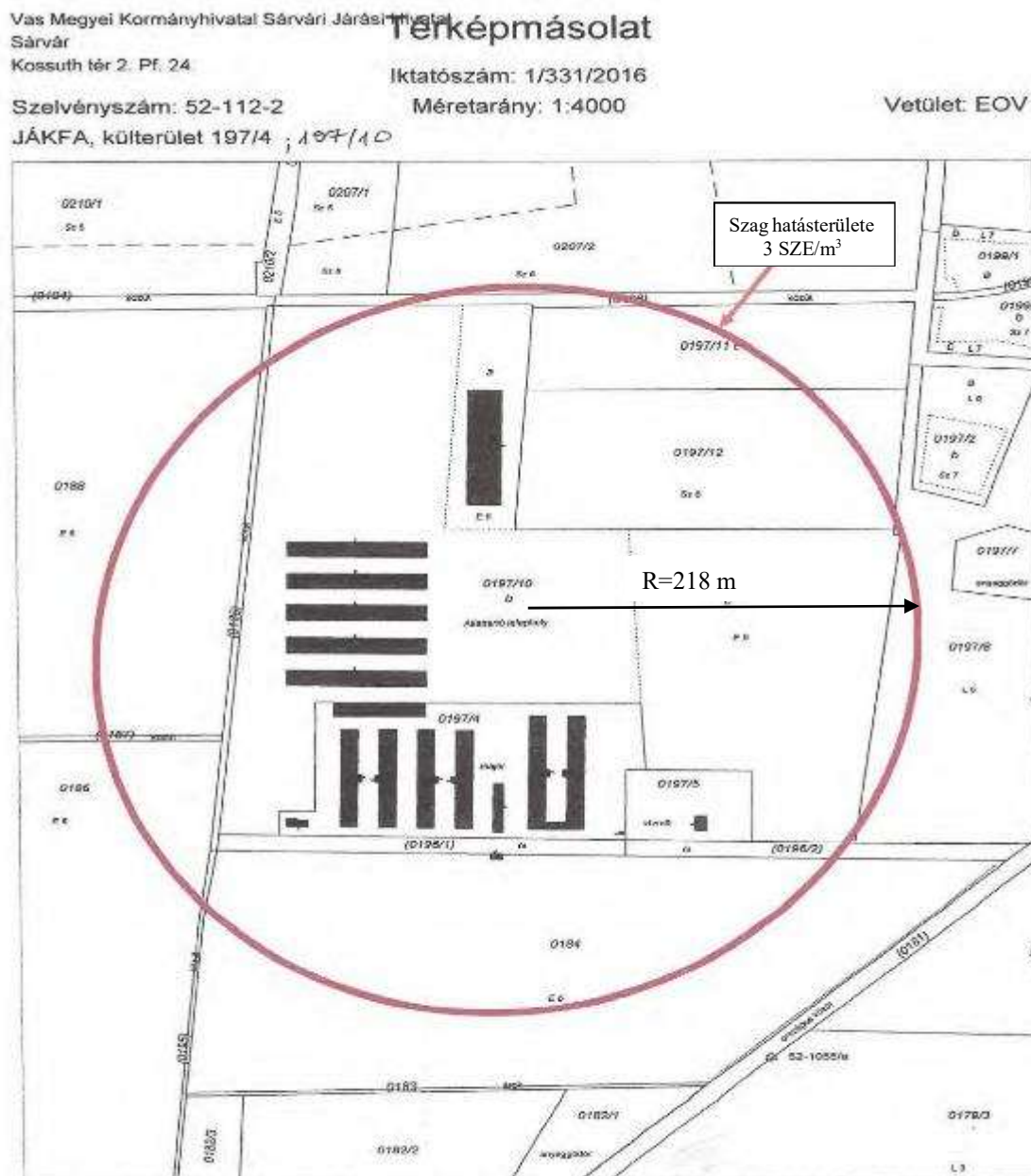
### Szaghatás

A bűzre, mint légszennyezőanyagra végzett számítógépes hatásterület számítás eredménye alapján, az Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 hrsz-ú alatti ingatlanon a baromfitelep bővítése után a tevékenységek *közvetlen hatásterületeként, a bűz légszennyezőanyag esetében:*

*az ingatlan EOY X: 222 379 EOY Y: 490 836 súlyponti koordinátájú pontja köré rajzolható R=218 méter sugarú kör által határolt terület alatt alakul ki.*

A hatásterület a lakott területet nem éri el, a telephely 500 m-es környezetében a mezőgazdasági területeken és az erdőben eloszlik. A hatások a telephely ÉNy-i oldaláról áttérjednek az ellentétes irányba is, de ebben az irányban sem érint lakott területeket vagy érzékeny hatásviselőt.

13. számú rajz: Szag hatásterülete



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyező az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

Sárvár, 2016.november 17.

Csáfordiné Badics Erzsébet



## A szagvédelmi hatásterületet érintő jákfai ingatlanok:

Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat
0184	erdő	0184	út	0186	erdő	0187	út
0188	erdő	0196/1	út	0196/2	út	0196/7	üzemi terület
0197/4	major	0197/5	vízmű	0197/8	legelő, rét	0197/10b	állattartó telep
0197/10c	állattartó telep	0197/11	szántó	0197/12	szántó	0198	út

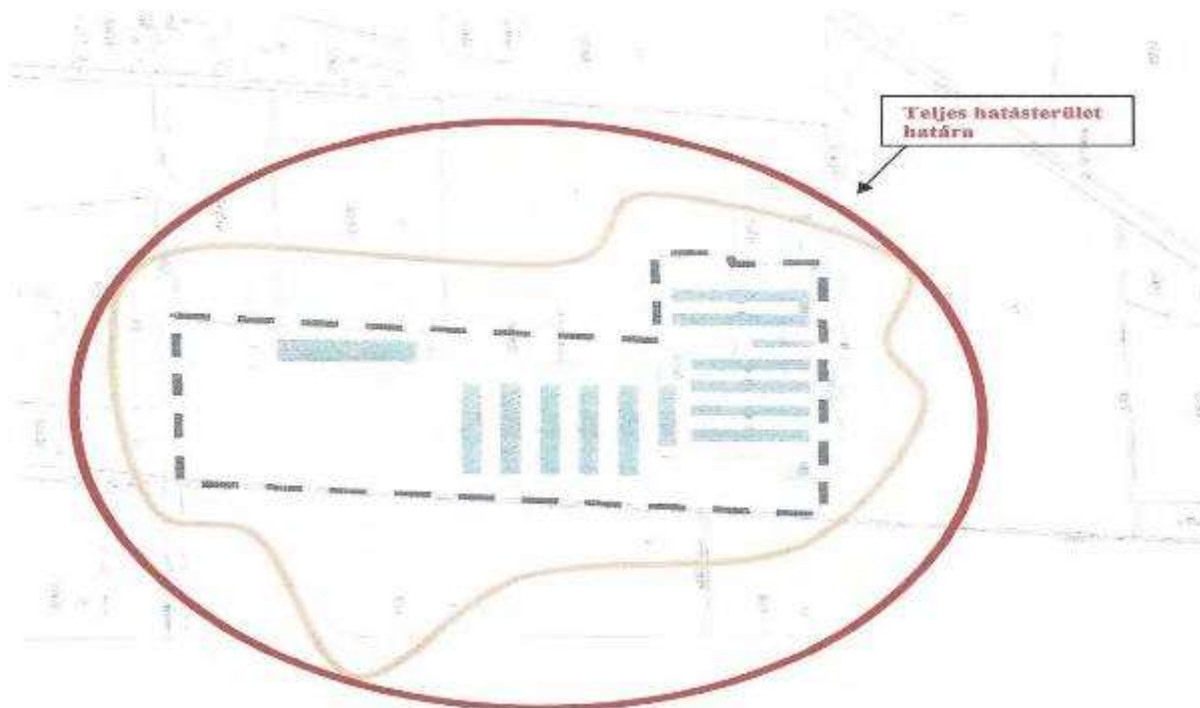
### 14. számú rajz: Zaj hatásterület



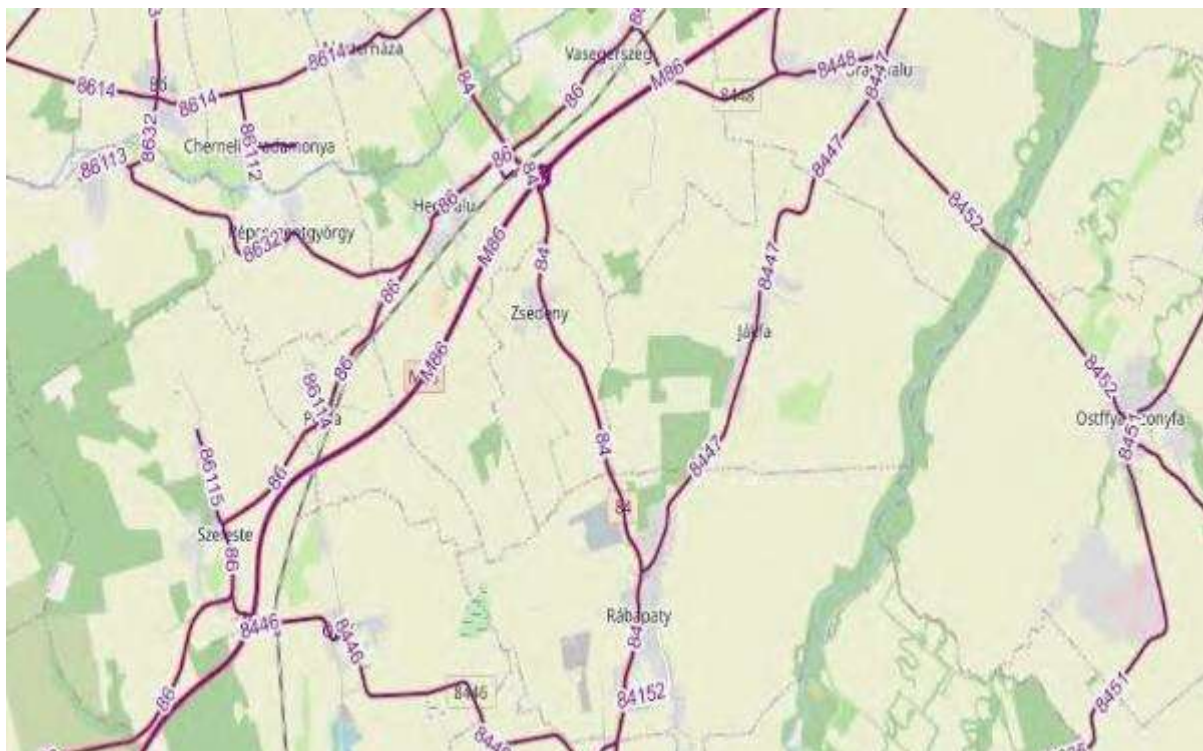
A közvetlen hatásterület tájékoztató pontosságú ábrázolása

A zajvédelmi hatásterülettel érintett jákfai ingatlanok: 0182, 0184, 0186, 0188, 0196/1, 0197/2, 0210/1-2.

### 15. számú rajz: Egyesített hatásterület



### Jákfa úthálózata



Közlekedés által érintett hatásterület



A hatásterületek a maximális kibocsátások alapján vannak kiszámítva.

A telep üzemeltetése tovább terjedő hatásfolyamatokat nem generál. A hatások a hatásterület határán belül lecsökkennek az érzékelhetőség szintjére, zaj esetében  $L_{Aeq, \text{éjjel}}=35\text{dB}$  szintre.



### **3.4 A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni a leírásnak**

*ca) csak azokra a tényezőkre kell kiterjednie, amelyek ismeretére a tevékenység miatt várható változásokkal való összevetésnél szükség van;*

A telepen a bővítés befejezése után a jelenleg is folytatott tevékenységeket végzik korszerűbb istállók üzembehelyezésével, a kibocsátások kisebb mértékben fognak változni.

*cb) a környezeti állapot – a tevékenység megvalósításától független – várható változását is tartalmazni kell, amennyiben a rendelkezésre álló adatok ezt lehetővé teszik;*

Jelenleg a telepen 2 db nevelő istállóban és 7 db tojóistállóban Voliere típusú tartástechnológiát alkalmaznak. A másik 2 db tojósistállóban mélyalmos rácspadlós tartástechnológiát alkalmaznak.

A bővítés során az elavult mélyalmos rácspadlós technológiájú istállók elbontásra kerülnek.

A nevelő istállóban 16-18 hétig tartózkodnak az állatok. Amikor a nevelőistállókban az állatok 7-8 hetesek lesznek, akkor szállítják el a tojósistállókban lévő tyúkokat, és tisztítás, fertőtlenítés után helyezik át a nevelőkből az állatokat.

Miután áttelepítették a nevelőből az állatokat a tojóistállóba, a nevelőt is kitakarítják, amely kb. 8 hétig tart, és jön a következő turnus, melyet 16-18 hét múlva a másik tojóistállókban helyeznek el.

A technológia során az istállók egy része takarítási periódusban van, a maximális férőhelyszám a telepen gyakorlatilag nagyon rövid ideig van kihasználva.

A nevelőből azonban a tojóistállóba kerülnek az állatok, tehát egy időben csak nagyon rövid ideig lehet a 630 000 darabos állatszám.

Környezeti hatásai meggyeznek a telephely bővítése utáni hatásaival csak a mértékében és az elhelyezésében más.

Az épületeken négy oldalfali és hét kürtő ventilátor van, melyek a tervezettel azonos irányban szellőztetik az istállókat.

#### ***A tevékenység környezeti hatásai***

#### ***I: Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:***

**1. takarmányozás:** A takarmányozás öt fázisú, a madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye, ötfázisú takarmányozást folytatnak. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.

**2. légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszer rendszer működik. A ventillációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelte.

**3. vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak.

**4. szennyvíz kibocsátás:** A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása. A szennyvizek elvezetése erre a célra létesített szennyvízgyűjtő medencébe valósul meg.

**5. energiafelhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú hűtő és szellőztető- rendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élősúlyához igazadó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek, a szigetelés 12 cm vastag szendvicspanel. Így az épületek belső légtere áramkimaradás esetén sem tud lehűlni, sem túlmelegedni, ekkor a minimális légcserre az oldal és végfali légbeejtők kinyitásával biztosítható. Az épületekbe PT energiatakarékos világítótestek kerültek beépítésre két sorban, fokozatmentes 1-100 értéknek megfelelően. A világítás értékei előre programozhatóak. A világítótestek 36 W teljesítményű melegfényű lámpatestek, Hotraco HL V fényerőszabályzóval.

**6. trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A szárított szilárd trágyát épületeken belül a trágyaszalagokon gyűjtik, majd nagyobb részét mezőgazdasági vállalkozók felé értékesítik, kisebb hányadát zárt trágyatároló épületekben tárolják és komposztálással (fermentálás) hasznosítják.

A telepen trágyatároló kapacitás is rendelkezésre áll.

A hathavi trágyatároló kapacitás meglétének igazolása:

		Állatlétszám darab	rendelet szerinti keletkező trágya mennyiség		trágyatároló ással biztosítandó mennyiség 26 hétre (kg)	trágya tömeg-térfogat arány kg/m <sup>3</sup>	tárolandó trágyamennyiség térfogata (m <sup>3</sup> )
1.	megmaradó 5 db tojó istálló férőhely: 2db istálló állomány bővítésével	110000	402	kg/1000állat/hét	1149720	850	1353
2.	megmaradó 2 db nevelő	100000	402	kg/1000állat/hét	1045200	850	1230
3.	5 db új istálló 5*24 e db	120000	402	kg/1000állat/hét	1254240	850	1476
4.	3 db új nevelő istálló II. ütem	180000	402	kg/1000állat/hét	1881360	850	2213
5.	5 db új istálló 5*24 e db III. ütem	120000	402	kg/1000állat/hét	1254240	850	1476
	<b>Összesen:</b>	<b>630000</b>					
	<b>A szükséges tárolandó trágyamennyiség:</b>			<b>Mindösszesen:</b>	<b>6584760</b>	<b>850</b>	<b>7747</b>

Meglévő trágyatároló adatai (nyilvántartási beruházói adat)

Kapacitás: meglévő tároló: 4646,5 m<sup>3</sup>+ újtároló 3768 m<sup>3</sup> (2,00 m magasságig számolva).

Szükséges trágyatárolási kapacitás: 7743 m<sup>3</sup>-4646,5-3768 m<sup>3</sup><0 (nem kell többlet, **Megfelel**)

**7. bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívásos rendszerű a légbeejtőkön keresztül. A kaparó felületekre helyezett „csibe” papír szárazon marad a teljes turnus során.

Jákfatelepülés felé erdsáv biztosított. A levegőbe jutó  $\text{NH}_3$  mennyiségét (mind a beltéri, mind a kültéri) hetente ammónia mérőműszerrel ellenőrzik, melyről jegyzőkönyvet készítenek.

**8. porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. A takarmányozásnál pormentes granulált takarmány alkalmaznak. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség és nem használnak alomanyagot. A porkibocsátás becslését évente megvalósítják.

**9. zaj kibocsátás:** A zajkibocsátó ventilátorok ideálisan kerültek elhelyezésre az épületek Ny-i végfalánál. A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak, oldalbeszívó ablakokkal. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel. Az épületek hő- és zajszigetelése azonos paraméterekkel rendelkezik. A silókból való betárolás távolsága az épülettől 5 m, és a gépjárműről történt betárolás sem érint lakóterületeket.

**10. Az elhullott állatok tárolása:** zárt tárolóedényekbe, majd a telepen üzemelő kisállat égetőben kerülnek ártalmatlanításra.

Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása így megvalósul.

## **II. Földtani közeg védelme**

**11. Szennyvízgyűjtés:** - A telephelyen nincs közüzeti szennyvízcsatorna, a keletkező szociális szennyvizek zártgyűjtőben kerülnek ideiglenesen elhelyezésre.

A szociális létesítmények üzemeltetéséből keletkező szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m<sup>3</sup> -es és 2 db 6 m<sup>3</sup> -es zárt betonozott gyűjtőaknában történik.

**12. Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m<sup>3</sup> -es és az új istállóknál 16 db 10 m<sup>3</sup> -es betonozott gyűjtőaknában történik. A trágyatárolóknál lévő, szintén 1-1 db 5 m<sup>3</sup> -es betonozott akna vize visszalocsolásra kerül a fermentálóban lévő alapanyagra.

**13. Trágyakezelés:** A mélyalmos rácspadlós nevelőistállókban az istállók alapterületének 2/3-át rácspadló borítja, az alom/szalma helyett úgynevezett „csibe” papírt alkalmaznak. A trágya eltávolítása állományváltáskor, évente egyszer történik. A Voliere/madárház típusú tartástechnológia során istálló teljes alapterületén kaparótér van, mely alom/szalma nélküli. Minden sorban található trágyalehúzó szalag, melyről heti egy-két alkalommal - az állomány korától függően - termelik ki a trágyát közvetlenül pótkocsira, amellyel azt folyamatosan szállítják ki. Az istállóból a trágya eltakarítása szárazon, söpréssel történik. Ezután a padozatot, illetve a voliere szerkezetet magas nyomású mosó berendezéssel mossák. Az istállóból kiszállított trágyát a telephelyen csak részben

tárolják. A trágyatároló mellett a trágyakezelés (fermentálás) zárt épületben történik.

A trágyakezelés során a trágyakezelő kádban a trágyát mozgatják, folyamatosan csökken a nedvességtartalma, a szerves anyagok lebomlanak, a második szakaszban a trágyát pár négyzetméter alapterületű elől nyitott tároló helyiségekben tárolják, szintén épületen belül, eközben teljesen kiszárad, Ezután osztályozzák, csomagolják, és természetes komposztként eladásra kerül. A komposzt forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik.

**14. Műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe törtértő bevezetése a telepen nem történik.

Az istállók padozatának kialakítása: Az épületben 20 cm vastag, gépi csiszolt, kéregerősített simított vasalt műanyagszál adalékos szulfátálló ipari térbeton padozat. A beton padozatot raszterenként, valamint épület harmad hossz tengelyeiben végigfutó utólagos bevágással dilatálva, illetve a hézagokat SIKAFLEX műgyantával lesznek kikenve.

A tároló gyűjtőaknák vízzárósági vizsgálatára 2022. évben került sor. Az elvégzett vizsgálatok alapján, a 30 m<sup>3</sup> -es technológiai szennyvízgyűjtő akna, mind a 15 m<sup>3</sup> -es kommunális szennyvízgyűjtő akna, és az 5 m<sup>3</sup> -es trágyatároló csurgalékgyűjtő aknája vízzáró.

A megfelelő műszaki védelem kialakítását igazolják a telepen végzett rendszeres monitoring vizsgálatok, mely alapján a talajvíz vizsgálati eredmények nem mutatnak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték túllépést.

Monitorig kutak 2020. 11.26. vett talajvízminták vizsgálati eredményei

<i>Vizsgált komponens</i>	<i>Mértékegység</i>	<i>FK1</i>	<i>FK2</i>	<i>B szennyezettségihatárérték</i>
<i>pH</i>		7,66	7,70	<b>6,5-9,0</b>
<i>Fajlagos elektromos vezetőképesség</i>	<i>uS/cm</i>	550,00	540,00	<b>2500</b>
<i>Kémiai oxigén igény (KOI)</i>	<i>mg/l</i>	0,30	0,20	
<i>Ammónia (vízből)</i>	<i>mg/l</i>	<0,05	<0,05	<b>0,5</b>
<i>Nitrát tartalom</i>	<i>mg/l</i>	23,00	23,00	<b>25,0</b>
<i>Nitrit tartalom</i>	<i>mg/l</i>	<0,10	<0,10	<b>250,0</b>
<i>Klorid tartalom vízből</i>	<i>mg/l</i>	18,00	16,00	
<i>Szulfát (vízből)</i>	<i>mg/l</i>	60,00	60,00	<b>250,0</b>
<i>Foszfát tartalom vízből</i>	<i>mg/l</i>	<0,15	<0,15	<b>0,50</b>

A laboratóriumi vizsgálatokat a Bonafarm-Bábolna Kft. Vizsgálólaboratórium végezte 2021.12.08-án

#### **A becsült hatásterület:**

A bővítés levegő vonatkozásában minimális eltérést fog okozni a jelenlegi állapotokhoz képest, mivel a meglévő 4 db korszerűtlen istálló elbontásra kerül, helyettük 5 db korszerű baromfiistállót építenek.

A tojóistállók száma eggyel fog növekedni így a zaj vonatkozásában sem lesz érzékelhető változás a



jelenlegi hatásterület tekintetében.

***Érzékeny hatásviselőt nem érint.***

Az almos trágya gyűjtése és kezelése megszűnik, mivel a rácspadlós almos istállók elbontásra kerülnek, az új istállók alom nélküliek lesznek, mivel a kaparófelületeket 1 mm vastag úgynevezett „csibe” papírral borítják be, amely a baromfi ürüléket teljesen felszívja, ennek hatására szétmállik, majd az áramló levegőn megszáradva kerül a trágyakihordó szalagra.

A keletkező baromfitrágya mennyisége arányosan növekedni fog, ebből adódóan a trágyakezelésnek lehet nagyobb hatása a gyűjtés és kezelés folyamatában.

A szállítási igénye kismértékben emelkedik, gyakorlatilag minimális terhelésnövekedés várható az egyéb forgalmi terheléshez.

### **3.5 új telepítés esetén tartalmaznia kell**

- ***cca) a telepítés helyeként kiválasztott terület jelenlegi állapotának ismertetését, különösen a természeti és épített környezet értékei, a tájkép és a tájhasználat, a tájszerkezet és a táj jellegének bemutatását***

A telep 2020. első negyedévében létesült a mai kornak megfelelő műszaki és technológiai színvonalon.

Az épületek korszerűek, új állapotban vannak. A terület fekvése miatt csak nagyon szűk területről észlelhető a telephely, mivel körben erdő veszi körül.

- ***ccb) a terület környezet-, természet- és tájvédelmi funkcióinak elemzését***

A terület fekvése miatt csak nagyon szűk területről észlelhető a telephely. Nincs a közelében Natura 2000 alá tartozó terület vagy más védett természeti érték. A telephely és környezete évtizedek óta emberi tevékenység alakította környezet.

A környező erdők utakkal szabdalnak, rendszeresen emberi tevékenységgel terheltek.

### **3.6 d) Éghajlatvédelmi szempontok szerint**

- ***da) be kell mutatni, hogy a tervezett tevékenység számba vett változatai milyen mértékben érzékenyek az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra, jelentős érzékenység esetén részletes adatokkal alátámasztottan;***

A tevékenység, mint üvegházhatású gázokat kibocsátó tevékenység hozzájárul az éghajlatváltozást okozó környezetterheléshez. Ez teljesen független attól, hogy ezt a tevékenységet hol végzik. A tervezett telephelyen az ezzel kapcsolatos terhelést törekednek arra, hogy ez a minimális szintű legyen.  
/Trágyakezelés, takarmányozás/

A klímaváltozás következményei közül a viharok és hasonló események erősödésével szemben a terület előnyös helyen van, építményei a domborzathoz illeszkednek, nem érzékenyek. A felmelegedés a szellőzés nagyobb intenzitását okozza. Valószínűsíthetően hosszabbak lesznek a csúcsközeli terheléses időszakok. Érzékenysége mérsékeltnak értékelhető.

- ***db) értékelni kell a tervezett tevékenységre vonatkozóan a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületen jellemző természeti veszélyforrásoknak való kitettséget, legalább az elmúlt harminc évre vonatkozó és a klímamodellekből származtatható, jövőbeli, legalább harminc évre vonatkozó adatokkal alátámasztva;***

Nincs tudomásunk arról, hogy az elmúlt 30 évben a területen katasztrófajellegű állapot lett volna.

Nem valószínűsíthető, hogy a terület kitettsége változna a következő 30 évben.

- **dc) ha a da) és db) alpont szerinti érzékenységelemzés és a kitétség értékelése az egyes éghajlati tényezők vonatkozásában jelentős értéket mutat, az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó feltételezhető hatásokat elemezni kell, a db) alpont szerinti időtávra vonatkozó adatokkal alátámasztva;**

A tevékenység és a telephely érzékenysége átlagos, a telephely területi helyzete kedvező.

- **dd) a dc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában kockázatelemzést kell készíteni, és szövegesen értékelni kell, hogy miként változik a kockázat mértéke a db) pont szerinti jövőbeli időtávra vonatkozóan;**

Nem indokolt a kockázatelemzés a kitétség mértéke alapján.

**de) az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére vonatkozó javaslatot kell tenni,**

A felkészültség – áramszünet, szállítási akadályok elhárításának és megelőzésének szempontjából a telephely tervezésének része. Az üzemeltető termelésirányításának része lesz a bekövetkező rendkívüli események elemzése és értékelése.

- **df) be kell mutatni, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.**

Az előző pontokban bemutatott hatásokon kívül nincs hatása a hatásterület változására.

## 4 A várható környezeti hatások becslése és értékelése

Érintett környezeti elem	Környezeti hatások		
	Épített környezetváltozás	Levegőszennyezés	Zaj
Talaj	Változás visszafordíthatatlan, tartós telephely területén	Csekély: kiüledő por és szennyezőanyagok beépülése semleges	semleges
a vizeket érő hatások vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott – állapotában bekövetkező változás értékelése, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezése	Lefolyási tényező megváltoztatása, védettség nő, tartós, telephely területén semleges	Semleges	semleges
Természeti környezet	Nem változtatja meg a jelenlegi állapotot semleges	Érzékeli a hatásterületen az állatok nyáron erősebb semleges	Érzékeli a hatásterületen az állatok nyáron erősebb negatív
a településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása	külterület semleges	Hatásterület külterületen semleges	Hatásterület külterületen semleges
tájkép, tájhasználat, tájszerkezet, tájjelleg megváltozása	Javítja pozitív	Hatásterületen zavarja a turista és egyéb közlekedőket negatív	Hatásterületen zavarja a turistákat és egyéb közlekedőket negatív
a veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága	Nem veszélyeztetett erőforrást a terület, nem semmisül meg, átalakul pozitív	Nem veszélyeztetett vagy károsít erőforrást semleges	Nem veszélyeztetett vagy károsít erőforrást semleges
a veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek, rendszereinek, valamint a tájjelleg meghatározó tájelemek ritkasága, pótolhatósága,	Nem veszélyeztetett vagy károsít természeti és épített környezeti értékeket, meghatározó tájelemeket táj elemeket semleges		
a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei,	Nem károsítja a környezetet semleges	Terhelő hatás nem károsít semleges	Terhelő hatás nem károsít semleges

### 4.1 a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei

A tervezett telephely a környezetet nem károsítja. A környezetterhelő hatása néhány száz méteres körzeten belül a levegőszennyezése érzékelhető mértékben, üvegházhatású gázok kibocsátása és zaj-terhelés érzékelhető mezőgazdasági és erdőterületen.

A környezetterhelés elkerülhetetlen a tevékenység végzésekor. Mérséklése a korszerű, megtervezett technológiával, gondos munkavégzéssel csökkenthető.

***aj) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a költség-haszon elemzéssel alátámasztott, kiválasztott legjobb környezeti megoldás bemutatása***

Az állatok itatása és a mosóvíz közműről nyert vízzel lesz megoldva. Az állatok igénylik a vízművek kezelt és hálózaton eljuttatott ívóvíz minőségű ivóvizét.

- ***az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának – éves és tonnában meghatározott – bemutatása számításokkal alátámasztva,***

A telephelyen tartott állatlétszám alapján az NH<sub>3</sub> és CH<sub>4</sub> kibocsátás E-PRTR bejelentéséhez kiadott útmutató tartalmazza a kibocsátás számszerűsített adatait.

Ennek alapján a telephely számított NH<sub>3</sub> kibocsátása a jelenlegi átlagos állatlétszám alapján 15,33 t, a bővítés esetén 41,81 t, a metán kibocsátás 2,64 t illetve 7,20 t.

Mivel ebben a számításban a mennyiség a tevékenység egészére van meghatározva, nem az egész mennyiség érvényesül a telephely környezetében a trágya elszállítása miatt.

- ***az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések bemutatása, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel,***

A technológiában a takarmányozás és trágyakezelés az üvegházhatású gázok kibocsátásában. Mivel a trágya döntő hányadát elszállítják a területről és a jákfai telepen fermentálják, majd FARMERŐ néven értékesítik, az NH<sub>3</sub> és CH<sub>4</sub> csak kisebb részben jut a levegőbe.

***am) annak számításokkal alátámasztott bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan érinti az üvegházhatású gázok megkötését vagy növényzet általi elnyelését;***

A tevékenység az üvegházhatású gázokat nem fogja csökkenteni.

**4.2 ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen**

***ba) a hatásterületen élő lakosság számát, korösszetételét, mortalitási és morbiditási adataik értékelését, a hatásokra érzékeny csoportjait,***

***bb) a lakosságot érő környezetterhelés becslését alapul véve az érintettek egészségi állapotára gyakorolt rövid és hosszú távú hatások ismertetését,***

***bc) amennyire számszerűsíthető, az egészségi kockázat mértékét,***

***bd) az egészségkárosodás elkerülésének, mérséklésének, az egészségi kockázat elfogadható mértékűre való csökkentésének lehetőségeit;***

Nem érinti a lakosságot közvetlenül. A forgalmi zaj növelésnek a lakott terület néhány házában a mértéke olyan kicsi, és annyira szakaszos, hogy nem lesz egészségkárosító hatása.

**4.3 c) a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése, amennyiben lehetséges, különösen:**

***ca) a bekövetkező károk és felmerülő költségek***

Nem várható kár bekövetkezése.

***cb) a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változások,***

A tervezett telephely megvalósítása és üzemelése nem okoz környezeti kárt, nem lesznek ezzel kapcsolatos felmerülő költségek. A hatásterületet jelenleg mezőgazdasági műveléssel hasznosítják, illetve erdő terület. A telephely zavaró mértékű bűz hatása egyik tevékenységet sem akadályozza, a területen munkát végzőket zavarja. A mezőgazdaságban és erdőgazdálkodásban jellemzően szakaszos, rövid ideig tartó munkavégzés van egy helyen, nem okoz jelentős minőség változást.

A zaj a hatásterületnek csak kis részén, jellemzően a mezőgazdasági terület közeli részein jelentős. Mivel a mezőgazdasági munkákat általában zajos gépekkel végzik, a mezőgazdasági gépek a ventilátorok zaját elfedik.

#### **4.4 d) baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;**

Nincs a telephelyen olyan kockázatos anyag, amely a technológiára, bármilyen üzemzavar esetén maradandó károkozást eredményezhet. A legnagyobb környezetterhelést tűz okozhat, de ebben az esetben is a légszennyezés időszakos, a hulladék elszállítható, az oltóvíz természetes eredetű anyagokkal szennyeződhet.

#### **4.5 e) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.**

Nem érzékeny ipari balesetekre és természeti katasztrófákra.

Valószínűsíthető katasztrófa szerű helyzet, ha valahol a területen fertőző állatbetegség miatt az állattartó telepeken zárlatot vagy az állatok leölését rendelik el.

Ebben az esetben az állategészségügy utasításai szerint járnak el, a többi mezőgazdasági telephelyhez hasonlóan.

#### **5 Ha a 12–15. § szerinti eljárás megindult, akkor külön fejezetben összefüggően kell ismertetni az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatát,**

A tevékenységnek nincs országhatáron kívüli környezeti hatása.

### **6 Környezetvédelmi intézkedések**

#### **6.1 a) a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;**

Az első ütem beindítása után a hatástanulmányban és teljes körű környezetvédelmi felmérésben tett megállapítások és számítások helyessége ellenőrizhető és a 2.ütem előtt a korrekciók beépíthetők az engedélybe, tervekbe.

b) a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;

A nyilvántartások, szállítási bizonylatok alapján a teljesítés elemei ellenőrizhetők.

Vélhetően a hatások szempontjából egy teljes ciklus és nyári időszakos üzemeltetés mellett szükséges az ellenőrzést elvégezni.

#### **c) az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően.**

A bizonylatok alapján és helyszíni szemlével ellenőrizhető.

A telephelyen nem lesz olyan tevékenység és anyagfelhasználás, amely jelentős kockázatot eredményezhet.

## 7 Egyéb adatok

**7.1 a) a környezeti hatástanulmány összeállításához felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszerek, azok korlátai és alkalmazási körülményei, az előrejelzések érvényességi határai (valószínűsége), a tanulmány összeállításához szükséges információkkal kapcsolatban felmerült nehézségek, bizonytalanságok;**

A felhasznált adatok a technológiát és berendezéseket gyártó és tervező szolgáltatatta.

A méretek és teljesítmények az adatlapok alapján lettek meghatározva.

A helyszíni beépítés, az állatok méretének és viselkedésének bizonytalansága, a változó időjárási körülmények és hőmérséklet az értékek ingadozását eredményezik, de a szórások átlagának, az átlagos teljesítésnek a hatásai csak hosszabb üzemeltetés, néhány ciklus alapján lesz meghatározható.

A kritikus eltérések azonnal feltárhatók és intézkedéssel a károsítás megelőzhető.

Bizonytalanságok a hozzáférhető irodalmi anyagokban elsősorban a levegő terhelésének mértékében van.

A megadott szórások – a BAT -ban közölt értékek is elég tág intervallumban vannak.

A számítás – a nagy légmennyiséggel felszorozva még nagyobb mértékben jelentkeznek.

A hatástanulmányban és a felmérésben a számosállatszámmal korrigált hatásbecslő programot vettük figyelembe, mely a tapasztalat alapján inkább felfele téved.

Mivel a telephely környezetében a hatásokat jól viselő elemek vannak és a legközelebbi lakóház is csak több száz méterrel távolabb van, nem valószínű, hogy zavaró hatás elérné a legkritikusabb időjárási viszonyok esetében.

**7.2 a felhasznált tanulmányok listája, a tanulmányokhoz való hozzáférés módja;**

Alapvetően a Vidékfejlesztési Minisztérium Útmutató az elérhető legjobbtechnika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során adatait és információit használtuk fel.

A környezetre vonatkozó adatokat a neten lévő hatósági és hatósági jellegű adatbázisokból (OKIR, KIRA, MEPAR. Közütközéző) szereztük be.

A jogszabályok és szabványok a Nemzeti jogszabálytár és az MSZT online szabványtárából használtuk.

A neten lévő különböző adatokat és információkat – publikált tanulmányok – egymással összevetve használtuk.

***c) azoknak az adatoknak a megjelölése, amelyek törvény értelmében állam- vagy szolgálati titoknak minősülnek, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képeznek;***

Nincs ilyen adat vagy információ

**7.3 d) annak jelzése, hogy a környezeti hatástanulmány mely részeire vonatkoznak a szellemi alkotás védelméhez fűződő jogok.**

A készült tanulmány a nyilvános anyagok és dokumentációk alapján összeállított és a telephelyre vonatkozó számításokkal lett összeállítva. Nem végeztünk elkészítéséhez részletes tudományos vizsgálat szintű, önálló elemzéseket és megállapításokat tartalmazó értékelést.

## 8 Közérthető összefoglaló

### 8.1 a) a tevékenység lényegének ismertetése;

A tervezett telephely bővítés Jákfa, Szálaserdő külterületén a 0197/4 hrsz. alatti ingatlanon, egy meglévő tojótyúk telepen valósul meg. A telephelyen a bővítésre két ütemben kerül sor. Az első ütemben 3 db nevelő istállóban 180000 db növendéket, a második ütemben 5 db tojó istálló létesítésével 120000 állatot terveznek tartani. A bővítés után a telep kapacitása: 280000 növendék és 350000 tojó lesz.

Az állatok az istállóban EU szabványnak megfelelő (*mélyalmos/voliere* tartástechnológia alkalmazásával) lesznek elhelyezve.

Az állatok folyamatos ellátása és a tojások begyűjtése szállítószalagokkal lesz biztosítva.

A trágya az istállóban lesz gyűjtve a ketrecek alatt elhelyezett szalagokon.

A szellőztetés hatására 45 % szárazanyagtartalomra szárad ki.

Hetente két alkalommal a szalagokat beindítják és a az istálló végénél elhelyezett feladó szalaggal a trágyát közvetlenül szállító gépkocsikra adják fel. A gépjárművek a trágyát a telephelyről elszállítják a környező mezőgazdasági vállalkozókhoz, illetve akadály esetén a telepen létesített trágyatároló épületben helyezik el ideiglenesen.

Az istállók szellőztetését a telep határa felé eső végfalakon lévő végfali, illetve a tetőre szerelt kürtő ventilátorokkal és az oldalfalakon elhelyezett légbeejtőkkel oldják meg.

A ventilátorok vezérlését az istálló légterének hőmérséklete és páratartalma szabályozza.

Az istállóban az állatok 12-14 hónapig lesznek, aztán elszállítják őket.

Az üres istállót száraz söpréssel kitakarítják, elvégzik a szükséges javításokat, nagynyomású vízzel mossák majd fertőtlenítik speciális ködösítéssel.

A takarítás karbantartás istállónként 14 napot vesz igénybe.

A telephelyen a tojások tárolására és a telep kiszolgálásához szükséges raktárak és szociális helyiségek külön épületben lesznek. A telepen a tojások kezelését – mozgatását UV fénnel történő fertőtlenítését és bélyegzést nem tervezik. A tojásokat műanyagtálcákra és raklapokra heti 1-2 alkalommal elszállítják.

A telephelyen 19 fő dolgozót alkalmaznak.

Állandó dolgozók végzik a minden nap kötelező ellenőrzést az istállóban, a tojások raktározásával, szállítással kapcsolatos feladatokat.

Az istállók ki- és betelepítését, takarítása és karbantartását nem a telephely állománya végzi.

### 8.2 A hatásfolyamatok és a hatásterületek bemutatása

#### Szállítás:

A telep kiszolgálását kamionokkal oldják meg.

A takarmány beszállítása és a tojásokkiszállítása heti 2 alkalommal összesen 4 fuvar igényel a második-harmadik ütem beindítását követően.

A trágya hetente egy nap lesz elszállítva 1, illetve 2 kamionnyi. Ezeken a napokon táp beszállítás nem lesz.

Heti egy két kamion fuvarral oldják meg az egyéb feladatokat – tojástartályok beszállítása, tojás kiszállítása.

Az átlagos forgalmi terhelés az első ütemben 2 fuvar, a másodikban 4 fuvar/hét lesz Jákfa-Nick irányába.

### **Légszennyezés:**

Az istállók szellőztetése során szaganyagok, ammónia és egyéb anyagok kerülnek a levegőbe. A kibocsátási koncentráció, mivel az állatok égteréből lesz az elszívás nem lesz az egészségre veszélyes, de a szaganyagok, bűz érzékelhető, a telephelyen belül kissé zavaró lesz.

A kijutó bűz a környezetbe kerülve felhígul, kimosódik, kiülekszik. Nyáron a terhelés nagyobb, télen kisebb mértékű.

A nyári maximális terhelésnél az érzékelhető koncentráció az első ütemben az istállók végétől 150 méteren belül lesz, a második-harmadik ütem ebben az irányban csak kis mértékben növeli a terhelést, az átelles irányban szintén 68 méterrel növeli. Mivel a legközelebbi lakóház is 800 m távolságban van a telephelytől a hatás lakott területet nem ér el.

### **Zaj:**

A ventilátorok üzemelése zajhatással jár. Ez a hatás nyáron éjszaka is előfordulhat hosszabb-rövidebb időben. Folyamatos de kisebb erősségű zajt kelt a tojás szállítószalagok üzemelése. További zajforrások általában időszakosan üzemelnek – telephelyen közlekedő járművek, targoncák, a takarmánysilók töltésekor keletkező zaj, trágyakihordó szalag zajkeltése. Ezekre a zajforrásokra csak nappali időszakban jellemző az üzemelés. A zajterhelés szempontjából a ventilátorok üzemelése a meghatározó.

A csúcsterhelés nyári időszakban lép fel. A hatásterület mértéke az első ütemben az erdő irányában telekhatáron belül 30 m távolság, a mezőgazdasági területek felé a felé eső oldalon a telekhatáron belül 5 60 m. A második-harmadik ütemet követően az ellentétes irányban és a nyílt mezőgazdasági területeken a telephely határán lesz, a lakott területeket nem éri el.

### **Szennyvíz:**

Nem jellemző, a takarításkor istállónként 2,5 m<sup>3</sup> keletkezik, napi 0,5 m<sup>3</sup> mennyiségben. Az istállók végén kiépített aknában lesz felfogva, ahonnan a keletkezés ütemében elszállítják.

### **Hulladék:**

A keletkező trágya melléktermék kategória, az istállókból közvetlenül a szállítójárművekre rakják fel és elszállítják, illetve szükség esetén a trágyatárolóban helyezik el.

Az elhullott madarakat az istállókban naponta összegyűjtik és a kerítés vonalában elhelyezett belülről tölthető, kívülről üríthető tárolóban lesz összegyűjtve napi mennyisége átlagosan 4,05 kg, a második-harmadik ütemet követően 11,05 kg. Az ÁTEV szállítja el körjáratban vagy szükség szerint célfuvarral.

A telephelyen a hulladékeletkezés nem jellemző, szelektíven gyűjthető, a közszolgáltatónak átadható.

### **Egyéb hatásfolyamtok, hatásterületek:**

A telephely bővítése a meglévő ingatlanon valósul meg, már emberi tevékenység által átalakított területen. Természetvédelmi terület vagy védett természeti elem több kilométeres körzetében nincs.

A telephely és védendő épületek közötti terület gyakorlatilag sík, talaja hangelnyelő tulajdonságú.

A közbenső területen húzódó kb. 90-180 m széles erdősáv védi a telephelyet és csökkenti a hatásterületeket.

Tájképileg sem fog kiemelkedő vagy meghatározó elemet alkotni.

### **8.3 c) a környezeti hatások – figyelemmel a 6. § (1) bekezdésre – becslése, értékelése**

A környezetet terhelő hatások jelentősebb mértékben a légszennyezés és a zaj területén lép fel.

A hatásterület a telephely környezetében 300-400 méter távolságban eloszlik, az érzékelés határára csökken, de a zavaró mértékű terhelés terület ennél kisebb.

A szállítási útvonalak mellett a településeken a forgalom kismértékben megnő.

Ez a forgalom rendszeres, napi forgalmi hatás lesz, de csak a nappali időszakban jelentkezik, óránként alkalmanként két három elhaladás mértékben.

A telephelyről a trágyát hetente elszállítják, illetve szükség esetén trágyatárolóban helyezik el, a területre kijuttatás nem lesz.

A tevékenység, mint az állattartó tevékenység általában üvegházhatású gázok kibocsátásával jár.

Ez az állattartás szükségszerű következménye.

A telephelyen a korszerű takarmányozás és a trágyakezelés kialakításával törekszenek ennek a minimális szinten tartására.

A telephelyen nem tárolnak a környezetre veszélyes anyagokat.

Veszélyeztető hatás még rendkívüli események – természetes vagy ipari, mesterséges – bekövetkezésekor se léphet fel. A telephelyen kialakuló nagyobb tűz, esetében tovaterjedő szennyező hatás léphet fel.

A Magyarországon állattartó telepeken bekövetkezett tüzesetekben mindenkor néhány száz méter távolságban jelentős szennyezést mértek, de a lakosság kitelepítése vagy egyéb rendkívüli intézkedés nem jellemző.

### **8.4 d) a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások;**

A telephelynek nem lesz olyan hatása mely a környezetében lakók, tartózkodók egészségét károsítaná, életminőségére hatással lenne.

### **8.5 e) a környezet és az emberi egészség védelmére fogatosítandó intézkedések**

A telephelyen a környezet és emberi egészség védelmében a technológiai fegyelem, a munkavédelmi szabályok betartása és betartatása nagy jelentőségű. Szükséges továbbá a szállítások és egyéb feladatok összehangolása, megfelelő biztonsági tartalékokkal. Mivel a kis termetű és ezért érzékeny állatokat tartanak, ezeknek az intézkedések a betartása a termelés szempontjából is elengedhetetlen. Valószínűsíthetően problémák esetén a telepen tartott állatok előbb károsodnak, mint a térségben lévő emberek.

### **8.6 f) a lehetséges igénybevettséget, zavarást, veszélyeztetést, szennyezettséget, károsítást és kipusztítást elkerülő, megelőző, csökkentő, kiegyenlítő intézkedések bemutatása**

A telephely bővítése két ütemben épül ki. Az első ütemben az istállók nem egyszerre fognak indulni, hanem egyesével, így lehetőség van a zavaró hatások felmérésére és elhárítására.

A telephely tevékenysége és a telephelyen lévő anyagok nem okozhatnak még rendkívüli események bekövetkezésekor sem tartós hatású, nagyobb távolságra károsító hatást.

## **9. Éghajlati változással kapcsolatos elemzés**

Az elemzést az „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” (Rövid neve:



Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelep bővítésének környezetvédelmi hatásvizsgálata (Klímakockázati útmutató) című kiadványban leírtak alapján végeztük el.

### 9.1. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy a baromfitelep bővítése éghajlat által befolyásolt-e, az 1. Táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmaztuk.

9.1. számú táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen/nem</u>
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen/nem</u>
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen/nem</u>
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen/nem</u>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében stb.)	<u>igen/nem</u>
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függenek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	<u>igen/nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	<u>igen/nem</u>
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen/nem</u>
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	<u>igen/nem</u>

**Mivel az 1. táblázat 1. kérdésére a válasz 'IGEN', és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére 'igen' a válasz, Egg-Land Kft. által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt!**

### 9.2. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz életciklusba - alapfogalmak

A klímakockázatok csökkentését szolgáló eszköztár 8 modulját mutatja be a 9.2. táblázat.

Az első 4 modulnak két változata van – egy előzetes vizsgálat, illetve egy részletesebb változat melyre abban az esetben kerül sor, amennyiben az előzetes vizsgálatok alapján ez szükségesnek tűnik.

Az előzetes vizsgálatok során alkalmazott gyors szűrési folyamatot a projekt tervezési szakaszában kell elvégezni, míg a részletesebb felmérésre a projektciklus későbbi szakaszaiban kerül sor.

9.2. Táblázat: A klíma kockázat csökkentési eszköztár 8 modulja

Modulok sorrendje	Modul megnevezése	Előzetes és részletes elemzés?
1	Projekt érzékenységelemzés	Igen
2	Helyszín kitettségének értékelése	Igen
3	Potenciális hatások elemzése (1. és 2. Modulok eredményei alapján)	Igen
4	Kockázatértékelés	Igen
5	Adaptációs opciók beazonosítása és előzetes szűrése	Nem
6	Adaptációs opciók értékelése	Nem
7	Adaptációs intézkedések integrálása a projektbe	Nem
8	Adaptációs intézkedések hatásosságának monitorozása	Nem

Az adaptációs útmutatóban bemutatott elemzések elvégzése két szinten lehetséges:

- Előzetes elemzés: egy kvalitatív elemzés, mely eredményeképpen meghatározásra kerül, hogy a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony, közepes vagy magas. Jellemzően a stratégiaalkotás fázisában készül.
- Részletes elemzés: nem kvalitatív, hanem kvantitatív megközelítést igényel, az érzékenység, kitettség, sérülékenység és kockázat részletes módszertan alapján kerül felmérésre, pl. számításokon, modellezésen alapul. Jellemzően a részletes tervezéssel párhuzamosan készül.

*A nagyprojektek esetében a részletes vizsgálatot minden esetben javasolt elvégezni, míg az egyéb projektek esetében az 1-4 modulok alkalmazása során elegendő egy kvalitatív vizsgálat elvégzése, mely az előzetes vizsgálatok mélységével megegyezik.*

*A nagyprojektek esetében a 6. Modul szerinti költség-haszon elemzés kötelező, az egyéb projektek esetében e helyett egy egyszerűbb módszertan is alkalmazható a legjobb adaptációs intézkedés kiválasztásához.*

### 9.2.1. modul: A beruházás érzékenysége elemzése

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása.

Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából.

Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt.

## 9.3. Táblázat: Mátrix a projekt érzékenységeinek előzetes vizsgálatához

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlat változás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkésztermékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termék (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszó termékeket) mennyiségét minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatok, a munkaerő inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlat változás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
2. Nyári napok számának növekedés (napi max. >25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. <0 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
4. Hőségnapok számának növekedése (napi max. ≥30 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
5. Trópusi éjszakák számának növekedés (napi min. ≥20 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1mm, %)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
10. Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
11. Max száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
12. Max nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥20 mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
17. Felhőszakadást (viharos események számának és intenzitásának növekedése)	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásátának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásátának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
22. Aszály gyakoribb előfordulása	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
24. Erdőtűz gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
25. Szélerózió	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

Az elemzést az „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” (Rövid neve: Klímakockázati útmutató) című kiadványban leírtak alapján végeztük el.

### 9.3. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy a baromfitelep bővítése éghajlat által befolyásolt-e, az 1. Táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmaztuk.

9.4. számú táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen</u> /nem
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen</u> /nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen</u> /nem
4. A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen</u> /nem
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében stb.)	<u>igen</u> /nem
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függenek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	<u>igen</u> /nem
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	<u>igen</u> /nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen</u> /nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	<u>igen</u> /nem

**Mivel az 1. táblázat 1. kérdésére a válasz 'IGEN', és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére 'igen' a válasz, Egg-Land Kft. által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt!**

## 9.4. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz élelciklusba - alapfogalmak

A klímakockázatok csökkentését szolgáló eszköztár 8 modulját mutatja be a 2. Táblázat. Az első 4 modulnak két változata van – egy előzetes vizsgálat, illetve egy részletesebb változat melyre abban az esetben kerül sor, amennyiben az előzetes vizsgálatok alapján ez szükségesnek tűnik. Az előzetes vizsgálatok során alkalmazott gyors szűrési folyamatot a projekt tervezési szakaszában kell elvégezni, míg a részletesebb felmérésre a projektciklus későbbi szakaszaiban kerül sor.

9.5. Táblázat: A klíma kockázat csökkentési eszköztár 8 modulja

Modulok sorrendje	Modul megnevezése	Előzetes és részletes elemzés?
1	Projekt érzékenységelemzés	Igen
2	Helyszín kitettségének értékelése	Igen
3	Potenciális hatások elemzése (1. és 2. Modulok eredményei alapján)	Igen
4	Kockázatértékelés	Igen
5	Adaptációs opciók beazonosítása és előzetes szűrése	Nem
6	Adaptációs opciók értékelése	Nem
7	Adaptációs intézkedések integrálása a projektbe	Nem
8	Adaptációs intézkedések hatásosságának monitorozása	Nem

Az adaptációs útmutatóban bemutatott elemzések elvégzése két szinten lehetséges:

- Előzetes elemzés: egy kvalitatív elemzés, mely eredményeképpen meghatározásra kerül, hogy a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony, közepes vagy magas. Jellemzően a stratégiaalkotás fázisában készül.
- Részletes elemzés: nem kvalitatív, hanem kvantitatív megközelítést igényel, az érzékenység, kitettség, sérülékenység és kockázat részletes módszertan alapján kerül felmérésre, pl. számításokon, modellezésen alapul. Jellemzően a részletes tervezéssel párhuzamosan készül.

*A nagyprojektek esetében a részletes vizsgálatot minden esetben javasolt elvégezni, míg az egyéb projektek esetében az 1-4 modulok alkalmazása során elegendő egy kvalitatív vizsgálat elvégzése, mely az előzetes vizsgálatok mélységével megegyezik.*

*A nagyprojektek esetében a 6. Modul szerinti költség-haszon elemzés kötelező, az egyéb projektek esetében e helyett egy egyszerűbb módszertan is alkalmazható a legjobb adaptációs intézkedés kiválasztásához.*

### 9.4 1. Modul: A beruházás érzékenysége elemzése

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása.

Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából.

Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt.

## 9.6. Táblázat: Mátrix a projekt érzékenységeinek előzetes vizsgálatához

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlat változás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkésztermékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termék (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszű termékeket) mennyiségét minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatok, a munkaerő inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlat változás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
2. Nyári napok számának növekedés (napi max. >25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. <0 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
4. Hősejnapok számának növekedése (napi max. ≥30 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
5. Trópusi éjszakák számának növekedés (napi min. ≥20 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1mm, %)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
10. Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
11. Max száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
12. Max nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥20 mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
17. Felhőszakadást (viharos események számának és intenzitásának növekedése)	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzititásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzititásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
22. Aszály gyakoribb előfordulása	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
24. Erdőtűz gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
25. Szélrozió	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

A tervezett beruházás a potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet befolyásoló 6 tényező közül az alábbi tényező befolyásolja:

- A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja az éghajlatváltozás.

A klímaváltozás eredményeként szélsőséges meteorológiai és környezeti jelenségek és folyamatok (árvizek, belvizek, aszályok, szélviharok, hőség hullámok, korai és késői fagyok, jégesők, síkos úttek és öntözővízszerek zivatarok stb.) valószínűsége növekedni fog a jövőben, melyek jelentős környezeti, valamint gazdasági károkat, illetve egészségügyi és szociális problémákat okoznak.

Az éghajlatváltozás eredményeként bekövetkező a szélsőséges időjárási helyzetek (árvíz, belvíz) a projekt által kialakítandó baromfitelepre és csapadékvíz-elvezető rendszerre károsan hathat.

A kiépített eszközök víz alá kerülése ronthatja a műszaki állapotát az eszközöknek, a karbantartási és fenntartási költségeket növelheti.

A beruházás esetében az elsődleges klimatikus változók közül az átlagos csapadékmennyiség növekedése, az extrém csapadékok, a hosszan tartó csapadék, a maximális szélerősség, zivatar, továbbá a másodlagos hatások közül a hirtelen hóolvadás és a talaj instabilitás számíthat kockázatosnak.

Az extrém nagy csapadékok, a hirtelen hóolvadás, a hosszan tartó csapadék, illetve ezek kombinációi egyrészt áradásokhoz vezetnek, másrészt a tervezett létesítmények átázását, terhelését eredményezik.

Ezek következménye pedig az lehet, hogy az létesítmények alatti talaj instabillá válik és megcsúszhat.

A közlekedési utakon a kátyúképződés valószínűsége a szélsőséges időjárási körülmények hatására (pl. a hűvösebb és a melegebb periódusok gyors váltakozása) szintén előtérbe kerülhet.

A nagy meleg szerepet játszik, azaz állatok vízigényének növekedésében, az istállók szellőztetésének intenzívebbé válásában, ezáltal nő a víz és energiafogyasztás, valamint az útburkolatok nyomvályúsodásában. A nagy mennyiségű csapadék következtében műtárgyak, földművek, burkolatok károsodnak.

Az intenzív havazás, a fagy nehezíti a téli közlekedést és fokozza az üzemeltetési beavatkozások volumenét (hóeltakarítás, síkosság megszüntetése, téli burkolatkárok javítása, hófúvás elleni védekezés).

A nagy hideg a talajfagy kialakulására vezet.

Az utak alapjainak fagyemelése jelentős károkat okoz.

Az úttek megemelkedését, pl. az ideje elő, hogy a fagyott talaj térfogata megnő, aminek következtében megemelkedik a talaj, az útburkolatokon jéggel tömött fagydombok, kidudorodások alakulnak ki, olvadáskor pedig megcsúszhatnak.

#### 9.4.2. Modul: A projekthelyszín kitérttségének értékelése

Miután a projekt érzékenysége meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a projekt megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak.

Az 1. Modulban végzett elemzés azt tükrözi, hogy egy adott projekt típus különböző éghajlati veszélyekre és kockázatokra mennyire érzékeny általában, a 2. Modul pedig azt határozza meg, hogy az adott beruházási helyszín mennyire van kitéve egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak.

9.7. táblázat: Matriks a projektkitérttségének előzetes vizsgálatához

Éghajlati paraméter	Kitért területek	Értékelés
Felszíni levegő átlag hőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	Az OMSZ adatai alapján, térségben 1901 és 2019. között az évi középhőmérséklet 1,7-18 °C-kal emelkedett. <a href="http://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag/">http://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag/</a> Az emelkedés mértéke figyelembe véve az érvényben lévő klímacsökkentési egyezményben megfogalmazottakat („az iparosodás óta mért globális átlaghőmérséklet jelenleg 0,86 °C-kal tér el a korábbiaktól”) jelentősnek ítéltető A XXI. században folytatódik az átlaghőmérséklet emelkedése a Kárpát-medencében, mégpedig minden évszak és modell esetében statisztikailag szignifikáns módon (azaz az évek közötti változékonyság nem haladja meg a változás mértékét). A növekedés abban a tekintetben folyamatos, hogy a vizsgált 2071-2100 időszakban ez nagyobb mértékű (átlagosan 3,5 fok), mint a korábbi 2021-2050 időszakban (amikor 1,7 fok az átlagos változás) Az adatok alapján a térség „közepes” vagy „magas” érzékenységet mutat.
Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának	Magyarország teljes területe fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok.	

Eghajlati paraméter	Kített területek	Értékelés
Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	az OMSZ adatai alapján, térségben 1901 és 2019. között az átlagos csapadékösszegek 7 %-kal csökkentek. <a href="http://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag">http://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag</a>
Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe	A 20 mm-t meghaladó csapadéku napok enyhe növekedést mutatnak, s a száraz időszakok hossza (vagyis a leghosszabb időszak, amikor a napi csapadék nem éri el az 1 mm-t), pedig jelentősen megnövekedett a 20. század eleje óta. A napi intenzitás (egy periódusban lehullott összeg és a csapadékos napok számának hányadosa) nyáron jelentősen megnövekedett. Az átlagos napi csapadékok növekedése arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok formájában hullik. A nyári csapadékinтенzitás-változás a térségben 1960-2009 között -0,5-0,0 mm/nap.
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Dunaalföldi szakasza, a Körös és mellékágai, Rába, Dráva egyes szakaszai	A vízgazdálkodásban az árvízvédelem fokozódó jelentőségével és az árvízszintek lefolyó víztömege egy részének tározókban való visszatartásával történő csökkentésével szükséges számolni. Korábbi statisztikai átlagok alapján 2-3 évenként kisebb vagy közepes, 5-6 évente jelentős, 10-12 évente rendkívüli árvizekkel kialakulására lehet számítani, ami a jövőben az extrémítások miatt, főleg helyijelentőséggel megváltozik.
Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarországteljes területe	Átlagban növekedett, ezt a növekedést a délnyugat-dunántúli, és kisebb kiterjedésben az északkelet-magyarországi területek csapadékinтенzitásának csökkenése mérsékli.
Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	A 2021-205 időszakban az éves csapadékösszeg változatlanúságában és a nyári csapadék 5-10-ot elérő csökkenésében jobbra egységesek a projekciók.  Az adatok alapján a térség „közepes” érzékenységet mutat.
Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	A fagyosnapok (napi minimumhőmérséklet <0 °C) számának csökkenése és a hőség napok (napi maximumhőmérséklet ≥30°C) számának növekedése egyaránt a melegedő tendenciát jelzi (OMSZ). A hűvösebb és a melegebb periódusok az indexek értékeiben is megnyilvánulnak, de a nyolcvanas évektől szembetűnő az extrém meleg időjárási helyzetek gyakoribbá válása. A szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változásokat jellemző trend értékek arra utalnak, hogy a klíma megváltozása a meleg szélsőségek egyértelmű növekedésével és a hideg szélsőségek csökkenésével jár, a teljes múlt századot is felölelő időszakban.
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	A XX. század végén a téli hónapokban a +4 °C-ot meghaladó pozitív anomáliák a teljes időszak 5-10 %-ában fordultak csupán elő, nyáron pedig egyáltalán nem. A szimulációk alapján mind télen, mind nyáron egyértelmű pozitív hőmérsékleti anomáliák XXI. század végére várható gyakoriságnövekedése mindkét modell esetén. Kisebbséges növekedés várható a RegCM-szimuláció szerint: télen 20-35% , nyáron 25-45 % az 1961-1990 időszak átlagát +4 °C-kal meghaladó anomáliák valószínűsíthető gyakorisága. A PRECIS modell szerint a század végére jelentősebb lesz a múltbéli átlagos hőmérsékletnél legalább +4 °C-kal magasabb havi átlaghőmérsékletek előfordulási gyakorisága (télen 50-60 %, nyáron 75-90 % ). Az adatok alapján térség „közepes” érzékenységgű.
Évszakra nem jellemző időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	A helyi belvizek a Tisza szabályozás hibáit követően kerültek előtérbe., a mély fekvésű területek belvizi miatti veszélyeztettsége jelentős. A belvízzel veszélyeztetett terület nagysága eléri a 4,4 millió ha-t, melynek 41 5-a intenzíven művelt mezőgazdaság. Az evapotranspiráció növekedése és a fagyos napok számának csökkenése a belvizi képződés csökkenés irányába hat, míg az intenzívebbé váló csapadékesemények, a nyári-tavaszi előntések annak növekedéséhez járul hozzá. 2021-2050 közötti időszakra a HUMI index értékeiben változás nem azonosítható egyik modell eredményei alapján, az adatok teljes területen -1,6 és 05 között szórak. A 2071-2100 közötti periódusra számított változás értékek alig haladják meg a ±15-öt mindkét modell esetében, tehát a belvízveszély jelentős változását a HUMI index változásai nem vetítik elő. A változások térbeliségét tekintve a század végére a REMo alapján az Alföld észak-keleti részén várható a belvízveszély igen csekély mértékű növekedése. Az adatok alapján a térség „alacsony” érzékenységgű.
Belvízgyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatól függően, fokozottan az Alföldön	

#### 9.4.3. Modul: Potenciális hatások elemzése

A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelysín ki van téve az adott éghajlati paraméternek.

A két feltétel együttes fennállása szükséges.

Az 1 és 2 Modulokban kapott eredmények szolgálnak az elemzés kiindulópontjául. Ezek eredményeit kell szerepeltetni a következő táblázatban.

A táblázat megfelelő cellájába kell beírni a különböző éghajlati paramétereket, melyekre a projekt érzékeny.



## 9.8. számú táblázat: Projekt érzékenysége

		Kitettség		
		Alacsony	Közepe	Magas
Érzékenység	Alacsony	23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása 24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 25. Szélerózió	1. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése. 2. Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) 3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. <0 °C) 5. Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ °C) 8. Éves csapadék mennyiség csökkenése. 9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg: ≥ 1 mm, %) 11. Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm, nap) 16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés 18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése 19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése 21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése) 22. Aszály gyakoribb előfordulása	-
	Közepes	-	4. Hőszénnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) 6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet >25 °C) 7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C) 10. Átlagos csapadékösszeg növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka mm/nap) 12. Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥1 mm/nap) 13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥20 mm, nap) 15. Csapadék évszakos eloszlásának változása 17. Felhőszakadási (viharos időjárás) események számának és intenzitásának növekedése 20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	-
	Magas	-	-	-

## 9.4. 4. Modul: Kockázatelemzés

A kockázatelemzés, az 1-3 modulokhoz hasonlóan, két szinten végezhető el: egy előzetes elemzés formájában, és amennyiben szükséges, egy részletesebb elemzés formájában.

A sérülés, kár, veszteség, funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül.

A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre.

Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott kárra összpontosít.

Ezen útmutató értelmezésében következmények például a mezőgazdasági károk, az infrastruktúrák megrongálódásában vagy emberi életben keletkezett károk.

Az éghajlatváltozás fizikai hatásai a természeti szférákra (pl. litoszféra, hidroszféra, bioszféra) kifejtett hatás, pl. az árvizek, aszályok és a tengerszint emelkedése.

A kockázatértékelés során figyelembe kell venni a projekt helyszínén keletkező közvetlen károkat, ugyanakkor ennél tovább kell menni, és vizsgálni kell ezek tovább gyűrűző társadalmi, gazdasági, környezeti hatásait is.

Az 1-3 modulokban végzett elemzéshez képest a kockázatelemzés szükségessé teszi ezeknek az ok-okozati kapcsolatoknak a feltárását, az ezek közötti interakciót, ezért olyan problémákat is feltárhat, melyeket az 1-3 modulokban végzett elemzés útján nem sikerült beazonosítani.

## 9.5. A kockázatelemzés lépései

### 9.5.1. Következmények listájának felállítása

**Eszközökben keletkezett kár** (műszaki, üzemeltetési):

- az épületekben, úttestben keletkezett károk,
- az infrastruktúrák megrongálódása,
- a karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek üvegházhatású gázainak nagyobb mértékű kibocsátása

**Biztonság és egészség:**

- közlekedési biztonság csökkenése
- emberi életben keletkezett károk (balesetek)

Környezet: nem releváns

**Társadalom:**

- munkahelyek megszűnés
- baromfi- és tojástermelés csökkentése - élelmiszerhiány

Gazdasági/pénzügyi:

- nem rentábilis fenntartási költségek

### 9.5.2. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül

**A valószínűségek értékelésének szempontjai**

9.9. számú táblázat

1	2	3	4	5
Ritka	Nem valószínű	Közepes valószínűség	Valószínű	Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

*Forrás: Guidelines for Project Managers: making vulnerable investments climate resilient*

9.10. számú táblázat

Következmények	Hatás/következmény nagyságrendje	Bekövetkezési valószínűség
Eszközökben keletkezett kár (műszaki üzemeltetési)		
- épületekben, utakban keletkezett kár	Közepes: Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenetet-folytonossági intézkedéseket igényel	Nem valószínű: 20% esély évente
- az infrastruktúra megrongálódása	Kicsi: A hatás üzletmenet folytonosságát, menedzsmenten keresztül kezelhető	Nem valószínű: 20% esély évente
- karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek üvegházhatású gázainak nagyobb mértékű kibocsátása	Kicsi: A hatás üzletmenet folytonosságát, menedzsmenten keresztül kezelhető	Nem valószínű: 20% esély évente
Biztonság és egészség		
- emberi életben keletkezett károk (üzembiztonság csökkenése, szélsőséges időjárás miatt)	Kicsi: Kise sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetleg átmenetileg korlátozott munkaképességgel	Ritka: 5% esély évente
Környezet	nem releváns	
Társadalom		
- munkahelyek megszűnés - baromfi- és tojástermelés csökkentése - élelmiszerhiány	Kicsi: Helyi átmeneti hatások	Ritka: 5% esély évente
Gazdasági/pénzügyi		
- nem rentábilis fenntartási költségek	Közepes: x% IRR 10-25% bevétel	Nem valószínű: 20% esély évente

### 9.5.3. Kockázati mátrix kitöltése

A kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik, ahol meg kell határozni a kockázat mértékét és előfordulásának gyakoriságát.

#### Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

9.11. számú táblázat: Mátrix értékelés szempontjai

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű	Extrém	Extrém	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

9.12. számú táblázat

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	alacsony
Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes Épületekben és utakban keletkező károk Nem rentábilis költségek	Alacsony Az infrastruktúrák megrongálódása Karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek üvegházhatású gázainak nagyobb mértékű növekedése	Alacsony
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony Emberi életben keletkezett károk (üzembiztonság csökkenése, szélsőséges időjárás miatt) Munkahelyek megszűnése Baromfi- és tojástermelés csökkenése - élelmiszerhiány	Nincs környezetszennyezés

*Összességében megállapíthatjuk, hogy az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából alacsony.*

### 9.6. Levegőtisztaság-védelemmel összefüggőhatások bemutatása

Jelen fejezetben levegőtisztaságvédelmi szempontból a létesítés és az üzemeltetés során, a mozgó munkagépek és szállítójárművek kibocsátását (por, kipufogógáz), illetve a munkálatokból adódó porkibocsátást mutatjuk be külön-külön és az eredményeket térképen ábrázoltuk.

#### 9.6.1. A számítások során felhasznált alapelvek, szabványok

##### 9.6.1.1. Vonalforrások

- A munkaterületek megközelítési útjait érő légszennyező anyag terhelést (Pillanatnyi vonalforrást feltételezve, és rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra)) az MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása, az MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása és az MSZ 21459/1 -81: Pontforrás szennyező hatásának számítása szabványok alapján határoztuk meg.

- A munkaterületek és a közutak közötti szállítási útvonalak poremisszióját az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition,

Volume I: Stationary Point and Area Sources Section 13.2.2. Unpaved Roads irányelvei alapján határoztuk meg.

A szennyező anyag terjedési számításaink a korábban ismertetett szabványok alapján pillanatnyi vonalforrás esetére és rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) végeztük el.

- A közutakra vonatkozó szállítási tevékenység esetében folytonos vonalforrást feltételeztünk. Használt szabványok: MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása és MSZ 21457/4 -80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása.

#### **9.6.1.2. Diffúz források**

A létesítés, üzemelés során számos a levegőt érő terhelés jelentkezik, egyrészt a munkagépek okozta légszennyező anyag kibocsátásból, másrészt a földmunkák során fellépő kiporzásból eredően. Ugyan ilyen hatások származnak az üzemeléskor, a telephelyen mozgó munkagépek (traktor, targonca, homlokrakodó) mozgása során.

A beavatkozás során feltételezzük, hogy kialakul egy felületi forrásként (50x50 m) értelmezhető felület melyen belül a munkagépek mozognak, a terjedési számításoknál a felületi forrás effektív kibocsátási magasságát 3,0 m-nek vettük.

A kibocsátott légszennyező anyagok által okozott légszennyezettség számításánál meghatároztuk a rövid átlagolási időtartamra (1 h) vonatkozó maximális talajközeli koncentrációt ( $C_{Gmax}$ ) átlagos szélviszonyok mellett, majd a térségre jellemző szélirányok és szélgyakoriságok ismeretében égtájanként meghatároztuk a várható hatások hatástávolságát.

#### **9.6.1.3. Hatásterület meghatározására vonatkozó előírások**

A hatásterület meghatározásánál a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait és szakértői munka során alkalmazott szabványokat alkalmaztuk.

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében:

„12a. helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM10 esetben 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM10 esetben 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;”

#### **A munkagépek kibocsátásai:**

A munkagépek kibocsátásait a következő EU direktívában foglaltaknak megfelelően határoztuk meg:

„AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/1628 RENDELETE (2016. szeptember 14.) a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjóváhagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül

helyezéséről”. Motorkategóriák (1)E rendelet alkalmazásában a következő, az I. mellékletben megállapított alkategóriákra bontott motorkategóriákat kell alkalmazni:

- 1. „NRE kategória”:** a) olyan, közúton vagy egyéb módon való haladásra vagy mozgásra szánt és alkalmas nem közúti mozgó gépekbe szánt motorok, amelyek nincsenek kizárva a 2. cikk (2) bekezdésének hatálya alól, és az e bekezdés 2–10. pontjaiban meghatározott egyetlen más kategóriában sem szerepelnek; b) az V. szakasz szerinti, IWP, IWA, RLL vagy RLR kategóriájú motorok helyett használt, 560 kW-nál kisebb referenciateljesítményű motorok;
- 2. „NRG kategória”:** kizárólag áramfejlesztő gépcsoportokban használt, 560 kW-nál nagyobb referenciateljesítményű motorok; az e jellemzőkkel rendelkező motoroktól eltérő, áramfejlesztő gépcsoportokba szánt motorok az NRE vagy az NRS kategóriába tartoznak, a jellemzőiktől függően;
- 3. „NRSh kategória”:** kizárólag kézi gépekben használt, 19 kW-nál kisebb referenciateljesítményű, szikragyújtású kézi motorok;
- 4. „NRS kategória”:** az NRSh kategóriába nem tartozó, 56 kW-nál kisebb referenciateljesítményű, szikragyújtású motorok;
- 5. „IWP kategória”:** a) kizárólag belvízi hajókon, azok közvetett vagy közvetlen meghajtására használt, vagy azok közvetett vagy közvetlen meghajtására szánt, 19 kW vagy annál nagyobb referenciateljesítményű motorok; b) az IWA kategóriájú motorok helyett használt motorok, feltéve, hogy megfelelnek a 24. cikk (8) bekezdésének;
- 6. „IWA kategória”:** olyan segédmotorok, amelyeket kizárólag belvízi hajókra szántak, és amelyek referenciateljesítménye 19 kW-nál nagyobb vagy azzal egyező;
- 7. „RLL kategória”:** kizárólag mozdonyokban, azok meghajtására használt vagy azok meghajtására szánt motorok;
- 8. „RLR kategória”:** a) kizárólag vasúti motorkocsikban, azok meghajtására használt vagy azok meghajtására szánt motorok; b) az V. szakasz szerinti, RLL kategóriájú motorok helyett használt motorok;
- 9. „SMB kategória”:** kizárólag motoros szánokba szánt szikragyújtású motorok; a motoros szánokba szánt, nem szikragyújtású motorok az NRE kategóriába tartoznak;
- 10. „ATS kategória”:** kizárólag ATV és SbS járművekbe szánt szikragyújtású motorok; az ATV és SbS járművekbe szánt, nem szikragyújtású motorok az NRE kategóriába tartoznak.

A 4. cikk (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott NRE motorkategóriára vonatkozó, V. szakasz szerinti kibocsátási határértékeket az 9.13. számú táblázat tartalmazza.

9.13. számú táblázat

Kibocsátási szakasz	Motor alkategória	Teljesítmény tartomány	Motor gyújtásának típusa	CO	CH	NO <sub>2</sub>	Részecskék (PM) tömege	PN	A
		kW		g/kWh	g/kWh	g/kWh	g/kWh	kWh	
V. szakasz	NRE-v-1 NRE-c-1	0<P<8	C1	8,00	(CH:NO <sub>x</sub> ≤7,500)		0,40	-	1,10
V. szakasz	NRE-v-2 NRE-c-2	8<P<19	C1	6,60	(CH:NO <sub>x</sub> ≤7,50)		0,40	-	1,10
V. szakasz	NRE-v3 NRE-c-3	9<P<37	C1	6,00	(CH:NO <sub>x</sub> ≤4,70)		0,015	1*10 <sup>22</sup>	1,10
V. szakasz	NRE-v-4 NRE-c-4	37<P<56	C1	6,60	(CH:NO <sub>x</sub> ≤4,70)		0,015	1*10 <sup>22</sup>	1,10
V. szakasz	NRE-v-5 NRE-c-5	56<P<130	mind	6,00	0,19	0,40	0,015	1*10 <sup>22</sup>	1,10

Kibocsátási szakasz	Motor kategória	Teljesítmény tartomány	Motor gyújtásának típusa	CO	CH	NO <sub>2</sub>	Részecskék (PM) tömege	PN	A
V. szakasz	NRE-v-6 NRE-c-6	130<P<560	mind	3,50	0,19	0,40	0,015	1*10 <sup>22</sup>	1,10
V. szakasz	NRE-v-7 NRC-c-7	P>560	mind	3,50	0,19	3,50	0,045	-	6,60

#### 9.6.1.4. A 8447 számú - Rábapaty-Répcelak összekötő út járulékos terhelése a létesítés idején

Az építkezéshez szükséges anyagok beszállítása és a személyforgalom jelentős forgalommövekedést eredményez.

Járműszám: napi 3-4 db személygépkocsi

napi 5-6 db nehéz tehergépkocsi

Veszprém Megyei Közútkezelő Kht által megadott átlagos jármű/nap alapján.

A megadott átlagos napi forgalom adatok alapján kiszámítottuk egységjárműre vetítve az évi átlagos nappali óraforgalom (Q<sub>n</sub>) mértékét, az Út 2-1.302. sz. Útügyi Műszaki Előírás alapján az érintett útszakaszokra.

Éjszakai szállítási tevékenység nem történik a telepen.

9.14. számú táblázat: Forgalmi adatok

Út száma	Átlagos napi forgalom (ÁNF)	
	Jármű/nap	Egységjármű/nap
8447 sz. összekötő út	603	770

9.15. számú táblázat: Számított értékek

Út száma	Évi átlagos nappali óraforgalom (Q <sub>n</sub> ) értéke egységjármű/óra	Évi átlagos nappali óraforgalom (Q <sub>n</sub> ) értéke egységjármű/óra Bővítés után
8447 sz. összekötő út	44	45,6

A teljes forgalom a 8447 számú összekötő út 16 kilométeres szakaszát terheli.

#### 9.6.1.5. Kibocsátási normák

A Magyarországon alkalmazott és felhasznált gázolaj manapság már szinte teljesen kénmentes: a kén tartalom S<sub>max</sub> = 0,2 %.

Az üzemanyagok ólom adalékot nem tartalmaznak.

A szállításra használt diesel üzemű tehergépjárművek és a munkagép (traktor) kipufogógázainak légszennyező komponensei:

- ☼ Szénmonoxid (CO)
- ☼ Nitrogénoxidok (NO<sub>x</sub>)
- ☼ Szénhidrogének (C<sub>m</sub>H<sub>n</sub>)
- ☼ Korom (szilárd részecske)

A közlekedési emissziók nagyságát a közlekedési helyzet és a gépkocsik emissziós faktorai adják meg.

Az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- ☼ a gépjárművek száma,
- ☼ átlagos haladási sebessége,
- ☼ a szállítójárművek fajtái,

- ☀ motor fajtája.
- ☀ a keverékképzés módja,
- ☀ a kipufogógáz tisztítása,
- ☀ az üzemanyag felhasználás mennyisége,
- ☀ az üzemanyag minősége,
- ☀ a gépjármű elhasználtsága.

A fenti felsorolásból az utolsó hat tényező az emissziós faktorokban (e;) testesül meg.

9.17. számú táblázat: Emissziós faktor

Jármű kategória	Fajlagos emisszió (emissziós faktor) (mg/m <sup>3</sup> *s*db)				
	CO	CH	NO <sub>x</sub>	S0 <sub>2</sub>	korom
I. jármű kategória	3.37	2.35	0.8	0.045	0.045
II. jármű kategória	4.3553	0.820	1.133	0.207	0.493
III. jármű kategória	29.325	4.867	24.300	2.725	0.450

Az emisszió meghatározására szolgáló összefüggés:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \frac{G_N q_{KN}}{3600}$$

k a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.); EK a vizsgált szennyezőanyag emissziója az idő és úthossz egységére számítva; N- a jármű kategória jele; G a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség. (db/h); q az út, idő és járműegységre vonatkozó átlagos szennyező anyag kibocsátás (mg/m<sup>3</sup> s\*db).

A számításokat a telephelyen közlekedő szállítójárművek és az ott dolgozó munkagépekre végeztük el.

A vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyezőanyag kibocsátása az i-edik szennyezőanyag komponensből.

9.16. számú táblázat: Az emisszió számítás eredményei a telephelyre

Jármű kategória	Emisszió (mg/m <sup>3</sup> *s)				
	CO	CH	NO <sub>x</sub>	S0 <sub>2</sub>	korom
Szkg.	0.2312	0.0514	0.0512	0.0029	0.0029
busz	0.0021	0,0011	0,0004	0,0001	0,0002
Tehergépkocsi (>3,5 t)	0,4703	0.0774	0.67	0.0417	0.0065
Összesen:	<b>0.7136</b>	<b>0.1299</b>	<b>0.7216</b>	<b>0,0447</b>	<b>0,0096</b>

Folytonos vonalforrás esetén a rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) vonatkozó koncentráció számítása, az út tengelyétől szélirányba számított távolság függvényében, felszín közeli receptor pontban, ha eltekintünk az ülepedéstől és a kémiai átalakulástól, az alábbi egyenlettel történik:

MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása

MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{E}{\sin \alpha u \sigma_{zy}} \exp \left[ -\frac{1}{2} \left( \frac{H}{\sigma_{zy}} \right)^2 \right] \cdot \exp \left( -\frac{0,693 x}{u T^{1/2}} \right) \exp \left( -\frac{0,693 x}{u T^{1/2}} \right) \cdot \exp \left( -\frac{0,693 x}{u T^{1/2}} \right) \cdot \text{mg/m}^3 \quad (2)$$

d: a receptornak a vonalforrástól való merőleges távolsága

α: a szélirány és az út által bezárt szög

E: folytonos működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója



(mg/m/s)

H: a vonalforrás kibocsátásának effektív magassága – 0,5 m

TÁ 1/2: a gázállapotú szennyezőanyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő (s)

TN 1/2: a gázállapotú szennyezőanyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő (s)

TSZ 1/2: a gázállapotú szennyezőanyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő (s)

x: a receptornak a vonalforrástól való szélmenti távolsága

u: folytonos vonalforrás füstfáklyára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke (m/s)

 $\sigma_{x0}$ : vízszintes irányú kezdeti turbulens szóródási együttható (m) értéke: 3. $\sigma_{z0}$ : függőleges irányú kezdeti turbulens szóródási együttható (m) értéke: 1,5. $\sigma_{zv}$ : függőleges turbulens szóródási együtthatója (m) MSZ 21459/1 -81 alapján

9.18. számú táblázat: Légszennyezőanyagok terjedése átlagos szélesség (2,17 m/s) esetén

Modellezési paraméter	d	0	1	2	3	5	10	15	20	25	30
	$\alpha[^\circ]$	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	$z_0$	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
	x	0,01	1,00	2,00	3,00	5,00	10,00	15,00	20,00	25,00	30,00
	u	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16
	$u_p$	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93
	$\sigma_{z0}$	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	$\sigma_z$	0,01	0,55	0,96	1,32	1,99	3,46	4,78	6,02	7,19	8,32
	$\sigma_{zv}$	1,50	1,60	1,78	2,00	2,49	3,77	5,01	6,20	7,35	8,45
Eredmény (ug/m <sup>3</sup> )	CO	189,93	179,49	162,70	145,92	118,41	79,03	59,62	48,21	40,69	35,35
	CH	48,55	45,88	41,59	37,30	30,27	20,20	15,24	12,32	10,40	9,04
	NO <sub>x</sub>	80,41	75,99	68,88	61,78	50,13	33,46	25,24	20,41	17,23	14,97
	SO <sub>2</sub>	1,49	1,41	1,28	1,14	0,93	0,62	0,47	0,38	0,32	0,28
	PM <sub>10</sub>	4,82	4,55	4,13	3,70	3,00	2,00	1,51	1,22	1,03	0,90

9.19. számú táblázat: Hatástávolságok

Légszennyezőanyag	Maximális konc. (ug/m <sup>3</sup> )	Határérték (ug/m <sup>3</sup> )	Határérték helye (m)
CO	189,93	10000	Nem értelmezhető
CH	48,55	500	Nem értelmezhető
NO <sub>x</sub>	80,41	100	Nem értelmezhető
SO <sub>2</sub>	1,49	250	Nem értelmezhető
PM <sub>10</sub>	4,82	50	Nem értelmezhető

9.20. számú táblázat: Hatástávolság- feltételek szerint

Légszennyezőanyag	„A” feltétel (m)	„B” feltétel (m)	„C” feltétel (m)
CO	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
CH	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
NO <sub>x</sub>	20,6	11,4	2,7
SO <sub>2</sub>	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
PM <sub>10</sub>	Nem értelmezhető	2,3	2,7

Ha a fenti számításokat elvégezzük úgy, hogy az út forgalmát növeljük napi 3 db személyautó és 4 db tehergépjármű járműforgalmával az alábbi eredményeket kapjuk:

A vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag növekmény az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m] ( $\Delta E_i$ ).

## 9.21. számú táblázat

	CO	CH	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>
<b>Jelenleg</b>	0,350	0,090	0,148	0,0027	,0089
<b>létesítés idején</b>	0,353	0,090	0,148	0,0029	0,0091
<b>Δ<sub>Ei</sub></b>	0,002	2,95E-04	0,001	18E-04	2,19E04

## 9.22. számú táblázat: Légszennyezőanyag terjedése átlagos szélesebség (2,17 m/s) esetén

Modellezési paraméter	d	0	1	2	3	5	10	15	20	25	30
	α[°]	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	z <sub>0</sub>	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
	x	0,01	1,00	2,00	3,00	5,00	10,00	15,00	20,00	25,00	30,00
	u	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16
	u <sub>p</sub>	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93
	σ <sub>z0</sub>	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	σ <sub>z</sub>	0,01	0,55	0,96	1,32	1,99	3,46	4,78	6,02	7,19	8,32
	σ <sub>zv</sub>	1,50	1,60	1,78	2,00	2,49	3,77	5,01	6,20	7,35	8,45
Eredmény (ug/m <sup>3</sup> )	CO	191,13	180,62	163,73	146,84	119,16	79,53	59,99	48,52	40,95	35,57
	CH	48,71	46,03	41,73	37,43	30,37	20,27	15,29	12,37	10,44	9,07
	NO <sub>x</sub>	81,05	76,60	69,43	62,27	50,53	33,73	25,44	20,57	17,37	15,09
	SO <sub>2</sub>	1,59	1,50	1,36	1,22	0,99	0,66	0,50	0,40	0,34	0,30
	PM <sub>10</sub>	4,94	4,66	4,23	3,79	3,08	2,05	1,55	1,25	1,06	0,99

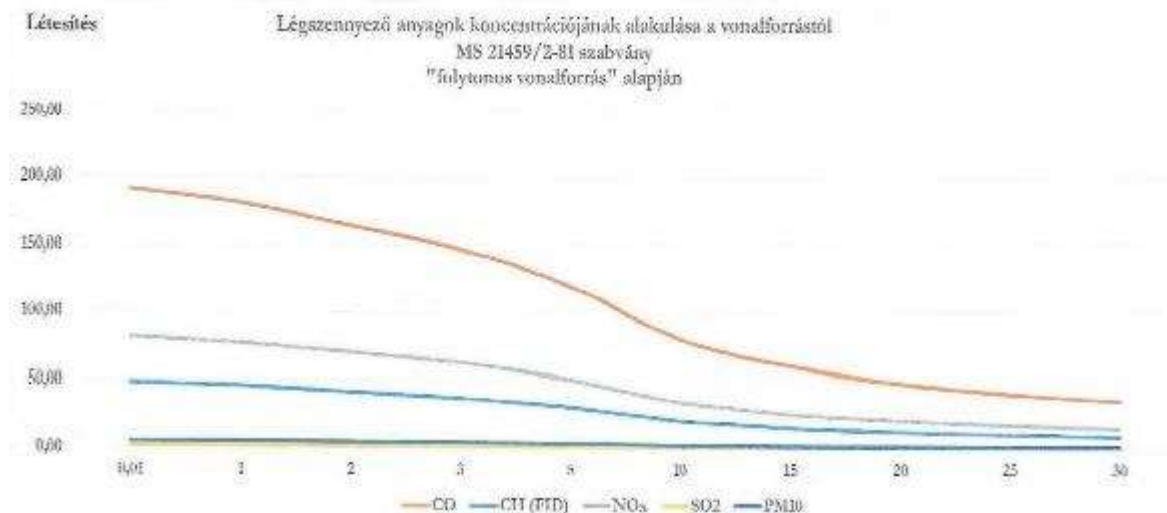
## 9.23. számú táblázat: Hatástávolságok

Légszennyezőanyag	Maximális konc. (ug/m <sup>3</sup> )	Határérték (ug/m <sup>3</sup> )	Határérték helye (m)
CO	191,15	10000	Nem értelmezhető
CH	48,71	500	Nem értelmezhető
NO <sub>x</sub>	81,05	100	Nem értelmezhető
SO <sub>2</sub>	1,59	250	Nem értelmezhető
PM <sub>10</sub>	4,94	50	Nem értelmezhető

## 9.24. számú táblázat: Hatástávolság- feltételek szerint

Légszennyezőanyag	„A” feltétel (m)	„B” feltétel (m)	„C” feltétel (m)
CO	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
CH	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
NO <sub>x</sub>	20,8	11,5	2,7
SO <sub>2</sub>	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
PM <sub>10</sub>	Nem értelmezhető	2,6	2,7

## 2. számú ábra: Légszennyezőanyagok koncentrációjának alakulása a távolság függvényében Létesítés



9.25. számú táblázat: Növekmény

Légszennyező anyag	Növekmény
CO	0,63 %
CH	0,33 %
NO <sub>2</sub>	0,80 %
SO <sub>2</sub>	6,64 %
PM10	2,47 %

A létesítés járműforgalma átlagosan 1,18 %-os növekedést okoz mindösszesen.

A hatástávolság 0,2 m-rel növekedik. A hatástávolságon belül lakott ingatlanok nem találhatók, a megnövekedett forgalomnak humán egészségügyi kockázata nincs.

A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében nem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

#### 9.6.1.6. Földutakat érő terhelés (kiporzás)

A számítások a közút, valamint a munkaterületek között, valamint megtett útszakaszra (földút) vonatkoznak. A legmagasabb járműszám okozta hatást vizsgáljuk csak.

A beruházás során napi 15 db, kétirányú forgalom esetén napi 30 db jármű közlekedik földúton a munkaterületek között.

9.26. számú táblázat: Forgalom

	Járulékos gépjárműforgalom (j/nap)	Órás forgalom (j/h)
Személygépkocsi	10	1,25
Tehergépjármű	20	2,5

#### 9.6.2. Porfelverődésből eredő emisszió meghatározása

A poremissziót az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.2. Unpaved Roads irányelvei alapján határoztuk meg. „The following empirical expressions may be used to estimate the quantity in pounds (lb) of size-specific particulate emissions from an unpaved road, per vehicle mile traveled (VMT) for vehicles traveling on publicly accessible roads, dominated by light duty vehicles, emissions may be estimated from the following:”

$$E = \frac{k \times \left(\frac{s}{12}\right)^a \times \left(\frac{S}{30}\right)^d}{\left(\frac{M}{0,5}\right)^c}$$

ahol:

k, a, c, d: empirikus konstans

E: emisszió (lb/VMT)

s: iszap tartalom (%)

M: talaj nedvesség-tartalom

S: jármű sebessége (mph)

C: emissziós faktor

9.27. számú táblázat: Konstansok:

Constant	Industrial Roads (Equation La)			Public Roads Equation Lb)		
	PM-2,5	PM-10	PM-30*	PM-2,5	PM-10	PM-30*
k (lb VMT)	0,15	1,5	4,9	0,18	0,18	6,0
a	0,9	0,9	0,7	1	1	1
b	0,45	0,45	0,45	-	-	-
c	-	-	-	0,2	0,2	0,3
d	-	-	-	0,5	0,5	0,3
QualityRating	B	B	B	B	B	B
*Assumed equivalent to total suspended particulate matter (TPS) -, „= notused in the emission factor equation. Table:13.2.2-3. RANGE OF SOURCE CONDITIONS USED IN DEVELOPING EQUATION La AND Lb.						

Átszámítás g/km-re: 1 lb/VMT = 281,9 g/VKT

9.28. számú táblázat: Emissziós faktorok

Emission Factor	Surface Silt Content %	Mean Vehicle Weight		Mean Vehicle Speed		Mean No. of Wheels	Surface Moisture Content %
		Mg	ton	km/hr	mph		
Industrial Roads (Equation La)	1,8-25,2	1,8-260	2-290	8-69	5-43	4-17	0,03-13
Public Roads (Equation Lb)	1,8-35	1,4-2,7	1,5-3	16-88	10-55	4-4,8	0,03-13
Particle Size Range <sup>B</sup>	C. Emission factor for Exhaust. Brake Wear and Tire Wear <sup>b</sup> lb/VMT						
PM2,5	0,00036						
PM10	0,00037						
PM30*	0,00037						

9.29. számú táblázat: Modellezésnél használt értékek

	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	TSPM
k	1,8	0,18	6
s	17	17	17
M	35	35	35
S	3,125	3,125	3,125
C	0,00047	0,00036	0,00047
a	1	1	1
c	0,2	0,2	0,2
d	0,5	0,5	0,3

9.30. számú táblázat: Emisszió értéke

E <sub>i</sub> a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyezőanyag kibocsátása az i-edik szennyezőanyag komponensből [mg/s m]			
	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	TSPM
lb/VMT	1,1122	0,1109	2,4050
mg/m	313,5426	31,2660	677,9823
Járműforgalom	3,75		
E <sub>i</sub>	1175,8	117,2	2542,4

A számításaink a korábban ismertett szabványok alapján pillanatnyi vonalforrás esetére és rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) végeztük el. Szabványok:

MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása

MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása

## MSZ 21459/1-81: Pontforrás szennyező hatásának számítása

## 9.31. számú táblázat: Modellezési alapállandók

<b>H-kibocsátás becsült magassága</b>	<b>1,0</b>
T <sup>A</sup>	61200
T <sup>N</sup>	4300
T <sup>SZ</sup>	43200

**Számítási eredmények:**

## 9.32. számú táblázat: Légszennyezőanyag terjedése: átlagos szélesség (3,08 m/s) esetén

Modellezési paraméterek	d	0	1	2	3	4	5	10	15	20
	α[°]	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	x	0,0	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	10,0	15,0	20,0
	u	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17
	u <sub>p</sub>	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13
	σ <sub>x0</sub>	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	σ <sub>z0</sub>	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	σ <sub>yp</sub>	0,00	0,06	0,11	0,16	0,21	0,26	0,50	0,72	0,94
	σ <sub>zp</sub>	0,00	0,15	0,24	0,32	0,40	0,46	0,75	1,00	1,22
	σ <sub>yp'</sub>	3,00	3,00	3,00	3,00	3,01	3,01	3,04	3,09	3,15
Eredmény	σ <sub>zp'</sub>	1,50	1,51	1,52	1,53	1,55	1,57	1,68	1,80	1,93
	PM <sub>10</sub>	16538	17686	16891	14423	11023	7549	233	0,6	0,0002
	PM <sub>2,5</sub>	1649	1764	1684	1438	1099	753	23	0,1	0,0000
	TSPM	35761	38244	36524	31188	23835	16324	504	1,4	0,0005

## 9.33. számú táblázat: Hatástávolságok

Légszennyezőanyag	koncentráció a kibocsátásnál (ug/m <sup>3</sup> )	Maximális koncentráció (ug/m <sup>3</sup> )	Maximum helye (m)	Határérték (ug/m <sup>3</sup> )	Határérték helye (m)
PM <sub>10</sub>	16538	66354	0,18	50	12,7
PM <sub>2,5</sub>	1649	6617	0,18	20	11,5
TSPM	35761	143480	0,18	100	12,8

## 9.34. számú táblázat: Hatástávolságok –feltételek szerint (m)

Légszennyezőanyag	„A” feltétel	„B” feltétel	„C” feltétel
PM <sub>10</sub>	14,5	14,7	3,1
PM <sub>2,5</sub>	13,3	12,8	3,1
TSPM	14,6	14,4	3,1

**A porfelverődés hatástávolsága 14,7 m.**

A lakó ingatlanoknál az additív porterhelés nem várható, a lakóházak távolsága a földutaktól több mint 800 m.

**9.6.3. Az alkalmazott munkagépek légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása (felületi forrás)**

Alkalmazott gépek alapadatai:

## 9.35. számú táblázat

Hatótényezők	Munkaidők és üzemidők (munkaterületre vonatkozóan)
Humusz letermelése és depóniába rendezése	Forgó-kotró rakodó (105 kW) - 1 db Földgyalu (147 kW) - 1 db Daru (205 kW) - 1 db Finisher (110 kW) 1 db
Tereprendezés	Gumis vibrohenger (51 kW) - 1 db
Alapozás és útépítés	Fém vibrohenger (116 kW) - 1 db
Épületek, műtárgyak kialakítása	Tehergépjármű (271 kW) - 3 db

**9.6.3.1. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai tereprendezés esetén**

A fajlagos kibocsátásokat a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz - és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjávahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló Európai parlament és a Tanács (EU) 2016/1628 rendelete (2016. szeptember 14.) alapján határoztuk meg.

A munkagépek fajlagos kibocsátásai (g/h) a nevezett rendelet alapadatai és a tervezett munkagépek becsült teljesítménye alapján a következő táblázatban láthatók:

9.36. számú táblázat

Munkagép megnevezése	kW	CO	HC	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
földgálya	147	514,5	27,9	58,8	2,2
forgó kotró	105	525,0	20,0	42,0	1,6
finisher	110	550,0	20,9	44,0	1,7
gumis vibrohenger	51	255,0	9,7	20,4	0,8
fém vibrohenger	116	580,0	22,0	46,4	1,7
teherautó	271	948,5	51,5	108,4	4,1

9.37. számú táblázat: Üzemidők és járműszámok

Munkagépek megnevezése	üzemidő-adott munkaterületen 1 óra alatt végzett munkaidő százalékban kifejezve	Járműszám db
földgálya	10 %	1
forgó kotró	30 %	2
finisher	30 %	1
gumis vibrohenger	20 %	1
fém vibrohenger	20 %	1
teherautó	25 %	3

9.38. számú táblázat: Tömegáram meghatározás

Munkagép megnevezése	CO	CH	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
földgálya (g/h)	51,5	2,8	5,9	0,2
forgó kotró (g/h)	315,0	12,0	25,2	0,9
finisher (g/h)	165,0	6,3	13,2	0,5
gumis vibrohenger (g/h)	51,0	1,9	4,1	0,2
fém vibrohenger (g/h)	116,0	4,4	9,3	0,3
teherautó (g/h)	94,9	5,1	10,8	0,4
<b>Teljes emisszió (mg/s)</b>	<b>220,4</b>	<b>9,0</b>	<b>19,0</b>	<b>0,7</b>

Átlagos szélesebbesség (2,17 m/s) esetén a tevékenység környezetében az alábbi immissziós értéke alakulnak ki.

9.39. számú táblázat

Légszennyezőanyag	CO	CH	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
szélesebbesség (m/s)	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17
Maximális koncentráció távolsága (m)	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yt}$ (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_{mi} < 2$ m/s)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható $\sigma_{z0}$ (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86

Légszennyezőanyag	CO	CH	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 1 órás	785,5	31,1	52,4	65,5	2,5
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 24 órás	181,5	7,4	12,5	15,7	0,6
Határérték 1 órás (ug/m <sup>3</sup> )	10000	500	100	200	50
A határérték az alábbiak szerint alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	1000	50	10	20	5
<b>Hatástávolság (m) – „A” feltétel</b>	NÉ	NÉ	<b>69,1</b>	47,8	NÉ
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	1888,2	99,8	15,2	30,7	4,0
<b>Hatástávolság (m) – „B” feltétel</b>	NÉ	NÉ	<b>50,0</b>	32,4	NÉ
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	606,8	24,9	41,9	52,4	2,0
<b>Hatástávolság (m) – „C” feltétel</b>	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
Határérték 24 órás (ug/m <sup>3</sup> )	5000	500	85	100	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

## 9.40. számú táblázat

Szélirány	É	ÉÉK	ÉK	KÉK	K	KDK	DK	DDK
szélsebesség (m/s)	2,72	3,19	2,94	2,96	1,81	2,25	2,39	2,59
Maximális koncentráció távolsága (m)	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yi}$ (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_{mi} < 2$ m/s)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható $\sigma_{zi}$ (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 1	41,75	35,6	38,62	38,36	46,38	50,47	47,51	43,84
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 24	9,99	8,52	9,24	9,18	11,10	12,08	11,37	10,49
Határérték 1 órás (ug/m <sup>3</sup> )	100	100	100	100	100	100	100	100
A határérték az alábbiak szerint alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hatástávolság (m) – „A” feltétel</b>	<b>58,10</b>	<b>51,20</b>	<b>54,70</b>	<b>54,40</b>	<b>34,10</b>	<b>67,20</b>	<b>64,20</b>	<b>60,40</b>
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16
<b>Hatástávolság (m) – „B” feltétel</b>	<b>41,20</b>	<b>35,60</b>	<b>38,40</b>	<b>38,20</b>	<b>25,20</b>	<b>48,40</b>	<b>46,10</b>	<b>43,00</b>
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	33,40	28,48	30,90	30,69	37,10	40,38	38,01	35,07
<b>Hatástávolság (m) – „C” feltétel</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>
Határérték 24 órás (ug/m <sup>3</sup> )	85	85	85	85	85	85	85	85
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
Szélirány	D	DDNY	DNY	NYDNY	NY	NYÉNY	ÉNY	ÉÉNY
szélsebesség (m/s)	2,54	2,01	1,38	0,90	1,05	1,23	1,78	2,28
Maximális koncentráció távolsága (m)	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yi}$ (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_{mi} < 2$ m/s)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható $\sigma_{zi}$ (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 1	41,71	56,49	60,83	93,27	79,94	68,25	47,16	49,80
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 24	10,70	13,52	14,55	22,32	19,13	16,33	11,28	11,92
Határérték 1 órás (ug/m <sup>3</sup> )	100	100	100	100	100	100	100	100



Szélirány	D	DDNY	DNY	NYDNY	NY	NYÉNY	ÉNY	ÉÉNY
A határérték az alábbiak szerint alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hatástávolság (m) – „A” feltétel</b>	<b>61,30</b>	<b>73,00</b>	<b>41,20</b>	<b>54,80</b>	<b>49,50</b>	<b>44,50</b>	<b>34,60</b>	<b>66,50</b>
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16
<b>Hatástávolság (m) – „B” feltétel</b>	<b>43,70</b>	<b>53,10</b>	<b>30,80</b>	<b>41,50</b>	<b>37,30</b>	<b>33,40</b>	<b>25,50</b>	<b>47,90</b>
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	35,77	45,20	48,66	74,61	63,96	54,60	37,75	39,84
<b>Hatástávolság (m) – „C” feltétel</b>	<b>16,80</b>	<b>16,80</b>	<b>10,8</b>	<b>10,80</b>	<b>10,80</b>	<b>10,80</b>	<b>10,80</b>	<b>16,80</b>
Határérték 24 órás (ug/m <sup>3</sup> )	85	85	85	85	85	85	85	85
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Hatástávolságot átlagos szélesség mellett a nitrogén-dioxid kibocsátás és az „A” feltétel határozza meg, a hatástávolság ebben az esetben **69,1 m**.

A maximális légszennyező anyag koncentráció a felületi forrástól **8,1-re** alakul ki.

Az égtájankénti korrekciót minden légszennyező anyagra elvégeztük, azonban itt csak a hatásterület meghatározó NO<sub>2</sub> korrekciót részletezzük csak.

### NO<sub>2</sub>

A térségre jellemző szélirányok és szélességek és a specifikus érdességi tényezők alapján elvégzett módosítások alapján egyértelműen kijelenthetjük, hogy a hatástávolságot a NO<sub>2</sub> kibocsátás határozza meg és az „A feltétel”. **Maximális hatástávolság: 73,0 m mely a telephely hátarain belülre esik.**

9.41. számú táblázat: A maximális hatástávolságok szennyezőanyagokénti kialakulása

Feltételek		Maximális hatástávolság (m)	Irány
CO	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	11,9	NYDNY
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
CH	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	8,80	NYDNY
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ
NO <sub>2</sub>	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	<b>73,0</b>	DDNY
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	53,1	DDNY
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
NO <sub>x</sub>	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	50,8	DDNY
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	34,9	DDNY
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ
PM <sub>10</sub>	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,80	NYDNY
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ

\*NÉ- nem értelmezhető

A maximális hatástávolság a DDNY-i irányban ÉÉK-i szél esetén alakul ki.

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 480 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immissziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélsősebesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.

### 9.6.3.2. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai épületek és útépités esetén

9.42. számú táblázat: A munkagépek fajlagos kibocsátásai (g/h) a nevezett rendelet alapadatai és a tervezett munkagépek becsült teljesítménye

Munkagép megnevezése	kW	CO	CH	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
daru	205	717,5	39,0	82,0	3,1
forgókotró	105	525,0	20,0	42,0	1,6
homlokrakodó	110	55,0	20,0	44,0	1,7
teherautó	271	948,5	51,5	108,4	4,1

9.42. számú táblázat: Üzemidők és járműszámok

Munkagép megnevezése	Üzemidő 1 óra alatt végzett munkaidő százalékban kifejezve	Járműszám db
daru	5 %	1
forgókotró	10 %	1
homlokrakodó	20 %	1
teherautó	15 %	3

9.43. számú táblázat: Tömegáram meghatározása

Munkagép megnevezése	CO	CH	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Munkagép megnevezése	CO	CH	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
daru	39,5	1,9	4,1	0,2	teherautó	9,5	0,5	1,1	0,0
forgókotró	52,5	2,0	4,2	0,2	Teljes emisszió (mg/s)	57,7	2,4	5,1	0,2
homlokrakodó	110,0	4,2	8,8	0,3					

Transzmissziós paramétereket lásd az előző fejezetben.

82. számú táblázat: Átlagos szélsősebesség (2,7 m/s) esetén a tevékenység környezetében előálló immissziós értékek (µg/m<sup>3</sup>)

9.44. számú táblázat: A munkagépek fajlagos kibocsátásai (g/h) a nevezett rendelet alapadatai és a tervezett munkagépek becsült teljesítménye

Légszennyezőanyag	CO	CH	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
szélsősebesség (m/s)	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17
Maximális koncentráció távolsága (m)	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yt}$ (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható $\sigma_{z0}$ (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 1 órás	785,5	31,1	52,4	65,5	2,5
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 24 órás	181,5	7,4	12,5	15,7	0,6
Határérték 1 órás (ug/m <sup>3</sup> )	10000	500	100	200	50
A határérték az alábbiak szerint alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	1000	50	10	20	5
Hatástávolság (m) – „A” feltétel	NÉ	NÉ	69,1	47,8	NÉ
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	1888,2	99,8	15,2	30,7	4,0

Hatástávolság (m) – „B” feltétel	NÉ	NÉ	50,0	32,4	NÉ
Légszennyezőanyag	CO	CH	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	606,8	24,9	41,9	52,4	2,0
Hatástávolság (m) – „C” feltétel	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
Határérték 24 órás (ug/m <sup>3</sup> )	5000	500	85	100	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Hatástávolságot átlagos szélesség mellett a nitrogén-dioxid kibocsátás és az „A” feltétel határozza meg, a hatástávolság ebben az esetben **19,8 m**.

A maximális légszennyező anyag koncentráció a felületi forrástól **8,1 m**-re alakul ki.

A térségre jellemző szélirányok és szélességek és a specifikus érdességi tényezők alapján elvégzett módosítások alapján egyértelműen kijelenthetjük, hogy a hatástávolságot a NO<sub>2</sub> kibocsátás határozza meg és az „A feltétel”. Maximális hatástávolság: 21,9 m.

9.45. számú táblázat: A maximális hatástávolságok szennyezőanyagokként

Feltételek		Maximális hatástávolság	Irány
C O	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
C H	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ
N O <sub>2</sub>	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	21,9	DDNY
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	14,7	NYDN
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
N O <sub>x</sub>	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	13,9	NYDN
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	0,1	NYDN
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ
P M <sub>10</sub>	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ

\*NÉ: nem értelmezhető

A maximális hatástávolság a DDNY-i irányban ÉÉK-i szél esetén alakul ki.

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 800 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immissziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

**A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.**

**9.6.3.4. A létesítés során várható por emisszió meghatározása**

A megmozgatott becsült földmennyiség: 1000 m<sup>3</sup>/beruházás.

Fajlagos porkibocsátás: 0,1 kg/m<sup>3</sup> (Átlagosan ezt az értéket határoztuk meg a feltalaj nagy agyag és víztartalma miatt).

Munkaóra: 1200 h

Órás porkibocsátás: 69,425 mg/s, mely locsolással 50%-os csökkenés érhető el, így a tömegáram 34,7125 mg/s).

9.47. számú táblázat: Tényleges por emisszió

Frakció	Egyes frakciók becsült %-os megoszlása a kitermelt föld minőségi tulajdonságai alapján	Tömegáram (mg/s)
PM <sub>10</sub>	5 %	6,9
TSPM	40 %	55,6
Ülepedő	60 %	83,3

9.48. számú táblázat: Átlagos szélsősebesség (2,7 m/s) esetén előálló immissziós értékek (µg/m<sup>3</sup>)

Légszennyezőanyag	PM <sub>10</sub>	TSPM	ÜP
szélsősebesség (m/s)	2,17	2,17	2,17
Maximális koncentráció távolsága (m)	1,8	1,3	0,1
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	1,11	0,85	0,11
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yt}$ (m)	11,68	11,66	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	4,42	3,39	0,42
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_{mt} < 2$ m/s)	12,44	12,11	11,64
Légszennyezőanyag	PM <sub>10</sub>	TSPM	ÜP
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	0,88	0,00	0,00
Szóródási együttható $\sigma_{z0}$ (m)	0,47	0,47	0,47
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	0,99	0,47	0,47
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 1 órás	101,4	389,4	2117,8
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 24 órás	24,3	93,2	506,7
Határérték 1 órás (ug/m <sup>3</sup> )	50	200	200
<b>A határérték az alábbi távolságban alakul ki</b>	<b>8,4</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	5	20	20
<b>Hatástávolság (m) - „A” feltétel</b>	<b>68,3</b>	<b>41,4</b>	<b>40,1</b>
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	4,0	32,5	38,5
<b>Hatástávolság (m) - „B” feltétel</b>	<b>79,7</b>	<b>30,3</b>	<b>26,4</b>
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	81,1	311,5	1694,2
<b>Hatástávolság (m) - „C” feltétel</b>	<b>4,0</b>	<b>5,8</b>	<b>0,6</b>
Határérték 24 órás (ug/m <sup>3</sup> )	50	100	100
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ

Hatástávolságot átlagos szélsősebesség mellett a PM<sub>10</sub> kibocsátás és a „B” feltétel határozza meg, a hatástávolság ebben az esetben **79,7 m**. A maximális légszennyező anyag koncentráció a felületi forrástól **1,8 m**-re alakul ki.

A számításaink alapján megállapíthatjuk, hogy a munkavégzés közvetlen környezetében a légszennyezettség mértéke, szálló por tekintetében a légszennyezettségi határértéket meghaladja.

A terjedési folyamatok alapján a légszennyező anyag **8,4 m-en** belül a határértékkal megegyező szintre csökken, közvetlen lakóterületet nem érint.

A terület locsolása mellett a kialakuló immissziós állapot alacsonyabb, mint a határérték.

A fenti számítást elvégeztük 16 égtáj szerint változó szélsébséggel, és a szóródási együtthatóval és a következő táblázatban közölt eredményeket kapjuk.

9.49. számú táblázat: Maximális hatástávolságok szennyezőanyagokként

<b>PM<sub>10</sub></b>	<b>Maximális hatástávolság (m)</b>	<b>Irány</b>
Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	11,60	NYDNY
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	72,00	DDNY
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	83,90	DDNY
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	4,6	-
A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	2,0	NYDNY
<b>TSPM</b>	<b>Maximális hatástávolság (m)</b>	<b>Irány</b>
Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	16,40	NYDNY
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	72,00	NYDNY
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	53,10	DDNY
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	3,70	-
A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	9,70	NYDNY
<b>Ülepedő por</b>	<b>Maximális hatástávolság (m)</b>	<b>Irány</b>
Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	15,60	NYDNY
„A” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	69,50	NYDNY
„B” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	46,00	DDNY
„C” feltétel (ug/m <sup>3</sup> )	5,20	-
A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	9,00	NYDNY

A következő 9.50. számú táblázatban részletesen ismertetjük szélirányok szerint módosított számítási eredményeket, a hatástávolságot meghatározó, szálló por tekintetében (szóródási együtthatók, hatástávolságok) jellemző légszennyező anyagokként.

9.50. számú táblázat PM10 létesítéskor

<b>Szélirány</b>	<b>É</b>	<b>ÉÉK</b>	<b>ÉK</b>	<b>KÉK</b>	<b>K</b>	<b>KDK</b>	<b>DK</b>	<b>DDK</b>
szélsébség (m/s)	2,72	3,19	2,94	2,96	1,81	2,25	2,39	2,59
Maximális koncentráció távolsága (m)	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yt}$ (m)	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_{mt} < 2$ m/s)	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88
Szóródási együttható $\sigma_{zi}$ (m)	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 1 órás	80,78	68,88	74,73	74,23	114,52	97,65	91,93	84,83
Maximális koncentráció értéke (ug/m <sup>3</sup> ) 24 órás	19,33	16,48	17,88	17,76	27,40	2337	22,00	23,30
Határérték 1 órás (ug/m <sup>3</sup> )	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>A határérték az alábbiak szerint alakul</b>	<b>6,10</b>	<b>4,80</b>	<b>5,50</b>	<b>5,40</b>	<b>6,60</b>	<b>8,00</b>	<b>7,30</b>	<b>6,60</b>
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>Hatástávolság (m)</b>	<b>58,10</b>	<b>51,70</b>	<b>54,90</b>	<b>54,60</b>	<b>34,40</b>	<b>66,50</b>	<b>63,70</b>	<b>60,20</b>
b) terhelhetőség 205-nál nagyobb (ug/m <sup>3</sup> )	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
<b>Hatástávolság (m)</b>	<b>68,10</b>	<b>60,80</b>	<b>64,50</b>	<b>64,10</b>	<b>39,60</b>	<b>77,70</b>	<b>74,50</b>	<b>70,50</b>
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál	64,62	55,10	59,79	59,38	91,62	78,12	73,55	67,87
<b>Hatástávolság (m)</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>
Határérték 24 órás (ug/m <sup>3</sup> )	50	50	50	50	50	50	50	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

A maximális hatástávolság a DDNY-i irányban ÉÉK-i szél esetén alakul ki.

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 800 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immissziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

**A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélesebbesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.**

#### 9.6.3.5. Az üzemelés során várható por emisszió meghatározása

A telephelyen üzemelő munkagépek mozgásuk során, az út felületére és közvetlen környezetében lerakódott port felkavarják.

9.51. számú táblázat: A telepen üzemelő munkagépek

Megnevezés	Típus	Db. szám	Teherbírás
Homlok villás targonca (PB gázüzemű)	HeLi CPQD256	1	3t (95 kW)
Homlokrakódó		1	5 t (185 kW)
Vontató	MTZ	1	150 kW
Pótkocsi		1	20 t

A közlekedésből származó többletterhelés 7,6 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) (az adatforrás: bme-omikk: Levegőtisztaság-védelem: Dr. Borsos Tiborné)

Az alábbi 9.52. számú táblázatban részletesen ismertetjük szélirányok szerint módosított számítási eredményeket, a hatástávolságot meghatározó, szálló por tekintetében (szóródási együtthatók, hatástávolságok) jellemző légszennyező anyagokként.

9.52. számú táblázat: PM10 üzemelés során (telepen üzemelő munkagépek)

Szélirány	D	DDNY	DNY	NYDNY	NY	NYÉNY	ÉNY	ÉÉNY
szélesebbesség (m/s)	2,72	3,19	2,94	2,96	1,81	2,25	2,39	2,59
Maximális koncentráció távolsága (m)	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80
Szóródási együttható $\sigma_y$ (m)	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
Szóródási együttható $\sigma_{y0}$ (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható $\sigma_{yt}$ (m)	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_m < 2$ m/s)	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42
Szóródási együttható $\sigma_{ym}$ (m) ( $u_{mi} < 2$ m/s)	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44
Szóródási együttható $\sigma_z$ (m)	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88
Szóródási együttható $\sigma_{z0}$ (m)	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47
Szóródási együttható $\sigma_{zt}$ (m)	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
Maximális koncentráció értéke ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) 1 órás	86,50	109,31	150,21	230,32	197,41	168,52	116,45	96,37
Maximális koncentráció értéke ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) 24 órás	20,70	26,16	35,94	55,11	47,24	40,32	27,86	23,06
Határérték 1 órás ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>A határérték az alábbiak szerint alakul</b>	<b>6,80</b>	<b>9,20</b>	<b>8,30</b>	<b>11,60</b>	<b>10,40</b>	<b>9,20</b>	<b>6,70</b>	<b>7,80</b>
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>Hatástávolság (m)</b>	<b>61,00</b>	<b>72,00</b>	<b>40,90</b>	<b>53,60</b>	<b>48,60</b>	<b>44,00</b>	<b>34,70</b>	<b>65,90</b>
b) terhelhetőség 205-nál nagyobb ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
<b>Hatástávolság (m)</b>	<b>71,40</b>	<b>83,90</b>	<b>47,10</b>	<b>61,60</b>	<b>55,90</b>	<b>50,60</b>	<b>40,10</b>	<b>7700</b>
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	69,20	87,45	120,17	184,25	157,93	134,82	93,16	77,09
<b>Hatástávolság (m)</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>
Határérték 24 órás ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	50	50	50	50	50	50	50	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 800 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immissziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

*A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélsőbesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.*

*Az immissziós határérték PM10 a telephely területén belül teljesül. Száraz időszakban az útfelületek locsolásával, nagy biztonsággal határérték alatt tartható.*

#### **9.6.3.6. Hatásterületek lehatárolása és térképi ábrázolása**

A tervezett létesítés tekintetében 3 nagy hatótényező csoportot azonosítottunk.

Az első csoportba a létesítés által közvetlenül érintett területeken dolgozó munkagépek, dízel üzemű járműveket soroltuk.

A csoport sajátossága, hogy a munkagépek egy előzetesen szélirányonként változóan becsült területre koncentrálódnak.

A légszennyező anyag kibocsátások az alábbiak lehetnek: szén-monoxid, el nem égett szénhidrogének, nitrogén-oxidok, valamint szálló por (PM10).

A terjedési számításoknál a korábban elmondottak miatt szélirányonként azonos felületi forrást (50x50 m) feltételeztünk.

A létesítés során a légszennyező források hatásairól egyöntetűen kijelenthetjük, hogy a nyomvonal környezetében sehol sem okoz romlást a környező lakosság életminőségét tekintve.

A terület érdességi viszonyai miatt a lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentráció az egészségügyi határérték alatt marad.

A második légszennyező csoport az üzemelés során, a telepen mozgó munkagépek közlekedéséből eredő porfelverődés kérdésköre.

A felvert port 3 csoportra osztottuk

PM10, TSPM, és ülepedő por.

Az üzemelésből eredően, a javasolt időszakos locsolással a települések közelében, a lakott ingatlanoknál nem alakul ki az egészségre káros por koncentráció.

A harmadik csoportba a szállítási tevékenység kibocsátásait soroltuk.

A szállító járművek részben közúton, részben a telep szilárd burkolatú útjain mozognak.

Az érintett közutak terheltsége jelenleg közepes, ezért a létesítéshez kapcsolódó járműforgalom mérsékelt növekedést eredményez, azonban a

légszennyezettségi határértéket egyik út esetében sem haladják meg a kibocsátások, a környező lakosságra nézve negatív terheltségi szint nem várható.

A földutakon haladó járművek által felvert por néhány 10 m-en belül kiülepszik, határérték túllépés nem várható a lakott ingatlanoknál.

Összességében kijelenthetjük, hogy a létesítés számos levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatótényezővel bír (tereprendezés, építőanyagok szállítása, építkezés) azonban a kiváltott hatás nem jelentős, elviselhető mértékű.



9.52. számú táblázat: A telepen üzemelő munkagépek és a telepet kiszolgáló gépjárművek által okozott immissziós értékei

	Immisszió (mg/m <sup>3</sup> )				
	CO	CH	NO <sub>x</sub>	S0 <sub>2</sub>	korom
Baromfi telep	0.0091	0.0016	0.0072	0.0008	0.0001
8447 összekötő út Répcelak felé	0.048	0.0083	0.03	0,0036	0.0008
Határérték:	5	-	0.150	0.125	-

Az immissziós értékek összehasonlításából kitűnik, hogy a baromfitelepen közlekedő szállítóautók és munkagépek (trágyakeverő, targonca), minimális változást (növekedést) okoznak, a vizsgált terület levegőminőségében.

A levegőminőség a légszennyezés helyétől való távolsággal változik.

A közlekedési eredetű légszennyezés esetén, az immisszió-csökkenés megközelítőleg arányos az  $x^{-0.7}$  értékkel, ahol x a vonalforrástól való távolság (m).

A hatásterület sáv szélessége az útvonalak középvonalától számított 22 m, ezen távolságban csökken a kezdeti maximális légszennyezettség 5 %-ára az immisszió.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen belüli közlekedésből eredő légszennyezés határterülete, a telephelyen belül marad, míg a vonalforrások (közlekedési utak: elsősorban az alsóbbrendű (8447 számú összekötő utat érintett szakaszát kell érteni) esetében, a hatásterület a közlekedési utakra jellemző 25 m-es védelmi övezeten belül marad.

A telephely mentén a 8447. számú összekötő út napi átmenő forgalma térségében (Vas Megyei Közútkezelő Kht. 2018. adatai alapján).

Összes egységjármű: 405 jármű/nap; Q<sub>n</sub>: 44 egységjármű/óra

A telephelyi tevékenység ehhez naponta 1-2 járművel járul hozzá.

#### ***Bővítés után:***

8447. számú összekötő út Q<sub>n</sub>: 406,5;

Megállapítható, hogy a telephely közlekedési forgalma nem befolyásolja a két útszakasz közlekedési légszennyezését, amely a kijelölt 25 m-es védelmi övezeten belül marad.

A terhelő hatás kimutathatatlan.

A számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés munkagépei, illetve szállítóautóinak kipufogógázai, a munkagépek és járművek által felvert por a környezetre terhelő hatással vannak, de az okozott terhelés minimális. A tevékenység során a domináns légszennyezés a baromfityényszéti technológiából származó bűz.

***A határterületet átlagos szélviszonyok mellett, átlagos meteorológiai feltételek teljesülése esetére határoztuk meg.***

#### **9.6.3.7. Kiporzás hatásterülete**

9.53. szú táblázat: Kiporzás hatásterülete átlagos szélesebség esetén

	PM10	TSPM	Ülepedő por
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul ki	8,4	8,6	8,5
„A” feltétel (µg/m <sup>3</sup> )	68,3	41,4	40,1
„B” feltétel (µg/m <sup>3</sup> )	9,3	30,3	26,4
„C” feltétel (µg/m <sup>3</sup> )	4	5,8	0,6
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NE	NE	4,6,

9.54. számú táblázat: Kiporzás hatásterülete szélirányonként változó szélsőbesség esetén

	PM10	TSPM	Ülepedő por
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul ki	11,6	16,4	15,6
„A” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	18,7	18,7	16,9
„B” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	22,2	18,6	26,4
„C” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	4	3,7	5,2
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	9,0

### 9.6.3.8. Közlekedés okozta légszennyezőanyag (szállítójárművek, munkagépek üzemeléséből) kibocsátás hatásterülete

#### Létesítési fázisban

9.54. számú táblázat: Átlagos szélsőbesség esetén

	CO	HC	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	23,2	18,2	NÉ
„B” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	17,0	NÉ	NÉ
„C” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

9.55. számú táblázat: Szélirányonként változó szélsőbesség esetén

	CO	HC	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	24,6	20,4	NÉ
„B” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	19,3	16,8	NÉ
„C” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	22,4	22,4	22,4	22,4	22,4
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

#### Üzemelési fázisban

9.56. számú táblázat: Átlagos szélsőbesség esetén

	CO	HC	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul ki (m):	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	24,8	19,3	NÉ
„B” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	20,1	18,6	NÉ
„C” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki (m):	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

9.57. számú táblázat: Szélirányonként változó szélsőbesség esetén

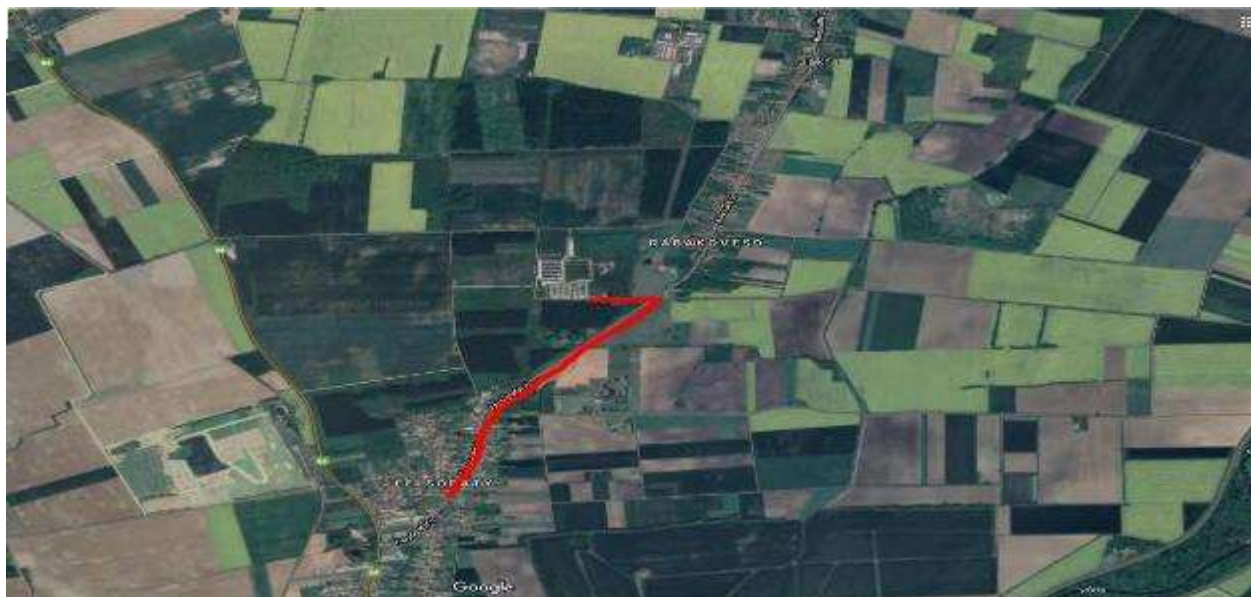
	CO	HC	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	11,9	8,8	25,1	22,4	NÉ
„B” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NÉ	NÉ	20,3	17,8	8,5
„C” feltétel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki (m):	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

### 9.6.3.8. Hatásterülettel érintett ingatlanok

A baromfitelep kiszolgálását végző gépjárművek kibocsátásaiból eredő légszennyező anyagok hatásterülete Répcelak-Jákfa 8447 számú összekötő út 16 km-es szakasza.

A telephelyen üzemelő munkagépek és szállítójárművek kibocsátásaiból származó légszennyező anyagok hatásterülete: Jákfa: 0197/4 és 0197/10 hrsz.-ú alszámon szereplő ingatlan.

16. számú ábra: Szállítási útvonalak hatásterülete



## 9.7. Szén-dioxid éves kibocsátás

Az alábbiakban megadjuk a tevékenység során keletkező szén-dioxid, mint üvegházhatású gáz várható éves kibocsátását.

### 9.7.1. Villamos energiafelhasználásból eredő szén-dioxid mennyisége

A telephelyen felhasznált villamosenergia mennyisége: 65.730 kWh/év; a villamos energiát előállító erőmű fajlagos szén-dioxid kibocsátása: 370 g/kWh

A tevékenység végzéséhez felhasznált villamos energia előállításakor keletkező szén-dioxid mennyisége:  
 $65\,730 \text{ kWh/év} \times 0,000370 \text{ t/kWh} = \mathbf{24,32 \text{ t/év}}$

A tervezett épületben a szoláris rendszerek (napkollektor/napelem) elhelyezési feltételei adottak (meglévő tetőfelület, megfelelő tájolás), ezért a nevelőépületek magastető szerkezetén **49 kW teljesítményű polikristályos napelemrendszer telepítése tervezett.**

### 9.7.2. Közlekedésből eredő szén-dioxid mennyisége

A szállítójárművek és a telepen lévő munkagépek mozgása során keletkező szén-dioxid mennyisége

A szállítást és a telepen munkát, végző berendezéseket a következő táblázatban foglaltuk össze

9.58. számú táblázat

Megnevezés	Teljesítmény (kW)	Mennyiség	Fajlagos kibocsátás g/km	Megtett út km/év	Éves CO <sub>2</sub> kibocsátás t/év
Traktor	150	1 db	147,6	280	0,04133
homlokrakodó	185	1 db	137,3	175	0,02403
Teherautó	271	2 db	164,9	2500	0,41225
Személyautó	90	4 db	126,0	5400	0,6804
<b>Összesen</b>					<b>1,1508 t</b>

### 7.7.3. Fűtésből eredő szén-dioxid kibocsátás

Felhasználandó PB gáz mennyisége: 22 435 m<sup>3</sup>

PB gáz fűtőértéke: 109 MJ/m<sup>3</sup>

PB gáz energia tartalma: 30,3 kWh/m<sup>3</sup>

Előállítandó energia:  $22\,435\text{ m}^3/\text{év} \times 30,3\text{ kWh/m}^3 = 679\,780,5\text{ kWh/év}$

Gázfűtés CO<sub>2</sub> fajlagos értéke: 203g/kWh

Fűtés összes szén-dioxid kibocsátása:  $679\,780,5\text{ kWh/év} \times 0,000203\text{ t/kWh} = 137,995\text{ t/év}$

**Tevékenységből eredő összes szén-dioxid kibocsátás:**

Villamosenergia felhasználás + közlekedés + fűtés =  $18,82 + 1,151 + 137,995 = 163,471$

## 10. Összefoglalás

Megvizsgáltuk a telep bővítése utáni lehetséges környezeti hatásait és megállapítottuk, hogy a szállítás légszennyezőanyag- kibocsátása és zajhatása kismértékű és mindenképpen elviselhetőnek minősíthető többletterhelést jelent a környezetre.

A technológiának minimális a környezetet terhelő bűz kibocsátása, és zajhatása is határérték alatti.

A tevékenység során keletkező minimális szilárd hulladék anyag kibocsátás kezelhető, mert a veszélyes és a nem veszélyes hulladékoknak, valamint a települési szilárd hulladéknak egyaránt megoldott az elhelyezése.

A keletkező melléktermékek elhelyezése is biztosítva van (trágya mezőgazdasági hasznosítása, az állati hullák ártalmatlanítása megoldott).

A hatások minősítését a 10.1. számú táblázatban foglaltuk össze

10.1. számú táblázat

Hatásviselek	Hatótényezők				
	Légszennyező anyag kibocsátás	Szennyvíz kibocsátás	Hulladék kibocsátás	Zajkibocsátás	Rendkívüli események kockázata
Környezeti levegő	Elviselhető	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Elviselhető
Felszíni és felszín alatti víz, vízhasználat	Nincs hatás	Elviselhető	Nincs hatás	Nincs hatás	Elviselhető
Talaj, földhasználat	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás
Élővilág ökoszisztémák	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás
Táj, tájhasználat	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás

## 11. A BAT-nak való megfelelés

### 11.1. Általános BAT -következtetések

A 2. és 3.szakaszban ismertetett ágazat- vagy eljárás-specifikus BAT-következtetéseket ezen általános következtetések mellett kell alkalmazni.

#### 11.1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása a Környezeti politikában került megfogalmazásra
2. a vezetőség elkötelezett a létesítmények környezeti tevékenységének folyamatos fejlesztésére, hatékonyságának emelésére, a jogszabályi előírások betartására;
3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban a környezetirányítási programban került rögzítésre;

4. eljárások megvalósítása során, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:
  - a) felépítés és felelősség;
  - b) képzés, tudatosság és hozzáértés;
  - c) kommunikáció;
  - d) a munkavállalók bevonása;
  - e) dokumentálás;
  - f) hatékony folyamattírányítás;
  - g) karbantartási programok;
  - h) készség és reagálás vészhelyzet esetén;
  - i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.
5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre -javító-megelőző tevékenységek során:
  - a) monitoring és mérés (lásd még az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből /ED-létesítmények! származó kibocsátások monitoringjáról szóló JRC-referenciajelentést),
  - b) korrekciós és megelőző intézkedések;
  - c) nyilvántartás vezetése;
  - d) (ahol lehet) független belső vagy külső auditálás – vevői és Felügyeleti -annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint, hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt;
6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;
7. tisztább technológiák fejlődésének követése;
8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;
9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása.

Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT -nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:

10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT); a telep zajkibocsátása a mérési eredmények alapján nem indokolja. A ventilátorok és egyéb berendezések a karbantartási terv keretében rendszeres felülvizsgálat alatt vannak, a szükséges javításokat, korrekciókat soron kívül elvégzik.

11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT). Az intézkedési terv része a rendszeres NH<sub>3</sub> mérés az istállóban és az istállók környezetében. A mérési eredményeket jegyzőkönyvezik.

#### **Az alkalmazási terület szempontjából lényeges technikai megfontolások:**

A környezetirányítási rendszer hatálya (például részletessége) és jellege (például szabványosított vagy nem szabványosított) a gazdaság természetével, méretével és összetettségével, valamint lehetséges környezeti hatásainak körével függ össze.

### **11.1.2. Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárások**

#### **11.1.2.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS)**

#### **Kötelezettségvállalás**

Az Egg-Land Kft. vezetése vállalja, hogy a baromfi telepein, így a 0197/4/10 és 0197/4 hrsz-ú ingatlanon

működő baromfinevelő és tojótyúk tartó telepet is, a BAT -EMS előírásai szerint irányítja, melyeket utasításban rögzít, és folyamatosan ellenőriz.

Ennek érdekében 2020. évben bevezetésre került és független tanúsító szervezettel auditáltatta az MSZ EN ISO 14001:2015. szabvány szerint kialakított környezetirányítási rendszert.

### **Környezetvédelmi politika**

A baromfitelepen mind az állattartás, mind az input-output anyagok vonatkozásában valamennyi elem (víz, takarmány, tojótyúk, belső klíma, etetés-itatás, NH<sub>3</sub> kibocsátás, zajkibocsátás) kielégíti a BAT -EMS előírásaiban meghatározott értékeket.

h.) A veszélyhelyzetre az istállóban elhelyezett riasztórendszer értesíti a telepvezetőt és a Kft. ügyvezetőjét.

i.) A környezetvédelmi jogszabályok betartását az illetékes hatóságok az IPPC engedély alapján évente együtt ellenőrzik.

#### **11.1.2.3. A létesítmények ellenőrzése**

a.) A madarak táp- és ivóvíz fogyasztását, a telepvezető naponta, istállónként ellenőrzi.

Valamennyi input és output adat folyamatosan számítógépes rögzítésre kerül.

b.) Korrekciós és megelőző intézkedések abban az esetben kerülnek meghozatalra, ha az inputadatok a beprogramozott technológiához képest eltérnek.

c.) Nyilvántartás ellenőrzése a telepre beérkező és kimenő adatok elektronikus rögzítésével történik, valamennyi turnust követően - a szervizperiódus alatt - valamennyi termelési elem ellenőrzése megtörténik, melyet a következő turnusnál már korrekcióként alkalmaznak.

d.) A komplett rendszert folyamatosan ellenőrzi a Farm-Tojás Kft., valamint a legnagyobb vevők (vevői auditok), (állománysűrűség, takarmány felhasználás, NH<sub>4</sub> kibocsátás).

#### **11.1.2.4. Az EMS felülvizsgálata**

Napi és turnusonkénti ellenőrzés; tanúsító szervezet éves felülvizsgálati auditja, illetve vevői auditok.

#### **11.1.2.5. Tisztább technológiák fejlődésének ellenőrzése**

Az Egg-Land Kft. a technológiai korszerűsítését folyamatosan figyelemmel kíséri, és javaslata alapján a legtisztább technológiát valósítja meg.

#### **11.1.2.6. A létesítmény leszerelése**

Az alkalmazott technológia versenyképes, leszerelése nem képzelhető el, inkább GMO-mentes takarmányozással szeretnék az igényes piacokat meghódítani.

#### **11.1.2.7. Ágazati referenciaértékelés**

Farm-Tojás Kft-n keresztül.

#### **11.1.2.8. Zajvédelmi intézkedési terv**

A telephely legjelentősebb zajkibocsátói a szellőző ventilátorok. Az elvégzett zajmérés eredménye messze határérték alatt marad, és a zaj nem érint lakóterületet. Ezért külön intézkedési terv nem szükséges, a mérést legalább öt évente akkreditált szervezettel elvégeztetik (ÖKO-RAAB Kft.).

**11.1.2.9. Bűzszennyezés elleni intézkedési terv**

A telepről bűzszennyezőként NH<sub>3</sub> jut az elszívó ventilátorokkal a levegőbe.

Ennek mértéke igen alacsony, nem érint lakóterületet. Az Egg-Land Kft. beszerzett egy NH<sub>4</sub> mérő műszert, mely alkalmas mind a bel, mind a kültéri ammónia értékének meghatározására.

A méréseket heti rendszerességgel elvégzik, az eredményeket dokumentálják.

**11.2. Jó gazdálkodás (2.BAT)**

	Technika	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	<p><b>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása</b> és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását;</li> <li>biztosítsák a védendő érzékeny területektől való a megfelelő távolságot;</li> <li>vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék);</li> <li>mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; előzzék meg a vízszennyezést.</li> </ul>	Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a meglévő üzemekre/gazdaságokra	<p>- Az input és output anyagok szállítása GPS útvonalon és olyan volumenben történik (összeszervezve), melyet az utak teherbírása engedélyez</p> <p>- A védendő területekről (Jákfa belterület:600 m) való távolság biztosított</p> <p>- az uralkodó éghajlati (szél, besugárzás, csapadék) viszonyok a telep épületeinek tájolásakor figyelembevételre kerültek (kifújó ventilátorok az istállók Ny-i - szántóföldek felé eső oldalán - kerültek kiépítésre)</p> <p>- A telephelyen kapacitás tovább bővíthető.</p> <p>- A vízszennyezés megakadályozása biztosított, mivel a csapadékvíz nem szennyezett, a kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, szigetelt aknában történik.</p> <p>Hasonló a kezelése a fermentálónál keletkező csurgalékvíznek, melyet a trágyára felületére locsolnak.</p> <p>- az állományváltáskor az istállók takarítása száraz sepréssel és süritett levegős takarítással történik, így nem keletkezik technológiai szennyvíz.</p> <p><b>Megfelel</b></p>
b.)	<p><b>A személyzet oktatása és képzése</b>, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;</li> <li>trágya szállítása és kijuttatása;</li> <li>tevékenységek tervezése;</li> <li>veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;</li> <li>a berendezések javítása és karbantartása</li> </ul>		<p>- A személyzet oktatása a NAK szervezésében történik</p> <p>- Az állathigiéniai, állategészségügyi, állatjóléti oktatásokat a telep állatorvosa tartja, melyet "Oktatási naplóban" rögzítenek.</p> <p>- A munkavédelmi oktatást a Kft munkavédelmi megbízottja végzi, melyet valamennyi dolgozónak megtart, dokumentál. Munkavédelmi oktatásban nem részesült dolgozó nem állhat munkába.</p> <p>- A trágya szállítását és hasznosítását (nem kerül kijuttatásra) egyéni vállalkozók és vállalkozások vásárolják meg és szállítják el a telephelyről pl. Vital Kft.</p> <p>A fermentált trágyát a Farm-Tojás „FARMERŐ” fantázia néven értékesíti.</p> <p>- A veszélyhelyzetet az épületekben elhelyezett szenzorok azonnal jelzik.</p> <p>Amennyiben a veszélyhelyzetet a helyi dolgozók nem tudják annulálni, úgy a telepvezető értesíti a helyi önkormányzatot, polgárőrséget és a sárvári katasztrófavédelmi kirendeltséget.</p> <p>- A berendezések javítása és karbantartása a szervizperiódus alatt történik a saját dolgozókkal és a berendezéseket, technológiát szállító cégek szervizelő szakembereivel.</p> <p><b>Megfelel</b></p>
c.)	<p><i>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz;</li> <li>cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olaj kiömlések);</li> <li>szennyezéshez vezető váratlan</li> <li>szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olaj kiömlések ellen).</li> </ul>	Általánosan alkalmazható.	<p>- vízvezeték-rendszer, vízbeszerzés: helyszínrajzon, mely a telep irodájában elhelyezésre került.</p> <p>- szennyvízforrás: nem keletkezik a területen a talajba kerülő szennyvíz, a kommunális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup> -es vízzáró aknában gyűjtik, az istállók száraz takarításakor nem keletkezik technológiai szennyvíz. trágyafermentálónál keletkező csurgalékvizet visszalocsolják a trágya felszínére.</p> <p>- A szennyvízforrások telepi helyszínrajzon ábrázolásra kerülnek.</p> <p>- A Kft. rendelkezik a telephelyre jóváhagyott Üzemi Kárelhárítási Tervvel.</p> <p>- valamennyi, az állattartással kapcsolatos berendezés számítógép vezérelt, és a programtól eltérő működést azonnal jelzi a telepi dolgozók és a Kft. ügyvezetője felé.</p> <p><b>Megfelel</b></p>







**1.1. táblázat: BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén**

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén (1) (2) (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott nitrogén N-ben kifejezve	Tojótúkok	04,-08
(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. (2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy tenyésztőállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem. (3) A tartomány felső határa pulykakasok tenyésztéséhez kapcsolódik.		

A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti. A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén szintje nem feltétlenül alkalmazható az ökológiai állattenyésztésben és a fent meg nem jelölt baromfifajok tartásánál.

**4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:**

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Általánosan alkalmazható	A takarmány összetétele az állatok korának megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok mindig azt a takarmányt kapják, amelyre szükségük van. A foszfor fokozatosan csökken. Takarmány foszfortartalma: 0-10. napig 0,65 % 11-18. napig 0,62 % 19-23. napig 0,60 % 24. naptól 0,58 % Adalékanyagként a kiválasztott foszfort csökkentő fitázt tartalmaz. A takarmány könnyen emészthető szervesen foszfátot- monokalcium-foszfát- tartalmaz. <b>Megfelel</b>
b.)	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A fitáz nem feltétlenül alkalmazható az ökológiai állattenyésztésben	
c.)	A könnyen emészthető szervesen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére	A könnyen emészthető szervesen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére	

**1.2. táblázat: BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor**

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor (1) (2) (kiválasztott P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott foszfor P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -ben kifejezve	Tojótúkok	0,-0,45
(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. (2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy tenyésztőállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem.		

**11.4. Hatékony vízfelhasználás****5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása**

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Általánosan alkalmazható	A vízfelhasználás nyilvántartása naponta a központi vízmérő órán, illetve az istállónkénti vízmérés alapján történik. <b>Megfelel</b>
b.)	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Általánosan alkalmazható	A vízrendszer a teleppel együtt került kiépítésre KM-PVC-P6 csövekből a szükséges szerelvényekkel. Így várhatóan csőtörés, vízvesztés nem következik be, mely kontrollálható a fővízóra és a mellékvízórák állásából, valamint az istállónkénti golyóscsapok elzárásával (ha minden golyóscsap zárva van, a főóra megy, akkor a gerincvezeték hibás gerincvezeték hibás). <b>Megfelel</b>

	Technika	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
c.)	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és berendezések tisztítása	Nem alkalmazható száraz tisztítási rendszereket alkalmazó baromfitelepektől.	Állományváltáskor az istállók takarítása száraz technológiával, sűrített levegővel történik. <b>Megfelel</b>
d.)	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. öntató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Általánosan alkalmazható	Corti Snap szelepes itatók 25 cm-es itatóosztással. Az itató cseppmentes, rozsdamentes, acél szelepes, Hondtraco RW45 motoros csőrlővel emelhető a madarak magasságával összhangban. A vízpanel gyógyszeradagolóval egybeépített (Dosatron D25 REZ). <b>Megfelel</b>
e.)	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség szerint) átállítása	Általánosan alkalmazható	Az ivóvíz kijuttató berendezés ellenőrzése szerviperiódusonként itatónként történik. <b>Megfelel</b>
f.)	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő alkalmazása	Nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban a nagy költségek miatt. A biológiai védelmi kockázat korlátozhatja az alkalmazhatóságot.	<b>Nem releváns</b>

## 11.5. Szennyvízkibocsátás

### 6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása	Általánosan alkalmazható	Az udvaron, telephelyen szennyezett víz nem keletkezik. <b>Megfelel</b>
b.)	A vízfelhasználás minimalizálása	Általánosan alkalmazható	A vízfelhasználás minimalizálása nem lehetséges, mivel a humán víz- és szennyvíz-felhasználás minimumát rendelet szabályozza. <b>Megfelel</b>
c.)	A szennyeztelen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell,		A csapadékvíz elvezetés megoldott. A szennyeztelen csapadékvíz nem érintkezik szennyező anyaggal. <b>Megfelel</b>

### 7. BAT A történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika <sup>(1)</sup>	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályban vagy hígtrágyatárolóba	Általánosan alkalmazható	A kommunális szennyvizet 5 m <sup>3</sup> -as vízzáró medencében tárolják. <b>Megfelel</b>
b.)	Szennyvízkezelés	Általánosan alkalmazható	A telepen szennyvízkezelést nem végeznek. A szennyvizet az AQUA Kft. szállítja el. <b>Megfelel</b>
c.)	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőberendezés (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Az alkalmazhatóság a gazdasággal szomszédos földterületek mérsékelt rendelkezésre állása miatt korlátozott. Csak olyan szennyvíz esetén alkalmazható, amely bizonyítottan csekély mértékben szennyezett	<b>Nem releváns</b>

## 11.6. Hatékony energiafelhasználás

### 8. BAT A gazdaság hatékonyenergiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Nagyhatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek	Nem feltétlenül alkalmazható meglévő üzemekben	Csak nagyhatásfokú szellőzőrendszereket alkalmaznak <b>Megfelel</b>
b.)	A hűtő-/fűtő-és szellőző-berendezések továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak	Általánosan alkalmazható	A szellőzőrendszer programozott, számítógép vezérlésű feszültség szabályzóval ellátott, mindig a madarak élősúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. A szellőztetésre beépített ventilátorok alacsony energiaigényűek és alacsony zajkibocsátásúak <b>Megfelel</b>
c.)	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése	Nem feltétlenül alkalmazható természetes szellőztetéssel működő üzemben. A szigetelés nem feltétlenül alkalmazható meglévő üzemekben a kialakítási korlátok miatt.	Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek, a szigetelés 12 cm vastag szendvicspanel. Így az épületek belső légtere áramkimaradás esetén sem tud lehűlni, sem túlmelegedni, ekkor a minimális légcsera az oldal és végfali nyílászárók kinyitásával biztosítható. A szerkezetek K-tényezője max. 0,7 W/m <sup>2</sup> . <b>Megfelel</b>
d.)	Energiahatékony világítás használata	Általánosan alkalmazható	Az épületekbe PT energiatakarékos világítótestek kerültek beépítésre két sorban, fokozatmentes 1-100 értéknek megfelelően. A világítás értékei előre programozhatók. A világítótestek 36 W teljesítményű melegfényű lámpatestek, Hotraco HL V fényerőszabályzóval. <b>Megfelel</b>
e.)	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő -talaj?	A levegő-talaj hőcserélők csak akkor alkalmazhatók, ha elegendő hely áll rendelkezésre, mivel nagy kiterjedésű talajfelületre van szükség	Hőcserélőket az istállókban nem alkalmaznak, mivel alapvető cél a madarak részére a 21 tf% O <sub>2</sub> biztosítása. <b>Nem releváns</b>
f.)	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A geotermikus hő visszanyerésén alapuló hőszivattyúk alkalmazhatósága vízszintes csövek használata esetén korlátozott, a helyigény miatt.	Hőszivattyút a technológia nem alkalmaz. <b>Nem releváns</b>
g.)	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes ún. combideck rendszer)	Sértéstenyésztő üzemek esetében nem alkalmazható. Az alkalmazás attól függ, hogy lehet-e zárt földalatti víztárolót építeni a keringő víznek.	Hővisszanyerési technika és alom nincs az épületekben. <b>Nem releváns</b>
h.)	Természetes szellőzés alkalmazása	Nem alkalmazható a központi szellőzőrendszert használni üzemekben. Nem feltétlenül alkalmazható baromfitenyésztő üzemekben -tenyésztés kezdeti szakaszában, a kacsa tenyésztést kivéve; - rendkívüli időjárási körülmények miatt.	Az állatsűrűség természetes szellőzés alkalmazását nem teszi lehetővé. Havária/áramszünet esetén valamennyi szellőzőnyílás kinyitásával, kereszt-szellőzéssel lehet az O <sub>2</sub> szükségletet biztosítani az áramfejlesztő üzembe helyezéséig. <b>Nem releváns</b>

## 11.7. Zajkibocsátás

### 9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zaj kezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;
- az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;
- zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

**Alkalmazhatóság**

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

**Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás**

- i. A zaj kibocsátást akkreditált szervezettel megmérték.
- ii. Az azonosított zajjal kapcsolatban mérési jegyzőkönyv került felvételre.

A maximális zajérték a telephely határán nappal 50 dB, éjjel 40 dB.

iv. Telepi zajkibocsátás kizárólag a telep határán lévő szántóterületre történik, a végfalán lévő szívóventilátorokról. Rendszeres karbantartásuk megoldott. A zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események nem voltak.

**10 BAT A zaj kibocsátás megelőzése vagy -amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	A legközelebbi lakóépületektől való zajkibocsátás határérték alatti, mivel a kibocsátás a szántóföld felé irányul. A zajkibocsátási határértékek teljesülése méréssel igazolt (ÖKO-RAAB Kft. <b>Megfelel</b>
b.)	Berendezések elhelyezése A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: i. növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); ii. minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; iii. úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.	Meglévő üzemek esetében a berendezések áthelyezését a helyhiány vagy a magas költségek korlátozhatják	i. A zajkibocsátó ventilátorok ideálisan kerültek elhelyezésre az épületek Ny-i végfalánál. ii. A silókból való betárolás távolsága az épülettől 5 m, és a gépjárműről történő betárolás sem érint lakóterületeket. iii. a takarmánysilók elhelyezése lehetővé teszi, hogy a szállítójárművek mozgása a lehető legkisebb legyen. <b>Megfelel</b>
c.)	Üzemeltetési intézkedések Ezek többek között a következők: i. az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; ii. a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; iii. a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; iv. zaj szabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; v. a szállítózsalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; vi. a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.	Általánosan alkalmazható.	i. A rendszer üzemeltetésekor csak a légbecjők vannak nyitva ii. A személyzet az üzemeltetésre kioktatott, habár az üzemmód automatikus iii. Zajjal járó tevékenység éjszaka és hétvégén nincs (kivéve ventilátorokat) iv. Zajszabályzás: üzemeltetési utasításban, a karbantartás nappal, a szervízperiódus alatt van. v. A tárolócsigák csak nappal üzemelnek, a belső tartályok feltöltéséig vi. Szabadtéri földmunkák csak nappal történnek. <b>Megfelel</b>
d.)	Alacsony zajszintű berendezések Ilyen berendezések lehetnek a következők: i. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; ii. szivattyúk és kompresszorok; iii. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők.	A 7. BAT d.iii pontja csak sertésstenyészítő üzemekben alkalmazható Passzív <i>ad libitum</i> etetők csak abban az esetben alkalmazhatók, ha a berendezés új, vagy azt lecserélték, vagy amennyiben az állatok etetését nem kell korlátozni.	i. Alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorok, oldalbeszívó ablakokkal ii. - iii. Ad-libitum takarmányozási rendszert alkalmaznak. <b>Megfelel</b>
e.)	A zaj szabályozásra szolgáló berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők: i. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő		i. Nagyhatásfokú, szabályozható fordulatszámú ventilátorokat alkalmaznak <b>Megfelel</b>

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
	ii. szivattyúk és kompresszorok;		<b>Nem releváns</b>
	iii. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tárolóetető, passzív ad libitum etető, kompakt etető).		ad libitum etetőket alkalmaznak <b>Megfelel</b>
f.)	Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető	Biológiai biztonsági okokból nem feltétlenül alkalmazható általánosan.	Valamennyi technológiai elem a BAT-nak megfelelő technológiát képvisel, a zajt a ventilátorok fordulatszáma határozza meg, zajcsökkentő falak létesítése nem indokolt. <b>Megfelel</b>

## 11.8. Porkibocsátás

**11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben.	Általánosan alkalmazható.	<b>Nem releváns</b> , nem használnak alomanyagot az istállókban.
	3. Ad libitum takarmányozás;	Általánosan alkalmazható.	Ad libitum takarmányozást folytatnak <b>Megfelel</b>
	4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.	Általánosan alkalmazható.	Nedves takarmány vagy pellet használata nem tervezett. <b>Nem releváns</b>
	5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése;	Általánosan alkalmazható.	Pormentes, granulált takarmány alkalmazása. A pneumatikusan feltöltött silók. A takarmánytárolósilók kürtőjébe beépített ferdelemezes ütközők akadályozzák a por környezetbe jutását. <b>Megfelel</b>
	6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.	Alkalmazhatóságát állatjóléti megfontolások korlátozhatják.	A szellőztetőrendszer automata, istállón belül alacsony légáramlási sebesség biztosítja az állatjóléti előírások betartását, a porkibocsátás megakadályozást. <b>Megfelel</b>
b.)	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:		alacsony sebességű légáramlás az istállókban, alom helyett csibe papír alkalmazása <b>Megfelel</b>

## 11.9. Búzkibocsátás

**12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:**

- a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- bűzmegelőzési és -megszüntető program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a búzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;

- v. a búzzal kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a búzzal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

#### Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken búzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

#### Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás

- i. Üzemelési előírás tartalmazza.
  - ii. A búz monitoring vizsgálatát üzemelési előírás tartalmazza:
    - tartalmazza az istállóban és a környezetében az ammónia koncentráció mérését és dokumentálását.
    - akkreditált búzmérés 5 évente (Eurofins KVI-PLUS Kft.)
  - iii. Az ártalmakra vonatkozó válaszok: üzemelési előírásban
  - iv. Búzmegelőzési program: keresztszellőzés biztosítása, az istállók levegőcseréje a testsúly függvényében automata Hotraco DWS madárméleg adatai alapján Orion computerrel vezérelve.
- Búzérzékeny terület a telep szomszédságában nincs, lakossági panasz a vizsgált időszakban nem volt.

#### 13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

	Technika (!)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a meglévő üzemekre/gazdaságokra.	Az üzemelő baromfitelep meglévő majorban létesült. A szükséges védőtávolság a szomszédos telephelytől biztosított. Jákfa belterületétől >600 m-re van, és a bűzkibocsátás nem a lakóterület felé irányul.  <b>Megfelel</b>
b.)	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: <ul style="list-style-type: none"><li>– az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsosított fekvőhelyekről a trágya eltávolítása);</li><li>– a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb);</li><li>– a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba;</li><li>- a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése;</li></ul>	A beltéri környezet hőmérsékletének, a légáramlásnak és a sebességnek a csökkentése nem feltétlenül alkalmazható állatjóléti megfontolásokról. A hígtrágya öblítéssel történő eltávolítása nem alkalmazható az érzékeny területekhez közel található sertésenyésztő üzemekre a bűz tetőzése miatt. Az állattartásra való alkalmazhatóságot lásd: 30. BAT, 31. BAT, 32. BAT, 33. BAT és 34. BAT.	A tartástechnológia során az állattartó felületek /padozat/ tisztán és szárazon tartása takarmánykiömlés megakadályozása biztosított. A Voliere/madárház típusú tartástechnológiájú istállókból trágyalehúzó szalag segítségével a trágya eltávolítása heti egy-két alkalommal, -az állomány korától függően- történik (9 db) A trágya nem melegszik át, hűteni nem szükséges A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívásos rendszerű a légbeejtőkön keresztül jut a friss levegő az ólakba.  <b>Megfelel</b>

	Technika	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
c.)	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett);</li> <li>- a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása;</li> <li>- külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet);</li> <li>- terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívó- nyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék;</li> <li>- a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlása, az érzékeny területtől távol;</li> </ul> <p>a természetesen szellőző épület tető-gerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.</p>	A tetőgerinc tengelyének kiigazítása meglévő üzemekre nem alkalmazható	<p>Az épület elszívó ventilátorai az épület külterület felé eső végfalán kerültek elhelyezésre, mely környezetvédelmi szempontból jobb megoldás a tetőventilátoroknál.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Külső akadály a Jánossomorja település felé biztosított (erdősáv).</li> <li>- Terelőlemezek elhelyezése nem indokolt a szívóventilátoroknál.</li> <li>- Természetes szellőzés csak havária esetén fordulhat elő, minden nyílászáró kinyitásával (tetőgerincen nem valószínű meg).</li> </ul> <p><b>Megfelel</b></p>
e.)	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra		
	1. A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;	<p>Lásd a 16. BAT b. pontjának alkalmazhatóságát a hígtrágya vonatkozásában.</p> <p>Lásd a 14. BAT b. pontjának alkalmazhatóságát a szilárd trágya vonatkozásában.</p>	<p>Az istállókból kiszállított trágyát a telephelyen csak részben tárolják.</p> <p>A telephelyen lévő fermentáló épület zárt, vízzáró betonburkolattal ellátott.</p> <p>A fermentálás után a trágyát pár négyzetméter alapterületű elől nyitott tárolóhelyiségben tárolják, szintén épületen belül, eközben teljesen kiszárad. Ezután osztályozzák, csomagolják, és természetes komposztként „Farerő néven értékesítik.</p> <p>A többi keletkező trágyát folyamatosan elszállítják a mezőgazdasági vállalkozók. (pl. Vita Kft.)</p> <p><b>Megfelel</b></p>
	2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);	Általánosan alkalmazható.	<p>A trágyakezelő épület elhelyezésénél figyelembe vették az uralkodó szélirányt.</p> <p><b>Megfelel</b></p>
	2. A szilárd trágya komposztálása;	Lásd a 19. BAT f. pontjának alkalmazhatóságát.	<p>A trágya egy részét a zárt vízzáró padozati épületben komposztálják</p> <p><b>Megfelel</b></p>

### 11.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

**14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	Általánosan alkalmazható.	<p>Fermentálás során csökken a kibocsátó felület és szilárd trágyahalom térfogataránya.</p> <p><b>Megfelel</b></p>
b.)	A szilárd trágyahalom lefedése.	<p>Általánosan alkalmazható, ha a szilárd trágyát az állattartásra szolgáló helyen szárítják vagy előszárítják.</p> <p>Nem feltétlenül alkalmazható nem szárított szilárd trágyára, ha a rakáshoz gyakran adnak hozzá trágyát.</p>	<p>A trágya egy részét a zárt fedett vízzáró beton padozattal rendelkező épületben fermentálják</p> <p><b>Megfelel</b></p>
c.)	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Általánosan alkalmazható.	<p>A fermentált trágyát az épülethez tartozó fedett vízzáró beton padozattal rendelkező színben tárolják.</p> <p><b>Megfelel</b></p>

**15 BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Általánosan alkalmazható.	Fermentálás után a trágyát megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett szín alatt helyezik el. <b>Megfelel</b>
b.)	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.	Általánosan alkalmazható.	<b>Nem releváns</b>
c.)	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	Általánosan alkalmazható.	A trágya egy részét a zárt fedett vízzáró beton padozattal rendelkező épületben fermentálják, melyhez 5 m <sup>3</sup> -es csurgalékvíz vízzáró tároló medence tartozik <b>Megfelel</b>
d.)	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	Általánosan alkalmazható.	Rendelkezésre áll 6 havi trágya tárolására, kezelésére alkalmas fermentáló épület a hozzá tartozó fedett színnel. <b>Megfelel</b>
e.)	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	Csak ideiglenes kültéri rakásokra alkalmazható, amelyek helye minden évben változik.	<b>Nem releváns</b>

### 11.11. A trágya feldolgozása a gazdaságban

**19 BAT Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének, vagy kombinációjának alkalmazása**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
f.)	Szilárd trágya komposztálása.	Csak a következő esetekben alkalmazható: – a trágya ésszerű költségek mellett nem szállítható el kijuttatásra; – fontos a kórokozók és a bűz csökkentése a kijuttatás előtt; a gazdaságban elegendő hely van rendek kialakításához.	A baromfitelepen keletkező szilárd trágya egy részét fermentálják, majd osztályozás és csomagolás után értékesítésre kerül FARMERŐ néven <b>Megfelel</b>

### 11.12. A trágya kijuttatása

**20 BAT A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában**

A trágya nagy részének az épületekből történő eltávolítás után azonnal elszállításra kerül mezőgazdasági vállalkozók által. Az Egg-Land Kft. a trágya szántóterületre történő kijuttatást nem végez, így külön talajvédelmi terv készítése nem szükséges. **Nem le releváns**

**21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

Hígtrágya a telephelyen nem keletkezik. **Nem le releváns**



## **22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.**

A Kft. nem juttat ki trágyát. **Nem le releváns**

### **11.13. A teljes termelési folyamat kibocsátása**

**24. BAT A sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfienyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.**

#### **Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás**

A termelési folyamatban  $\text{NH}_4$  kibocsátásnak meghatározása az alábbiak szerint történik:

Kiszámítására az EU-tagországaiban lényegében nincs egységes számítási mód, ezért az egyes országokban különféle számítási és becslési módszerekkel dolgoznak. Mindenütt lényegében kétféle megközelítési módot alkalmaznak, minthogy vagy a keletkezett trágya mennyiségéből, vagy pedig az állatlétszámból következtetnek a gázkibocsátás mértékére.

Legismertebb - nemzetközileg széles körben elfogadott - módszer az EMERICORINAIR.

Ebben az ENSZ-EGB által is elfogadott számítási módszerben az emisszió számítására adott a  $\text{kgNH}_3/\text{állat}/\text{év}$  formátumban megadott emissziós faktor.

A trágyagazdálkodásból származó  $\text{NH}_3$  légköri emisszió egyszerűsített számításához felhasználható emissziós tényezők ( $\text{kgNH}_3/\text{állat}/\text{év}$ )

Állat	N ürített	Istállózás	Trágya külső tárolása	Termőföldi szétszórás	Teljes emisszió
Hízósertés*	14	2.89	0.85	2.65	6.39
Koca**	36	7.43	2.18	6.82	16.43
Tojó	0.8	0.19	0.03	0.15	0.37
Broiler	0.6	0.15	0.02	0.11	0.28
Egyéb baromfi	2.0	0.48	0.06	0.38	0.92

Amennyiben ezt az állatlétszámmal beszorozzuk, akkor kaphatjuk meg egy adott telep becsült évi ammónia-kibocsátást.

A képlet a következő:  $\text{Emtelep} = \text{ASZ1} \times \text{FRem1} + \text{ASZ2} \times \text{FRem2}$ , ahol:

$\text{EMtelep}$  = az érintett állattartó telep egész évre vetített összesített ammónia emisszió kibocsátása,  $\text{ASZ1,2}$  - a telepen található adott korcsoportú állatok száma db-ban,  $\text{Frem1,2}$  = az adott állatfajhoz és korcsoportához tartozó emissziós tényező (faktor)  $\text{kgNH}_3/\text{év}/\text{db}$ .

#### **Telepre vonatkoztatott összes emisszió:**

$\text{F} = \text{D} \times \text{E} = (0,27 \times 350000) = 94\,500 \text{ kgNH}_3/\text{év}$ , mivel sem külső trágyatárolást, sem termőföldi szétszórást a gazdasági társaság nem végez.

Ezek alapján: az épületekből a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás **0.0476** ( $\text{NH}_3 \text{ kg-ja}/\text{férőhely}/\text{év}$ )

A levegőbe jutó  $\text{NH}_3$  mennyiségét a telephelyen a Kft. a rendelkezésre álló ammónia mérőműszerrel hetente ellenőrzi, a mérési eredményeket jegyzőkönyvben rögzítik.

**11.14. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei**

**24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Gyakoriság	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	Évi egy alkalommal minden állatkategóriára	Általánosan alkalmazható	Fermentálás során csökken a kibocsátó felület és szilárd trágyahalom térfogataránya. <b>Megfelel</b>
b.)	Becsles a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.			A trágya egy részét a zárt fedett vízzáró beton padozattal rendelkező épületben fermentálják <b>Megfelel</b>
c.)	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Általánosan alkalmazható.	Általánosan alkalmazható	A trágya azon részét melyet a vállalkozók nem szállítanak ki zárt fedett fermentáló épületben kezelik. <b>Megfelel</b>

**Nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Leírás	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Számítás a nitrogén anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes nitrogén és az állat teljesítménye alapján.	<p><b>Kiválasztott nitrogén meghatározása:</b>  Keletkezett trágya: 5 546 000 kg  Trágya N tartalma: 2,55 %  Trágyában lévő <math>N_{\text{trágya}}</math>: = 554600 kg x 0,0255 = 139 230 kg  Állatférőhely száma (ÁSZ): 350000 db/év</p> <p><b>Telepi érték</b> = <math>N_k / \text{ÁSZ} = 139230 / 350000 = 0,398 \text{ N kg/fh/év}</math></p> <p><b>Nitrogén mérleg</b>  <math>N_{\text{takarmány}} = 6073000 \text{ kg} \times 0,16 = 971\,680 \text{ kg}</math>;  <math>N_{\text{tojás}} = 302100 \text{ kg} \times 0,16 = 48\,336 \text{ kg}</math>  <math>N_{\text{trágya}} = 139\,230 \text{ kg}</math>  <math>N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{tojás}} + N_{\text{trágya}} = 48\,336 \text{ kg} + 139\,230 \text{ kg} = 187\,566 \text{ kg}</math>  <math>N_{\text{visszatartott}} = N_{\text{takarmány}} - (N_{\text{tojás}} + N_{\text{trágya}}) = 971\,680 - (48\,336 \text{ kg} + 139\,230 \text{ kg}) = 784\,114 \text{ kg}</math>  A bevitt N hasznosulása: <math>N_{\text{visszatartott}} / N_{\text{takarmány}} = 76,19 \%</math></p>	<p>A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozás fejezet 1.1. táblázatában a tojótyúk esetén az összes kiválasztott nitrogén <b>0,4-0,8 N kg-ja/férőhely/év</b></p> <p><b>A telep nitrogén kibocsátása megfelel a BAT követelményeknek.</b></p>
b.)	Számítás a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján	<p><b>Kiválasztott foszfor meghatározása:</b>  Keletkezett trágya: 5 546 000 kg  Trágya foszfortartalma <math>P_{\text{trágya}} = 0,57 \%</math>  Trágyában lévő <math>P_{\text{trágya } P_{2O_5}}</math>: = 5546000 kg x 0,0057 = 31612,2 kg  Állatférőhely száma (ÁSZ): 350000 db/év  <b>Telepi érték</b> = <math>P_{kP_{2O_5}} / \text{ÁSZ} = 31612,2 / 350000 = 0,0903 \text{ P}_{2O_5} \text{ kg/fh/év}</math></p> <p><b>Foszformérleg</b>  <math>P_{\text{takarmány}} = 6\,073\,000 \text{ kg} \times 0,006 = 36\,438 \text{ kg}</math>  <math>P_{\text{trágya}} = 5\,546\,000 \text{ kg} \times 0,57 \times 10^{-2} = 31612,2 \text{ kg}</math>  <math>P_{\text{tojás}} = 5\,700\,000 \text{ db} \times 53 \text{ g/db} \times 10^{-3} \text{ kg/g} \times 2,35 \text{ g/kg} \times 10^{-3} \text{ kg/g} = 709,935 \text{ kg}</math>  <math>P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{tojás}} + P_{\text{trágya}} = 709,935 \text{ kg} + 31612,2 \text{ kg} = 32322,14 \text{ kg}</math>  <math>P_{\text{visszatartott}} = P_{\text{takarmány}} - P_{\text{kiválasztott}} = 36438 \text{ kg} - 32322,14 \text{ kg} = 4115,86 \text{ kg}</math></p>	<p>A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozás fejezet 1.2. táblázatában a tojótyúk esetén az összes kiválasztott foszfor <b>0,10-0,45 <math>P_{2O_5}</math> kg-ja/férőhely/év</b></p> <p>A telep foszfor kibocsátása <b>megfelel</b> a BAT követelményeknek.</p>

**25. BAT A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	Technika <sup>(1)</sup>	Gyakoriság	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.	Évi egy alkalommal minden állatkategóriára.	Általánosan alkalmazható.	Évente anyagmérleget készítenek <b>Megfelel</b>
b.)	Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást	Minden olyan alkalommal, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen megváltozik: a.) gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa; b.) az állatok elhelyezési rendszere.	Csak az egyes állattartó épületek kibocsátására alkalmazható. Nem alkalmazható a légtisztító rendszert használó üzemekben. Ebben az esetben a 28. BAT alkalmazandó. Ez a technika nem feltétlenül alkalmazható általánosan a mérések költsége miatt.	Az NH <sub>3</sub> koncentrációt hetente mérik az istállókban és azon kívül, melyről nyilvántartást vezetnek <b>Megfelel</b>

**26 BAT A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása****Leírás**

A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:

- EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).
- Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

**Alkalmazhatóság**

- A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

**Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás**

- A hatásvizsgálat során a telepen akkreditált dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint szagmérést végeztek, mely alapját képezte a bűz hatásterületének meghatározásához (Eurofins KVI-PLUS Kft. 2022.).
- A Kft. vásárolt egy a levegő NH<sub>3</sub> koncentrációjának mérésére alkalmas műszert.

A műszerrel heti gyakorisággal mérik az istállókban és istállón kívüli levegő ammónia koncentrációját, melyről nyilvántartást vezetnek.

**27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	Technika <sup>(1)</sup>	Gyakoriság	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Évi egy alkalommal	Általánosan alkalmazható	A telepen az istállókban nem alkalmaznak almot, és az alacsony légáramlási sebesség miatt nem keletkezik por. A ventilátorok az istállókban port nem juttatnak ki a környezetbe. A technikát nem alkalmazzák a mérések költsége miatt.
b.)	Becslés kibocsátási tényezők alapján.			<b>Nem releváns</b>

**28. BAT A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával**

Nem releváns, mivel a telepen nincs légtisztító rendszerrel felszerelve.

**29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Leírás	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Vízfogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	A leginkább vízigényes eljárások külön monitorozása nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban, a vízhálózat kialakításától függően.	A vízfogyasztást folyamatosan mérik. <b>Megfelel</b>
b.)	Villamosenergia-fogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia- fogyasztását a gazdaság más üzemeltől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	A leginkább energiaigényes eljárások külön monitorozása nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban, a villamosenergia-hálózat kialakításától függően.	A villamosenergia fogyasztást rendszeresen mérik. <b>Megfelelő</b>
c.)	Tüzelőanyag fogyasztás	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A gázfogyasztást számlák alapján követeik nyomon. <b>Megfelel</b>
d.)	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	Általánosan alkalmazható.	A telepen megfelelő nyilvántartást vezetnek  <b>Megfelel</b>
e.)	Takarmányfogyasztás	Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.		
f.)	Trágyatermelés.	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.		

**11.15. Az intenzív baromfiteenyésztésre vonatkozó BAT- következtetések**

**11.15.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása**

**11.15.1.1. Tojótyúk, brojler tenyésztések vagy növendékek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása**

**31. BAT A tojótyúk, brojler tenyésztések vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	Technika ( <sup>1</sup> )	Alkalmazhatóság	Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: – heti egyszeri eltávolítás, levegőn szárítás mellett; vagy – heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.	A feljavított ketreces rendszerek nem alkalmazhatók növendékek és brojler tenyésztések esetén. A nem feljavított ketreces rendszerek nem alkalmazhatók tojótyúkok esetén.	A trágya eltávolítása sz istállóból heti egy-két alkalommal történik. A telepen mesterséges szellőztetést és szivárgásmentes itatórendszert alkalmaznak. <b>Megfelel</b>
b.)	Nem ketreces rendszerek esetén:		
	4. Trágyaszállító szalagok (madárház esetén).	A meglévő üzemekre való alkalmazhatósága az ól szélességétől függ.	Szintenként trágyaszalagon gyűlik a trágya, melyről heti egy-két alkalommal távolítják el a száraz trágyát. A trágyaszalag felett alacsony sebességű levegő áramlik.  <b>Megfelel</b>

**A többi pontban felsorolt technikák és alkalmazhatóságok a telepen nem relevánsak.**

### 3.1. táblázat: BAT-AEL a tojótyúkوك tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Az elhelyezés típusa	BAT-AEL (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év)
NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia	Ketreces rendszer	0,02 – 0,08
	Nem ketreces rendszer	0,02 – 0,13 <sup>(1)</sup>
<sup>(1)</sup> A BAT-AEL felső határa 0,25 kg NH <sub>3</sub> /férőhely/év olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyagtartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel).		

A kapcsolódó monitoringot a 25. BAT ismerteti. A BAT-AEL-ek nem feltétlenül alkalmazhatók az ökológiai állattenyésztésben.

Mivel a baromfitelepen trágyatálcán nem tárolnak trágyát és termőföldi kijuttatás nem történik, ezért erre vonatkozóan számítást nem végeztünk.

Technika <sup>(1)</sup>	Leírás	Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárás
Az alkalmazott technológia kibocsátása a BAT-AEL határértékek való megfelelése	A baromfitelep NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia kibocsátását becsléssel végezzük. Az ammónia kibocsátásának számítása: A telep kiválasztott nitrogén mennyisége: 0,398 kg/állat/férőhely/év A párolgási együttható VC = 0,15 Az ismert adatokkal számolva a telep NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia kibocsátása: E = N (0,433) x VC (0,15) = <b>0,0597</b> NH <sub>3</sub> kg/férőhely/év	A BAT-AEL határérték: 0,02-0,08 NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év A telephely ammónia kibocsátása a számítások alapján <b>megfelel</b> a BAT követelményeknek.

## 12 A BAT-nak való megfelelés összefoglalása

12.1. számú táblázat: A BAT-nak való megfelelés összefoglalása

Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
<b>Jó gazdálkodás</b>		
Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések	- biztosítják a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; - figyelembe vették az uralkodó éghajlati viszonyokat pl. (szél és csapadék);	<b>Megfelel</b>
A személyzet oktatása és képzése a következő vonatkozásában	- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állat jólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; - trágya szállítása; - tevékenységek tervezése; - veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; - a berendezések javítása és karbantartása.	<b>Megfelel</b>
Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események kezelésére	A létesítményre a hatóságok által jóváhagyott Üzemi kárelhárítási terv készült.	<b>Megfelel</b>
Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása	- víz- és takarmányellátó rendszerek - szellőztetőrendszer és hőérzékelők - silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek) Ez kiterjed a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére	<b>Megfelel</b>
Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi, vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Zárt hulladékgyűjtő edényben gyűjtik és a telepen lévő kisállatgyűjtőben égetik el, illetve az ATEV Zrt. szállítja el ártalmatlanításra	<b>Megfelel</b>

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Takarmányozás		
Nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A takarmányozás a több fázisban történik számítógép vezérelt. A telepen az állatokat a megfelelő mennyiségű esszenciális aminosavakkal etetik. Az optimális teljesítmény elérése érdekében, miközben korlátozzák a felesleges fehérjebevitelt, telepen fitázt is tartalmazó tápot etetnek az állatokkal.	Megfelel
Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.		
Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.		
Hatékony vízfelhasználás		
A vízfelhasználás nyilvántartása.	Az itatóvíz-fogyasztást mérik és rögzítik.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása	Rendszeres ellenőrzés, hiba esetén javítják.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Nagynyomású sűrített levegős tisztítóberendezést alkalmaznak az istállók tisztításához	Megfelel
A konkrét állat kategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása	Az alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a vízfolyás.	Megfelel
Szennyvízkibocsátás		
Az udvar szennyezett területének minimalizálása	Zárt technológia, az udvar elszennyezése kizárható	Megfelel
A vízfelhasználás minimalizálása.	Takarítást száraz technológiával végzik. Víztakarékos, szelepes önitást alkalmaznak.	Megfelel
A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Szennyezetlen esővíz zöldfelületen elszikkad.	Megfelel
Szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígrágyatárolóba.	A kommunális szennyvizet felszín alatti szigetelt aknában gyűjtik elszállításig. A fermentálónál összegyűjtött csurgalékvizet visszalocsolják a trágya felszínére.	Megfelel
Hatékony energiafelhasználás		
Nagy hatásfokú fűtő-hűtő- és szellőztető-rendszerek,	Az istállóba számítógép által vezérelt szellőztető rendszer került beépítésre.	Megfelel
A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	Istállóban változó számú működő ventilátor biztosítja a szellőztetést, amelyek számítógép által vezéreltek. Légtisztító beépítése nem indokolt.	Megfelel
Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az istállók oldal falai és plafonjai hőszigeteltek	Megfelel
Energiahatékony világítás használata	Számítógépes programmal vezérelt energiatakarékos LED fényforrásokat használnak	Megfelel
Zajkibocsátás		
Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között	A létesítmény megfelelő távolságra van az érzékeny területektől. A létesítmény zajkibocsátási hatásterületén belül zajtól védett egy lakóház védendő homlokzatán, a kibocsátási határértékek teljesülnek.	Megfelel

Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Berendezések elhelyezése	A létesítményben elhelyezett zajkeltő berendezések elhelyezésekor figyelembe vették az érzékeny területek irányát. A takarmánysilók helyét úgy választották meg, hogy a takarmányadagoló cső hossza a lehető legrövidebb legyen. A takarmánysilókat úgy helyezték el, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen.	Megfelel
<b>Hulladékgazdálkodás</b>		
Hulladékok keletkezésének minimalizálása, előírások szerinti gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása	A keletkező hulladékokat és melléktermékeket környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik. A hulladékokat feljogosított szervezeteknek adják át. A keletkező baromfitrágyát értékesítik. A hulladékokról a kötelező jelentési kötelezettségeiket teljesítik.	Megfelel
<b>Kibocsátási technológiák csökkentése</b>		
A vízfelhasználás nyilvántartása.	Az itatóvíz-fogyasztást mérik és rögzítik.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása	Rendszeres ellenőrzés, hiba esetén javítják.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Nagynyomású sűrített levegős tisztítóberendezést alkalmaznak az istállók tisztításához	Megfelel
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása	Az alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a vízfolyás	Megfelel
Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
<b>Trágya és hígtrágya gazdálkodás</b>		
A trágya rendszeres eltávolítása az istállókból. A kitermelt trágya környezetszennyezést kizáró módon történő kezelése	A trágyát heti két alkalommal távolítják el. A trágyaszalagokról lekerülő trágyát lehetőleg azonnal mezőgazdasági vállalkozók szállítják el. Amennyiben a kiszállítás akadozik, a fedett zárt vízzáró padozattal ellátott fermentáló épületben kezelik a trágyát. A keletkező csurgalékvizet visszalocsolják a trágyára. A fermentált trágyát komposztként értékesítik.	Megfelel
<b>Egyéb technikák</b>		
Kiválasztott nitrogén meghatározása	Nitrogén mérleg készítése évente egy alkalommal	Megfelel
Kiválasztott foszfor meghatározása	Foszfor mérleg készítése évente egy alkalommal	Megfelel
A baromfitelep NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia kibocsátás meghatározása	Kibocsátott ammónia mennyiségének műszaki számítással történő becslésének elvégzése évente. Az istállókban és a trágyafermentálóban, illetve környezetben rendszeres NH <sub>3</sub> koncentráció mérése és dokumentálása.	Megfelel
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása	Az alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a vízfolyás	Megfelel

*A baromfitelepen folytatott tevékenységnek, a 2217.02.15 napján kihirdetett EU irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozat előírásainak való megfelelés igazolása céljából végzett vizsgálat eredményei alapján kijelenthető, hogy az Egg-Land Kft. 9643, 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelep bővítése után, az ingatlanon üzemeltetett baromfitartási technológia és a hozzá kapcsolódó kiegészítő tevékenységek megfelelnek az irányelvben megfogalmazott BAT előírásoknak.*

### **13. Mellékletek:**

1. sz. melléklet: Megbízás
2. sz. melléklet: Szakértői jogosultságok
3. sz. melléklet: Tulajdoni lap
4. sz. melléklet: Bérleti szerződés
5. sz. melléklet: Engedélyek
6. sz. melléklet: Melléktermék és hulladékkezelői szerződések
7. sz. melléklet: Monitoring kutak felszín alatti víz vizsgálati jegyzőkönyv
8. sz. melléklet: ÖKO-RAAB Kft. R-1011/4/21. számú Zajvédelmi műszaki leírás
9. sz. melléklet: Talaj vizsgálati jegyzőkönyv: SPECTRUM Labor Kft.
10. sz. melléklet: Szennyvízgyűjtő aknák vízzárósági vizsgálata
11. sz. melléklet: Eurofins KVI-PLUSZ Szagmérési jegyzőkönyv
12. sz. melléklet: Trágya vizsgálati jegyzőkönyv
13. sz. melléklet: Takarmány adatlapok
14. sz. melléklet: Kövesdi u. 86. sz. (461/1 hrsz.) ingatlan tulajdoni lapja
15. sz. melléklet: ISO 14001:2015 tanúsítvány

**Győr, 2020.06.018.**



**Hofbauer Nándor**  
**ügyvezető**



## 1. számú melléklet: Meghatalmazás

### MEGHATALMAZÁS

Alulírott ~~Kertész~~ mint az Egg-Land Kft. (Székhely: 9241 Jánosomorja, Tarcsei u. 1., KSH: 1132055-0124-113-08, KUV: 100379787) ügyvezetője, a mai napon meghatalmazom az OKO-SERV 2000 Kft.-et (székhely: 9028 Győr, Levendula u. 32. KSH: 12671405-7022-113-08), melynek ügyvezetőjét Hofbauer Nándort (lakcím: 9028 Győr, [REDACTED]), hogy a Kft. környezetvédelmi ügyeiben, az érintett hatóságok felé, a gazdasági társaság nevében eljárjon.

Az e-papír és SZÜF alkalmazás online felületén elérhető rendszeren keresztül, az Egg-Land Kft. nevében dokumentumokat, kérelmeket töltsön fel.

Jelen Meghatalmazás visszavonásig érvényes.

### NYILATKOZAT

Alulírott Hofbauer Nándor (9028 Győr, [REDACTED]), mint az OKO-SERV 2000 Kft. ügyvezetője (székhely: 9028 Győr, Levendula u. 32. KSH: 12671405-7022-113-08) a mai napon a Kft. képviselőjeként, az Egg-Land Kft. által adott Meghatalmazást elfogadom, és a Meghatalmazó nevében, a környezetvédelmi ügyekben a gazdasági társaságot a Meghatalmazó iránymutatásai alapján, a törvényi elírások, a szakmai elvárások maradéktalan betartásával járunk el.

Bőny, 2022

EGG-LAND KFT.  
9242 Jánosomorja, Tarcsei u. 1.  
CIB Bank 10700031-24442662-81100005  
Adószám: 1132055-0124-113-08  
C/O: 9028 Győr, 008823

OKO-SERV 2000  
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.  
9028 Győr, Levendula u. 32.  
Adószám: 12671405-2-05  
Meghatalmazott

Előttünk mint tanúk:

Tanú I.

Tanú II.

Név: PATKO ATTILA

Név: ZALFI ANIKETA

Lakcím: 2857, 482AR [REDACTED]

Lakcím: 9028 BŐNYI TÁNYA [REDACTED]

Szig. szám: [REDACTED]

Szig. szám: [REDACTED]

## 2. számú melléklet: Feljegyzítés:



**Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara**

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16.

Honlap: [www.mernokkamara-gyor.hu](http://www.mernokkamara-gyor.hu)

Ügyszám: 243/2/08/2016

Ügyintéző neve: Viski Renáta

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: Hofbauer Nándor

Lakcím: 9028 Győr [REDACTED]

Végzettségek:

okl. vegyészmérnök (száma: 38/1975., kelte: 1975/06/24)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 5/1989., kelte: 1989/10/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0358

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. november 16.



Barcsai Éva Magdolna  
titkár

Kapják:

1. Hofbauer Nándor (9028 Győr [REDACTED])
2. Irattár

Kelt: 2016. november 16.

I/ I. oldal

Ügyszám: 243/2/08/2016



## Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16.

Honlap: [www.mernokkamara-gyor.hu](http://www.mernokkamara-gyor.hu)

Ügyszám: 244/2/08/2016

Ügylétező neve: Visi Renáta

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: Hofbauer Nándor

Lakcím: 9028 Győr

Végzettségek:

okl. vegyészmérnök (száma: 38/1975., kelte: 1975/06/24)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 5/1989., kelte: 1989/10/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0358

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. november 16.



Barcsai Éva Magdolna  
titkár

#### Kapják:

1. Hofbauer Nándor (9028 Győr)
2. Irattár

Kelt: 2016. november 16.

1/1 oldal

Ügyszám: 244/2/08/2016



## Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaha u. 16.

Honlap: [www.mernokkamara-gyor.hu](http://www.mernokkamara-gyor.hu)

Ügyszám: 245/2/08/2016

Ügyintéző neve: Visí Renáta

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: Hofbauer Nándor

Lakeím: 9028 Győr

Végzettségek:

okl. vegyészmérnök (száma: 38/1975., kelte: 1975/06/24)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 5/1989., kelte: 1989/10/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0358

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. november 16.



Barcsai Éva Magdolna  
titkár

Kapják:

1. Hofbauer Nándor (9028 Győr)
2. Irattár

Kelt: 2016. november 16.

1/1. oldal

Ügyszám: 245/2/08/2016





**Győr-Ménfőcsanak Megyei Mérnöki Kamara**

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16

Honlap: [www.mernokkamara-gyor.hu](http://www.mernokkamara-gyor.hu)

Ügyszám: 8/2016/2016

Ügyintéző neve: Viski Renáta

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

#### HATÁROZAT

Név: Madár Gábor

Lakcím: 9028 Győr

Végzettségek:

okl. kohómérnök (száma: 5-K/93., kelte: 1993/06/28)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0828

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem.

#### SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatót mellőztem.

Kelt: 2016. január 20.



Baross Éva Magdolna  
titkár

Kapják:


1. Madár Gábor (9028 Győr)
2. írástudó

Kelt: 2016. január 20.

1/1. oldal

Ügyszám: 8/2016/2016

### 3. számú melléklet: Tulajdoni lap



**Földhivatal  
Online**

**ÖGYFÉLSZOLGÁLAT**

Telefon: 1616 (1-es menü 7-es menüpont)  
Esetek: 0-24 óra

[Kérdőlap](#)
[Építési határozat](#)
[Környezeti módosítás](#)
[Környezeti felhívás](#)
[Ingatlan](#)
[Fizetés](#)
[Dokumentum](#)

**Nem hiteles tulajdoni lap**

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.  
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap - szentlőrinci terület  
Bérgondnoksági szám: 19620946/2020  
2020.08.06

Nem hiteles tulajdoni lap

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

**ÖSSZE**

1. Az ingatlan adatai: számlázási és/kivett megnevezés/	min. b.	terület ha m2	kat. t. jöv. k. f. ill.	terület ha m2	kat. t. jöv. k. f. ill.
a. az az építkezési terület	6	1.0034	7.31		
b. kivett települési (állattartási helye) és építkezési terület	0	7.8318	0.00		
c. egyéb	6	4.3197	16.78		
A földterület összes területe:		13.1479	20.15		

2. bejegyzés határozat: 35596/2005.08.29  
Tartalom: a JÁKFA Községi Önkormányzat 0197/10/A HRSZ-t illető földhasználati jog

3. bejegyzés határozat: 35596/2005.08.29  
Tartalom: a JÁKFA Községi Önkormányzat 0197/10/B HRSZ-t illető földhasználati jog

4. bejegyzés határozat: 35596/2005.08.29  
Tartalom: a JÁKFA Községi Önkormányzat 0197/10/C HRSZ-t illető földhasználati jog

5. bejegyzés határozat: 35596/2005.08.29  
Tartalom: a JÁKFA Községi Önkormányzat 0197/10/D HRSZ-t illető földhasználati jog

6. bejegyzés határozat: 30171/2009.12.16  
Tartalom: a JÁKFA Községi Önkormányzat 0197/10/E HRSZ-t illető földhasználati jog

7. bejegyzés határozat: 30171/2009.12.16  
Tartalom: a JÁKFA Községi Önkormányzat 0197/10/F HRSZ-t illető földhasználati jog

**II. RÉSZ**

8. tulajdoni hányag: 1/1  
bejegyzés határozat, érvényességi idő: 19644/2002.08.10  
jogcíme: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
adó: Dr. Kertész Péter  
adó: [REDACTED]  
cím: 9620 GYÖR

**III. RÉSZ**

2. bejegyzés határozat, érvényességi idő: 20705/1997.01.20  
Összességében bejegyzés a 0197/6 hrsz-ú ingatlan megnevezéséből keletkező:

Folytatás a következő lapra

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap	Nem hiteles tulajdoni lap	Nem hiteles tulajdoni lap
VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4. Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.	Nem hiteles tulajdoni lap - szemle művelet Mégpendője száma: 1962006/2020 2020.09.06	Oldal: 1/3
Jákfa	Szektor: 1 61	
Közigazgatás: 0197/10 helyrajzi szám	Felvitelre az eljárás során ELJÁRÁS	
3. bejegyzés határozat, érvényes idő: 33271/1997.07.05		
Összítő módosítás bejegyzés átjegyzése a 1/145, 1/825, 1/826, 1/827, 1/575, 1/555 és más hiánypótlásokról.		
6. bejegyzés határozat, érvényes idő: 126/2002.09.06		
Összítő módosítás bejegyzés területrendelkezési és térképezési hiba kijavítása miatt terület: 136549-131479 +2 va változott.		
7. bejegyzés határozat, érvényes idő: 36251/2005.10.05		
Jelölési jog (keretbirtokbirtok) 200 000 000 FT, azaz kétszázmillió FT kölcsön és járóleki arányig. Egyetemesen érvényes a Jákfa 0197/10/A, 0197/10/B, 0197/10/C, 0197/10/D és 0197/10/E hiánypótlásokról is. jegyzett: név: CIB BANK RTT. székhely: 10136915 cím: 1027 BUDAPEST Madra utca 4-14.		
8. bejegyzés határozat, érvényes idő: 33650/2007.04.11		
Jelölési jog (keretbirtokbirtok) 200 000 000 FT, azaz kétszázmillió FT arányig. Egyetemesen érvényes a Jákfa 0197/4, 0197/10/A, 0197/10/B, 0197/10/C és 0197/10/D hiánypótlásokról is. jegyzett: név: CIB BANK RTT. székhely: 10136915 cím: 1027 BUDAPEST Madra utca 4-14.		
10. bejegyzés határozat, érvényes idő: 33564/2012/2012.04.22		
Értékelési határozat: 33564/2012/2012.04.22 Vezetői jog jegyzett: név: JÁKFA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT cím: 9643 JÁKFA Kossuth tér 61		
11. bejegyzés határozat, érvényes idő: 36220/2018.11.20		
Egyetemesen érvényes a Jákfa 0197/4, 0197/10/A, 0197/10/B, 0197/10/C, 0197/10/D, 0197/10/E és 0197/10/F hiánypótlásokról is. jegyzett: név: CIB BANK RTT. székhely: 10136915 cím: 1027 BUDAPEST Madra utca 4-14.		
Felvitelre az eljárás során		

Nem hiteles tulajdoni lap		Nem hiteles tulajdoni lap		Nem hiteles tulajdoni lap	
<p>VNKK Földművelési Főosztály, Földhasználati Osztály 4.  Sóvár közút, tér 2. Pf. 24.</p>					
<p>Nem hiteles tulajdoni lap - mezőgazdasági  Megyei földhivatal 1962004/2020  2020.09.06</p>					
JÁRKA		Szektor 1 61			
Külterület		0187/10 helyrajzi szám			
<p>Felvitelle az első körű  ELRESE</p>					
<p>12. bejegyzés határolat, érvényességi idő: 36224/2019.11.28  Elidegenítési és terhelési tilalom felvidéki jogbiztosításra -  utalás: III/11.  jegyzet:  név: GIB BANK ZRT. Pécsutca: 10116015  cím : 1027 BUDAPEST Munka utca 4-14.</p>					
TULAJDONI LAP VÉGE					



#### 4. számú melléklet: Bérleti szerződés

##### **Bérleti szerződés módosítása** (egységes szerkezetben a korábbi módosításokkal)

Amely létrejött egyrészről

**a FARM TOJÁS  
Termelő, Kereskedelmi  
és Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság**

cégjegyzékszám: 08-09-007456  
székhely: 9028 Győr, Tárogató u. 9.  
adószám: 11612746-4-08  
statisztikai számjel: 11612746-4633-113-08  
képviseli: Dr. Kertész Tamás ügyvezető önállóan,  
mint **bérbeadó**,

másrészről

**EGG – LAND  
Mezőgazdasági, Kereskedelmi,  
Szolgáltató és Termelő,  
Korlátolt Felelősségű Társaság**

cégjegyzékszám: 08-09-003829  
székhely: 9242 Jánossomorja, Tarcsei utca 0794/16  
adószám: 11132055-4-08  
statisztikai számjel: 11132055-0147-113-08  
képviseli: Élő Zsolt ügyvezető önállóan,  
mint bérlő,

a továbbiakban együtt, mint felek vagy szerződő felek között az alábbi tartalommal:

Szerződő felek rögzítik, hogy közöttük 2007. május 01. napján bérleti szerződés jött létre, amelyet 2007. július 11. napján, 2007. szeptember 02. napján, 2009. július 01. napján és 2009. október 01. napján módosítottak. Szerző megállapodnak abban, hogy a 2007. május 01. napján kelt bérleti szerződést és annak módosításait a mai nappal hatályon kívül helyezik, és helyébe az alábbi szerződést léptetik.

Felek rögzítik, hogy a bérlő a jelen szerződés 1./ a) pontjában írt ingatlanok fejlesztését tervezi a Baromfitelep telepek korszerűsítése című, VP2-4.1.1.2-16 kódszámú felhívásra benyújtandó pályázat - továbbiakban PROJEKT - útján.

Bérbeadó a jelen okirat aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a megvalósítani kívánt beruházás véghezviteléhez.

1./

A bérbeadó tulajdonát képezi a

a) 9643 Jákfa, Újtelep 0197/4 hrsz. alatt található ingatlan A 0197/10 hrsz. alatti ingatlan Dr. Kertész Tamás tulajdonát képezi.

b) a 9028 Győr, Sági u. 01359/1 hrsz. alatt található ingatlan, melyen 2 db tojóistálló és trágyatároló áll, az ahhoz tartozó szociális és kiszolgáló létesítményekkel együtt.

2./

A bérbeadó az 1. a) pontban körülírt ingatlanon álló 10 db tojóistállóból 8 db-ot a szociális és kiszolgáló létesítményekkel, trágyatárolóval, tojástartárral együtt, valamint az 1. b) pontban megjelölt ingatlanon álló mindkét tojóistállót és trágyatárolót szintén a szociális és kiszolgáló létesítményekkel együtt jelen szerződéssel határozatlan időtartamra bérbe adja, a bérlő pedig azokat bérbe veszi baromfitelezés céljából (a továbbiakban ahol a szerződés bérleti jogviszonyt, illetve bérleményt említ, az mindkét ingatlanon található tojóistállókra és az ahhoz tartozó szociális és kiszolgáló létesítményekre kiterjed).

3./

A bérleti díjat szerződő felek mind az 1. a), mind pedig az 1. b) ingatlanon található tojóistállók és az ahhoz tartozó létesítmények esetében 75.000,- Ft, azaz hetvenötzezer forint/istálló/hó + ÁFA összegben állapítják meg, így az az 1. a) pontban megjelölt bérlemények vonatkozásában havi 825.000,- Ft + ÁFA, az 1. b) pontban meghatározott bérlemények tekintetében pedig havi 150.000,- Ft + ÁFA.

A bérleti díjat a bérlő minden hónap utolsó napjáig köteles megfizetni szabályszerűen kiállított számla alapján.

Késedelmes fizetés esetén a bérbeadó jogosult a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamat érvényesítésére.

4./

A bérleti jogviszony a jelen szerződés megkötésétől számított 5 évi határozott időtartamra, ezt követően pedig határozatlan időtartamra jön létre. A jogviszony kezdete: 2007. május 1.

5./

A bérlő jogosult jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a bérleményeket birtokba venni és azokat ettől az időponttól kezdve a szerződés fennállása alatt használni.

6./

A bérlő az ingatlant, vagy annak részét albérletbe csak a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja.

7./

A bérlet megkezdésétől szerződő felek a bérleményeket terhelő közüzemi díjak (víz, gáz, villany, egyéb igénybevett szolgáltatás) vonatkozásában úgy állapodnak meg, hogy azokat az 1. a) 1. b) és pontban megjelölt bérlemények esetében 100%-ban a Bérlő fizeti. A felsorolt költségeken kívül jelentkező egyéb, az ingatlanokhoz kapcsolódó kiadásokat is a Bérlő viseli.

8./

Szerződő felek rögzítik, hogy a bérleményeken lévő állatok ellátását az EGG-LAND Kft munkavállalói végzik.

9./

A szerződő felek rögzítik, hogy 2007. szeptember 02. napjától kezdődően a bérleményen található állatok a bérlő tulajdonát képezik, kizárólagos joggal. Ennek értelmében a Bérlő által vásárolt takarmánnyal táplálkoznak és mindennemű állatjóléti költség az EGG-LAND Kft-t terheli, illetve a baromfik produktuma és minden egyéb származékos haszon is a Bérlőt illeti.

10./

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlő által benyújtandó PROJEKT fenntartási időszaka alatt a jelen szerződés rendes felmondással egyik fél sem szüntetheti meg, a szerződéstől egyik fél sem állhat el egyoldalúan, a felek a szerződést közös megegyezéssel szem szüntethetik meg.

Felek rögzítik, hogy a projekt fenntartási időszaka alatt a jelen szerződés megszüntetésére és a szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházására kizárólag az irányító hatóság előzetes írásbeli beleegyezésével kerülhet sor.

11./

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlő által megpályázandó PROJEKT fenntartási időszakát követően a jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal és legalább három hónapos felmondási idő biztosításával felmondani a jogviszonyt.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fenntartási időszakot követően mindkét felet megilleti az azonnali felmondás joga súlyos szerződésszegés esetén.

A bérbeadó részéről súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:

- a bérlő használatban történő korlátozása.

A bérlő részéről súlyos szerződés szegésnek minősül különösen:

- ha a bérleti díj meg nem fizetése

- a bérlemény rendeltetésszerű használatától eltérő használata

12./

Felek rögzítik, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlő az elvitel jogát korlátlanul gyakorolhatja, az elvitel joga nem korlátozható.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a benyújtandó PROJEKT keretében megvalósuló fejlesztést kötelesek egymás között maradványértéken elszámolni oly módon, hogy a bérbeadó - a felek megállapodása szerint - köteles a fejlesztés maradványértékét a bérlő részére megtéríteni vagy egyéb módon ellentételezni.

Felek rögzítik továbbá, hogy a bérbeadó a benyújtandó PROJEKT keretében megvalósuló fejlesztés révén nem részesülhet – az állami támogatási szabályok szerint – jogtalan előnyben.

13./

A bérleti időszakra vonatkozó biztosítékokat és a szerződésszegés esetére vonatkozó felelősségvállalást a felek az alábbiak szerint határozzák meg:

- 300.000,- Ft elállási díj

- ha a Bérlő a szerződés megszegésével a Bérbeadónak kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentessül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést az ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

14./

A Bérbeadó jelen okirat aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő az ingatlanon kapacitásnövelő és korszerűsítő beruházásokat, fejlesztéseket, építéseket végezzen, illetve végeztessen.

15./

A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlet tárgya a bérleti szerződés időtartama alatt alkalmas a rendeltetésszerű használatra, úgyszintén azért is, hogy harmadik személynek nincs olyan joga a bérlet tárgyán, amely a bérlőt a használatban korlátozná vagy akadályozná.

16./

Felek rögzítik, hogy a bérlő a kártérítési kötelezettsége keretében köteles megtéríteni a bérbeadót ért minden olyan kárt, amelyet a bérlő okozott, vagy amelyért a bérlő felelősséggel tartozik.

Felek rögzítik, hogy a bérlő köteles az általa okozott károkat és a bérlő tevékenységéből eredően felmerült hibákat, hiányosságokat kijavítani, a szükséges karbantartásokat elvégezni. A Bérlő tevékenységével összefüggésben felmerült, a bérleménnyel kapcsolatos karbantartás és mindennemű helyreállítás költsége a bérlőt terhelik. Abban a nem várt esetben, ha a Bérlő a Bérbeadó előzetes felszólítása ellenére sem szünteti meg a hibát, vagy nem végzi el a szükséges karbantartást, akkor a Bérbeadónak jogában áll a hibát a Bérlő költségére kijavítani, a karbantartást a Bérlő költségére elvégezni.

17./

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv idevonatkozó rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

Szerződő felek jelen jogügyletből származó esetleges jogvitájuk eldöntésére alávetik magukat - a pertárgy értékétől függően - a Győri Járásbíróság, vagy a Győri Törvényszék kizárólagos illetékességének.

Szerződő felek ezt az okiratot, mint akaratukkal mindenben egyezőt elolvasás és megértés után, ügyvédi ellenjegyzés mellett jóváhagyólag írják alá.

Kelt: Győr, 2016. június. 06.

  
**FARM TOJÁS Kft**  
képv.: Dr. Kertész Tamás  
ügyvezető  
bérbeadó

  
**EGG-LAND Kft**  
képv.: Élő Zsolt  
ügyvezető  
bérlő

EGG-LAND KFT  
9242 Jánossomorja, Törzsszáma  
CIB Bsz.: 10700031-24442505-5170000  
Adószám: 1132055-4-08  
Cégj. szám: 08-09-003879



## 5. számú melléklet: Engedélyek



### VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:  
Bencsik Anna  
nkh főosztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
(2021.05.07. 11:47:01)

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/368-3/2021.  
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra, Szűcs  
Péterné, Varga András, Törkenczi Arnold,  
dr. Monostori Veronika  
Telefon: (94) 504-135

**Tárgy:** Az Egg-Land Kft. Jákfa, Szálaserdő,  
0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti  
telephelyén lévő intenzív állattartó telep  
bővítésének összevont környezeti  
hatásvizsgálati és egységes  
környezethasználati engedélyezési  
eljárása

### HATÁROZAT

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz.) részére, a Jákfa, Szálaserdő, 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti tojótelep vonatkozásában VA-06/AKF05/1103-20/2018. számon – nagy létszámú állattartó tevékeny folytatására kiadott –

**egységes környezethasználati engedélyt módosítom**

**és egyben**

**egységes szerkezetbe foglalom.**

az ÖKO-SERV 2000 Kft. (9028 Győr, Levendula u. 32.) által készített dokumentáció alapján, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

#### I.

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Egg-Land Kft.  
(9241 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz. )

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 11132055-0124-113-08

**Tevékenység folytatásának helye:** Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz.

**Súlyponti EOY koordináták:** X: 223 136 m; Y: 490 811 m; Z: 154 mBf

**Sarokponti EOY koordinátái:**

- EOY X 222 124; EOY Y: 490 569
- EOY X 222 598; EOY Y: 490 598
- EOY X 222 603; EOY Y: 491 059
- EOY X 222 119; EOY Y: 491 020

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ szám):** 100379787

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ szám):** 102799030

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; 9701 Szombathely, Pf.: 183  
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

**Az engedélyes cégjegyzékszáma:** 08-09-003829

**Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

**A környezeti hatásvizsgálat szükségességét megalapozó jogszabályi rendelkezés**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 1. b) alpontja alapján: baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára.

**II.**

**A telephelyen folytatott tevékenységek**

**Tevékenység helye**

A telephely Jákfán, az úgynevezett Szálaserdőben, két helyrajzi számú ingatlanon (0197/4, 0197/10) kijelölt mezőgazdasági ipari területen (Gipm.) található. A telephelyet az Egg-Land Kft. bérleti jogviszony keretében használja.

A telephelyet mezőgazdasági területek, erdős terület, illetve azon túl vízmű határolják. A legközelebbi zajtől védendő épület - Jákfa, Kövesdi u. 104. alatti lakóépület (Lf.) - keleti irányban, mintegy 600 m távolságban található. A község mintegy 1000 m távolságra található.

**A tevékenység területigénye**

A telephely művelési ágból kivett terület, mely majorként funkcionál.

A telek területe:	56.381 m <sup>2</sup> .
Beépített terület:	7210 m <sup>2</sup> .
Beépítettség:	12,8 % (<30 %, megfelel)
Zöldterület:	28.790 m <sup>2</sup> .
Zöldterület aránya:	51 % (>50 %, megfelelő)

A telephelyen jelenleg 11 db baromfistálló található.

**A telephelyen meglévő létesítmények**

Istálló sorszám	Korcsoport	Tartásmód	épület alapterülete (m <sup>2</sup> )	Jelenlegi IPPC engedélyben lévő
				férőhelyek
1.	növendék	voliere	1 200	50 000
2.	növendék	voliere	1 200	50 000
<b>összesen</b>			<b>2 400</b>	<b>100 000</b>

3.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116
4.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116
5.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116
6.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116
7.	tojó	mélyalmos,	1 438,56	25 200
8.	tojó	hagyományos mélyalmos, rácspadlós	1 438,56	12 600
9.	tojó	mélyalmos,	1 438,56	25 200
10.	tojó	hagyományos mélyalmos, rácspadlós	1 438,56	12 600
11.	tojó	mélyalmos,	1 438,56	25 200
12.	tojó	mélyalmos,	1 754,07	0
13.	tojó	mélyalmos,	1 754,07	0
14.	tojó	mélyalmos,	1 754,07	0
15.	tojó	mélyalmos,	1 754,07	0
16.	tojó	mélyalmos,	1 754,07	0
<b>összes tojó</b>			<b>15 963,15</b>	<b>177 264</b>
<b>Összes korcsoport (nevelő+tojó)</b>			<b>24 459,15</b>	<b>277 264</b>

**A telephelyen a tervezett bővítést követő létesítmények**

A tervezett bővítés során a meglévő istállók közül a 3-6 számú tojó istállók elbontásra, a 8-as és 10-es számú technológia cseréje is megvalósul. Az új - egyenként 24 000 db tojótűk tartására alkalmas - korszerű voliere alternatív, mélyalmos tartástechnológiájú 5 istálló a jelenlegi 7-11 számú tojóállakkal szemben kerül megépítésre.

Istálló sorsszám	tartásmód	épület alapterület	Férőhely
<b>NÖVENDÉK ISTÁLLÓK</b>			
1.	voliere	1 200	50000
2.	voliere	1 200	50000
<b>összesen növendék</b>		<b>2 400</b>	<b>100000</b>
<b>TOJÓ ISTÁLLÓK</b>			
7.	mélyalmos, voliere	1438,56	25200
8.	mélyalmos, voliere	1438,56	20653

9.	mélyalmos, voliere	1438,56	25200
10.	mélyalmos, voliere	1438,56	20653
11.	mélyalmos, voliere	1438,56	25200
12.	mélyalmos, voliere	1754,07	24000
13.	mélyalmos, voliere	1754,07	24000
14.	mélyalmos, voliere	1754,07	24000
15.	mélyalmos, voliere	1754,07	24000
16.	mélyalmos, voliere	1754,07	24000
<b>Összesen</b>			<b>236 906</b>

	Épület alapterület (m <sup>2</sup> )	férőhelyszám
Nevelő istálló	2 400	100 000
Tojó istálló	15 963,15	236 906
<b>Istállók összesen</b>	<b>18 363,15</b>	<b>336 906</b>

Kapcsolódó diffúz források:

kapcsolódó diffúz források	méret (m)	beépített alapterület (m <sup>2</sup> )
meglévő trágyatároló fermentáló	103,00×24,20	2492,6
meglévő takarmánysilók (10 db)	10 × 7,80	78,00
tervezett takarmánysilók (10 db)	10 × 7,80	78,00

Kapcsolódó létesítmények:

- Szociális épület
- Kommunális szennyvíztároló
- Technológiai szennyvíztározó
- Boncoló helyiség
- Trágyatároló/Fermentáló
- Tojásraktár, tojásválogató
- Tűzvíz tározó

Technológiai jellemzők

A telephelyen tojóistállók rotációs ütemben üzemelnek, mindig csak nyolc istállóban folyik tojástermelés, míg kettőben pedig takarítási, karbantartási és fertőtlenítési tevékenységet végeznek. A temelési fázisban a takarmány a silókba heti egy alkalommal kerülnek beszállításra.

A tojások szállítószalagokon érkeznek a meglévő tojásválogatóba, a tojásokat műanyag tálcákon, műanyag raklapokon és válaszlapokon gyűjtik.

A leszedett és raklapra rakott tálcákat a tojásszállító kocsik megérkezéséig (heti 1-2 alkalom) a telepen található klimatizált tojásraktárban tárolják, majd a szállítás előtt közvetlenül a megfelelő szállítási feltételekhez alkalmazkodva a műanyag raklapot raklapcímkével ellátva beszállítják a Farm Tojás Kft.



Bőnyben lévő válogató központjába. A telepen a tojások UV fénnel történő fertőtlenítését, sem jelölését nem végzik.

Szellőzés a hőmérséklet és a nedvességtartalom alapján szabályozott üzemelésű ventilátorokkal történik. A beépített teljesítmény csúcsigényre méretezett.

Takarítás-karbantartás fázisában először a letojtyúk kitelepítése történik.

A nevelő istállóba 16-17 hétig tartózkodnak az állatok. Amikor a nevelőistállókban az állatok 7-8 hetesek lesznek, akkor szállítják el a tojóistállókban lévő tyúkokat, és tisztítás, fertőtlenítés után helyezik át a nevelőkől azokat a tojóistállókba.

Miután áttelepítették a nevelőkől az állatokat a tojóistállókba, a nevelőt is kitakarítják, amely kb. 8 hétig tart, és jön a következő turnus, melyet 16-17 hét múlva másik tojóistállókban helyeznek el. Így a technológia során az istállók egy része takarítási periódusban van, a maximális férőhelyszám a telepen gyakorlatilag nagyon rövid ideig van kihasználva.

Az istállók kiürítése egy nap alatt megy végbe (napi 3 x 8.000 db-os szállítmány). Ezt követően szárazra seprés és nagynyomású vizes takarítás, 5 m<sup>3</sup>/4 nap istállónként, az itató és etető berendezések takarítása, javítása, fertőtlenítése történik.

Következő fázisban ködgenerátorral tisztítják és fertőtlenítik az épületeket, majd szellőztetés után betelepítik a következő állományt.

### III.

#### A tevékenység várható környezeti hatásai

##### A) Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. **környezetirányítási rendszer:** a telep ISO 14001 szerinti tanúsítvánnyal rendelkezik.
2. **takarmányozás:** A takarmányozás ötfázisú, a madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye. A takarmányemésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz. A fajlagos tápfelhasználás 2 kg/1 kg élősúly alatt marad.
3. **légtéchnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú szellőztetőrendszer rendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelt.
4. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itatórendszer üzemel a telepen. Az itató berendezések acél szelepesek, csepp és rozsdamentesek, motoros csörlővel emelhetők, így a madarak magasságához igazíthatóak. az itató berendezések rendszeres ellenőrzése megvalósul. Az istállók takarításánál víztakarékos technológiát alkalmaznak.
5. **szennyvíz kibocsátás:** A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása. A szennyvizek elvezetése erre a célra létesített szennyvízgyűjtő medencébe valósul meg.
6. **energia felhasználás:** A szellőztetőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élősúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. A ventilátorok alacsony energia igényűek. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek, a szigetelés 12 cm vastag szendvicspanel. Így az épületek belső légtere áramkimaradás esetén

sem tud lehűlni, sem túlmelegedni, ekkor a minimális légcsere az oldal és végfali nyílászárók kinyitásával biztosítható. A szerkezetek k - tényezője max. 0,7 W/m

Az épületekbe PT energiatakarékos világítótestek kerültek beépítésre két sorban, fokozatmentes 1-100 értéknek megfelelően. A világítás értékei előre programozhatók. A világítótestek 36 W teljesítményű melegfényű lámpatestek, Hotraco HL V fényerőszabályzóval ellátottak.

7. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A szárított szilárd trágyát épületen belül tárolják, valamint komposztálással hasznosítják. A telepen trágyatároló kapacitás is rendelkezésre áll.
8. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívós rendszerű a légbejítőknél keresztül. A tojó istállóknál a technológia alommentes.
9. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszenyezést minimalizálják. A takarmányozásnál pormentes granulált takarmány alkalmaznak. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. Alom helyett csibepapírt alkalmaznak. A takarmánytároló silók kürtőjébe beépített ferdelemezes ütközők akadályozzák a por környezetbejutását.
10. **zajkibocsátás:** A zajkibocsátó ventilátorok ideálisan kerültek elhelyezésre az épületek Ny-i végfalánál. A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorok, oldalbeszívó ablakokkal. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel. Az épületek hő- és zajszigetelése azonos paraméterekkel rendelkezik. A silókból való betárolás távolsága az épülettől 5 m, és a gépjárműről történő betárolás sem érint lakóterületeket.
11. **Az elhullott állatok tárolása:** zárt tárolóedényekbe, majd a telepen üzemelő kisállat égetőben kerülnek ártalmatlanításra. Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása így megvalósul.

#### **B) Földtani közeg védelme**

12. **Szennyvízgyűjtés:** - A telephelyen nincs közműi szennyvízcsatorna, a keletkező szociális szennyvizek zártgyűjtőben kerülnek ideiglenesen elhelyezésre. A szociális létesítmények üzemeltetéséből keletkező szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m<sup>3</sup> -es zárt betonozott gyűjtőaknában történik.
13. **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m<sup>3</sup>-es betonozott gyűjtőaknában történik. Az új istállók rákötése a meglévő aknára megvalósul. A trágyatárolónál lévő, szintén 1 db 5 m<sup>3</sup> -es betonozott akna vize visszalocsolásra kerül a fermentálóban lévő alapanyagra.
14. **Trágyakezelés:** A mélyalmos rácspadlós istállóknál az istálló alapterületének 2/3-át rácspadló borítja. A trágya eltávolítása állományváltáskor, évente egyszer történik. A Vollere/madárház típusú mélyalmos tartástechnológia során istálló teljes alapterületén kaparótér van, mely alom/szalma nélküli. Minden sorban található trágyalehúzó szalag, melyről heti egy-két alkalommal - az állomány korától függően - termelik ki a trágyát közvetlenül pótkocsira, amellyel azt folyamatosan szállítják ki. Az istállókból a trágya eltakarítása szárazan, sóprésszel történik. Ezután a padozatot, illetve a vollere szerkezetet magas nyomású mosó berendezéssel mossák. Az istállókból kiszállított trágyát a telephelyen

csak részben tárolják. A trágyatároló mellett a trágyakezelés (fermentálás) zárt épületben történik. A trágyakezelés során a trágyakezelő kádban a trágyát mozgatják, folyamatosan csökken a nedvességtartalma, a szerves anyagok lebomlanak, a második szakaszban a trágyát pár négyzetméter alapterületű, elől nyitott tároló helyiségekben tárolják, szintén épületen belül, eközben teljesen kiszárad. Ezután osztályozzák, csomagolják, és természetes komposztként eladásra kerül. A komposzt forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik.

15. **Műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése a telepen nem történik. A tároló gyűjtőaknak vízzárósági vizsgálatára 2017. valamint 2018. évben került sor. A beküldött jegyzőkönyvek alapján a 30 m<sup>3</sup>-es technológiai szennyvízgyűjtő akna, mind a 15 m<sup>3</sup>-es kommunális szennyvízgyűjtő akna, a trágyatároló csurgalékvíz gyűjtő aknája vízzáró.

A megfelelő műszaki védelem kialakítását igazolják a telepen végzett rendszeres monitoring vizsgálatok, mely alapján a talajvíz vizsgálati eredmények nem mutatnak a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték túllépést. A területen talajmintavételek is történtek 2020. november 3-án. A talajmintavételi eredmények alapján megállapítottam, hogy a tevékenységből adódóan földtani közeg szennyezése nem történt.

#### **C) Levegőtisztaság-védelem**

A telephelyen az alábbi levegőhasználattal járó folyamatok:

- Istállók szellőztetése
- Istállók és szociális helyiségek fűtése
- A tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom kibocsátásai

Az állattartás során légszennyező anyagok kerülnek a levegőbe. A légzés során levegő és vízpára, a trágya bomlása során ammónia és metán szabadul fel. Az elhasznált levegőt ventilátorok cserélik friss levegőre. A szellőztetéssel lehet optimális értéken tartani az istállók hőmérsékletét, páratartalmát és egyéb minőségi paramétereit. A ventilátorok az elszívott levegőt az istállók környezetének terébe juttatják. A telepi istállók teljesen automata gépi szellőztetéssel bírnak.

A telephelyen lévő szociális helyiségek és a tojásválogató első részének fűtését földgáztüzelésű KOMBI gázkazán, illetve a szociálisban még egy vegyes tüzelésű kazán oldja meg.

Az állattartó épületek zöme kiegészítő fűtést nem igényel, az állatok testhőmérséklete, illetve a kisugárzása biztosítja az optimális hőmérsékletet.

Időszakonként a nevelő istállóban kiegészítő fűtést kell alkalmazni, melyet gázzal működő hőlégbefúvókkal biztosítanak.

A gázkazánok összes bemenő teljesítménye nem éri el a 120 kW értéket, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található a telephelyen.

A telephelyi tevékenységre a járműforgalom nem jellemző.

A keletkező trágya elszállítása heti 1-2 alkalommal, vontatóval megoldható.

A tárgyi ingatlanon a Kormányrendelet alapján hatóságom hatáskörébe tartozó diffúz forrás üzemel.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:

<b>Diffúz forrás megnevezése:</b>	Ólak (D1)
<b>Technológia megnevezése:</b>	Baromfitartás (1. számú technológia)
<b>Kapcsolódó létesítmény:</b>	Szellőztetők (E1)
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete:</b>	21011,85 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A bűzhatás elsősorban az állattartás során az istálló épületes szellőztetéséből és a trágyakezelésből adódik.

A telephelyen a bővítést követően 12 baromfi istállóban (10 db tojó és 2 db nevelő) istálló a szellőzőrendszer az alábbiak szerint alakul.

istálló típusa	megnevezés	teljesítmény m <sup>3</sup> /óra	darabszám
tojó	Kürtőventilátor DA 600	14 000	7/istálló
	Végfali ventilátor Gable EM50 MP	42 900	4/istálló
nevelő	CL920-30-AF- 2900 brown - FF091-6DT kürtő ventilátor	16 400	6/istálló
	BD-V130-3-1,5 LE ventilátor - E15 oldalfali ventilátor	47 600	4/istálló

Bűzforrásként az épületek és a trágyatároló és komposztáló által elfoglalt területet értjük. A tojóistállók vollere típusúak technológia kerül kialakításra.

Az elvégzett számítógépes modellezés és számítás alapján a bűzhatás hatástávolsága a szagküszöb értékre (3 SZE) vonatkoztatva 165 m. A legközelebbi lakóingatlan az istállótól 600 m távolságra helyezkedik el, tehát a hatásterület védendő létesítményt nem érint. A telephelyen folytatott állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

A szagvédelmi hatásterület az alábbi jákfai ingatlanokat érinti:

hrez.	területhasználat
0184	erdő
0185	út

0186	erdő
0187	út
0188	erdő
0196/1	út
0196/2	út
0196/7	üzemi terület
0197/4	major
0197/5	vízmű
0197/8	legelő, rét
0197/10b	állattartó telep
0197/10c	erdő
0197/11	szántó
0197/12	szántó
0198	út

A baromfitelep területén az ott dolgozó munkagépek és a szállítójárművek okoznak a működésükből eredő légszennyezést. A benyújtottak alapján megállapítottam, hogy a telephelyen belüli közlekedésből eredő légszennyezés hatásterülete telephelyen belül marad, míg a vonalforrások esetében a közlekedési utakra jellemző 25 méter védelmi övezeten belül marad.

A keletkező trágya komposztálásra kerül, illetve mezőgazdasági vállalkozók, őstermelők mezőgazdasági hasznosítás céljából elszállítják a helyszínről. A komposztálásra kerülő trágyamennyiségek tárolása fedetten megoldott, mely a tárolásból adódó bűzhatást csökkenti.

#### **D) Zaj- és rezgésvédelem**

A baromfitelep működése során keletkező zaj a ventilátorok üzemeléséből és az egyéb gépészeti berendezések üzemeléséből keletkezik.

A szabadban üzemelő gépek a takarmányszállítást ellátó vezetékek - a silók és az épületek között, a trágyaszállító szalagok - heti egy-két alkalommal szakaszosan alacsony kibocsátással, a tojás szállító szalagok, kompresszor és hűtőberendezések hangja.

Szakaszosan a szállítójárművek közlekedéséből a telephelyen és a takarmánysilók töltésekor fellépő zaj, az épületeken belüli zajforrás az istállóknak a szalagok üzemelése és az állatok hangkeltése, a tojáskezelőben a kezelőgép.

Meghatározóan domináns zajforrásnak a ventilátorok zaja tekinthető.

A ventilátorok jellemzői:

Teljesítmény: 1,1 kW

Kürtőventilátorok  $L_{p2m} = 71,8 \text{ dB(A)}$ ,

Végfali ventilátorok  $L_{p2m} = 71,8 \text{ dB(A)}$

A ventilátorok igény szerint nappali és éjjeli időszakban is igény szerint működnek. A többi zajforrás éjszaka nem üzemel.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a létesítmény környezeti zajkibocsátása megfelel a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak, a hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet.

A baromfiteleppel közvetlenül szomszédos területeken nem található zajvédelmi szempontból védendő épület vagy helyiség.

A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

A hatásterület mértéke az erdő irányában telekhatáron kívül 60 m távolság, a mezőgazdasági területek felé. A Jákfa felé eső oldalon a telekhatáron kívül 30 m a lakott területeket nem éri el.

A zajvédelmi hatásterület által érintett külterületi ingatlanok: Jákfa 0210/1, 0104, 0207/1 0210/2, 0207/2, 0198, 0197/11, 0197/12 0197/5, 0196/1, 0196/2, 0184, 0186, 0187, 0185, 0188 hrsz.

Az elvégzett zajmérés eredménye alapján, a tevékenység hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet.

A telephez kapcsolódó tojás kiszállítási tevékenység napi egy-két alkalommal 1 db 24 tonnás kamionnal, a takarmány beszállítása heti 3 db 24 tonnás kamionnal, valamint az ATEV elszállítás heti 1 alkalommal történik.

A telephelyen belül 1 db traktor, 1db univerzális rakodógép és 1 db 2 tonna teherbírású diesel üzemű targonca üzemel. A tevékenységgel kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak zajterhelését.

#### **E) Hulladékgazdálkodás**

Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át. A kitermelt talaj a helyszínen felhasználásra kerül.

Az elhullott állatokat 60 literes műanyag kukákban helyezik el, majd a telepen lévő kisállat-égetőben ártalmatlanítják. Tömeges elhullás esetén az állati hullákat az ATEV Zrt. szállítja el szerződés alapján.

Az égetőből származó, 19 01 11\* kódszámú, veszélyes anyagokat tartalmazó kazánhamu és salak megnevezésű hulladékokat 60 literes kukákban gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A 15 01 10\* kódszámú, veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék megnevezésű hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, 120 literes zárható edényekben történik, melyet szintén engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át.

A 20 03 01 kódszámú, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű hulladék gyűjtése 240 literes zárt edényzetben történik, elszállításáról heti gyakorisággal a közszolgáltató gondoskodik.

#### **F) Természetvédelem**

Az érintett ingatlanok és környezetük nem védett, nem részei sem a Natura 2000, sem az Országos Ökológia hálózatnak.

A telephelynek közvetlen hatása a természeti környezetre nincs. A telephely több kilométeres körzetében védett természetvédelmi területek, Natura 2000 területek nem találhatóak. A telephely környezetében védendő természetvédelmi értékről nincs tudomásom. A legközelebbi értékes élőhely a 3,2 km-re lévő Rába és Csörnóc völgy európai közösségi természetvédelmi jelentőségű terület, melyet a tevékenység semmilyen formában nem érint. Tájvédelmi szempontból a meglévő telep nem kifogásolható.

#### **IV.**

#### **Üzemeltetési feltételek**

##### **A) Általános előírások**

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Havária esetén képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.07.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni a környezetszennyezés megelőzése és a környezet terhelésének csökkentése érdekében.
5. Az engedélyezett tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

##### **B) Elérhető legjobb technika alkalmazása:**

1. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
2. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmányfogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.
3. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
4. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 - 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/beclsését évente egyszer meg kell valósítani.



#### **F) Természetvédelem**

Az érintett ingatlanok és környezetük nem védett, nem részei sem a Natura 2000, sem az Országos Ökológia hálózatnak.

A telephelynek közvetlen hatása a természeti környezetre nincs. A telephely több kilométeres körzetében védett természetvédelmi területek, Natura 2000 területek nem találhatók. A telephely környezetében védendő természetvédelmi értékről nincs tudomásom. A legközelebbi értékes élőhely a 3,2 km-re lévő Rába és Csörnőc völgy európai közösségi természetvédelmi jelentőségű terület, melyet a tevékenység semmilyen formában nem érint. Tájvédelmi szempontból a meglévő telep nem kifogásolható.

#### **IV.**

#### **Üzemeltetési feltételek**

##### **A) Általános előírások**

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztálynak (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Havária esetén képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.07.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni a környezetszennyezés megelőzése és a környezet terhelésének csökkentése érdekében.
5. Az engedélyezett tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

##### **B) Elérhető legjobb technika alkalmazása:**

1. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
2. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmányfogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárni, a hiba okát meg kell szüntetni.
3. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
4. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 - 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.



#### **F) Természetvédelem**

Az érintett ingatlanok és környezetük nem védett, nem részei sem a Natura 2000, sem az Országos Ökológia hálózatnak.

A telephelynek közvetlen hatása a természeti környezetre nincs. A telephely több kilométeres körzetében védett természetvédelmi területek, Natura 2000 területek nem találhatók. A telephely környezetében védendő természetvédelmi értékről nincs tudomásom. A legközelebbi értékes élőhely a 3,2 km-re lévő Rába és Csörnőc völgy európai közösségi természetvédelmi jelentőségű terület, melyet a tevékenység semmilyen formában nem érint. Tájvédelmi szempontból a meglévő telep nem kifogásolható.

#### **IV.**

#### **Üzemeltetési feltételek**

##### **A) Általános előírások**

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszavezényíteni. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztálynak (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Havária esetén képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.07.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni a környezetszennyezés megelőzése és a környezet terhelésének csökkentése érdekében.
5. Az engedélyezett tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

##### **B) Elérhető legjobb technika alkalmazása:**

1. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
2. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmányfogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárni, a hiba okát meg kell szüntetni.
3. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
4. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 - 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.

5. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás  $P_2O_5$ -ben kifejezve maximálisan 0,10 - 0,45 kg/férőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.
6. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság felé.
7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
8. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

**C) Földtani közeg védelme**

9. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
10. A keletkező háztartási és technológiai szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.

**D) Levegőtisztaság-védelem**

11. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
12. Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
13. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással pormentesíteni kell. Törekedni kell a meglévő facsoportok és erdősáv megtartására, karbantartására, ezáltal a bűz terjedését csökkenteni lehet.
14. A kitrágyázást - a szélesebb és szélirány figyelembe vételével - a lehető legkevesebb idő alatt kell elvégezni. A trágyaszállítás zárt vagy ponyvával letakart gépjárművel történhet.
15. Minél nagyobb szilárdanyag-tartalom elérésére kell törekedni, a trágya felesleges víztartalmát növelő vízcsöpögéseket, kiömléseket meg kell akadályozni.
16. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
17. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).

**E) Hulladékkezelés**

18. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidőben gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
19. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető.
20. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

**F) Zajvédelem**

21. A tevékenység megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, valamint a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely

határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

V.

**Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata, megkeresés**

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/409-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/3027-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) VA/KTHF-KTO/368-1/2021. iktatószámú megkeresése alapján az Egg-Land Kft. (9241 Jánossomorja, Tarcsei u. 1., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti területen lévő nagy létszámú baromfitelep környezeti hatásvizsgálatának és egységes környezethasználati engedélyének összevont eljárásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárul.

1. A vízátelemtények (monitoring kutak) csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
4. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
5. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp- és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
6. A zárt, vízzáróan kialakított szennyvíz aknák és a csurgalkékvíz akna telítettsége a 80%-ot nem haladhatja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-04/NEO/0484-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre az Egg-Land Kft (székhelye: 9242 Jánossomorja, Tarcsei u.) Jákfa Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti állattartó telep bővítésére vonatkozóan, az ÖKO-SERV 2000 Kft. (9028 Győr, Levendula u. 32.) által 2020 október - decemberében készített előzetes vizsgálati eljárás dokumentációjával kapcsolatos népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam közegészségügyi szempontból az alábbiakban nyilatkozom:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezzék.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. A kockázatbecslést éves szinten, valamint minden olyan esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót befolyásolhatja.
- A telephelyen a rovar-, rágcsálóirtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer ősszel és tavasszal el kell végezni.
- A nemdohányzók védelme érdekében megfelelő dohányzóhelyet kell kijelölni."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/0029-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 11. pontja alapján a Egg-Land Kft., Jákfa Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti ingatlanon intenzív állattartó telep bővítésére vonatkozó, 2021. január 8-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15002/2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően – a Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához földvédelmi szakkérdésben kikötéseket nem teszek."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00022-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.**

„2021. január 8-án érkezett megkeresésükre, az ÖKO-SERV 2000. Kft. (9028 Győr, Levendula u. 32.) által 2020. október-decemberében „Környezeti hatásvizsgálat az Egg-Land Kft. Jákfa baromfitelepének bővítéséhez” című dokumentáció alapján, a Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon található baromfitelep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának talajvédelmi szakkérdésében a következő szakmai véleményt adom:

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének és bővítésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AKF-EO/340-2/2021.számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - az alábbi kikötéssel kiadható:

- A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszedpóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.\*

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály** állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Jákfa, Szálaserdő, 0197/4 és 0197/10 hrsz. (Egg-Land Kft.) alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. január 8-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszínt holocén finom szemcsés üledék (homok, közetliszt) alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi baromfitelep bővítése (öt új istálló és kiegészítő létesítmények építése a Jákfa 0197/10 hrsz.-on) a földtani közegre maradandó hatást gyakorol. A tevékenységet zárt épületekben (istállóknak) végzik. Az almos trágyát megfelelő műszaki védelemmel ellátott zárt tárolóba ideiglenesen helyezik, majd kiszállítják így a földtani közeg szennyezésével továbbra sem kell számolni. Mindezek alapján a tevékenység üzemszerű folytatása a földtani közegre káros hatást nem gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.\*

**Rábapatty Község Önkormányzati Hivatal Jákfai Kirendeltsége** JÁK/20-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Rábapatty Község Önkormányzatának Jegyzője Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz) Jákfa, Szálaserdő, 0197/4 és a 0197/10 hrsz alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása ügyében az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom.

A jákfai 0197/4 és 0197/10 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó intenzív állattartó telep bővítése nem ütközik a helyi településrendezési terv szabályaival, a tervezett fejlesztés megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jelen végzésem az eljárást lezáró határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 20/A. § (2) bekezdésére figyelemmel **2028. május 31-ig** érvényes.

A Kormányrendelet 20/A. § (2) bekezdés (e) pontjában foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejárátát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2028. május 31-ig rendelkezzen az üzemeltető.**

A Kormányrendelet 20/A § 2 bekezdés (4) pontjában foglaltak megfelelően a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2023. január 31-ig be kell nyújtani.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

#### VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) valamint 2. számú mellékletének 1. és 13., valamint 7. és 10.1 pontjában foglaltaknak megfelelően az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 431.250,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

#### VIII.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.



A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **Indokolás**

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz.) által meghatalmazott ÖKO-SERV 2000. Kft. az ÖKO-SERV 2000 Kft. (9028 Győr, Levendula u. 32.) kérelmére, a Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítése tárgyában összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be Osztályomra.

Jelenleg a telephelyen a VA-06/AKF05/1103-20/2018. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján a maximális tojó férőhely szám 177 264 férőhely.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett bővítés során a jelenleg üzemelő 4 db mélyalmos tartástechnológiájú tojó istálló lebontását követően 5 db új, voliere tartástechnológiájú istálló épül. Két istállóban a hagyományos mélyalmos rácspadlós technológia helyett mélyalmos voliere típusú technológia kerül kialakításra.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvkr.) 1. számú mellékletének 1. b) pontjában foglaltak szerint az intenzív állattartás 60 ezer férőhelytől tojók számára hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A tervezett bővítés a tojók létszámát tekintve meghaladja a Khvkr. 2. § (2) bekezdés abg) pontjában meghatározott küszöb értéket, így a tervezett bővítés jelentős módosítás minősül. Erre tekintettel a tervezett bővítés környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tervezett bővítés továbbá meghaladja a Khvkr. 2. számú mellékletének 11. a) pontjában meghatározott 40 000 baromfi férőhely küszöbértéket is.

A Khvkr. 20/A § (8) bekezdés a) pontjában foglaltakkal összhangban megállapítottam, hogy a környezethasználat az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változtatást kíván végrehajtani, így az eljárás a VA-06/AKF05/1103-20/2018. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására is irányult.

A Khvkr. 1.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást kérelemre összevontan folytattam le.

A Khvkr. 21. § -ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatására került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció a benyújtott kiegészítések valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembe vételével.

### **Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés**

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos követelményeknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet II. pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

#### **Földtani közeg védelme**

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A zárt korszerű technológia a megfelelő üzemi fegyelem és az előírtak betartása mellett nem veszélyezteteti a földtani közegét.

#### **Levegőtisztaság-védelem**

A Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások**

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

A változás bejelentési kötelezettséget a Kormányrendelet 11. § (5) bekezdése írja elő.



### **Hulladékgazdálkodás**

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak, ártalmatlanításuk hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással történik.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11 §-a alapján tettem.

### **Táj- és természetvédelem**

Az érintett ingatlanok és környezetük nem védett, nem részei sem a Natura 2000, sem az Országos Ökológia hálózathoz. A tevékenység folytatása során táj-és természetvédelmi panaszról nincs tudomásom.

A telephelynek közvetlen hatása a természeti környezetre nincs. A telephely több kilométeres körzetében védett természetvédelmi területek, Natura 2000 területek nem találhatók. A telephely környezetében védendő természetvédelmi értékről nincs tudomásom. Fentiek értelmében a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért. A legközelebbi értékes élőhely a 3.2 km-re lévő Rába és Csömóc völgy európai közösségi természetvédelmi jelentőségű terület, melyet a tevékenység semmilyen formában nem érint.

Tájvédelmi szempontból a meglévő telep nem kifogásolható, a környezetében erdőterületek találhatók, melyek takaró szerepet töltenek be. A távolabbi területek mezőgazdasági nagyüzemi táblák.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/409-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: hatóság) a VA/AKF-KTO/96-3/2021. számú ügyiratában a tárgyi ügyben megkereste a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság). Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait. A meghatalmazott által elkészített és a hatóság által a megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett „2020. október-december” verziószámú Környezeti hatásvizsgálat vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.

A fenti telephelyen a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a telephely környezetében Sárvaron (~7 km), Hegyfalu (~5 km), Kemenesmihályfán (~16 km), és Répcelakon (~11 km) működik, a súlyos baleseti

események károsító hatása (tűnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a telephelyet nem érintik."

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3027-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

"A Környezetvédelmi Hatóság VA/KTHF-KTO/368-1/2021. iktatószámon megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti területen levő nagy létszámú baromfitelep környezeti hatásvizsgálatának és egységes környezethasználati engedélyének összevont eljárásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a tárgyi telephelyén a Környezetvédelmi Hatóság által VA-06/AKF05/1103-20/2018. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély alapján baromfifenyésztéssel foglalkozik. Az Ügyfél a telephelyét korszerűsíteni és a tojótyúkók férőhelyét 177 264 férőhelyről 236 906 férőhelyre tervezi növelni. A tervezett tevékenység bővítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kor. rendelet szerint környezeti hatásvizsgálat köteles, a bővítést követő tevékenység megkezdése, végzése, folytatása pedig egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység, így az Ügyfél összevont eljárás lefolytatását kérte.

A telep vízellátása a Sárvár-Víz Kft. közüzemi vezetékes ivóvízhálózatáról biztosított, amelyet itatásra, illetve a szociális helységben ivásra, mosakodásra használják. Az állatok itatására víztakarékos, szelepes itatórendszert alkalmaznak. Az istállók takarítása magasnyomású mosóval, illetve sópréssel történik.

A telephelyen kommunális, szociális, illetve csekély mértékben technológiai szennyvíz keletkezik. A szociális létesítmények üzemeltetéséből keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m<sup>3</sup>-es zárt betonozott gyűjtőaknában történik. A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m<sup>3</sup>-es betonozott gyűjtőaknában történik. A szennyvizet időközönként a szombathelyi szennyvíz telepre szállítással engedéllyel rendelkező vállalkozóval.

A keletkező trágyát az istállóban trágyaszalagokon gyűjtik, majd nagyobb részét mezőgazdasági vállalkozók felé értékesítik kitrágyázáskor, kisebb hányadát zárt trágyatároló épületben tárolják és komposztálással (fermentálással) hasznosítják. A telephely alkalmas 6 havi trágya tárolására. A trágyatároló épületben keletkező csurgalékvizet 1 db 5 m<sup>3</sup>-es betonozott aknában gyűjtik, majd visszalocsolásra kerül a fermentálóban lévő alapanyagra. A telephelyen a földalatti tartály, vezeték vagy műtárgy, a földalatti szennyvíz és mosóvíz gyűjtőakná kivételével nincs.

A telephelyen lévő tetőfelületekről, illetve betonozott felületről származó csapadékvíz elvezetése és elszikkasztása a telephely mellett húzódó szikkasztóárókban történik. A zöldfelületre hulló csapadék pedig helyben elszikkad.

A telephelyen 2 db monitoring kút üzemel. Az FK1 és FK2 jelű monitoring kutakat 35800/4868-14/2018.ált. számú (2028. november 15. napjáig hatályos) vízgazdálkodási engedélyben foglaltak szerint működtetik. A monitoring kutak célja a tevékenység felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatásának folyamatos ellenőrzése. A mintavételeket rendszeresen végzik, az eredményeket az Igazgatóságnak megküldik.

Az Európai Bizottság 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozata, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint az intenzív baromfi- vagy sertésfenyésztésre

vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával kell igazolni.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív baromfifenyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás és trágyatárolás tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A baromfitelep területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján fokozottan érzékeny területen található.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érinti nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

A 1. pontban tett előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-án alapul.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3., 5. és 6. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

Az Igazgatóság a csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a VA-04/NEO/0484-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Az Egg-Land Kft (székhelye: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u.) engedélyes részére indult, a Jákfa Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti állattartó telep bővítésére vonatkozóan az előzetes vizsgálati eljárás dokumentációja elbírálása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A benyújtott dokumentáció alapján:

Az állattartó telep Jákfa községtől délre a 0197/4. és 0197/110. hrsz. alatti külterületi ingatlanokon található, a lakott területtől kb. 1000 m-re.

A telephely tervezett bővítése a 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelepen valósul meg. A bővítés 5 db új, korszerű technológiával felszerelt tojóistálló építését, illetve két istálló korszerűsítését és 5 db régi istálló elbontását jelenti.

A telepen elhelyezhető tojótyúkók létszáma a 177264 darabról 236 906 darabra nő.

A tyúkokat voliere madárház-as-tartástechnológiával 1 évig tartják. Az állatok ellátása, a tojások begyűjtése, a trágya kiszállítása (heti két alkalommal) szállítószalagokkal történik. A trágyát mezőgazdasági vállalkozókhoz szállítják, akadály esetén a telepi trágyatároló-fermentáló épületben helyezik el és anaerob eljárással komposztálják. A kész komposztot „FARM ERŐ” néven értékesítik. Az istállóok szellőztetését a telep határa felé eső végfalakon lévő végfali, illetve a tetőre szerelt kürtő ventilátorokkal és az oldalfalakon elhelyezett lég-bejuttatókkal oldják meg. A ventilátorok vezérlését az istálló légterének hőmérséklete és páratartalma szabályozza. Kiszállítást követően az üres istállót takarítják, elvégzik a szükséges javításokat, nagynyomású vízzel mossák majd fertőtlenítik speciális kódcsúszással. A telep kiszolgálásához szükséges raktárak és szociális helyiségek külön épületben vannak

Az istállóok szellőztetése során szaganyagok, ammónia és egyéb anyagok kerülnek a levegőbe, mely a telephelyen belül zavaró lesz. A kijutó bűz a környezetbe kerülve felhígul, kimosódik, kiülepszik. Nyáron a terhelés nagyobb, télen kisebb mértékű. A nyári maximális terhelésnél az érzékelhető koncentráció 160,5 m sugarú kör által határolt terület alá esik. A legközelebbi lakóház 600 m távolságban van, a hatás lakott területet nem ér el.

Zajterhelés szempontjából a ventilátorok üzemelése a meghatározó. A csúcsterhelés nyári időszakban lép fel. A hatásterület mértéke az erdő irányában telekhatáron kívül 60m távolság, a mezőgazdasági területek felé a Jákfa felé eső oldalon a telekhatáron kívül 30 m, a lakott területeket nem éri el.

A takarításkor istállónként 0,5-0,7m<sup>3</sup> technológiai szennyvíz keletkezik, melyet a 30 m<sup>3</sup>-es vízzáró kivitelű betonozott aknában gyűjtenek, ahonnan szükség szerint elszállítják. A szociális helyiségekben keletkező szennyvizet 1 db 15 m<sup>3</sup>-es zárt, vízzáró beton műtárgyban gyűjtik. A trágyatároló-fermentálóban keletkező csurgalék-víz egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt, vízzáró beton műtárgyban gyűjtik és a trágyára visszacsolják.

Az elhullott madarakat az istállóban naponta összegyűjtik és a telepen lévő kisállat égetőben elégetik, illetve szükség esetén (pl. égető meghibásodása esetén) a kerítés vonalában elhelyezett belülről tölthető, kívülről üríthető tárolóban helyezik el. Napi mennyisége átlagosan 11,05kg, és ÁTEV Zrt. szállítja el körgyűjtőben, vagy szükség szerint célfuvarral.

A telephelyen a hulladék keletkezés nem jellemző, szelektíven gyűjthető, a közszolgáltatónak átadható. A telephely bővítése a meglévő ingatlanon valósul meg. A telephelyet minden irányból erdők

övezik, védik a telephelyet, melynek nem lesz olyan hatása, mely a környezetében lakók egészségét károsítaná, életminőségére hatással lenne.

A telep területe felszín alatti vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A telep vízellátása a közütemi vezetékes ivóvízhálózatáról biztosított, melynek napi mennyisége 20 m<sup>3</sup>. Ezt itatásra, illetve a szociális helységben ivásra, mosakodásra használják.

A telephelyen 2 db monitoring kút üzemel.

Az üzemeltetés feltételei a dokumentáció alapján a környezet-egészségügyi szakkérdésekben, - így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek - a kikötésekben előírtakkal felelnek meg.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet, a 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet, a 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 25/2000. (IX.30.) EÜM- SZCSM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, valamint a 61/1999. (XII.1.) EÜM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46.§-a értelmében „a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy „a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről,...(életkörülményeik megnehezítéséről, búvó- és fészkelő helyeik megszüntetéséről, közlekedési útjaik elzárásáról, táplálékuk megvonásáról stb.)..., távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.” A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezéséről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/0029-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**



„Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 15002/2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak indokolta.**

„Az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az állattartó telep bővítése kizárólag a Jákfa 0197/10 hrsz-ú földrészleten valósul meg, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan 6. minőségi osztályú erdő és beépített terület („a” alrészlet) és erdő („c” alrészlet) valamint kataszteri tisztajövedelemmel nem rendelkező, kivett művelési ágú („b” alrészlet), telephely (állattartó telephely) és beépített terület megnevezésű.

Az ingatlan „b” alrészletének területe a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében a nem minősül termőföldnek.

A Tftv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tftv. 2.§ 5. pontja értelmében a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággént vagy szakhatósággént lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A Tftv. 1. § (4) bekezdés a) pontja alapján e törvény hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételeire, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra.

A dokumentáció alapján a Jákfa 0197/10 hrsz-ú ingatlanon kívül a földrészlet környezetéből további termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A fentieket figyelembe véve az ingatlanon lévő baromfitelep bővítése földvédelmi érdeket nem sért, ezért a környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kikötéseket nem tettem.

Szakkérdésben adott álláspontomat a 71/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.”

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a Tftv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint 3. §-a (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NT0/00022-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.**

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdése e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/340-2/2021.számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Jákfa 0197/10 hrsz-ú földrészlet 'a' és 'c' alrészlete szerepel az Országos Erdőállomány Adattárban (erdészeti azonosító: Jákfa 20 C, 20 O és 20 O1), azonban a tervezett beruházás az Adattárban nem szereplő 'b' alrészleten fog megvalósulni, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra”

**Rábapattyi Közös Önkormányzati Hivatal Jákfai Kirendeltsége JÁK/20-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kért szakhatósági állásfoglalást a Rábapattyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1. (6b) bekezdése alapján

„(6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban - a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.”

A rendelkezéseimre áll iratokból megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak,

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat szabályait az Ákr. 55. (4) bekezdése tartalmazza.”

**Fenti megállapításokra tekintettel az egységes környezethasználati engedély kiadásáról határoztam.**

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Jákfa Község Önkormányzata részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Oszályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Az önálló fellebbezést Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 6. és 10.1. pontjai határozzák meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása került átruházásra.

**A határozatot kapja:**

1. Egg-Land Kft. 9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16 hrsz.
2. ÖKO-SERV 2000 Kft. 9028 Győr, Levendula u. 32.
3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
5. Rábapaty Községi Önkormányzat Hivatal Jegyzője 9641 Rábapaty, Alsópatyi u. 82.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9600 Sárvár, Várkerület 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2.



8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9752 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.

Szombathely, 2021. május 7.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1705-8/2017.  
Ügyintéző: Erhardt Ildikó  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10  
hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep  
üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása  
Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

**HATÁROZAT**

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervét (készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft., Győr) az I. és II. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

**J ó v á h a g y o m.**

**I.**

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni.** Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészletek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., ügyeleti szám munkaidőben: +36-96/500-000; munkaidőn kívül és hétvégén: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2., 9701 Szombathely, Pf.: 183  
Telefon: (06 94) 506-709 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoltan.hugy@vas.gov.hu

környezetvédelmi hatóság ügyelete (+36-30-385-8769) és az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.

5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 17. §-a alapján eljáró szerv szakmai irányítása és felügyelete mellett – az Egg-Land Kft. köteles közreműködni.
6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

## II.

### Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3670-1/2017. ált. számon az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbi kikötéssel járult hozzá

1. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
2. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
3. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
4. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
5. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
6. Az engedélyes az esetleges káresemény bekövetkezte esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
7. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni.
8. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést az Igazgatóságnak be kell jelenteni.

### III.

Döntésem ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó – indokolással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 10.000,- Ft.

#### Indokolás

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában 2017. április 13-án kérelmet nyújtott be a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján szakhatósággént megkerestem a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.**

„A Környezetvédelmi Hatóság VA-06/AKF05/1705-3/2017. számú megkeresésével az **Egg-Land Kft.** (9242 Jánossomorja, Tarsay u. 1.) kérelmére, üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **K. r.**) 29. § alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban - a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni vizek, a felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálatának szakkérdésében megfelel-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött irat alapján a fent hivatkozott szakkérdés/szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az **ÖKO-SERV 2000 Kft.** (9028 Győr, Levendula u. 32.) által összeállított, 2017. március keltezésű üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben előírtaknak.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre minőségi szempontból a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást.

A döntést alátámasztó jogszabályok:

1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
2. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adta az Igazgatóság.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdése, továbbá a K. r. 29. § (3) bekezdése és 6. számú melléklet II. táblázata, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.\*

A benyújtott dokumentációt felülvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek. A telephelyen a potenciális szennyező-forrásokat, a környezeti veszélyhelyzeteket feltárták. Az esetleges szennyezések lokalizációjához és a káros környezeti hatások minimalizálásához szükséges eszközök a telephelyen belül biztosítottak. A káresemény elhárításához szükséges személyzet a telephelyen rendelkezésre áll.

A határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a környezetveszélyeztetés megszüntetésére és környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók, ezért a terv jóváhagyásáról határoztam.

Határozatomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 28. §-a értelmében illetékköteles, annak mértéke az Itv. XIII. fejezet 1. pontja alapján 5.000 Ft.

Az illeték az Itv-ben megállapított határidőn belül lerovásra került. A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29. § (2) bekezdése, mértékét mellékletének XIII. fejezete 2. a) pontja írja elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontján, illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

#### A határozatot kapják:

1. Egg-Land Kft. - 9242 Jánossomorja, Tarcsay u. 1. (melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
2. Farm Tojás Kft. - 9028 Győr, Tárogató u. 9. (melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)

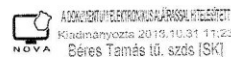
3. Győr-Ménfőcsanak Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4. (melléklet nélkül)
4. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - 9021 Győr, Árpád út 28-32. (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
5. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
6. ÖKO-SERV 2000 Kft. – 9028 Győr, Levendula u. 32. (melléklet nélkül)

Szombathely, 2017. május *22.*

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
névében és megbízásából:



*Bencsik Attila*  
Bencsik Attila  
főosztályvezető-helyettes



35800/4868-14/2018.ált.

GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET  
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/4868-14/2018.ált.

Véglegessé válás dátuma:

Tárgy: EGG-LAND Kft. – Jákfa 0197/4 és 0197/10  
hrsz.-ú baromfitelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi  
üzemeltetési engedélye – **határozat**  
Ügyintéző: Willmanné Makkos Anita/ Mihuczné  
Spiegel Márta  
Vízikönyvi szám: **Jákfa-11.**  
Telefon: 06-96/518-297

## HATÁROZAT

1./ Az EGG-LAND Mezőgazdasági Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft. (9241 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16.; KÜJ:100 379 787, KTJ:101 622 403, KSH száma:11132055-0147-113-08, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére az alábbi feltételek mellett

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a 2./ pontban meghatározott műszaki adatokkal rendelkező, saját célú vízilétesítményeket használja és üzemeltesse.

#### 1.1./ A vízilétesítmények helye:

Település: Jákfa  
Ingatlan hrsz.: 0197/4 és 0197/10

1.2./ A vízjogi létesítési engedély száma: H-9738-8/2007.

1.3./ A korábbi vízjogi üzemeltetési engedély száma: H-6210-5/2008.

#### 2./ A vízilétesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethető:

##### 2.1./ A 2 db monitoring kút műszaki adatai:

Kút jele	EOV koordináták			Talpmélység (m)	Csőátmérő (mm)	Szűrőzés (m-m)	Helye Jákfa
	X (m)	Y (m)	Z <sub>terep</sub> (mBf.)				
FK1	222190,2	490776,5	152,75	10,0	NA 125 KG PVC	7,0-9,5	0197/4
FK2	222318,2	490733,6	152,26	10,0	NA 125 KG PVC	6,0-9,5	0197/10

Lényegében azonos szerkezettel épített 2 db talajvízészlelő kút mindegyike 10.0 m-es

talpmélységgel készült, az FK-1 esetében 7.0-9.5, az FK-2 jelzésűben pedig 6.0-9.5 m között szűrővé alakított 125 mm-es KGPVC (kavicsolt) szűrőcsővel, és betongallérba foglalt 160/148 mm-es acélcső kútfejfoglалással. A kavicsolt gyűrűstér fölötti részt a betongallér alsó szintjéig agyagolással szigetelték.

## 2.2./ A vízelétesítmény vízügyi objektumazonosítási adatai:

Kút	Objektum név
<b>VOR</b>	
ALC258	Jákfa 0197/4 hrsz.Egg-Land Kft.FK1 monitoring kút
ALC270	Jákfa 0197/10 hrsz.Egg-Land Kft.FK2 monitoring kút

## 3./ Az eljáró hatóság előírásai:

1. A kutak rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
2. A kutakban **éves rendszerességgel** mérni kell a vízszintet, és akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: **pH, fajlagos elektromos vezetőképesség,  $KOI_{ps}$ , Nitrát, Ammónium, Foszfát, Szulfát.**
3. A mintavételt és a vett minták vizsgálatát akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.
4. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **18/2007. KvVM rendelet**) 3. § alapján előírt FAVI-MIR adatszolgáltatást a monitoring kutakra és a mintavételi eredményekre évente - **január 15-ig** - meg kell küldeni a Hatóság részére. Az adatszolgáltatási kötelezettség az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogrammal (ÁNYK) kitöltött és az ügyfélkapun keresztül beküldött adatlapokkal teljesíthető. A FAVI-MIR adatlap csomagok az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) honlapján, az elektronikus nyomtatványok menüpont alatt érhetők el a <http://okir.ba> címen.
5. A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - az engedélyes személyében bekövetkező változást:
    - az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt – az új üzemeltetőnek átadni,
    - az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízelétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni,
  - az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
6. Az üzemeltetett kutak állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
7. A kutak belső védőterületét biztosítani kell.
8. A kutakat lezárt állapotban kell tartani kivéve a vízmintavételi időpontokat.
9. A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.
10. A kutak üzemeltetése és karbantartása során tilos a talaj, talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
11. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni, a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett.

## 4./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:



**4.1./ A Vas Megyei kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/6031-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:**

*„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben a „Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanon lévő baromfitelepen 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása” tárgyában szakhatósági hozzájáruláson kívül kikötés nélkül megadom.*

*Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

**4.2./ A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/2117-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:**

*„Tisztelt Cím megkeresésére az EGGLAND Kft. - Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú baromfitelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban /engedélyes: EGGLAND Kft., 9241 Jánosomorja, Tarcsai u. 0794/16./a mellékelt dokumentáció alapján*

*szakhatósági hozzájáruláson kívül kikötés nélkül megadom.*

*Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A másodfokú környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadására a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Budapest, Mészáros u. 58/a.) jogosult.”*

**4.3./ A Vas Megyei Kormányhivatal Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02221-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:**

*„2018. szeptember 14-én érkezett megkeresésükre a*

*szakhatósági hozzájárulást*

*az EGG-LAND Mezőgazdasági Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft. (9241 Jánosomorja, Tarcsai u. 0794/16.) részére, Jákfa külterület 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon lévő baromfitelepen üzemeltetett FK1, FK2 jelű monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (időbeli hatály hosszabbítás), kikötés nélkül megadom.*

*Szakhatósági hozzájárulásom ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”*

**5./** Be kell tartani az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 17435-0004/2018. számú vagyonekezelői hozzájárulásában foglaltakat, melynek mellékletét képezi az vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

**6./** A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

**7./ Engedélyem 2028. november 15. napjáig hatályos.**

Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** előírásai alapján a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben **(a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet)** foglaltak figyelembe vételével kérhető.

**8./ A vízállásirányítást a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába sorolom.**

**9./** Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat **Jákfa-11.** számon a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

**10./** A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

**11./** Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**12./** Az eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet **(a továbbiakban: BM rendelet)** 1. sz. melléklet 2.9.1. és 6. pontjai alapján összesen 11.200,- Ft, az Engedélyes 2018.08.06. napján 22.400,- Ft-ot fizetett meg. A hatóság 11.200,-Ft Engedélyes részére történő visszautaltatásáról a 35800/4868-5/2018.ált. számú ügyiratában rendelkezett. Az Engedélyes az erdészeti és a talajvédelmi szakhatóság részére a szakhatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjait megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

**13./** A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz **(a továbbiakban: hatóság)**, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 5.600,- Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támasztható meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró ÖKO-SERV 2000. Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Levendula út 32; **a továbbiakban Meghatalmazott**) 2018. július 20. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a Jákfa külterület 0197/4 és 0197/10 hrsz.-ú ingatlanokon lévő baromfitelepen üzemeltetett FK1, FK2 jelű monitoring kutak *vízjogi üzemeltetési engedély módosításának (időbeli hatály hosszabbítás)* kiadását kérte.

Az Engedélyes részére kiadott H-6210-5/2008. számú határozatba foglalt **vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya 2018. június 04. napján lejárt**, de mivel az Ügyfél a monitoring kutakat továbbra is üzemeltetni kívánja, azonban a lejárt hatályú vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbítása nem lehetséges, a hatóság új vízjogi üzemeltetési engedély kiadására vonatkozóan folytatja le eljárását.

A monitoring kutak üzemeltetése az 1067-2/2013. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély előírásain alapul.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket (tényállás tisztázás és bizonyítási eszközök) végeztem el:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/D. § (1) bekezdése pontja és a Vhr. 1/A. §-a és az Ákr. 10. §-a alapján értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A kérelem vizsgálata után 35800/4868-2/2018.ált. számon hiánypótlási felhívást küldtem az Engedélyesnek és a Meghatalmazottnak. Megküldésre került a BM rendelet 4. sz. melléklete, illetve az erdészeti szakhatóság igazgatási szolgáltatási díja, a helyszínrajz, amelyből kitűnik a Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz.-ú ingatlan szomszédos ingatlanok helyrajzi száma, és művelési ága, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 17435-0004/2018. számú vagyonkezelői hozzájárulása és annak mellékletét képező vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata, valamint a felelős tervezőnek (Dr. Papp Zoltánnak) a kutak aktuális műszaki állapotára vonatkozó nyilatkozata.

A 2018. augusztus 31. napján érkezett meghatalmazotti beadványban becsatolt térképmásolat alapján a hatóság megállapította, hogy a Jákfa külterület 0197/10 hrsz.-ú ingatlan közvetlenül határos szántó művelésű ingatlan (Jákfa külterület 0197/12 hrsz.), ezért a növény-és talajvédelmi szakhatóság bevonása indokolt. A fentiek alapján a hatóság 35800/4868-4/2018.ált. számon ismételtén előírta a növény-és talajvédelmi szakhatóság eljárásának igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését és annak igazolásának a hatóság részére történő megküldését.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság **(a továbbiakban: szakhatóság)** kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10., 11. és 12. pontjai a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása a megyei kormányhivatal környezetvédelmi, a növény-és talajvédelmi és az erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Megyei kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/6031-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:**

*„Az EGG-LAND Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft. (9241 Jánosomorja, Tarcsai u. 0794/16.) megbízásából az ÖKO-SERV 2000. Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Levendula út 32.) tárgyi ügyben eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díja befizetésre került.*

*A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a 2 db monitoring kút a kivett művelési ágban nyilvántartott, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő Jákfa 0197/4 hrsz-ú földrészleten és a Jákfa 197/10 hrsz-ú földrészlet 'b' alrészletén található, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.*

*Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.*”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/2117-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:**

*„A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú „kivett major és tojástároló”, illetve „erdő és kivett telephely” művelési ági ingatlanok nem állnak országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A baromfiteleptől több mint 3,2 km-re keletre található természetvédelmi oltalom alatt álló Natura 2000 területek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti HÚJON 20008 jelű Rába és Csörnőc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.*

*A telephelyen talajvíz-minőségvédelmi céllal 2 db monitoring kút került kialakításra.*

*A telephely környezetében út és mezőgazdasági hasznosítású területek vannak. Flórája*

általánosságban antropogén hatásokkal terhelt és alacsony természetességei fajok dominanciájával jellemezhető.

A mintavétellel járó kis mennyiségű vízkivétel a környező területek talajvízháztartását, következésképpen flóráját nem befolyásolja.

Továbbá a kutak üzemelése a VA-06/AKF05/1103-20/2018. sz. egységes környezethasználati engedéllyel összhangban történik.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények üzemeltetése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, élőhelyeket nem szünteti meg, védett vagy jelölt fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájáruláson nem tartoznak.

A szakhatósági megkeresés 2018. szeptember 6-án került hatóságomra iktatásra. Állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 76.§ (2) bekezdésében biztosított ügyintézési határidőn belül (21 nap) adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02221-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:**

„Az engedélyező hatóság megkereste Főosztályunkat a tárgyi beruházás vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása ügyében. Az ügy tárgyát a lejáró vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása képezi. Megállapítottam, hogy az engedély módosítása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

A szakhatósági hozzájárulást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. sz. melléklet 16. táblázat 11. pontja alapján eljárva adtam meg.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet I. sz. melléklet 12.11.4.2. pontjában előírt 25.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és indoklásait Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen határozat 1./ pontjában az engedélyes személyét, 1.1./ pontjában a létesítmény helyét, 1.2./ és 1.3./ pontjaiban az előzményes határozatokat, 2. pontjában a vízilétesítmények főbb műszaki jellemzőit foglaltam.

Határozatom 3. pontjában vízügyi előírásokat tettem, melyeket az alábbiakkal indokolok:

A Hatóság a vízminőségvédelmi követelményeket a felszíni alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Favr.**) alapján írta elő.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A vízminőség vizsgálatok akkreditált szervezettel történő elvégzésére vonatkozó előírás a Favr. 47. §. (3) bekezdésén alapul.

A FAVI adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése a 18/2007. KvVM rendelet 3. §-a alapján került előírásra.

A kutakra vonatkozó üzemeltetési előírásokat a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet alapján határozta meg a hatóság.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglalt előírások betartásáról, a kikötéseik tételes felsorolása nélkül, az 5. pontban rendelkeztem.

A Vhr. 5. § (3) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgáltam különösen:

- a) a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését;
- b) e rendeletben, valamint a létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel a próbaüzemeltetés eredményét, illetve az erre vonatkozó adatokat;
- c) a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat;
- e) felszín alatti vízkészletekre települt vízilétesítmény esetén a külön jogszabályban meghatározott műszaki dokumentációt.

A Vhr. 5. § (4) bekezdése szerint az eljárás tárgyától és a létesítmény jellegétől függően a vízjogi üzemeltetési engedélyben rendelkezni kell, különösen:

- a) az engedélyezett vízilétesítményről és a vízhasználatról, ideértve mindazokat a vízgazdálkodási, vízvédelmi adatokat, amelyek a létesítmények üzemeltetését, a vízhasználat



gyakorlását jellemzik, valamint a tevékenység gyakorlása során végzendő önellenőrzés feltételeit;

b) a jogszabály alapján megállapítható üzemeltetéssel összefüggő feltételekről, jogokról és kötelezettségekről;

c) ha a létesítési és üzemeltetési engedély jogosultjának személye nem azonos, az üzemeltetés jogcíméről, figyelemmel a vízlétesítmény vízgazdálkodási rendeltetésére és tulajdonára;

d) az engedély hatályáról;

e) a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség fennállására, a fizetési mentességre vagy a részleges mentesség feltételeire vonatkozó jogszabályi követelményekről.

A Vhr. 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2028. november 15-ben állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a Vhr.-nek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény **(a továbbiakban: Kvt.)** 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.)** 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatú járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a Favr.-ben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A területi vízügyi hatóság a Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízlétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett

létesítményt IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése b) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ában és 8/E §-ában, továbbá az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra megadtam.

A hatóság megállapította, hogy a BM rendelet 1. sz. melléklet 2.9.1. és 6. pontjai alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, valamint az erdészeti és talajvédelmi szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az Engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az erdészeti szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet **(a továbbiakban: VM rendelet)** 1. melléklet 15.7.1. pontja, míg a talajvédelmi szakhatóság díját a VM rendelet 1. melléklet 12.11.5.1. pontja határozza meg.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2018. november 04. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.



A Kvt. 49/A. § alapján „a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről. Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A Hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 1. pontja és (3a) bekezdése, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően – intézkedem.

Kelt, Győr, a dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

**Sallai Péter** tűzoltó dandártábornok, tanácsos  
**Igazgató**

nevében és megbízásából:

**Béres Tamás**  
**tűzoltó százados**  
**mb. hatósági szolgálatvezető**

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.  
Telefon: +36(96) 518-297 Fax: +36(96) 315-557  
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu





VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1705-8/2017.

Ügyintéző: Erhardt Ildikó

Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10

hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep

üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása

Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervét (készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft., Győr) az I. és II. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

**j ó v á h a g y o m.**

I.

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervkészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni**. Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., ügyeleti szám munkaidőben: +36-96/500-000; munkaidőn kívül és hétvégén: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2., 9701 Szombathely, Pf.: 183  
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4. (melléklet nélkül)
4. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - 9021 Győr, Árpád út 28-32. (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
5. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Őrszentpéter, Siskaszer 26/A (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
6. ÖKO-SERV 2000 Kft. – 9028 Győr, Levendula u. 32. (melléklet nélkül)

Szombathely, 2017. május „22”

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



*Bencsics Attila*  
Bencsics Attila  
főosztályvezető-helyettes



Irázatonosító:



1779086268

Iktatószám: 126/0801/52/14/2016

R



RL 9020 016 573 388 9

ÉRKEZETT  
131.  
2016 JÚN - 2.

Egg-land Kft.  
Jánossomorja-Pusztasomorja  
Társai helyrajzszám 0794/16  
9242

Ügyfél neve: Egg-land Kft.  
Ügyfél címe: 9242 Jánossomorja-Pusztasomorja Társai helyrajzszám 0794/16  
Ügyfél-azonosító: 1002900524  
Tárgy: igazolás nyilvántartásba vett adatokról  
Ügyintéző: Dr. Nőgrédi Judit

#### IGAZOLÁS NYILVÁNTARTÁSBA VETT ADATOKRÓL

Ügyfél-azonosítója:	1002900524
Nyilvántartásba vétel dátuma:	2004.04.06
Név:	Egg-land Kft.
Ügyfél típusa:	Cég, szervezet
Rövidnév:	Egg-Land Kft.
Vállalkozás kezdete:	1994.02.15
Adószám:	11132055-4-08
Cégjegyzékszám:	08-09-003829
Statistikai számjel:	11132055-0147-113-08
Minősítő kódja(KKV):	Kisvállalkozás
Cégállapot:	Normál működő
Cégállapot kezdeti dátuma:	1994.02.15
Székhely/lakhely címe:	9242 Jánossomorja-Pusztasomorja Társai helyrajzszám 0794/16
Telefonszám:	96/226-133, 96/547-200
Email:	eggland@farmtojas.t-online.hu
Bankszámlaszám:	10700031-24442505-51700007 HUF
Képviselő:	VARGA GYÖRGY Cím: 9241 Jánossomorja BEM utca 1
Képviselő:	ÉLŐ ZSOLT Cím: 2943 Bábolna KINIZSI PÁL utca 22

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal  
1476 Budapest Pf. 407. Tel. 374-3603; 374-3604 www.mvh.gov.hu



6. számú melléklet: Melléktermék és hulladékkezelői szerződések

1/3

Szerződésszám: 3111488

## HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött:

EGG-LAND KFT 9242 Jánossomorja Tarcsei u.

Telj. helye: 9643 Jákfa, Szálas erdő 1. *0197/4, 0197/10 hrsz*  
Számlázási cím: 9242 Jánossomorja, Tarcsei u.  
Postázási cím: 9643 Jákfa, Szálas erdő 1. *9242 Jánossomorja, Tarcsei u.*  
Kapcsolattartó: *Kovács László, Élő Zsolt, Szabó András*  
Telefon: 06/30/740-7339  
E-mail cím: *bioila@farmtojas.t-online.hu*

(továbbiakban mint Megrendező)

és a

**MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT.**

Székhely, telephely: 9784 Harasztifalu, Nyerfásor  
Tel: 94/726-000 Fax: 94/594-309 E-mail: *kozszoigaltato@mullexkommend.hu*

(továbbiakban mint Szolgáltató)

között az alábbi feltételek mellett



SZERZŐDÉS EGG-LAND KFT. ÉS A MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. KÖZÖTT



*A Megrendelő megbízza a településen közszolgáltatási tevékenység ellátására jogosult Szolgáltatót, a tevékenysége során keletkező szilárd – a hatályos jogszabályok szerint nem veszélyes hulladéknak minősülő 20 03 01 azonosító kódú – hulladékaiknak kezelésével, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. (továbbiakban *Itt.*) törvény alapján.*

*A szolgáltatás kezdetének időpontja: 2014. január. 1.*

*A jelen szerződést a felek határozatlan időtartamra kötik, a szerződés a Szolgáltató települési közszolgáltatási szerződésének megszűnéséig érvényes, megszüntetése csak a *Itt.*-ben foglaltak szerint lehetséges.*

## 1. A SZOLGÁLTATÓ KÖTELEZETTSÉGEI

- a. A jelen szerződés tárgyát képező hulladékkezelés folyamatos ellátása. A Megrendelő által, szállítási napon kihelyezett hulladékgyűjtő edények ürítése: parafán hét péntek, kétheti rendszerességgel
- b. A szolgáltatás elvégzéséhez szükséges engedélyek:  
Szállítási és begyűjtési engedélyszám: 6836-2/4/2012 Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.  
Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység végzésére vonatkozó engedélyszám: 14/4396-8/2013. Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség.  
Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatás Minősítő Okirata ( A.1): A-0010/2013 OHÜ Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
- c. A szolgáltatás teljesítéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása.
- d. A szolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzése.
- e. A szolgáltatás körébe tartozó hulladék hatóságilag engedélyezett lerakóhelyen történő elhelyezése. ( Müllex - Körmenő KFT. használati telephely. Egységes környezethasználati engedély szám: 464-3/24.2010. Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség )
- f. A Megrendelő írásban történő tájékoztatása a szolgáltatási díj változásáról.
- g. A szolgáltatás teljesítéséhez szükséges nyilvántartási rendszer alkalmazása
- h. A Megrendelő szolgáltatással kapcsolatos észrevételeinek, esetleges panaszainak fogadása. (munkanapokon 7<sup>00</sup> -tól 15<sup>30</sup> ig a 06/94 726 000 es telefonszámon) a szükséges intézkedések fogantatása.
- i. A begyűjtés, szállítás során keletkező szennyeződések elhárítása, amennyiben azt a személyzet hibája okozta.
- j. A szolgáltatás bizonyítható hiányosságának mielőbbi pótlása.

## 2. A MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI

- a. A hulladéktároló edényt rendeltetésszerű használata ( *A megrendelő nyilatkozik, hogy az elszállításra kerülő hulladék megfelel a 20/2006. ( IV. 5. ) KvVM rendeletben foglaltaknak.* )
- b. A hulladéktároló edény és környezetének tisztán tartása - szállítási napon annak szállítójárművel megközelíthető helyre történő kihelyezése.
- c. A szolgáltatás díjának határidőre történő megfizetése.
- d. A Szolgáltató a szerződés időtartama alatt igény esetén bérleti díj ellenében gyűjtőedényt biztosít. Az edényt rendeltetésszerű alkalmazásáról a bérlet köteles gondoskodni. Ennek esetleges elmulasztása esetén kártérítési kötelezettséggel tartozik. A kártérítési kötelezettség alapja a kiadott edény mindenkori amortizációval csökkentett beszerzési értéke. A Szolgáltató köteles az edény pótlásáról, cseréjéről gondoskodni, amennyiben az üzemi elhasználódásból ered.

SZERZŐDÉS EGG-LAND KFT. ÉS A MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. KÖZÖTT.

*[Handwritten signature and date: 2014.01.01]*

3/3

## 3. DÍJAZÁS

EDÉNYZET	Rendszeres szállítással ábrítási díj Ft/ alkalom + ÁFA	Megrendelés	BÉRLETI DÍJAK Ft/ hó + ÁFA	Megrendelés
80 l-es	348,-	db	270,-	db
120 l-es	503,-	db	270,-	db
240 l-es	990,-	1 db	380,-	1 db
770 l-es	3.190,-	db	1.790,-	db
1.100 l-es	4.554,-	db	1.990,-	db
5 m <sup>3</sup> -es kont.	20.800,-	db	5.800,-	db

A fenti díjak magukba foglalják a gyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás és a számlázás költségeit. Az itt megállapított ár 2014. december 31-ig érvényes.

Ármódosításra évente január 1-ével kerül sor, a költségek változása, és az elmúlt évi infláció alapján.

A Szolgáltató

- ☐ adószáma : 23982802-2-18
- ☐ cégjegyzékszám : 18-09-111153
- ☐ statisztikai száma : 2398202-3811-113-18
- ☐ számlaszám : 10404728-50526669-71521023
- ☐ KÜJ szám : 103022790
- ☐ KTIJ szám : 102373232

A Megrendelő

11132055-4-09  
08-09-003829

107.00031-2446-2505-51100005  
.....100379787.....

Számlázás: az elszámolási időszak utolsó napján, (a megfelelő aláhúzendő):

havonta, negyedévente.

A díjfizetés módja: postai csekkben, vagy utalással a Szolgáltató számlája alapján, 8 napos fizetési határidővel.

## 4. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A felek kötelezik magukat arra, hogy jelen szerződésből adódó vitáikat elsődlegesen tárgyalási úton próbálják rendezni. Jogvita esetén az általános hatáskörű és illetőségű bíróság jár el. A felek kötelezik magukat arra, hogy új törvényi szabályozás esetén az előírt helyzetnek megfelelően jelen szerződést újra tárgyalják és új szerződést kötnek.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. és a hatályos jogszabályok iránymutatásai a mérvadók. A Szolgáltató jogosult a szerződésben rögzített kötelezettségek alól vis maior esetén mentesülni, pl. a szerződés hatályba lépése után hozott hatósági tilalmak, tömegdemonstrációk. Amennyiben kétség merül fel a felek között a tekintetben, hogy az összegyűjtött hulladék olyan idegen anyagot is tartalmaz, amely a hulladéklerakón nem helyezhető el, úgy a Szolgáltató, a Megrendelő képviselőjével azt közösen megvizsgálja, és a fenti esetben azt a Megrendelő költségére átválogattathatja, illetve visszaküldheti.

Jelen szerződésben foglaltak módosítása írásos formát igényel a hatályosságához.

A felek a szerződést - mint akaratukkal mindenben egyezőt - elolvasás után helybenhagyólag aláírják.

Körmend, 2014. január 27.

Megrendelő

Szolgáltató

SZERZŐDÉS EGG-LAND KFT. ÉS A MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. KÖZÖTT.



Érvényes: 2015.04.01-től

Partnerszám: 11300641

Gyárnév: ATEV Zrt. Bőnyi Gyára

## SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

**TÁMOGATOTT állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan az  
56/2008.(IV.25.) FVM rendelet alapján**

### MEGRENDELŐ:

Neve: Egg-Land Kft (anya neve\*: )  
(születési hely\*: )  
(születési dátum\*: )  
Székhely címe/Állandó lakcíme: 9242 Jánossomorja Tarcsey u.  
Levelezési címe:  
Megye: Győr-Moson-Sopron megye  
Cégjegyzék száma / Nyilvántartási száma\* / Östermelői ig. száma\*:  
Adószáma: 11132055-2-08 (adóazonosító jele\*: )  
Csoportos adószám:  
Számlaszáma: 10700031-24442505-52000001 Bank neve: CIB BANK ZRT EXOTIKUS  
MVH ügyfélregisztrációs száma: 1002900524 e-mail: EGG-LAND FARMER@AS.T-ONLINE.HU  
Telefon: 96/226-060 Fax: 96/547-209 Mobil: 3017407339  
Ügyintéző: Előzővel üggyel. (továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót  
8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

\*nem jogi személy esetén

### SZOLGÁLTATÓ:

Név: ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)  
Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.  
Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90  
Tel: +36-1/348-5110, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: atev@atev.hu, call-center: +36-1/348-5120  
Cégbejegyzés száma: 01-10-042409  
Adószáma: 10893661-2-44  
KSH-száma: 10893661-3821-114-01  
Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.  
Számlaszáma HUF: 1820 3332 - 0601 3403 - 4001 0019  
Számlaszáma EUR: 1820 3332 - 0601 3403 - 5902 0016  
MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311  
Felelős vezető: Szabó Gábor vezérigazgató  
(továbbiakban: Szolgáltató)

Ezen szerződés 7 oldal és 1 db 1. számú Szolgáltatási díjak (2 oldal), 1 db 2. számú Az állati hulla elszállítási és  
ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdései  
című mellékletet (1 oldal) és 3 db. 3. számú Felrakóhely adatlapot tartalmaz.

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett

EKÁR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felöl vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 29115

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/957-4481

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen-Bánk

Telephely helyrajzi száma: 0817

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)

Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102

Fax: +36-52/441-102

Kapcsolattartó: Nagy István nyersanyagszervező

Felöl vezető: Kállai Attila gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen-Bánk Pf.: 106

Település azonosítója: 15130

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (A)

e-mail: debrecen@atev.hu

+36-30/636-0937

+36-30/466-2577

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6801 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b

Telephely helyrajzi száma: 0525/4

Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á) 1.,2.kategória

Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275

Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagszervező

Felöl vezető: Szabó Gábor gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Település azonosítója: 08314

e-mail: hodmezo@atev.hu

+36-30/298-4561

+36-30/945-3400

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Böhönyci gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Böhönyci, 61 sz. Főút mellett

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felöl vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12

Település azonosítója: 28532

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/957-4481

**Átvétő/gyűjtőhely telephely:**

Név: ATEV Zrt. Bónyi átrakó telephely (1., 2., kategória)

Cím: 9073 Bóny, Külterület Purgly Puszta

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.: 179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 05281

Telephely áeü. azonosítója: 07-A-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyon@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Feladás vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

+36-30/957-4481

1. Megrendelő a nála keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízta meg azzal, hogy a nála keletkező **állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.**

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által kibocsátott és részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek kategóriáját, várható mennyiségét Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon (3. sz. melléklet)**. A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül megállapításra.

Az egyes állati melléktermékek megnevezését, kategóriába sorolását, valamint a teljes körű átadás esetén érvényes kezelési díját a 1. sz. melléklet tartalmazza.

3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített **bizonylati előírásokat** (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén **kereskedelmi okmányt** kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

Az átvétel bizonylata a **kereskedelmi okmány**.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, ill. küldi vissza a Megrendelőnek.

A **szarvasmarha hullát** átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi **marhalevél igazolólapot** is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb telefonon (+36-1-3485120) lemondhatja. Ellenkező esetben a szolgáltatás kiszámlázásra kerül.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (+36-1-3485120 - call center) keresztül telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a **szállítást Szolgáltató végzi**, az elszállítandó állati melléktermék mérlegelését - Szolgáltató képviselőjének jelenlétében - Megrendelő biztosítja a felrakóhelyen, vagy annak 1 km-es körzetében. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Amennyiben a **szállítást Megrendelő végzi**, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** (3. sz. melléklet) rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
  - április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
  - október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja.

#### 6. Kezelési díj, rendelkezésre állási és adminisztrációs díj:

- a. A kezelési díj mértékét az állati melléktermékek esetében a melléktermék takarmány alapanyag céljára történő feldolgozhatósága, valamint a jogszabályok határozzák meg. (A díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- b. Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség a kockázatosabb kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles az 1. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.
- c. Szolgáltató érvényes szerződés esetén – felrakóhelyenként megállapított - rendelkezésre állási díjat számláz ki, mely az átadott állati melléktermékek szolgáltatási díjába beszámít. Szolgáltató a rendelkezésre állási díjat az előzőek figyelembevételével, a novemberi számlában utólag érvényesíti abban az esetben, ha Megrendelő nem, vagy a rendelkezésre állási díjnál kisebb értékű szolgáltatást vett igénybe.  
Amennyiben Megrendelő valamely felrakóhelyén tevékenység megszüntetését írásban bejelenti, úgy Szolgáltató a bejelentést követő naptári hónaptól a megszünt felrakóhelyre a rendelkezésre állási díjat nem számítja fel. (A rendelkezésre állási díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- d. Megrendelő kérésére, ill. Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításért, pótlásért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (Az adminisztrációs díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

#### 7. Szállítási költségtérítés

- a.) A szállítási költségtérítés mértékét Felek a tényleges távolság alapján határozzák meg.
- b.) A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).
- c.) A szállítási költségtérítés díjtételeit a 1. sz. melléklet tartalmazza.  
  
Szolgáltató gyűjtőjárat esetén is a célfuvar költségtérítését alkalmazza, amennyiben az átadott állati melléktermék mennyiség alkalmanként és felrakóhelyenként a 2 tonnát meghaladja.  
  
Amennyiben az átvévő telephely és a kezelést végző telephely nem esik egybe, úgy Szolgáltató a két telephely közötti távolság kétszeresére vonatkozóan átszállítási költséget számol fel.
- d.) A szállítási költségtérítés abban az esetben is esedékes, ha állati melléktermék átadására nem került sor, de a Szolgáltató a Megrendelő kérésére az ő felrakóhelyén megjelent, oda kivonult.



**8. Az állati melléktermék gyűjtése, tárolása:**

- a.) Megrendelő telephelyén, az állati melléktermék gyűjtéséhez, elszállításához szükséges konténerekről Megrendelő igénye szerint, Szolgáltató gondoskodik, bérbeadás formájában. (A konténer bérleti díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza).
- b.) Amennyiben Megrendelő cserezabatos konténert biztosít, Szolgáltató az állati mellékterméket abban szállítja el. Szolgáltató az állati melléktermék átvételekor tisztított és fertőtlenített cserekonténert biztosít.
- c.) Megrendelő a nála kihelyezett – Szolgáltató tulajdonát képező – tároló eszközök rendeltetésszerű használatáért, állagmegóvásáért és megőrzéséért felelősséggel tartozik. Ugyanilyen felelősség terheli Szolgáltatót is a Megrendelő tulajdonát képező eszközökért. Kár esetén a felek a tároló eszköz mindenkor piaci beszerzési árát kötelesek megtéríteni a másik félnek.

**9. Számlázás, fizetés módja:**

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, a 4 - 8. pontokban foglaltak figyelembevételével történik, elszámoló számla kiállításával.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 5. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 8 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a Ptk. 6:155. § (2) bekezdése értelmében 40 euro behajtási költség átalány illeti meg. Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás szüneteltetésének/megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja. A szolgáltatás újrakezdése esetén az eszközök elszállításának és újra kihelyezésének költségeit Megrendelő megtéríteni köteles.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy ismétlődő fizetési késedelme esetén elveszítheti az utólagos fizetés lehetőségét, ez esetben Szolgáltató a teljesítést előre fizetéshez vagy biztosíték adásához kötheti.

**10. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdések.**

Amennyiben Megrendelő teljes állati melléktermék átadása, vagy egyes felrakóhelyeiről történő állati melléktermék átadása a támogatásról szóló rendelet hatálya alá tartozik, akkor a jogosultság feltételeit és az elszámolás, ill. bevallás külön szabályait a 2. sz. melléklet tartalmazza.

**11. Érvényességi idő, hatályba lépés**

A szerződést felek **2015. 04. 01.** napjától határozatlan időre, folyamatos teljesítést meghatározva kötik meg azzal, hogy a Szolgáltató fenntartja magának a jogot, hogy a szolgáltatás díjait minden év január 1. napjától módosíthatja, a változtatás előtt 30 nappal írásban köteles Megrendelőt értesíteni.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - év végével indokolás nélkül felmondhatja.

## 12. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megengedés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, ill. a Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

- e.) Jelen szerződés életbe lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Megrendelő a szándékos károkozás szerint köteles az általa okozott károkért helyt állni, ha jelen szerződésből, ill. annak mellékleteiben rögzített adatszolgáltatásában, nyilatkozatában valótlan tényről állít vagy Szolgáltatót egyébként szándékosan megtéveszti.
- g.) Szerződő felek kijelentik a társaságuk nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, és legjobb tudomásuk szerint a társasággal szemben sem csődeljárási, sem felszámolási, sem végelszámolási, sem végrehajtási kérelmet nem terjesztettek elő, ill. a bíróság a társasággal szemben nem hozott ilyen tartalmú döntést.  
Szerződő felek megállapítják, hogy legjobb tudomásuk szerint nincs olyan bírósági, adóhatósági vagy egyéb hatósági döntés, vagy bármilyen lezárt vagy folyamatban lévő eljárás, amely jelen szerződés megkötését, vagy teljesülését akadályozza, vagy korlátozza.
- h.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.  
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.

005332/000045/20/27/MD/006/539

- i.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, ill. hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, ill. annak adatairól adatokat adjon át, ill. adategyeztetést folytasson.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

..... 2015. év 04. hó 08. nap

.....  
**MEGGELAND KFT.**  
9242 Jánosomorja, Tarcslai u.  
Bérlő: 10700031-24442505-51100005  
Adószám: 11132055-4-08  
Cg: 08-09-003829

.....  
**SZOLGÁLTATÓ**  
**ATEV Fehérjefűzőipari Zrt.**  
1097 Budapest, Bláthy u. 21.  
Adószám: 10700001-2-44  
1476 Budapest, Jt. 90.  
2

005332/000045/2.1/27/00/00/90



### Szállítási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Szabó Norbert** Sárvár, Cukorgyári u.8. sz. alatti lakos, mint vállalkozó, vállalkozói engedély sz.: ES-285184 ( továbbiakban szolgáltató ), másrészről **Egg-Land Kft.** (9242 Jánossomorja Tarcsei u., Cégjegyzékszám: 08-09-003829, Adószám: 11132055-4-08, képviseli: Élő Zsolt ügyvezető igazgató) mint megrendelő ( továbbiakban megrendelő ) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A szerződés tárgya: szennyvízszállítás (9643 Jákfa Szálaserdő, 0197/4 hrsz, 0197/10 hrsz. - baromfitelep)
2. Szolgáltató vállalja, hogy a keletkezett kommunális szennyvizet a megrendelő bejelentésétől számított 3 napon belül elszállítja, és a szennyvíz elhelyezéséről a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodik.
3. A szolgáltató nyilatkozik, hogy a szennyvíz környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezésére befogadó nyilatkozattal rendelkezik. A megrendelő garantálja, hogy a szállítandó szennyvíz ipari szennyeződést, veszélyes anyagot nem tartalmaz.
4. A szennyvíz elszállításának és elhelyezésének díja: 2.400Ft Ft+Áfa/m<sup>3</sup>
5. Megrendelő kötelezi magát arra, hogy a szolgáltató által a teljesítést követően számlázott díjat a fizetési határidő lejártáig átutalja a szolgáltató Erste Banknál vezetett 11600006 – 00000000 - 73025047 számú bankszámlájára.
6. Megrendelő tudomásul veszi, hogy a leszámlázott díj utalásának elmaradása esetén szolgáltató a Ptk. 281.§ (2) bek. alapján a szolgáltatást felfüggeszti, és a követelést jogi úton érvényesíti.
7. Szolgáltató a díjszabást kialakító költségtényezők változása esetén a szolgáltatás díjának megváltoztatásáról megrendelőt előzetesen értesíti.
8. Szolgáltató vállalja, hogy a szolgáltatói ellátással kapcsolatos bármely panaszt azonnal kivizsgálja, és a szükséges intézkedést megteszi
9. Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Sárvár, 2017.január 02.

SZABÓ NORBERT  
9643 Jákfa, Cukorgyári u. 8. sz.  
Vállalkozói engedély sz.: ES-285184  
Adószám: 11132055-4-08  
Cégjegyzékszám: 08-09-003829  
Szállítási szerződés  
Szolgáltató

EGG-LAND KFT  
9242 Jánossomorja, Tarcsei u.  
CIB Úsz : 10/100031 74442505-51100005  
Adószám: 11132055-4-08  
Cégjegyzékszám: 08-09-003829  
Megrendelő

## **SZERZŐDÉS**

1/6

### **VESZÉLYES HULLADÉKOK ÁRTALMATLANÍTÁSÁRA**

#### **LÉTREJÖTT:**

Ikt.sz.: K132/2016Szip

Cég (Vállalkozó)

Neve: Egg-Land Kft.  
Címe: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u.  
Levelezési cím: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u.  
Telephelye1: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16. hrsz. Tojótelep  
Telephelye2: 9242 Jánossomorja, Levente u. 4327-14. hrsz. Nevelőtelep  
Telephelye3: 9028 Győr-Kismegyer, Külső Sági u. 01359/1 hrsz.  
Telephelye4: 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4, 0197/10 hrsz.  
Adószáma: 11132055-4-08  
KSH. Szám: 11132055  
Telefonszám: 30/740-7339  
E- mail cím: eggland@farmtojas.t-online.hu  
(továbbiakban: Megrendelő)

#### **MÁSRÉSZRŐL:**

**MEGOLDÁS Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft**  
9700 Szombathely, Körömdi út 92.  
Adószám: 11306166-2-18  
KSH szám: 11306166-3822-113-18  
(továbbiakban: Kft)

- 1./ A Kft vállalja, hogy az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség OKTF-KP/2697-12/2016. sz. nem veszélyes- és veszélyes hulladék szállítási, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott 36-17-9/2009. számú égetési és 182-15/8/2012. sz. kezelési engedélyei alapján, az átvett veszélyes hulladékokat a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően szállítja és ártalmatlanítja a szerződésben foglalt kölcsönös feltételeknek megfelelően.
- 2./ A szerződés tárgyát képező hulladékok köre: Lásd 1. sz. Melléklet szerint.
- 3./ **A MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI:**
  - 3.1./ A Megrendelő szavatolja, hogy kizárólag az 1. sz. Melléklet szerinti anyagokat szállítja, szállítja a Kft telephelyére.  
Ettől eltérni csak a Megrendelő és a Kft külön egyeztetett megállapodása alapján lehet.
  - 3.2./ A Megrendelő vállalja, hogy a szerződés szerinti hulladékok előkészítését, szállítását úgy végzi, hogy „idegen” anyag belekerülését megakadályozza.
  - 3.3./ A Megrendelő köteles (külön megállapodás hiányában) gondoskodni a hulladék anyag szállításához, átmeneti raktározásához, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő (levegőt, talajt, vizet nem szennyező) csomagoló-és tárolóedényzetről.  
Külön megállapodás alapján a Kft csomagoló-és tárolóedényzetet biztosít (értékesít, ill. bérbe ad).
  - 3.4./ A tárolóedényzet külseje szennyezett nem lehet, célszerűségének megfelelően esztétikusnak kell lennie.

A visszaszállításra kerülő tárolóedényzetre, annak azonosítása érdekében a Megrendelő köteles időjárásálló, minimálisan 100 mm betűnagyságú, a tulajdonost és a benne lévő hulladék anyagot feltüntető feliratot készíteni.

**3.5./** A Megrendelő, minden egyes beszállításkor a hulladékokról, fajtánként kíséző bizonylatot állít ki.

**3.6./** Amennyiben a beszállított hulladékokról vizsgálati jegyzőkönyv szükséges, azt a Megrendelő rendelkezésre bocsátja. Ha nem tudja biztosítani, akkor a Kft a vizsgálatot térítés ellenében elvégzi, elvégezteti, vagy a megrendelő kérésére információkat szolgáltat a vizsgálat elvégzésének lehetőségéről.

**3.7./** A Megrendelő köteles gondoskodni a veszélyes hulladékok előírás szerinti csomagolásáról, a csomagolóeszközök (pl.: konténerek, hordók, badellák stb.) jó állapotáról a csomagolás hiányosságai miatt a Kft-nél felmerülő környezetet károsító, szállítást, rakodást hátráltató többletköltségek a Megrendelőt terhelik.

**3.8./** A veszélyes hulladékot a Megrendelő igénye esetében (megállapodás szerint) a Kft is beszállíthatja. Ezt a tevékenységet a Kft külön díjazás ellenében végzi. Ebben az esetben a hulladék átvétele a Megrendelő telephelyén történik.

A Megrendelő telephelyén a Kft megtagadja a hulladékok átvételét, amennyiben nem biztosíthatók a szállítás előírás szerinti feltételei (csomagolás, göngyöleg, rögzíthetőség, szóródás mentesség stb.)

A Kft megtagadja az átvételt olyan anyagokra, amelyeket a Megrendelő előzetesen nem jelentett be, ill. nem egyeztetett.

**3.9./** Az ütemezett, ill. rendszeres időközönkénti beszállítás kivételével az egy tonnát meghaladó hulladékmennyiség esetében a Megrendelő a beszállítás előtt egy héttel az időpontot és a várható mennyiséget egyezteti a Kft-vel.

**3.10./** A Megrendelő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a veszélyes hulladék minden esetben belföldön keletkezett.

**KÜLFÖLDI HULLADÉK BESZÁLLÍTÁSA TILOS!**

A Nyilatkozatot szerződéskötéskor mellékelni kell (2. sz. Melléklet).

#### **4./ A KFT KÖTELEZETTSÉGEI:**

**4.1./** A Kft köteles a 3.8.-ban ill. 3.9.-ban leírtak alapján beszállított, ill. átvett hulladék anyagokat fogadni.

**4.2./** A Kft a rakományt köteles szemrevételezéssel azonosítani, a beszállított mennyiséget mérlegelni, s az adatokat a kísérő bizonylat, ill. a szerződés adataival összevetni.

A Kft a beszállított hulladékból a beszállításkor mintát vehet kémiai analízis céljára, amit saját költségén bevizsgál.

Az anyagátvételnél, ha megállapíthatóan "idegen" anyag került átadásra, ill. beszállításra, az átvételt végző személy a hulladék átvételét megtagadja. Ilyen esetekben a Kft jogosult a szerződést kölcsönös megállapodással módosítani, vagy egyoldalúan felmondani.

**4.3./** A Kft gondoskodik a rakomány telephelyen belüli leemeléséről, a tárolóhelyen történő elhelyezéséről, illetőleg ürítéséről.

**4.4./** A Kft telephelyén belüli események következtében előálló területszennyezésért a Kft felel, kivéve, ha bizonyítja, hogy a Megrendelő (vagy az általa megbízott fuvarozó) magatartásának vagy mulasztásának következménye.

**4.5./** A Kft kötelezettséget vállal, hogy minden ésszerű és törvényes – előírásokban megkövetelt - intézkedést megtesz a beszállított hulladékok olyan elhelyezése érdekében, hogy környezetszennyezés ne fordulhasson elő.

A veszélyes hulladékok átvétele és elhelyezése után a Megrendelő a hulladék feletti tulajdonjoga megszűnik, és az esetleges környezetszennyezésért felelősség nem terheli, kivéve azt az esetet, ha az általa készített bizonylat adatai nem a valóságnak megfelelően tükrözik az anyag összetételét, függetlenül az átvételi vizsgálat eredményétől.

**4.6./** A Kft a beszállított anyagokról nyilvántartást vezet, amelynek alapján megállapítható, hogy melyik rakomány hol, és mikor került betárolásra.

**4.7./** A szolgáltatások teljesítése során a Kft. jogosult alvállalkozó bevonására, akinek tevékenységéért úgy felel, mintha a szolgáltatást maga látta volna el.

#### **5./ AZ ÁRTALMATLANÍTÁS DÍJÁNAK ELSZÁMOLÁSA**

**5.1./** A veszélyes hulladék ártalmatlanításának díja konkrét hulladéokra vonatkozik, a felek külön megállapodása, valamint külön árajánlat szerint.

A Kft az árváltoztatás jogát fenntartja. Beszállítást megelőzően a felek egyeztetik az esetleges árváltozásokat. A Kft. előzetes egyeztetés nélkül árat nem módosíthat!



5.2./ A Kft - külön megállapodás hiányában - minden átvett szállítmány hulladékról számlát állít ki, amelynek ellenértékét a Megrendelő készpénzben, ill. hitelezett számla esetén a kézhezvételtől számított nyolc banki napon belül kiegyenlíti.

5.3./ Fizetési késedelem esetén a Kft jogosult a jogszabályok szerinti késedelmi kamat felszámítására.

Kérjük a fizetési határidő pontos betartását! Lejárt követeléseinket automatikusan a Cash Global Business Kft. számla figyelő cégünknek adjuk át, érvényesítés céljából.

5.4./ Harminc napot meghaladó fizetési késedelem esetében a követelés fennállásáig a Kft a hulladékokat a Megrendelőtől nem fogadja, azt követően csak előreutalás, vagy készpénzfizetés ellenében. Amennyiben a Megrendelő a felszólítás ellenére sem rendezi tartozását, a Kft jogosult - többletköltségeinek felszámítása mellett (szállítási díj, átmeneti tárolás díja: min. 5 Ft/kg/hó., rakodási díjak stb.) - visszaszállítani a beszállított veszélyes hulladékot. Ebben az esetben a Megrendelő bizonylaton köteles igazolni a hulladék visszaszállításának tényét, mellyel ismételt a tulajdonjogába kerül.

#### **6./ A SZERZŐDÉS HATÁLYA:**

A szerződés hatálya az aláírástól számítva meghatározatlan időre szól.

A Megrendelő tudomásul veszi, hogy amennyiben a szerződés rá vonatkozó bármely előírásában, vagy a környezetvédelemre vonatkozóan az együttműködő feleket érintő területen előforduló hiányosságok merülnek fel a Kft jogkövetkezmény nélkül az átvételt, ill. az ártalmatlanítást a Megrendelő részére megtagadja, ill. a szerződést egyoldalúan felbonthatja.


#### **7./ EGYÉB SZABÁLYOZÁSOK:**

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. általános, valamint a vállalkozási szerződésekre vonatkozó különös részi rendelkezései az irányadók.

Szombathely, 2017. január 02.

  
EGG-LAND KFT  
9242 Jánossomorja, Tarcslai út  
CIB Bsz.: 10760031-24442505-51100005  
Adószám: 11132055-4-08  
Cégl. szám: 08-09-003829

**MEGRENDELŐ**

  
Gergen László  
ügyvezető  
**MEGOLDÁS KFT**

MEGOLDÁS KFT  
9700 Szombathely  
Károlyi út 52.

## 7. számú melléklet: Monitoringút vizsgálati jegyzőkönyv

**Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.**  
**Vizsgálólaboratórium**  
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.  
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083  
 E-mail: [labor@btakarmany-bonafarm.hu](mailto:labor@btakarmany-bonafarm.hu)  
[www.bonafarm.hu](http://www.bonafarm.hu) • [www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu)



BÁBOLNA  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
FEED

A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

# VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

MEGRENDELŐ ADATAI	
Név	BBT NAGYIGMÁND BCR Kocsis Máté 710-65272
Cím	HU NAGYIGMÁND, .
Kapcsolattartó neve	Patkó Attila
Vizsgálati rendelés száma	79654
A laboratórium és a megrendelő közötti szervezeti kapcsolat	Első fél
MINTA ADATAI	
Minta jelölése	I.
Minta megnevezése	laborminta Talajvízkút-Jákfa
Gyártási hely	
Tétel azonosító/Sarzs	
Minta forgalomba hozva	Nem
Minta mennyisége	1 l.
Egyéb információ	
MINTAVÉTELI ÉS SZÁLLÍTÁSI ADATOK	
Mintavétel dátuma	2021.12.08.
Mintavétel helye	Jákfa
Mintavevő szervezet	BBT Kft. Vizsgálólaboratórium
Akkreditált mintavétel	Igen: MSZ EN ISO 5667-1:2007; MSZ 2164:1998 (v.sz.); MSZ EN ISO 5667-3:2004 (v.sz.)
Szállítás módja	Normál
Egyéb információ	
LABORÁTORIUMI ADATOK	
Minta beérk. idő	2021.10.11. 09:59:55
Egyéb információ	
Beszerzési megrendelés	
Vevői rendelés száma	3100497478
Jegyzőkönyv kiadás	2021.10.26

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett mintára vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV csak teljes mértékben, változtatás nélkül másolható ill. sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta laborminta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	Trágya-Jákfa
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálati rendelés száma 79654
Oldal/Oldalból 1/2	Vevői rendelés száma 3100497478

BonaFarm-Bábolna Takarmány Kft.  
Vizsgálólaboratórium  
2942 Nagygénárod, Burgert Róbert Ágda-lpán Park 03/25 hrsz.  
Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083  
E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu  
www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-I-1560/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgált paraméter	Adott eredmény	Merítékegység	Vizsgálati módszer
Minta előkészítés	anyagára jellemző		ELMU-211
pH	7,66		**MSZ 1484-22:2009
Kémiai oxigén igény (KOI)	9,3	mg/l	**MSZ 418-20:1999
Nitrát tartalom	23,06	mg/l	**MSZ 1484-13:2009 5.2 szakasz
Nitrit tartalom	<0,10	mg/l	**MSZ 1484-13:2009 6.2 szakasz
Klorid tartalom (vízből)	18,00	mg/l	**MSZ 1484-15:2009
Földes elektromos vezetőképesség	550,00	µS/cm	**MSZ EN 27888:1993
Szulfát tartalom (vízből)	60	mg/l	**MSZ 448-13:1983
Ammonium tartalom (vízből)	<0,05	mg/l	**MSZ ISO 7150-1:1992
Foszfát tartalom (víz)	<0,15	mg/l	**MSZ EN ISO 6878:2004

Herczig Beáta  
Laboratóriumi igazgatóvezető

A vizsgálati eredmények a laboratóriumra beérkezett mintákra vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium (későbbi engedélyre várva) a VIZSGÁLATI JELENYZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változatlan nyelven rendelkezésre áll, sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta Víz minta:
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	Talajvíz Jákfa
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma
Oldal / Oldalból	2 / 2
	Vevői rendelés száma
	3100506654



**Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.**  
**Vizsgálólaboratórium**  
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.  
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083  
 E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu  
 www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

## VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

MEGRENDELŐ ADATAI	
Név	BBT NAGYIGMÁND BCR Koesis Máté 710-65272
Cím	HU NAGYIGMÁND, .
Kapcsolattartó neve	Patkó Attila
Vizsgálati rendelés száma	79655
A laboratórium és a megrendelő közötti szervezeti kapcsolat	Első fél
MINTA ADATAI	
Minta jelölése	2.
Minta megnevezése	laborminta Talajvízkút-Jákfa
Gyártási hely	
Tétel azonosító/Sarzs	
Minta forgalomba hozva	Nem
Minta mennyisége	1 L
Egyéb információ	
MINTAVÉTEL ÉS SZÁLLÍTÁSI ADATOK	
Mintavétel dátuma	2021.12.08.
Mintavétel helye	Jákfa
Mintavevő szervezet	BBT Kft. Vizsgálólaboratórium
Akkreditált mintavétel	Igen: MSZ EN ISO 5667-1:2007; MSZ 2164:1998 (v.sz.); MSZ EN ISO 5667-3:2004 (v.sz.)
Szállítás módja	Normál
Egyéb információ	
LABORATÓRIUMI ADATOK	
Minta beérk. idő	2021.10.11. 10:20:15
Egyéb információ	
Beszerzési megrendelés	
Vevői rendelés száma	3100497478
Jegyzőkönyv kiadás	2021.10.26

A vizsgálati eredmények a laboratóriumon beérkezett mintán vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium működési engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül másolható le sokszorosítva!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta laborminta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	Trágya-Jákfa
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma 79655
Oldal/Oldalból 1/2	Vevői rendelés száma 31004506655

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.  
Vizsgálólaboratórium  
2942 Nagyligetud, Burgert Róbert Agrár-Innovációs Park 03/25 hrsz.  
Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083  
E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu  
www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NÁH által NÁH-1-1560/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgált paraméter	Mérés eredmény	Mértékegység	Vizsgálati módszer
Minta előkészítés	anyagát jellemző		*LMU-211
pH	7,70		**MSZ 1484-23:2009
Kémiai oxigén igény (KOI)	0,2	mg/l	**MSZ 448-20:1990
Nitrit tartalom	23,00	mg/l	**MSZ 1484-13:2009 5.2 szakasz
Nitrit tartalom	<0,1	mg/l	**MSZ 1484-13:2009 6.2 szakasz
Klorid tartalom (vízből)	16,00	mg/l	**MSZ 1484-15:2009
Földes elektromos vezetőképesség	540,00	µS/cm	**MSZ EN 27888:1998
Szulfát tartalom (vízből)	60	mg/l	**MSZ 448-13:1985
Ammonium tartalom (vízből)	<0,05	mg/l	**MSZ ISO 7150-1:1992
Foszfát tartalom (víz)	<0,15	mg/l	**MSZ EN ISO 6878:2004

Herczig Beáta  
Laboratóriumi igazgató

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett naptári vonatkoznak. A vizsgáló laboratórium frásbéli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JELEZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változatlan nélkül másolható, ill. átkészíthető!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta / Viz minta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	Talajvízkút-Jákfa
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálati rendelés száma 79655
Oldal / Oldalak 2 / 2	Vevői rendelés száma 3100506655

**8. számú melléklet: ÖKO-RAAB Kft. R-1011/4/21 Zajvédelmi műszaki leírás**

I

**ÖKO-RAAB**

**Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.**

9028 Győr, Búzakalász út 33. Tel.: ( 96 ) 423 - 033 , ( 20 ) 3657-474 , Fax: ( 96 ) 524 – 273

E-mail: okoraab@gmail.com

A dokumentáció azonosító jele: R-1011/4/21

Készült: Győr, 2021. október

**SZAKVÉLEMÉNY**

az

**Egg-Land Kft.**

Jákfa, Szálaserdő 0197/4, 0197/10 hrsz. alatti baromfitelep bővítés  
környezeti zajkibocsátásról

A dokumentáció az ÖKO-RAAB Kft. írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében  
másolható, illetve használható fel.

### A környezet zajvédelmi jellemzése

A telephely Jákfa, Szálaserdő 0197/4, O 197/1 O hrsz. alatti ingatlanokon mezőgazdasági ipari területen (Gipm) található. A telephely közvetlen környezetében az É-i, a D-i és a Ny-i irányban mezőgazdasági- és erdőterületek, a K-i oldalon az ipari területek vannak. Ezekben a területeken a 284/2007. (X 29.) Korm. r. 2.§ (q) pontja szerinti védendő épület nincs.

A legközelebbi zajtól védendő épület a Kövesdi u. 86. szám (461/I hrsz.) alatti lakó épület, amely falusias lakóterületen (Lf) található. A lakóépület a telephely K-i telekhatárától (0197/10 hrsz.) kb. 160 m-e, a legközelebbi zaj forrásoktól kb. 355 m-re helyezkedik el.

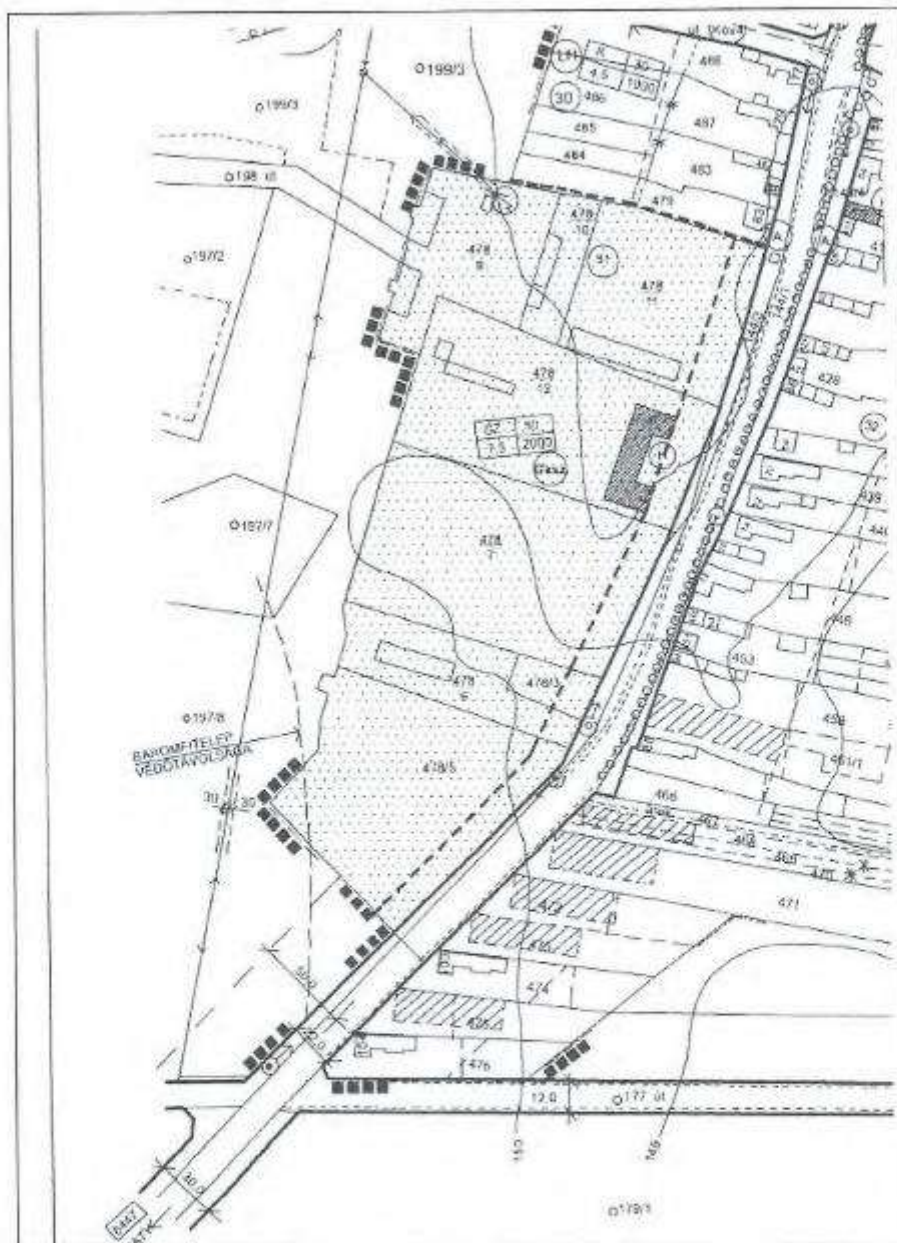
A telephely a 8447 sz. összekötő útról leágazó 096/2 hrsz.-ú útról közelíthető meg.

A telephely és a védendő épületek közötti terület gyakorlatilag sík, talaja hangelnyelő tulajdonságú. A közbeeső területen húzódó kb. 90-180 m széles erdősáv zajcsillapítását a hangterjedési számításokban figyelembe kell venni.



A telephely és környezete műholdképen (E-Közmű 2018-2020.) - '1' a zajvizsgálati pont





Részlet Jákfa szabályozási tervéből



Az 1. sz. zajvizsgálati pont és környezete (Google Earth nyomán)

#### **A telephely alapállapotú zajkibocsátása, zajterhelése**

A vizsgálatokat az ŐKO-RAAB Kft. végezte el 2017-ben. A szakvélemény azonosító jele: R-0428/3/17.

A szakvéleményből megállapítható, hogy a telephely hatásterülete a védendő épületeket nem éri el, és a zajterhelése a védendő épületeknél nem mérhető, nem észlelhető.

*Összegezve: a védendő környezet üzemi zajjal még terhelhető.*

#### **Zajkibocsátás, zajterhelés az építés során**

Az építés várhatóan legjelentősebb fázisa az alapozás (földmunka, betonozás) és a korszerűtlen 4 db (3-6 jelű) tojóistállók elbontásra lesz. A folyamatok tapasztalati zajteljesítményszintje egyenértékben kifejezve:

$$L_{WAeq} = 105-110 \text{ dB.}$$

Az építés ideje várhatóan néhány hónap, az 1 évet nem haladja meg, munkarendje nappali 1-2 műszak.

#### **A zajterhelés számítása**

A zajterhelést az MSZ 15036:2002. sz. – *Hangterjedés a szabadban c.– szabvány* alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Pontforrás közelítést alkalmazunk, amelyet az építési területnek a védendő épületekhez legközelebb eső pontjában rögzítünk – így biztonságos felső közelítést kapunk. A pontforrás zajteljesítmény-szintje  $L_{WAeq}$  középértékben:  $L_{WAeq} = 108$  dB.
- A védendő épület irányába eső talaj hangelnyelő tulajdonságú.
- A korrekciók közül a növényzet miatti ( $K_n \approx 9$  dB), a levegő hangelnyelése miatti ( $K_l$ ) és a talaj-meteorológiai ( $K_m$ ) korrekciót, valamint a homlokzati hangvisszaverődést (+1 dB – a nagyszögű beesés miatt) alkalmazzuk.

Számítási pont: a Kövesdi u. 104. szám (476 hrsz.) alatti lakóépület Ny-i homlokzata előtt 2 m-re. A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 370$  m.

$$L_{Aeq1} = 108 - 20 \cdot \log(370) - 11 - (4.8 - (3.5/370) \cdot (17 + 300/370)) - 0.0019 \cdot 370 - 9.0 + 1 = 32 \text{ dB nappal.}$$

#### A zajterhelés értékelése

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 2. sz. melléklete alapján.

A határértékek értelmezéséhez és alkalmazásához a rendelet az alábbiakat írja elő:

3. § (1) Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{10}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérlet, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Értékelés: a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.

#### Hatásterület az építés alatt

A közvetlen hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján



6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, (építés esetén 1 évig 55 dB – nappal)
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 6. § alapján az építési hatásterület meghatározására sincs általánosan elfogadott módszer. A problémát az okozza, hogy:

- A munka egyes fázisainak zajkibocsátása és a zajterhelési határérték is változik az egyes időszakokban, és kronológiailag nem feltétlenül szinkronban.
- Az MSZ 18150-1:1998. szabvány 6.4.1. pontja nem definiál mérendő mennyiséget az építési zajra, ezért a háttérterhelés mérésével nem azonosítható.

A hatásterület nem éri el a védendő épületeket, mert  $L_{Aeq} < L_{TH} - 10 = 50$  dB.

A jelen esetben a hatásterület legnagyobb kiterjedését vesszük, amelyet az  $L_{Aeq} = 55$  dB kontúr határoz meg, a 6. §(1d-e) pont alapján. Az ehhez tartozó sugár pontforrás közelítésben, a legnagyobb zajkibocsátással jellemzett állapotban:  $r_h \approx 60$  m.

A hatásterület ebben a megközelítésben a tervezési területhez geometriailag hasonló alakzat, amelynek az oldalak egymástól való távolsága kb. 60 m.

Figyelembe véve a tervezési területek elhelyezkedését, a hatásterület kiterjedhet: a 0184-0188, 0195, 0196/1, 197/11-12 hrsz. alatti területekre, egyébként nem lépi át a telekhatárt.

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

- a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és
- b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

Összhangban a r. előírásaival a szállítási forgalom szempontjából a 8447 sz. összekötő út forgalmi viszonyainak vizsgálata indokolt Jákfa belterületi szakaszán.



Jákfa közúthálózati rendszere

Forgalmi adatok (ANF j/nap): 8447 sz. összekötő út 8+200 km sz. (4799 kód) – Magyar Közút 2020.

Szgk., kis-teher	Szülő autóbusz	Közepes tlgk.	Motorke-rékpár.	Csuklós autóbusz	Nehéz tlgk.	Szerelvény tlgk	Lassú jármű
1099	30	21	15	0	20	20	41

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. sz. melléklete alapján számítható 7,5 m-es érték, 'D' érdeességi burkolaton, síkterületen, Jákfa belterületi szakaszán, kis éjszakai forgalom mellett:

Jármű kategória	Az összetevők számítása					
	$K_{\text{max}}$ (dB)	$K_{\text{teve}}$ (dB)	$K_{\text{tg}}$ (dB)	$K_{\text{Dnapt}}$ (dB)	$K_{\text{Det}}$ (dB)	$K_{\text{Ds}}$ (dB)
I.	77.0	77.0	77.0	-14.6	-17.5	-24.2
II.	80.9	81.0	81.0	-26.8	-29.7	-36.1
III.	84.4	84.4	84.4	-26.0	-28.9	-34.8

Időszak	$L_{\text{Aeq}}(7,5)_{\text{KvVM}} \text{ dB}$
Napközben	64.3
Este	61.4
Éjjel	55.0
<b>Nappal</b>	<b>63.7</b>
Egész nap, ( $L_{\text{DEN}}$ )	64.9

Az építési tevékenység napi célforgalma: 5-10 t/gk/nap, – nappal (Oda- és vissza a kétszerese)

A célforgalom 7.5 m-es referenciaértéke:  $L_{Aeq}(7.5) = 52.1$  dB – nappal

A célforgalom járulékanak nagyságrendje 0.1-0.2 dB – nem éri el a r. szerinti +3 dB értéket.

### **Zajkibocsátás, zajterhelés az üzemelés alatt**

#### Zajforrások, üzemviteli körülmények

A telep domináns zajforrásai:

A meglévő ólak szellőztető rendszere:

1. A ventilátorok a 7-11 sz. ólak Ny-i végfalán vannak. A becsült zajteljesítményszintjük az ÖKO-RAAB Kft. idézett szakvéleménye alapján –  $L_{WA} \approx 91/82$  dB – nappal/ éjjel/ ól.  $\sum L_{WA} \approx 98 / 89$  dB – nappal / éjjel.
2. Nevelő ólak: CL920-30-Aftíp. kürtő ventilátor 6 db /istálló  $L_{WA} \approx 88$  dB/db, BD-V130 - E15 típ. végfali ventilátor 4 db / istálló,  $L_{WA} \approx 84$  dB/db.  $\sum L_{WA} \approx 97 / 90$  dB – nappal / éjjel.

A tervezett új ólaknál:

- I. ütem (5 db ól)
  1. Tojó ólak: Kürtő ventilátor (DA 600 típ.) 7 db / istálló  $L_{WA} \approx 88$  dB/db, végfali ventilátor (Gable EM50 MP típ.) 4 db /istálló  $L_{WA} \approx 84$  dB/db.  $\sum L_{WA} \approx 97 / 90$  dB – nappal / éjjel.
- II. ütem (3 db ól).
  1. Nevelő ólak: Fancom 1463 kürtő ventilátor 7 db /istálló  $L_{WA} \approx 82$  dB/db, Multifan 130 végfali ventilátor 8 db / istálló,  $L_{WA} \approx 85$  dB/db.  $\sum L_{WA} \approx 96 / 94$  dB – nappal / éjjel.
- III: ütem (5. db ól)
  1. Tojó ólak: Fancom 1463 kürtő ventilátor 7 db /istálló  $L_{WA} \approx 82$  dB/db, Multifan 130 végfali ventilátor 4 db / istálló,  $L_{WA} \approx 85$  dB/db.  $\sum L_{WA} \approx 94 / 91$  dB – nappal / éjjel.
- Silók betárolása pneumatikus úton:  $L_{WA} \approx 100$  dB, üzemidő 1.5-2.0 óra, egyenértékben:  $L_{WAeq} \approx 94$  dB – nappal.
- A telephelyen belüli nehézgépjármű-fogalom:  $L_{WA} \approx 100$  dB, üzemidő 0.5 óra, egyenértékben:  $L_{WAeq} \approx 87$  dB – nappal.
- Tojás összegyűjtése és a tárolóba szállítása gázüzemű (villamos üzemű) targoncával:  $L_{WA} \approx 85$  dB, üzemidő 0.5 óra, egyenértékben:  $L_{WAeq} \approx 72$  dB – nappal.

## Egyéb zajforrások

- A gépjárműforgalom:
- Rendszeres:
  - a. Teherforgalom: hetente 2-3 jármű tápbeszállítás és 4 db tehergépkocsi tojásszállítás.
  - b. Személyforgalom: 1-3 szgk/nap.

Az üzemelés rendszere 3 műszak. A szállítás csak nappal történik.

*A 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 1. § (3) pontja szerint a be- és kitelepítés, az ólak tisztítása és a kitrágyázás nem tekinthető mértékadó üzemállapotnak, ezért részletesen nem vizsgáljuk.*

A zajterhelés számítása

A zajterhelést az MSZ 15036:2002. sz. – *Hangterjedés a szabadban c.– szabvány* alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Pontforrás közelítést alkalmazunk épületblokkonként, mert a zajforrások közötti maximális távolság is kevesebb, mint a vizsgálati pont távolsága a zajforrásoktól. A pontforrásokat az ólak által meghatározott szakasz terület közepénél rögzítjük.
- A figyelembe veendő zajforrások (a védendő épületek aspektusából):
  - a. Nappal: táp-beszállítás betárolás, és a ventilátorok, éjjel: ventilátorok. *A telephelyen belüli járműmozgás az alacsony zajteljesítmény-szint és az épületek részleges zajárnyékolása miatt elhanyagolható.*
- A védendő épület irányába eső talaj hangelnyelő tulajdonságú.
- A korrekciók közül a növényzet miatti ( $K_v \approx 4-9$  dB), a levegő hangelnyelése miatti ( $K_l$ ) és a talaj-meteorológiai ( $K_m$ ) korrekciót, valamint a homlokzati hangviszszaverődést (+1-2 dB – a beesés függvényében) alkalmazzuk.
- A kültőventilátorok és a nevelőépület végfali ventilátorai esetében az irányítási index értéke  $K_{ir} = -5$  dB.

Számítási pont: a Kövesdi u. 104. szám (476 hrsz.) alatti lakóépület Ny-i homlokzata előtt 2 m-re.

A nevelő ólak (2 db)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 375$  m. Az összegzett zajteljesítmény-szint:

$\Sigma L_{WA} \approx 100 / 93$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq11n\bar{e}} = 100/93 - 5 - 20 * \log(375) - 11 - (4.8 - (3.5/375) * (17 + 300/375)) - 0.0019 * 375 - 4 + 2$$

$$L_{Aeq11n\bar{e}} = 25.1/18.1 \text{ dB nappal / éjjel}$$

#### Silótöltés a nevelő ólaknál (A legközelebbi töltés zajterhelése)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 390$  m. A zajteljesítmény-szint:  $L_{WA} \approx 94$  dB – nappal.

$$L_{Aeq13n} = 94 - 20 * \log(390) - 11 - (4.8 - (3.5/390) * (17 + 300/390)) - 0.0019 * 390 - 9 + 2 = 18.8 \text{ dB}$$

#### I. ütem (5 db ól)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 435 / 385$  m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelésével számolunk. Az összegzett zajteljesítmény-szint:  $\sum L_{WA} \approx 104 / 97$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq12n} = 104 - 5 - 20 * \log(435) - 11 - (4.8 - (7.5/435) * (17 + 300/435)) - 0.0019 * 435 - 9 + 1 = 21.7 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq12e} = 97 - 20 * \log(385) - 11 - (4.8 - (3.5/385) * (17 + 300/385)) - 0.0019 * 385 - 9 + 1 = 20.9 \text{ dB}$$

#### II. ütem (3 db ól)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 520$  m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelnek.) Az összegzett zajteljesítmény-szint:  $\sum L_{WA} \approx 90 / -$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq13n} = 90 - 5 - 20 * \log(520) - 11 - (4.8 - (7.5/520) * (17 + 300/520)) - 0.0019 * 520 - 9 + 1 = 6.1 \text{ dB}$$

#### III. ütem (5 db ól)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 610$  m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelnek.) Az összegzett zajteljesítmény-szint:  $\sum L_{WA} \approx 90 / -$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq14n} = 90 - 5 - 20 * \log(610) - 11 - (4.8 - (7.5/610) * (17 + 300/610)) - 0.0019 * 610 - 9 + 1 = 6.1 \text{ dB}$$

*Az összegzett zajterhelés a vizsgálati ponton:  $L_{Aeq} = 27 / 23$  dB – nappal / éjjel.*

$$L_{Aeq11n/c} = 100/93 - 5 - 20 \cdot \log(375) - 11 - (4.8 - (3.5/375) \cdot (17 + 300/375)) - 0.0019 \cdot 375 - 4 + 2$$

$$L_{Aeq11n/c} = 25.1/18.1 \text{ dB nappal / éjjel}$$

Silótöltés a nevelő ólaknál (A legközelebbi töltés zajterhelése)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 390$  m. A zajteljesítmény-szint:  $L_{WA} \approx 94$  dB – nappal.

$$L_{Aeq13n} = 94 - 20 \cdot \log(390) - 11 - (4.8 - (3.5/390) \cdot (17 + 300/390)) - 0.0019 \cdot 390 - 9 + 2 = 18.8 \text{ dB}$$

I. ütem (5 db ól)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 435 / 385$  m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelésével számolunk. Az összegzett zajteljesítmény-szint:  $\Sigma L_{WA} \approx 104 / 97$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq12n} = 104 - 5 - 20 \cdot \log(435) - 11 - (4.8 - (7.5/435) \cdot (17 + 300/435)) - 0.0019 \cdot 435 - 9 + 1 = 21.7 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq12e} = 97 - 20 \cdot \log(385) - 11 - (4.8 - (3.5/385) \cdot (17 + 300/385)) - 0.0019 \cdot 385 - 9 + 1 = 20.9 \text{ dB}$$

II. ütem (3 db ól)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 520$  m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelnek.) Az összegzett zajteljesítmény-szint:  $\Sigma L_{WA} \approx 90 / -$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq13n} = 90 - 5 - 20 \cdot \log(520) - 11 - (4.8 - (7.5/520) \cdot (17 + 300/520)) - 0.0019 \cdot 520 - 9 + 1 = 6.1 \text{ dB}$$

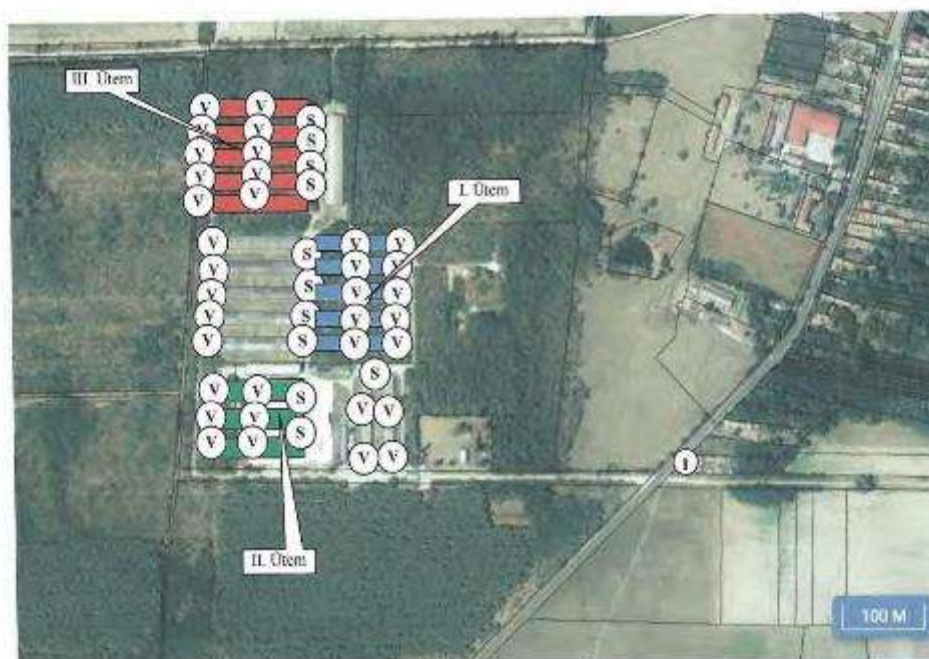
III. ütem (5 db ól)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól:  $d \approx 610$  m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelnek.) Az összegzett zajteljesítmény-szint:  $\Sigma L_{WA} \approx 90 / -$  dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq14n} = 90 - 5 - 20 \cdot \log(610) - 11 - (4.8 - (7.5/610) \cdot (17 + 300/610)) - 0.0019 \cdot 610 - 9 + 1 = 6.1 \text{ dB}$$

*Az összegzett zajterhelés a vizsgálati ponton:  $L_{Aeq1} = 27 / 23$  dB – nappal / éjjel.*





A domináns zajforrások modellje – 'S' a silók (betárolás), 'V' a ventilátorok, 'I' a zajvizsgálati pont

#### A zajterhelés értékelése

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete alapján:

Sor-szám	A. Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{eq}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre* (dB)	
		B. nappal 06-22 óra	C. éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, teletszertől beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldségtérület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megállapítható, hogy a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek

#### Hatásterület az üzemelés alatt

A közvetlen hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm r. alapján

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,



- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,  
 d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, (45 / 35dB – nappal/éjjel)  
 e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A hatásterület nem éri el a védendő épületeket, mert  $L_{Aeq} < L_{TH} - 10 = 30$  dB.

A hatásterület kiterjedése az éjszakai időszakban a nagyobb, mert az üzemi zajteljesítményszintnek a zajterhelési határértékekhez viszonyított értéke éjszaka magasabb, mint nappal.

A jelen esetben a hatásterület kiterjedését meghatározó zajterhelés:

- A r. 6. §(1d) pont alapján a mezőgazdasági területeken:  $L_{Aeq} = 35$  dB (éjjel)
- A r. 6. §(1e) pont alapján a mezőgazdasági üzemi területeken:  $L_{Aeq} = 45$  dB (éjjel)

A hatásterület számítását a következőképpen modellezzük:

- Mindegyik ól-csoport esetében a végfali ventilátorokat számítjuk és az a teljesítményszintet a vonalforrások mentén egyenletes eloszlásúnak feltételezzük.
- A fő sugárzási iránytól eltérő irányokban figyelembe vesszük az ólak tömbjének zajárnyékoló hatását. (Az ólak közötti és a telephelyen belüli terület zajterhelését nem vizsgáljuk.)



A közvetlen hatásterület tájékoztató pontosságú ábrázolása

A hatásterület által érintett ingatlanok: 0182, 0184, 0186, 0188, 0196/1, 0197/12, 0210/1-2 hrsz.

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján

A tervezett bővítéssel legfeljebb napi 1-2 db nehéz tehergépkocsival emelkedik a telep rendszeres célforgalma, amelynek járuléka jelentéktelen – nem éri el a r. szerinti +3 dB értéket.

### **Összefoglalás**

A számítások alapján a várható üzemviteli körülmények között:

- A zajterhelési határértékek, mind a telephely kialakítása, mind üzemeltetése során teljesülnek.
- A telephely közvetlen hatásterületén nem lesznek védendő épületek, ill. védett területek.
- A tervezett bővítés által indukált célforgalom jelentéktelen (nem észlelhető, nem mérhető) változást okoz a szállítási útvonalak mentén.

Összegezve: a tervezett projekt zajvédelmi szempontból megvalósítható.

Győr, 2021. október 11.

A vizsgálatért felelős:

**ÖKO-RAAB**  
Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.  
9028 Győr, Búzavetész út 33.  
Asz.: 12728765-2-08  
Ész.sz.: 101033754093100001000006



Madár Gábor  
Szakértői eng. szám: SZKV-1.4, 8/2/08/2016  
Mérnök Kamarai Nyt.szám: K-K 08-0828

9. számú melléklet: Talaj vizsgálati jegyzőkönyv: SPECTRUM Labor Kft.

SPECTRUM LABOR KFT.

Telefon / Fax: 06-96-433-136

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

9028 Győr,

Fehérvári út 75.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Munkaszám: 238-249.

Megrendelő neve: ÖKO-SERV 2000 Kft.

Címe: 9028 Győr, Levendula u. 32.

Mintavevő: Spectrum Labor Kft.

Mintavétel helye: 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz baromfi telep

Mintavétel módja: akkreditált

Mintavétel időpontja: 2022.03.03.

Beérkezés időpontja: 2020.11.03.

Vizsgálat kezdete: 2020.11.03.

Vizsgálati minta

Megnevezés: Talaj

Minta jele:

I/1 (0-0,5m); I/2 (0,5-1,0m);  
I/3 (1,0-2,0m); II/1 (0-0,5m);  
II/2 (0,5-1,0m); II/3 (1,0-2,0m);  
III/1 (0-0,5m); III/2 (0,5-1,0m);  
III/3 (1,0-2,0m); IV/1 (0-0,5m);  
IV/2 (0,5-1,0m); IV/3 (1,0-2,0m)

Vizsgálati jegyzőkönyv oldalszáma: 3

- |                   |                                   |
|-------------------|-----------------------------------|
| 1. sz. melléklet: | Vizsgálati módszerek (Szabványok) |
| 2. sz. melléklet: | Határértékek                      |
| 3. sz. melléklet: | Mintavételi terv                  |
| 4. sz. melléklet: | Helyszíni mintavételi jegyzőkönyv |

A vizsgálattal kapcsolatban a megrendelő az eredmények kézbevételeitől számított 8 napon belül tehet kifogást. A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.

A vizsgálati bizonyítványt csak teljes terjedelemben szabad lemásolni, kivonatolásához a kiadványozó írásos engedélyre van szükség.

Győr, 2022.március 11.



Dr. Horváth Lajos  
Laboratórium vezető

**SPECTRUM LABOR KFT.**

**Telefon / Fax: 06-96-433-136**

**9028 Győr,**

**Fehérvári út 75.**

A NAH által NAH-I-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

**Munkaszám: 238-243**

Minta jellege: Talaj  
Mintavétel helye: 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz baromfi telep  
Mintavétel időpontja: 2022.03.03.  
Mintavevő: Spectrum Kft.  
Mintavétel módja: akkreditált

**VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK**

Minta jelle		I/1 (0-0,5m)	I/2(0,5-1,0m)	I/3(1,0-2,0m)	II/1(0-0,5m)	II/2(0,5-1,0m)	II/3(1,0-2,0m)
Munkaszám		238.	239.	240.	241.	242.	243.
pH		7,86	8,55	8,58	7,99	7,98	8,03
Faj I. el. vezetőképesség	uS/cm	155	135	140	150	230	235
Nitrít	mg/kg sz.a.	21,0	4,2	4,0	21	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	21,0	18,5	17,7	17,1	8,30	8,72
Ammonium	mg/kg sz.a.	3,8	6,2	7,1	8,0	3,2	2,8
Klorid	mg/kg sz.a.	80,0	24	20	20	100	120
Szulfát	mg/kg sz.a.	172	150	140,0	237,0	<100	<100
Ortofoszfát	mg/kg sz.a.	21,3	22,0	21,0	23,0	4,7	4,4
Szervesoldószer extrak	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

Győr, 2022.03.11.



Dr. Horváth Lajos  
Laboratóriumvezető



**SPECTRUM LABOR KFT.**

**Telefon / Fax: 06-96-433-136**

**9028 Győr,  
Fehérvári út 75.**

A NAH által NAH-I-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

**Munkaszám: 244-249**

Minta jellege: Talaj  
Mintavétel helye: Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz baromfi telepe  
Mintavétel időpontja: 2022.03.03.  
Mintavevő: Spectrum Kft.  
Mintavétel módja: akkreditált

**VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK**

Minta jelle		III/1 (0-0,5m)	III/2(0,5-1,0m)	III/3(1-2,0m)	IV/1 (0-0,5m)	IV /2(0,5-1,0m)	IV /3(1-2,0m)
Munkaszám		244.	245.	246.	247.	248.	249.
pH		8,40	8,95	9,05	8,54	8,12	8,14
Fajl.ei. vezetőképesség	uS/Cm.	85	80	80	85	210	225
Nitrát	mg/kg sz.a.	15,8	15,2	14,8	31	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	69	78	72	63	41	45
Ammonium	mg/kg sz.a.	18,6	18,1	17,7	17,4	1,30	1,20
Klorid	mg/kg sz.a.	20	20	20	40	11	10
Szulfát	mg/kg sz.a.	<100	<100	<100	<100	<100	<100
Orto foszfát	mg/kg sz.a.	170	63	57	210	4,3	4,0
Szervesulószer extrakt	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

Győr, 2022.03.11.

  
Dr. Horváth Lajos  
Laboratórium vezető



**SPECTRUM LABOR KFT.**

**Telefon / Fax: 06-96-433-136**

**9028 Győr,**

**Fehérvári út 75.**

A NAH által NAH-I-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

**I. sz. melléklet:**

Vizsgálati módszerek:

pH	MSZ 21470-2: 1981 5. fejezet
Fajl. el. vezetőképesség	MSZ 21470-2: 1981 4. fejezet
Nitrit-ion	MSZ 1484-13: 2009 6.2. szakasz
Nitrát-ion	MSZ 1484-13: 2009 5.2. szakasz
Ammónium-ion	MSZ ISO 7150-1: 1992
Klorid-ion	MSZ 1484-15: 2009
Szulfát-ion	MSZ 12750-16: 19883. fejezet
Oldott ortofoszfát-ion	MSZ 12750-17: 19748. fejezet
Hexánnal extrahálható anyagok	MSZ 1484-12: 2002 8. fejezet



**SPECTRUM LABOR KFT.**

**Telefon / Fax: 06-96-433-136**

**9028 Győr,**

**Fehérvári út 75.**

A NAH által NAH-I-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

2. számú melléklet:

Méréshatárok:

Vizsgált komponens	Határérték (földtani közegre)
Fajl.el. vezetőképesség	2500 uS/cm
nitrit	100 mg/kg.sz.a.
nitrát	500 mg/kg.sz.a.
ammónia	250 mg/kg.sz.a.





**SPECTRUM LABOR KFT.**

**9028 Győr,**

**Telefon / Fax: 06-96-433-136**

**Fehérvári út 75.**

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

**MINTA VÉTELI TERV**

Megrendelő neve, címe	ÖKO-SERV 2000 Kft. 9028 Győr, Levendula u. 32.
Mintavétel módja:	Akkreditált
Mintavétel helye:	9643 Jákfa, Szálaserdő, Baromfitelep 0197/10 hrsz
Mintavétel ideje:	2022.03.03.
Mintavevő szervezet neve: címe:	SPECTRUM Laboratórium Mérnöki Kft. 9028 Győr, Fehérvári út 75.
Mintavevők neve:	Varga László
Minta jellege:	Talaj
Alkalmazott szabványok:	MSZ EN ISO 5667-1:2007 MSZ 21464: 1998 (visszavont szabvány) MSZ EN ISO 5667-3: 2004 (visszavont szabvány)
Mintavételi eszközök:	Talajfűrő, ásó, lapát, mintatároló edényzet
Minták jelölése:	I/1 (0-0,5m); I/2 (0,5-1,0m); I/3 (1,0-2,0m); II/1 (0-0,5m); II/2 (0,5-1,0m); II/3 (1,0-2,0m); III/1 (0-0,5m); III/2 (0,5-1,0m); III/3 (1,0-2,0m); IV/1 (0-0,5m); IV/2 (0,5-1,0m); IV/3 (1,0-2,0m)
Párhuzamos minták száma:	2 db
Minták elosztása:	SPECTRUM Laboratórium

  
Mintavevő

   
Laboratórium vezető

**SPECTRUM LABOR KFT.**

**9028 Győr,**

**Telefon / Fax: 06-96-433-136**

**Fehérvári út 75.**

A NAH által NAH-I-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

## HELYSZÍNI MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

Munkaszám (mintaazonosító): 238-249

Megrendelő neve, címe: ÖKO-SERV 2000 Kft. 9028 Győr, Levendula u. 32.

Mintavétel helye: 9643 Jákfa, Szálaserdő, Baromfitelep, 0197/10 hrsz

Fúrás és nyílthelyfeltárás száma: 4 db

Minta száma: 12 db

Mintavétel mélysége: 0-0,5; 0,5-1,0; 1,0-2,0 m

Talajvíz mélysége: -

Mintavétel ideje: 2022.03.03.

Mintavevő szervezet neve, címe: SPECTRUM Labor Kft. 9028 Győr, Fehérvári út 75.

Mintavevő(k) neve: Varga László

Szennyezéssel kapcsolatos tapasztalatok: -

Rétegsor leírás a szennyezettség megjelölésével: -

A mintajellege (átlagminta/pontminta): átlagminta

A mintavételi módszerek (Szabványok): MSZ 21470-1: 1998

A mintavételi pont GPS koordinátái:

A mintavétel módja: akkreditált/nem akkreditált

Mintavevő eszközök: Talajfúró, lapát, mintavételi edényzet

Minták jelölése: I/1; I/2; I/3; II/1; II/2; II/3; III/1; III/2; III/3.; IV/1; IV/2; IV/3.

A minták tartósítása: nincs

Minták címkézése: -

Nyilatkozat a mintavételi utasítás teljesítéséről, ill. eltérés okáról:

Mintavevő



SPECTRUM LABOR KFT

9028 Győr,

Telefon / Fax : 06-96-433-136

Fehérvári út 75.

A NAI által NAIH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

## HELYSZÍNI MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

Munkaszám (mintaazonosító): 238-249

Megrendelő neve, címe: ÖKO-SERV 2000 Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő u. 70

Mintavétel helye: 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz.

Fúrás és nyíltfektetés száma: 3 db

Minta száma: 12 db

Mintavétel mélysége: 0-2 m

Talajvíz mélysége: -

Mintavétel ideje: 2022. 03. 03.

Mintavevő szervezet neve, címe: SPECTRUM Laboratórium Mémők Kft. 9028 Győr, Fehérvári u. 75.

Mintavevő(k) neve: Varga László, Bera Nikolett

Szennyezéssel kapcsolatos tapasztalatok: -

Rétegsor leírás a szennyezettség megjelölésével: -

A minta jellege (ótlagminta, pontminta): Föld kivétel

A mintavételi módszerek (Szabványok): MSZ 21470-1:1998,

A mintavételi pont GPS koordinátái:  $EOL: X: 222498, Y: 496718$   $EOL: X: 222446$   
 $FEL: X: 222609, Y: 496660$   $FEL: X: 222609, Y: 496660$

A mintavétel módja: akkreditált/nem akkreditált  $EOL: X: 222200, Y: 496747$

Mintavételi eszközök: Talajszelvény, fúró, mintavétel eszközei

Minták jelölése:  $I/1(0-0,5m)$ ;  $I/2(0,5-1,0m)$ ;  $I/3(1,0-2,0m)$ ;  $II/1(0-0,5m)$ ;  $II/2(0,5-1,0m)$ ;  $II/3(1,0-2,0m)$

A minták tartósítása: -

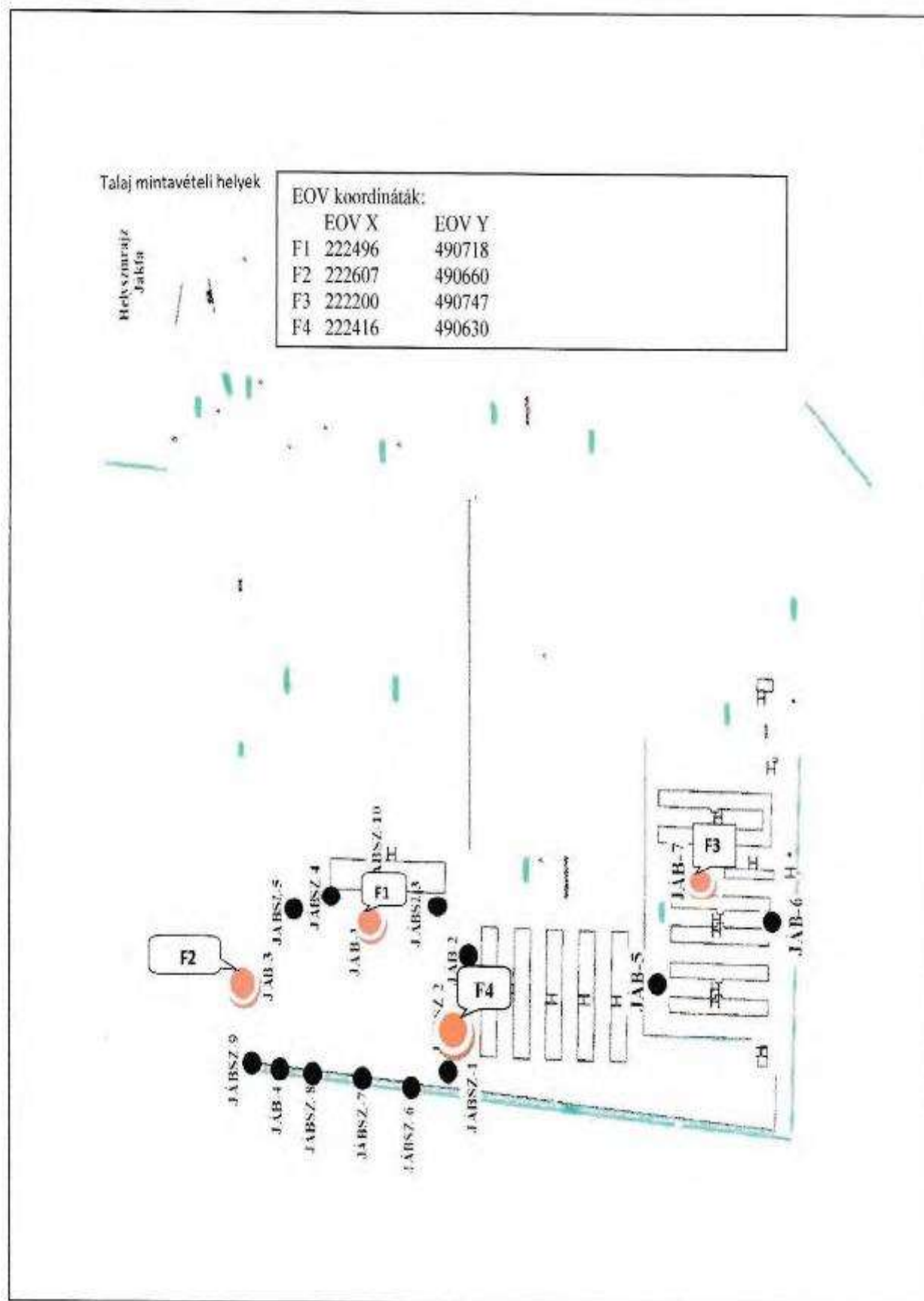
Minták elosztása: -

Nyilatkozat a mintavételi utasítás teljesítéséről, ill. eltérés okáról:

mintavevő

laboratóriumvezető





## 10. számú melléklet: Szennyvízgyűjtők vízzárósági vizsgálata



**ÖKO-SERV 2000 KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.**  
9028 Győr, Levendula u. 32. T/fax: +36 96/410-208 email: okoserv2000@gmail.com

### Vízzáróság mérési jegyzőkönyv

VZ-2/2021.

**Mérés helyszíne:** Jákfa, Egg-Land Kft. baromfitelepe

**Vizsgált akna:** Technológiai szennyvíz akna (30 m<sup>3</sup>)

**Mérés időpontja:** 2021.07.11. 6<sup>50</sup> –18<sup>50</sup> és 07.12. 6<sup>55</sup>

A mérés előtt az aknát vízzel töltötték fel

A mérés időtartama 24 óra.

A mérés vonatkoztatási pontja: az aknafedél keretének felső éle.

A mérési adatokat, az 1. számú táblázatban foglaltuk össze.

1. számú táblázat: Vízzáróság vizsgálat mérési eredményei 30 m<sup>3</sup>-es akna

Mérés időpontja	Mért vízszint cm	Változás mértéke mm
2017.07.11. 6 h 50 min	-35,0	Alap állapot
2017.07.11. 12 h 50 min	-35,0	Nem észlelhető
2017.07.11. 18 h 50 min	-35,0	Nem észlelhető
2017.07.12. 6 h 55 min	-35,0	Nem észlelhető

A mérés ideje alatt száraz, csapadéktelen volt az időjárás. A napi átlaghőmérséklet: 23,4 °C volt.

A fedél csak a folyadékszint mérésének idejére lett kinyitva.

**Párolgási veszteség számítása: 0**

**A mérési eredmények alapján, az akna vízzárónak minősül.**

Győr, 2021.07.16.

ÖKO-SERV 2000  
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.  
9028 Győr, Levendula u. 32.  
Adószám: 13071403-2-09

Hofbauer Nándor  
ügyvezető





**ÖKO-SERV 2000 KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.**  
9028 Győr, Levendula u. 32. T/fax: +36 96/410-208 email: okoserv2000@gmail.com

**Vízzáróság mérési jegyzőkönyv**

**VZ-3/2021.**

**Mérés helyszíne:** Jákfa, Egg-Land Kft. baromfitelepe

**Vizsgált akna:** Kommunális szennyvíz akna (15 m<sup>3</sup>)

Csurgalékvíz tároló akna a trágyatárolónál (5 m<sup>3</sup>)

**Mérés időpontja:** 2021.07.11. 6<sup>30</sup> - 18<sup>45</sup> és 07.12. 07.11. 6<sup>30</sup>

A mérés előtt az aknákat vízzel töltötték fel

A mérés időtartama 24 óra.

A mérés vonatkoztatási pontja: az aknafedél keretének felső éle

A mérési adatokat, az 1. számú táblázatban foglaltuk össze.

1. számú táblázat: Vízzáróság vizsgálat mérési eredményei 15 m<sup>3</sup>-es akna

Mérés időpontja	Mért vízszint cm	Változás mértéke mm
2021.07.11. 6 h 30 min	-70,5	Alap állapot
2021.07.11. 12 h 30 min	-70,5	Nem észlelhető
2021.07.11. 18 h 30 min	-70,5	Nem észlelhető
2021.07.12. 6 h 30 min	-70,5	Nem észlelhető

2. számú táblázat: Vízzáróság vizsgálat mérési eredményei 5 m<sup>3</sup>-es akna

Mérés időpontja	Mért vízszint cm	Változás mértéke mm
2021.07.11. 6 h 45 min	-60,5	Alap állapot
2021.07.11. 12 h 45 min	-60,5	Nem észlelhető
2021.07.11. 18 h 45 min	-60,5	Nem észlelhető
2021.07.12. 6 h 45 min	-60,5	Nem észlelhető

A mérés ideje alatt száraz, csapadékmentes volt az időjárás. A napi átlaghőmérséklet: 24,63 °C

Az aknák fedele csak a folyadékszint mérésének idejére lett kinyitva.

**A mérési eredmények alapján, az aknák vízzárónak minősülnek.**

Győr, 2021.07.16.

ÖKO-SERV 2000  
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.  
9028 Győr, Levendula u. 32.  
Adószám: 12671405-2-08



**Hofbauer Nándor**  
ügyvezető

**11. számú melléklet: Eurofins KVI-PLUSZ Kft. Szagmérési jegyzőkönyv**



**Eurofins KVI-PLUSZ**  
**Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.**  
**Vizsgálólaboratórium**  
1211 Budapest, Szállító utca 6.  
Tel.: 261-2978, Fax: 261-4323  
www.kviplusz.hu, ajanlat-kvi@eurofins.com

**Dokumentáció az Egg-Land Kft. jákfai baromfitelepén elvégzett szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról**

*Megbízó:*  
**ÖKO-SERV 2000 Kft.**  
**9028 Győr, Levendula u. 32.**

*Eurofins KVI-PLUSZ*  
*Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.*

*Papp Zsolt*  
levegőtisztaság-védelmi szakértő

*Páricsi-Kiss Szilvia*  
laboratóriumvezető, szakértő

Budapest, 2022. március 20.

A dokumentum tartalma:

<i>Megnevezés, szám</i>	<i>Oldalszám</i>	<i>Melléletek</i>
Szakértői vélemény az Egg-Land Kft. jákfai baromfitelepén elvégzett szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról SZ-22-2418-01	4	1
Vizsgálati jegyzőkönyv szagkoncentráció vizsgálatáról (Jákfai baromfitelep) 22-2418-01	3	1



ISO 14001



ISO 9001




A szakértői vélemény száma: SZ-22-2418-01

1/4 oldal

**Eurofins KVI-PLUSZ**  
**Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.**  
**Vizsgálólaboratórium**  
**1211 Budapest, Szállító u. 6.**

**Szakértői vélemény az Egg-Land Kft. jákfai baromfitelepén elvégzett  
szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról**

*Megbízó:*  
**ÖKO-SERV 2000 Kft.**  
**9028 Győr, Levendula u.32.**

  
levegőtisztaság- védelmi szakértő

Budapest, 2022.március 20.

## 1. A vizsgálat előzménye

Az ŐKO-SERV 2000 Kft. (9028 Győr, Levendula u.22.) megbízásából az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. vállalta az Egg-Land Kft. jákfai baromfitelep szagvédelmi hatásterületének meghatározásához kapcsolódó szagmérések elvégzését és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározását.

## 2. A vizsgálat célja, tárgya

Az Egg-Land Kft. jákfai baromfi telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásához kapcsolódó szagmérések elvégzése és a szagmérési eredmények alapján a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározása, melyhez a következő pontokon történtek szagmintavételek:

- 1. számú nevelő istálló légteréből (2 db minta);
- 7. számú tojóistálló légteréből (2 db minta);
- 10. számú tojóistálló légteréből (2 db minta);
- 12. számú tojóistálló légteréből (2 db minta);
- 14. számú tojóistálló légteréből (2 db minta);
- meglévő trágyatároló, fermentáló légteréből (2 db minta)

Továbbá az alábbi szagforrások találhatók a telepen:

2 -es nevelő istálló

8, 9, 11, 13, 15 és 16 tojó istállók

A 2-es nevelő istállóból távozó levegő szagkoncentrációját az 1-es nevelő istállóból távozó levegő szagkoncentrációjával jellemeztük.

A 8,9,11,13,15 és 16-os tojó istállókból távozó levegő szagkoncentrációját a 7-es tojó istállóból távozó levegő szagkoncentrációjával jellemeztük.

A mintavételek során mértük és jegyzőkönyveztük a legfontosabb klimatikai jellemzőket is (levegő hőmérséklete és relatív páratartalma, szélsébség és szélirány).

A szakértői vélemény száma: SZ-22-2418-01

3/4 oldal

### 3. Vizsgálati módszerek

A kellemetlen szaganyagok mérési módszerét, a mérési körülményeket, valamint a mérési eredményeket a szakvéleményhez csatolt vizsgálati jegyzőkönyv (száma: 20-2418-01) részletezi.

### 4. A vizsgálati eredmények értékelése

Az elvégzett vizsgálatok eredményeit az 1. táblázatban foglaltuk össze, amelyben bemutatjuk az egyes mintavételi pontokon mért szagkoncentráció értékeket, valamint a tapasztalt szag jellegét.

1. táblázat  
Az Egg-Land Kft. jákfai baromfi telepén elvégzett szagmérések eredményei

Mintavétel helye	Szag jellege	Átlagos szagkoncentráció [SZE/m <sup>3</sup> ]
1. számú nevelő istálló	baromfi	1050
7. számú tojó istálló	baromfi	690
10. számú tojó istálló	baromfi	710
12. számú tojó istálló	baromfi	685
14. számú tojó istálló	baromfi	730
trágyatároló fermentáló légteréből	enyhe trágya	1280

A terjedésvizsgálatok során a szagforrások szagkibocsátását az istállókban vett szagminta szagkoncentrációja és a Megbízó által szolgáltatott, ill. a helyszínen szerzett, a szellőztetési kapacitás (a természetes szellőztetésű istállók esetén a szellőztetési intenzitás becslése), a kibocsátó felületek geometriai adatai alapján határoztuk meg.

Az épületek szellőztetési adatai ill. a kibocsátó felületi források adatai a következők:

2. táblázat

istálló típusa	megnevezés	teljesítmény m <sup>3</sup> /h	darabszám
tojó	Külrőventilátor DA600	14000	7/istálló
	Végfali ventilátor Gable EM50 MP	42900	4/istálló
nevelő	CL920-30-AF 2900 brown-FF091-6D külrőventilátor	16400	6/istálló
	BD-V130-3-1,5 LE ventilátor-E15 oldalfali ventilátor	47600	4/istálló

A szagszennyezett levegő a ventilátorokon keresztül távozik, melyek átmérője 0,6 m, a kilépő magasság ~ 6m.

A trágyatároló, fermentáló feletti légtér térfogata  $4985 \text{ m}^3$  feltételezett légcseré a maximum tízszeres, így a távozó szagszennyezett levegő térfogatárama  $49850 \text{ m}^3/\text{h}$ . A szagszennyezett levegő kilépési magassága  $\sim 2 \text{ m}$ .

A fentiek alapján a vizsgált szagforrások szagkibocsátását a 2. táblázatban foglaltuk össze.

2. táblázat

A mintavétel időpontjában a telepen üzemelő szagforrások szagkibocsátása

Szagforrások	Szagkibocsátás [SZE/s]
1. sz. nevelő istálló	28700
2. sz. nevelő istálló	28700
7. sz. tojó istálló	18783
8. sz. tojó istálló	18783
9. sz. tojó istálló	18783
10. sz. tojó istálló	17328
11. sz. tojó istálló	18783
12. sz. tojó istálló	18647
13. sz. tojó istálló	18783
14. sz. tojó istálló	19872
15. sz. tojó istálló	18783
16. sz. tojó istálló	18783
trágyatároló, fermentáló	17724

A fent ismertetett adatok figyelembevételével a szagvédelmi hatásterülettel kapcsolatban elvégzett terjedésvizsgálatok eredményeit az 1. mellékletben foglaltuk össze.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bemutatott vizsgálati eredmények a vizsgálat időpontjára vonatkoznak. A vizsgálttól eltérő üzemi állapotokra jelen vizsgálati eredmények és az abból levont következtetések nem vonatkoznak.

## 1. melléklet

## A BÚZTERJEDÉS MODELLEZÉSE

## A modellezés kiindulási adatai

A búz terjedési modellezését az alábbi bemenő adatokkal végeztük el:

## Kibocsátó források és szagkibocsátásuk

Búzforrás megnevezése	Szagkibocsátás [SZE/s]
1. sz. nevelő istálló	28700
2. sz. nevelő istálló	28700
7. sz. tojó istálló	18783
8. sz. tojó istálló	18783
9. sz. tojó istálló	18783
10. sz. tojó istálló	17328
11. sz. tojó istálló	18783
12. sz. tojó istálló	18647
13. sz. tojó istálló	18783
14. sz. tojó istálló	19872
15. sz. tojó istálló	18783
16. sz. tojó istálló	18783
trágyatároló, fermentáló	17724

## Meteorológiai adatok

Meteorológiai adatok	Mértékegység	A eset	B eset
Észielhető hőáram	W/m <sup>2</sup>	189,1	17,8
Felszíni sűrűlási sebesség	m/s	0,372	0,291
Konvektív sebesség	m/s	2,189	0,329
Függőleges potenciális hőmérséklet-gradiens PBL fölött		0,005	0,005
Konvektív keveredési réteg - PBL	m	1975	71
Mechanikai keveredési réteg - SBL	m	543	376
Monin-Obukhov távolság	m	-24,1	-122,2
Felületi érdesség	m	0,0725	0,0725
Bowen arány		0,75	0,75
Albedó		0,28	0,42
Szél-sebesség - Ws	m/s	4,1	3,6
Szél-irány - Wd	fok	277	264
Ws és Wd referencia magassága	m	14	14
Hőmérséklet - temp	K	303,9	281,8
temp referencia magassága	m	2	2
Csapadék kód		0	11
Csapadék arány	mm/h	0	0,25
Relatív páratartalom	%	38	85
Nyomás	mb	996	991
Felhő borítottság		3	6

A területre jellemző szélrózsát a melléklet tartalmazza.

### A modellezés módszere

A modellezés általunk alkalmazott módszere egyenértékű a 306/2010. (XII. 23.) kormányrendelet 2. § 12c. és 14. bekezdés, valamint az 5. sz. melléklet szerinti követelményeknek, mivel a modellezést és hatásterület meghatározást talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, az érvényes (MSZ 21457 1 és 7 :2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői és Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása MSZ 21459-1 és -5: 1981-1985) szabványsorozatnak megfelelő számítási módszerekkel végeztük el.

A modellezésre a bűz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás nem rendelkezik iránymutatással. Az Európai Unióban a bűzzel járó tevékenységekre több tervezet jelent meg a legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek meghatározására. Ezek közül jelen munka szempontjából relevánsak az IPPC DRAFT, Horizontal Guidance for Odour, Part 1 - Regulation and Permitting és a Part 2 - Assessment and Control dokumentum tervezetek.

A fent említett Part 1 - Regulation and Permitting dokumentum 4 sz. melléklete foglalkozik bűz kibocsátás modellezési módszereivel, ezen belül a felületi és pontforrások modellezési követelményeivel. A dokumentum által ajánlott modellezési módszer a Gauss-típusú diszperziós modell.

A dokumentum javasolja, mivel a szag, mint érzékszervileg detektálható hatás nem a légszennyező diszkrét komponensekhez hasonló hosszabb-rövidebb idejű expozíció során, hanem akár tized másodpercek alatt fejti ki hatását, hogy a modellezésnél rövid átlagolási idővel végezzék. Ennek alapján a számításokat rövid idejű (1 órás átlagolási időtartam figyelembe vevő) számítási módszert alkalmaztunk.

Az általunk a terjedési modellszámításokhoz használt ISCST3 (Industrial Source Complex) modellt szintén a dokumentum által ajánlott Gauss-típusú diszperziós modell szerint végzi a számításokat. A matematikai modellt az EP A, az Amerikai Környezetvédelmi Hivatal dolgozta ki, a számítások elvégzésére ezt a matematikai modellt használó, a Lakes Environmental által kifejlesztett AERMOD-View-9.9.0 szoftvert alkalmaztuk.

A modell Gauss típusú fáklyamodell, képes a pontforrások, vonalforrások, valamint épület és más diffúz (területi) források kezelésére, több típusú és tetszőleges számú forrás kibocsátásainak együttes modellezésére. A programmal lehetséges szálló és ülepedő szilárd részecskék, légnemű légszennyező anyagok, valamint bűz modellezésére egyaránt.

A program több almodellből áll, ezek az ISCST (short term - rövid idejű), ISCLT (long term - hosszú idejű) és az ISCEV (event) modellek. A meteorológiai feltételrendszer kialakítását a szintén a Lakes Environmental által fejlesztett AERMET-View-9.9.0 szoftver végzi. A modell a tervezési területre vonatkozó - a környéken lévő meteorológiai állomások adataiból - számított egyórás (8 760 db/év) időközeli, valamint magas légköri meteorológiai adatokat dolgoz fel, illetve a terjedés modellezésénél használ.

Bűz szennyezőanyag esetén a modellezés - a hazai és nemzetközi gyakorlatban egyaránt használt - szagegység (SZE, ill. OU = odour unit) időegységre vonatkoztatott emisszióját veszi alapul a számításokhoz. A forrás (pl. pont, vonal, területi) jellemzőit és a meteorológiai viszonyokat más légszennyező anyagokkal történő modellezéssel azonosan kezeli a szoftver.

#### A modellezés eredményei

A modellezéshez a területre érvényes szélirózsát használtuk, a modellezés eredményeit bemutató ábrákat a melléklet tartalmazza. A modellezett koncentráció maximumait az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

##### A modellezett szagkoncentráció maximumok

Modellezési eset	Maximális koncentráció, SZE1m <sup>3</sup>	Maximum iránya és távolsága*			Hatásterület, m
A	12,9	85	DK	telephely felett	202
B	14,3	85	DK	telephely felett	218

\* A modellező szoftver által meghatározott súlyozott középponti koordinátától mérve.

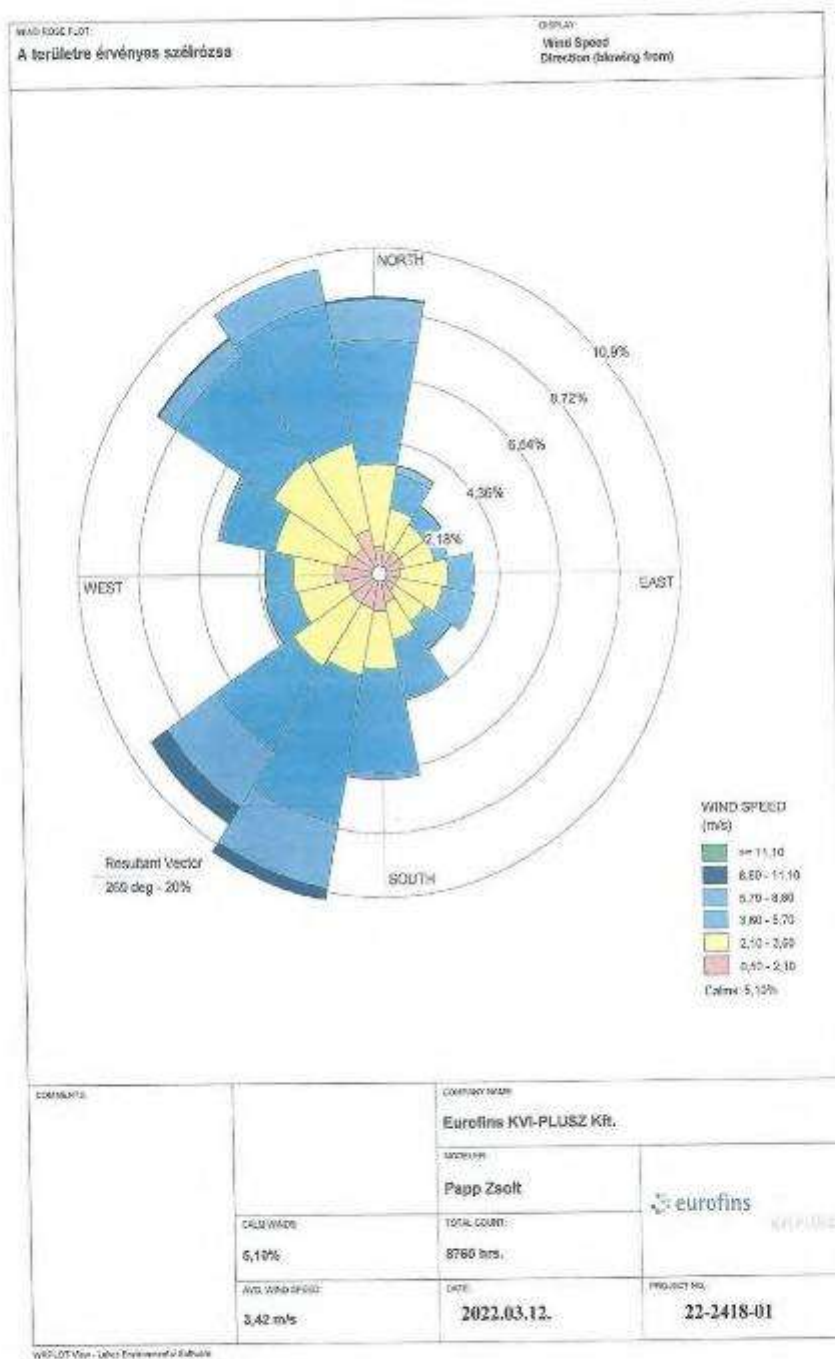
A kialakuló szagkoncentráció eloszlását a melléklet mutatja be.

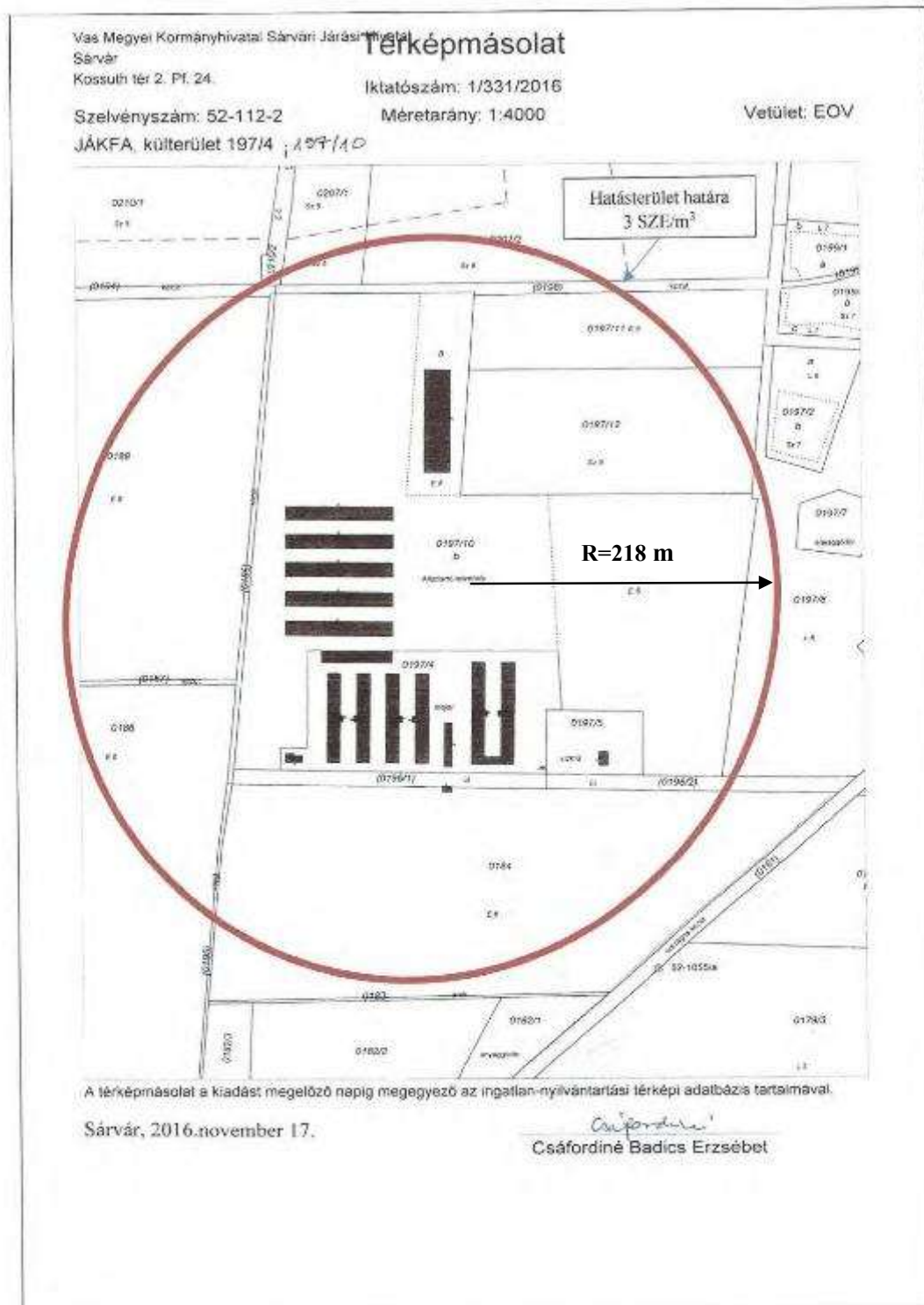


### Hatásterület számítás

A hazai levegővédelmi szabályozásban a bűzre vonatkozó tervezési irányértékeket a 4/2011. (1. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről) határozza meg. A rendelet szerint a megengedett tervezési irányérték  $3 \text{ SZE/m}^3$ , így hatásterületi távolságnak azt tekinthetjük, ahol a szagkoncentráció  $3 \text{ SZE/m}^3$  alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a "B" modellezési esetben határozható meg, amely egy **218** méter sugarú kör a kibocsátó források súlyozott középpontjától számítva. A hatásterület lakott területet nem érint.

1.





Szag hatásterülete Google térképen





Vizsgálati jegyzőkönyv száma: 22-2418-01

1/3 oldal

**Eurofins KVI-PLUSZ**  
**Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.**  
**Vizsgálólaboratórium**  
**1211 Budapest, Szállító u. 6.**

A NAH által NAH-1-137712019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Vizsgálati jegyzőkönyv szagkoncentráció vizsgálatáról**  
**(Jákfai baromfitelep)**

*Megbízó:*  
**ÖKO-SERV 2000 Kft.**  
**9028 Győr, Levendula u.32.**

Budapest 2022. március 18.

  
Páricsi Kiss Szilvia  
laboratóriumvezető, szakértő

*A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.*  
*Az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében*  
*sokszorozható.*  
*Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakra vizsgálati mintákra vonatkoznak.*

## 1. A minták adatai

A mintavétel dátuma:	2022. március 11.
A mintavételt végezte:	Pusztai Krisztina
A mintákat a laboratóriumba szállította:	Pusztai Krisztina
A minták laboratóriumba érkezésének ideje:	2022. március 11.
A mintavétel akkreditált vagy nem akkreditált:	Akkreditált - NAH-1-1377/2019
A minták állapota:	megfelelő

## 2. A kért vizsgálatok

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Minta típusa	Kért vizsgálatok
1	22-2418-01/1	technológiai légtér	Kellemetlen szaganyag, küszöbhatárási érték
2	22-2418-01/2	technológiai légtér	
3	22-2418-01/3	technológiai légtér	
4	22-2418-01/4	technológiai légtér	
5	22-2418-01/5	technológiai légtér	
6	22-2418-01/6	technológiai légtér	
7	22-2418-01/7	technológiai légtér	
8	22-2418-01/8	technológiai légtér	
9	22-2418-01/9	technológiai légtér	
10	22-2418-01/10	technológiai légtér	
11	20-2418-01/11	technológiai légtér	
12	20-2418-01/12	technológiai légtér	
13	20-2418-01/13	technológiai légtér	
14	20-2418-01/14	technológiai légtér	

## 3. A vizsgálatok során alkalmazott módszerek

MSZ EN 13725:2003	Levegőminőség. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával
MU-LVVL-01:2019	A szaghatás csökkentő berendezések és rendszerek megfelelőségének és hatásfokának vizsgálata.

## 4. A mérési eredmények

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Kellemetlen szaganyag, küszöbhatárási érték (SZE/m <sup>3</sup> )
1	20-2418-01/1	1050
2	20-2418-01/2	1045
3	20-2418-01/3	1050
4	20-2418-01/4	1045
5	20-2418-01/5	690
6	20-2418-01/6	695
7	20-2418-01/7	710
Alsó méréshatár		1

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Kellemetlen szaganyag, kt-szűbhígítási érték (SZE/m <sup>3</sup> )
8	20-2418-01/8	705
9	20-2418-01/9	730
10	20-2418-01/10	720
11	20-2418-01/11	710
12	20-2418-01/12	700
13	20-2418-01/13	1280
14	20-2418-01/14	1275
Alsó mérésutár		1

**Megjegyzés:**

A  $c = 100$  SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentráció azt jelenti, hogy a bűzös levegőt 100-szorosára kell felhígítani, hogy az észlelők 50-a már ne érezze a szagot, azaz a vizsgált gáz 1 m<sup>3</sup>-e a szagküszöbértéknyi anyagmennyiség (1 SZE) 100-szorosát tartalmazza.

A vizsgálatokat 2022. március 11. és március 12. között végeztük.



Eurofins KVI-PLUSZ  
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.  
Vizsgálólaboratórium  
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-I-1377/2019 számon akkreditált vizsgálatlaboratórium.

**Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv küszöbhibaérték (szagkoncentráció) meghatározásához**

Megyei ÖKO-SERV 2000 Kft. 9028 Győr, Leventeúti u.32.

*Árjegyzék*: DK-8-97-KV 2000 Kft. 904,6 €/jólát., LÉZáróár 0,52.  
*Ár-szervezők*, mintavételtek dátuma, helye: 2022.03.11., Uggel and Kft. Jákfal karomfi telepe.

[illegible][illegible][illegible]

Észlelés ill. mintavétel idője	Észlelés ill. mintavétel idője	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel idője	Időjárási jellemzők	Szárú hőmérséklet (°C)	Relatív nedvesség-tartalom (%)	Szélirány (merről fől)	Szélsebesség (m/s)	Légnyomás (hPa)
1	1. sz. nyelőlő isztálló	boronfi szag	09:50	zárt tér	18,8	71,2	-	-	1017
2	3. sz. nyelőlő isztálló	boronfi szag	09:55	zárt tér	18,8	71,2	-	-	1017
3	7. sz. tejő isztálló	boronfi szag	10:05	zárt tér	19,6	65,7	-	-	1017
4	7. sz. tejő isztálló	boronfi szag	10:08	zárt tér	19,6	65,7	-	-	1017
5	10. szárnú boronfi isztálló	boronfi szag	10:20	zárt tér	20,2	64,2	-	-	1017
6	10. szárnú boronfi isztálló	boronfi szag	10:23	zárt tér	20,2	64,2	-	-	1017
7	12. szárnú boronfi isztálló	boronfi szag	10:30	zárt tér	20,5	61,8	-	-	1017
8	12. szárnú boronfi isztálló	boronfi szag	10:34	zárt tér	20,5	61,8	-	-	1017
9	14. szárnú boronfi isztálló	boronfi szag	10:42	zárt tér	19,8	63,4	-	-	1017
10	14. szárnú boronfi isztálló	boronfi szag	10:46	zárt tér	19,8	63,4	-	-	1017
11	trigvianó, fermentáló	trigvianó szag	11:05	zárt tér	12,3	71,3	-	-	1017
12	trigvianó, fermentáló	trigvianó szag	11:10	zárt tér	12,3	71,3	-	-	1017

Megfigyelések, megjegyzések

A mintavétel végezte: (név, dátum, aláírás): Pusztai Krisztina 2022.03.11.

## 12. számú melléklet: Trágya vizsgálati jegyzőkönyv

**Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.**  
**Vizsgálólaboratórium**  
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ípári Park 03/25 hrsz.  
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083  
 E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu  
 www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu

BÁBOLNA  
TAKARMÁNYBÁBOLNA  
FEED

A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV**

MEGRENDELŐ ADATAI	
Név	BBT NAGYIGMÁND BCR Kocsis Máté 710-65272
Cím	HU NAGYIGMÁND, ..
Kapcsolattartó neve	Patkó Attila
Vizsgálati rendelés száma	77688
A laboratórium és a megrendelő közötti szervezeti kapcsolat	Első fél
MINTA ADATAI	
Minta jelölése	Trágya-Jákfa
Minta megnevezése	laborminta Trágya-Jákfa
Gyártási hely	
Tétel azonosító/Sarzs	
Minta forgalomba hozva	Nem
Minta mennyisége	3x0,500 KG
Egyéb információ	
MINTAVÉTELI ÉS SZÁLLÍTÁSI ADATOK	
Mintavétel dátuma	2021.10.11.
Mintavétel helye	Jákfa
Mintavevő szervezet	BBT Kft. Vizsgálólaboratórium
Akkreditált mintavétel	Igen: MSZ EN 12579:2014 mintavételi szabvány előírása szerint: 12 pont mintából 3 átlagminta
Szállítás módja	Normál
Egyéb információ	MSZ EN 16179:2013 minta előkészítése szabvány előírása szerint
LABORATÓRIUMI ADATOK	
Minta beérk. idő	2021.10.11. 09:59:55
Egyéb információ	
Beszerzési megrendelés	
Vevői rendelés száma	3100497478
Jegyzőkönyv kiadás	2021.10.26

A vizsgálati eredmények a laboratóriumhoz hozzáférő minták vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium  
 írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül  
 másolható ill. sokszorozható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta laborminta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	Trágya-Jákfa
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálati rendelés száma 77688
Oldal/Oldalból 1/2	Vevői rendelés száma 3100497478

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.

Vizsgálólaboratórium

2942 Nagygimánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.

Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083

E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu

www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK



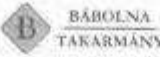











Vizsgált paraméter	Mérési eredmény	Mértékegység	Vizsgálati módszer
Analitikai mintaelőkészítés	anyagára jellemző		MSZ EN ISO 6498:2012
Nitrogén tartalom	2,47	m/m%	**MSZ -08-1744-1:1988
Foszfor (P)	0,53	m/m%	**MSZ -08-1744-2:1988 4.3. szakasz
Kálium (K)	0,83	m/m%	**MSZ -08-1744-3:1988 4.2. szakasz
pH	6,29		**MSZ-08-0012-8:1987 és VM-13:2016
Szerves anyag tartalom	36,70	m/m%	**MSZ-08-0221-2:1981 3. fejezet
Vízoldható összes só	8,56	m/m%	**MSZ-08-0012-9:1987 és VM-14:2016
Nedvesség tartalom	54,10	m/m%	**MSZ-08-0205:1978 12.1 szakasz
Szárazanyag tartalom	45,90	m/m%	**MSZ-08-0221-2:1981 2. fejezet

Herczig Beáta  
Laboratóriumi ágazatvezető

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett mintára vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül másolható, ill. sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta laborminta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	Trágya-Jákfa
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma: 77688
Oldal / Oldalból 2 / 2	Vevői rendelés száma 3100497478

### 13. számú melléklet: Takarmány adatlap

			
<b>MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY</b>			
Egg-Land Árutojó Csibe Indító I. (Diklazuril kiegészítéssel) -teljes értékű takarmány- Termékazonosító száma: 157664 Kiszerezés: Ömlesztett			
<p>Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft., 2942 Nagygimánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. ; HU 11 2 00011 BBT Nagygimánd - II. keverő, 2942 Nagygimánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz. ; a HU 11 1 00001 ; Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060 <a href="http://www.babolnatakarmany.hu">www.babolnatakarmany.hu</a>; <a href="http://www.babolnafeed.eu">www.babolnafeed.eu</a></p> <p>Gyártási szám: NG21101373 Gyártási idő: 2021.05.03 Minőségmegőrzési idő: 30 nap</p>			
<b>Összetétel:</b>			
Kukorica, Búza, Cirok, Extrahált szójadara (GM szójából), DDGS, Rozs, Búza takarmányliszt, Repcedara, Napraforgódara, Kalcium-karbonát, Adalékanyagok, Monokalcium-foszfát és Nátrium-klorid.			
<b>Analitikai összetevők:</b>			
Nyersfehérje 19.50%, Nyerszsír 2.95%, Nyersrost 3.95%, Nyershamu 5.85%, Lizin 1.05%, Metionin 0.47%, Kalcium 0.90%, Foszfor 0.60%, Nátrium 0.15%.			
<b>Adalékanyagok (kilogrammonként):</b>			
Vitaminok: A vitamin (retinilacetát, 3a672a) 10 001NE, D3 vitamin (kolekalciferol, 3a671) 3 235NE, E vitamin (alfa-tokoferil-acetát, 3a700) 53.0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid) 100mg, Cink (3b604, Zn-szulfát) 80mg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 11mg, Réz (3b405, Cu-szulfát) 11.6mg, Szelen (3b801, nátrium-szelenit) 0.30mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 4.0mg, Emészthetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a10 Xilanáz 300U, 4a10 Proteáz 4 000U, 4a10 Amiláz 400U, 4a19 Fitáz 500FTU, Kokcidiosztatikumok: Diklazuril (51775 Coxiril 0.2%) 1mg.			
Ez a termék géntechnológiával módosított szervezetet tartalmaz.			
Rendeltetésszerű felhasználási javaslat: Árutojó állományok előnevelésére 1 hetes kortól 3 hetes korig. Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó! <b>KOKCIDIOSZTATIKUMOT TARTALMAZÓ TAKARMÁNY!</b> Előkezelés-egészségügyi várakozási ideje: 0 nap			
A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.			
			
1 / 1			
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"><div></div><div></div></div>			





BÁBOLNA  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
FEED

## MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Egg-Land Árutojó Csibe Indító II.  
(Diklazuril kiegészítéssel)  
-teljes értékű takarmány-  
Termékazonosító száma: 157584  
Kiszerezés: Ömlesztett

Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.,  
2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. ; HU 11 2 00011  
BBT Nagyigmánd - II. keverő, 2942 Nagyigmánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz ; a HU 11 1 00001 ;  
Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060  
[www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu); [www.babolnafced.eu](http://www.babolnafced.eu)

Gyártási szám: NG21101793  
Gyártási idő: 2021.06.04  
Minőségmegőrzési idő: 30 nap

### Összetétel:

Búza, Kukorica, Cirok, DDGS, Napraforgódara, Repcedara, Búza takarmányliszt,  
CGF, Kalcium-karbonát, Adalékanyagok, Extrahált szójadara (GM szójaból),  
Monokalcium-foszfát és Nátrium-klorid.

### Analitikai összetevők:

Nyersfehérje 17.00%, Nyerszsír 3.00%, Nyersrost 4.75%, Nyershamu 5.75%, Lizin  
0.95%, Metionin 0.44%, Kalcium 0.90%, Foszfór 0.65%, Nátrium 0.15%.

### Adalékanyagok (kilogrammonként):

Vitaminok: A vitamin (retinilacetát, 3a672a) 10 001NE, D3 vitamin  
(kolekalciferol, 3a671) 3 235NE, E vitamin (alfa-tokoferil-acetát, 3a700)  
53.0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid) 100mg, Cink (3b604, Zn-szulfát)  
80mg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 11mg, Réz (3b405, Cu-szulfát) 11.6mg, Szelén  
(3b801, nátrium-szelenit) 0.30mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 4.0mg,  
Emésztetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a10 Xilanáz 300U,  
4a10 Proteáz 4 000U, 4a10 Amiláz 400U, 4a19 Fitáz 500FTU,  
Kokcidiosztatikumok: Diklazuril (51775 Coxiril 0,2%) 1mg.

Ez a termék géntechnológiával módosított szervezetet tartalmaz.

Rendeltetésszerű felhasználási javaslat:

Árutojó állományok előnevelésére 4 hetes kortól 8 hetes korig.

Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó!

**KOKCIDIOSZTATIKUMOT TARTALMAZÓ TAKARMÁNY!**

Elelmezés-egészségügyi várakozási ideje: 0 nap

A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.



Bonafarm  
CSIBET



BÁBOLNA  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
FEED

## MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Egg-Land Árutőjő Jérce Nevelő  
-teljes értékű takarmány-  
Termékazonosító száma: 157163  
Kiszerezés: Ömlesztett

Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.,  
2942 Nagygimánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. ; HU 11 2 00011  
BBT Nagygimánd - II. keverő, 2942 Nagygimánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz ; a HU 11 1 00001 ;  
Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060  
[www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu); [www.babolnafeed.eu](http://www.babolnafeed.eu)

Gyártási szám: NN21202964  
Gyártási idő: 2021.07.17  
Minőségmegőrzési idő: 30 nap

### Összetétel:

Cirok, Búza, DDGS, Kukorica, Árpa, CGF, Repcedara, Búza takarmányliszt,  
Napraforgódara, Kalcium-karbonát, Adalékanyagok, Nátrium-klorid és  
Monokalcium-foszfát.

### Analitikai összetevők:

Nyersfehérje 15.50%, Nyerszsír 3.30%, Nyersrost 5.25%, Nyershamu 6.30%, Lizin  
0.70%, Metionin 0.35%, Kalcium 1.05%, Foszfór 0.68%, Nátrium 0.16%.

### Adalékanyagok (kilogrammonként):

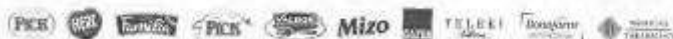
Vitaminok: A vitamin (retinilacetát, 3a672a) 10 001NE, D3 vitamin  
(kolekalciferol, 3a671) 3 235NE, E vitamin (alfa-tokoferil-acetát, 3a700)  
53.0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid) 100mg, Cink (3b604, Zn-szulfát)  
80mg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 11mg, Réz (3b405, Cu-szulfát) 11.6mg, Szelén  
(3b801, nátrium-szelenit) 0.30mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 4.0mg,  
Emésztetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a10 Xilanáz 300U,  
4a10 Proteáz 4 000U, 4a10 Amiláz 400U, 4a19 Fitáz 500FTU,

### Rendeltetésszerű felhasználási javaslat:

Árutőjő állományok előnevelésére 9 hetes kortól 15 hetes korig.  
Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó!

A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.

2021. július 17-én  
2942 Nagygimánd  
Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ.  
Adószám: 12861087-4-11  
Céginformációk: 17861087-4-11  
748



Bonafarm  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
FEED

## MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Egg-Land Árutoló Tojóelőkészítő  
-teljes értékű takarmány-  
Termékazonosító száma: 157214  
Kiszérlés: Ömlesztett

Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.,  
2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. ; HU 11 2 00011  
BBT Nagyigmánd - II. keverő, 2942 Nagyigmánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz ; a HU 11 1 00001 ; QS-ID:4953113174637  
F00009834  
Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060  
[www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu); [www.babolnafeed.eu](http://www.babolnafeed.eu)

Gyártási szám: NN22200382  
Gyártási idő: 2022.01.26  
Minőségmegőrzési idő: 30 nap

### Összetétel:

Búza, Kukorica, DDGS, Napraforgódara, Kukoricacsíra, Árpa, CGF,  
Kalcium-karbonát, Búza takarmányliszt, Búzakorpa, Szárított tojáshéj,  
Adalékanyagok, Nátrium-klorid és Monokalcium-foszfát.

### Analitikai összetevők:

Nyersfehérje 16,30%, Nyerszsír 4,05%, Nyersrost 5,55%, Nyershamu 9,55%, Lizin  
0,75%, Metionin 0,36%, Kalcium 2,35%, Foszfór 0,68%, Nátrium 0,17%.

### Adalékanyagok (kilogrammonként):

Vitaminok: A vitamin (retinilacetát, 3a672a) 10 000NE, D3 vitamin  
(kolekalciferol, 3a671) 3 000NE, E vitamin (alfa-tokoferil-acetát, 3a700)  
33,0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid) 100mg, Cink (3b604, Zn-szulfát)  
83mg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 33mg, Réz (3b405, Cu-szulfát) 15,0mg, Szelén  
(3b801, nátrium-szelenit) 0,34mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 2,1mg  
Emészthetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a19 Fitáz 300FTU.

### Rendeltetésszerű felhasználási javaslat:

Árutoló állományok takarmányozására 16 hetes kortól 5%-os termelésig.  
Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó!

A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.







BABOLNA  
TAKARMÁNY



BABOLNA  
FEED

## MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Egg-Land Árutó I.  
-teljes értékű takarmány-  
Termékazonosító száma: 157160  
Kiszerezés: Ömlesztett

Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.,  
2942 Nagyigmánd, Burgert Robert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. ; HU 11 2 00011  
BBT Nagyigmánd - II. keverő, 2942 Nagyigmánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz. ; a HU 11 1 00001 ;  
Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060  
[www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu); [www.babolnafeed.eu](http://www.babolnafeed.eu)

Gyártási szám: NN21202309  
Gyártási idő: 2021.06.09  
Minőségmegőrzési idő: 30 nap

### Összetétel:

DDGS, Cirok, Búza, Kukorica, Napraforgódara, Kalcium-karbonát, Búzakorpa, CGF,  
Búza takarmányliszt, Száritott tojáshej, Allati zsír, Adalékanyagok, Extrahált  
szőjadara (GM szőjából), Nátrium-bikarbonát, Nátrium-klorid és  
Monokalcium-foszfát.

### Analitikai összetevők:

Nyersfehérje 17.00%, Nyerszsír 4.30%, Nyersrost 5.40%, Nyershamu 13.15%, Lizin  
0.80%, Metionin 0.38%, Kalcium 3.65%, Foszfor 0.58%, Nátrium 0.17%.

### Adalékanyagok (kilogrammonként):

Vitaminok: A vitamin (retinilacetát, 3a672a) 10 000NE, D3 vitamin  
(kolekalciferol, 3a671) 3 000NE, E vitamin (alfa-tokoferil-acetát, 3a700)  
30.0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid) 100mg, Cink (3b604, Zn-szulfát)  
83mg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 33mg, Réz (3b405, Cu-szulfát) 15.0mg, Szelén  
(3b801, nátrium-szelenit) 0.34mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 2.1mg,  
Emészthetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a19 Fitáz 300FTU,  
Színezékek: Cantaxantin (E161g) 6mg/kg,

Ez a termék géntechnológiával módosított szervezetet tartalmaz.

Rendeltetésszerű felhasználási javaslat:

Árutó állományok takarmányozására 5%-os termeléstől 45 hetes korig.  
Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó!

A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.





BÁBOLNA  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
FEED

## MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Egg-Land Árutojó II. (MAXOVO)

-teljes értékű takarmány-

Termékazonosító száma: 162574

Kiszerezés: Ömlesztett

Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.,  
2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. : HU 11 2 00011  
BBT Nagyigmánd - II. keverő, 2942 Nagyigmánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz. : a HU 11 1 00001 ;  
Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060  
[www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu); [www.babolnafeed.eu](http://www.babolnafeed.eu)

Gyártási szám: NN21203068

Gyártási idő: 2021.07.23

Minőségmegőrzési idő: 30 nap

### Összetétel:

Búza, DDGS, Kukorica, Napraforgódara, Kalcium-karbonát, Búza takarmányliszt,  
Búzakorpa, CGF, Szárított tojáshéj, Állati zsír, Adalékanyagok,  
Nátrium-bikarbonát, Nátrium-klorid és Monokalcium-foszfát.

### Analitikai összetevők:

Nyersfehérje 16.30%, Nyerszsír 4.10%, Nyersrost 5.20%, Nyershamu 13.80%, Lizin  
0.70%, Metionin 0.36%, Kalcium 4.00%, Foszfor 0.60%, Nátrium 0.17%.

### Adalékanyagok (kilogrammonként):

Vitaminok: A vitamin (retinilacetát, 3a672a) 10 000NE, D3 vitamin  
(kolekalciferol, 3a671) 4 500NE, E vitamin (alfa-tokoferil-acetát, 3a700)  
30.0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid) 100mg, Cink (3b604, Zn-szulfát)  
83mg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 33mg, Réz (3b405, Cu-szulfát) 15.0mg, Szelén  
(3b801, nátrium-szelenit) 0.34mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 2.1mg,  
Emészthetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a19 Fitáz 300FTU,  
Színezékek: Cantaxantin (E161g) 9mg/kg.

### Rendeltetésszerű felhasználási javaslat:

Árutojó állományok takarmányozására 45 hetes kortól 55 hetes korig.

Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó!

A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.

2021.07.23-án  
Burgert Róbert  
Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ.  
2942 Nagyigmánd  
Jákfa, 9643  
Tel: +36 34/557-050  
Fax: +36 34/557-060  
E-mail: [info@babolnatakarmany.hu](mailto:info@babolnatakarmany.hu)



Bonafarm  
CSOPORT



BÁBOLNA  
TAKARMÁNY



BÁBOLNA  
FEED

## MINŐSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Egg-Land Árutojó III. (E vitamin, Szerves szelén és Omega-3)  
(Layer Plusz kiegészítéssel)  
-teljes értékű takarmány-  
Termékazonosító száma: 163213  
Kiszerezés: Ömlesztett

Előállító neve, címe: Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.,  
2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 HRSZ. ; HU 11 2 00011  
BBT Nagyigmánd - II. keverő, 2942 Nagyigmánd, Burgert R. Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz ; a HU 11 1 00001 ;  
Telefon: +36 34/557-050, Fax: +36 34/557-060  
[www.babolnatakarmany.hu](http://www.babolnatakarmany.hu); [www.babolnafeed.eu](http://www.babolnafeed.eu)

Gyártási szám: NN21202345  
Gyártási idő: 2021.06.11  
Minőségmegőrzési idő: 30 nap

### Összetétel:

DDGS, Cirok, Búza, Kalcium-karbonát, Napraforgódara, Kukorica, Búza  
takarmányliszt, Búzakorpa, CGF, Lenolaj, Száritott tojásbél, Kukoricapehely,  
Adalékanyagok, Nátrium-bikarbonát, Magnézium-oxid és Nátrium-klorid.

### Analitikai összetevők:

Nyersfehérje 15.50%, Nyerszsír 6.50%, Nyersrost 5.15%, Nyershamu 15.70%, Lizin  
0.68%, Metionin 0.35%, Kalcium 4.60%, Foszfór 0.55%, Nátrium 0.17%.

### Adalékanyagok (kilogrammonként):

Vitaminok: A vitamin (retinacetát, 3a672a) 10 000NE, D3 vitamin  
(kolekalciferol, 3a671) 4 500NE, D vitamin (3a670a) 1 000.00NE/kg, E vitamin  
(alfa-tokoferil-acetát, 3a700) 265.0mg, Nyomelemek: Mangán (3b502, Mn-oxid)  
100mg, Mangán (3b504, aminosavak Mn-kelátja) 25mg/kg, Cink (3b604, Zn-szulfát)  
83mg, Cink (E6, aminosavak Zn-kelátja) 40mg/kg, Vas (3b101, Fe-karbonát) 33mg,  
Réz (3b405, Cu-szulfát) 15.0mg, Réz (E4, aminosavak Cu-kelátja) 5mg/kg, Szelén  
(3b801, nátrium-szelenit) 0.34mg, Jód (3b202, kalcium-jodát) 2.1mg,  
Emészthetőséget fokozó anyagok, 4a8 Xilanáz 16 000BXU, 4a19 Fitáz 300FTU,  
Színezékek: Cantaxantin (E161g) 6mg/kg,

Rendeltetésszerű felhasználási javaslat:

Árutojó állományok takarmányozására 56 hetes kortól.  
Tárolás: Száraz, hűvös helyen tárolandó!

A szállított termék GMP+ tanúsítvánnyal rendelkezik.

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.  
2942 Nagyigmánd  
Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz  
Adalékanyagok, 163213  
Cantaxantin (E161g) 6mg/kg



Bonafarm  
1100001





15. számú melléklet: ISO 14001:2015 KIR tanúsítvány

CertUnion

# Tanúsítvány

Tanúsítjuk, hogy az

**EGG-LAND**

**Mezőgazdasági, Kereskedelmi,  
Szolgáltató és Termelő Kft.**

**EGG-LAND KFT.**

Székhely: H-9242 Jánossomorja, Tarcsai utca 0794/16.

az alábbi érvényességi területen

**baromfitenyésztés, tojástermelés**

környezetközpontú irányítási rendszert vezetett be és alkalmaz,  
mely megfelel az **MSZ EN ISO 14001:2015**  
szabvány követelményeinek.

A tanúsítvány érvényes: 2023.09.27.

A tanúsítvány regisztrációs száma: HU-2020/02620-01583

Kiállítva: Budapest, 2020.09.28.

  
tanúsító szervezet nevében

A Tanúsítvány éves felülvizsgálatok mellett érvényes.

CertUnion Hungary Tanúsító Kft.  
H-1113 Budapest, Bocskai út 77-79.  
[www.certunion.com](http://www.certunion.com)

