

BOROSTYÁN REC KFT.
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

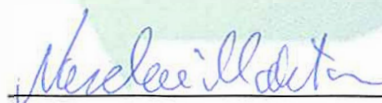
2022. SZEPTEMBER

TERVSZÁM: PÖR-101/1/2022.



Pados Róbert

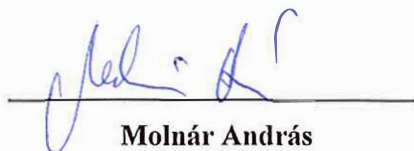
Környezetvédelmi szakértő



Nardai Márton

Környezetvédelmi szakértő

PANNON ÖKO-RÁCIÓ
Környezetvédelmi Kft.
9700 Szombathely, Szt. Flórián krt. 2. 1/30
Adószám: 10663045-2-18
Tul. azonosító: 11800006-00000000-76588897



Molnár András

Táj- és élővilág védelmi szakértő

PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.
Pados Róbert – ügyvezető, környezetvédelmi szakértő
Iroda: 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30., pannonokoraciokft@gmail.com,
tel.: 06-30/520-6387, honlap: <http://pannonokoracio.hu/>

TARTALOMJEGYZÉK

1	A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA, ELŐZMÉNYEK	3
2	A DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE.....	4
3	A KÉRELMEZŐ ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB ALAPADATAI	4
4	RÉSZLETES MŰSZAKI ISMERTETÉS	6
4.1	ALKALMAZOTT HASZNOSÍTÁSI TEVÉKENYSÉG	11
4.2	A TERVEZETT ÜZEMELÉS VÁRHATÓ IDEJE, IDŐTARTAMA	13
4.3	A TEVÉKENYSÉG HELYE, A TERÜLETRE VONATKOZÓ EGYÉB ADATOK	13
4.4	SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEK.....	13
5	A TERVEZETT KEZELÉSI MŰVELETTTEL ÉRINTETT HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI LÉTESÍTMÉNY ISMERTETÉSE	14
5.1	A TELEPHELY FŐBB LÉTESÍTMÉNYEI.....	14
5.2	NYILATKOZAT ÖSSZETARTOZÓ TEVÉKENYSÉGRŐL	16
5.3	ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁS BEKÖVETKEZÉSÉNEK LEHETŐSÉGE	16
5.4	MAGYARORSZÁGON ÚJ, KÜLFÖLDÖN MÁR ALKALMAZOTT TECHNOLÓGIA BEVEZETÉSE ESETÉN A KÜLFÖLDI REFERENCIA ..	16
5.5	A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE (SZÁLLÍTÁSIGÉNYE)	17
5.6	AZ ADATOK BIZONYTALANSÁGA (RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA)	17
6	A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE	17
6.1	ÖRÖKSÉGVÉDELEM	17
6.2	ÉPÍTETT KÖRNYEZET	17
6.3	FÖLDTANI, KÖRNYEZETFÖLDTANI VISZONYOK	18
6.4	VÍZVÉDELEM	25
6.4.1	Felszíni vizek	25
6.4.2	Felszín alatti vizek.....	25
6.4.3	Vízfelhasználás	25
6.4.4	Szennyvízelvezetés.....	26
6.4.5	Csapadékvíz-elvezetés.....	26
6.5	LEVEGŐ, LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM	26
6.5.1	A szállítás levegőterhelő hatásai	38

6.6	ZAJKIBOCSÁTÁS, ZAJTERHELÉS; ZAJ ELLENI VÉDELEM	42
6.6.1	<i>A kivitelezés alatt várható zajterhelés.....</i>	<i>45</i>
6.6.2	<i>Az üzemelés alatt várható zajterhelés.....</i>	<i>45</i>
6.6.3	<i>Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj</i>	<i>49</i>
6.7	TERMÉSZET ÉS TÁJVÉDELEM.....	52
6.7.1	<i>A tervezési terület környezetének növényföldrajzi besorolása és növényzete</i>	<i>52</i>
6.7.2	<i>A tervezési terület természetvédelmi besorolása.....</i>	<i>56</i>
6.7.3	<i>A tervezési terület élőhelyei</i>	<i>57</i>
6.7.4	<i>A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.....</i>	<i>57</i>
6.7.5	<i>A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése....</i>	<i>58</i>
6.7.6	<i>Az eddigi károsodás mértékének meghatározása</i>	<i>58</i>
6.7.7	<i>Tájvédelmi vonatkozások</i>	<i>58</i>
6.8	A TEVÉKENYSÉG KLÍMÁRA GYAKOROLT KÖZVETLEN HATÁSA.....	58
6.9	VESZÉLYES ANYAGOK, HULLADÉKOK.....	60
7	FELHAGYÁS	61
8	MONITORING RENDSZER	61
9	HAVÁRIA	62
10	HATÁSTERÜLETEK	62
11	ÖSSZEFOGLALÁS.....	63
12	FELHASZNÁLT IRODALOM	63
13	MELLÉKLETEK	64

1 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA, ELŐZMÉNYEK

A **Borostyán Rec Kft.** (9751 Vép, Hrsz 0126/11. hrsz.; a továbbiakban Kft.) a Vép 0126/11 és 0126/19 helyrajzi számok alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását végzi VA/KTHF-HO/2231-9/2022. számon módosított VA-06/AKF05/2203-24/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján.

A Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységébe bevonná a Vép 0126/18 helyrajzi szám alatti, 40 147 m² nagyságú területet is, mely jelenlegi funkciója kivett telephely. A terület tulajdonosa a Kft.

A Kft. által a Vép 0126/18 helyrajzi szám alatti területtel bővíteni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú melléklete 130. pontja (Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont abg) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása) alapján a kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, így előzetes vizsgálathoz kötött a tevékenység, mely vizsgálat jelen dokumentációban foglaltak szerint került elvégzésre.

Az előzetes vizsgálatához szükséges **igazgatási szolgáltatási díj** a Vas Megyei Kormányhivatal részére (számlaszám: 10047004-00335711-00000000, összeg: 250.000,- Ft) előzetesen megfizetésre került (**utalási bizonylat csatolva a mellékletben**).

Az előzetes vizsgálati eljárás lezárását követően hulladékgazdálkodási engedélykérelem és dokumentáció kerül benyújtásra a környezetvédelmi hatósághoz, melynek meg kell felelnie a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak.

2 A DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Kft. a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. bízta meg, az engedélyeztetési eljárásban való képviseletére Pados Róbert (ügyvezető) környezetvédelmi szakértőt hatalmazta meg. **A képviseleti meghatalmazás mellékletként csatolásra került.**

Pados Róbert rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-00754., szakértői jogosultságának száma: 32/2016. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésébe bevonásra került Nardai Márton környezetvédelmi szakértő, akinek szakértői jogosultságának száma: 412/2013.

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Molnár András végezte SZ-039/2010. számú élővilágvédelmi–és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján. **A végzettségeket igazoló szakértői okiratok másolata csatolásra került a mellékletben.**

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat a Kft. biztosította.

3 A KÉRELMEZŐ ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB ALAPADATAI

A kérelmező adatai:

Cég neve: BOROSTYÁN REC Korlátolt Felelősségű Társaság

A cég rövidített elnevezése: BOROSTYÁN REC Kft.

Székhelye: 9751 Vép, Hrsz 0126/11. hrsz.

A cég elektronikus elérhetősége: borostyanrec@borostyanrec.hu

Adószáma: 14816451-2-18

A cég statisztikai számjele: 14816451-3832-113-18

Cégjegyzékszáma: 18 09 108890

KÜJ száma: 102533972

A tervezett tevékenység alapadatai:

Helyszíne: Vép 0126/11, 0126/19 és 0126/18 helyrajzi számok

Megnevezése: hulladékkezelő telep

KTJ száma: 102097785

EOV koordinátái: Y= 474072; X= 214758

A telephely övezeti besorolása: mezőgazdasági művelés alól kivett, különleges hulladékgazdálkodási terület (Kh-01-01) besorolású. A telephely közvetlen környezetében: Má – általános mezőgazdasági terület, erdőterület Ev (véderdő), ill. gazdasági kereskedelmi területek – Gksz fekszenek. A legközelebbi zajtől védendő ingatlan 1530 m-re, ÉK-i irányban található.

A hasznosítási művelet kódja/megnevezése: R5a – Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása.

A hasznosítást megelőző előkészítő műveletek kódja, illetve megnevezése a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

E02 – 01 szétválasztás (szeparálás)

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

E02 – 13 szitálás, rostálás

Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó:

Pados Róbert – környezetvédelmi szakértő, ügyvezető – Pannon Öko-Ráció Környezetvédelmi Kft.

9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em.

Tel: + 3630/520-6387

E-mail: pannonokoraciokft@gmail.com

Tevékenység célja

Az 1995. évi LIII. törvény szerint a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a

hulladék-keletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására, újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A telephelyen tervezett tevékenység ezen alapelv érvényesülését szolgálja azzal, hogy a hulladékok megfelelő további kezelésére, hasznosítására ad lehetőséget.

A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett tevékenység: R5a – Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása.

A tevékenység célja a térségben keletkező építési-bontási hulladékok szakszerű, jogszabályi követelményeknek megfelelő kezelése, újrahasznosításra történő előkészítése, hasznosítása.

4 RÉSZLETES MŰSZAKI ISMERTETÉS

A Kft. a 0126/18 helyrajzi számmal kibővített telephelyen az alábbi hulladékgazdálkodási tevékenységek végzését tervezi:

A telephelyen gyűjtéssel átvenni tervezett hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódszáma, megnevezése, valamint átvenni tervezett éves mennyisége:

A hulladékok		
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége t/év
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER- ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	

02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	160 000
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	
03 01 01	fakéreg és parafa hulladék	160 000
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	160 000
03 03	cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék	
03 03 01	fa csomagolási hulladék	160 000
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
10 12	kerámiaárúk, téglák, cserepek és építőipari termékek termeléséből származó hulladék	
10 12 08	kiégetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladéka	160 000
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	160 000
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglák, cserép és kerámia	

17 01 01	beton	160 000
17 01 02	tégla	160 000
17 01 03	cserép és kerámia	160 000
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	160 000
17 02	fa, üveg és műanyag	
17 02 01	fa	160 000
17 02 02	üveg	160 000
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	160 000
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	160 000
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	160 000
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	160 000
17 08	gipsz alapú építőanyag	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	160 000
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	160 000
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 05	üveg	160 000

19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól	160 000
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 02	üveg	160 000
20 01 11	textíliák	160 000
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	160 000
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	160 000
20 02 02	talaj és kövek	160 000
Gyűjteni kívánt hulladékok összesen:		160 000

A telephelyen előkezeleni és hasznosítani tervezett hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódszáma, megnevezése, valamint átvenni tervezett éves mennyisége:

A hulladékok			
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége t/év	egyidejűleg gyűjthető mennyisége (t)
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)		

17 01	beton, tégl, cserép és kerámia		
17 01 01	beton	124 000	45 750
17 01 02	tégla	124 000	45 750
17 01 03	cserép és kerámia	124 000	45 750
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	124 000	45 750
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék		
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	124 000	45 750
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő		
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	124 000	45 750
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	124 000	45 750
17 05 08	vasúti pálya kavicsága, amely különbözik a 17 05 07-től	124 000	45 750
17 08	gipsz-alapú építőanyag		
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	124 000	45 750
17 09	egyéb építési-bontási hulladék		
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	124 000	45 750
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ		

	SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék		
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	124 000	45 750
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS		
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)		
20 02 02	talaj és kövek	124 000	45 750
Előkezelni, hasznosítani kívánt hulladékok összesen/Egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen:		124 000	45 750

4.1 Alkalmazott hasznosítási tevékenység

A hasznosítást megelőző előkészítő műveletek kódja, illetve megnevezése a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

E02 – 01 szétválasztás (szeparálás)

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

E02 – 13 szitálás, rostálás

A hasznosítási műveletek közül a végezni tervezett művelet az alábbi:

R5a – Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása, amely jelen esetben a hulladék letörését, majd a laborvizsgálatok elvégzését követően gyártásellenőrzési rendszer/minősítés útján történő hasznosítását jelenti.

A hulladékok előkezelése rakodógépek, rostáló illetve törőgép alkalmazásával történik. Nappali időszakban történik a törés.

A törőgépbe történő töltést megelőzően a garat előtt első frakcióként kirostálásra kerül a föld (0-40 mm). A földdel egyéb műveletet nem végeznek.

A törmelékből (>40 mm) a garatba történő továbbítást követően a darálás során keletkeznek a beállítástól függő frakciójú (40-200 mm) tört építési-bontási anyagok (még hulladékok). A berendezés darálást követően az anyagokat külön deponálja.

A letört építési-bontási hulladékokból akkreditált szervezet mintát vesz, majd akkreditált laboratóriumban bevizsgálások történnek a későbbi felhasználás módjának megfelelő szabványi követelményeknek való megfeleltetés céljából. A laborban végzett vizsgálatok eredményeinek értékelése alapján, teljesítmény-nyilatkozat kiállítása révén történik meg a hulladékstátuszról való kikerülés.

A Kft. által hasznosított hulladék megfelel, illetve meg fog felelni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó előírásainak:

- Építési alapanyagként hasznosításra kerül, tehát meghatározott célra rendeltetésszerűen, általános jelleggel használják.
- Építési tevékenység során a keletkezés helyszínén kerül felhasználásra vagy egyéb területeken építési célra kerül értékesítésre, tehát rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet.
- A leaprított hulladékból az MSZE 21420-17 szabvány szerint mintavételezést végeznek, akkreditált laboratóriumban minősítik a felhasználási célnak megfelelően, tehát az anyag meg fog felelni a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak.
- A hasznosított anyag használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

A fenti követelményeknek megfelelő igazolás a tevékenység megkezdését követően állítható ki, mivel a leaprított hulladék mintavételezésére csak akkor kerülhet sor.

A Kft. gyártásellenőrzési rendszert üzemeltet. Az erről szóló tanúsítvány a melléklet részét képezi.

4.2 A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama

A bővített telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet a szükséges eljárások lefolytatása, engedélyek megszerzése és véglegessé válása után a Kft. az előzetes tervek szerint 2023. év első negyedévében szeretné megkezdeni. A tevékenység hosszú távra, határozatlan időtartamra tervezett.

4.3 A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok

A tevékenység tervezett helye:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Tulajdonos
Vép 0126/11 hrsz.	Kivett telephely	Horváth József magánszemély
Vép 0126/19 hrsz.	Kivett telephely	Horváth József magánszemély
Vép 0126/18 hrsz.	Kivett telephely	Borostyán Rec Kft.

A telephely Vép külterületén, rendezési terv szerinti különleges hulladékgazdálkodási terület (Kh) övezetben helyezkedik el.

4.4 Személyi és tárgyi feltételek

Személyi feltételek:

A telephely üzemeltetéséhez megfelelő létszámú személyzetjelenleg is rendelkezésre áll.

A Kft. tevékenységét a telephelyen hétfőtől-péntekig, 1 műszakban reggel 8 órától délután 16 óráig végezné a szükséges engedélyek megszerzését követően a bővített telephelyen.

A tevékenység környezetvédelmi irányítását megbízási szerződés alapján Pados Róbert környezetvédelmi szakértő látja el.

Tárgyi feltételek:

A tevékenység végzéséhez a következő gépi berendezések állnak rendelkezésre:

Gépek:

1. MFL-STE 90-50/T típusú törő berendezés.
Maximális törési teljesítménye 130 t/h.
2. Az átdeponálást egy LIEBHERR 914 típusú láncalpas forgó-kotró végzi majd.
3. A rakodásra egy LIEBHERR 531 típusú homlokrakodót rendszeresítenek.
4. A telephelyen rendelkezésre áll egy NOVUM 4215 típusú bányarosta is.

A be- és kiszállítást többféle gépjárművel tervezik megoldani.

5 A TERVEZETT KEZELÉSI MŰVELETTEL ÉRINTETT HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI LÉTESÍTMÉNY ISMERTETÉSE

5.1 A telephely főbb létesítményei

A telephely a Vép 0126/11, 0126/18 és 0126/19 helyrajzi számok alatti területen található.

A telephely főbb létesítményei:

- minősített anyagból töltés körbe, zárható kapu
- öltöző, melegedő, étkező konténer
- mobil WC
- telepi úthálózat
- egybefüggő nyílt rész a hulladékgyűjtésre, kezelésre, a minősített anyagok tárolására
- hídmérleg

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések

- homlokrakodó gép
- törőgép
- láncalpas forgó-kotró
- bányarosta

A hulladékok telephelyre szállítását engedéllyel rendelkező hulladékszállítók végzik.

A tevékenység folytatásához minden feltétel (személyi, pénzügyi, műszaki, tárgyi) adott a Kft. telephelyén. A 0126/18 helyrajzi szám alatti területen a hulladéktároló helyek kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően történik.

A hulladékgazdálkodási engedély kérelem előtt benyújtásra kerül a tárolóhelyekre vonatkozó üzemeltetési szabályzat módosítása is jóváhagyás céljából. A hulladékkezelési tevékenységre a Kft. telepengedély kiadására irányuló engedélykérelmet fog benyújtani a helyi jegyzőhöz, melyhez azonban szükséges a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatot lezáró határozata, annak eldöntésére, hogy van-e jelentős környezeti hatása a tevékenységnek.

A telephely kapacitásának számítása

A Vép 0126/11 és 0126/19 helyrajzi számok alatti terület összesen 22 105 m².

A bővítéssel érintett Vép 0126/18 helyrajzi szám alatti terület összesen 40 147 m².

A telephely teljes területe így 62 252 m²-re nő.

A 0126/11 hrsz. alatti ingatlanrészleten kapott helyet az öltöző, melegedő, étkező konténer, valamint a hídmérleg. Ezen a helyrajzi számon tervezik megvalósítani a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 36800/1038-7/2022. ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély alapján tervezett rétegvízkutatót. A 0126/18 hrsz. alatti ingatlanrészleten került kialakításra egy konténerdepó.

A 0126/11 és 0126/19 helyrajzi számok alatti területrészen ~ 12 000 m²-nyi terület áll rendelkezésre a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez, a 0126/18 helyrajzi szám alatti területen pedig ~ 22 000 m², vagyis összesen ~ 34 000 m².

Ekkora területen kerülhet sor a telephelyre beérkező hulladékok gyűjtésére, továbbá a kérelemben szereplő hulladékok gyűjtést követő előkezelésére, majd a ledarált hulladékok, továbbá a minősített – hulladékstátuszukat veszített – anyagok tárolására.

A 0126/11 és 0126/19 helyrajzi számok alatti területrészen 18 300 tonna hulladék egyidejű gyűjtésére van lehetőség a jelenleg hatályos üzemeltetési szabályzat szerint.

A 0126/18 helyrajzi szám alatti területen ~ 27 450 tonna hulladék gyűjthető egyidejűleg.

A 0126/18 helyrajzi szám alatti területtel kibővített telephelyen így egyidejűleg ~ 45 750 tonna hulladék gyűjthető.

A gyűjteni, előkezelni, hasznosítani tervezett mennyiség: $124\,000 \text{ tonna} / 45\,750 \text{ tonna} = \sim 3$ alkalom, mely azt jelenti, hogy a telephelyről elegendő évi ~ 3 alkalommal kiszállítani a hasznosított hulladékokat.

Kapcsolódó műveletek

A nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységhez hulladékszállítás kapcsolódik, melynek részletes leírására a zaj- és levegőtisztaság-védelmi részekben kerül sor.

5.2 Nyilatkozat összetartozó tevékenységről

A tevékenység megkezdését követően a jelenlegi információk szerint nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, mellyel a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva elérné tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

5.3 Országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A dokumentáció 6. fejezetében részletesen ismertetett várható környezeti hatásokra tekintettel nem várható országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezése.

5.4 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén a külföldi referencia

A tervezett hasznosítási tevékenység új hulladékkezelési technológiák bevezetésével nem jár. A jelenleg és a jövőben is végezni tervezett technológiák semmilyen speciális eljárást nem tartalmaznak. Az itt szerzett tapasztalatok alapján a hulladékkezelési tevékenység a környezetvédelmi szempontok érvényesítése mellett folyik.

5.5 A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállítási igénye)

A munkaterületre való be- és kiszállítás gyakorlatilag kizárólag a teherforgalmat jelenti, személyszállítás céljából forgalom nem lesz (a dolgozókat kivéve).

A hulladékkezelő telep helye kedvezőnek tekinthető, mert Vép lakóházas belterületét nem terhelik a teherforgalommal.

Az inert hulladék be- és kiszállítások csak egyfelé, a 86. számú főút felől, felé történnek.

A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható hulladékok mennyiségének tekintetében változás nem következik be, így többlet teherforgalommal nem kell számolni.

5.6 Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)

A fent felsorolt adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak; ám a tervezett technológia, annak ismerete és a hozzá kapcsolódó logisztika áttekintésével, a lehető legpontosabban kerültek megadásra.

6 A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE

6.1 Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található.

6.2 Épített környezet

A telephely övezeti besorolása: mezőgazdasági művelés alól kivett, különleges hulladékgazdálkodási terület (Kh) besorolású.

A telephely közvetlen környezetében: Má – általános mezőgazdasági terület, Ev (véderdő) és Gksz-02-01 – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület fekszenek.

Vép település helyi építési szabályzata a vizsgálat tárgyát képező külterületi ingatlanokat érintően korlátozásokat, kötelező jellegű előírásokat, követelményeket nem tartalmaz; a terület kimondottan inert hulladék kezelés céljára került besorolásra.

6.3 Földtani, környezetföldtani viszonyok

Morfológiai, domborzati viszonyok

Az Alpok délkeleti, és a Bakony északnyugati lejtőin eredő folyók a Kisalföld medencéjén keresztül érik el a Mosoni-Dunát. E vízrendszer főfolyója a Rába, amely – a Lajta és a Rábca kivételével – a vízgyűjtő valamennyi vízfolyásának a befogadója.

A Rába Sárvár feletti vízgyűjtőterülete a Stájer Peremhegység DK-i lejtőin, valamint a Pannon-medence nyugati részében helyezkedik el. A vízgyűjtőhatár Kőszegtől nyugat felé haladva, a Kőszeg-Rohonci-hegységtől Wechsel-hegységben éri el a Stájer Peremhegység vonulatait (Hochwechsel, 1743 mBf.). Itt DNY-i irányba fordul, és a Fischbachi-Alpok gerincvonulatán halad, ahol eléri a vízgyűjtő legmagasabb pontját (Stuhleck, 1782 mBf.). Innen délre fordulva a Gráci Hegyvidék magaslatain halad, mígnem Gráctól keletre eléri a Stájer-medence dombvidéket, amely a Pannon-medencerendszer legnyugatibb tagja. Ezután egy átlagosan 500 m magasságú dombláncolaton déli irányban halad, majd DK-re fordul. Feldbachnál eléri a vulkáni kőzetekből álló Gleichenberg hegycsúcsot. Innen kezdve a vízgyűjtőhatár déli szakasza egy mintegy 300-400 m magasságú dombvonulaton húzódik. Folytatása, már magyar területen, a Vasi-Hegyhát. Kőrmend városánál a vízválasztó vonala ÉK-re fordul. Innét észak felé a Kemeneshát nyugati peremén helyezkedik el a vízgyűjtő keleti határa Sárvár vonaláig. A vízgyűjtő Sárvár és Kőszeg közötti ÉK-i határa a magyar Kisalföld déli peremvidékéhez tartozó Vasi-dombság helyi jelentőségű, mintegy 200 m-es szintig emelkedő dombhátainak gerincén húzódik.

A vízgyűjtő felszíne változatos. A medencetáj domborzati szempontból egy eróziósan feldarabolt dombvidék, amelyen a dombhátak nyugatról kelet felé haladva 600-500 m magasságból a Pinka völgyéig 300 m magasságig, Szombathely-Vasvár vonaláig 250 m, attól ÉK-re a vízgyűjtőhatárig 150 mBf. magasságig ereszkednek. Ebbe a felszínbe a vízfolyások a Stájer-medencébe 100-150 m, attól keletre 20-100 m mély völgyeket alakítottak ki.

A vízgyűjtőn belül maga a Rába folyó a nyugati, déli és keleti határ közelében, óriási félkörívet leírva folyik. Jobboldali vízgyűjtőterülete jelentéktelen. Jelentős jobboldali mellékfolyója nincs. Baloldalon viszont számos jelentős, a Peremhegységben eredő mellékfolyót találunk. A Lapincs, a Pinka és a Gyöngyös közül a legjelentősebb a Lapincs, amely a hasonlóan bővizű és nagy vízgyűjtő területű Feistritz felvéve az országhatár térségében torkollik a Rábába. A

torkolatnál a Rábánál bővebb vízű, mivel vízgyűjtőterülete kétszer nagyobb a Rába eddigi vízgyűjtőterületénél.

Szentgotthárd és Körmend között a Rába medre majdnem pontosan Ny-K irányú és völgye 1,0-2,5 km széles. Körmendnél a folyó É-ÉK felé fordul és 2,0-3,5 km széles völgyben folyva 154 mBf. magasságban éri el Sárvár térségét. A folyó völgye az átlagos medencefelszínhez képest mindenhol jelentősen bevágódott. A bevágódás mértéke Feldbachig 100-200 m, Szentgotthárdtól 50-100 m. A folyó a medencében kialakított völgyében középszakasz jellegűvé válik, és erősen felkavicsol. Eredeti állapotában ezért a folyó gyakran változtatta fő medrét. Az utolsó 200 év emberi tevékenysége nyomán a főág Körmend alatt a völgy nyugati pereme mentén állandósult, míg a keleti völgyperem mentén a Csörnőc-Herpenyő nevű fattyúág szedi össze a vizeket. Árvízkor azonban a völgy teljes szélességében elönti a víz a völgytalpat. Sárvárnál a folyó a Kisalföld mélyebb medenceszintjére lép, s innét már gáttal szabályozva folytatja útját.

A mellékfolyók vízgyűjtői a főfolyóéhoz hasonlóak. A Peremhegység lejtőin igen erős esésű, bevágódó, felsőszakasz jellegűek. A medencébe lépve azonban völgyük kiszélesedik, medrük meanderezni kezd. Mellékpatakjaik erősen feldarabolják a medencefelszínt. Körmend alatt a térszín már olyan alacsony és a völgylejtők olyan enyhék, hogy a terület síksági jellegűvé válik, és Sárvárnál törés nélkül simul át a Kisalföld feltöltött medencetérszínébe.

(Forrás: Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába alegység”, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2015.)

Földtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A Rába-völgy árkos süllyedékben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. A Rába teraszos sík hordalékkúp jellegű, átlagosan 8-10 km széles kavicsstakaróval, amely fokozatosan lejt a folyó felé. A Gyöngyös-sík a Kőszegi-hegységet DK-ről övező hegyláb felszín keleti peremén

helyezkedik el. A Gyöngyöst magas és alacsony ártér kíséri, amelytől keletre terjedelmes kavicsstakarós síkság következik egészen a Rába bal parti kavicsstakarójáig.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják. A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető.

Az alegység területén a fedőképződmények megoszlását tekintve az uralkodó fedők az alluviális üledékek 98%-ban, mellettük még a metamorfit található meg 2%-ban a Kőszegi-hegységben és a Vas-hegyen. Az üledék jelentős része (69%) finom kőzetliszt, anyag. A többi üledék között még a durva kőzetliszt (10%) és a homok (13%) képvisel kisebb-nagyobb hányadot, míg a kavics (6%) ezekhez képest szinte elhanyagolható arányban van jelen.

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését az alábbi földtani térkép szemlélteti:

(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

10Q – Folyóvízi üledékek, alsó-középső-pleisztocén

Talajtakaró

A Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományi Kutatóközpont Talajtani és Agrokémiai Intézet térképi adatbázisa alapján a tervezési terület talajtani felépítése az alábbi térképen látható:

A Ramann-féle erdőtalajok azok a talajok, amelyek a humuszosodás, valamint a kilúgzás folyamatához csak az erőteljes agyagosodás és a gyenge savanyodás járul. Ennek következményeként a kilúgzási és a felhalmozódási szint agyagtartalma között nincs lényeges különbség, ugyanakkor mindkét szint több agyagot tartalmaz, mint a talajképző kőzet. A barnaföldek A szintje általában 20-30 cm vastag, barnás, szerkezete morzsás vagy szemcsés, kémhatása gyengén savanyú vagy semleges. Átmenete az alatta levő felhalmozódási szint felé

fokozatos, de rövid. Elterjedési területük általában a barna erdőtalajok és a csernozjomterületek szomszédsága.

Vízföldtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáadó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Ide egy sólepárló üzem települt. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáadó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-Várkesző térségében egy felszín közeli vulkáni képződmény körvonalazódik, ami vízzárónak tekinthető és itt a folyót követő kavicsos rétegek elvékonyodnak.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyerésére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicsterasza, ahol partiszűrész távlati vízbázisok kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A rétegvízbázisok utánpótlásukat a talajvíz irányából kapják. A talajvíz átlagos mélysége 4 m. A talajvíz azonban a vízgyűjtő terület nagy részén szennyezett, ivásra alkalmatlan minőségű.

Rétegvíz

A rétegvízkészlethez tartozik a p 1.3.1. jelű – leáramló hidrodinamikai típusú, vegyes nyomás alatti - Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő (VOR kód: AIQ626), melynek jellemzői: feláramló hidrodinamikai típusú, nyomás alatti típusú. A vízáradó típusa porózus. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt ~12m, átlagos fekvőszintje a terep alatt ~ 600 m, átlagvastagsága ~ 550 m. Továbbá a porózus termál pt 1.1 jelű, Északnyugat-dunántúl vízgyűjtője megnevezésű víztest (AIQ569), melynek jellemzői: feláramló hidrodinamikai típusú, nyomás alatti típusú. A vízáradó típusa porózus. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt ~ 600 m, átlagos fekvőszintje a terep alatt ~ 3000 m, átlagvastagsága ~2400 m.

Talajvíz

A terület talajvízkészlete – leáramló hidrodinamikai típusú, vegyes nyomás alatti - sp.1.3.1 jelű, Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő (VOR kód: AIQ625) víztesthez tartozik. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt ~ 4 m, átlagos fekvőszintje a terep alatt ~12 m, átlagvastagsága ~10 m.

(Forrás: Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2015)

Környezetföldtan

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Vép település területe a felszín alatti víz szempontjából *fokozotán érzékeny* területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”. (Forrás: *“Térképadatok © OpenStreetMap közreműködői, CC BY-SA”*).

A érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának, és fenntartásának módját.

A hidrogeológiai védőidom horizontális kiterjedése:

- Belső védőterület (elérési idő 20 nap)
- Külső védőterület (elérési idő 6 hónap)

- Hidrogeológiai „A” védőterület (elérési idő 5 év)
- Hidrogeológiai „B” védőterület (elérési idő 50 év)

A hidrogeológiai védőidom felszíni vetülete – védőterület – legkülső része a hidrogeológiai „B” védőterület, melynek kiterjedését ábrázoló térképen jól látható, hogy a tervezési terület nem érinti azt.



A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Vép 0126/11, 0126/18 és 0126/19 hrsz-ú ingatlanok blokkazonosító száma WNYFF5-7-15. A blokk információ szerint nem minősül nitrátérzékeny területnek a tervezési terület.



Tervezési terület a WJUNV121 blokk

Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

A telephelyre beérkező nem veszélyes (építési-bontási) hulladékok gyűjtése, deponálása és hasznosítása (törése) a burkolatlan földfelszínen fog történni. Az inert hulladék gyűjtéséből és előkezeléséből semmilyen környezetre veszélyes anyag nem kerülhet ki, mint ahogy nem kerülhet ki veszélyes anyag a hasznosítási tevékenység során sem, és a már hasznosított, tört frakciók gyűjtése, tárolása során sem. A tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik. Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződik. Havária (emelőgép-, törőgép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását. A munkaterületen a tevékenység folytatása során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülése érdekében. A földtani közeg havária estében szennyeződik, melynek részletezésére az „HAVÁRIA” fejezetben kerül sor.

A hulladék fajtájából (építési-bontási) adódóan a tervezett hulladékhasznosító tevékenység a földtani közegre nem gyakorol jelentős negatív hatást.

6.4 Vízvédelem

6.4.1 Felszíni vizek

Felszíni vizeket a telephely területe nem érint. A legközelebbi vízfolyás, a telephelytől Ny-i irányba, mintegy ~ 720 méterre található az természetes eredetű, állandó vízszállítású, dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-fínom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű Kozár-Borzó és vízrendszere (víztestkód: AEP711). *A felszíni víztesteket ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített “Árvízveszélyeztetett területek MePaAR Tematikus Fedvénye” alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

A felszíni vizek távolsága, továbbá az alkalmazni kívánt műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a hulladék hasznosítási tevékenység nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. A felszín alatti vizek vonatkozásában hatásterület kialakulásával nem kell számolni. Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.

6.4.2 Felszín alatti vizek

A tervezési terület környezetében a talajvíz szint max. 4 méteres mélység közben észlelhető. *A talajvíz szinteket ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

(Forrás: “Térképadatok © OpenStreetMap közreműködői, CC BY-SA”)

A tevékenység folytatása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormány rendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével fog történni. A felszín alatti vizek vonatkozásában hatásterület kialakulásával nem kell számolni.

A tervezett tevékenység normál üzemmenetben a felszín alatti vizekre negatív hatást várhatóan nem gyakorol.

6.4.3 Vízfelhasználás

Települési vízi közmű hálózatról nincs kiépítve a tervezési területen. Fürt kút jelenleg nem található a tervezési területen, de kialakítása tervezett a 36800/1038-7/2022.ált. számú vízjogi

létesítési engedély alapján. A dolgozók ivóvíz ellátása palackos víz biztosításával történik. Kézmosós mobil WC található a telephelyen.

Technológiai vízigénye a hulladékgazdálkodási tevékenységnek nincsen.

6.4.4 Szennyvízelvezetés

A telephelyen szociális szennyvíz csak a mobil WC használata során keletkezik, melyet az ahhoz tartozó zárt szennyvízgyűjtő tartályban tárolnak.

Technológia szennyvíz a tevékenység végzése során nem keletkezik.

6.4.5 Csapadékvíz-elvezetés

A telephelyre hulló csapadékvíz a kívánt tevékenység jellegéből adódóan szennyezetlen marad, mely a telephelyen belüli zöld felületeken elszikkad. Élővízbe történő bevezetés nem kerül kialakításra. Valójában az inert hulladék (tégla, beton, cserép, kerámia, talaj) gyűjtéséből és előkezeléséből semmilyen környezetre veszélyes anyag nem kerülhet ki, mint ahogy nem kerülhet ki veszélyes anyag a hasznosítási tevékenység során sem, és a már hasznosított, tört frakciók gyűjtése, tárolása során sem.

6.5 Levegő, levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt, hulladékhasznosítás során működő szállító, rakodó, törő gépek kipufogógázból illetve a tevékenység által okozott kiporzásból származhat.

A telephelyen légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

A hasznosítási helyszínhez legközelebb elhelyezkedő lakóépület távolsága:

Irány	Építmény	Távolság a hasznosítási helyszíntől
Északkeleti	Nemesböd legközelebbi belterületi lakó ingatlanja (Nemesböd, Rákóczi Ferenc utca 1/a házszám, 248/1 hrsz. alatti lakóház)	1530 m

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- Telephelyi helyszíni munkavégzés
- Szállítás

A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések

Jele	Típusa	megnevezése	napi üzemóra [h]
L1	LIEBHERR 914	LÁNC TALPAS FORGÓ-KOTRÓ	4
L2	LIEBHERR 531	HOMLOKRAKODÓ	4
L3	NOVUM 4215	BÁNYAROSTA	4
L4	MFL-STE 90-50/T	TÖRŐGÉP	8
L5	VÁLTOZÓ	NYERGES VONTATÓK	8

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor törés, osztályozás is megy a telepen, a kiszolgáló rakodógépekkel együtt és közben a hulladék be/kiszállítása is folyamatos nyerges vontatókkal.

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmasszerűen fordulhat elő.

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk, napi munkaórájuk Megbízó évtizedes üzemeltetési tapasztalatai alapján meghatározva:

Géptípus	Száma	Fogyasztás	Munkaóra	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	h/nap	l/nap	kg/nap
lánctalpas forgó kotró (L1)	1	15.59	4	62.36	49.89
homlokrakodó (L2)	1	10.48	4	41.92	33.536
rosta (L3)	1	11.36	4	45.44	36.352
törő (L4)	1	14.85	8	118.8	95.04
teherautók (L5)	1	10	8	80	64
				összesen:	278,82

A tevékenység során keletkező légszennyezés, szennyezőanyagokra lebontva:

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32.00	278.8	8.9221	309.8
SO ₂	7.70		2.1469	74.5
NO _x	4.40		1.2268	42.6
CH	1.00		0.2788	9.7
szilárd anyag	6.00		1.6729	58.1

A tevékenység szilárd anyag (TSPM) kibocsátása

A technológiából adódóan a munkafolyamatból keletkezhet porterhelés. Ezt a meteorológiai viszonyok és a páratartalom nagymértékben befolyásolja, így alábbiakban csak közelítő modellezés adható (200 mg/s kibocsátásra). Kiemelendő, hogy lehetőség van a törni, osztályzni kívánt hulladék locsolására száraz időszakban, így a diffúz porkibocsátás jelentősen csökkenthető.

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen alkalmazott gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag immissziót és a kialakuló hatásterületeket, továbbá a várható diffúz por kibocsátást.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték
D1	1	SZÉN-MONOXID SZÁLLÓPOR-PM10 SZÁLLÓPOR-TSPM KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK	309,8 mg/s 58,1 mg/s 200 mg/s 74,5 mg/s 42,6 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,313.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	581,8	9 418,2
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	26,3	23,7
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	26,3	73,7
KÉN-DIOXID	250,0	4,8	245,2
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	32,7	167,3

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=1,115 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 19,354 m

szigma-z: 8,989 m

konc.: 725,114 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 20,396 m

szigma-z: 9,436 m

konc.: 556,303 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 25 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1883,640 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

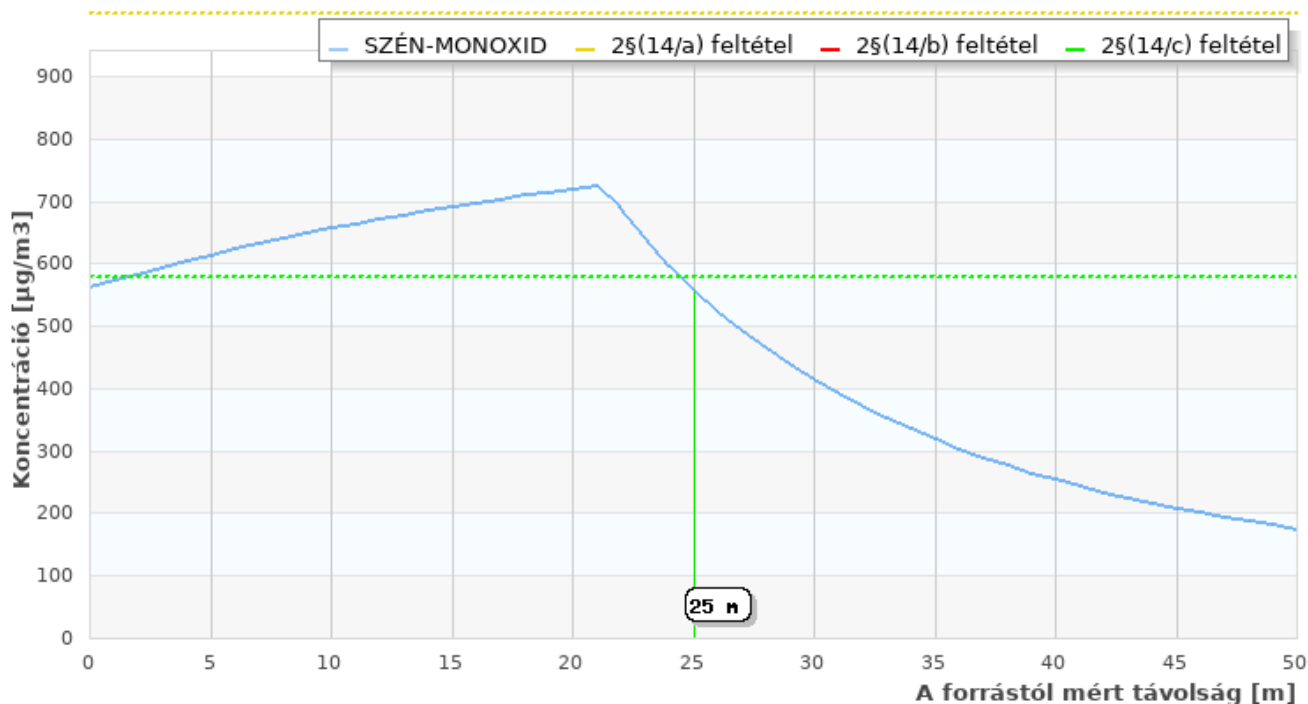
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 580,092 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

D1 forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság: 25 m

D1 forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen: 652,666 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

D1 forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9418,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 25 m



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,209 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óra

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 19,354 m

szigma-z: 8,989 m

konc.: 52,413 µg/m³

távolság: 21 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 20,396 m

szigma-z: 9,436 m

konc.: 40,211 µg/m³

távolság: 25 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 22,997 µg/m³

távolság: 35 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 40,774 m

szigma-z: 17,917 m

konc.: 4,938 µg/m³

távolság: 90 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 41,645 m

szigma-z: 18,271 m

konc.: 4,691 µg/m³

távolság: 93 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 4,740 µg/m³

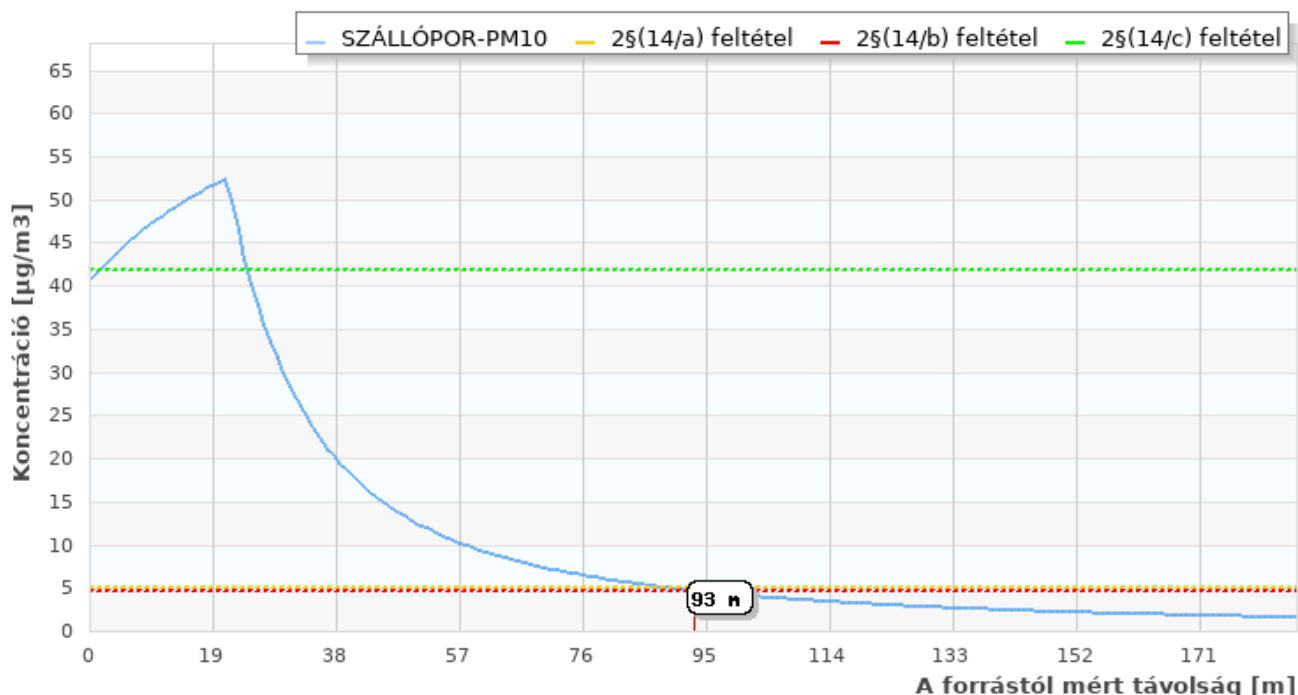
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 41,930 µg/m³

D1 forrás SZÁLLÓPOR-PM10 hatástávolság: 93 m

D1 forrás SZÁLLÓPOR-PM10 24 órás konc. a hatásterületen: 22,013 µg/m³

D1 forrás SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 23,7 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 93 m



Számítás SZÁLLÓPOR-TSPM komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-TSPM=0,720 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 19,354 m

szigma-z: 8,989 m

konc.: 180,423 µg/m³

távolság: 21 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 20,396 m

szigma-z: 9,436 m

konc.: 138,419 µg/m³

távolság: 25 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 71,948 µg/m³

távolság: 37 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 43,374 m

szigma-z: 18,972 m

konc.: 14,643 µg/m³

távolság: 99 m

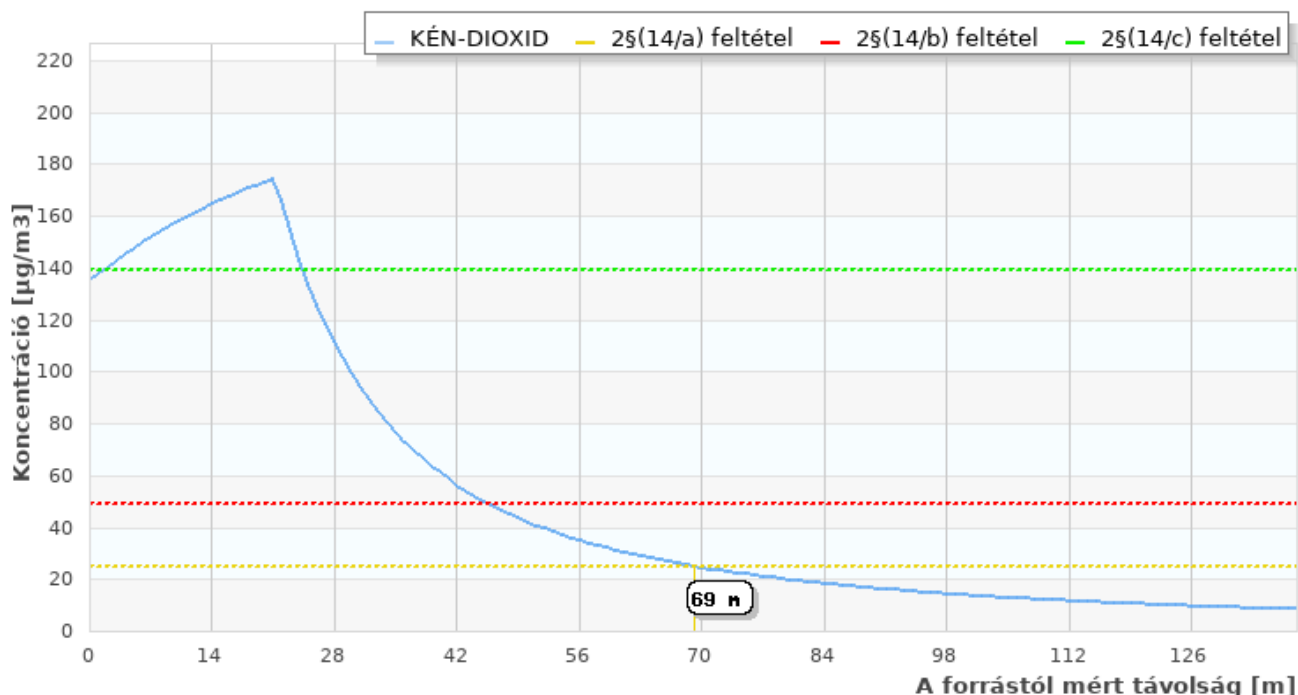
szigma-y: 51,236 m
szigma-z: 22,135 m
konc.: 9,935 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 127 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 144,338 µg/m³

D1 forrás SZALLOPOR-TSPM terhelhetőség: 73,7 µg/m3

[illegible]

sigma-y: 19,354 m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGEN-OXIDOK=0,153 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 19,354 m

szigma-z: 8,989 m

konc.: 99,709 µg/m³

távolság: 21 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 20,396 m

szigma-z: 9,436 m

konc.: 76,496 µg/m³

távolság: 25 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 25,753 m

szigma-z: 11,710 m

konc.: 33,389 µg/m³

távolság: 41 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 30,537 m

szigma-z: 13,710 m

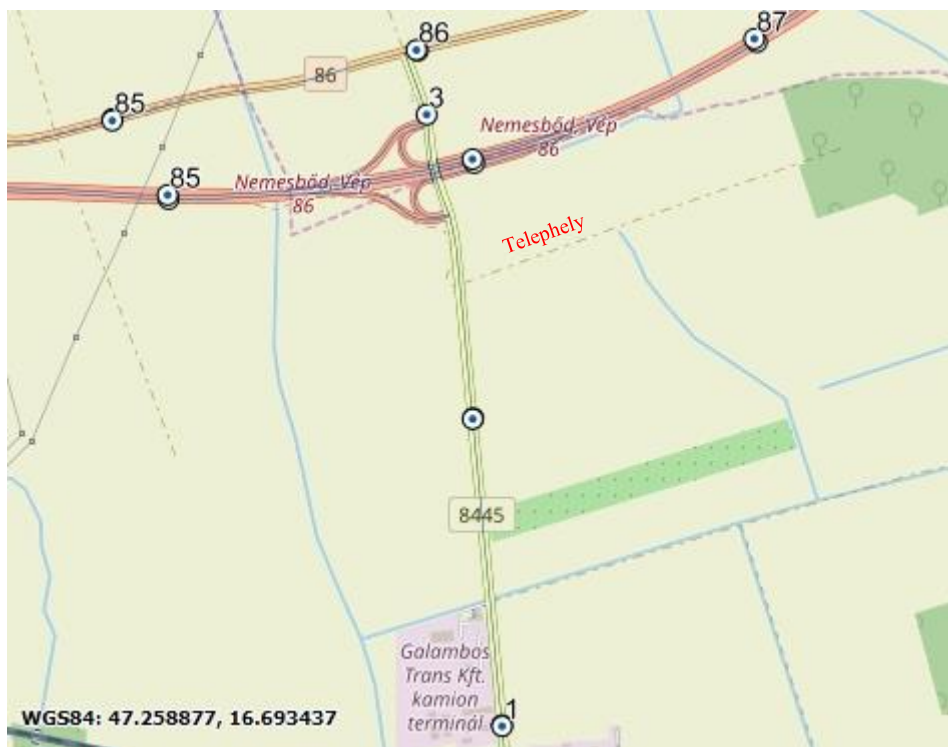
konc.: 19,958 µg/m³

[illegible]

Megjegyzendő, hogy a porkibocsátás megfelelő időjárási körülmények (esős, párás idő) kiválasztásával, illetve locsolással jelentősen csökkenthető szükség esetén.

6.5.1 A szállítás levegőterhelő hatásai

A vizsgálat tárgyát képező telephely az M86-os útról leágazó, 8445-ös számú Vép – Nemesbőd összekötő útról közelíthető, lakott terület érintése nélkül.



A hulladék beszállítást és a késztermék kiszállítást láncos konténeres teherautók és nyerges vontatók egyaránt végzik, az évtizedes üzemeltetési tapasztalatok alapján napi 10-13 be- és kiszállítás történik, a legrosszabb esetet alapul véve tehát 26 elhaladás a környék közútjain érzékelhető teherfogalomhoz a telephely által hozzáadott forgalmi többlet. Megjegyzendő, hogy ugyanezen összekötő út mellett, kb. 1000 m-re a telephelytől déli irányban található egy logisztikai központ, kamionparkolóval, mely által generált lokális forgalomnövekedéshez képest jelen telephely hatása csekély.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2021. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, mely – tekintettel az évtizedes üzemelésre – már tartalmazza a tevékenység által generált többletforgalmat is, melyben növekedés Megbízó elmondása szerint nem várható.

A szállítással érintett 8445-ös számú összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 8500 (0+200 km szelvény)

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 2+967 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyese	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
685	195	0	0	18	20	11	31	0	11	21

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
685	0	275

A szállítással érintett M86-os számú gyorsforgalmi útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 8447 (83+011 km szelvény)

Érvényességi szakasz határszelvényei: 80+950 – 92+977 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyese	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
11648	456	46	1	113	339	66	1867	0	69	0

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
11684	47	2841

A szállításból adódó légszennyezést, immissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint a szállítási út tengelyétől mért 10, illetve 20 m-re számítottam.

A számítások során a külterületi haladási sebességeket a következők szerint alkalmaztuk: személygépkocsi esetén átlagosan 80 km/h; autóbusz esetén 70 km/h; tehergépjárművek esetén 70 km/h, míg belterületen a haladási sebességet 50 km/h-nak tekintettük.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkocsik esetében

Sebesség	CO	NO _x	SO ₂
km/h	g/km		
10	35	5,35	2,29
50	14,7	3,81	1,4
70	11,2	4,38	1,43

u: folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélesebbesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] átlagosan 1m

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom hulladékhasznosító teleppel növelt elhaladásaival számított immissziós értékeket ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) az alábbiakban mutatjuk be.

A gépjármű kategóriánként a fajlagos emisszió értékek a Közlekedéstudományi intézet 1995. évi jelentése alapján használtam fel.

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /8445-ÖS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, KÜLTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 2+967 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO_x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	200	250
10	21,15	3,57	0,66
20	13,27	2,24	0,42

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /M86-OS SZÁMÚ GYORSFORGALMI ÚT/, KÜLTERÜLET

Érvényességi szakasz határszelvényei: 80+950 – 92+977 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO_x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	200	250
10	305,59	50,88	7,17
20	191,77	31,93	4,50

A fenti számítások szerint az összerhelés messze a vonatkozó határérték alatt marad. Megjegyzendő, hogy a forgalomnak csak egy töredéke kapcsolódik a telephelyi

tevékenységhez, melyet a forgalomszámlálási adatok tartalmaznak már (évtizedes üzemeltetési múlt).

A szállítás levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

6.6 Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem

Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenység után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembe vételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb...)

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok és szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

A helyszín leírása

A telephely övezeti besorolása: mezőgazdasági művelés alól kivett, különleges hulladékgazdálkodási terület (Kh-01-01) besorolású. A telephely közvetlen környezetében: Má – általános mezőgazdasági terület, erdőterület Ev (véderdő), ill. gazdasági kereskedelmi területek – Gksz fekszenek. A hasznosítás helyszínétől a legközelebbi zajtól védendő ingatlan 1530 m-re, ÉK-i irányban található.

A légifelvétel és a szabályozási terv kivonatok a mellékletben megtalálhatóak, a hatásterületek lehatárolásával együtt.

Határértékhez való besorolások

Az **üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük. A határértékeknek a védendő homlokzatok előtt, a legkedvezőtlenebb helyzetű ún. megítélési pontokon kell teljesülni.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázatok 2. sorában kiemelt érték, üzemelés alatt 50 dB nappali időszakban. Éjszaki időszakban üzemelés nem tervezett.

Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli

területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

6.6.1 A kivitelezés alatt várható zajterhelés

Kivitelezési munkák a telephelyen nem lesznek, a hulladékhasznosítási tevékenység pedig a telephelyen nyílt téren fog folyni, ezért építési – bontási zajterheléssel nem kell kalkulálni.

6.6.2 Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A hulladékhasznosítási tevékenység üzemszerűen zajlik a telephelyen.

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések

Jele	Típusa	megnevezése	napi üzemóra [h]
L1	LIEBHERR 914	LÁNC TALPAS FORGÓ-KOTRÓ	4
L2	LIEBHERR 531	HOMLOKRAKODÓ	4
L3	NOVUM 4215	BÁNYAROSTA	4
L4	MFL-STE 90-50/T	TÖRŐGÉP	8
L5	VÁLTOZÓ	NYERGES VONTATÓK	8

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor törés osztályozás is megy a telepen, a kiszolgáló rakodógépekkel együtt és közben a hulladék be/kiszállítás is folyamatos nyerges vontatókkal.

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmasszerűen fordulhat elő.

A megítélés pontokban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

Hasonló technológiák üzemelése során elvégzett környezeti zajmérések eredményeként kapott hangnyomásszintekből visszaszámolt, eredő hangteljesítményszint $L_{WA}=105-112$ dB között alakul. Esetünkben a legkedvezőtlenebb esetet alapul véve 112 dB-el kalkulálunk az alábbiakban.

Valamely hangforrás által a tőle s_t távolságban lévő pontban létrehozott hangnyomásszintet a következő összefüggéssel kell számítani:

$$L_t = (L_{WA} + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \sum K)$$

Az összefüggésben az első zárójelben lévő rész a forrás zajkibocsátási jellemzőit, a második zárójelben lévő rész pedig a hangterjedés során fellépő korrekciós tényezőket tartalmazza.

Az L_{WA} a forrás hangteljesítményszintje.

A K_{Ir} irányítási index figyelembe veszi az egyes egyedi források sajátos sugárzási tulajdonságait, a K_{Ω} irányítási tényező a hangforrás közelében lévő visszaverő felületeket (melyek a hangtér egy-egy részében megnövekedett lesugárzáshoz vezetnek) veszi figyelembe, a K_d távolságtól függő tényező pedig az akadálytalanul és minden irányban (gömbszerűen) terjedő, pontszerűnek tekintett hangforrásból kibocsátott hanghullám hangnyomásszint-csökkenését határozza meg (6 dB minden távolságkétszereződés esetén).

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, (pontszerűnek tekintve a forrást a védendő objektum relatív nagy távolsága (1530 m) miatt)

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Fenti képletbe behelyettesítve legközelebbi védendő objektum távolságát ($d=1530$ m), megkapjuk a tevékenységből származó hangnyomásszintet a védendő homlokzat előtt, mely esetünkben **32,59 dB**

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (M1) (nappal):

Vizsgált pont	L_{WA}	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	112	1530	0	3	74,69	2,95	4,77	0	0	0	32,59

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállapítható, hogy a telephelyi hulladékkezelési tevékenység során a legközelebbi védendő lakóház homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M1	32,59 dB	50 dB

Megjegyzendő, hogy a környék alapzaja kb. 30-33 dB körül alakul, így a védendő területeken a hulladékkezelési tevékenységből származó üzemi zaj, nem különül el az alapszajtól.

Kiemelendő továbbá, hogy nem számoltunk a hulladékdepóniák, letört anyagok zajárnyékoló hatásával sem, mely feltehetőleg még további jelentős zajcsökkentő tényező, ami azonban pontosan csak próbaüzemi zajméréssel határozható meg.

Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékhasznosítási tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése szerint, a rendezési terv alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyen dolgozó munkagépek elhelyezkedéséhez képest a legközelebbi védendő objektum, a legközelebbi lakóház (M1 pont Nemesböd, Rákóczi Ferenc utca 1/a házszám, 248/1 hrsz. alatti lakóház kb. 1530 m-re északkeleti irányban található (ha a gépek a legközelebbi telekhatáron dolgoznak).

A hulladékhasznosítás során keletkező többlet zajkibocsátás az üzemi zajok kategóriájába tartozik.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban műszaki becslés alapján $L_A = 30-33$ dB, mivel a környéken jelentős zajhatással bíró tevékenységek nem folynak.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, esetünkben, lakóterületek irányában nappal.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB, esetünkben mezőgazdasági területek felé.

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték $L /dB(A)/$	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
M1 felé (lakóterületen)	a)	40	774

Mivel a védendő területek ennél messzebb húzódnak, így az alábbi lehatárolás a mérvadó.			
A tevékenység közvetlen környezetében (mezőgazdasági és GKSZ területeken)	e)	55	162

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

Megjegyzendő, hogy a fenti értékeket akadálytalan hangterjedést feltételezve számítottam, valamint az alkalmazott technológia során a gépek ritkán vannak folyamatosan, egy időben a telephely védendő objektumokhoz legközelebbi részén.

A hatásterület grafikus lehatárolása a mellékletben található, melyen látható, hogy azon védendő objektum nem található, így zajkibocsátási határérték kiadására irányuló engedélykérelmet nem kell benyújtani.

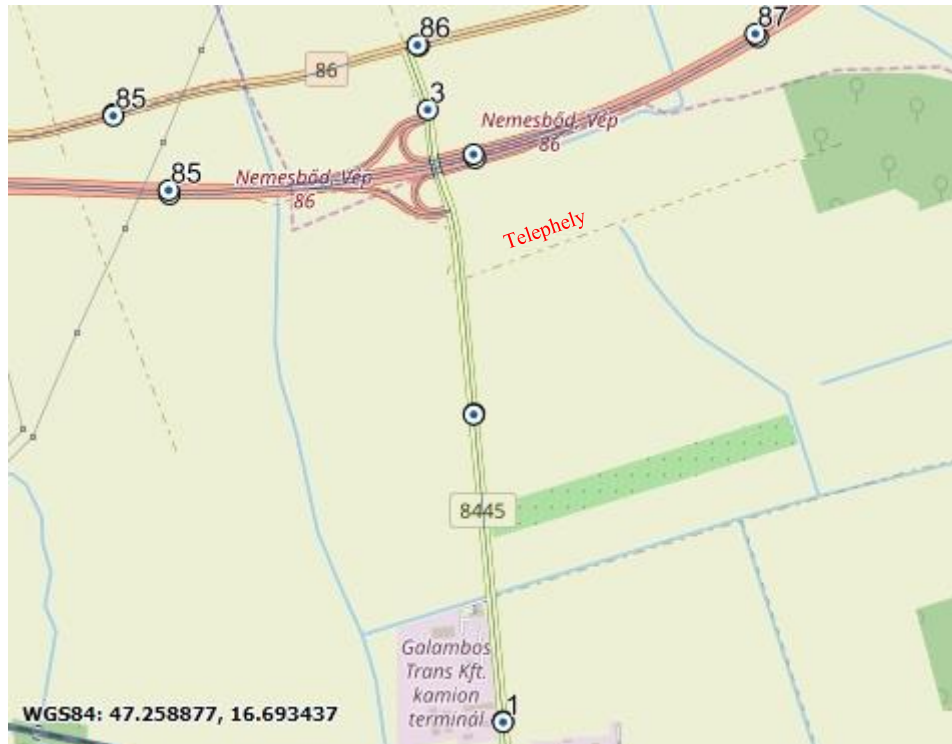
6.6.3 Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

AZ ÉRINTETT ÚTVONALAK ÉS FORGALMI ADATAIK

A vizsgálat tárgyát képező telephely az M86-os útról leágazó, 8445-ös számú Vép - Nemesbőd összekötő útról közelíthető, lakott terület érintése nélkül.



A hulladék beszállítást és a késztermék kiszállítást láncos konténeres teherautók és nyerges vontatók egyaránt végzik, az évtizedes üzemeltetési tapasztaltok alapján napi 10-13 be- és kiszállítás történik, a legrosszabb esetet alapul véve tehát 26 elhaladás a környék közútjain érzékelhető teherfogalomhoz a telephely által hozzáadott forgalmi többlet. Megjegyzendő, hogy ugyanezen összekötő út mellett, kb. 1000 m-re a telephelytől déli irányban található egy logisztikai központ, kamionparkolóval, mely által generált lokális forgalomnövekedéshez képest jelen telephely hatása csekély.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2021. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján

határoztuk meg, mely – tekintettel az évtizedes üzemelésre – már tartalmazza a tevékenység által generált többletforgalmat is, melyben növekedés Megbízó elmondása szerint nem várható.

A szállítással érintett 8445-ös számú összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma:8500 (0+200 km szelvény)

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 2+967 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
685	195	0	0	18	20	11	31	0	11	21

A szállítással érintett M86-os számú gyorsforgalmi útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma:8447 (83+011 km szelvény)

Érvényességi szakasz határszelvényei: 80+950 – 92+977 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
11648	456	46	1	113	339	66	1867	0	64	0

A tárgyi telephelyen folytatni kívánt hulladékhasznosítási tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás lakott területen belül érzékelhető zajnövekedést nem okoz a lakosság számára, mivel az évtizedes múlttal jelen van a környezetben, a lakott területeket csak célforgalomban érinti, jellemzően azokat elkerüli (M86-os úton és külterületen keresztül megközelíthető a telephely), illetve a környező utak forgalmának csupán töredékét adja a telephelyhez kapcsolódó teherforgalom.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja.

Fentiek alapján részletes számítások elvégzése nélkül is megállapítható, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység 3 dB(A)-s zajterhelés növekedést nem okoz lakott területen, a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

6.7 Természet és tájvédelem

6.7.1 A tervezési terület környezetének növényföldrajzi besorolása és növényzete

A vizsgált Vép 0126/11, 0126/18 és 0126/19 hrsz-ú ingatlanok Vép város külterületén, a 86-os gyorsforgalmi út vépi leágazójának közelében (attól 130 m), mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok gyűrűjében találhatók.

A tervezési terület földrajzi szempontból Gyöngyös-sík kistáj része.

Domborzat:

A kistáj átlagos tengerszint feletti magassága 167-207 m, igazi alföldies jellegű, tökéletes síkság benyomását kelti. Felszíne alig tagolt, változó vastagságú hordalékkúp jellegű kavicsstakarók, kavicsos jégkorszaki vályoggal fedett széles, lapos erodált oldalak, régi kavicsos völgyelések, valamint a folyók elsorvadt medrei, holtágai és völgytorzói jellemzik.

Földtan:

A medence aljzatot túlnyomó részt csillámpala összlet alkotja, a K-i részen azonban már a Rába-menti metamorfitösszlet jelentkezik. A paleozoos kőzetek a Csapodi-árokban mintegy 4500 m mélységben találhatók, s erre vastag neogén üledékek települtek. A Répce félköríves, aszimmetrikus völgyétől É-ÉK-re elterülő tágas síkság. Felszínalaktani képe lényegesen élénkebb mint a szomszédos Gyöngyös és Rába-síkságé. Ez azzal magyarázható, hogy az Ős-Répce nem egységes süllyedésterületet töltött fel, hanem a térben és időben egymástól függetlenül süllyedő területeken különböző korú hordalékkúpokat épített, amelyek átmozgással nagyjából egységes kavicsstakaróvá forrtak össze.

Éghajlat:

Mérsékelt hűvös, mérsékelt száraz, de már közel a mérsékelt nedves éghajlathoz. évente 1850-1900 óra napfénytartamra számíthatunk. Nyáron 710-730, télen 185 óra körüli a napsütés.

Az évi középhőmérséklet 9,5-9,8 °C, a tenyészidőszaké Ny-on 16,0 K-en eléri a 16,5 °C-t. 630-650 mm közötti évi csapadék valószínű, ebből a tenyészidőszakban 380-410 mm várható. Átlagosan évente 32-35 napon át a talajt összefüggő hó borítja, átlagos maximális vastagsága 20-22 cm. A leggyakoribb szélirányok az ÉNy-i és az É-i, átlagos szélesség 3,5 m/s körüli.

Vízrajz:

A táj É-i része a Répce, középső legnagyobb része a Gyöngyös, D-i pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. A Répce mellékpatakjai az Ablánc-patak, a Szelestei-patak, a Kőris-patak, a Gyöngyösé a Baláta-patak a Borzó-patak, a Perc-patak, a Surányi-patak, Sárd-ér, Sormás-ér, Hosszúvíz-patak, Rátka-patak, a Sorok-Perint mellékvizei a Vizellős-patak, és a Kis-Sorok.

Talajok

A kistáj hordalékkúpjait jégkorszaki vályoggal és lösszel fedett kavicstakaró alkotja. A homokos talajképző közetten az agyagbemosódásos barna erdei talajok elterjedtek, részarányuk jelentős, 60-70.

Növényzete:

Vegetációját tekintve átmeneti jellegű terület, ahol nyugatról kelet felé haladva a potenciális vegetációban a gyertyános-tölgyesek helyét cseres-tölgyesek veszik át. Északi részén már kistáji jellegű gyertyános-kocsányos tölgyesek, Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A gyakran változó vízgazdálkodású, savanyú talajok természetes módon is a tölgyfajoknak kedveznek, e tendenciát (az elegy fafajok hiányát) az erdőgazdálkodás is erősítette.

A kistáj gyeptársulásai másodlagosak, mára mind jó állapotú nedves és üde kaszálók, mind a szárazabb gyepek erősen megfogyatkoztak, a feltörések, mesterséges erdősítések és természetes szukcesszió következtében. A kisebb folyók, patakok melletti ligeterdők szinte kivétel nélkül megsemmisültek, a vízfolyásokat kísérő növényzetet ma özönnövények uralják. Szombathely térsége a mezőgazdálkodás számára alkalmas talajok miatt csaknem erdőtlenné vált, jelentős

erdőtömbök csak kötöttebb talajokon (Acsád és Porpác körül) maradtak fenn, de ezekben is sok a telepített fenyves.

Flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatók és általában meghatározók az Alpokalja elemei. Ilyenek az üde erdőkben az *Astrantia major*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*, *Lysimachia punctata*, acidofil szegélyekben a *Carex fritschii*, *Hypericum barbatum*, *Luzula pallescens*, nedves réteken a *Carex hartmannii*, *Dianthus superbus*, *Silaum silaus*. Fontosak az egykori legelők, katonai gyakorlóterek pionírjai (*Aira* spp., *Jasione montana*, *Vulpia* spp.) és iszapnövényei (*Elatine* spp., *Juncus sphaerocarpus*, *Ranunculus flammula*). Keleti részén már alföldi jellegű fajok is felbukkannak (*Cardamine parviflora*, *Cladium mariscus*, *Euphorbia palustris*).

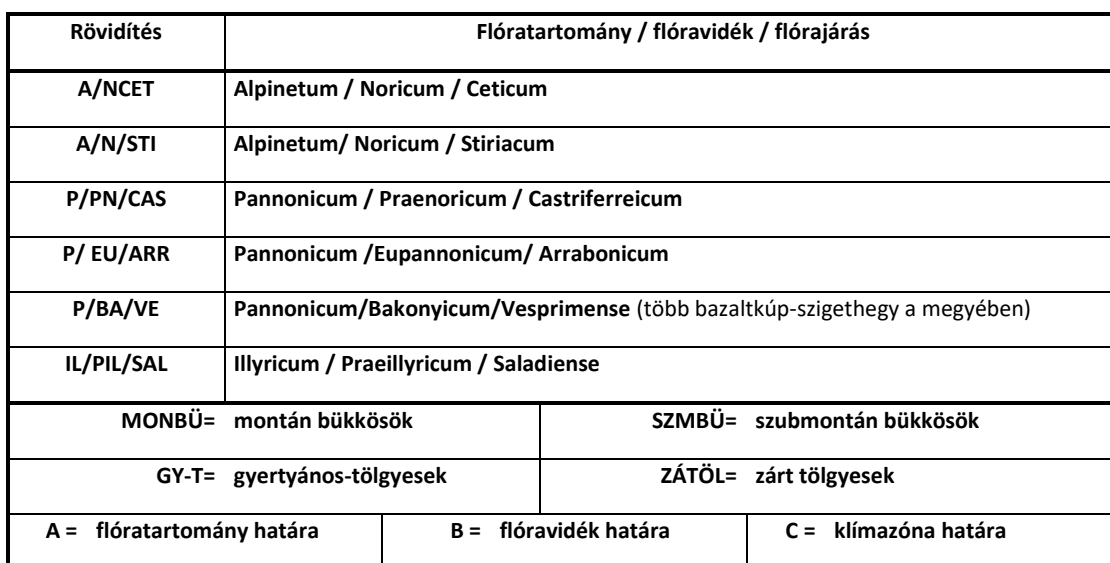
Gyakori élőhelyek: OC, L2b, E1, K2, K1a; közepesen gyakori élőhelyek: P2b, D34, OB, RC, RB, RA, J6, P2a, BA; ritka élőhelyek: P7, J1a, B1a, P45, B2, B5, OA, J4, A3a, A1, D2, E2, A23, J2, J5.

Fajsám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: *Acer negundo* 1, *Ailanthus altissima* 1, *Amorpha fruticosa* 2, *Aster* spp. 2, *Fraxinus pennsylvanica* 1, *Impatiens parviflora* 1, *Reynoutria* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 3, *Solidago* spp. 4.

A vizsgált terület a Holarktikus flórabirodalom, Közép-Európai flóraterület Magyar Flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúli flóraidékének (Praenoricum) az Alpok aljai flórajárásba (Castriferricum)) helyezendő.

Flóra- és klímaterkép

(Flóratérkép Soó R. 1965, klímazónák Borhidi A. 1965 nyomán, átdolgozva)



6.7.2 A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és Védett Természeti Területeknek, illetve nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz sem. A beruházástól Dél- Keletre kb. 3600 m-re található a beruházáshoz legközelebb eső oltalom alatt álló terület a Köles-tető (HUON 20007) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület.

Helyi jelentőségű védett terület legközelebb Vép belterületén található a Vépi Kastélypark, mely a hulladékhasznosító teleptől ~ 2800 m-re délre helyezkedik el.

A telep működése, eddig sem volt negatív hatással a közeli természetes élőhelyekre, a továbbiakban sem várható ilyen hatás.



1. ábra: A vizsgált terület viszonya a legközelebbi Natura 2000 területtel

6.7.3 A tervezési terület élőhelyei

A telephely és közvetlen környezetében a többéves ipari és közlekedési tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel. Az Általános Nemzeti Élőhelyosztályozási Rendszer szerint a következő élőhelyek találhatók az üzem területén:

Telephelyek, roncssterületek (U4)

A telep területe nagyrészt inert hulladékhalmokkal borított, a területén a bolygatott romtalajok a jellemzők, melynek mikroklímája, a talaj vízgazdálkodása és termőképessége egyaránt a félsivatagi-sivatagi élőhelyekéhez közelít. A bolygatott felszíneken magaskórós, ruderalis gyomtársulás és taposott gyomtársulás illetve spontán megjelenő gyomfák jellemzőek.

A roncssterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajtái jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok.

Jellemző fajok: fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*). Tömeges még a fasorok közelében a japán keserűfű (*Reynutria x bohemica*), és a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) a siskanád (*Calamagrostis epigeios*) és a szeder (*Rubus* spp.).

6.7.4 A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A terület Vép település korábban mezőgazdasági művelés alatt álló (szántó) részén található, a mezőgazdasági majd az iparterületen zajló munkálatok, a telephely létesítése a korábbi élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A természetes vegetáció már évszázadokkal ezelőtt megszűnt és a telep működésével kapcsolatos zavarás (taposás, lerakás) miatt roncsélőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki. A jelenlegi és tervezett új tevékenység megvalósulásával a bolygatott helyekre jellemző ruderalis vegetáció fennmaradása várható.

Jelenleg biológiailag aktív területnek tekinthetők a telephelyen lévő gyomos kultúrgepek, melyek a további működés során is várhatóan fennmaradnak.

6.7.5 A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

Az ipari tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani. A telep működése, eddig sem volt negatív hatással a közeli természetes élőhelyekre, (védett, és Natura 2000 területek) a továbbiakban sem várható ilyen hatás.

6.7.6 Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a zömében tájidegen fajokból álló fasoron, gyomos kultúrgepeken és a ruderaliákon kívül csak roncs élőhelyek találhatók. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

6.7.7 Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökológiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökológiai egység.

A terület további hasznosítása, a tervezett új tevékenység a táj használatában változást nem jelent.

6.8 A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd.

A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében

gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás, stb.

Érzékenység

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

Kitettség

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak. A telephely szempontjából a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása és az erős viharoknak való kitettség várható a jövőben.

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség némileg csökkenti éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a tevékenység szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

Kockázatok

A felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése miatt a burkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok), a hőségnapok és hóhullámok számának növekedése szintén a deformálódáshoz járul hozzá. A csapadékos napok száma miatt a terület alap gyengülhet, az utak deformálódhatnak és repedezhetnek.

A kockázatok kezelése

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a burkolatok állékonyságára, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadék hatásainak védelmére (átereszek, elvezetések).

Klímavédelemi szempontból a tevékenység hatásai:

Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált villamos energia előállítása, a hulladék, illetve alapanyag szállítása során felhasznált üzemanyag elégetése során szabadulnak fel üvegház hatású gázok, melyek azonban mindenképpen követnék az itt feldolgozott hulladékot életciklusában. Közvetve a tevékenység klímavédelemi szempontból előnyösnek nevezhető, hiszen a hulladékok újra hasznosítását, termelésbe történő visszaforgatását célozza.

6.9 Veszélyes anyagok, hulladékok

Üzemeltetés

A telephelyen végzett munkálatok során normál körülmények között kizárólag szociális eredetű, települési szilárd hulladék keletkezésével kell számolni. A hulladékok megfelelő kezeléséért az engedélyes felel. A gépek időszakos karbantartását szakszervíz végzi.

Veszélyes és nem veszélyes hulladék

A tevékenység végzése során veszélyes hulladék nem keletkezik.

Veszélyes hulladék keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely például a gépek meghibásodásából (a zárt hidraulikai rendszerben bekövetkező meghibásodás, pl. hidraulika tömlő csatlakozásainál olaj elfolyás, tömlő eldurranása) származhat.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

Települési szilárd hulladék

Települési szilárd hulladék keletkezésével csak minimális mennyiségben kell számolni. A munkavégzés helyén a dolgozók kommunális (települési szilárd) hulladékának gyűjtőedénybe helyezése, majd közszolgáltatónak történő átadása megoldott lesz.

7 FELHAGYÁS

Tevékenység felhagyásának terve

Feladat	Határidő (nap)	Felelős
A telephelyre történő hulladékbeszállítás megszüntetése	azonnal	ügyvezető
A telephelyen lévő hulladékok hasznosítása.	30	ügyvezető
A telephelyen lévő keletkezett hulladékok kezelőnek történő átadása	30	ügyvezető
Hulladékokról adatszolgáltatás nyújtása a Környezetvédelmi hatóság részére, OKIR-ból történő törlés.	30	környezetvédelmi megbízott
Telephely felhagyásával kapcsolatos egyéb hatósági ügyintézés.	45	ügyvezető
Egyéb ügyintézés.	45	ügyvezető
Fizikai értelemben vett utógondozás	nem szükséges	ügyvezető

A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

8 MONITORING RENDSZER

A telephelyen belül nem szükséges talajvíz monitoring rendszer kialakítása, mivel az ott folytatni tervezett tevékenység nem indokolja azt.

Bármilyen jellegű haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

9 HAVÁRIA

Rakodás során az esetlegesen előforduló elszóródás esetén a hulladékot azonnal össze kell szedni. Az anyagmozgatásra, rakodás céljára használt terület telephelyen belüli részén a gépjárművekből esetlegesen kicsepegő szennyeződés maradéktalanul feltakarítható.

Az esetlegesen bekövetkezett, jelentős mértékű szennyeződés tényét jelenteni kell a Kft. ügyvezetőjének.

A Kft. alkalmazottja a rendkívüli eseményt és a tett intézkedéseket rögzíti az üzemnaplóban, szükség esetén értesíti a hatóságokat. A technológiai előírások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be, ott csak nem veszélyes hulladékok kezelése fog történni. Részletes havária terv a hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem dokumentációjához kerül csatolásra.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

10 HATÁSTERÜLETEK

- Földtani közeg, talaj vonatkozásában hatás nincs, ezért hatásterületet meghatározni nem kell.
- Felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában hatásterület kialakulásával nem kell számolni.
- Ökológia vonatkozásában hatásterület nem alakul ki.
- Levegőszennyezettség és zajvédelem vonatkozásában várható kibocsátások hatásterülete a létesítmény közvetlen közelében marad, lakott területet nem érint, részletes meghatározása jelen vizsgálat keretében megtörtént.

A terület felhasználási módja nem változik meg.

Egyéb előírások

- Az üzemelésnél a gyűjtött, hasznosított hulladékok és technológiák az emberi szervezetre, a növényzetre és a környezetre káros hatást nem fejtenek ki, amennyiben a munkákat a technológiai és munkavédelmi előírások betartásával, az elvárható gondossággal végzik.
- Az üzemelés során alkalmazásra kerülő szállító- és munkagépek (üzemanyagok és kenőanyagok stb.) a környező burkolatokra, a szállítási útvonal mentén talajba és élővízbe nem juthatnak be.
- A tehergépjárművek, munkagépek üzemeltetésekor káros égéstermékek keletkeznek, ezek mennyiségét az idevonatkozó előírásoknak megfelelő szinten kell tartani.
- Szállítás során a rakományt úgy kell felrakni, hogy az ne veszélyeztesse a szállítási útvonalat és környezetét.
- A szállító járművek, berendezések zajterhelése a megengedett értékeket nem lépheti túl.
- A telephelyen végzett tevékenység során keletkező kis mennyiségű vegyes települési hulladékot a gyűjtés során a kijelölt kommunális gyűjtőedényzetbe kell elhelyezni, majd átmeneti gyűjtés után a szerződött hulladékkezelőnek kell átadni.

11 ÖSSZEFOGLALÁS

Az elvégzett előzetes vizsgálat alapján a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység a környezetre, emberi egészségre – a munka-, környezet-, tűzvédelmi előírások betartása mellett – veszélyt nem jelent, jelentős környezeti hatást nem okoz.

12 FELHASZNÁLT IRODALOM

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: www.termesztevedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2019. január 31-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

SZOMBATHELY, 2022. szeptember 8.

13 MELLÉKLETEK

1. Igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása
2. Meghatalmazás az engedélyezési eljárás lefolytatására
3. Szakértői tevékenységet engedélyező okmányok másolata
4. Levegőtisztaságvédelmi hatásterület
5. Zajvédelmi hatásterület
6. Érzékenységi térkép
7. Talajvízszint térkép
8. Vízfolyás térkép
9. Gyártásellenőrzési tanúsítvány

Könyvelt tétel

Számlatulajdonos: BOROSTYÁN REC Korlátolt Felelősségű Társaság

Forrásszámla: 12094507-01812665-00100002

Típus: Forint átutalás

Könyvelés napja: 2022.09.07, szerda

Értéknap: 2022.09.07, szerda

Azonosító: AFK22I0000207529

Összeg: -250 000,00 HUF

Tranzakciós partner: Vas Megyei Kormányhivatal
100470040033571100000000

Közlemény: előzetes vizsgálat ig.szolgáltatási
díja

Nyomtatás

Bezár

MEGHATALMAZÁS

Alulírott, Horváth József, mint a Borostyán Rec Kft. (9751 Vép, 0126/11 helyrajzi szám, a továbbiakban Kft.) ügyvezetője, meghatalmazom a Pannon Öko-Ráció Környezetvédelmi Kft.-ét (ügyvezetője: Pados Róbert; 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.), hogy a Kft. előzetes vizsgálat iránti kérelmével kapcsolatban, valamint hulladékgazdálkodási tevékenységeivel kapcsolatos eljárásai során az illetékes hatóságok előtt a nevemben eljárjon.

Kelt: Szombathely, 2022.09.07.

BOROSTYÁN REC KFT

H-9751 Vép, 0126/11 hrsz. (10)

Adószám: 14816451-2-18

B.sz.: 12094507-0181205-00100002

E-mail: info@borostyanrec.hu

Meghatalmazó

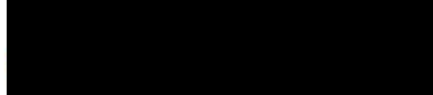
PANNON ÖKO RÁCIÓ
Környezetvédelmi Kft.

9700 Szombathely, Szt. Flórián krt. 2. 1/30
Meghatalmazott: 663945-2-18
B.sz.: 11600006-0000000-76588897

Tanú:

SCHMALZL KATALINKA

9700 SZOMBATHELY,



Schmalzl Katalinka

Tanú:

MAGYAR KATALIN

9700 SZOMBATHELY



Magyar Katalin



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Péter/ H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV

élővilágvédelem

SZTjV

tájvédelem

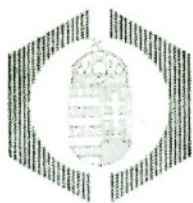
szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

Handwritten: Az előzetes megbeszélés alapján a határozat kiállítását.
2010. 07. 14. *Handwritten:* HA





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, [REDACTED] alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341
[REDACTED]

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,
száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.



Pankotay Marietta
titkár



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

Szombathely, 2016. február 11.

Iktatószám: 32/2016.

Tárgy: Szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Pados Róbert**

Lakcím: 9751 Vép, [REDACTED]

Végzettség: **Környezetmérnök (száma: TKE-12/2003, kelte: 2003/07/01)**

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00754**

számára a Vas Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége 5/2016.(II.9.) számú elnökségi határozatával az alábbi tevékenység folytatását engedélyezi, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzi:

SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) Korm.rendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Szombathely, 2016. február 11.

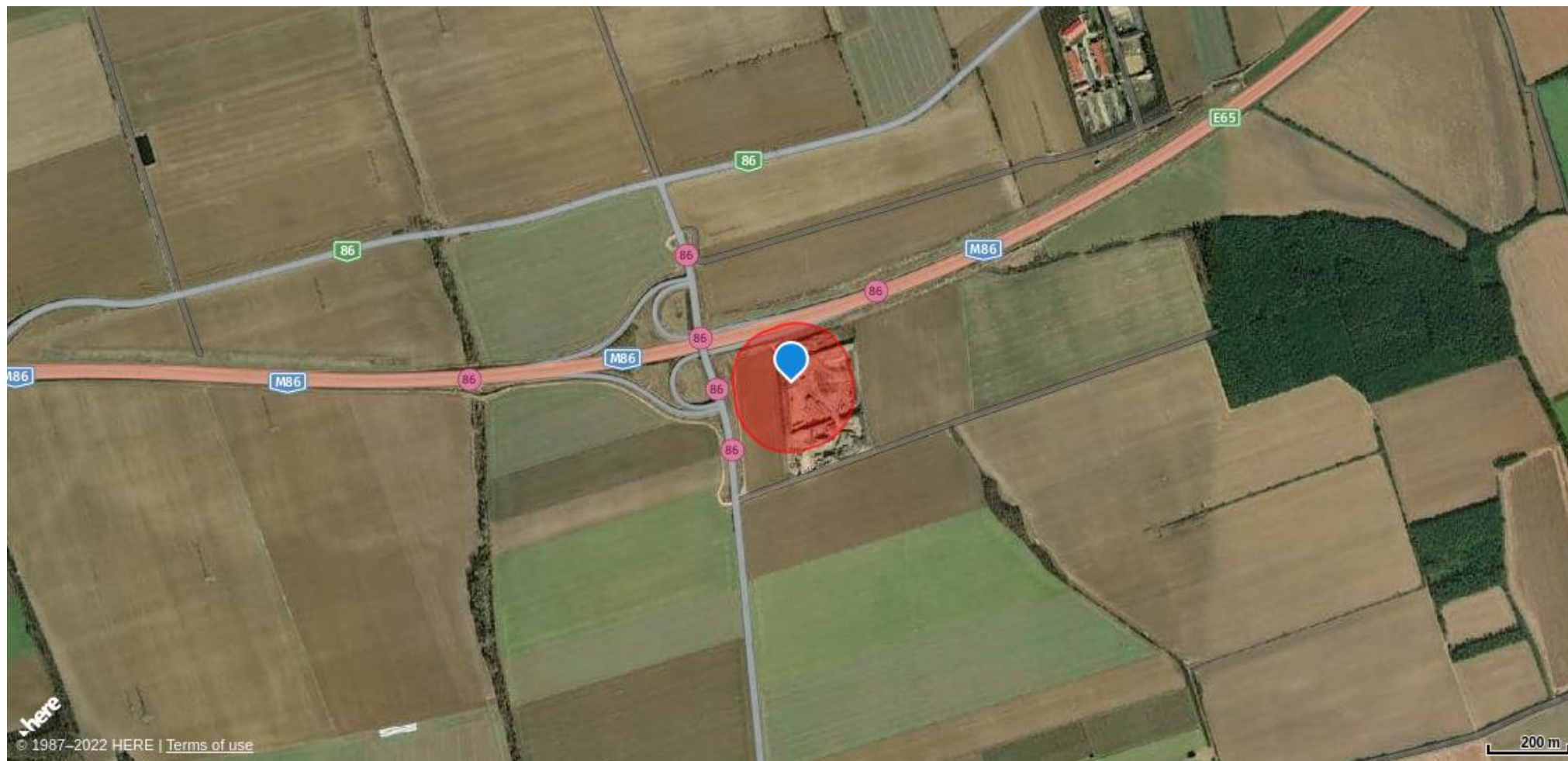


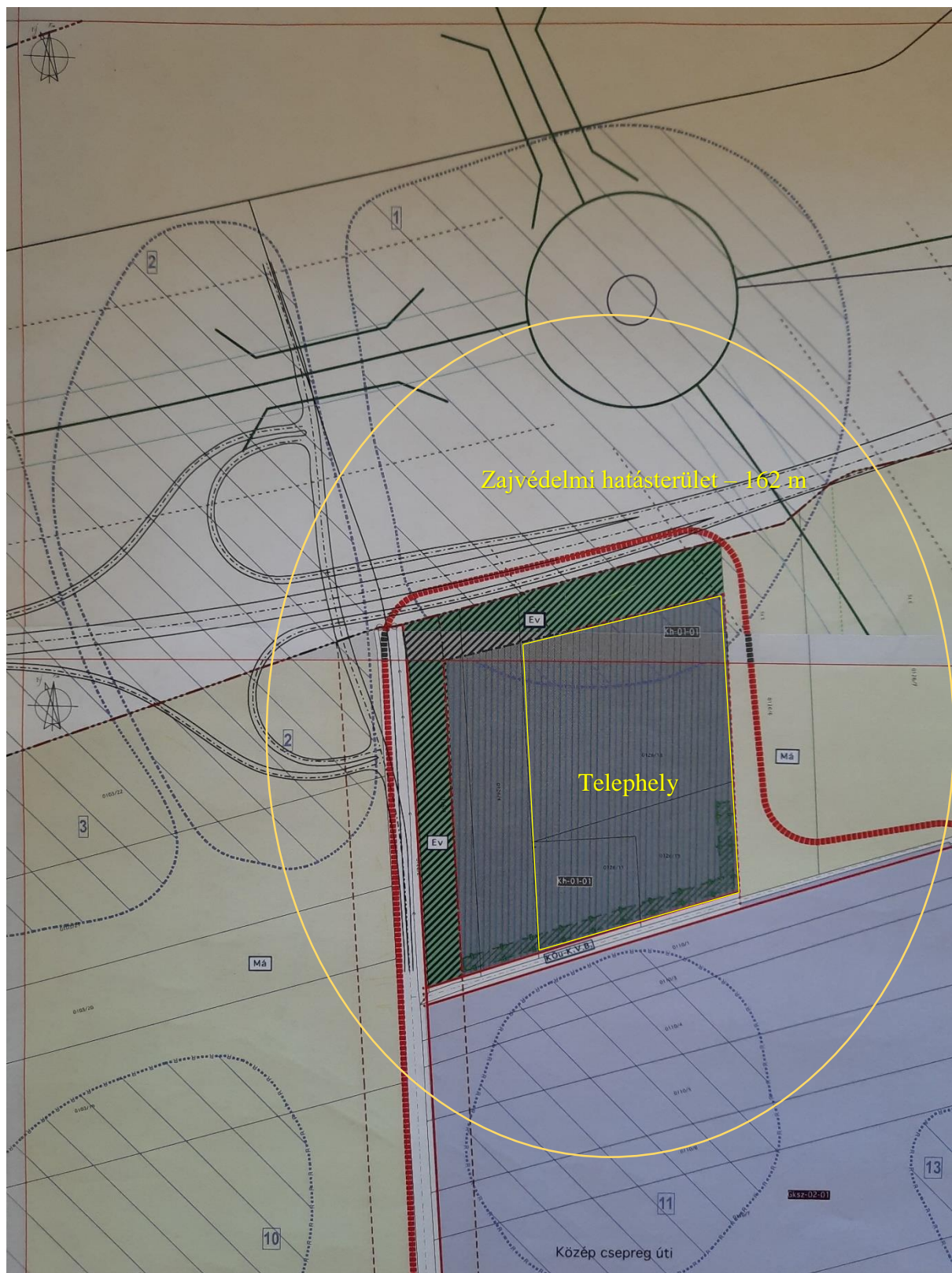
Bánhidi Péter
titkár

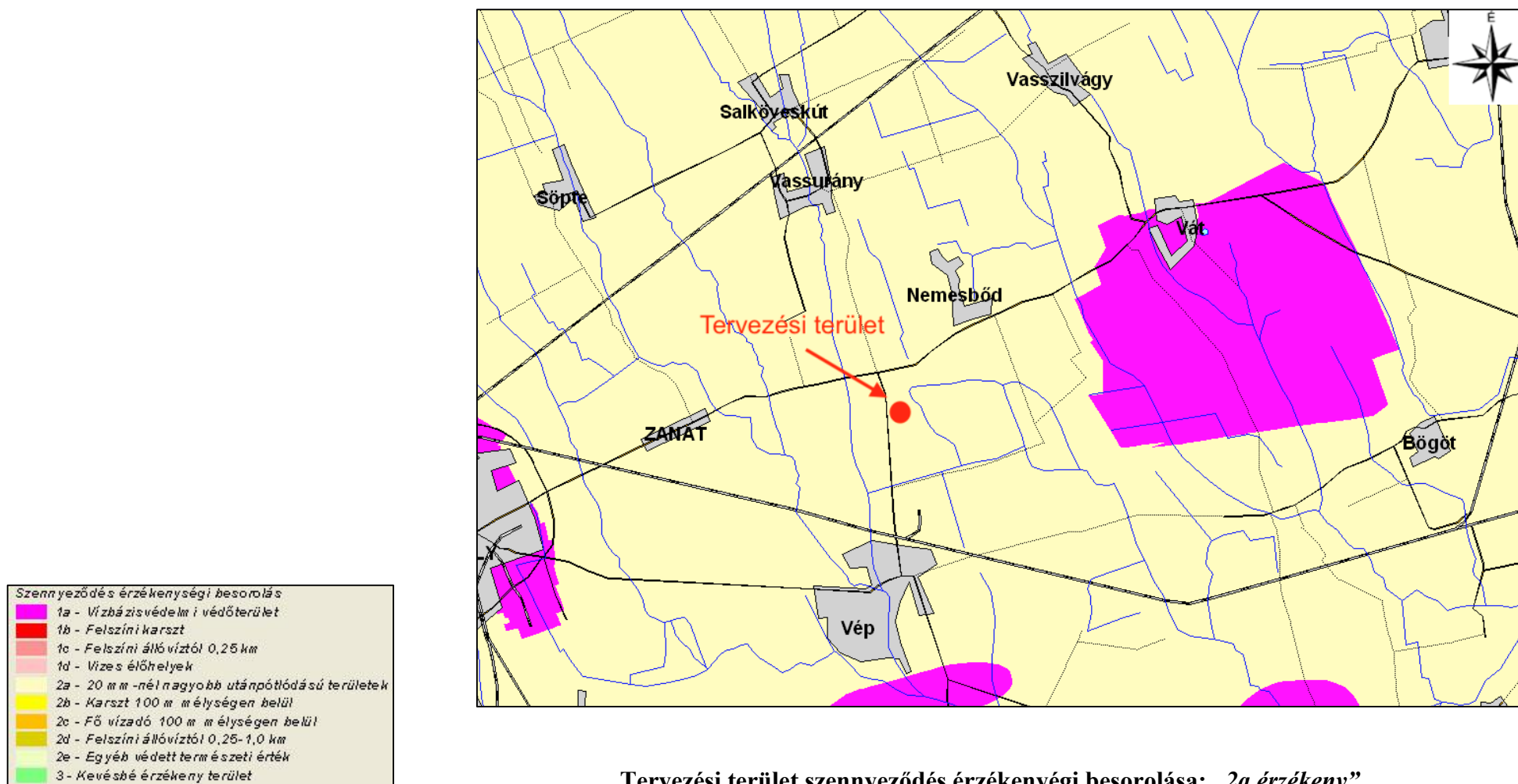
Kapják:

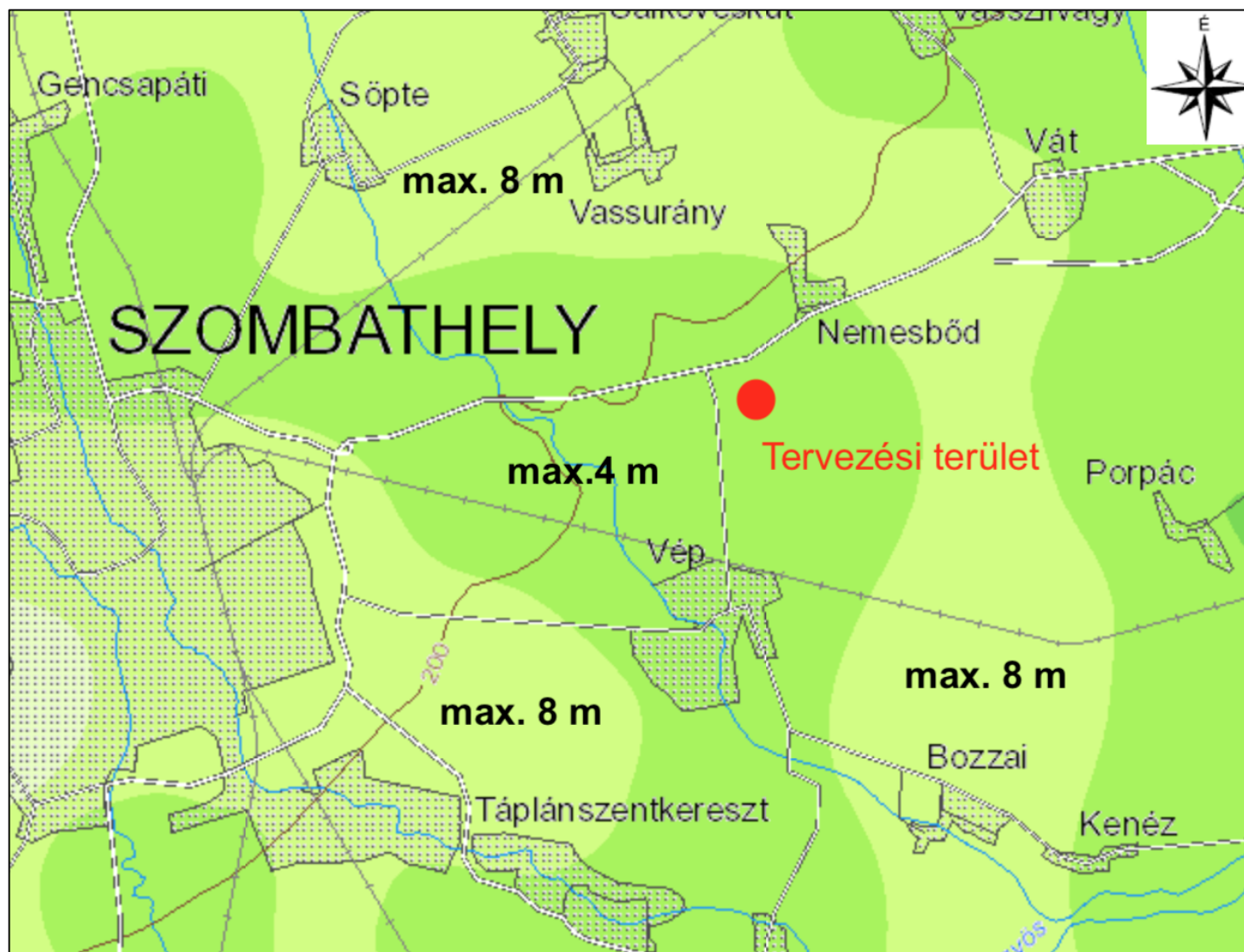
1. Pados Róbert 9751 Vép, [REDACTED]
2. Irattár

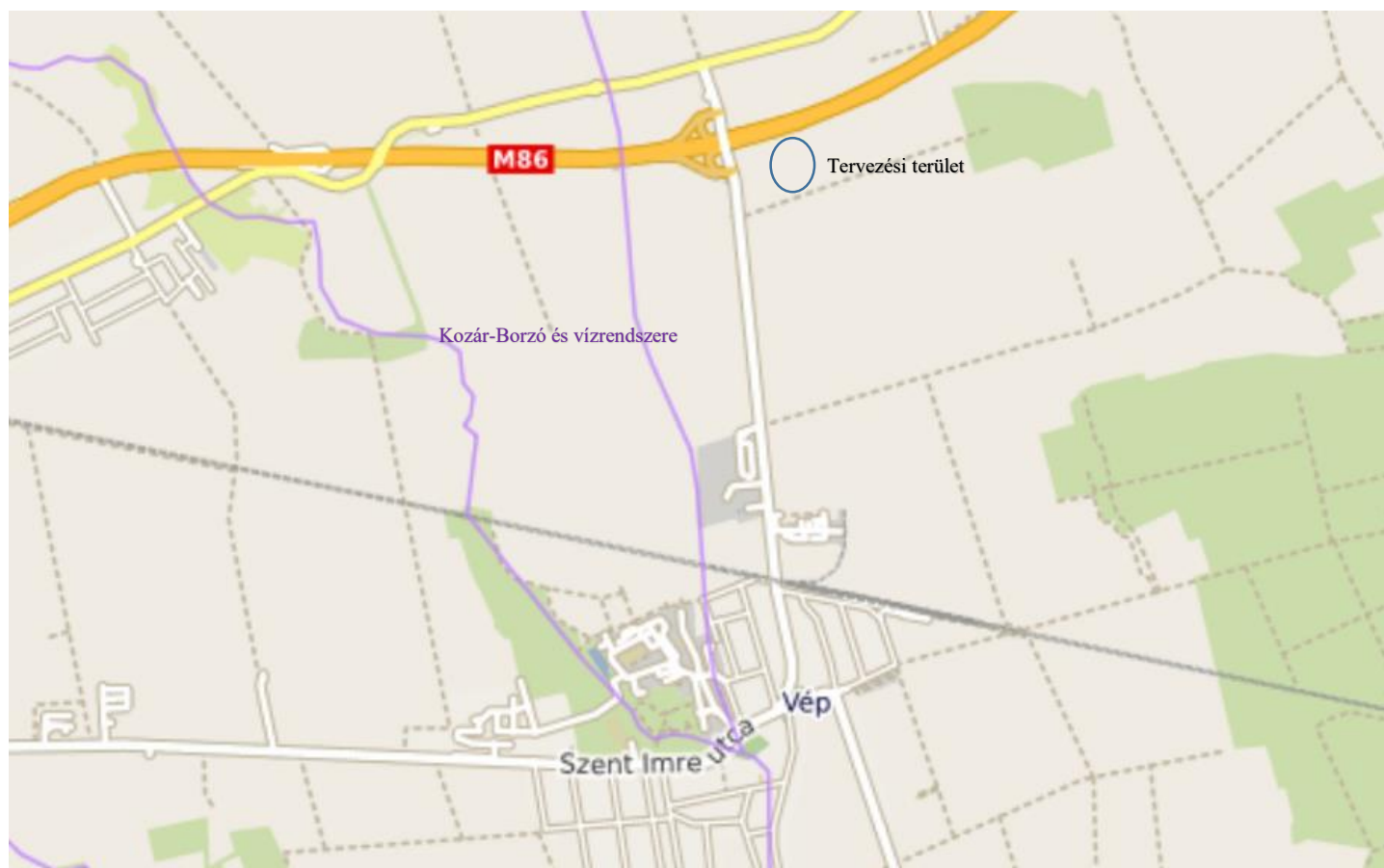
Borostyán-Rec-Kft. területbővítés előzetes vizsgálaty levegőtisztaság - védelmi hatásterület











EK- ÜZEMI GYÁRTÁSELLENŐRZÉS MEGFELELŐSÉGI TANÚSÍTVÁNY

2071-CPR-0130

Az Építési termék Rendelet - EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 305/2011/EU RENDELETE (2011. március 9.), az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről 41. §, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján kiállított tanúsítvány a

Borostyán Rec Kft.
(9751 Vép, Hrsz 0126/11. hrsz.)
mint gyártó

9751 Vép, Hrsz 0126/11. hrsz. alatti telephelyén,
valamint változó Magyarországi munkaterületeken
gyártott

**Kőanyag-halmazok műtárgyakban és útépitésben használt, kötőanyag nélküli és hidraulikus
kötőanyagú anyagokhoz**

Gyártó megnevezése	Osztály
Beton zúzalék (0/30; 0/50; 30/50)	RC _{NR}
Vegyes zúzalék (0/10; 0/50; 10/20; 30/80)	RC _{ugNR}
Töltőföld (0/10; 0/20)	

megnevezésű építési termékekre vonatkozik.

Ez a tanúsítvány igazolja, hogy az **EN 13242:2002+A1:2007 ZA mellékletének** a teljesítmény állandóság értékelésére és ellenőrzésére vonatkozó követelmények tekintetében a vonatkozó **2+ rendszer** szerint a termék **üzemi gyártásellenőrzése teljesíti a fent meghatározott összes követelményt.**


Ez a tanúsítvány, amely először **2014.02.28-án** került kiadásra – a vonatkozó szabványban meghatározott – a termék teljesítményének az értékeléséhez alkalmazott vizsgálati módszerek és/vagy a gyártásellenőrzésre vonatkozó követelmények, illetve a termék és annak gyártási körülményeinek változatlansága esetén érvényes.

Záradék:

A tanúsítvány 2025.12.31-ig érvényes az évente elvégzett folytatólagos felügyelet mellett, az évente kiadott Ellenőrzési és értékelési jegyzőkönyv alapján.

Budapest, 2022.02.28.

KTI Közlekedéstudományi Intézet
Nonprofit Kft.
1119 Budapest, Than Károly u. 3-5.
24.


Végh Krisztina
Tanúsítási igazgató