



Ikt. sz.: 4282-1/9/2011./I.
Ea.: dr. Harkay Katalin
Vargáné Kovács Krisztina
Tel.: 94/506-720

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!
Tárgy: Alsópáhok-Sármellék közötti optikai gerincvezeték előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

Az **Alsópáhok-Sármellék közötti optikai gerincvezeték** tervezett létesítésére irányuló, a Hortum Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. (Zalaegerszeg) által **K-83/2011. tervszám**on készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései

Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Keszthely 420/1233/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalása

A 2001. évi LXIV. tv. és az e tárgyban készült Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány alapján a régészeti lelőhelyek védelméről gondoskodni kell.

Az eljárás illetékét a kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb költségtérítésre irányuló igény a szakhatósági eljárás során nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott döntés, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Körzeti Földhivatal 10079/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- Figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

- A tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű termőföldet vegyék igénybe.
- A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre a Földhivatal időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.

III.

Az Alsópáhok-Sármellék közötti optikai gerincezeték egyéb engedélyeihez Felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek

- Ahol a munkálatok során víz, vízilétesítmény és tartozékainak megközelítése történik, ügyelni kell arra, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
- A meder alatti átvezetés helyén a medret a mederelfajulástól védeni kell.
- A meder alá helyezett vezetéket a felúszás, illetve az elsodródás ellen biztosítani kell.
- Vízfolyás parti sávján anyagot és eszközt deponálni tilos.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala (Keszthely) szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Keszthely) 2.200,- Ft-os illetéke a kérelmező részéről átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A HIR-SAT 2000 Kft. (Keszthely) megbízásából a Hortum Tervező és Mérnöktanácsadói Kft. (Zalaegerszeg) hatóságunkhoz benyújtotta az Alsópáhok-Sármellék közötti optikai gerincevezeték K-83/2011. tervszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Alsópáhok Község Jegyzőjénél, valamint Sármellék és Szentgyörgyvár Községek Körjegyzőségén 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat feltételek rögzítése mellett fogadta el:

1. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Keszthely a 420/1233/1/2011. szám alatt
2. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala Keszthely a 10.079/2011. szám alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Zalaegerszeg a 2751-2/2011. szám alatt
2. Sármellék és Szentgyörgyvár Községek Körjegyzősége a 891-2/2011. szám alatt
3. Zala Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Zalaegerszeg az 500424/1-TAL/2011/T32. szám alatt
4. Pécsi Bányakapitányság a PBK/1160-2/2011. szám alatt
5. Alsópáhok Község Jegyzője a 216-7/2011. szám alatt

Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Keszthely 420/1233/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A szakhatósági eljárásban azt a szakkérdést vizsgáltam, hogy az engedélyeztetni kívánt tevé-

kenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezési területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hatósági nyilvántartásában 11399. számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhely található. A dokumentációban vázolt elképzelések a kulturális örökségvédelem érdekeit a fenti feltételek megtartása mellett nem sértik.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. – 44. §. (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. §. (1) bekezdésén, 4. sz. melléklet 3. pontján alapul.

Hatásköröm a Kormányrendelet 6. §. (1) bekezdés a.) pontján, illetékességem 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. §. (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (1) bekezdése alapján 2.200,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. §. (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Körzeti Földhivatal 10079/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A becsatolt vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert a következő tény:

A HIR-SAT 2000 Kft. (Keszthely) beruházásában a vizsgálati dokumentáció tanúsága alapján a kivitelezési munka az Alsópáhok község külterületén fekvő 058, 059/2 és 0118 hrsz-ú ingatlanokat, valamint Sármellék község külterületén a 011/1, 010/1 és a 964/6 hrsz-ú ingatlanokat érinti.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítást nyert, hogy a Sármellék 011/1 hrsz-ú ingatlan kivételével a többi földrészlet kivett, út és árok megnevezésű ingatlan, amelyre nézve nyilatkozattételre a Földhivatalnak nincs hatásköre.

A Sármellék 011/1 hrsz-ú ingatlan termőföld, az érintett földrészlet legelő művelési ágú, 5. min.o. földrészlet.

A Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. §-a alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fentiek miatt a tevékenység megkezdése előtt a Földhivatal engedélyét be kell szerezni.

Az engedélyezés alá eső tevékenység az átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a rendelkező részben megjelölt feltételek megtartása mellett a tevékenység végzése ellen a Földhivatal a földvédelmi szempontból a beruházás közérdekű volta miatt kifogást nem emel. Felhívja a keszthelyi Körzeti Földhivatal a fentiekben túl az igénybevevő figyelmét, hogy a kivitelezési munka során nem csak a nyomvonalat érintően veszik igénybe a földrészleteket, hanem a zajvédelmi hatásterületen is végeznek építési munkákat, amelyek nagy része termőföld. Ezért ezekre a földrészletekre nézve is szükséges a Földhivatal időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát beszerezni.

A földhivatal hatásköre és illetékessége a 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §-ában foglaltakon és annak mellékletén alapul.

A szakhatósági hozzájárulás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-án és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-án alapul.

Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2751-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A tárggyal kapcsolatban megküldött K-83/2011. tervdokumentációt település- és környezetegészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam és ez alapján döntöttem.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 16. pontja értelmében a 29.700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2011. május 3.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdésén alapul.

Sármellék és Szentgyörgyvár Községek Körjegyzősége 891-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Szakhatósági hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1) és (6) bekezdése alapján adtam meg.

Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Zalaegerszeg 500424/1-TAL/2011/T32. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdés és e rendelet 4. számú melléklet 5. pont alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva adtam meg, mert a csatolt dokumentáció kellő mértékben feltárta a projekt talajvédelmi vonatkozású kérdéseit.

Pécsi Bányakapitányság PBK/1160-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az optikai gerincvezeték kiépítésének tevékenysége nyilvántartásunk szerint szilárdásványbányatelket, szénhidrogén-elosztó vezetéket, az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott nyersanyag előfordulást és szénhidrogén-bányászati célú létesítmény nem érint.

A Pécsi Bányakapitányság a nyilatkozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43. §. (2) és (3) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. sz. melléklete alapján, a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §. (1)-(2) bekezdése szerint adta meg.

Alsópáhok Község Jegyzője 216-7/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u.2.) , - a HÍR-SAT 2000 Kft. (Keszthely) megbízásából elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció becsatolásával - az Alsópáhok-Sármellék közötti optikai gerincvezeték előzetes vizsgálati eljárásához, a helyi környezet-és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hozzájárulásom megadását kérte.

A kérelem mellékleteként benyújtott tervben meghatározott létesítmény elhelyezése és megépítése nem sérti a helyi környezet és természetvédelmet, annak kialakítása nem ellentétes Alsópáhok Község Önkormányzata Képviselőtestületének Alsópáhok Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2006.(V.30.) számú rendeletének.

Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv.(KET) 44-45.§-ban meghatározott jogkörömben eljárva folytattam le. Hatáskörömet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1/B. mellékletében foglaltak, illetékességet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 21.§. (1) bek. b.pontja alapján határoztam meg. A jogorvoslati lehetőséget a KET 98.§ (2) bekezdése zárja ki.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A tervezett nyomvonal Alsópáhok és Sármellék települések között jellemzően önkormányzati útterületen, illetve állami területeken helyezkedik el.

Az alépítmény tervezési indulópontja: Keszthely-Alsópáhok optikai gerinc alépítmény III. ütem, 3+771 szelvényében lévő 9-es jelű, N-1 ágazati szekrény.

Az alépítmény tervezési végpontja: Sármellék, Dózsa Gy. u. 2. szám előtti 0,4 kV-os oszlop, 3+931 szelvény.

A tervezéssel érintett területek az Alsópáhok, 058., 059/2. és 0118. hrsz. alatti, valamint a Sármellék, 011/1., 010., 1/1. és a 964/6. hrsz. alatti területek. A 058., 011/1. és a 010. hrsz-ú területek természetvédelmi védettség alá tartoznak.

A létesítendő optikai gerincvezeték I. ütemben Alsópáhok és Sármellék HFC hálózatait köti össze. A tevékenység megvalósítása során, összesen 3.931 fm optikai kábel (Alsópáhok: 3.312 fm, Sármellék: 619 fm) fektetése történik földkábeles kivitelben D40, majd D110/KPE védőcsőbe húzva. Az optikai kábel befűtéséhez, szálkötéséhez 4 db fűzőakna kerül kialakításra.

Az építés tervezett időpontja: 2011. év
A kivitelezés várható időtartama: 2-3 hét

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkáknál porterheléssel, illetve a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építkezés idején a gépjárműforgalom az érintett területeken átmenetileg megnövekedhet. Ez a légszennyező hatás csökkenthető az optimális üzemidő betartásával, valamint megfelelő műszaki állapotú gépek alkalmazásával.

A légszennyezettség változás nem idéz elő minőségi változást a környezetterhelésben, az építési tevékenység alatt a többletterhelés elviselhető.

Zajvédelem

Az építési tevékenység során a munkagépek és a tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. Zajterhelés szempontjából kedvező, hogy a gépi munkálatokat egy-egy lakóház előtt 0,5-1 órán át végzik, azaz a zajkibocsátás ezen időszak alatt jelentkezik. A tevékenységhez kapcsolódó szállítás napi 1-2 db járművet jelent.

A környezeti zajterhelés változás nem idéz elő minőségi változást a környezetterhelésben, az építési tevékenység alatt a többletterhelés elviselhető.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről a kivitelező gondoskodik. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve ártalmatlanításra kerülnek.

Táj- és természetvédelem

A nyomvonal nagy része nem érint országos, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területet, azonban a nyomvonal eleje és vége (Alsópáhok 058. hrsz., Sármellék 010., 011/1. hrsz.), összesen mintegy 1350 m hosszan országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő lapterületen halad.

Az optikai gerincvezeték építése a kistérségi szélessávú internethálózat fejlesztését szolgálja. A tervezett nyomvonal a két település között a lehető legrövidebb szakaszon, a külterületi földutak területének felhasználásával halad. A nyomvonal teljes hossza 3931 m, melyből mintegy 1350 m halad természetvédelmi oltalom alatt álló ingatlanon. A lapterületen áthaladó földút szintben kiemelkedik környezetéből, nyomvonalát és környezetét taposott gyomnövényzet jellemzi, így természetvédelmi szempontból értékes élőhelyet, természeti értéket a beruházás nem érint. A gerincvezeték létesítéséhez 25 cm széles és 1 m mély munkaárok és 4 db fűzőakna szükséges, az utak és csatornák keresztezése irányított fűréssal történik.

Az építés minimális terület-igénybevétellel, csekély mértékű zavarással jár, a munkaárok felszíne és a bolygatott területek gyorsan, spontán regenerálódnak. A dokumentációhoz csatolásra került a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által a védett természeti területet érintő nyomvonalhoz kiadott 1533-2/2011 és 1533-3/2011 számú vagyongazdálkodási hozzájárulás.

A tervezett optikai gerincvezeték megvalósítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján a védett természeti terület jellegét és állapotát nem veszélyezteti, nem károsítja, tájvédelmi érdeket a Tvt. 6-7. §-a alapján nem sért.

Vízvédelem

Az Alsópáhok és Sármellék közé tervezett, 3931 m hosszú, földkábeles kivitelű optikai gerincvezeték nyomvonala a tervek szerint keresztezi a Kenyérhordó-árkot (Sármellék 010 hrsz.). A mederkeresztezést irányított fúrással tervezik megoldani. A Kis-balatoni és Zalamenti Vízitársulat mellékelt hozzájáruló nyilatkozata előírja, hogy a mederfenék alatt legalább 1,5 m-rel kell a vezeték elhelyezni, mely előírás megfelel a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.3.5. pontja szerinti előírásnak. A vezeték nyomvonala a tervek szerint vízbázis védőterületét, folyó nagyvízi medrét nem érinti.

A vízvédelmi szempontokat a 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (1) bekezdése és 1. Melléklet 1.3.6., 1.3.7. pontjai, valamint a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján rögzítettem.

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesíttem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú mellékletének XI.16 pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a Tfv. 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4), (5), (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja

- 1. HIR-SAT Kft. 8360 Keszthely, Kossuth u. 45.**
- 2. Hortum Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.**
- 3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Zalaegerszeg**
- 4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Keszthely**
- 5. Alsópáhok Község Jegyzője Alsópáhok**
- 6. Sármellék és Szentgyörgyvár Községek Körjegyzősége Sármellék**
- 7. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala Keszthely**
- 8. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Zalaegerszeg**
- 9. Bányakapitányság Pécs**

Szombathely, 2011. május 16.

Bencsics Attila sk.
igazgató