



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/3434-21/2016.

Műszaki ügyintézők: Bakos Enikő
Erhardt Ildikó
Katavics Eszter Ágota
Riegler-Szabó Mónika

Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka
Telefon: 94/506-725

Tárgy: Rábagyarmat, Gyarmati-patakon tervezett záportározó előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/c. fsz. 1.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Rábagyarmat 088/2, 0103/1 és a 0109 ingatlanokat érintően a Gyarmati-patakon tervezett záportározó megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek a vízjogi engedélyezés során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

A további engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok:

- A záportározó árvízvédelmi okokból épül, rendeltetése a későbbiekben is ez irányú lehet, vagyis kizárólag nagy vizek érkezése esetén, átmeneti jelleggel alkalmazható vízelöntésre. Nyílt vízfelület a tározótérben tartósan nem tartható fenn.
- A növényzet irtására irányuló munkák a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1- március 1.), a teljes kivitelezés pedig kizárólag fészkelési időszakon kívül, augusztus 15-március 15. között végezhető. Ezen időszaktól való eltérés esetén igazolni szükséges, hogy a beruházás természeti értékek károsításával, veszélyeztetésével nem jár.

- A kivitelezési fázis során és az üzemelés alatt is a patak hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, a medret csak a legszükségesebb mértékben érheti mechanikai bolygatás.
- A kiporzás hatásának csökkentésére a szállítási utat és a munkaterületet locsolni kell.
- Az üzemelési fázisban figyelmet kell fordítani a töltés gyepvegetációjának rendszeres nyírására.
- Az érintett terület intenzív bolygatása miatt inváziós növények felszaporodása várható, ezért a fenntartás során kiemelt figyelmet kell fordítani a visszaszorításukra. A terület természetvédelmi értékeinek védelme érdekében a vegyszeres gyomirtás tilos.
- A további tervezési folyamat során a természetvédelmi kezelő állásfoglalásában a hosszirányú átjárhatóság biztosítása miatt a műtárgy műszaki kialakítására és a létesítmény üzemeltetése során az élővilágra gyakorolt hatásainak nyomon követésére vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7747-2/2016. számon az alábbi kikötést tette:

- **Erdőterület érintettsége esetén** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78.§ (2) szerint **erdőterület termelésből való kivonását az erdészeti hatóságnál előzetesen engedélyeztetni** kell.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70.§ (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.
- A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62.§ (3) szerint az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.595/2016. számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

"A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás több termőföldnek minősülő földrészletet is érint, részben szántó, részben legelő művelési ágú területeket (a természetben észlelt művelési ág eltéréseket az erdészeti hatóság bevonásával megvizsgáljuk). A földrészletek a nyilvántartási adatok alapján a településen belül átlagos, és annál gyengébb minőségű termőföldnek számítanak. A patakhoz – meglévő létesítményhez - kapcsolódó beruházás céljára a termőföld terület igénybe vétele engedélyezhető. A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld terület, továbbá esetlegesen a kivitelezés idején időlegesen igénybe venni szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérelmezni hivatalunktól."

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3082-2/2016. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

- az Ökohydro Kft. által ÖH-16055 tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett záportározó – a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartása mellett – nem gyakorol kedvezőtlen környezeti hatást a szomszédos

termőföldek talajára. A beruházás által igénybevett termőföldek lehumuszosolásához talajvédelmi tervet, a mentett termőréteg természetű közegként történő felhasználásához humuszgazdálkodási tervet kell a beruházónak készíttetni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01299-2/2016. számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.
2. Meg kell határozni a munkahely kémiai biztonságával összefüggő szabályokat, ideértve a veszélyes anyagok és készítmények, a foglalkozási eredetű rákkeltők egészségkárosító hatásának megelőzésére vonatkozó előírásokat.
3. Az építés során a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és kézmosóval ellátott illemhelyet vonatkozásában a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/2318-2/2016. számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbi kikötéseket tette:

- **A záportározó építése során a régészeti lelőhelyek és leletek védelméről gondoskodni kell!**
- **A beruházás teljes bekerülési költségétől függően előzetes régészeti dokumentációt vagy örökségvédelmi hatástanulmányt kell legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezés megindulása előtt hivatalomhoz benyújtani!**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/6645/1/2016. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

"Egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás."

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy

készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

Az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) 2016. december 5-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságomnál a Rábagyarmat 088/2, 0103/1 és a 0109 ingatlanokat érintően a Gyarmati-patakon tervezett záportározó megvalósítása ügyében, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által készített ÖH-16055. számú tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra - küszöbérték alatti tevékenységre tekintettel figyelembe véve a 3. § (7) bekezdésben rögzítetteket - mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 122.b) pontja alá esik, mint „Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.”

A tervezett beruházással érintett Rábagyarmat Községi Önkormányzat Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettetett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Rábagyarmat Községi Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2016. december 8-án kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály VA/FEF01/4747-2/2016. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3082-2/2016. számon,
- Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.595/2016. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01299-2/2016. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/2318-2/2016 számon

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:

- Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az RGY-1876-2/2016. szám alatt.
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/2673-3/2016. szám alatt.
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/6645/1/2016. ált. számon

Az eljárásba bevont szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7747-2/2016. szám állásfoglalásának indoklása:

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/c Fsz. 1.) megbízásából az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi utca 8. fsz. 2.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

Az ÖKOHYDRO Kft. által készített, ÖH-16055 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet (Rábagyarmat 0124 hrsz – Rábagyarmat 42 A erdőrészlet), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az egyéb termőföldön szükséges fakitermelésről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy István utca 1-3.) VA-06/ÉÖO/1616-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése kimondja, hogy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésére a *Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról* szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ jogosult.

A *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 63. § (4) b) pontja alapján - a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében – az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság az előzetes környezeti hatásvizsgálat során örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő, amennyiben nem áll rendelkezésre előzetes régészeti dokumentáció.

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Öeljr. 3. § a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6645/1/2016. ált. szám alatti végzésének indokolása:

A környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak

elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2. Kapolcsi Imre, SZKV 18/0051) által ÖH-16055 munkaszámon készített vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett terület a Rába folyó vízgyűjtőterületén fekszik, Rábagyarmat község kül és belterületén. A Rábagyarmat 088/2; 0103/1; 0109 hrsz. – ú ingatlanokra terveznek záportározót. Az anyagnyerő helyet Rábagyarmat 097/15; 097/16; 0124; 0127; 464; 466; 468; 471; 472 hrsz.-okon alakítják ki. A tervezett hordalékfogó tározó az anyagnyerő hely egy részén a Gyarmati patak medrének környezetében (annak felhasználásával) kerülne kialakításra a Rábagyarmat 466; 468; 471; 472 hrsz.-okon. A záportározó helyszínén kiépített víziközművek nem állnak rendelkezésre, a hordalékfogó tározónál megtalálhatóak. A létesítmények üzemeltetésénél kommunális vízigény és a szennyvíz nem keletkezik. A Rába folyó nagyvízi medrét nem érinti, ár és jég levonulására hatással nincs. A tervezett záportározó és hordalékfogó tározó a Gyarmati patak vízgyűjtő területén előforduló csapadéktevékenység során kialakuló árhullámokat csillapítja, illetve a szállított lebegtetett hordalék egy részét tartja vissza. Ezzel a település belterületét védi az árvízi elöntésektől illetve a Gyarmati patak belterületi mederszakaszának gyors feliszapolódását gátolja.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a tervezett vízi létesítmények megvalósítása érdekében, az építéséhez és az üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) a) és b) bekezdése és a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyt kell beszerezni. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. mellékletében foglalt előírásoknak.

A rendelkezéseimre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja figyelembevételével – döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
VA/ÉBNTF03/3082-2/2016. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

2016. december 8-án érkezett megkeresésükre, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) részére, Rábagyarmat, Gyarmati patakon tervezett záportározó előzetes vizsgálatának

talajvédelmi szakkérdésben szakmai véleményem a következő:

- az Ökohydro Kft. által ÖH-16055 tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett záportározó – a vonatkozó jogszabályokban foglaltak

betartása mellett – nem gyakorol kedvezőtlen környezeti hatást a szomszédos termőföldek talajára. A beruházás által igénybevett termőföldek lehumuszosolásához talajvédelmi tervet, a mentett termőréteg természetű közegként történő felhasználásához humuszgazdálkodási tervet kell a beruházónak készíttetni.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01299-2/2016. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya **Rábagyarmat, Gyarmati patakon tervezett záportározó előzetes vizsgálati eljárásában** megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28 § (1) bekezdése alapján az 5. sz. melléklet 1.3 pontjában meghatározott szakkérdésben.

A szakkérdés vizsgálata kiterjedt az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A tervezett létesítmény építésének célja: A Rábagyarmati patak árvizeinek megakadályozása, Rábagyarmat település árvízi biztonságának növelése, a víz okozta károk megelőzése

A beavatkozási területekhez a legközelebbi lakóingatlan, Záportározó építése során 300 m, Iszapfogó tó építése során 35 m. A dokumentáció értelmében az építési munkálatok végzése során a dolgozók részére mobil WC kerül telepítésre.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását. A hivatkozott rendelet 10. §-a rögzíti a kémiai biztonsági előírások meghatározását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani Levele szabályozza. A védőoltásokat indokolja a külterületen elvégzendő földmunkák, továbbá Vas megye kullancs fertőzöttsége.

A kikötések teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ alapján az 5. számú mellékletén, illetékességünk **a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról** szóló **66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet**. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/2673-3/2016. számon adott nyilatkozata az alábbiakat rögzíti:

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a tervezési területen felső-pannon, pleisztocén törmelékeny üledékek fordulnak elő, földtani veszélyforrás a nyilvántartásában nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi záportározó – az iszapfogó tó medréből kitermelendő ásványi nyersanyagból megvalósuló – gátjának és a tározótér kialakítása a földtani környezetre maradandó, mérsékelt hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmend, Szabadság tér 4.) 10.595/2016. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a 71/2015. (III.31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hivatalom hatásköre a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében, illetékessége a 3. § (2) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

A Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9951 Rátót, Ady u. 6.) a RGY-1876-2/2016. számú - belföldi jogsegélyre adott - válaszában az alábbiakat rögzítette:

A tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet - és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§(6b) pontjában foglaltak alapján.

Az önálló jogorvoslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet 1.§ (6b) pontja állapítja meg.

Hatóságom illetékességét a Ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, hatóságom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szervezetek és szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) Rábagyarmaton a Gyarmati patak 3+000 fkm szelvényében záportározó kialakítását tervezi a völgyfenéki település árvízi biztonságának növelésére az időszakosan lezúduló víz visszatartásával.

A tervezett beruházás a "Záportározók építési program - Vas és Zala megye" című KEHOP-1.5.0-15-2015-0003 sz. projekt keretében valósul meg, és a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősül.

A tervezett tározó átfolyásos rendszerű, a patak vize a nyitott műtárgyon átfolyik. A tározó kialakításához szükséges további létesítmények: völgyzárógát, műtárgy, patakrávezetés, fenntartási sáv, megközelítő út. Továbbá iszapfogó tavat létesítenek a Gyarmati patak meder feliszapolódásának csökkentésére.

Záportározó

Teljes tározótérfogat árvízszinten	240.000 m ³
Tározótérfogat koronaszinten	420.000 m ³
Gátmagasság	7,5 m
Gát koronaszintje	225,3 mBf
Vízoldali és mentett oldali rézsűhajlás	1:3
Gáthossz	160 m
Gát koronaszélessége	4,0 m
Gát térfogata	22.500 m ³
Gát alapterülete	5375 m ²
Központi műtárgy: bukóaknás árapasztó hossza	42,0 m
Elöntési felület mértékadó árvízszinten:	10,7 ha
Igénybe veendő terület	0,85 ha

Bukóaknás árapasztó

Áteresztő nyílásmérete:	NÁ 2000mm ROCLA
Bukóél hossza:	12,0m
Bukóél küszöbszintje:	224,0m

Iszapfogó tó

Az iszapfogó tó nem a tározótérben, hanem a település határában - Rábagyarmat 466,468, 471, 472, 014, 0127 hrsz. - kerül kialakításra a patak mentén mélyítéssel. A hosszirányú átjárhatóság biztosítására 1:10-es alvízi rézsűhajlással kialakított fenékküszöb létesül. A kikerülő földanyagot a gát építésére használják fel.

Anyagnyerőhely

Az iszapfogó tóval szemközi oldalon - Rábagyarmat 464, 097/15, 095/16 hrsz. - anyagnyerőhely kerül kialakításra. A gátépítéshez szükséges anyag egy részét a rátóti anyagbányából biztosítják.

A beruházási területen és környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek, szántó, legelő és erdő található. A beruházás által érintett ingatlanok közül a Rábagyarmat 088/2, 097/15, 097/16, 0103/1, 0109, 0124 és 0127 hrsz-ú ingatlanok az Őrségi Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti területek, illetve Natura 2000 területek (HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Terület, illetve HUON 10001 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület).

Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- kitűzés, terület előkészítése, növényzet eltávolítása;
- megközelítő útvonal kialakítása, stabilizálása;
- földmunka jellegű beavatkozások: humusz leszedés, völgyzárógát megépítése, a műtárgy helyén tükörkészítés, iszapoló tó kialakítása kotrással, meglévő vízfolyás műtárgyhoz kapcsolódó szakaszán mederrendezés;
- vasbeton műtárgy építése;
- szivárgást gátló vízzáró szádfal építése (5 m mélységben, 12 m szélességben) az árapasztó műtárgynál;
- területrendezés, acélszerkezetű korlátok, létrák, kapaszkodók elhelyezése.

A tározó építéséhez kapcsolódó fenntartási jellegű feladat a Gyarmati-patak belterületi szakaszán a meder eredeti vízszállító képességének helyreállítása a lerakódott iszap eltávolításával, és a mederburkolat helyreállításával.

Az építési munka a jogerős engedélyek beszerzése után azonnal kezdődik; tervezett időtartama helyszínenként 6 hónap.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás a földtani közegre gyakorlatilag csak a kivitelezési munkálatok során lehet hatással, melynek során havária esemény (munkagépek meghibásodása, olajfolyás, stb.) alkalmával a földtani közeg elszennyeződhet, de ennek káros hatása a szennyezett talaj és felitató anyag összegyűjtését követően minimális. A telepítés földtani közegre gyakorolt hatásterülete a kijelölt létesítési területen nem terjed túl. Az üzemelés időszaka a földtani közeg minőségére gyakorlatilag nincs hatással.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. Normál üzemi körülmények között a tervezett beruházás a földtani közeg veszélyeztetésével, elszennyeződésével nem jár.

Levegőtisztaság-védelem

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

Az építési során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd anyag esetében 130 méter, az egyéb légszennyező anyagok esetében 70 méter. A beavatkozási területekhez legközelebb eső lakóépület (Rábagyarmat, Fő út 60.) a záportározó esetében 300 m É-i irányban, az iszapfogó tó esetében 35 m D-i irányban található.

Szállítás:

A kivitelezés során napi 16 db tehergépjármű elhaladással számolnak. A beavatkozási területek megközelítése a 7461. számú Rárót – Rábagyarmat - Csörötnek összekötő útról leágazó Rábagyarmat Sport utca - Fő utca – 0100 hrsz-ú úton történik.

A munkálatok befejeztével a levegőterhelő hatások megszűnnek, üzemeléskor légszennyező anyag kibocsátás nem várható.

Az építkezési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes dokumentáció alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz.

Zaj- és rezgésvédelem

A kivitelezési munkák zajkibocsátási jellege alapján a szállítás, illetve a helyszíni kivitelezési munkák során keletkeznek zajhatások. Az aktív kivitelezési munkák várható időtartama kb. 6 hónap, mely kizárólag nappali időszakban fog zajlani.

Az építési tevékenység várható zajvédelmi szempontú hatásterülete a védendő lakóházak irányában 40 m az iszaptároló, 66 m a záportározó építése során.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztést követően a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

Az üzemelés során a zajkibocsátás időszakosan a fenntartási munkálatokból származhat, mely zajvédelmi hatásterülete 45 m a védendő lakóházak irányában.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztést követően a tervezett záportározó építése és üzemelésének zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet-továbbiakban: Kormányrendelet- 4. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból az építési tevékenység tekintetében az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során a mederkarbantartási munkákhoz kapcsolódóan keletkeznek nem veszélyes hulladékok (beton).

Az iszapfogó tó karbantartása során kotrási meddő hulladék keletkezik.

A hulladékok kezeléséről a hulladékokra vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodnak. A hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A munkagépek javítását, karbantartását, tankolását nem a munkaterületen végzik, ebből adódóan ebből hulladék nem keletkezik.

Természet- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok közül a Rábagyarmat 088/2, 097/15, 097/16, 0103/1, 0109, 0124 és 0127 hrsz-ú "kivett Gyarmati patak", "szántó", "legelő", "erdő" és "kivett út" művelési ágú ingatlanok az Őrségi Nemzeti Park részeként országos természetvédelmi oltalom alatt állnak, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 területek, mivel a HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Területhez, illetve HUON 10001 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Területhez tartoznak. Továbbá részét képezik az országos jelentőségű tájképvédelmi övezetnek.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 29-7033-2/2016. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a beruházás ellen kifogást nem emel, és a munkálatok során milyen feltételek betartását tartja szükségesnek:

„Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság fentebbi megkereséseire válaszolva a Cáki-, a Grajka- és a Gyarmati-patakon tervezett záportározók előzetes vizsgálati eljárásában az alábbi információkat közli:

A tározók, valamint a hozzájuk tartozó völgyzáró gátak, illetve anyagnyerő helyek elhelyezkedését a tervezők Igazgatóságunkkal mindhárom patak esetében előzetesen egyeztették és a jelenlegi dokumentációban a megegyezésnek megfelelően kerültek bele. Ennek köszönhetően a tározók, a kapcsolódó műtárgyak és terület igénybevételek kialakítása nem jár a természeti értékek jelentős károsodásával, sem védett, sem közösségi jelentőségű fajt nem veszélyeztet jelentős mértékben. A tározók létrehozása így az érintett védett területek, illetve a Natura 2000 területek célkitűzéseivel egyik patak esetében sem ellentétesek. Mindezek mellett a Cáki-patakon tervezett beavatkozás környezetében található ex lege védett területek kímélete érdekében további feltételek meghatározását tartjuk szükségesnek: a völgyzáró gát, az anyagnyerő hely, az anyagdeponálás, megközelítő út nem érintheti az ex lege védett ingatlanokat. Az ex lege védett területeket jelenlegi állapotukban kell fenntartani, talajuk bolygatása vagy gyepfeltörés nem megengedhető. A tározótér gyepterületeit, művelési águknak megfelelően, évi egyszeri kaszálással kell fenntartani, melynek időpontját az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetni kell. A területkezelés során az idegenhonos özönnövényeket vissza kell szorítani.

Mindhárom patakban előfordulnak védett és közösségi jelentőségű halfajok, amelyek számára a hosszirányú átjárhatóságot biztosítani szükséges. A jelenlegi műszaki megoldások ugyanakkor ezt az elvárást nem elégíti ki teljes körűen. A hosszirányú átjárhatóság biztosítása érdekében a tervet úgy szükséges módosítani, hogy a zsilipráblák csak olyan mértékig legyenek zárhatóak, hogy a patak

mindenkori középvízhozama folyamatosan, a felső bukó használat nélkül is átfolyjon az átereszen. A bukóakna ugyanis a halak számára nem átjárható.

A folyamatos vízáramlást lehetővé tevő uszadékfogók szerepelnek a terven, ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy az üzemeltetési rendbe rögzítésre kerüljön ezek rendszeres tisztítása is.

Mindhárom létesítmény üzemeltetése során az élővilágra gyakorolt hatását 5 évig monitorozni kell, különös tekintettel a halak számára való hosszirányú átjárhatóság vizsgálatára. Az ehhez szükséges műszaki feltételek megteremtését, azaz a vizsgálatához használt varsa elhelyezésére alkalmas kialakítást, a beruházásból biztosítani kell Igazgatóságunkkal előre egyeztetett módon. A monitorozás időszakáig csak átmeneti üzemeltetési engedély kiadását javasoljuk. Amennyiben a vizsgálati eredmények azt igazolják, hogy jelen műszaki megoldás nem, vagy csak időszakosan biztosítja az átjárhatóságot, úgy üzemeltetési engedély csak a szükséges műszaki átalakítások elvégzését követően adható ki.

Az élővilág kímélete érdekében növényzet eltávolítással és földmozgatással járó beavatkozások, valamint a mederkotrás elvégzését csak vegetációs időn kívül, azaz október 1. és március 1. között javasoljuk engedélyezni. A Cáki-patakon mederkotrás kizárólag a Cák 033 és a Kőszegdoroszló 111 hrsz-ú ingatlanokon végezhető. Az építési munkálatok során gondoskodni kell a szennyező anyagok kijutásának megakadályozásáról, a keletkező hulladékot pedig folyamatosan el kell szállítani."

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) kimondja: A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

(3) Behurcoltak vagy betelepítettek azok az élő szervezetek, amelyek az ember nem tudatos (behurcolás) vagy tudatos (betelepítés) tevékenysége folytán váltak a hazai élővilág részévé.

(4) Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.

A Tvt. 9. § (1) szerint: A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 16. § (1) alapján: A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

(5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

A Tvt. 17. § (1) felhívja a figyelmet, hogy „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására."

A Tvt. 18. § (1) értelmében: *A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.*

A terület tájhasználatát elsősorban az erdőgazdasági, kis részben a mezőgazdasági tájhasználat jellemzi, mivel a domborzati adottságok nem kedveznek a szántóföldi növénytermesztésnek. Csak az anyagnyerőhelyek kialakítása történik a völgyzárógáttól észak-nyugatra lévő szántóterületeken, amelyek természetes élőhelynek nem tekinthetők, zavart, antropogén hatásokkal terheltek.

A Gyarmati patak völgyében csak kis területű, erdőkkel mozaikoló kaszálórétek találhatóak, amelyeknél megindult a beerdősülési folyamat, illetve részben özönnövénnyel borítottak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző élőhely-típusait, flóráját.

A tervezett völgyzárógát helyszínén és környezetében a következő ÁNÉR szerinti vegetációtípusok fordulnak elő: OB - *Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok*, RB - *Puhafás pionír és jellegtelen erdők*, S5 - *Egyéb tájidegen fenyvesek*, amelyek egyike sem Natura 2000 jelölő élőhely. A tározó térben az alábbi élőhelytípusok találhatóak: K2 - *Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek*, OB - *Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok*, RB - *Puhafás pionír és jellegtelen erdők*, S4 - *Erdei és fekete fenyvesek* és S5 - *Egyéb tájidegen fenyvesek*. A tározótérben lévő élőhelyek változatlanul maradnak.

A tervezési területen lévő élőhelyek természetességét vizsgálva megállapítható, hogy azok degradáltabb állapotúak, az eredeti társulások csak nyomokban fordulnak elő. A völgyzárógát építésével megsemmisülő rét kevert fajkészletű, szegélyén, ahol elmaradt a kaszálás "1"-es természetességű a lágyszárú özönfajok dominanciája miatt. Továbbá az építés során néhány száz m² nem természet-közeli lucfenyő erdő kerül kivágásra.

Védett növényfajok a területen nem voltak a késő nyári felmérés idején, és jelenlétük a tavaszi, kora nyári időszakban sem valószínűsíthető. A beruházási terület nem érinti, de szomszédos azokkal a völgyoldali összefüggő, nagy területű erdőkkel, amelyek a legtöbb védett és Natura 2000 jelölő madárfaj - darázsölyv */Pernis apivorus/*, kék galamb */Columba oenas/*, lappantyú */Caprimulgus europaeus/*, hamvas küllő */Picus canus/*, fekete harkály */Dryocopus martius/*, közép fakopáncs */Dendrocopus medius/*, karvalyposzáta */Sylvia nisoria/*, örvös légykapó */Ficedula albicollis/*, tövisszúró gébics */Lanius collurio/* - fészkelő és táplálkozó helye. A munkálatokkal érintett területen csak a fekete harkály észlelésére került sor. Natura 2000 jelölő fajként a vérfű hangyaboglárka */Phengaris teleius/* fordulhat elő.

A tervezett munkálatok és a felvonulási útvonal Natura 2000 jelölő élőhelyeket nem érint. A munkagépek közlekedése a 0100 hrsz-ú meglévő úton megoldható, új út létesítése nem szükséges. A patak átjárhatósága biztosított a műtárgy speciális kialakításával.

A zárógát mint műtárgy a táj karakterét nem változtatja meg a környező dombok és erdőállományok takarása miatt.

A jelenlegi tájhasználati módok nem szűnnek meg a területen. A zárógát felülete gyepesítve lesz, a megszűnő gyepterülettel azonos biológiai aktivitású gyepfelületet alakítanak ki. A tározótér területén csak időszakos, maximum 30 órás elöntés várható, így a tájhasználati módokat a rövid vízborítás nem befolyásolja.

A tervezett beruházás a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Bruckner Attila táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-043/2009.) készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények kialakítása és üzemeltetése kikötéseim betartásával a Gyarmati-patakot mint élő vízfolyást nem veszélyezteti, a védett és Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. A további tervezési folyamatra, beruházás megvalósításra vonatkozó kötéseimet az élő vízfolyás faunája, a környező vegetáció és a védett és jelölő madárfajok védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a Tvt. fent hivatkozott bekezdései alapján tettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

Hatóságom szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól" szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/c. fsz. 1.)
- ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.)
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Rábagyarmat Községi Önkormányzati Hivatal (9951 Rábagyarmat, Ady E. u. 6.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Kőrmend, Szabadság tér 4.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)

- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Szombathely, 2016. december 21.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**