



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/36-16/2019.

Jogi előadó:

dr. Szentiványi Beatrix

Műszaki ügyintézők:

Erhardt Ildikó

Vargáné Kovács Krisztina

Radányi Zsuzsanna

Bakos Enikő

Tárgy: A GAPM Tanácsadó Kft. Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálata

Mellékletek:

1 pld. hirdetmény

1 pld. VA-06/AKF05/36-15/2019. számú határozat

Telefon: 94/506-700

Tisztelt Jegyző Asszony!

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5.§ (6) bekezdésre hivatkozással felkérem az érintett Jegyzőt, hogy a csatolt hirdetményt 15 napra tegyék közzemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintettek a döntésemről tudomást szerezzenek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a döntés közzétételének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

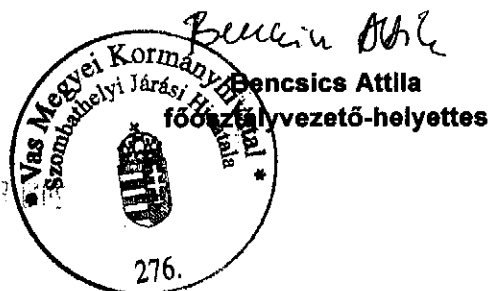
A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Kapja:

1. Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltségének Jegyzője – 9821 Győrvár, Balogh Ádám utca 85.

Szombathely, 2019. február 1.

**dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából tisztelettel:**



HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 88., 89. §-a alapján tájékoztatom, hogy a

A GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.) részére a Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálati eljárás tárgyában kapcsán az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a VA-06/AKF05/36-15/2019. számú határozattal megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért a tervezett tevékenység végzéséhez a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) aa) pontja alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás-, és a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 2. számú melléklet 2.3. c) (*vasfémek feldolgozása: védő olvadékfém-bevonatok felvitele 2 tonna nyersacél/óra kapacitás felett*) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A határozat Kámi Közös Önkormányzati Hivatalában, Pácsony Község Hivatalában és a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 118. szobában) ügyfelfogadási idő alatt tekinthető meg.

Ügyfelfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰

Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén hatóságom hirdetőabláján a 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de az első fokon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Szombathely, 2019. február 1.

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi
és Természetvédelmi Osztály

- Szombathely -

A hatóság hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2019.

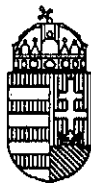
2019 FEBR 01

A hirdetmény levételének napja: 2019.

2019 FEBR 17

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2019.

A hirdetmény levételének napja: 2019.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/36-15/2019.

Ügyintézők: Erhardt Ildikó

Vargáné Kovács Krisztina

Radányi Zsuzsanna

Bakos Enikő

dr. Szentiványi Beatrix

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: A GAPM Tanácsadó Kft. Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálata

KÜJ: 103647102

KTJ: 102768427

HATÁROZAT

A GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.) megbízásából eljáró MEDIO TECH Kft. (9700 Szombathely, Körmendí u. 92.) által - a GAPM Tanácsadó Kft. Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálata tárgyában – benyújtott kérelem alapján, a MEDIO TECH Kft. által készített 2018. december havi dokumentációban foglaltakat alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység végzése során

Jelentős környezeti hatás feltételezhető,

ezért a tervezett tevékenység végzéséhez a a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 5. § (2) aa) pontja alapján **környezeti hatásvizsgálati eljárás-, és a Kormányrendelet 2. számú melléklet 2.3. c) (vasfémek feldolgozása: védő olvadékfém-bevonatok felvitele 2 tonna nyersacél/óra kapacitás felett)** pontja alapján **egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** lefolytatása szükséges.

I.

A környezeti hatástanulmány és az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelményei

1. A környezeti hatástanulmányt a Kormányrendelet 6-7. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
2. Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet a Kormányrendelet 8. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
3. Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően állapot-jelentést kell csatolni.
4. Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése és 2. számú melléklet 2.3. c) pontja alapján üzemi kárelhárítási tervet is csatolni kell, melynek tartalmi követelményeit az 1. számú melléklet tartalmazza.

A fentiekén túl az alábbiakra különös figyelemmel kell lenni:

5. Az alapállapot-jelentés részeként a felszín alatti víz minőségének vizsgálata mellett a földtani közeg minőségét is vizsgálni kell.
6. A kérelemben/kérelmekben a tevékenységet az elérhető legjobb technika vonatkozásában – konkrét példákkal bemutatva - is ismertetni kell, figyelemmel a Kormányrendelet 9. mellékletére, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium megbízásából készített „*Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a szakaszos tüzi-mártó horganyzás terén*” (Budapest, 2007) című kiadványra.
7. A zajvédelmi fejezet részletesebb kidolgozása szükséges, melyben vizsgálni kell a telephelyen folytatni kívánt rakodási tevékenység zajterhelő hatását is.
8. A tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó építési és bontási műveletek zajhatásait is vizsgálni kell.
9. A tervezett berendezések típusának pontosítására.
10. A berendezések reális hangteljesítményszintjének megadására az adatok forrásának megjelölésével.
11. A legközelebbi ingatlanoknál számszerűen meg kell határozni a várható zajterhelés mértékét.
12. A szállítójárművek által érintett útvonalak térképi megjelenítésére.
13. A létesítendő légszennyező pontforrások tekintetében a szükséges műszaki paraméterek felhasználásával (elszívó ventilátor teljesítménye, kilépési keresztmetszet, stb..) részletesen kidolgozott emisszió számítást kell benyújtani, igazolva a kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeknek való megfelelését.
14. A transzmissziós számítást az összes műszaki paraméter (egészségügyi határérték, térfogatáram, hőmérséklet stb...) figyelembe vételével át kell dolgozni.
15. A horganyzási tevékenység során a környezeti levegőbe emittálódó Zn- és vegyületei, nátrium-hidroxid, sósav, szilárd anyag és füstgázok tekintetében a levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképi megjelenítése szükséges.
16. A kialakításra kerülő légszennyező pontforrások tekintetében műszaki dokumentációval igazolni kell, hogy az megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek.
17. Tisztázni szükséges, hogy a technológia során elhasználódott, a kádakban lévő „anyagot” technológiai szennyvíznek vagy folyékony veszélyes hulladéknak kell e tekinteni.
18. A 16 0110* és a 10 05 11 azonosító kódszámú hulladékok besorolása nem a valóságnak megfelelő, ezért a technológia során keletkező hulladékok jogszabály szerinti besorolása szükséges.
19. A hatályos jogszabályoknak megfelelően egyértelműsíteni kell, hogy mit értenek „értékesítendő hulladék” alatt.

Az engedélykérelmet/ket **jelen határozat véglegessé válását követő 2 éven belül** lehet benyújtani, mely határidő kérelemre egy ízben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

II.

Szakhatósági állásfoglalás, kikötések

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800-166-2-2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály), a GAPM Tanácsadó Kft. (Székhely: 4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.) részére a Pácsony 98/22 hrsz. alatti telephelyen létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA-06/AKF05/2706-4/2018. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A Pácsony 98/22 hrsz. alatti telephelyen létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához az alábbi feltétellel hozzájárulok:

1. A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. soraiban meghatározott szakkérdések tekintetében – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg.”

II.

Szakkérdések vizsgálata

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/00003-2/2019. számú szakvéleménye:

„2018. december 21-én érkezett megkeresésükre válaszolva a következő szakmai véleményt adom a GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.) részére, Pácsony 98/22 hrsz. alatti telephelyén tervezett horganyzó üzem előzetes vizsgálatának talajvédelmi szakkérdésében:

– a MEDIO TECH Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Körmendi u. 92.) által 2018 decemberében készített "Horganyzóüzem előzetes vizsgálata" című dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett horganyzási tevékenység folytatásával érintett telephellyel szomszédos termőföldeken. A környezethasználatához az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/00059-2/2019. számú szakvéleménye:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 11. pontja alapján a Pácsony, 98/22. hrsz alatt létesítendő horganyzó üzemre vonatkozó, 2018. december 21-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10112/2018. számú szakvéleménye:

„2018. december 21-én érkezett levelükre válaszolva, a GAPM Tanácsadó Kft. Pácsony, 98/22 hrsz. alatt létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálati eljárásához termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdésében az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentáció és a hiteles ingatlan-nyilvántartás szerint a vizsgált terület belterületi „kivett” ingatlan.

Fentiek alapján - a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontját is figyelembe véve - nincs szükség a földvédelmi szakkérdés vizsgálatára.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/02067-2/2018. számú szakvéleménye:

„Hivatkozott számú megkeresésükre, a GAPM Tanácsadó Kft. (Hajdúhadház, Sirály u. 1.) Pácsony, 98/22. hrsz. alatti ingatlanon tervezett horganyzó üzem előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdésre közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

- A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását módon való gyűjtéséről, és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A kommunális eredetű szennyvíz környezetszennyezést megelőző módon történő kezelésről gondoskodni kell.
- A dolgozói létszámnak megfelelően a tevékenység végzéséhez igazodóan szociális blokk biztosítása szükséges (öltöző, étkező-pihenő, tisztálkodó-és mellékhelyiség).
- Zárt munkahelyen biztosítani kell az elegendő mennyiségű és minőségű, egészséget nem károsító levegőt, figyelembe véve az alkalmazott munkamódszereket és a munkavállalók fizikai megterhelését.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF03/70-2/2019. számú szakvéleménye:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Pácsony 98/22 hrsz alatti ingatlanon tervezett horganyzó üzem előzetes vizsgálata” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – közhírré tétel útján értesítettek esetén a közlemény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteleles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.) megbízásából eljáró MEDIO TECH Kft. (9700 Szombathely, Körmendi u. 92.) 2018. december 18-án érkezett kérelmében a GAPM Tanácsadó Kft. Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte Osztályunknál a MEDIO TECH Kft. által készített 2018. december havi dokumentáció alapján.

A benyújtott dokumentáció a tervezett beruházást a Kormányrendelet 3. számú melléklete 65. pontjára *(Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémia folyamatokkal felületkezelő üzem b) ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t)* hivatkozva tekinti előzetes vizsgálati eljárás köteleles tevékenységnek.

A megküldött dokumentációban szereplő technológiai leírás, valamint az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a szakaszos tűzi-mártó horganyzás terén, Budapest, 2007.” alapján Osztályunk megállapította, hogy a tervezett tűzihorganyzási tevékenység a hivatkozott besorolással szemben a Kormányrendelet 3. számú melléklet 63. pontja *(Bevonatolt termékeket gyártó üzem 2 t/óra*

nyersacél feldolgozó-kapacitástól) alá tartozik, mivel a dokumentáció alapján a horganyzókádak elméleti kapacitása 6 t/h.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Kámi Közös Önkormányzati Hivatalán keresztül Pácsony Községben közleményt tettem közzé, melyre észrevételek lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

A tervezett üzem ellen egy, a tervezési terület közelében ingatlantulajdonnal rendelkező magánszemély az eljárásba ügyfélként jelentkezett be, ügyféli jogállást elfogadtuk. Az ügyfél 8 pontba összefoglalt észrevételeket küldött meg a környezetvédelmi hatóság részére. Az ügyfél által megfogalmazott észrevételek jelen eljárásban hozott döntés során figyelembevételre kerültek.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel VA-06/AKF05/36-5/2019. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése 2019. január 25-én megtörtént. A dokumentáció éghajlat- és klímaváltozásra gyakorolt hatások tekintetében a későbbiekben kiegészítésre került.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangját megállapítsa.

Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Pá/28-2/2019. számon megküldött levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A Pácsony Községi Önkormányzat nem rendelkezik helyi környezet- és természetvédelmi előírásokról szóló rendelettel.

A GAPM Tanácsadó Kft. – Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyen tervezett beruházás a Pácsony Község Képviselő-testületének többször módosított 6/2002. (IV.30.) sz. Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletére hivatkozva,

a tervezett beruházás a településrendezési eszközök területhasználati besorolásának megfelel.

A megkeresésben szereplő építési engedélyezési tervdokumentáció építési szabályoknak való megfelelőségének vizsgálata nem tartozik az Önkormányzat kompetenciájába.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság megkereste a tevékenység helye szerinti település jegyzőjét, hogy tájékoztassa, a GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.) Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén létesítendő horganyzó üzem tervezett beruházása megfelel-

e a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak, illetve a helyi településrendezési tervvel összhangban van-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében a törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az előzmény iratanyagot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a településrendezési eszközös területhasználati besorolásának megfelel. A megkeresésben szereplő építési engedélyezési tervdokumentáció építési szabályoknak való megfelelésségének vizsgálata nem tartozik az Önkormányzat kompetenciájába.

Végzésemet a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján hoztam meg.

Döntésemet az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. §-a alapján zártam ki.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800-166-2-2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/2706-4/2018. számú megkeresésével a GAPM Tanácsadó Kft. (Székhely: 4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró MEDIO TECH Kft. (9700 Szombathely, Körmenői út 92.) kérelmére, a Pácsony 98/22 hrsz. alatti telephelyen létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – MEDIO TECH Kft. által 2018. december hónapban készített - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. horganyzó üzemét szeretne üzemeltetni a Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén.

A tervezett tevékenységgel a Kft. más acélszerkezeteket gyártó üzemek termékeinek bér munkában történő tüzi horganyzását szeretné végezni.

A tervezett tevékenység során egy 10.000 t/év (6 t/h) mennyiségű termék tüzi horganyzását kívánják végezni, amelyből kb. 4.000 t/év mennyiség kis és közepes alkatrész, illetve kb. 6.000 t/év mennyiség pedig nagy szerkezet lesz.

A tevékenységhez tervezett kádak száma: 10 db (kádak mérete: 7,5 x 1,2 x 2,8 m, 2,7 m folyadék szintmagasság esetén: a kádak folyadék térfogata kb. 24,3 m³/kád).

A tervezett technológia telepítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 65. pontja (*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem b) alpont - ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t*) alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

A tervezett technológia során a megmunkált és készre gyártott acél tárgyak felületét nedves kémiai eljárással megtisztítják (zsírtalanítják, rozsdátlanítják, vízzel lemossák) majd felületaktiváló folyósító oldatba (Flux-oldatba) merítik, ezt követően megszáritják és az így előkészített fémtiszta felületű acél alapanyagú tárgyakat 450 C°-os cinkolvadékba mártják. A bemerítés eredményeként az acéltárgy felületén vékony vas-cink ötvözet és tiszta cinkfémről álló bevonat képződik. Ez a cink bevonat kiváló korrózióvédelmet biztosít a gyártott acéltermékeknek.

A technológia munkaütemei és a hozzátartozó berendezések:

- feketeáru raktározása, és azok előkészítése horganyzásra
- felületkészítés (felület-tisztítás)
- tüzhorganyzás
- utómunkálatok, raktározás, csomagolás, kiszállítás

A tervezett tevékenység megvalósításához új létesítmények nem épülnek, a meglévő épületek kerülnek felújításra/átalakításra.

A beérkezett áruk rendszerint kötegelve, raklapokra erősítve, vagy konténerekbe rakva kerülnek beszállításra. A fekete áru fogadására, átmeneti tárolására kijelölt szabad terület, összesen kb. 2.000 m². A terület szilárd burkolattal, csapadékvíz elvezetéssel ellátott. A termékek alátétlákon, raklapokon kerülnek elhelyezésre.

A tervezett gyártósor vegyszerálló padozaton illetve kármentő tálcákon kerülnek elhelyezve.

A telephely ivóvízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése az alábbiak szerint kerül megoldásra.

A szükséges kommunális és technológiai vízigény a települési vízi közmű hálózatáról kerül biztosításra. A napi vízhasználat átlagosan 2-3 m³/d között várható.

A keletkező kommunális szennyvíz egy tervezett egyedi szennyvíz kezelő kisberendezésre kerül elvezetésre. Technológiai szennyvíz nagy része elhasználandó, a már nem használható folyadék veszélyes hulladékként kerül elszállításra közvetlenül a kádakból.

A telephelyre hulló csapadékvíz a területen elkülönített módon kell elvezetésre. A szennyezett területen keletkező csapadékvizek olaj-iszap szeparátoron keresztül kerülnek elvezetésre az ingatlanon meglévő árokba.

A tüzhorganyzás munkavégzése csak az épületen belül történik, így a csapadékvíz nem szennyeződik.

A telephelyeken felszíni vizekbe használt-, szennyvíz kibocsátás nem fog történni.

Pácsony közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny

területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A tevékenység során igénybe vett terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, vízbázis védőterületet, kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályban meghatározott követelményeknek. A tervezett tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A tervezett tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Monitoring rendszer kialakítása az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nem indokolt.

Feltételeimben foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1), és az 5. § (1) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezéseimre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/00003-2/2019. számú szakvéleményének indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/0059-2/2019. számú szakvéleményének indokolása:

„Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10112/2018. számú szakvéleményének indokolása:

„A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII.30.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

A járási hivatal hatáskörét a Tfv. 8. § (1) bekezdése, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

A kiadmányozás jogát a hivatalvezető a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2.) számú utasítása 7. függelék 8. pontjában foglaltak alapján ruházta át.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/2067-2/2018. számú szakvéleményének indokolása:

„Szakmai megállapítások összefoglalása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Pácsony, 98/22. hrsz alatt létesítendő horganyzó üzem előzetes vizsgálata ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentáció szerint, a GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u.) horganyzó üzemet szeretne üzemeltetni a Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén. A tervezett tevékenység célja, hogy más acélszerkezeteket gyártó üzemek termékeinek bér munkában történő tüzi horganyzását végezzék késztermékek kiszállításának előirányzatával. A tervezett tevékenység során a kiszállított késztermék tervezett mennyisége: 10000 t/év. Napi két műszak bevezetése tervezett (munkanapokon 6^{oo} - 22^{oo}). A tervezett létszám 30 fő/műszak. A tevékenység megvalósításához új létesítmények nem épülnek, a meglévő épületek kerülnek felújításra/átalakításra. A technológia alapelve, hogy a megmunkált és készre gyártott acél tárgyak felületét nedves kémiai eljárással megtisztítják (zsírtalanítják, rozsdátlanítják, vízzel lemosják) majd felületaktíváló folyósító oldatba (Flux-oldatba) merítik, ezt követően megszáritják és az így előkészített fém tiszta felületű acél alapanyagú tárgyakat 450 C^o-os cinkoldatba mártják. A bemerítés eredményeként az acéltárgy felületén vékony vas-cink ötvözet és tiszta cinkfémről álló bevonat képződik. Ez a cink bevonat kiváló korrózióvédelmet biztosít a gyártott acéltermékeknek.

A dokumentum szerint, földtani közeg, talaj vonatkozásában a tevékenységnek hatása nincs, ezért hatásterületet meghatározni nem kell. Felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában hatásterület kialakulásával nem kell számolni. Ökológia vonatkozásában hatásterület a telephelyen kívül nem alakul ki. Levegőtisztaság védelmi szempontból a tevékenységnek nincs jellemző hatásterülete, a tervezett pontforrások kibocsátásai a számítások alapján az engedélyezett határértékek alatt vannak. A tevékenység során várható zajvédelmi hatásterület 96 m, melyen belül védendő objektumok nem találhatóak. A szállítási tevékenység a számítások alapján csak minimális zajtöbbletet jelent.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályokat vettem figyelembe:

- az egészségügyről szóló 997. évi CLIV. törvény 46. §,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §, 12. § (4)-(5) bekezdései,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. §,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. §, 18 -19. §,
- a veszélyes hulladékokra vonatkozó egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2),

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF03/70-2/2019. számú szakvéleményének indokolása:

„A GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály utca 1.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 4. § (2) bekezdés i) pontja alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya a belterületre - az Országos Erdőállomány Adattárban erdőrésztletként nyilvántartott erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek kivételével - nem terjed ki.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.,

A benyújtott dokumentáció alapján Osztályom a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiakat állapította meg.

Általános jellemzők

A GAPM Tanácsadó Kft. (4242 Hajdúhadház, Sirály u.) horganyzó üzemet szeretne üzemeltetni a Pácsony, 98/22 hrsz. alatti telephelyén, meglévő épületek átalakításával, és új felületkezelő technológia bevezetésével. A tervezett tevékenység célja, hogy más acélszerkezeteket gyártó üzemek termékeinek bér munkában történő tűzhorganyzását végezzék.

A tervezett tevékenység során a kiszállított késztermék tervezett mennyisége: 10000 t/év. Napi két műszak bevezetése tervezett (munkanapokon 6⁰⁰ - 22⁰⁰). A tervezett létszám 30 fő/műszak.

Tervezett kádak száma: 10 db (kádak mérete: 7,5×1,2×2,8 m)

- cinktelenítő pácolókád: 1 db
- zsirtalanítókád: 1 db
- savas pácolókád: 6 db
- vizes öblítőkád: 1 db
- folyósítószeres Flux-kád: 1 db

A tervezett felületkezelő- és horganyzó kádak belső hasznos mérete 24,3 m³. A horganyzó kád elméleti kapacitása a hőtechnikai adatok alapján 6 t/h.

Színesfém felhasználás:

Fémcink: (első feltöltéshez) 110 t; a folyamatos termeléshez: 900 t/év

Nikkel 0,5% – cink ötvözet (Technigalva): első feltöltéshez 40 t; a folyamatos termeléshez: 300 t/év

Ólom: (első feltöltéshez) 10 t; folyamatos termeléshez: 1,5 t/év

Vegyianyag felhasználás:

zsirtalanító vegyszer: 18 t/év

ipari sósav (30 - 33 %-os): 450 t/év

folyósítószer (Flux): 33 t/év

A technológia alapelve, hogy a megmunkált és készre gyártott acél tárgyak felületét nedves kémiai eljárással megtisztítják (zsirtalanítják, rozsdátlanítják, vízzel lemosás) majd felületaktiváló folyósító oldatba (Flux-oldatba) merítik, ezt követően megszárazítják és az így előkészített fémtiszta felületű acél alapanyagú tárgyakat 450 °C-os cinkolvadékba mártják. A bemerítés eredményeként az acéltárgy

felületén vékony vas-cink ötvözet és tiszta cinkfémből álló bevonat képződik. Ez a cink bevonat kiváló korrózióvédelmet biztosít a gyártott acéltermékeknek.

Természetvédelmi, tájvédelmi szempontból

A kommunális szennyvíz egyedi szennyvíztisztító berendezésbe vezetik, vagy elszállítják, így a szennyvíz élő vízfolyást (Verna patak) és a hozzá kötődő flórát, faunát nem veszélyezteti.

Az érintett Pácsony 98/22 hrsz-ú „kivett telephely” művelési ágú belterületi ingatlan és a közvetlen környezetükben lévő ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a tervezési területtől délre több mint 750 m-re lévő Pácsony 012/5, 012/10 hrsz-ú „ex lege” védett lápterületek, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 területek /HUBF 20052 jelű Sárvíz patak mente megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület/, amelyeket azonban a beruházás nem érint.

A beruházási területet délről közút határolja. Szűkebb környezetében egyéb ipari létesítmények, lakóterület és szántók találhatóak. Az ingatlan antropogén hatásokkal terhelt (ÁNÉR-kód: U4 telephelyek, roncsolt területek), területe nagyrészt burkolt, illetve rudeális és taposott gyomtársulások, kultúrgyep jellemzik, és védett, Natura 2000 jelölő fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható.

Az ingatlant északról és keletről akácos határolja, amely takarófásításként segíti az ipari létesítmény tájba illesztését. A tervezett tevékenység belterületen, ipari környezetben, meglévő épületekben valósul meg, következésképpen tájképi szempontból hatása nem releváns.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az érintett terület használata és besorolása szerint „ipari terület”, azaz a településrendezési terv módosítása nem szükséges. A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Molnár András táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-039/2010.) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a kérelmezett tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.

Levegőtisztaság-védelemi szempontból

A tevékenység megvalósítása esetén új létesítmény nem kerül építésre, a meglévő épületek kerülnek felújításra.

A telepítendő technológiákhoz (felület előkezelés, hőtermelés, szárítás, cink bevonatolás) kapcsolódóan 4 db bejelentés-köteles légszennyező pontforrás kialakítását tervezik az alábbi paraméterek szerint.

| Pontforrás megnevezése | Kibocsátási magasság (m) | Légszennyező anyagok | Kapcsolódó berendezés |
|---------------------------------------|--------------------------|---|---|
| P1 Felület előkészítő elszívó kéménye | 11 | cink sósav nátrium-hidroxid | 20.000 m ³ /h teljesítményű elszívó ventilátor |
| P2 Felület előkezelő kazán kémény | 3 | kén-dioxid szén-monoxid nitrogén-oxidok | Buderus Legano 145 kW teljesítményű gázkazán |
| P3 Kemence kémény | 11 | kén-dioxid szén-monoxid nitrogén-oxidok | 4 db 250 kW és 1 db 150 kW teljesítményű gázégő |
| P4 Zsákos szűrő kémény | 11 | szilárd anyag cink | 30.000 m ³ /h teljesítményű elszívó ventilátor |

P1- Felület előkészítő elszívó kémény:

A technológia lépései:

- zsírtalanítás
- savas pácolás
- leöblítés vízzel
- flux folyadékba merítés

A fenti folyamatokhoz kapcsolódik egy 20000 m³/h teljesítményű gázmosó.

P2- Felület előkezelő kazán kémény:

A zsírtalanító/pácoló és flux kádak fűtését egy 145 kW-os Buderus Legano plus típusú gázkazán biztosítaná.

P3- Kemence kémény:

A felületkezelendő termékek flux oldatos kezelését követő meleg levegős szárításhoz szükséges hőenergia a horganyzó kemence füstgáz hőjének hőcserélőn keresztül történő hasznosításával, illetve egy 150 kW-os gázégő szükség esetén történő használatával biztosított. A gázégő füstgáza a kemence kéményén keresztül távozik. A cinkfürdő hőenergiáját 4 db 250 kW teljesítményű gázégő biztosítaná.

P4- Zsákos szűrő kémény:

A bevonatolás során keletkező füst szűrése egy 30000 m³/h teljesítményű elszívó és zsákos porszűrő segítségével történik.

A horganyzási művelet alatt, amikor a tárgyak érintkeznek a 450 °C –os olvadékkal, füst keletkezik. Ezt a szennyezett levegőt egy kb. 18 000 m³/h teljesítményű ventilátor szívja el, egy finom porok elválasztására alkalmas tömlős (zsákos) porszűrőn keresztül, és bocsátja ki a szabad légterbe.

A szűrő egy zárt házból áll, amit a felső részben elhelyezett vízszintes „fejlemez” választ ketté poros és a tiszta-levegős kamrára. A portartalmú levegő ill. gáz a belépőcsonton keresztül áramlik a szűrő belsejébe. A por lerakódik a szűrőzsák külső felére, mialatt a tisztított levegő a kilépőcsonton keresztül elhagyja a szűrőt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a várható légszennyező anyag kibocsátások hasonló technológia esetében történt mérési eredmények és egyéb adatok alapján kerültek megbecsülésre.

Ezen rendelkezésre álló koncentráció és tömegáram értékek alapján a hőtermelési és szárítási technológiai folyamat során kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok mennyisége várhatóan nem éri el a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú melléklete alapján a gáz halmazállapotú tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezések technológiai kibocsátási határértékeit, valamint a felület előkezelési és a cink bevonatolási technológiához tartozó szennyezőanyagok esetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet – továbbiakban: VM rendelet - 6. és 7. számú mellékletében előírt kibocsátási határértékeket.

Az eljárás során részletes emisszió számítások nem történtek, ezért a későbbiekben lefolytatásra kerülő környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során benyújtásra kerülő dokumentáció tartalmi követelményeinek előírásaira vonatkozóan a rendelkező részben előírásokat tettem.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolására benyújtott transzmissziós számítások alapján megállapítottam, hogy a levegőbe kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Korm. rend. - 2. § 14. pontja alapján védendő létesítményeket érint.

A környezetre gyakorolt hatásuk alapján a kibocsátott légszennyező anyagok közül a Zn- és vegyületei (cink), valamint a nátrium-hidroxid veszélyes, míg a sósav fokozottan veszélyes kategóriába van sorolva.

Továbbá megállapításra került, hogy a VM rendelet 1. és 2. mellékletében szereplő egészségügyi határértékeket nem minden esetben veszik figyelembe a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok terjedés számításánál, helyette a technológiai kibocsátási határértéket adják meg.

A P2 és P3 jelű pontforrások tekintetében a kilépési sebesség és térfogatáram sem került feltüntetésre, így a számítás eredményeinek a hitelessége nem ellenőrizhető.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a hatásterület lehatárolása ellentmondást tartalmaz a környezetvédelmi hatóság által ellenőrzött számítások tekintetében.

A tartalmi követelmények meghatározásánál az elérhető legjobb technikának való megfelelést a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján tettem.

Szállítás okozta légszennyezés

A szállítás a 74-es számú főút felől, a 7383-es számú (Pácsony-Oszkó) összekötő úton történik, majd a telephely megközelítése a lakóházakat elkerülve az arra kialakított telepi úton valósul meg.

A szállítás napi 10 tehergépjármű elhaladást (20 forduló) jelent.

A szállítójárművek elhaladása az érintett útvonalon összességében nem okoz oly mértékű környezeti levegőváltozást, hogy az jelentősnek lenne mondható, azaz a levegőterheltség változások nem érik el a légszennyezettségi határérték 0,5 %-os változását (a légszennyezettségi határértékhez viszonyítva a legnagyobb változás az NO_x esetében jellemző).

A légszennyezettségi határértékkel rendelkező légszennyező anyagok koncentráció változása <0,73 µg/m³, vagyis kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység tervezett kismértékű növekedésének vonatkozásában jellemző hatásterület nem alakul ki.

Zaj- és rezgésvédelemi szempontból

A telephely Pácsony község északkeleti részén (Pácsony 98/22 hrsz.), a rendezési terv szerint ipari gazdasági besorolású területen található. A tárgyi ingatlan telekhatárától kb. 20 m távolságra szolgálati lakások, míg kb.65 m távolságra a falu legközelebbi lakóháza helyezkedik el. Északi és keleti irányban mezőgazdasági besorolású területek találhatóak.

A telephelyen két műszakos munkarendben, nappali időszakban fognak dolgozni. A berendezések épületen belül lesznek elhelyezve, a domináns zajforrások az épületen kívüli elszívók, illetve a telephelyen belüli anyagmozgatás és szállítás.

Jelenleg a telephelyen nincs zajkibocsátás. A tevékenység megvalósulásával zajkibocsátás növekedés várható.

A tárgyi telephelyen folytatni kívánt tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás az érintett településeken érzékelhető növekedést nem okoz a lakosság számára. Ezen tevékenységből származó zajterhelés általában elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést jelenthet lakott területeken, amely tényleges érzékelhető változást nem jelent. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többet a +3 dB(A)-t meghaladja. A számítások tekintetében megállapítható, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

A telephelyen folytatni kívánt üzemi zajterhelés tekintetében az alábbiakat állapítottuk meg:

A felhasznált kiindulási adatok nem kellően igazoltak, ezáltal a zajterhelés megfelelése nem igazolható.

Az üzemelés során zajforrásként jelentkeznek az üzemi zajt okozó elszívó berendezések, melyek jelentős térfogatárammal működnek. A dokumentáció zajvédelmi fejezetében csak két ventilátor zajkibocsátását veszik figyelembe annak ellenére, hogy a technológiához legalább négy pontforrás létesül és minden pontforráshoz tartozik légszállítás.

A számítások során felhasznált kiinduló adatok (hangteljesítményszintek) jelentősen alacsonyabbak, mint az egyéb más szakirodalomban előforduló és elfogadható értékek.

A zajvédelmi részben a Kossuth Lajos u. nyugati oldalán lévő, illetve a 98/18 hrsz. alatti ingatlanoknál várható zajterhelés nagysága nem került meghatározásra.

A targoncák, mint zajforrások a telephely bármely pontján (telekhatár közelében is) előfordulhatnak, ezért a számításoknál a többi zajforrással egy helyre helyezni őket jelentős alulbecslését eredményezi a terhelési értékeknek.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatát követően megállapítható, hogy az nem tartalmazza a tervezett tevékenység megvalósításának (tereprendezés, felújítás, valamint az ezekhez kapcsolódó szállítási tevékenység) zajhatásait.

Földtani közeg védelme szempontjából

A telephelyre beérkező alapanyag (vas és acél szerkezeti elemek) betonozott felületen kerül tárolásra, ahonnan targoncával történik a technológiába való bevitelük. A rövid időtartamú tárolás során a talaj szennyeződésének esélye minimális, a nyers fém felületek nem tartalmaznak olyan anyagokat, amelyek jelentős veszélyt jelentenek a földtani közegre vonatkozóan.

A horganyzó tevékenységet és a hozzá kapcsolódó folyamatokat épületen belül fogják végezni (zárt rendszerű gyártó tevékenység). A tervezett tevékenységből adódó, a földtani közegre vonatkozó potenciális szennyezőforrást az időszakosan jelentkező veszélyes anyag és veszélyes hulladék mozgatása és tárolása, a technológiai és kommunális szennyvizek kezelése és tárolása, a kezelőkádák, az árumozgatás és szállítás során használt gépjárművek, a vegyi anyagok tárolása és mozgatása, valamint a kéményekből kijutó szilárd anyagok leülepedése jelent.

A tevékenységből eredő potenciális veszélyforrások mellett a földtani közeg minőségére veszélyt jelenthet az esetlegesen előforduló havária esemény (pl.: munkagépek sérülése az építés, átalakítási,

tereprendezési és üzemeltetési munkálatok során, az üzemben használt merítő kádak sérülése, a veszélyes anyagokat/hulladékokat tartalmazó tároló edényzetek/tartályok sérülése, illetve mozgatás illetve rakodás során tartalmuk kiömlése) alkalmával bekövetkező szennyeződés is. Havária eseményekre vonatkozóan pontos utasítási rendszer, valamint a károk minimalizálását, megelőzését szolgáló védelmi mechanizmusok kialakítása szükséges. A tervezett tevékenység végzője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése és 2. számú melléklet 2.3. c) pontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett, mely tervnek tartalmaznia kell többek között a havária események bekövetkezésekor követendő intézkedések sorát is.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek teljes mennyisége telephelyi gyűjtésre kerül. A kezelésére vonatkozóan jelenleg nem eldöntött, hogy a kommunális szennyvíz vízzáró tartályban (20-25 m³-es acél, vagy műanyag) kerül gyűjtésre és abból engedéllyel rendelkező közszolgáltató általi elszállításra, vagy engedéllyel rendelkező egyedi szennyvíz kezelő kislétesítményen kezelik, majd a megtisztított szennyvizet helyben elszikkasztják. Utóbbi esetben megvalósul a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben megfogalmazott, földtani közegbe történő közvetlen bevezetés (kibocsátás), mely szennyező anyag bejutását jelenti valamely tevékenység következtében a földtani közegbe, illetve szennyező anyag közvetlen érintkezésbe kerülését a földtani közeggel. A tervezett tevékenység tehát hatással van a földtani közegre, melynek foka a jelenlegi vizsgálati fázisban nem ítélt meg teljes bizonyossággal, minthogy a dokumentáció sem foglalkozik e kérdéskörrel, azonban álláspontunk szerint – a dokumentációban leírtakkal ellentétben – e tevékenység monitoringozása szükséges.

Az előzetes dokumentációban leírtak alapján a technológiai szennyvíz nagy része elhasználódik, a már nem használható folyadék veszélyes hulladékként elszállításra kerül közvetlenül a kádakból. A technológiai szennyvizek időszaki (6-8 hónap) cseréje a kádak tartalmának elszállítását jelenti, engedéllyel rendelkező vállalkozó által, veszélyes hulladékként.

Ezek alapján megállapítható, hogy nem tisztázott, hogy a kádakban elhasználódott/elfáradt „folyadékot” technológiai szennyvíznek, vagy folyékony veszélyes hulladéknak tekintik. A dokumentáció nem részletezi a kádakból való elszállítás pontos folyamatát, így a veszélyes anyagok esetleges mozgatásából eredő kockázatok jelenleg nem ítélt meg.

A tervezett gyártósor vegyszerálló padozaton, illetve kármentő tálcákon lesz elhelyezve. A kádak saválló szerkezeti anyagból készülnek és feltöltő és leürítő csomaggal lesznek ellátva. A zsírtalanító kád esetében a savállóság mellett a kád lúgálló burkolattal is el lesz látva. A kezelő kádak alatt elhelyezkedő kármentők mérete: $h \times sz \times m = 19,3 \times 9,5 \times 2 \text{ m} = 366,7 \text{ m}^3$ (a befogadó méret 169 m³).

Az előkezelő egység teljesen zárt rendszerű, itt a kádak pereme közti tereket (réseket), valamint a teljes kármentő felületét, saválló fedőlemezzel/festékkel burkolják. A kádak peremén, a tömlőtést biztosító lemezelés, a kádak felé lejt, ezáltal az alkatrészeiről lecsöpögő folyadékok visszakerülnek a saját kádjukba.

A kiszolgáló egység feladata a mosófolyadékban (frissvízben) elnyeletett káros anyagot (sósavat) folyadék fázisban tartani, és telítődés után a mosótoronyból eltávolítani. A mosóoldatot egy szivattyú folyamatosan juttatja a szóró fúvókákra. Az elnyeletéshez szükséges frissvíz ellátás, folyadék szint szabályozás segítségével teljesen automatikus. A túltöltés megakadályozása érdekében folyadéktároló tartályban a maximális töltési szint túllépésekor vészjelzés jelenik meg és a pótlásként adagolt frissvíz szelepe lezáródik.

A horganyzókádk esetleges meghibásodásakor (lyukadás, repedés, hegesztési varrat szakadása) esetén a horgany olvadék a kádból kifolyik, ezt az olvadékot a kád alsó részéhez épített kármentő aknában fogják fel, majd újra beolvasztják. A kád lyukadásának jelzésére az olvadék elvezető csatornába épített érzékelő szonda és riasztó kürt szolgál.

A zsírtalanító vegyszer, valamint a folyósító anyag szilárd, por alakú vegyületek. Ezek a telephelyre 30-50 kg-os kiszereelésben, raklapokra rögzítve kerülnek beszállításra és tárolásukra elkülönített raktár fog szolgálni. Az ipari sósavat akkor hozzák be a telephelyre, amikor egy sósavas kád elhasznált oldatát, a dokumentáció szerint, mint hulladékot elszállították és ebbe a leürített kádba kerül lefejtésre a beérkezett friss sósav. A telephelyen 1 db 1 m³-es IBC tartály lesz elhelyezve a folyamatos utánpótlásra. A vegyi anyagok elhelyezésére különös figyelmet kell fordítani, azokat feliratozva és megfelelő műszaki védelemmel ellátva kell elhelyezni.

A tevékenység során használt munkagépek javítása a tervek szerint szakszervizben fog történni, így a javításból eredő kockázatok kiküszöbölhetők.

A veszélyes hulladékokat az üzem területén kialakítandó munkahelyi veszélyes hulladék gyűjtőhelyeken tervezik gyűjteni csepegés mentes folyadékzáró fém edényzetben, illetve kiporzás mentes és sűrűszövetű PE szövetben.

A tervezett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása a benyújtott dokumentáció alapján jelenleg nem ítélni meg teljes bizonyossággal. A tervezett technológia környezetre káros hatással bíró anyagokkal dolgozik, ezért hatása a földtani közegre jelentős lehet, amennyiben a veszélyes anyagok, veszélyes hulladékok (szilárd és folyékony) kezelése, tárolása, elszállítása és monitoringozása nem megfelelően megoldott.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A tervezett technológia során kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkeznek.

A keletkező kommunális hulladékot szabványos gyűjtőedényzetben gyűjtik. A gyűjtőedényzet biztosítását és a keletkező kommunális hulladék elszállítását a helyi közszolgáltató végzi.

A nem veszélyes hulladékokat (papír,- műanyag,- fa csomagolási hulladék és nem veszélyes cink salak) gyűjtését elkülönítve zárt helyen tervezik.

Veszélyes hulladékok közül a szennyezett törölköt, felitató szűrő anyagokat, szennyezett göngyölegeket, valamint a gázok kezeléséből származó szilárd hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni. A dokumentáció alapján a veszélyes anyagot tartalmazó folyékony hulladék a horganyzókádkból közvetlenül kerül átadásra jogosultsággal rendelkező kezelőnek.

További veszélyes hulladékok keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely például a gépek meghibásodásából származhat. Ezekről a hulladékokról a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező cink salak (10 05 11 azonosító kódra sorolt) nem veszélyes hulladék, valamint a veszélyes anyagokat tartalmazó folyékony veszélyes hulladék (16 01 10* azonosító kódra sorolt) besorolása nem felel meg a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben foglaltaknak. A 10-es főcsoportba a termikus gyártásfolyamatokból származó hulladékok tartoznak, a 16 01-es alcsoportba pedig a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék) hulladékok tartoznak, azon belül a 16 01 10* azonosító kódszámú hulladékok a robbanó tulajdonságú alkatrészek (pl. légzsák, pirotechnikai övfeszítő). A fenti hulladékok nem ezen kódszámokhoz tartoznak, azok újbóli besorolása szükséges.

A dokumentáció alapján a megadottakhoz képest a tényleges hulladékfajták és mennyiségi adatok a megadottaktól eltérőek is lehetnek. Amennyiben a hulladékok mennyisége a megadottakhoz képest többnek bizonyul, annak üzemi munkahelyen történő tárolását meg kell fontolni.

A gépek javítását a tervek szerint szakszerviz végzi majd, a javításból eredő hulladékok kezelése is ezen cég kompetenciájába fog tartozni.

A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A tervezett tevékenység telepítési szakaszában a beszállító és területen dolgozó belső égésű motorok kipufogógázai üvegházhatású gázokat bocsátanak a levegőbe, melyek hozzájárulnak a globális éghajlatváltozáshoz, melynek mértéke az összkibocsátást tekintve elhanyagolható. A tervezett tevékenység üzemelési szakaszában a létesítendő pontforrások által kibocsátott szén-dioxid nagyban hozzájárul a klíma változásához, mely új beszerzésű, energiatakarékos berendezések használatával csökkenthető.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. A tervezett beruházásnak a klímaváltozásra vonatkozóan hatása van.

A klímaváltozás hatásainak csökkentésére kidolgozásra kerülő javaslatok megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

A fentiekben részletezettek alapján érdemi vizsgálatot követően megállapításra került, hogy a tevékenység több környezeti elem szempontjából is rejthet környezeti kockázatot, mivel a tevékenység tervezésének adott szakaszában a hatások kielégítő pontossággal jelenleg nem jelezhetők előre. A felmerültek okán környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartjuk szükségesnek, melynek lezárásával előírhatók lesznek azok az intézkedések, amelyek a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és aa) alpontja, valamint (4) és (6-8) bekezdése alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A határozatomat megküldöm a Pácsony Község Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapiák

1. GAPM Tanácsadó Kft. - 4242 Hajdúhadház, Sirály u. 1.
2. MEDIO TECH Kft. - 9700 Szombathely, Körmendi u. 92.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmend, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály - 9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2. (foldhivatal.vasvar@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2. (novenyantalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
9. Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltségének Jegyzője (Hirdetménnyel) – 9821 Győrvár, Balogh Ádám utca 85.
10. Eljárásba bejelentkezett ügyfél

Szombathely, 2019. február 1.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:

