


AMIAIMPEX KFT.
BÉRBALTAVÁRON TERVEZETT FÉMHULLADÉK GYŰJTŐ-ELŐKEZELŐ-HASZNOSÍTÓ
TELEP ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA

2019. NOVEMBER

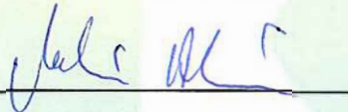
TERVSZÁM: PR-15/1/2019.



Pados Róbert
Környezetvédelmi szakértő



Nardai Márton
Környezetvédelmi szakértő



Molnár András
Táj- és élővilág védelmi szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1	A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA, ELŐZMÉNYEK	3
2	A DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE	4
3	A KÉRELMEZŐ ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB ALAPADATAI	4
4	RÉSZLETES MŰSZAKI ISMERTETÉS	5
4.1	A gyűjtés, kereskedelem, előkezelés volumene	5
4.2	Az alkalmazott tevékenységek kódjai	6
4.3	Gyűjtési tevékenység technológiája	6
4.4	Az alkalmazott hulladék előkezelési technológiák	7
4.5	A hasznosítás volumene	8
4.6	Alkalmazott hasznosítási tevékenység	8
4.7	A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama	9
4.8	A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok	9
4.9	Személyi és tárgyi feltételek	9
5	A TERVEZETT KEZELÉSI MŰVELETTEL ÉRINTETT HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI LÉTESÍTMÉNY ISMERTETÉSE	11
5.1	A telephely főbb létesítményei	11
5.2	A hulladékgyűjtő és feldolgozó telephely környezetvédelmi jellemzői	11
5.3	Kapcsolódó műveletek	12
5.4	Nyilatkozat összetartozó tevékenységről	12
5.5	Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége	12
5.6	Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén a külföldi referencia	12
5.7	A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállítási igénye)	13
5.8	Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)	13
6	A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE	13

6.1	Örökségvédelem	13
6.2	Épített környezet.....	14
6.3	Földtani-, környezetföldtani viszonyok	14
6.4	Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem.....	20
6.5	Vízvédelem.....	21
6.6	Levegő, levegőtisztaság-védelem	23
6.7	Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem	46
6.8	Természet és tájvédelem.....	69
6.9	A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása	77
6.10	Veszélyes anyagok, hulladékok.....	77
7	FELHAGYÁS.....	78
8	MONITORING RENDSZER	78
9	HAVÁRIA	78
10	HATÁSTERÜLETEK	79
11	BAT MEGFELELŐSÉG.....	80
12	ÖSSZEFOGLALÁS.....	80
13	MELLÉKLETEK	81

1 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA, ELŐZMÉNYEK

Az AMIAIMPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8790 Zalaszentgrót, Kisszentgróti utca 17.-továbbiakban Kft.) nem veszélyes fém hulladékgyűjtési, kereskedelmi, előkezelési, hasznosítási tevékenységet tervez végezni a Bérbaltavár, 0339/9 hrsz. alatti telephelyén.

A tervezett tevékenység alapján a vas- és acél, valamint alumínium hulladék – szükség esetén - előkezelésre kerül, és hulladékként szállítják a hasznosítóhoz. A tervezett hasznosítás a 333/2011/EU rendeletnek megfelelő termékké minősítést jelent, azaz a rendeletben leírt kritériumoknak megfelelő fémhulladék termékként kerülhet kiszállításra a telephelyről.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 108. pontja szerint (Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket) a) 5 t/nap kapacitástól) előzetes vizsgálat kötelező.

A rendelet 3. számú mellékletébe tartozó tevékenységek esetében az előzetes vizsgálatot elbíráló környezetvédelmi hatóság döntésétől függ a környezeti hatásvizsgálati kötelezettség.

Az előzetes vizsgálati eljárás lezárását követően hulladékgazdálkodási engedélykérelem és dokumentáció kerül benyújtásra a környezetvédelmi hatósághoz, melynek meg kell felelni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak.

Az előzetes vizsgálatához szükséges igazgatási szolgáltatási díj a Vas Megyei Kormányhivatal részére 250.000,- Ft; előzetesen megfizetésre került (utalási bizonylat csatolva a mellékletben).

2 A DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Kft. Pados Róbert környezetvédelmi szakértőt bízta meg, az engedélyeztetési eljárásban való képviselőre Pados Róbert (ügyvezető) környezetvédelmi szakértőt hatalmazta meg. A képviselői meghatalmazás mellékletként csatolásra került. Pados Róbert rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-00754., szakértői jogosultságának száma: 32/2016. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésébe bevonásra került Nardai Márton környezetvédelmi szakértő, akinek szakértői jogosultságának száma: 412/2013. A természetvédelmi tervfejez elkészítését Molnár András végezte SZ-039/2010. számú élővilágvédelmi - és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján. A végzettséget igazoló szakértői okiratok másolata csatolásra került a mellékletben.

3 A KÉRELMEZŐ ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB ALAPADATAI

A kérelmező adatai:

Cég neve: AMIAIMPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

A cég rövidített elnevezése: AMIAIMPEX Kft.

Székhelye: 8790 Zalaszentgrót, Kisszentgróti utca 17.

A cég elektronikus elérhetősége: amiaimpex133@gmail.hu

Adószáma: 23898491-2-20

A cég statisztikai számjele: 23898491-5610-113-20

Cégjegyzékszám: 20 09 072578

A tervezett tevékenység alapadatai:

Helyszíne: Bérbaltavár, 0339/9 hrsz.

Megnevezése: hulladékgyűjtő telep

A telephely koordinátái: EOVS: 188 029, EOVS: 491 459

A telephely övezeti besorolása: „Gip” (gazdasági, ipari) terület

Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó:

Pados Róbert – környezetvédelmi szakértő

9751 Vép, Kodály Zoltán u. 23.

Tel: + 3630/520-6387

e-mail: pannonokoraciokft@gmail.com

Tevékenység célja

Az 1995. évi LIII. törvény szerint a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladék-keletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására, újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A telephelyen tervezett tevékenység ezen alapelv érvényesülését szolgálja azzal, hogy a szelektíven gyűjtött fém hulladékok megfelelő további kezelésére, hasznosítására ad lehetőséget.

A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett tevékenység: Fém hulladékok telephelyen történő hasznosítása.

A tevékenység célja, hogy a telephelyen előkezelte hulladékok hasznosítását tudják végezni oly módon, hogy a megbízó által működtetett minőségbiztosítási rendszerekbe integrálják a tanács 333/2011. EU rendeletében foglaltakat, így biztosítják, hogy a fém hulladékok már alapanyagként „can to can” alapanyagként (másodnyersanyag) kohókban újrahasználható legyen.

4 RÉSZLETES MŰSZAKI ISMERTETÉS

4.1 A gyűjtés, kereskedelem, előkezelés volumene

A kereskedelemmel átvenni, gyűjteni, előkezelni tervezett hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait valamint megnevezését az 1. számú mellékletben lévő táblázatokban foglaltuk össze.

4.2 Az alkalmazott tevékenységek kódjai

G0001 - gyűjtés

B0001 - kereskedelem

E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E02 - 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);

E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);

E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02-99 egyéb

4.3 Gyűjtési tevékenység technológiája

A vasfém és egyéb fém hulladékok gyűjtése, készletezése szabadterén betonozott, csapadékvíz gyűjtő, - kezelő rendszerrel állított területen tervezik ömlesztve, illetve fémkonténerben, egyéb gyűjtőedényben.

A rendelkezésre álló betonozott tárolóterület nagysága 350 m².

A nem-vas fém hulladékok gyűjtése, készletezése szabadtéri betonozott területen, továbbá a hulladékgyűjtő csarnokban történik ömlesztve, illetve fémkonténerben, egyéb gyűjtőedényben.

A rendelkezésre álló nem betonozott tárolóterület nagysága 200 m².

A gyűjtési tevékenység kapacitásának számítása:

MEGNEVEZÉS			TERÜLET (m ²)	BEFOGADÓ KÉPESSÉG (t)	MEGJEGYZÉS
NYITOTT TÁROLÓTÉR	a	bálázott fém hulladék	200 m ²	420	pl.: alumínium, vas csomagolás
NYITOTT TÁROLÓTÉR	b	fém vas + lemez tároló	350 m ²	525	fém vas, acél, réz, alumínium, stb.
Összesen				945	teljes

A 10.000 tonna maximálisan átvenni tervezett hulladék esetén ez azt jelenti, hogy 10.000/700=14 teljes hulladék kiszállítás évente, így a maximális kapacitás kihasználás

mellett is elegendő ~ 1 havonta kiszállítani a hulladékokat a tároló helyekről. A telephelyhez kapcsolható hulladékkezelési kapacitások egy elméleti maximum hulladék mennyiség kiszámítására szolgáló számítások voltak.

4.4 Az alkalmazott hulladék előkezelési technológiák

Kézi lángvágás:

A telephelyre beérkező nem adagolható méretű (1500 x 500 x 500 mm befoglaló méretnél nagyobb) vas- és acélhulladék adagolható méretűre vágása, ezzel a további, kohászati felhasználás előkészítése.

Eszköz, berendezés: Toldi vágópisztoly, tömlő, reduktor, oxigén és PB palack

Bontás, darabolás, szétszerelés:

Bontás alá tartozik mindazon vas-, acél és színesfém hulladékok, amelyek idegen anyagot tartalmaznak. A bontás az erre kijelölt hidegpaplós burkolattal ellátott ~ 320 m²-es térrészen történik csavarozással, töréssel vagy vágással.

A villanymotor bontásánál lehetőség van a kulcsos bontási eljárásra, ahol a kevésbé deformálódott és korrodálódott alkatrészeket az összeszerelés fordított sorrendjében szerelik szét. Ahol lehetőség van a kulcsos bontási eljárásra, alkalmazzuk, hogy az anyagokat fémtiszta állapotban az elérhető legjobb technológia alkalmazásával szelektíven lehessen gyűjteni. Lángvágást kell alkalmazni a nem szétszerelhető kötőelemek levágásához és a nagyobb kiselejtezett gépek darabolásához.

Eszköz, berendezés: Sarokcsiszoló, villáskulcs, fűrő, kéziszerszámok.

Bálázás, ollózás:

A laza állapotban levő vas-, acél, színesfém lemez hulladék bálába préselése, időszakosan, a felhalmozott mennyiségtől és minőségtől függően, bálázó, tömörítő géppel történik, a szállítási költség csökkentése, a jobb raktározhatóság és az adagolhatóvá tétel érdekében.

Válogatás:

A telephelyre kevert állapotban vagy idegenanyag tartalommal beérkező vas-, színesfém-, papír-, műanyag-, fa- és egyéb hasznosítható hulladék megtisztítása idegen anyagoktól, szennyezőktől.

A hulladékminőségenkénti válogatás, szelektálás a vevői, továbbfelhasználói igények szerint történik. A művelet célja a hulladék másodnyersanyagként történő felhasználásának előkészítése.

A más anyagot tartalmazó hulladékok kezelésének lényege a hasznosítható fémkomponens (R4), illetve egyéb hasznosítható összetevők kinyerése (R5), az idegenanyag és a szennyezők elkülönítése, a fémtartalom kohászati alapanyagként történő újrafelhasználásának előkészítése.

4.5 A hasznosítás volumene

A hasznosítani tervezett fém hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait valamint megnevezését a 2. számú mellékletben lévő táblázatban foglaltuk össze.

4.6 Alkalmazott hasznosítási tevékenység

R4: Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása.

A telephelyre beérkező gyártási fémhulladékok 5-25 % megfelel a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó kritériumoknak, így az előírt követelmények való megfelelés ellenőrzését követően a beérkező fémanyag kohászati alapanyagként közvetlenül felhasználható.

Amennyiben megfelel a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó kritériumoknak, és termékként kereslet van rá, abban az esetben fémtörmelék termékként, egyéb esetben a bejövő hulladékkal azonos kódszámon, illetve előkezelt állapotban 19 főcsoportba sorolt hulladékként történik a kiszállítás, értékesítés.

A telephelyen előkezelt hulladékok hasznosítását tudják végezni oly módon, hogy a megbízó által kialakítani tervezett gyártásellenőrzési rendszerekbe integrálják a tanács 333/2011. EU rendeletében foglaltakat, így biztosítják, hogy a fém hulladékok már alapanyagként „can to can” alapanyagként (másodnyersanyag) kohókban újrahasználatos legyen.

A feldolgozás során keletkező, illetve a gyártóüzemből minőségként szelektált állapotban beérkező vas- és acél, valamint alumínium hulladékok közül az egyes fémtörmelék típusok

hulladék jellegének megszűnését meghatározó kritériumoknak megfelelő tételek kiszállítását a 333/2011/EU rendeletnek megfelelően hulladékhasznosításra vonatkozó engedély (R4) birtokában terméké minősítve tervezik.

A rendeletnek való megfelelést a vas-, acéltörmelék, alumíniumtörmelék termékcsoportra vonatkozóan előre láthatóan az ÉMI-TÜV SÜD Kft. akkreditált szervezet bevonásával kívánják igazolni.

4.7 A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama

A telephelyen a hulladékhasznosítási tevékenységet a szükséges eljárások lefolytatása, engedélyek megszerzése és jogerőre emelkedése után a Kft. az előzetes tervek szerint 2020 év elején szeretné megkezdeni.

A tevékenység hosszú távra, határozatlan időtartamra tervezett.

4.8 A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok

A telephely rövid leírása

A tervezett telephely Bérbaltavár, 0339/9 hrsz., a HLF Faipari Kft.-től bérelne ki a Kft.

A tevékenység végzésének helyén a földhivatali nyilvántartásban szereplő, meglévő terület-felhasználási módon változtatás nincs tervezve. A tevékenység végzéséhez a települési rendezési terv módosítására nincs szükség.

4.9 Személyi és tárgyi feltételek

Személyi feltételek:

Munkakör	Létszám
Telepvezető	1 fő
Adminisztrátor	1 fő
Gépkezelő, lángvágó	1 fő
Telepi segéd munkás	1 fő
Összesen	4 fő

A Kft. hulladék kezelői tevékenysége a 93/1996 (VII.4.) Kormányrendelet alapján környezetvédelmi megbízott alkalmazásához kötött. A Kft. környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996 (VII.4.) KTM rendeletnek megfelelően, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező szakembert kíván foglalkoztatni megbízási szerződéssel.

Tárgyi feltételek:

Szállítás, anyagmozgatás feltételei:

Szállítójárművek:

- 1 db darus önrakodó konténerszállító tehergépkocsi

Pótkocsik:

- Fixplatós pótkocsi
- Konténerszállító pótkocsi

Hulladéktömörítő berendezés:

- mobil bálázó 5 t/nap

Egyéb műszaki berendezések:

Mérlegek:

- Közúti 40 tonnás lapmérleg (tervezett)
- Tolósúlyos 500 kg-os raktármérleg (tervezett)

Tárolóeszközök:

- Konténerek (tervezetten 1-3-5-7-10 m³-ek),

A gépeket a telephelyen, burkolt területen tárolják. A telephelyen lévő berendezések és gépek karbantartása alvállalkozó bevonásával a telephelyen, illetve külső szakszervizben történik. A telephelyen kívül is mozgó járművek karbantartása nem a telephelyen történik, hanem szakszervizben.

5 A TERVEZETT KEZELÉSI MŰVELETTEL ÉRINTETT HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI LÉTESÍTMÉNY ISMERTETÉSE

5.1 A telephely főbb létesítményei

Szociális épület

A telephelyen a jelenleg végzett tevékenységhez rendelkezésre áll.

Mérlegház, hídmérleg

A telephelyre a beérkező és az onnan kiszállítani tervezett hulladékok méréséhez közúti lapmérleg telepítése tervezett 40 t teherbírással, a telephely főközlekedési útjával párhuzamosan, a meglévő mérlegház elé tervezett telepítéssel. A mérlegházban egy 500 kg méréshatárú mérleg is kerül a tervek szerint.

Szabadtéri hulladékgyűjtő helyek

A telephelyen egy 350 m² és egy 200 m² nagyságú betonozott, csapadékvíz gyűjtő, - kezelő rendszerrel állított terület kialakítását tervezik.

5.2 A hulladékgyűjtő és feldolgozó telephely környezetvédelmi jellemzői

A tervezett tevékenységnek nincs hőigénye, a mérlegház fűtése elektromos olajradiátorral tervezett míg a szociális épületben fűtését és a melegvíz ellátást 1 db kis teljesítményű (kb.27 kW) gázkazán biztosítja.

Vízfelhasználás

A szociális vízellátás a települési vízi közmű hálózataról biztosított. Fúrt kút nem található a telephelyen. Technológiai vízigénye nincsen a tervezett tevékenységnek.

Szennyvízelvezetés

A szociális helyiségben keletkező szennyvíz a meglévő zárt gyűjtőbe kerül. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz-elvezetés

A telephely csapadékvíz-elvezetését és tisztítását szolgáló vizilétesítmények külön vízjogi létesítési engedélyben megtervezésre kerülnek. A tervezett tevékenységhez térbeton, és Bárczy féle olajsűrő kialakítása tervezett.

Monitoring rendszer

A tevékenységhez monitoring kút kialakítása nem tervezett. A földatni közegbe, illetve a felszín alatti vizekbe a tevékenység üzemzerű folytatása során szennyezőanyag nem juthat.

5.3 Kapcsolódó műveletek

A nem veszélyes hulladék gyűjtés, kereskedelem, előkezelés, hasznosítás tevékenységhez hulladékszállítás kapcsolódik, melynek részletes leírására a zaj- és levegőtisztaság-védelmi részekben kerül sor.

5.4 Nyilatkozat összetartozó tevékenységről

A tevékenység megkezdését követően a jelenlegi információk szerint nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, mellyel a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva elérné tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

5.5 Országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A dokumentáció 6. fejezetében részletesen ismertetett várható környezeti hatásokra tekintettel nem várható országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezése.

5.6 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén a külföldi referencia

A tervezett tevékenység új hulladékkezelési technológiák bevezetésével nem jár. A végezni tervezett technológiák semmilyen speciális eljárást nem tartalmaznak.

5.7 A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállításiigénye)

Megbízó adatszolgáltatása alapján a tárgyi tevékenységhez kapcsolódóan, kb. napi 15 lakossági személyautós és 3 kisteherautós beszállítás várható, illetve hetente érkezne 1-2 önrakodós konténeres nehézteher gépkocsi, illetve 1 kamion.

Alábbiakban, ezen, környezetvédelmi szempontból lehetséges legkedvezőtlenebb állapotra végeztünk kalkulációkat, feltételezve, hogy a teherautó forgalom egy napra esik, mely a gyakorlatban várhatóan nem fog előfordulni.

A telephelyet a 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő út mellett fekszik, arról közvetlenül megközelíthető, ezen úton északi irányban Vasvárig lehet menni, ahol elérjük a 74-es számú II. rendű főutat. Déli irányba haladva a 7328-as úton haladva érhető el Zalaegerszeg, ahol szintén a 74-es főútra csatlakozunk.

A teherforgalom döntő többsége ezen, déli irányban fog közlekedni, de biztonsági tartalékot hagyva a számításba mindkét irányba a teljes növekménnyel kalkuláltunk.

5.8 Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)

A fent felsorolt adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak; ám a tervezett technológia, annak ismerete és a hozzá kapcsolódó logisztika áttekintésével, a lehető legpontosabban kerültek megadásra.

6 A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE

6.1 Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található. Földmunkát nem fognak végezni, a kulturális örökség védelme szempontjából a jelenlegi engedélyezési eljárás indifferens, a tervezett beruházás ipari telephelyként üzemelő területen valósulna meg.

6.2 Épített környezet

Bérbaltavár rendezési tervével a vizsgálat tárgyát képező ingatlanon tervezett tevékenység összhangban van, hiszen a terület „Gip” (gazdasági, ipari) terület övezeti besorolású.

6.3 Földtani-, környezetföldtani viszonyok

Morfológiai, domborzati viszonyok

A Zala két szerkezeti árokban alakította ki a völgyét. A folyó felső szakasza, amely a Vasi-Hegyhát és az Alsó-Kemeneshátat választja el a Zala-dombvidéktől, a forrástól a Zalabér és Túrje községeknél lévő kanyarig tart. A Felső-Zala völgy az Ős-Rába elhagyott völgye, amelyet a középleisztocén végétől a Zala formált. Terjedelmes hordalékkúp rendszere, valamint kavicsanyagának közettani összetétele és görgetettsége a jelenlegi kis Zala-pataknál lényegesen nagyobb és távolabbi területekről eredő folyóvíz munkájáról tanúskodik. Legszembetűnőbb alakrajzi és szerkezeti-morfológiai vonása az „aszimmetrikus teraszos árok” jelleg.

A völgyet már Őriszentpétertől a zalabéri-türjei Zala-kanyarig hordalékkúp teraszmaradványok szegélyezik. Jobb partja (északias lejtő) nagyon meredek, alámosott, számos fülkével és csuszamlással tarkított. Ezzel szemben a bal partot (déli kitérű lejtők) kevésbé tagolt, hosszú lankás lejtők szegélyezik. Esése jelentős (1,5 m/km), de nem egyenletes, mert a mellékpatakok torkolatában nagy mennyiségű hordalék rakódik le. A türjei kanyarral kezdődő völgyszakasz (Alsó-Zala-völgy) legjellegzetesebb alakrajzi vonása – a Felső-Zala-völgyhöz hasonlóan – a nagyfokú völgyaszimmetria, a jelentékeny völgyzélesség (2-4km) és –mélység (150-200 m), valamint a nagymértékű feltöltődés. A tágas völgy jobb partját (Ny-i oldal) völgy- vállmaradványokkal szegélyezett és rövid deráziós völgyekkel tagolt meredek, csuszamlásos lejtők jellemzik; ugyanakkor a balpartot 1-2 km széles, fokozatosan lealacsonyodó lejtők kísérik. E szakasz széles, feltöltött völgyekkel rendelkezik és esése a folyás mentében jelentősen fokozódik.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Zala alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*

Földtani jellemzők

A terület szerkezetiileg a Dunántúli középhegységi öv része, ennek jellemző paleozoós-meozoós formációi alkotják a neogén medence aljzatát. Elhelyezkedésük az orogén mozgások hatásait követően jellemzően blokkos. Az egyes blokkokat hosszanti és haránt

törések határolják. A Keszthelyi hegységnél még a felszínen lévő kőzet, keletről nyugati irányban folyamatosan süllyed egyre mélyebbre, a nyugati országhatárnál a vízgyűjtő alatt mélysége eléri a 2000 m-t.

A Keszthelyi hegység nyugati szegélyétől lépcsősen süllyedő aljzat a hegység közelében hideg, távolabb meleg termálkarszt vizet tárol. A Zalai medence mélyebb részein a neogénben is aktív törések mentén ezek a termálvizek keveredhetnek a fiatalabb porózus vízadók vizeivel. Az alsópannon márga agyagmárga és homokkő üledékek jellemzik a Keszthelyi hegységtől nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-1000 m tartományban. Az alsópannon regionálisan vízrekesztő tulajdonságú, így elválasztja egymástól a terület két fő termálvíztárolóját, a triász földolomitot és a felsőpannon összletet.

A felsőpannon folyamán a terület gyors süllyedésnek indult, az Alpok lepusztulása és a folyóvízi üledékszállítás mértéke szintén fokozódott, keletről nyugati irányban egyre vastagabb laza homokos, kőzetlisztes üledék rakódott le, amelynek vastagsága Zalaegerszeg környékén már eléri az 1000 m-t. A felsőpannon üledékben is viszonylag magas mintegy 30%-os az agyag frakció jelenléte, azonban regionálisan nem összefüggően, hanem lencsés szerkezetben találhatók, így az agyagrétegek vízzáró jellege alárendelt.

Az alegység fedőképződményeinek legnagyobb része aluviális üledék, csak 1%-ban találunk ettől eltérő kőzetet, ami jelen esetben dolomit. A területen található üledéket három nagy csoportba lehet osztani: finom kőzetliszt, agyag; durva kőzetliszt; homok. Ezek arányukat tekintve nagyjából egyenlő arányban találhatók meg az alegység területén. Legnagyobb a részaránya (több mint 40%) a finom kőzetlisztnak, agyagnak, ezt követi (valamivel 40% alatti részarányal) a homok, míg viszonylag kicsi (kevesebb, mint 20%) a részaránya a durva kőzetlisztnak.

A tervezési alegység jellemző talajképző kőzetei: Tihanyi Formáció: tavi agyagmárga, aleurit, finomhomok, szenes agyag, tarka agyag, lignit, dolomit.

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését az alábbi földtani térkép szemlélteti:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

Talajtakaró

A vízgyűjtőterület uralkodó felszíntakarója az agyagbemosódásos barna erdőtalaj, melynek jellemzője, a csapadékviszonyok miatti erőteljes a kilúgozódás, valamint a lemosódott humusz és agyagfrakció következtében jelentős tömörödöttség. A mechanikai összetétel a homokos vályogtól, az agyagig változik, emiatt vízgazdálkodásuk is elsősorban a mechanikai összetételtől, és a feltalaj szervesanyag (humusz) tartalmától függ. A völgyoldalakon gyakran bukkan a felszínre felső-pannonból származó törmelékes-homokos kőzet.

Vízföldtan

A hegységi területeken beszivárgott csapadék a mélybesüllyedt triász földolomitban DNy felé áramlik, majd Nagylengyel térségében a vízzáró földtani szerkezet hatására visszafordul a Hévízi- tó irányába és egy vető mentén a felszínre tör.

A Keszthelyi hegység nyugati szegélyétől lépcsősen süllyedő aljzat a hegység közelében hideg, távolabb meleg termálkarszt vizet tárol. A Zalai medence mélyebb részein a neogénben is aktív törések mentén ezek a termálvizek keveredhetnek a fiatalabb porózus vízadók vizeivel.

A terület déli része alatt egy mélybe süllyedt ettől független karsztrendszer alkotja az alaphegységet, amely az un. Balaton vonal alatt húzódik. Erre a rendszerre az esetenkénti zártabb blokkok, nagyobb hőmérséklet, magas gáztartalom a jellemző (pl. Zalakaros).

Az alsó-pannon beltő a Dunántúli-Középhegység északnyugati oldalában változatos vízmélységű, a finomszemű fációs gyakorlatilag vízzáró, így jelentős mértékben hozzájárul a karsztvíz elszigeteléséhez a felsőbb pannóniai vizektől.

A felső-pannon rétegsor magasabb szintjein uralkodóvá válik a fluviális és tavi üledékképződés ismétlődő rétegsora. Agyagos, aleuritós homok váltakozik finomszemcsés – ritkábban középszemcsés – homokkal. A felső-pannoniai rétegösszlet üledékhiány után diszkordanciával megy át a pleisztocén üledékegyüttesbe.

A pleisztocénben a főleg nyugatról és északról érkező folyók munkája a jellemző, közel 50 m vastag homok és kavics jelzi nyomukat jellemzően a medence Ny-i szélén.

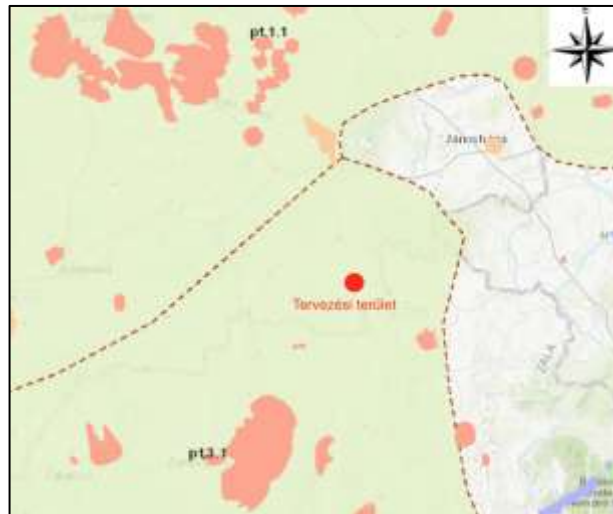
A völgyek közötti hátságokon löszképzés folyt, mely az idős kavicsok fölött is megjelenik áthalmazott formában.

Legfelül a Zalához és a kisebb vízfolyásokhoz kapcsolódóan vékony terasz és hordalékkúp üledékek találhatóak, mint talajvíztartók.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Zala alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*

Rétegvíz

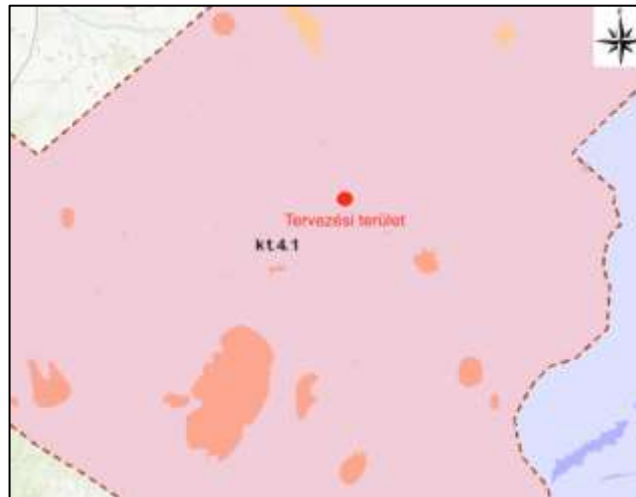
A terület rétegvízkezlete (porózus termál) a pt.3.1 jelű, *Délnyugat-Dunántúl vízgyűjtő (VOR kód: AIQ517) megnevezésű víztesthez* tartozik, melynek jellemzői: feláramló hidrodinamikai típusú, feláramló nyomás alatti típusú.



pt.3.1 jelű, Délnyugat-Dunántúl

A vízáadó típusa vegyes. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt ~300 m, átlagos feküszintje a terep alatt ~400 m, átlagvastagsága ~100 m.

Továbbá a rétegvízkezlethez (karszt) tartozik a kt 4.1 jelű, *Nyugat-dunántúli termálkarszt víztest (AIQ624)*, melynek jellemzői: feláramló hidrodinamikai típusú, nyomás alatti típusú.

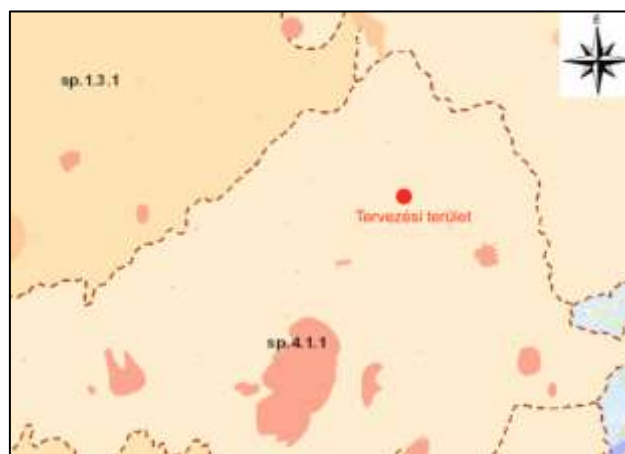


kt.4.1 jelű, Nyugat-dunántúli termálkarszt víztest

A vízadó típusa karszt. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt ~2000 m, átlagos fekszingintje a terep alatt ~3560 m, átlagvastagsága ~1560 m.

Talajvíz

A terület talajvízkészlete – vegyes hidrodinamikai típusú, nyomás alatti - sp.4.1.1 jelű, Zala-vízgyűjtő (VOR kód: AIQ661) víztesthez tartozik.



sp.4.1.1 jelű, Zala-vízgyűjtő

A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt ~7 m, átlagos fekszingintje a terep alatt ~12 m, átlagvastagsága ~10 m.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Zala- alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*

Környezetföldtan

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Bérbaltavár település területe a felszín alatti víz szempontjából *érzékeny* területnek minősül. A hulladékkezelő által érintett

ingatlanok a felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny” terület. (Forrás: “www.kvvm.hu”) Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának, és fenntartásának módját.

A telephely nem érinti vízbázis hidrogeológiai védőterületét.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Zala- alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*



A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormány rendelet szerint, a hidrogeológiai védőidom horizontális kiterjedése:

- Belső védőterület (elérési idő 20 nap)
- Külső védőterület (elérési idő 6 hónap)
- Hidrogeológiai „A” védőterület (elérési idő 5 év)
- Hidrogeológiai „B” védőterület (elérési idő 50 év)

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Bérbaltavár 0339/9 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WT2T2-W-15. A blokk információ szerint nitrát érzékeny területnek minősül a tervezési terület.



Tervezési terület WT2T2-W-15. blokk

6.4 Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

A telephelyre beszállított hulladékokat ömlesztve, illetve lemezkonténerben szabadtéren műszaki védelemmel ellátott betonozott tárolóterületen fogják tárolni az előkezelési, hasznosítási tevékenység megkezdéséig.

A telephelyre beszállított nem veszélyes hulladékok gyűjtése – hatóság által jóváhagyott – üzemeltetési szabállyal rendelkező hulladéktároló helyen történik majd.

A hulladéktároló helyek műszaki kialakítása megfelel majd a 246/2014. (IX .29) Kormány rendeletben előírtaknak. A hulladéktároló hely üzemeltetése során folyamatos ellenőrzéssel biztosítják, hogy az alkalmazott műszaki megoldások megfelelően funkcionáljanak, hogy veszélyes hulladék tárolása esetén a tárolás időtartama alatt hulladék ne szennyezze a környezetet.

A hulladéktároló helyet úgy kell üzemeltetni, hogy a hulladéktároló helyen elhelyezett konténerek, eszközök, berendezések ne sérüljenek meg. A hulladéktároló hely és konténer műszaki állapotát, a hulladékok biztonságos tárolását folyamatosan szemrevételezéssel ellenőrizni, szükség szerint javítani kell. Amennyiben az ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a hulladéktároló hely/konténer műszaki állapota nem felel meg az előírásoknak, az ellenőrzéssel megbízott személy jelentést tesz a telepvezető felé. A helyreállításig a műszakilag nem megfelelő területen/konténerben hulladékot tárolni nem lehet. A hulladékot megfelelő műszaki állapotú tároló helyre/konténerbe kell áthelyezni.

A hulladékkezelési tevékenység műszaki védelemmel ellátott (betonozott) térrészen fog történni.

A telephelyen használni tervezett gép (targonca) karbantartását szerződött partner telephelyén történik. A targonca üzemanyag feltöltése kármentő tálca felett a telephelyen történik majd.

A telephely burkolt felületeiről a csapadékvizet elvezetik, majd előtisztító berendezéssel történő kezelés után szikkasztó árokban kívánják a tisztított csapadékvizet elsikkasztani.

Fentiek alapján üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet. Esetleges havária anyagmozgatáskor, szállításkor fordulhat elő a földtani közeg felszínén – burkolt betonozott tárolótéren - kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását. A kárelhárításhoz szükséges anyagok (lapát, seprű felitató és semlegesítő anyagok) a telephely rendelkezésre fog majd állni folyamatosan.

A nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység a telephely műszaki kialakításának köszönhetően (burkolt felületek, csapadékvíz-előtisztító berendezés stb.), továbbá az alkalmazott technológiából adódóan a hulladékhasznosító tevékenység a földtani közegre nem gyakorol jelentős negatív hatást.

A tényleges hatásterület földtani közeg vonatkozásában normál üzemelés során vertikálisan az építmények alapsíkja, horizontálisan az épület és a kiszolgáló utak felszíni vetülete.

6.5 Vízvédelem

Felszíni vizeket a telephely területe nem érint. A legközelebbi vízfolyás, a telephelytől DK-i irányba, mintegy ~1000 méterre található az természetes eredetű, állandó vízszállítású, dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtőjű Széplaki-Kánya patakok (víztestkód: AEQ004). *A felszíni víztesteket ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített “Árvízveszélyeztetett területek MePaAR Tematikus Fedvénye” alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta , illetve belvívveszélyeztetett területnek.

Az alkalmazni tervezett csapadékvíz-tisztítási technológia, továbbá az alkalmazott műszaki megoldások ismeretében a hulladék hasznosítási tevékenység nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.

Felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek esetleges szennyeződése közvetve, a földtani közegen keresztül következhet be. A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása részletesen bemutatásra került korábban.

A tevékenység folytatása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével történik.

A tényleges hatásterület a felszín alatti víz vonatkozásában normál üzemelés során vertikálisan az építmények alapsíkja, horizontálisan az épület és a kiszolgáló utak felszíni vetülete.

A tevékenység normál üzemmenetben a felszín alatti vizekre negatív hatást várhatóan továbbra sem gyakorol.

Vízfelhasználás

A telephely vízellátását a települési ivóvízhálózatáról a VASIVÍZ Zrt. biztosítja. A telephelyen technológiai célú vízfelhasználás nincs, a szociális jellegű felhasználásból (ivóvíz, WC, fürdő, takarítás) származó fogyasztás mértéke 50 liter /nap (~2 m³/év).

Szennyvízelvezetés

A telephely kommunális szennyvizét zárt, műszaki védelemmel ellátott műtárgyban fogják gyűjteni, tekintettel arra, hogy nincs a tervezéssel érintett ingatlanon szennyvízhálózat nincs kiépítve.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz-elvezetés

A telephelyen a hulladékgyűjtésre használt térbeton felületekre hulló csapadékvizet Bárczy-féle csatornaszem szűrővel ellátott víznyelőbe vezetik majd.

A mechanikai és vízminőség javítást szolgáló előtisztítók alkalmazása csapadékvíz elvezető rendszerekben, ha rendelkeznek külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.18.) Korm. rendelet alapján nem minősülnek vízjogi engedély köteles vizilétesítménynek.

Monitoring rendszer

A telephelyen tervezett tevékenység során a földatni közegbe, illetve a felszín alatti vizekbe a tevékenység üzemszerű folytatása során szennyezőanyag nem juthathat a technológiai fejelem betartásával. Nem indokolt monitoringrendszer kialakítása és üzemeltetése.

Bármilyen jellegű haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak!

6.6 Levegő, levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt, hulladékkezelés során működő szállító, rakodó gépek kipufogógázból illetve a tevékenység által okozott kiporzásból származhat.

A telephelyen a légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges. A helységek fűtését és a használati melegvíz előállítását kisteljesítményű (kevesebb, mint 140 kW) tüzelőberendezések biztosítják.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója, illetve az általuk okozott porfelverődés.

A tervezett hulladékkezelési tevékenységhez legközelebb elhelyezkedő védendő objektumok:

Jele	Irány	Építmény	Távolság a hulladékkezelési tevékenység helyétől
M1	Észak - kelet	Bérbaltavár 0367/2 hrsz. Sportpálya (Zöldterület – sportterület)	kb. 71 m
M2	Észak	Bérbaltavár 0341 hrsz. Temető (Zöldterület – kegyeleti park)	kb. 154 m
M3	Dél-keleti	(Bérbaltavár, Rákóczi F. utca 2. szám; 389. hrsz. alatti lakóház)	kb. 342 m

Megjegyzendő, hogy déli irányban a Kossuth Lajos u. 52. szám, 385 hrsz. alatti területen álló lakóház is ugyanolyan távolságban van, mint az M3-as pont, de mivel mindkettő, ugyanolyan jellegű (Lf - falusias lakóterület) védendő terület, elegendő az egyikre számítást végezni.

A tevékenység helytől északnyugati irányban, a 0336 hrsz. alatt, szintén található egy izraelita temető, mint védendő objektum, bár a helyszíni bejárás alkalmával látható volt, hogy a temetőt rendszeresen nem használják, abban csak pár síremlék van valamint egész területe gazos elhanyagolt állapotú ld. fényképen



A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- Telephelyi helyszíni munkavégzés
- Szállítás

6.6.1 A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A hulladékkezeléshez használt gépek, berendezések

- 1 db targonca (L1) – max. napi 7 óra
- 1 db elektromos bálázó gép (L2) – max. napi 7 óra
- 1 db kézi daraboló (L3) – max. napi 7 óra
- A telephelyhez kapcsolódó forgalom modellezésére 1 db tehergépjármű állandó jelenlétével számoltunk (L4) – max. napi 7 óra a telephelyen

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor a gépek folyamatosan párhuzamosan dolgoznak, mely a legritkább esetben fordulhat elő, jellemzően csak napi néhány munkaórát fognak üzemelni, így marad biztonsági tartalék a kalkulációban. Az üzemelés csak nappali időszakban egy műszakban folyik majd, ahol a szükséges pihenő és gépállási idők, beállítási munkák elvégzése mellett, maximum nettó 7 órában történik a levegő- és zajterhelő tevékenység.

Az üzemelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A hulladék előkezelés és hasznosítás során használt gépek, berendezések

- Hidraulikus mobil ollózó berendezés (L1) működési idő: 6-7 óra/nap
- Sennebogen 825M típusú rakodógép (L2) működési idő: 4-6 óra/nap
- Nissan típusú targonca (L3) működési idő: 1-2 óra/nap
- tehergépjárművek (L4) működési idő: 2 óra/nap (kb. 20-24 elhaladás)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor a hulladék előkezelés és hasznosítás folyik a telephelyen és a hidraulikus ollózó és a forgóvázás rakodógép együttesen működik a telephelyen. A hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység alkalomszerűen zajlik majd, mivel függ a piaci viszonyoktól.

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalomszerűen fordulhat elő.

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Géptípus	Száma	Fogyasztás	Munkaóra	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	h/nap	l/nap	kg/nap
targonca (L1)	1	7	7	49	40,67
teherautó (L2)	1	12	7	84	69,72
				összesen:	110,39

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	kg/nap	mg/s
CO	32.00	110.39	3.53	140.18	504.64
SO ₂	7.70		0.85	33.73	106.25
NO _x	4.40		0.49	19.27	60.71
CH	1.00		0.11	4.38	13.80
szilárd anyag	6.00		0.66	26.28	82.79

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen alkalmazott gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag immissziót és a kialakuló hatásterületeket. A munka- és közlekedő terület felszínéről és a rakodás során felszabaduló port (TSPM) 500 mg/s értékben határoztuk meg műszaki becslés alapján

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték
Hulladékkezelő _telep	1	SZÉN-MONOXID	140,18 mg/s
		KÉN-DIOXID	33,73 mg/s
		NITROGÉN-OXIDOK	19,27 mg/s
		SZÁLLÓPOR-PM10	26,28 mg/s
		SZÁLLÓPOR-TSPM	500 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,303.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet dombosnak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 3,57.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	555,2	9 444,8
KÉN-DIOXID	250,0	5,5	244,5
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	36,1	163,9
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	27,5	22,5
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	27,5	72,5

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,505 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 36,522 m

szigma-z: 17,603 m
konc.: 234,045 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 42,440 m
szigma-z: 20,282 m
konc.: 172,853 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1888,960 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

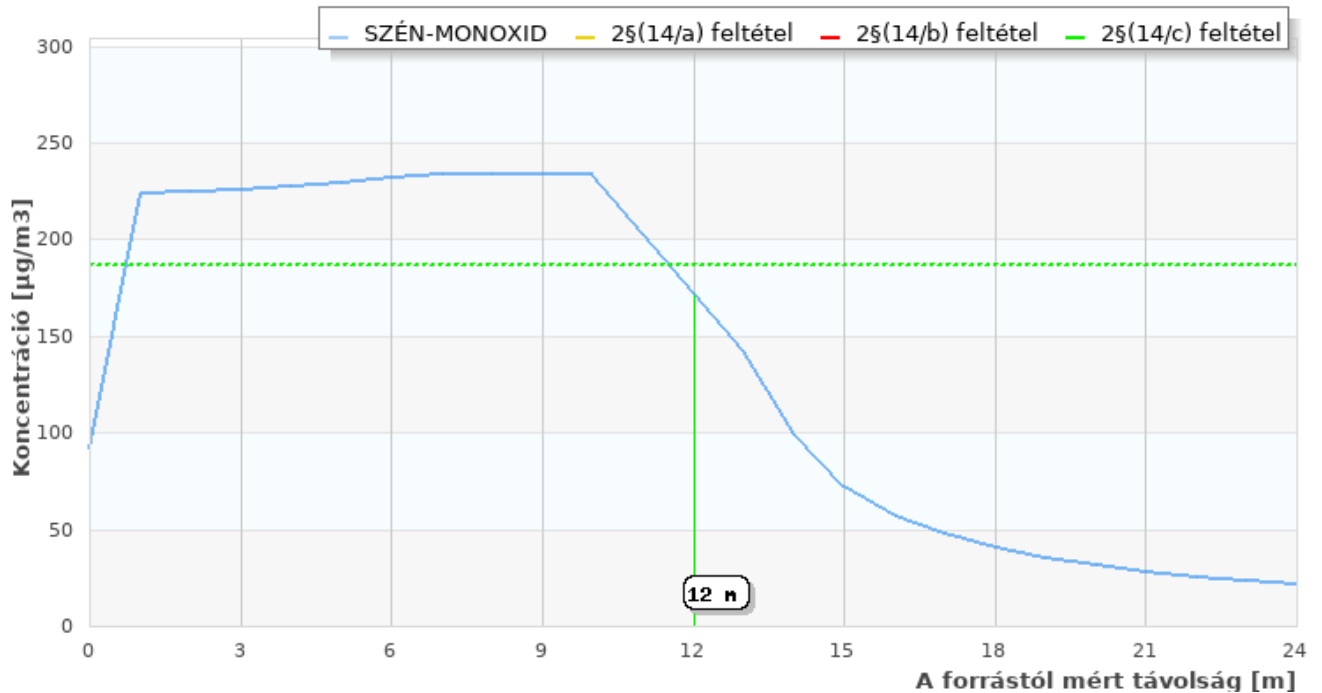
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 187,236 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő _telep forrás hatástávolsága SZEN-MONOXID esetén: 12 m

Hulladékkezelő _telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 222,905 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZEN-MONOXID terhelhetőség: 9444,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő _telep 12 m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KEN-DIOXID=0,121 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 36,522 m

szigma-z: 17,603 m

konc.: 56,316 µg/m³

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 42,440 m

szigma-z: 20,282 m

konc.: 41,592 µg/m³

távolság: 12 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 42,440 m
szigma-z: 20,282 m
konc.: 41,592 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 45,325 m
szigma-z: 21,581 m
konc.: 23,791 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 14 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 48,900 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

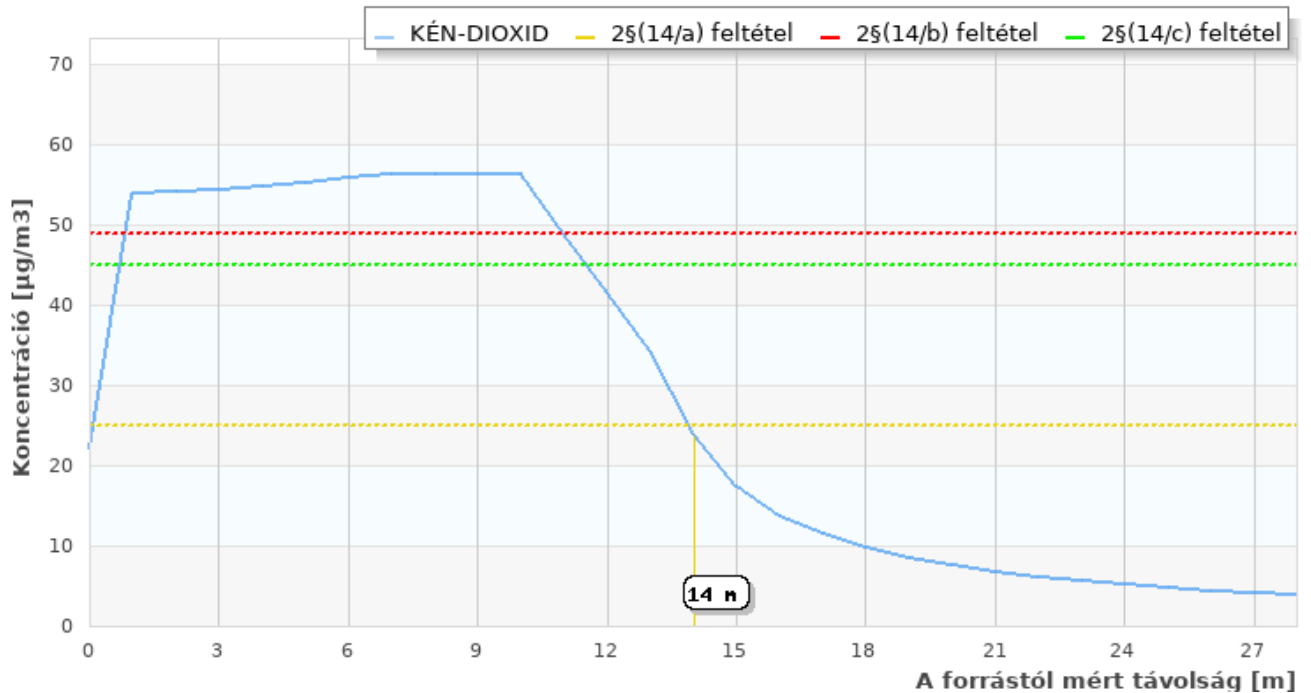
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 45,053 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága KEN-DIOXID esetén: 14 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 50,119 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KEN-DIOXID terhelhetőség: 244,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 14 m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGEN-OXIDOK=0,069 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 36,522 m

szigma-z: 17,603 m

konc.: 32,173 µg/m³

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 42,440 m

szigma-z: 20,282 m

konc.: 23,761 µg/m³

távolság: 12 m

Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,095 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 óras koncentráció:

szigma-y: 36,522 m

szigma-z: 17,603 m

konc.: 16,911 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 24 óras koncentráció:

szigma-y: 42,440 m

szigma-z: 20,282 m

konc.: 12,490 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 24 óras koncentráció:

szigma-y: 48,167 m

szigma-z: 22,854 m

konc.: 4,141 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 16 m

"B" feltétel szerinti 24 óras koncentráció:

szigma-y: 48,167 m

szigma-z: 22,854 m

konc.: 4,141 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 16 m

"A" feltétel szerinti 24 óras koncentráció: 5,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 óras koncentráció: 4,500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

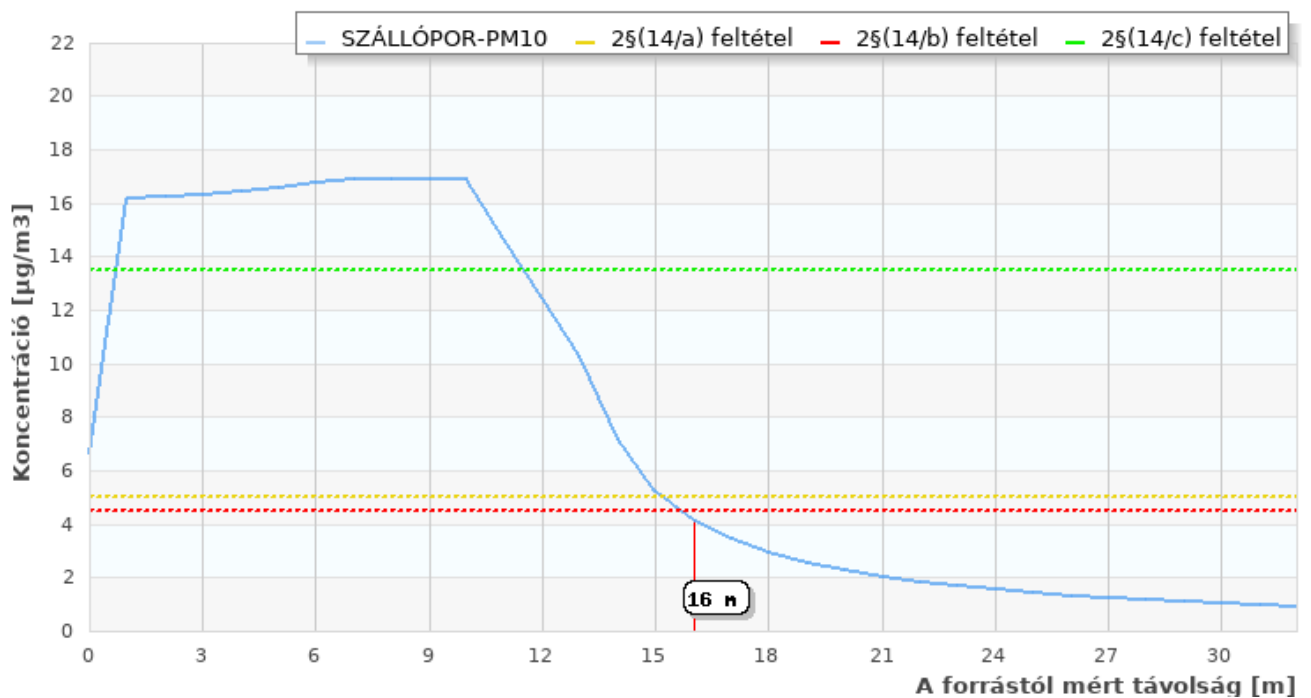
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: $13,529 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 16 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: $13,755 \mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: $22,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 16 m



Számítás SZÁLLÓPOR-TSPM komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-TSPM=1,800 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 36,522 m

szigma-z: 17,603 m

konc.: $321,752 \mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 7 m "C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 42,440 m
szigma-z: 20,282 m
konc.: 237,629 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 12 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 65,444 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 17 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 74,809 m
szigma-z: 34,620 m
konc.: 14,045 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 36 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 86,035 m
szigma-z: 39,501 m
konc.: 9,635 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 45 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 10,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 14,500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 257,401 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

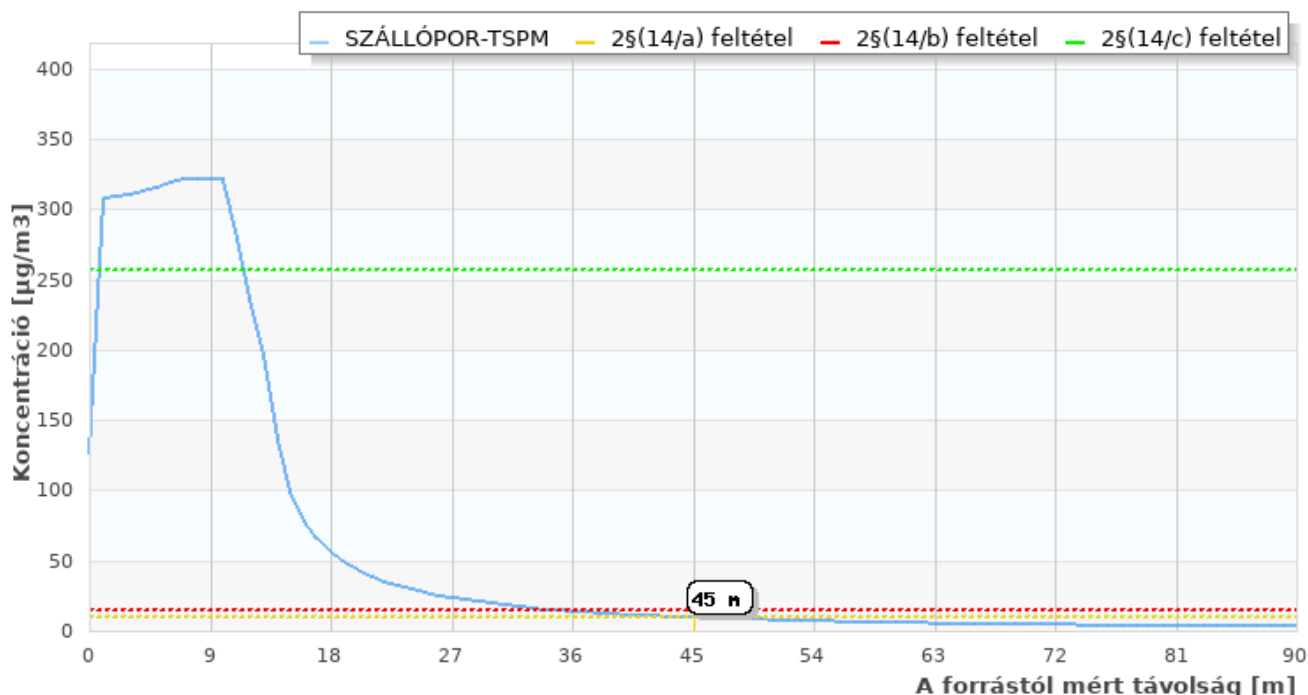
Hulladékkezelő _telep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-TSPM esetén: 45 m

Hulladékkezelő _telep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 108,283 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-TSPM terhelhetőség: 72,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő _telep forrás védőtávolsága SZÁLLÓPOR-TSPM esetén: 17 m

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő _telep 45 m



Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolság:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
Hulladékhasznosító telep (területi)	45

Fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő létesítménynél nem okoz érzékelhető levegőterhelést a tevékenység, jelentős környezeti hatása nincsen.

A telephelyi tevékenységből származó levegőtisztaság-védelmi hatásterületén elhelyezkedő ingatlanok:

Terület helyrajzi száma (Bérbaltavár)	Funkciója
0339/9	Gip (hulladékkezelő telephely)
0339/8	Gip (faipari telephely)
0339/4	Má – általános mezőgazdasági terület (erdősült terület)
0340	közlekedési terület - közút

A hatásterület kataszteri térképen való lehatárolása a melléklet részét képezi.

6.6.2 A szállítás levegőterhelő hatásai

Megbízó adatszolgáltatása alapján a tárgyi tevékenységhez kapcsolódóan, kb. napi 15 lakossági személyautós és 3 kisteherautós beszállítás várható, illetve hetente érkezne 1-2 önrakodós konténeres nehézteher gépkocsi, illetve 1 kamion.

Alábbiakban, ezen, környezetvédelmi szempontból lehetséges legkedvezőtlenebb állapotra végeztünk kalkulációkat, feltételezve, hogy a teherautó forgalom egy napra esik, mely a gyakorlatban várhatóan nem fog előfordulni.

A telephelyet a 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő út mellett fekszik, arról közvetlenül megközelíthető, ezen úton északi irányban Vasvárig lehet menni, ahol elérjük a 74-es számú II. rendű főutat. Déli irányba haladva a 7328-as úton haladva érhető el Zalaegerszeg, ahol szintén a 74-es főútra csatlakozunk.

A teherforgalom döntő többsége ezen, déli irányban fog közlekedni, de biztonsági tartalékot hagyva a számításba mindkét irányba a teljes növekménnyel kalkuláltunk.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a teljes kapacitáskihasználtság esetén adódó többletforgalmat is, bár megjegyzendő, hogy a forgalom egy része eddig is jelen volt a környék úthálózatán, így nem kellene nettó forgalommnövekedésnek tekinteni a teljes mennyiséget.

A szállítással érintett 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 5470

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 8+039 km szelvények

Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
730	152	15	0	45	43	22	56	0	10	8

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
730	15	318
760	15	330

A szállítással érintett 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 4778

Érvényességi szakasz határszelvényei: 8+039 – 14+698 km szelvények

Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
656	220	21	0	11	6	6	14	6	10	116

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
656	21	257
686	21	269

A szállítással érintett 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 8455

Érvényességi szakasz határszelvényei: 14+698 – 20+515 km szelvények

Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1803	487	48	0	52	10	10	26	1	61	47

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
1803	48	585
1833	48	597

A szállítással érintett 7328. jelű Sümeg – Zalaegerszeg összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 3454

Érvényességi szakasz határszelvényei: 22+304 – 33+568 km szelvények *Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás*

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1872	443	62	7	100	66	65	112	1	25	17

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
1872	69	786
1902	69	798

A szállítással érintett 7328. jelű Sümeg – Zalaegerszeg összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 13596

Érvényességi szakasz határszelvényei: 33+568 – 42+095 km szelvények *Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás*

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
3294	927	92	13	56	54	51	145	0	49	38

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
3294	105	1233
3324	105	1245

A szállítással érintett 7328. jelű Sümeg – Zalaegerszeg összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 6228

Érvényességi szakasz határszelvényei: 42+095 – 43+211 km szelvények

Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
3698	1766	57	17	95	305	37	55	31	42	8

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
3698	74	2258
3728	74	2270

A szállítással érintett 74. számú II. rendű főút vasvári szakaszára vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 4762

Érvényességi szakasz határszelvényei: 65+890 – 75+145 km szelvények *Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás*

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
3742	849	105	2	52	55	42	141	1	51	52

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
3742	107	1139
3772	107	1151

A szállítással érintett 74. számú II. rendű főút zalaegerszegi szakaszára vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 1333

Érvényességi szakasz határszelvényei: 50+412 – 53+394 km szelvények *Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás*

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
7624	1562	85	1	98	330	106	410	1	65	14

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
7624	86	2506
7654	86	2518

A szállításból adódó légszennyezést, immissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint a szállítási út tengelyétől mért 10, illetve 20 m-re számítottam.

A számítások során a külterületi haladási sebességeket a következők szerint alkalmaztuk: személygépkocsi esetén átlagosan 80 km/h; autóbusz esetén 70 km/h; tehergépjárművek esetén 70 km/h, míg belterületen a haladási sebességet 50 km/h-nak tekintettük.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg/m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkocsik esetében

Sebesség	CO	NO _x	SO ₂
km/h	g/km		
10	35	5,35	2,29
50	14,7	3,81	1,4
70	11,2	4,38	1,43

u: folytonos vonalforrás füstfáklójára jellemző szélesebbesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] *átlagosan 1m*

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom hulladékhasznosító teleppel növelt elhaladásaival számított immissziós értékeket ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) az alábbiakban mutatjuk be.

A gépjármű kategóriánként a fajlagos emisszió értékek a Közlekedéstudományi intézet 1995. évi jelentése alapján használtam fel.

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7361-ES SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 8+039 km szelvények

Érinti Zalabér, Bérbaltavár, Csehi belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	30,88	3,49	0,74
20	19,38	2,19	0,46

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7361-ES SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 8+039 – 14+698 km szelvények

Érinti Csehi, Oszkó belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	27,35	3,09	0,63
20	17,17	1,94	0,39

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7361-ES SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 14+698 – 20+515 km szelvények

Érinti Oszkó, Vasvár belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	70,47	7,48	1,41
20	44,23	4,70	0,89

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7328-AS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 22+304 – 33+568 km szelvények

Érinti Zalabér, Pakod, Pókaszeptk, Kemendollár belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	70,07	8,99	1,87
20	48,37	5,64	1,17

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7328-AS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 33+568 – 42+095 km szelvények

Érinti Kemendollár, Zalaszentiván, Pózva belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	131,34	14,69	2,93
20	82,42	9,22	1,84

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7328-AS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 42+095 – 43+211 km szelvények

Érinti Zalaegerszeg belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	165,30	20,71	4,95
20	103,74	13,00	3,11

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /74-ES SZÁMÚ II. RENDŰ FŐÚT/ (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 65+890 – 75+145 km szelvények
Érinti Vasvár belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	143,35	15,07	2,77
20	89,96	9,46	1,74

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /74-ES SZÁMÚ II. RENDŰ FŐÚT/ (V=50 KM/H), BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 50+412 – 53 + 394 km szelvények
Érinti Zalaegerszeg belterületét

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	293,20	29,90	5,69
20	184,00	18,76	3,57

A fenti számítások szerint a tevékenységből származó immisszió az érintett útvonalakon minimális terhelést jelent még teljes kapacitáskihasználtság esetén is, az összerterhelés is messze a vonatkozó határérték alatt marad. **A szállítás levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést lakott területeken.**

A telephelyre bekötő úton száraz szeles időben gondoskodni kell a porfelverődés megelőzéséről locsolással.

6.7 Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem

6.7.1 Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenysége után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembe vételével értékelésre kerül a várható

környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb...).

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok és szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

6.7.2 A helyszín leírása

A telephely Bérbaltavár Község külterületén, a településtől északra helyezkedik el, ahol fémhulladék kezelő telepet kíván létesíteni és üzemeltetni a Megbízó.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő objektumok

Jele	Irány	Építmény	Távolság a hulladékkezelési tevékenység helyétől
M1	Észak - kelet	Bérbaltavár 0367/2 hrsz. Sportpálya (Zöldterület – sportterület)	kb. 71 m
M2	Észak	Bérbaltavár 0341 hrsz. Temető (Zöldterület – kegyeleti park)	kb. 154 m
M3	Dél-	(Bérbaltavár, Rákóczi F. utca 2.	kb. 342 m

	keleti	szám; 389. hrsz. alatti lakóház Lf besorolású területen)	
--	--------	---	--

Megjegyzendő, hogy déli irányban a Kossuth Lajos u. 52. szám, 385 hrsz. alatti területen álló lakóház is ugyanolyan távolságban van, mint az M3-as pont, de mivel mindkettő, ugyanolyan jellegű (Lf - falusias lakóterület) védendő terület, elegendő az egyikre számítást végezni.

Megjegyzendő, hogy a M1 pont a rendezési terv szerinti jelöléssel védendő objektumok (sportpálya), de a természetben tulajdonképpen kaszálóként funkcionál.



A vizsgált telephely és a védendő objektum között út, erdő és mezőgazdasági területek fekszenek. A szabályozási terv kivonat a mellékletben megtalálható, a hatásterületek lehatárolásával együtt.

6.7.3 Határértékhez való besorolások

Az **üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az	45	35

	egészségügyi területek		
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálóhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,

- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük. A határértékeknek a védendő homlokzatok előtt, a legkedvezőtlenebb helyzetű ún. megítélési pontokon kell teljesülni.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázatok 2. sorában kiemelt érték, üzemelés alatt 50 dB nappali időszakban. Éjszakai időszakban üzemelés nem tervezett.

Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülré esik.

6.7.4 A kivitelezés alatt várható zajterhelés

Kivitelezési munkák a telephelyen nem lesznek, a hulladékkezelési tevékenység már kialakított területen fog zajlani (lásd. technológiai leírás), ezért építési - bontás zajterheléssel nem kell kalkulálni.

6.7.5 Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A hulladékkezelési tevékenység fémhulladékok átvételéből, mérlegeléséből, válogatásából, darabolásából, bálázásából áll, melyhez az alábbi zajkeltő eszközök kerülnek felhasználásra.

- 1 db targonca (L1) – max. napi 7 óra
- 1 db elektromos bálázó gép (L2) – max. napi 7 óra
- 1 db kézi daraboló (L3) – max. napi 7 óra
- A telephelyhez kapcsolódó forgalom modellezésére 1 db tehergépjármű állandó jelenlétével számoltunk (L4) – max. napi 7 óra a telephelyen

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor a gépek folyamatosan párhuzamosan dolgoznak, mely a legkritább esetben fordulhat elő, jellemzően csak napi néhány munkaórát fognak üzemelni, így marad biztonsági tartalék a

kalkulációban. Az üzemelés csak nappali időszakban egy műszakban folyik majd, ahol a szükséges pihenő és gépállási idők, beállítási munkák elvégzése mellett, maximum nettó 7 órában történik a zajos tevékenység.

A megítélés pontokban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

A targonca hangteljesítményszint értéke $L_1 = 103$ dB(A), az elektromos bálázó gépe $L_2 = 93$ dB(A), a lángvágóé $L_3 = 93$ dB(A), a szállítójárművéké $L_4 = 94$ dB(A). A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_w) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_w = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i – a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítmény szint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajsztint [dB(A)]
		t_i	T	L_{WA}
L1	103	7		
L2	93	7		
L3	93	7		
L4	94	7		
			8	103,65

$$L_{WA} = 103,65 \text{ dB}$$

Valamely hangforrás által a tőle s_t távolságban lévő pontban létrehozott hangnyomásszintet a következő összefüggéssel kell számítani:

$$L_t = (L_w + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \sum K)$$

Az összefüggésben az első zárójelben lévő rész a forrás zajkibocsátási jellemzőit, a második zárójelben lévő rész pedig a hangterjedés során fellépő korrekciós tényezőket tartalmazza.

Az L_w a forrás hangteljesítményszintje.

A K_{Ir} irányítási index figyelembe veszi az egyes egyedi források sajátos sugárzási tulajdonságait, a K_{Ω} irányítási tényező a hangforrás közelében lévő visszaverő felületeket (melyek a hangtér egy-egy részében megnövekedett lesugárzáshoz vezetnek) veszi figyelembe, a K_d távolságtól függő tényező pedig az akadálytalanul és minden irányban (gömbszerűen) terjedő, pontszerűnek tekintett hangforrásból kibocsátott hanghullám hangnyomásszint-csökkenését határozza meg (6 dB minden távolságkétszereződés esetén).

$$K_d = 20 \lg (s_t / s_0) + 11 \text{ dB}$$

ahol: $s_0 = 1 \text{ m}$

ΣK magában foglalja az összes hangnyomásszint-csökkenést, amely szélirányú terjedés esetén a veszteségmentes hangterjedéshez képest fellép.

A következő hatásokat kell figyelembe venni:

- a levegő hangelnyelő hatását (K_L),
- a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodást (K_m),
- a növényzet csillapító hatását (K_n),
- a beépítettség miatti szintcsökkenést (K_B),
- és akadályok hangárnyékoló hatását (K_e).

Hangvisszaverő felületek esetén (pl. házak homlokzata) reflektáló hatása, ha ezt nem lehet a K_{Ω} -val kifejezni, szükségessé válik a tükörforrásokkal való kalkuláció.

$$L_t = (L_W + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (20 \lg (s_t / s_0) + 11 + \Sigma K)$$

K_{Ir} Irányítási index [dB]

L_t Lehatárolási határérték [dB]

L_W Hangteljesítményszint [dB]

K_{Ω} Irányítási tényező [dB], erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló, depónia) 3 dB

s_t A forrás és a terhelési pont távolsága [m]

s_0 Referencia távolság [1 m]

ΣK Ezen csillapító tényezőket az alábbi táblázat szerint vettük figyelembe, tekintettel arra, hogy a vizsgált terület téglafallal körbevett arra 10 dB hanggátlást becsültünk.



Fenti képletbe behelyettesítve legközelebbi védendő objektumok távolságát, megkapjuk a tevékenységből származó hangnyomásszintet a védendő homlokzatok előtt, melyet az alábbi táblázatban foglalunk össze.

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	103.65	71	0	3	48	0.14	3.9	0	0	10	44.58
M2	103.65	154	0	3	54.8	0.3	4.43	0	0	10	37.17
M3	103.65	342	0	3	61.7	0.66	4.64	0	0	10	29.67

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállapítható, hogy a telephely működése során a legközelebbi védendő objektumok előtt teljesül a zajterhelési határérték.

Megjegyzendő, hogy a környék alapzaja műszaki becslés alapján kb. 32 dB alakul, így a legközelebbi lakóingatlannál feltehetően az állapítható meg, hogy nem különül el az alapzajtól.

6.7.6 Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékkezelési tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése szerint, a rendezési terv alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A hulladékkezelés során az eddigiekhez képest plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban műszaki becslés alapján LAa = 32 dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben, Lf, Z-S irányban nappal.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB. , Esetünkben iparterületen, mező -, erdőgazdasági területeken.

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		L /dB(A)/ Nappal	Nappal
M1 felé (Lf, Z-S területeken)	a)	40	115

Mivel a védendő objektumok ennél messzebb húzódnak, így az alábbi lehatárolás a mérvadó.			
A tevékenység közvetlen környezetében (Má, Ev, Gip területeken)	e)	55	28

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

A hatásterület grafikus lehatárolása a mellékletben található szabályozási terv kivonaton, melyen látható, hogy a 0367/2 hrsz. alatti ingatlanon jelölt sportpálya elvileg a hatásterületre esik, de az csak a rendezési terven került kijelölésre, a valóságban kaszálóként használt terület a szomszédos mezőgazdasági területekkel egyben kezelve. Fentiekén túl, egyéb védendő objektum nem található a kalkulált hatásterületen, így zajkibocsátási határérték kiadására irányuló engedélykérelmet nem kell benyújtani.

Megjegyzendő, hogy a fenti kalkuláció műszaki becsléseket tartalmaz, így javasolt próbaüzem során ellenőrző zajmérés elvégzése a pontos hatásterület lehatárolás érdekében.

A telephelyi tevékenység zajvédelmi hatásterületén elhelyezkedő ingatlanok:

Terület helyrajzi száma (Bérbaltavár)	Funkciója
0339/9	Gip (hulladékkezelő telephely)
0339/8	Gip (faipari telephely)
0339/4	Má – általános mezőgazdasági terület (erdősült terület)
0340	közlekedési terület – közút
0367/2	Z-S – sportpálya (természetben kaszáló)

6.7.7 Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)	
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...	Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,

	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Megbízó adatszolgáltatása alapján a tárgyi tevékenységhez kapcsolódóan, kb. napi 15 lakossági személyautós és 3 kisteherautós beszállítás várható, illetve hetente érkezne 1-2 önrakodós konténeres nehézteher gépkocsi, illetve 1-2 kamion.

Alábbiakban, ezen, környezetvédelmi szempontból lehetséges legkedvezőtlenebb állapotra végeztünk kalkulációkat, feltételezve, hogy a teherautó forgalom egy napra esik, mely a gyakorlatban várhatóan nem fog előfordulni.

A telephelyet a 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő út mellett fekszik, arról közvetlenül megközelíthető, ezen úton északi irányban Vasvárig lehet menni, ahol elérjük a 74-es számú II. rendű főutat. Déli irányba haladva a 7328-as úton haladva érhető el Zalaegerszeg, ahol szintén a 74-es főútra csatlakozunk.

A teherforgalom döntő többsége ezen, déli irányban fog közlekedni, de biztonsági tartalékot hagyva a számításba mindkét irányba a teljes növekménnyel kalkuláltunk.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a teljes kapacitáskihasználtság esetén adódó többletforgalmat is, bár megjegyzendő, hogy a forgalom egy része eddig is jelen volt a környék úthálózatán, így nem kellene nettó forgalomnövekedésnek tekinteni a teljes mennyiséget.

AZ ÉRINTETT ÚTVONALAK ÉS FORGALMI ADATAIK

A szállítással érintett 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 5470

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 8+039 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
730	152	15	0	45	43	22	56	0	10	8

A szállítással érintett 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 4778

Érvényességi szakasz határszelvényei: 8+039 – 14+698 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
656	220	21	0	11	6	6	14	6	10	116

A szállítással érintett 7361. jelű Zalabér – Vasvár összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 8455

Érvényességi szakasz határszelvényei: 14+698 – 20+515 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1803	487	48	0	52	10	10	26	1	61	47

A szállítással érintett 7328. jelű Sümeg – Zalaegerszeg összekötő útra vonatkozó forgalmi
adatok

A számlálóállomás száma: 3454

Érvényességi szakasz határszelvényei: 22+304 – 33+568 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1872	443	62	7	100	66	65	112	1	25	17

A szállítással érintett 7328. jelű Sümeg – Zalaegerszeg összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 13596

Érvényességi szakasz határszelvényei: 33+568 – 42+095 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
3294	927	92	13	56	54	51	145	0	49	38

A szállítással érintett 7328. jelű Sümeg – Zalaegerszeg összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 6228

Érvényességi szakasz határszelvényei: 42+095 – 43+211 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
3698	1766	57	17	95	305	37	55	31	42	8

A szállítással érintett 74. számú II. rendű főút vasvári szakaszára vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 4762

Érvényességi szakasz határszelvényei: 65+890 – 75+145 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
3742	849	105	2	52	55	42	141	1	51	52

A szállítással érintett 74. számú II. rendű főút zalaegerszegi szakaszára vonatkozó forgalmi adatok

A számlálóállomás száma: 1333

Érvényességi szakasz határszelvényei: 50+412 – 53+394 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
7624	1562	85	1	98	330	106	410	1	65	14

Maximális növekmény: 30 személygépjármű elhaladás, 6 kisteherautó elhaladás, 4 nehézteher gépjármű elhaladás, 2 nyerges vontató elhaladás

ZAJSZÁMÍTÁSOK

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet - szerint:

4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. A végeredményt LAM zajmutatóban a 11. számú mellékletben meghatározott megítélési pontra kell megadni.

Jellemzők:

- KvVM rendelet 5. sz. melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga lakott területen belül 40 km/h.
- az útburkolat érdességétől függő korrekció: a terület megközelítésére szolgáló útszakasz aszfalt burkolatú, B akusztikai érdességi kategória, értéke (K): 0,49

Napközbeni óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,napköz} = 0,78 * \dot{A}NF_I / 12$

II. $Q_{2,napköz} = 0,777 * \dot{A}NF_{II} / 12$

III. $Q_{3,napköz} = 0,773 * \dot{A}NF_{III} / 12$

Esti óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,este} = 0,15 * \dot{A}NF_I / 4$

II. $Q_{2,este} = 0,148 * \dot{A}NF_{II} / 4$

III. $Q_{3,este} = 0,145 * \dot{A}NF_{III} / 4$

Éjjeli óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,éjjel} = 0,07 * \dot{A}NF_{I/8}$

II. $Q_{2,éjjel} = 0,075 * \dot{A}NF_{II/8}$

III. $Q_{3,éjjel} = 0,082 * \dot{A}NF_{III/8}$

/éjszakai szállítás nem lesz/

Jármű kat.	A_i	K	B_i	C_i	D_i	E_i	F_i	p
I.	2	0	2,92	3,03	2	2,62	3,92	0
II.	2,4	0	2,92	3,17	2,1	3,15	3,79	0
III.	2,7	0	2,92	3,9	1,86	5,07	2,53	0

- a KvVM rendelet 5. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatokat és a 4.4.2 pontban meghatározott számításhoz felhasznált adatokat az alábbi táblázatokban foglaljuk össze:

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7361-ES SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 8+039 km szelvények
Érinti Zalabér, Bérbaltavár, Csehi belterületét

JELLENLEGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	882	78	121
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	57.33	5.05	7.79
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	33.08	2.89	4.39
$K_{t,napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-14.74	-25.29	-23.40
$K_{D,este}$	-17.13	-27.72	-25.90

$LA_{eq}(7,5) = 63,14 \text{ dB}$

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	918	78	127
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	59.67	5.05	8.18

Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	34.43	2.89	4.60
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-14.56	-25.29	-23.19
$K_{D,este}$	-16.95	-27.72	-25.69

$$LA_{eq}(7,5) = 63,31 \text{ dB}$$

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7361-ES SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 8+039 – 14+698 km szelvények

Érinti Csehi, Oszkó belterületét

JELENLEGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	876	158	26
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	56.94	10.23	1.67
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	32.85	5.85	0.94
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-14.77	-22.22	-30.08
$K_{D,este}$	-17.16	-24.65	-32.58

$$LA_{eq}(7,5) = 61,95 \text{ dB}$$

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	912	158	32
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	59.28	10.23	2.06
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	34.20	5.85	1.16
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-14.59	-22.22	-29.18
$K_{D,este}$	-16.98	-24.65	-31.68

$$LA_{eq}(7,5) = 62,17 \text{ dB}$$

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7361-ES SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 14+698 – 20+515 km szelvények
Érinti Oszkó, Vasvár belterületét

JELLENLEGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	2290	208	46
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	148.85	13.47	2.96
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	85.88	7.70	1.67
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-10.59	-21.03	-27.60
$K_{D,este}$	-12.98	-23.46	-30.10

$$LA_{eq}(7,5) = 65,16 \text{ dB}$$

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	2326	208	52
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	151.19	13.47	3.35
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	87.23	7.70	1.89
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-10.53	-21.03	-27.07
$K_{D,este}$	-12.91	-23.46	-29.57

$$LA_{eq}(7,5) = 65,26 \text{ dB}$$

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7328-AS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 22+304 – 33+568 km szelvények

Érinti Zalabér, Pakod, Pókaszeptk, Kemendollár belterületét

JELENLEGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	2315	204	250
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	150.48	13.21	16.10
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	86.81	7.55	9.06
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-10.55	-21.11	-20.25
$K_{D,este}$	-12.93	-23.54	-22.75

$$LA_{eq}(7,5) = 66,88 \text{ dB}$$

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	2351	204	256
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	152.82	13.21	16.49
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	88.16	7.55	9.28
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-10.48	-21.11	-20.15
$K_{D,este}$	-12.87	-23.54	-22.65

$$LA_{eq}(7,5) = 66,96 \text{ dB}$$

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7328-AS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 33+568 – 42+095 km szelvények

Érinti Kemendollár, Zalaszentiván, Pózva belterületét

JELENLEGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
----------------	---	----	-----

Jármű/nap	4221	235	263
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	274.37	15.22	16.94
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	158.29	8.70	9.53
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-7.94	-20.50	-20.03
$K_{D,este}$	-10.33	-22.93	-22.53

$LA_{eq}(7,5) = 68,43$ dB

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	4257	235	269
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	276.71	15.22	17.33
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	159.64	8.70	9.75
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-7.90	-20.50	-19.93
$K_{D,este}$	-10.29	-22.93	-22.43

$LA_{eq}(7,5) = 68,48$ dB

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /7328-AS SZÁMÚ ÖSSZEKÖTŐ ÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 42+095 – 43+211 km szelvények
Érinti Zalaegerszeg belterületét

JELENLÉGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	5464	202	414
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	355.16	13.08	26.67
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	204.90	7.47	15.01
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-6.82	-21.15	-18.06
$K_{D,este}$	-9.21	-23.59	-20.56

$LA_{eq}(7,5) = 69,67$ dB

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	5500	202	420
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	357.50	13.08	27.06

Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	206.25	7.47	15.23
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-6.79	-21.15	-18.00
$K_{D,este}$	-9.18	-23.59	-20.50

$LA_{eq}(7,5) = 69,71$ dB

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /74-ES SZÁMÚ II. RENDŰ FŐÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 65+890 – 75+145 km szelvények
Érinti Vasvár belterületét

JELENLÉGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	4591	260	240
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	298.42	16.84	15.46
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	172.16	9.62	8.70
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-7.57	-20.06	-20.43
$K_{D,este}$	-9.96	-22.49	-22.93

$LA_{eq}(7,5) = 68,59$ dB

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	4627	260	246
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	300.76	16.84	15.85
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	173.51	9.62	8.92
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-7.54	-20.06	-20.32
$K_{D,este}$	-9.93	-22.49	-22.82

$$LA_{eq}(7,5) = 68,64 \text{ dB}$$

A TELEPHELYRE KÖZÚTON /74-ES SZÁMÚ II. RENDŰ FŐÚT/, BELTERÜLET:

Érvényességi szakasz határszelvényei: 50+412 – 53 + 394 km szelvények
Érinti Zalaegerszeg belterületét

JELENLEGI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	9186	262	847
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	597.09	16.96	54.56
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	344.48	9.69	30.70
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-4.56	-20.03	-14.95
$K_{D,este}$	-6.95	-22.46	-17.45

$$LA_{eq}(7,5) = 72,18 \text{ dB}$$

TEVÉKENYSÉG MEGKEZDÉSE UTÁNI ÁLLAPOT

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	9222	262	853
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	599.43	16.96	54.95
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	345.83	9.69	30.92
$K_{t, napköz}$	72.16	77.24	81.21
$K_{D,napköz}$	-4.54	-20.03	-14.92
$K_{D,este}$	-6.93	-22.46	-17.42

$$LA_{eq}(7,5) = 72,2 \text{ dB}$$

A tárgyi telephelyen folytatni kívánt hulladékhasznosítási tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás az érintett településeken érzékelhető növekedést nem okoz a lakosság számára. A tevékenységből származó zajterhelés, általában elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést jelenthet lakott területeken (legrosszabb esetben 0,22 dB), amely tényleges érzékelhető változást nem jelent.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja.

Fenti részletes számítások tekintetében megállapítható, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

6.8 Természet és tájvédelem

A tervezési terület környezetének növényföldrajzi besorolása és növényzete

Bérbaltavár a Felső-Kemeneshát kistájban helyezkedik el. A kistáj Vas és Zala megye határán található. Bérbaltavár település természeti környezetének jellemzését, ezáltal a tervezett beruházás természeti környezetre gyakorolt hatásához a kistáj bemutatásán keresztül juthatunk el.

Domborzat

A felszínalaktani arculatát a kiemelt fennsík jellege, aszimmetrikus keresztmetszete és DNy-ÉK-irányú lejtősődése határozza meg. A terület átlagos magassága 232 m (legnagyobb magassága 276m). A lepusztulás következtében a fennsík keresztmetszete aszimmetrikus: a Zala-völgyre tekintő D-ies kitettségű lejtők lankásak, a Rába-völgyre néző magasra kiemelt É-ias kitettségű lejtők nagyon meredek és tagoltak. A lapos háta cementált kavicsból álló kiemelkedései hordozzák a fennsík legmagasabb pontjait. Belső területe gyengébben tagolt hullámos kavicsplató.

Földtan

A 2-2,5 km mélységben található alaphegység karbonátos képződményekből áll, erre jelentős miocén, késő pannon üledékek települtek. A Rába a Zala és a Lugos –patak által határolt eróziós-deráziós völgyekkel tagolt hullámos felszínű kavicstakarós fennsík. A földtani felépítésben beltavi üledékek (agyag, homok, homokos agyag, homokkő), keresztrétegzett folyóvízi homok, valamint folyóvízi kavics vesz részt. A fennsík jelentős részét a Rába idős kavicstakarója borítja, mely helyenként 20 m vastagságot is meghaladja.

Éghajlat

Mérsékelt hűvös, mérsékelt nedves éghajlatú, de É-on már közel van a mérsékelt száraz éghajlati típushoz. Az ÉK-i vidékek (Győrvár) évi középhőmérséklete 9,6-9,8 °C, Nyugaton ennél alacsonyabb. A tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga 16,5 °C, mintegy 182-186 azoknak a napoknak a száma, amikor a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot. A fagymentes időszak Ny-ról ÉK-felé haladva egyre hosszabbodik, s ennek megfelelően az utolsó tavasz és az első fagyos nap dátuma is változik. (Győrvár környékén április 10-15, október 23-25) A csapadék évi és nyári átlaga Ny-on több (770mm) a középső tájakon 720 mm körüli. A hótakarós napok száma 35- és 40 közötti, átlagos maximális hóvastagság 20-25 cm. A leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i, az átlagos szélesség kevéssel 3m/s.

Vizek

ÉNy- harmada a Rábához, DK-i kétharmada a Zalához folyik le nagyszámú kisvízfolyáson keresztül. A vízfolyások ritkán száradnak ki. Árvizek minden évszakban bekövetkezhetnek, de tavasszal és nyár elején a leggyakoribbak. A vizek minősége jó. A tájnak 3 halastava és 6 természetes kis tava van. Összefüggő talajvíz csak a völgyekben található 4-6 m közötti mélységben. Kivétel éppen a sárvíz völgye, ahol a felszín alatt 2m-ig is emelkedhet. Kémiaileg kalcium-magnézium-hidrogén karbonátos jellegű. keménysége a Sárvíztől Ny-ra 15 nk°, alatti, attól K-re 15-25 nk° közötti. A rétegvizek mennyisége csekély, az artézi kutak száma sem nagy, melységük 100 m körüli. 52 településből mindössze 19 helységben van csatornahálózat, s az erre kapcsolt lakások arány csupán 34%. (2008)

Talajok

A kistáj uralkodó talajtípusa a Rába pleisztocén kavicssteraszára települt iszapos-lössös üledéken kialakult agyagbemosódásos barna erdőtalaj (84%). E talaj vízgazdálkodási és termékenységi tulajdonságait a felszín közeli vaskolloidokkal összecementált vízzáró kavicsréteg határozza meg. Termékenységük a kavicsréteg talajfelszínétől való távolságától, a kilugozottság mértékétől függ, és általában gyenge. A kavicsrétegre települt homokos lössös üledék vastagságától függően kedvezőbb vízgazdálkodású és termékenységű erdőtalajok is képződhetnek. A Sárvíz völgyében üledéken lápos réti talajok képződnek (1%) Rét 80% és szántó 20% hasznosításuk megalapozott.

Növényzet

A kistáj jellemző potenciális vegetációját a lomberdők alkotják, gyepek csak a Sárvíz mentén fordulnak elő. Klímaazonális vegetáció típusát a bükkösök és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, a patak völgyekben pedig égerligetek alkotják. Jellemzőek a mészkerülő lomberdők. A vízállások környékén a kis kiterjedésű tőzegmohás erdei fenyvesek jöttek létre. A telepített fenyves állományai ma az erdőterület 60%-át borítják, holott a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Akác ültetvények a kistáj K-i területein találhatóak. Az inváziós terhelés közepes.

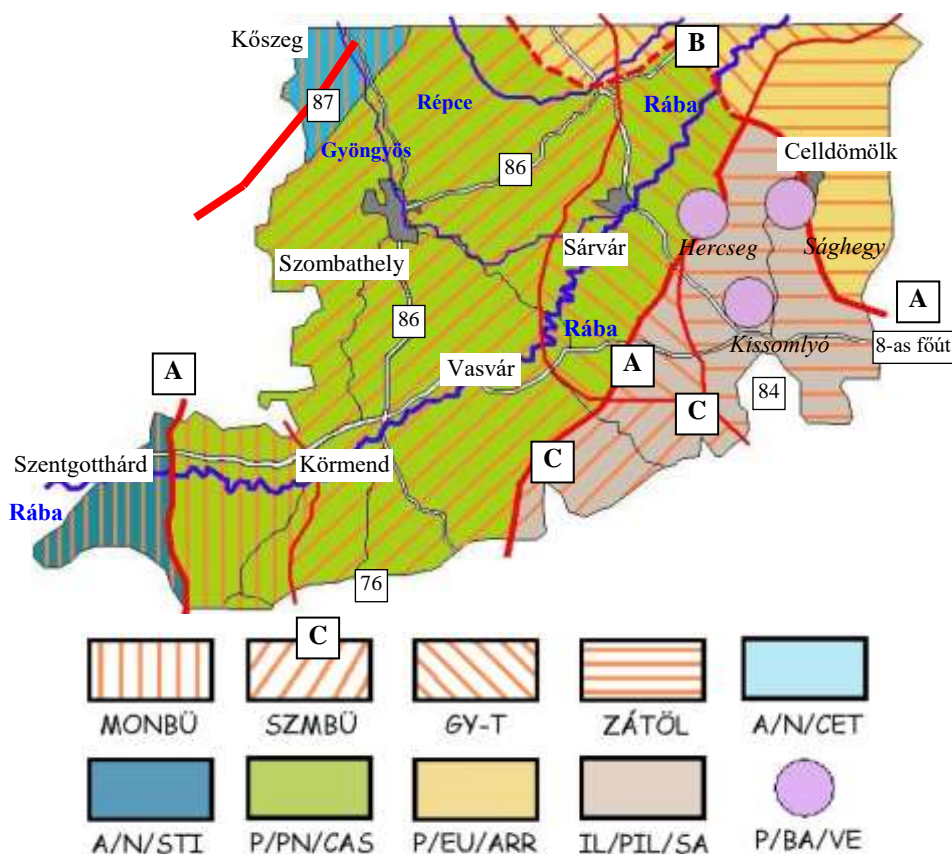
Az évszázados emberi behatás miatt a kistáj erdeiben alig találkozunk természet szerű állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyő elegyes-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során erdőállományok kiligettedtek. A legeltetés megszűnésével a gyertyános tölgyes elemek lassú visszaáramlása figyelhető meg. Kaszálórétek és láprétek a Sárvíz völgyében voltak jellemzőek, de mára ezek jórészt beerdősültek. A flóra zömét a nyugat-dunántúli fajok alkotják (erdei ciklámen-Cyclamen purpurascens, szártalan kankalin-Primula vulgaris, magyar varfű-Cnauttia drymeia) de az atlantikus (csarab-Calluna vulgaris) és a szubmediterrán fajok (genyőte Asphodelus albus, májvirág-Hepatica nobilis) is megtalálhatóak.

Fajszaám 800-1000, védett fajok száma 60-80. Jellemző özőnfajok: aranyvessző-fajok (Solidago spp) akác (Robinia pseudoaccacia, Japánkeserűfű fajok (Reynoutria spp).

A vizsgált terület a Holarktikus flórabirodalom, Közép-Európai flóraterület Magyar Flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúli flóravidékének (Praenoricum) az Alpok aljai flórajárásba (Castriferreicum)) helyezendő.

Flóra- és klímaterkép

(Flóratérkép Soó R. 1965, klímazónák Borhidi A. 1965 nyomán, átdolgozva)



Rövidítés	Flóratartomány / flóravidék / flórajárás	
A/NCET	Alpinetum / Noricum / Ceticum	
A/N/STI	Alpinetum/ Noricum / Stiriacum	
P/PN/CAS	Pannonicum / Praenoricum / Castriferreicum	
P/ EU/ARR	Pannonicum /Eupannonicum/ Arrabonicum	
P/BA/VE	Pannonicum/Bakonyicum/Vesprimense (több bazaltkúp-szigethegy a megyében)	
IL/PIL/SAL	Illyricum / Praeillyricum / Saladiense	
MONBÜ=	montán bükkösök	SZMBÜ= szubmontán bükkösök
GY-T=	gyertyános-tölgyesek	ZÁTÖL= zárt tölgyesek
A =	flóratartomány határa	B = flóravidék határa
		C = klímazóna határa

A flóra és klímaterkép alapján látható, hogy a terület a flóratartomány határán helyezkedik el, flóraelemei ezért nagymértékben tartalmazzák a szomszédos Nyugat-Balkáni Flóratartomány (Illyricum) Dél-Dunántúli flóravidékének (Praeillyricum) a Zalai flórajárásának (Saladinense) elemeit is.

A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület (Bérbaltavár 0339/9 hrsz, „kivett telephely”) nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és Védett Természeti Területeknek, illetve nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz sem. A telephelytől DK-re kb. 6 km-re található az Alsó-Zala völgy Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUBF 20037) határa. Védett természeti terület nincs a közelben.

„Ex lege” védett természeti érték előfordulásáról nincs adat Bérbaltavár településen, a település nem szerepel az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza a vizsgált ingatlanokat.

Kunhalom, földvár nincs a területen.

Helyi jelentőségű védett természeti terület Bérbaltavár településen nincs.



1. ábra: a telephely elhelyezkedése



2. ábra: A vizsgált terület viszonya a legközelebbi Natura 2000 területtel

A tervezési terület élőhelyei

A telephely és közvetlen környezetében a több évtizedes ipari és közlekedési tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel. Az Általános Nemzeti Élőhelyosztályozási Rendszer szerint a következő élőhelyek találhatók az üzem területén:

Telephelyek, roncsterületek (U4)

A telep területe nagyrészt burkolt, a határterületein bolygatott romtalajjal borított, melynek mikroklímája, a talaj vízgazdálkodása és termőképessége egyaránt a felsivatagi-sivatagi élőhelyekéhez közelít. A bolygatott felszíneken magaskórós, ruderalis gyomtársulás és taposott gyomtársulás illetve spontán felnőtt gyomfák jellemzőek.

A telepet északról és keletről ültetett fasítások (nemesnyár) határolják.

A roncssterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajai jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok.

Jellemző fajok: siskanád tippán (*Calamagrostis epigeios*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*), gilisztaűző varádics (*Tanacetum vulgare*).

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

Az igénybevett terület Bérbaltavár település régóta iparral érintett részén található, az iparterületen korábban zajló munkálatok, a telephely létesítése a korábbi élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A természetes vegetáció már évtizedekkel ezelőtt megszűnt és a telep működésével kapcsolatos zavarás (taposás, lerakás) miatt roncsélőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki. A jelenlegi és tervezett új tevékenység megvalósulásával a bolygatott helyekre jellemző ruderalis vegetáció fennmaradása várható. Jelenleg biológiailag aktív felületnek tekinthetők a telephelyen lévő gyomos kultúrgyepek, melyek a további működés során is várhatóan fennmaradnak. Ezek kiterjedése kb. 0,2 ha.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

Az ipari tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani.

A telep működése, eddig sem volt negatív hatással a közeli természetes élőhelyekre, (Natura 2000 területek) a továbbiakban sem várható ilyen hatás.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, gyomos kultúrgyepeken és a ruderáliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak. Természetközeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

Tájvédelmi vonatkozások.

A terület önálló tájökológiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökológiai egység. Az ipari terület, ahol a telephely is létesült, üzemsarnokokkal beépített terület, melyek általában egyszintesek, így a telephelyet körülvevő fák takaró hatása jól érvényesül. Ennek köszönhető, hogy az ipartelep semmilyen irányból nem feltűnő.

A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése. A tervezett tevékenység meglévő telephelyen valósul meg, annak következtében ideiglenes hulladék depóniák kialakítására kerül sor. A depóniák elszállításra kerülnek, ezért azok a tájban csak rövid ideig jelennek meg. A telephelyet a Déli irány kivételével minden oldalról cserjések illetve erdő területek takarják. Ebből az irányból sem lesz meghatározó a tájképben bekövetkező változás, mivel a szomszédos telephely épületei takarják a kialakuló depóniákat. A vizsgált területen, illetve környezetében tájvédelmi érték (egyedi tájérték nem fordul elő). A tervezett tevékenység a táj szerkezetére, használatára hatással nem lesz. A táj jellégét a térszínből maximálisan 5-10 m-re kiemelkedő ideiglenes depóniák nem változtatják meg, a tájképet jelentősen nem befolyásolják.

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: www.termeszetvedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2019. szeptember 20-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

6.9 A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált villamos energia előállítására és hulladék illetve alapanyag szállítása során felhasznált üzemanyag elégetése során szabadulnak fel üvegház hatású gázok, melyek azonban mindenképpen követnék az itt feldolgozott hulladékot életciklusában. Közvetve a tevékenység klímavédelmi szempontból előnyösnek nevezhető, hiszen a hulladékok termelésbe történő visszaforgatását célozza.

6.10 Veszélyes anyagok, hulladékok

Nem veszélyes hulladék

A nem veszélyes hulladékok tervezett gyűjtése, készletezése szabadterén betonozott, csapadékvíz gyűjtő, - kezelő rendszerrel állított területen, térbetonon ömlesztve vagy konténerben történik.

A telephely egyidejű befogadó kapacitása nem veszélyes hulladék tekintetében 945 tonna.

A telephelyen végzett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból pozitív, az hozzájárul a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben leírt hulladékhierarchia betartásával a Magyarországot érintő közösségi hulladékgazdálkodási célkitűzések megvalósításához.

A hulladékok előkezelésével és hasznosításával a Kft. hozzájárul az erőforrások megtakarításához.

Veszélyes hulladék keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely például a gépek meghibásodásából származhat.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

Települési szilárd hulladék

A munkavégzés helyén a dolgozók kommunális (települési szilárd) hulladékának gyűjtődénybe helyezése, majd közszolgáltatónak történő átadása megoldható.

7 FELHAGYÁS

Tevékenység felhagyásának terve.

Feladat	Határidő (nap)	Felelős
A telephelyre történő hulladékbeszállítás megszüntetése	azonnal	ügyvezető
A telephelyen lévő hulladékok hasznosítása, ill. kezelőnek történő átadása	30	ügyvezető
Hulladékokról adatszolgáltatás nyújtása a Környezetvédelmi hatóság részére, OKIR-ból történő törlés.	30	környezetvédelmi megbízott
Telephely felhagyásával kapcsolatos egyéb hatósági ügyintézés.	45	ügyvezető
Egyéb ügyintézés.	45	ügyvezető
Fizikai értelemben vett utógondozás	nem szükséges	ügyvezető

A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

8 MONITORING RENDSZER

A telephelyen tervezett tevékenység során a földalatti közegbe, illetve a felszín alatti vizekbe a tevékenység üzemszerű folytatása során szennyezőanyag nem juthat a technológiai fegyelem betartásával. Nem indokolt monitoringrendszer kialakítása és üzemeltetése.

Bármilyen jellegű haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak!

9 HAVÁRIA

Tevékenységek, melyek során környezeti káresemény bekövetkezhet:

- anyagmozgatása
- hulladék tárolás
- hulladék előkezelés, hasznosítás

Környezeti kár bekövetkezte esetén fel kell mérni a károkozás mértékét. Amennyiben a károkozás behatárolható, azonnal el kell kezdeni a hulladék feltakarítását.

Ha a szennyeződés terjedése gyorsabb, mint az elhárítás üteme, azonnal segítséget kell kérni az ügyvezetőtől. A segítségkérés telefonon történik.

Az ügyvezető szükség esetén értesíti a környezetvédelmi megbízottat és az illetékes hatóságokat.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

A környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) elhárítására vonatkozó részletes terv hulladék kezelési engedély kérelem dokumentációjához kerül csatolásra.

10 HATÁSTERÜLETEK

- Földtani közeg, talaj vonatkozásában a tevékenységnek üzemszerű működés esetén hatása nincs, ezért hatásterületet meghatározni nem kell.
- Felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában hatásterület kialakulásával nem kell számolni, mivel a nem veszélyes hulladékok gyűjtése, készletezése szabadterén betonozott, csapadékvíz gyűjtő, - kezelő rendszerrel állított területen, térbetonon ömlesztve vagy konténerben tervezett.
- Ökológia vonatkozásában hatásterület a telephelyen kívül nem alakul ki.
- A levegőtisztaság-védelemi fejezetben lévő számítások és megállapítások alapján kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő létesítménynél nem okoz érzékelhető levegőterhelést a tevékenység, a tevékenységhez kapcsolódó szállításnak jelentős környezeti hatása nincsen.
- Az üzemeltetés során a zajvédelmi szempontból határérték túllépése nem várható, érzékelhető többletterhelést a védendő objektumoknál nem okoz a tervezett tevékenység.
- A terület „a terület „Gip” (gazdasági, ipari) terület övezeti besorolású, azon változtatás nem tervezett.

11 BAT MEGFELELŐSÉG

A Kft. törekszik a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazására, környezettudatos magatartást folytat és környezetvédelmi szempontból támogatandó irányba fejleszti tevékenységét.

12 ÖSSZEFOGLALÁS

Az elvégzett előzetes vizsgálat alapján a tervezett hulladék gyűjtési, kereskedelmi, előkezelési és hasznosítási tevékenység a környezetre, emberi egészségre – a munka-, környezet-, tűzvédelmi előírások betartása mellett - veszélyt nem jelent, jelentős környezeti hatást nem okoz.

Szombathely, 2019. november 29.

13 MELLÉKLETEK

1. Előkezelti kívánt nem veszélyes hulladékok
2. Hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok
3. Meghatalmazás az engedélyezési eljárás lefolytatására
4. Szakértői tevékenységet engedélyező dokumentumok másolata
5. Igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása
6. Topográfiai térkép
7. Szennyeződés érzékenységi térkép
8. Talajvízszint térkép
9. Vízfolyás térkép
10. Zaj hatásterület
11. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület
12. Rendezési terv részlet
13. Helyszínrajz
14. E-közmű térkép

A telephelyen kereskedelemmel átvenni, gyűjteni és előkezeln kívánt hulladékok összefoglaló táblázata azonosító kód szerinti bontásban

A hulladék megnevezése (fajta, típus, jelleg)		Azonosító kód	Tervezett t/év	Egyidőben gyűjtött max. menny. (t)	Alkalmazott kezelés módja	Gyűjtés módja, helyigénye
Vas és egyéb fémhulladék	Fémhulladék	02 01 10	8 000	525	Gyűjtés, kereskedelem, válogatás, bontás, darabolás, bálázás, egyéb (E0203, E0204, E0205, E0206, E0299)	<p>A vasfém és egyéb fém hulladékok gyűjtése, készletezése szabadtéren betonozott, csapadékvíz gyűjtő, - kezelő rendszerrel állított területen tervezik ömlesztve, illetve fémkonténerben, egyéb gyűjtőedényben.</p> <p>A rendelkezésre álló betonozott tárolóterület nagysága 300-350 m².</p> <p>A vasfém hulladékok átlagos térfogatsúlya 0,7 t/ m³ (vas 7,86 t/m³). Az 300 m²-es terület 2 méter átlagos halmozási magassággal számítva 300 m² x 2,5 m x 0,7 t/ m³ = 525 t vasfém hulladék egyidejű tárolását teszi lehetővé.</p>
	Vasfém részek és esztergaforgács	12 01 01				
	Vasfém részek és por	12 01 02				
	Hegesztési hulladék	12 01 13				
	Közelebbről nem meghatározott hulladék	12 01 99				
	Fém csomagolási hulladék	15 01 04				
	Vasfémek	16 01 17				
	Szervetlen hulladékok, amelyek különböznek a 16 03 03-tól	16 03 04				
	Vas és acél	17 04 05				
	Fémkeverékek	17 04 07				
	Kazánhamuból elávolított vas fémek	19 01 02				
	Vas és acélhulladék	19 10 01				
	Fém vas	19 12 02				
	Fémek	20 01 40				

AMIAIMPEX Kft. Bérbaltavár, 0339/9 hrsz. -1. számú melléklet

Nem-vas fém hulladék	Fémhulladék	02 01 10	2 000	420	Gyűjtés, kereskedelem, válogatás, bontás, darabolás, bálázás, egyéb (E0203, E0204, E0205, E0206, E0299,	A nem-vas fém hulladékok gyűjtése, készletezése szabadtéri betonozott területen, továbbá a hulladékgyűjtő csarnokban történik ömlesztve, illetve fémkonténerben, egyéb gyűjtőedényben. A rendelkezésre álló nem betonozott tárolóterület nagysága 200 m ² . A nem-vas fém hulladékok átlagos térfogatsúlya bálázva 0,7 t/ m ³ (Al 2,7 t/m ³ , Cu 8,96 t/m ³ , Pb 11,4 t/m ³ , Zn 7,14 t/m ³ , Sn 7,3 t/m ³) A 200 m ² -es terület 3 méter átlagos 3 sor bala magassággal számítva 200 m ² x 3 m x 0,7 t/ m ³ = 420 t fém csomagolási pl. alumínium hulladék egyidejű tárolását teszi lehetővé.
	Fémoxidok, amelyek különböznek 06 03 15-től	06 03 16				
	Egyéb salakok	10 08 09				
	Kemény cink	11 05 01				
	Cinkhamu	11 05 02				
	Nemvas fém reszelék és esztergaforgács	12 01 03				
	Nemvas fém részek és por	12 01 04				
	Közelebből nem meghatározott hulladékok (gyártási nem-vas fémek)	12 01 99				
	Nemvas fémek	16 01 18				
	Fém csomagolási hulladékok	15 01 04				
	Szervetlen hulladékok, amelyek különböznek a 16 03 03-tól	16 03 04				
	Arany, ezüst, rénium, ródiium, palládium, irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok	16 08 01				
	Vörösréz, bronz, sárgaréz	17 04 01				
	Alumínium	17 04 02				
	Ólom	17 04 03				
	Cink	17 04 04				
	Ón	17 04 06				
	Kábel, amelyek különbözik 17 04 10-től	17 04 11				
	Nemvas fém hulladék	19 10 02				
	Nemvas fémek	19 12 03				
Fémek	20 01 40					

Hasznosítani kívánt fémhulladékok

A hulladék megnevezése (Fajta, típus)	Azonosító kód	A bemenő hulladék összetétele	Tervezett (t/év)	Alkalmazott kezelés	Kimenő anyagok, hulladékok
alumínium hulladék	12 01 03	Nemvas fém reszelék	1 000	A beérkező gyártási fémhulladékok 5-25 % megfelel a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó kritériumoknak, így az előírt követelmények való megfelelés ellenőrzését követően a beérkező fémanyag kohászati alapanyagként közvetlenül felhasználható	100 % mennyiség kohászati alapanyagként kiszállítva kohóknak, öntödéknek Amennyiben megfelel a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó kritériumoknak, és termékként kereset van rá, abban az esetben fémtörmelék termékként, egyéb esetben a bejövő hulladékkal azonos kódszámon, illetve előkezelt állapotban 19 főcsoportba sorolt hulladékként történik a kiszállítás, értékesítés.
	12 01 04	Nemvas fém részek			
	12 01 99	Fémmegmunkálásból keletkező gyártásközi alumínium hulladék			
	16 01 18	Alumínium hulladék			
	17 04 02	Alumínium bontási hulladék			
	19 12 03	Nem-vas fémek (alumínium hulladék feldolgozott állapotban)			
	20 01 40	Fémek (alumínium)			
vas-fém hulladék	12 01 01	Száraz megmunkálásból keletkező acélforgács, vasfém részecskék, gyártásközi acél	4 000	R4: Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása Hasznosítást megelőző tevékenységek: E0203, E0204, E0205, E0206, E0299 szükség szerint	
	12 01 02	Vasfém részek, gyártásközi hulladék			
	12 01 99	Fémmegmunkálásból keletkező gyártásközi acél			
	16 01 17	Járműipari acél hulladék			
	17 04 05	Bontási vas- és acélhulladék			
	19 12 02	Acélhulladék feldolgozott (pl. bálázott, ollózott) állapotban			
	20 01 40	Fémek (vas és cél)			

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Damiani Maurizio, mint az AMIAIMPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8790 Zalaszentgrót, Kisszentgróti utca 17.) ügyvezetője, meghatalmazom Pados Róbert környezetvédelmi szakértőt, hogy az AMIAIMPEX Kft. előzetes vizsgálati eljárása, telepengedélyeztetési eljárása és hulladékgazdálkodási engedélyeztetési eljárása során a Vas Megyei Kormányhivatalnál és az illetékes önkormányzatánál nevemben eljárjon.

Szombathely, 2019. november 27.

Meghatalmazó

Meghatalmazott

Tanú:

KRÁNYI-Z - WERNER DALMA

9700. SZOMBATHELY, SZENTII.
JÁNOS PÁL RÁPA KFT 28/A.

Sz.ig: 611 479 CE

Krányi-Z - Werner Dalm

Tanú:

VÖLGYI NÉ TÓTH MARIETTA

9700 Szombathely, 11-es kuthra u. 102.

Sz.ig: 139174 SA

Völgyiné Tóth Marietta



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELÉSI ÉS SZÉCSÉGI



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Péter/H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, Dózsa Gy. u. 15.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1970. április 17.;

anyja neve: Lauter Anna;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV

élővilágvédelem

SZTjV

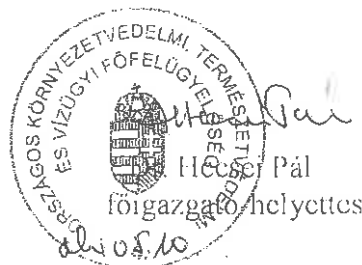
tájvédelem

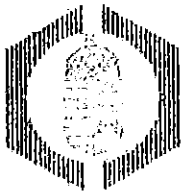
szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*HA a kérelem megkezdésére
előzetes tájékoztatás
2015. 07. 14. UA*





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: Szombathely, ideje: 1981.szept.27., anyja neve: Rác Magdolna,

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,

száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegeh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt a tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

Szombathely, 2016. február 11.

Iktatószám: 32/2016.

Tárgy: Szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Pados Róbert**

Lakcím: 9751 Vép, Kodály Zoltán utca 23.

Végzettség: **Környezetmérnök (száma: TKE-12/2003, kelte: 2003/07/01)**

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00754**

számára a Vas Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége 5/2016.(II.9.) számú elnökségi határozatával az alábbi tevékenység folytatását engedélyezi, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzi:

SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) Korm.rendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Szombathely, 2016. február 11.



[Handwritten signature]
Bánhidi Péter
titkár

Kapják:

1. Pados Róbert 9751 Vép, Kodály Z. u. 23.
2. Irattár

Feladóvevény

ÖSSZEG Forint
250000

T2



Összeg betétvel kírva
Keltő társasággal

Postai érvényesítés helye

BÉRBALTAVÁR
E6209/S0001 06005598
2019-12-02 09:44
250 000 Ft

Feladási díj

6 6 0 5

Esedékesség ideje

2019.12.04.

KÜLÖNSZOLGÁLTATÁS

E-ÉRTTVISK

Címzett neve, címe/számlaszáma:

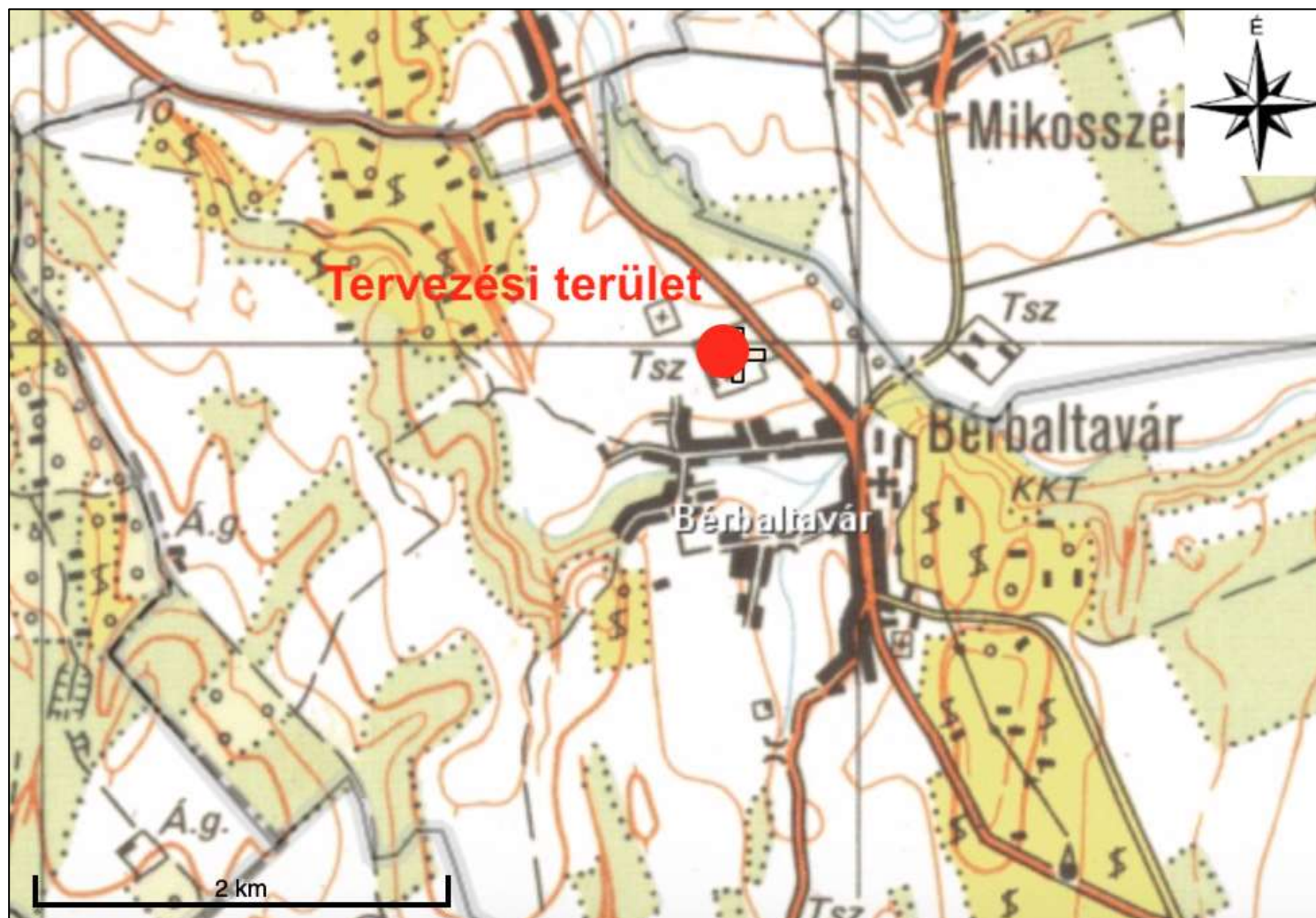
*100 471001-00557M-
00000000
1910 Budapest*

Magyar Posta Zrt.
1138 Budapest, Dunavirág u. 2-6.
Adószáma: 10901232-2-44

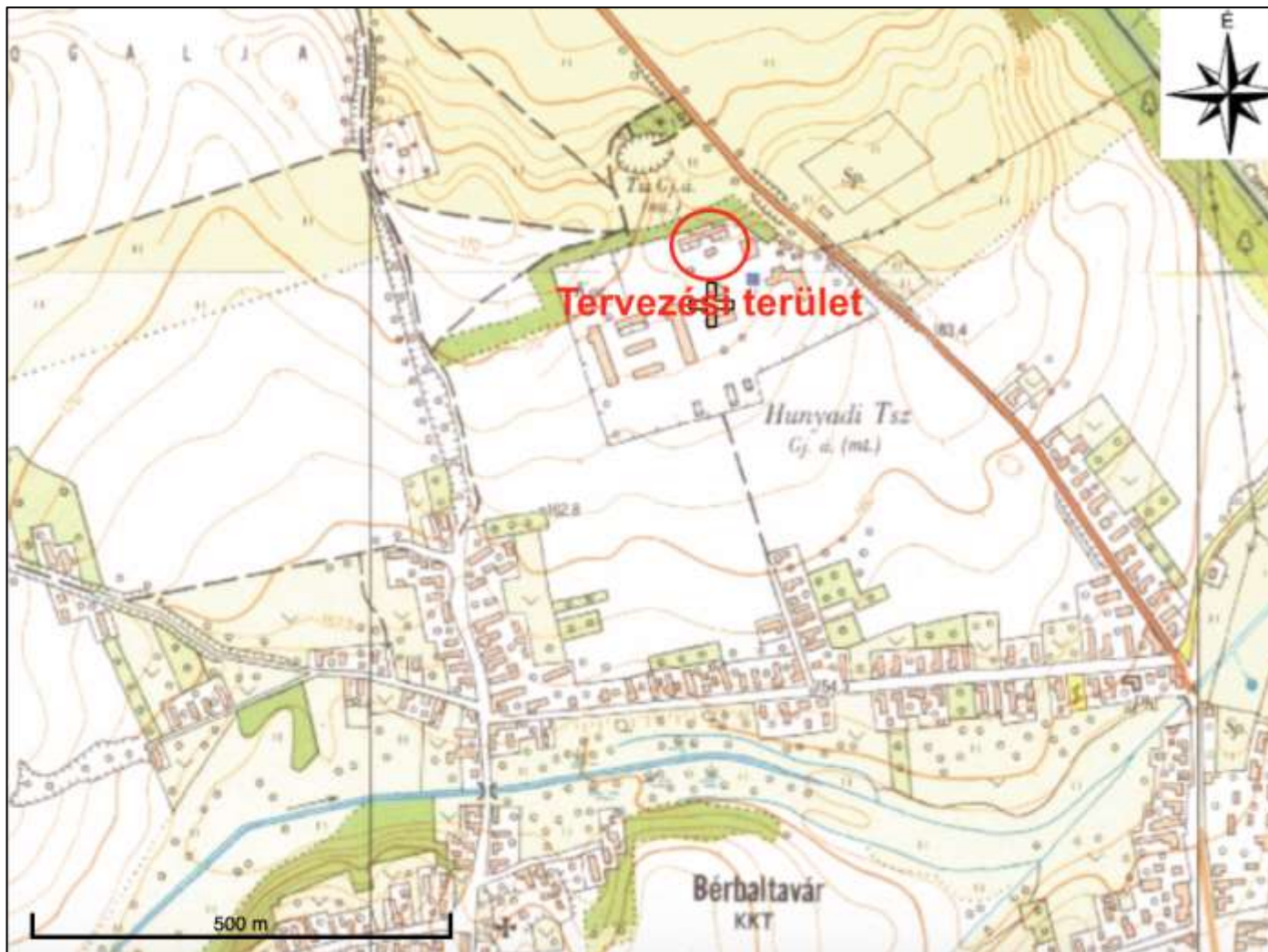
13978352 112 71

Azonosító

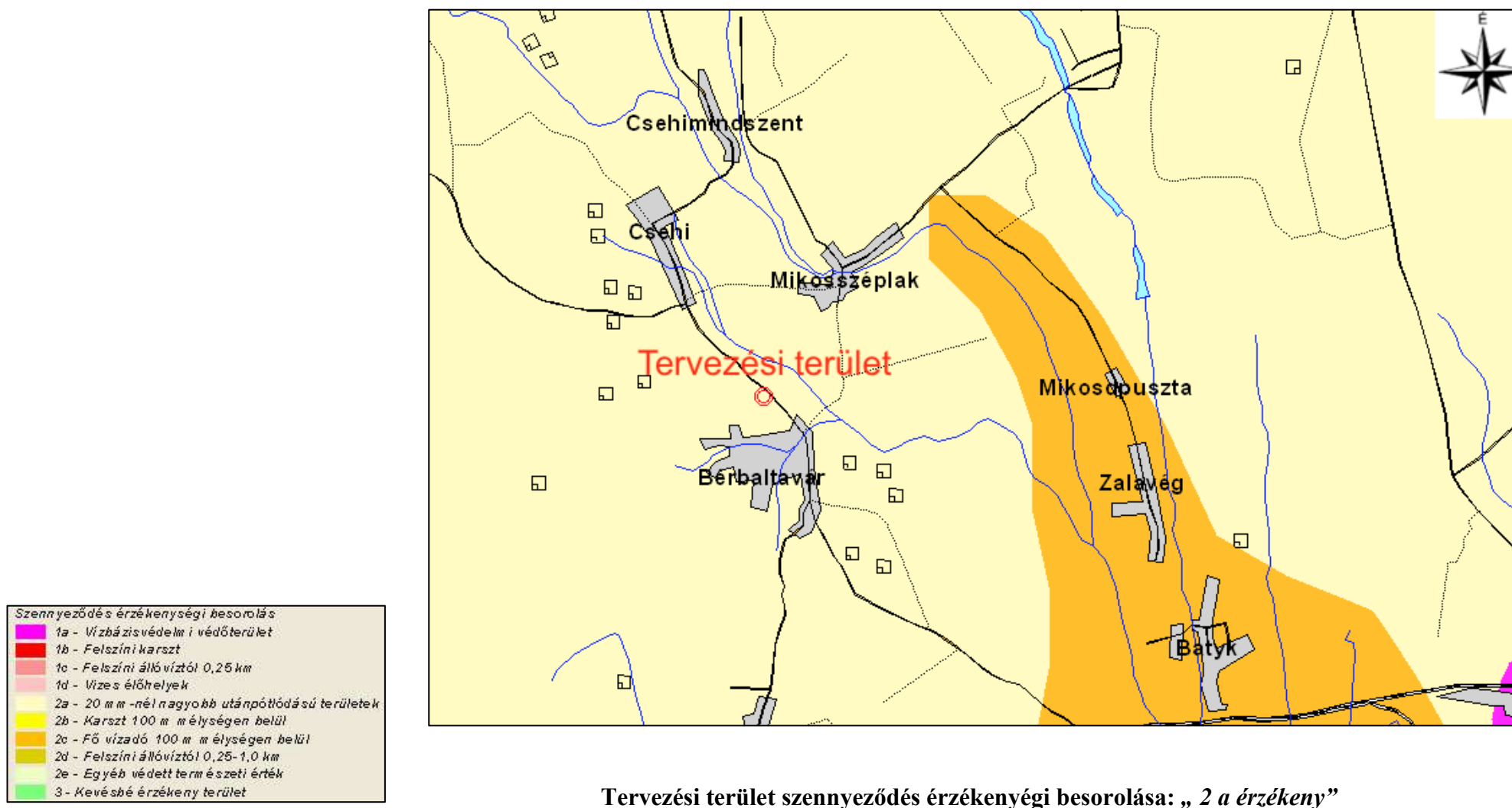
M 1: 100 000



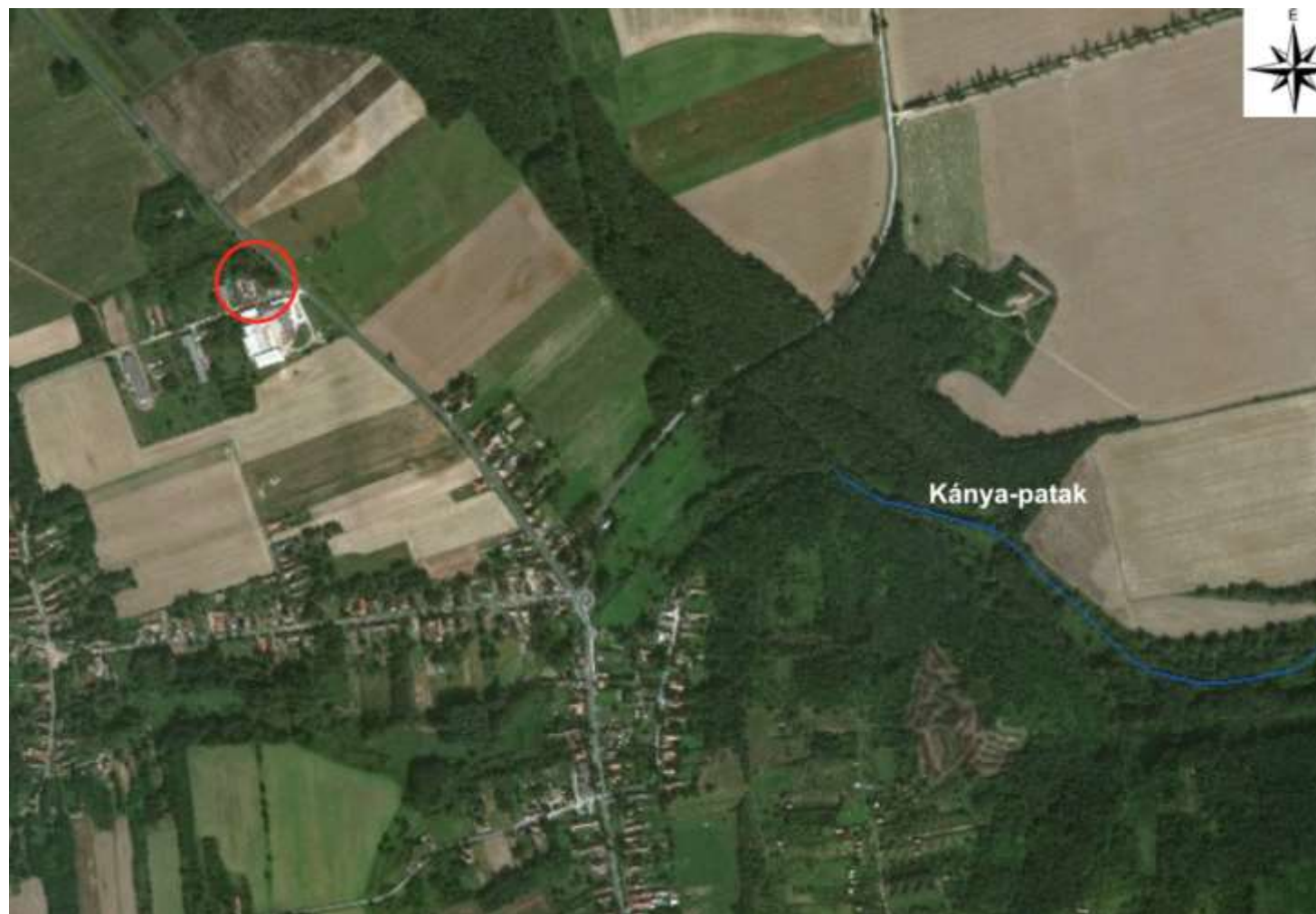
M 1: 10 000

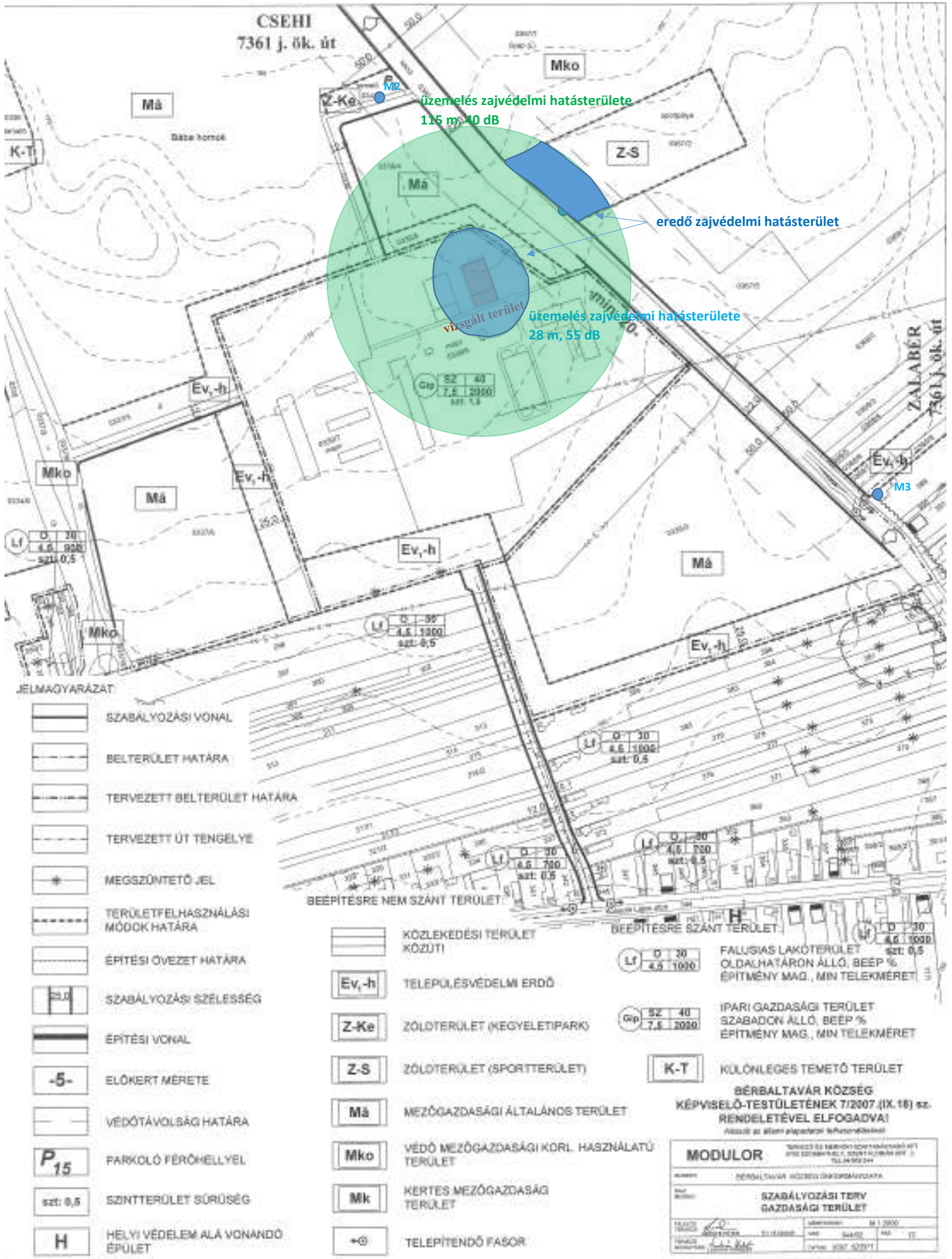


Tervezési terület szennyeződési érzékenységi besorolása



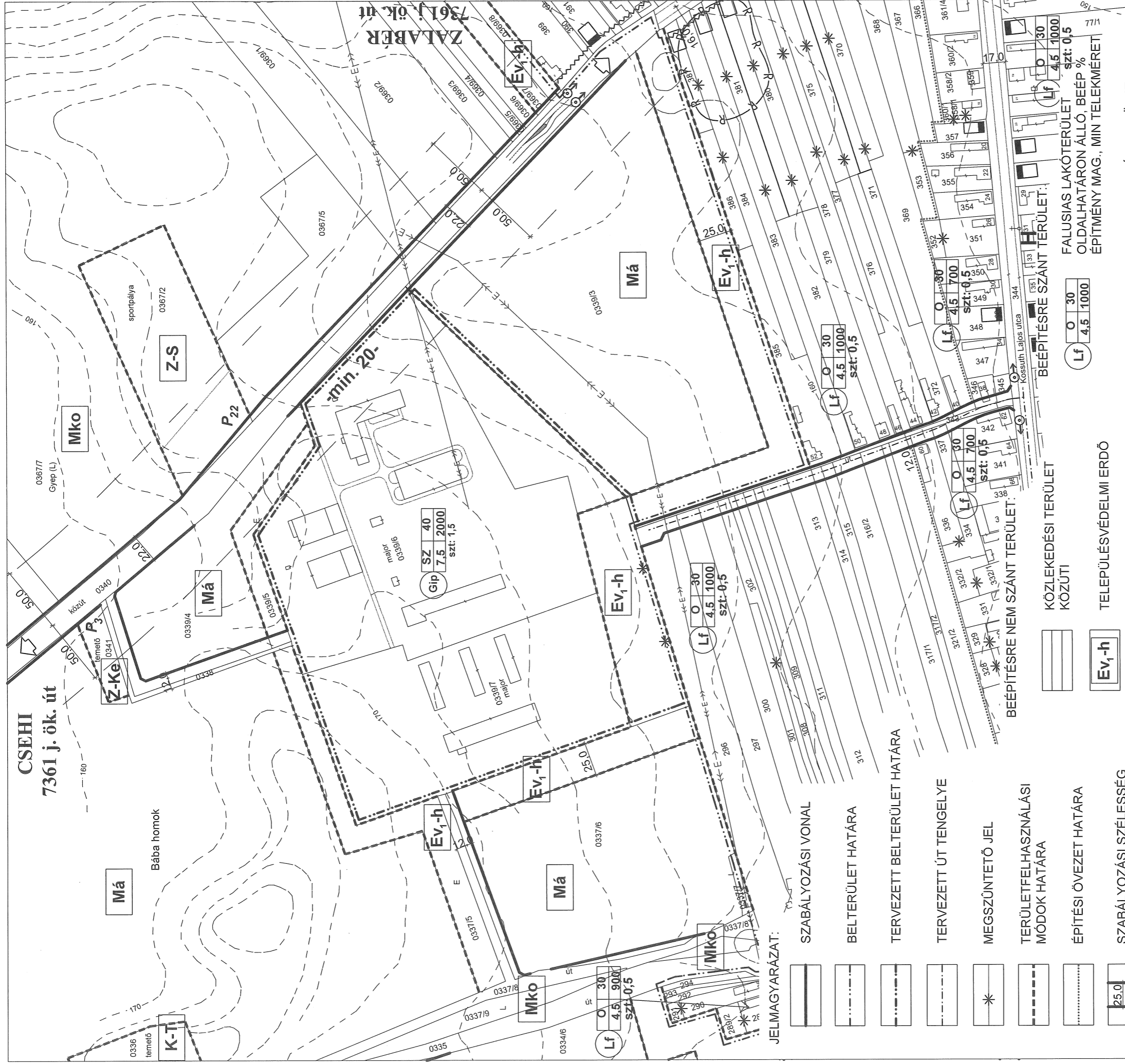








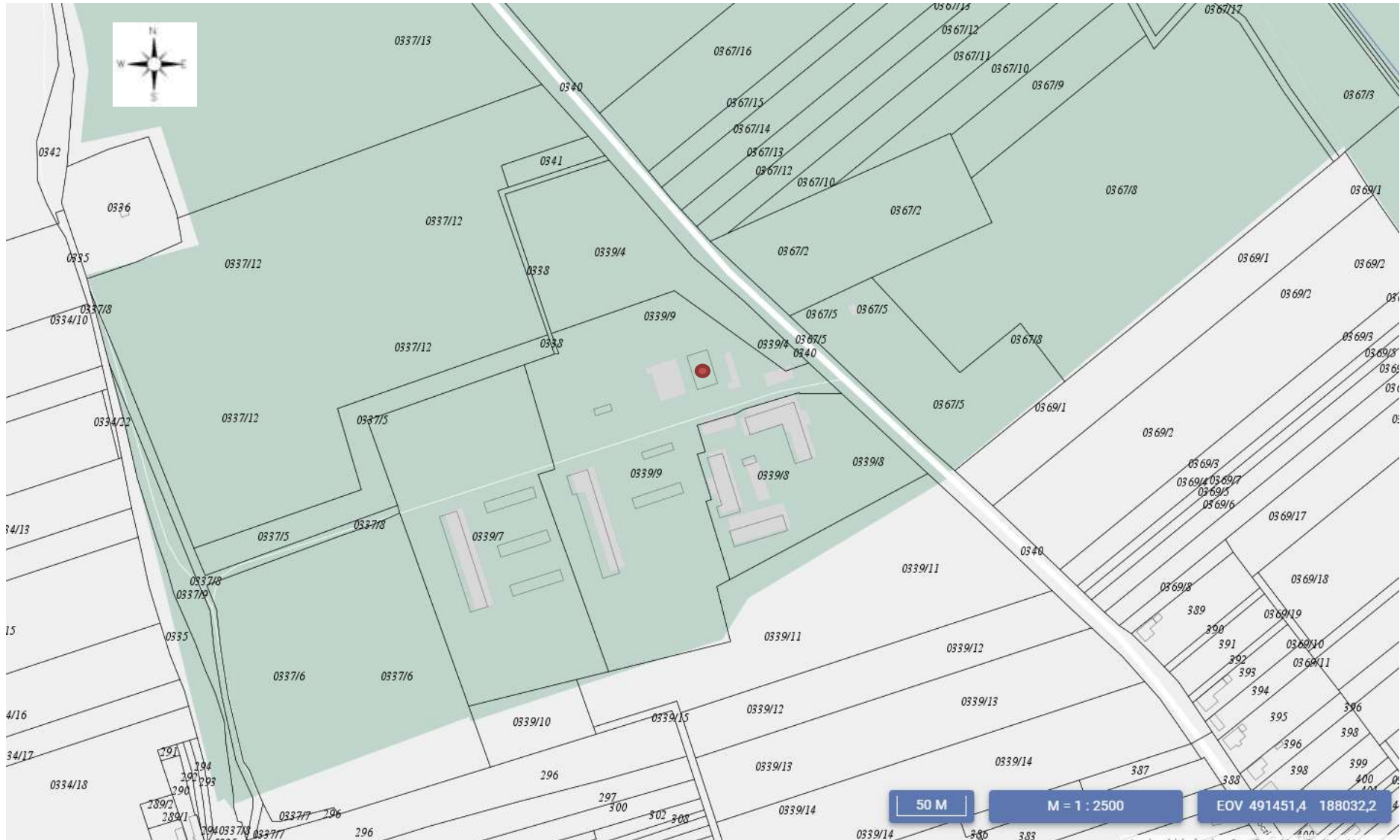
M1




JELMAGYARÁZAT:

[Symbol]	SZABÁLYOZÁSI VONAL	[Symbol]	KÖZLEKEDÉSI TERÜLET KÖZÜTI
[Symbol]	BELTERÜLET HATÁRA	[Symbol]	TELEPÜLÉSVÉDELMI ERDŐ
[Symbol]	TERVEZETT BELTERÜLET HATÁRA	[Symbol]	ZÖLDTERÜLET (KEGYELETIPARK)
[Symbol]	TERVEZETT ÚT TENGELE	[Symbol]	ZÖLDTERÜLET (SPORTTERÜLET)
[Symbol]	MEGSZÜNTETŐ JEL	[Symbol]	MEZŐGAZDASÁGI ÁLTALÁNOS TERÜLET
[Symbol]	TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK HATÁRA	[Symbol]	VÉDŐ MEZŐGAZDASÁGI KORL. HASZNÁLATÚ TERÜLET
[Symbol]	ÉPÍTÉSI ÖVEZET HATÁRA	[Symbol]	KERTES MEZŐGAZDASÁG TERÜLET
[Symbol]	SZABÁLYOZÁSI SZÉLESÉG	[Symbol]	TELEPÍTENDŐ FASOR
[Symbol]	ÉPÍTÉSI VONAL	[Symbol]	
[Symbol]	ELŐKERT MÉRETE	[Symbol]	
[Symbol]	VÉDŐTÁVOLSÁG HATÁRA	[Symbol]	
[Symbol]	PARKOLÓ FÉRŐHELY	[Symbol]	
[Symbol]	SZINTTERÜLET SŰRÜSÉG	[Symbol]	
[Symbol]	HELYI VÉDELEM ALÁ VONANDÓ ÉPÜLET	[Symbol]	

[Symbol]	KÖZLEKEDÉSI TERÜLET KÖZÜTI	[Symbol]	IPARI GAZDASÁGI TERÜLET SZABADON ÁLLÓ, BEÉP % ÉPÍTMÉNY MAG., MIN TELEKMÉRÉT
[Symbol]	TELEPÜLÉSVÉDELMI ERDŐ	[Symbol]	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET: Falusias lakóterület Oldalhatáron álló, beép % Építmény mag., min telekméret
[Symbol]	ZÖLDTERÜLET (KEGYELETIPARK)	[Symbol]	IPARI GAZDASÁGI TERÜLET SZABADON ÁLLÓ, BEÉP % ÉPÍTMÉNY MAG., MIN TELEKMÉRÉT
[Symbol]	ZÖLDTERÜLET (SPORTTERÜLET)	[Symbol]	KÜLÖNLÉGES TEMETŐ TERÜLET
[Symbol]	MEZŐGAZDASÁGI ÁLTALÁNOS TERÜLET	[Symbol]	BÉRBALTAVÁR KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2007.(IX.18) sz. RENDELETÉVEL ELFOGADVA! Készült az állami alapadatok felhasználásával.
[Symbol]	VÉDŐ MEZŐGAZDASÁGI KORL. HASZNÁLATÚ TERÜLET	[Symbol]	MODULOR
[Symbol]	KERTES MEZŐGAZDASÁG TERÜLET	[Symbol]	TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZAKTANÁCSADÓ KFT. 9700 SZOMBATHELY, SZENT FLÓRIÁN KRT. 2. TEL:941509-244
[Symbol]	TELEPÍTENDŐ FASOR	[Symbol]	MÉRTERÁNY: M 1:2000





Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.
1111 Budapest, Budafoki út 59.
(1) 279 2640 | www.lechnerkozpont.hu
Nyomtatás dátuma: 2019.09.18.

— HÍRKÖZLÉS	— VILLAMOS ENERGIA
— SZÉNHYDROGÉN	— VÍZELLÁTÁS
— TÁVHŐ	— VÍZELVEZETÉS