



Környezeti hatásvizsgálat vizsgálat az Egg-Land Kft.

9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16 hrsz.

Jákfa baromfitelepének bővítéséhez

(9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 hrsz)

Készítette: ÖKO-SERV 2000. Kft.

2020. október-december

9028 Győr, Levendula u. 32.

TARTALOMJEGYZÉK

1.1 A környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban -----	7
1.2 A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete -----	7
1.3. A környezeti hatásvizsgálati vizsgálati dokumentációt összeállító adatai -----	7
1.4 A környezeti hatásvizsgálatot végeztető környezethasználó adatai -----	8
1.5. Telephely címe: -----	8
1.5. Telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások, szakvélemények -----	9
1.7. A környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közötti választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták -----	9

2 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG – IDEÉRTVE A KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEKET ÉS LÉTESÍTMÉNYEKET IS – SZÁMBA VETT VÁLTOZATAINAK RÉSZLETES LEÍRÁSA-----**10**

2.1 az előzetes vizsgálatához vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása -----	10
2.2.1. <i>A tevékenység volumene</i> -----	10
2.2.3. <i>A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja</i> -----	10
2.2.4. <i>A bővítés megvalósításához szükséges létesítmények felsorolása és helye</i> -----	11
2.2.4. <i>A telephely elhelyezkedése</i> -----	16
2.2.5. <i>A telephelyen foglalkoztatottak száma, műszakszám</i> -----	17
2.2.6. <i>A telepítés és működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megoszlása</i> -----	17
2.2.7. <i>Kapcsolódó műveletek</i> -----	17
2.2.7.1. <i>Szállítás, raktározás, tárolás</i> -----	17
2.2.8. <i>Új tojóólak</i> -----	18
2.2.8.1. <i>Takarmánytárolás technológia</i> -----	18
2.2.8.2. <i>Takarmány behordás technológia</i> -----	18
2.2.8.4. <i>Itatástechnológia</i> -----	18
2.2.8.5. <i>Tojófészek technológia</i> -----	18
2.2.8.6. <i>Szellőzés technológia</i> -----	19
2.2.8.7. <i>Világítás technológia</i> -----	19
2.2.8.8. <i>Riasztás technológia</i> -----	19
2.2.8.9. <i>Trágyázás</i> -----	19
2.2.8.10. <i>Állathullák, állati eredetű hulladékok kezelése, megsemmisítése</i> -----	20
2.2.8.11. <i>Trágyakezelés</i> -----	21
2.2.8.12. <i>Közlekedési utak</i> -----	21
2.2.9. A telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat) -----	22
2.2.10. <i>A természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása</i> -----	22
2.3 Az egyes hatótényezők részletezése -----	22
2.3.1 <i>A hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése</i> -----	22
2.4. c) Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők -----	24
Terhelés: mértéke rövid időszakban változik-----	24
2.4 d) A környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása -----	24

2.5 e) A telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége -----	25
2.6 A MEGALAPOZÓ INFORMÁCIÓK BEMUTATÁSA.-----	26
3. A HATÁSFOLYAMATOK ÉS A HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA -----	27
3.1 Tevékenységek ismertetése-----	27
3.2 a) A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárnai a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is. -----	28
3.3 b) A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni.-----	35
3.4 A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni a leírásnak-----	38
3.5 új telepítés esetén tartalmaznia kell -----	43
3.6 d) Éghajlatvédelmi szempontok szerint -----	43
4 A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE -----	44
4.1 a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei-----	45
4.2 ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen-----	46
4.3 c) a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése, amennyiben lehetséges, különösen:-----	46
4.4 d) baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára; -----	47
4.5 e) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások bemutatása.-----	47
5 Ha a 12–15. § szerinti eljárás megindult, akkor külön fejezetben összefüggően kell ismertetni az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatát,-----	47
6 KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK -----	47
6.1 a) a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása; -----	47
7. EGYÉB ADATOK -----	47
7.1 a) a környezeti hatástanulmány összeállításához felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszerek, azok korlátai és alkalmazási körülményei, az előrejelzések érvényességi határai (valószínűsége), a tanulmány összeállításához szükséges információkkal kapcsolatban felmerült nehézségek, bizonytalanságok; -----	47
7.2 a felhasznált tanulmányok listája, a tanulmányokhoz való hozzáférés módja;-----	48
7.3 d) annak jelzése, hogy a környezeti hatástanulmány mely részeire vonatkoznak a szellemi alkotás védelméhez fűződő jogok -----	48
8 KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ -----	48

8.1 a) a tevékenység lényegének ismertetése;	48
8.2 A hatásfolyamatok és a hatásterületek bemutatása	49
8.3 c) a környezeti hatások – figyelemmel a 6. § (1) bekezdésre – becslése, értékelése	51
8.4 d) a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások;	52
8.5 e) a környezet és az emberi egészség védelmére fogatosítandó intézkedések	52
8.6 f) a lehetséges igénybevetséget, zavarást, veszélyeztetést, szennyezettséget, károsítást és kipurztítást elkerülő, megelőző, csökkentő, kiegyenlítő intézkedések bemutatása	52
9. ÉGHAJLATI VÁLTOZÁSSAL KAPCSOLATOS ELEMZÉS	52
9.1. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása	53
9.2. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz életciklusba - alapfogalmak	53
9.2.1. modul: A beruházás érzékenységének elemzése	54
9.3. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása	56
9.4. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz életciklusba - alapfogalmak	57
9.4.1. Modul: A beruházás érzékenységének elemzése	58
9.4.2. Modul: A projekthelyszín kitettségének értékelése	60
9.4.3. Modul: Potenciális hatások elemzése	62
9.4.4. Modul: Kockázatelemzés	62
9.5. A kockázatelemzés lépései	63
9.5.1. Következmények listájának felállítása	63
9.5.2. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül	63
9.5.3. Kockázati mátrix kitöltése	64
9.6. Levegőtisztaság-védelemmel összefüggőhatások bemutatása	65
9.6.1. A számítások során felhasznált alapelvek, szabványok	65
9.6.1.1. Vonalforrások	65
9.6.1.2. Diffúz források	65
9.6.1.3. Hatásterület meghatározására vonatkozó előírások	66
9.6.1.4. A 8447 számú - Rábapaty-Répcelak összekötő út járulékos terhelése a létesítés idején	67
9.6.1.5. Kibocsátási normák	68
9.6.2. Porfelverődésből eredő emisszió meghatározása	72
9.6.3. Az alkalmazott munkagépek légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása (felületi forrás)	75
9.6.3.1. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai tereprendezés esetén	75
9.6.3.2. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai épületek és útépítés esetén	79
9.6.3.4. A létesítés során várható por emisszió meghatározása	81
9.6.3.5. Az üzemelés során várható por emisszió meghatározása	83
9.6.3.6. Hatásterületek lehatárolása és térképi ábrázolása	84
9.6.3.7. Kiporzás hatásterülete	86
9.6.3.8. Közlekedés okozta légszennyezőanyag (szállítójárművek, munkagépek üzemeléséből) kibocsátás hatásterülete	87
9.6.3.8. Hatásterülettel érintett ingatlanok	88
9.7. SZÉN-DIOXID ÉVES KIBOCSÁTÁS	88
9.7.1. Villamos energiafelhasználásból eredő szén-dioxid mennyisége	88
9.7.2. Közlekedésből eredő szén-dioxid mennyisége	88
9.7.3. Fűtésből eredő szén-dioxid kibocsátás	89
10. ÖSSZEFOGLALÁS	89

11. A BAT-NAK VALÓ MEGFELELŐSSÉG	90
<i>11.1. Általános BAT -következtetések</i>	90
11.1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)	90
11.1.2. Megfelelősség, a telephelyen alkalmazott eljárások	91
11.1.2.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)	91
11.1.2.3. A létesítmények ellenőrzése	91
11.1.2.5. Tisztább technológiák fejlődésének ellenőrzése	92
11.1.2.6. A létesítmény leszerelése	92
11.1.2.7. Agazati referenciaértékelés	92
11.1.2.8. Zajvédelmi intézkedési terv	92
<i>11.2. Jó gazdálkodás (2.BAT)</i>	92
<i>11.3. Takarmányozás</i>	94
<i>11.4. Hatékony vízfelhasználás</i>	95
<i>5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása</i>	95
<i>11.5. Szennyvízkibocsátás</i>	96
<i>11.6. Hatékony energiafelhasználás</i>	97
<i>11.7. Zajkibocsátás</i>	98
<i>11.8. Porkibocsátás</i>	100
<i>11.9. Bűzkibocsátás</i>	100
<i>11.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából</i>	103
<i>11.11. A trágya feldolgozása a gazdaságban</i>	104
<i>11.12. A trágya kijuttatása</i>	104
<i>11.13. A teljes termelési folyamat kibocsátása</i>	105
<i>11.14. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei</i>	106
<i>11.15. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT- következtetések</i>	109
11.15.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása	109
11.15.1.1. Tojótúrák, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása	109
12 A BAT-NAK VALÓ MEGFELELŐSSÉG ÖSSZEFOGLALÁSA	110
13. MELLÉKLETEK:	114

1. ELŐZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16 hrsz.) tojás termelési kapacitásának növelése céljából a 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/4 és 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelep bővítését tervezi a 0197/10 hrsz-ú ingatlan részen. A két ingatlan egymás szomszédságában van, 2020.12. hónapban elindult az összevonásuk, telekegyesítésük. Ennek folyamán elképzelhető a hrsz változás.

A telephelyen a Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal VA-06/AKF05/1103-20/2018. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyében foglalt előírásai szerint nagylétszámú állattartó tevékenységet folytat.

A tervezett bővítés során a meglévő istállók közül a 3-6 számú tojó istállók elbontásra, a 8-as és 10-es számú technológia cseréje is megvalósul. Az új - egyenként 24 000 db tojótyúk tartására alkalmas - korszerű voliere alternatív, mélyalmos tartástechnológiájú 5 istálló a jelenlegi 7-11 számú tojóólakkal szemben kerül megépítésre. Az elbontott tojóólak helyébe a későbbiekben, amennyiben lesz EU-s támogatás 3 db nevelőistálló építését tervezik. Ez a 3 nevelőistálló nem képezi részét jelen dokumentumban foglaltaknak, megvalósításuk esetén újabb módosítást fogunk kezdeményezni.

A korszerűsítés után a baromfitelepen tartott tojótyúkok maximális férőhelyszáma az engedélyben szereplő 177 264 férőhelyről 236 906 férőhelyre módosul, mely a korábbi 779,96 db számosállat helyett 1042,38 db számosállatnak felel meg.

A 10 db tojóistálló közül egyidejűleg 8 db ólban lesznek tojótyúkok, kettő pedig mindig takarítás, fertőtlenítés alatt áll, melynek következtében az istállókban egyidejűleg elhelyezett tojótyúkok maximális száma: 198 000 db lesz, mely 871,2 db számosállatnak felel meg.

„A mértékadó kapacitás alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitemenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.”

A fentiek alapján a **tervezett tevékenység bővítése** a R. 6. § szerinti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett, melynek kérelmi, tartalmi követelményeit a R. 6. sz. melléklete rögzíti.

A bővítést követő tevékenység **megkezdése, végzése, folytatása** a R. 17. § szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárást lezáró véglegessé vált döntés alapján lehetséges.

Az Egg-Land Kft. R. 6. számú melléklete szerinti környezeti hatásvizsgálat elvégzésével és a dokumentáció elkészítésével az ÖKO-SERV 2000 Kft. részére adott megbízást.

A **beruházó** a rendelet 1§ (4) alapján kéri, a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az **egységes környezethasználati engedélyezési eljárást** önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett **összevontan** folytassa le.

Ez a dokumentáció a rendeletben és a rendelet mellékleteiben meghatározottak szerint tartalmazza a tervezett telephely környezetének ismertetését és a tervezett tevékenység létrehozásának és üzemeltetésének környezeti hatásait.

A megbízás a dokumentáció 1. számú melléklete.

1.1 A környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban

A hatástanulmány és környezetvédelmi engedélyezését megelőzően a telephelyen folytatott tevékenységre a Kérelmező az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által VA-06/AKF05/1103-20/2018. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A tevékenység utolsó felülvizsgálatára 2017. évben került sor.

1.2 A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete

Az Egg-Land Kft. Magyarországon ezzel a telephelybővítéssel - az EU és az állategészségügyi előírásoknak megfelelő - 5 db új tojóistálló felépítésével (voliere madárház technológia) és a 2 db régi istálló voliere tartástechnológiára történő cseréjével kívánja növelni alternatív tojástermelési kapacitását.

A vállalat vezetése a terület tulajdonosával és az önkormányzattal is egyeztetett a telephely kialakításának lehetőségéről és döntött annak bővítéséről.

A tervezőkkel történt egyeztetésen az építészeti és technológiai tervek – mint a környezeti kibocsátásokat alapvetően meghatározó kiinduló anyagok, - és az üzemeléshez szükséges egységes környezethasználati engedélyhez szükséges hatástanulmány és engedélyezési dokumentáció készítését párhuzamosan elindította. Döntött arról, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési és a hatástásvizsgálati eljárást összevontan kérelmezi.

1.3. A környezeti hatásvizsgálati vizsgálati dokumentációt összeállító adatai

ÖKO - SERV 2000. Környezetvédelmi Kft

Címe: 9028 Levendula u. 32.

E-mail: okoserv2000@gmail.com

Szakértők: Hofbauer Nándor

Környezetvédelmi szakértő

Címe: 9028 Győr, Levendula u. 32.

SzKV-1.1; 1.2; 1.3

Madár Gábor

Környezetvédelmi szakértő

Címe: 9028 Győr, Búzakalász u. 33.

SzKV-1.4.

A szakértői engedélyeket mellékelten csatoltuk (2. számú melléklet).

A telephely alaphelyzetét a rendelkezésre álló dokumentumok, adatok, szemrevételezés és az információk alapján meghatározott mintavételel és mérésekkel végeztük el.

A technológiai adatok az Egg-Land Kft. és a technológiai tervezője, a gépészeti eszközök gépkönyvei

és a tervezők adatszolgáltatása alapján történt.

Az adatszolgáltatás adatainak összevetése korábbi munkák során megszerzett szakmai adatokkal és a 2017.02.15-én megjelent, „Az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztéssel kapcsolatos BAT-következtetések” -ben az elérhető legjobb technika meghatározásához kiadott útmutatóban foglaltakkal összevetve készült.

1.4 A környezeti hatásvizsgálatot végeztető környezethasználó adatai

- Cég neve: **Egg-Land Kft.**
- Postacím: 9241 Jánossomorja, Tarcsai u. 1.
- Cégjegyzékszám: **08-09-003829**
- KSH azonosító: 11132055-0124-113-08
- KÜJ: 100 379 787
- A cég elérhetősége: **9242 Jánossomorja Tarcsai u. 1. tel.: +36-30-7407339**
- E-mail: eggland@eggland.hu, illetve biolla@biolla.hu

1.5. Telephely címe:

- 9643 Jákfa, Szálaserdő
- helyrajzi számai: 0197/4 és 0197/10 hrsz.
- Súlyponti EOVS koordináták: X: 223 136 m; Y: 490 811 m; Z: 154 mBf
- A terület sarokponti EOVS koordinátái:
- EOVS X 222 124; EOVS Y: 490 569
- EOVS X 222 598; EOVS Y: 490 598
- EOVS X 222 603; EOVS Y: 491 059
- EOVS X 222 119; EOVS Y: 491 020
- Településazonosító szám: 26499
- KTJ száma: 102 799 030
- Telephely területe: 131479 m²

Tevékenységek: A telephelyen folytatandó gazdasági tevékenység TEÁOR száma: 01.47 (tojás termelés).

- **Kapacitás:**

- Telephelyen 2 db nevelő istállóban (2x50000 db) összesen: 100 000 db
- Telephelyen maximális tojótyúk kapacitása bővítés után: 236 906 db
- Telephelyen egyidejűleg tartott tojótyúkok maximális száma: 198 000 db
- Termelt tojás mennyisége: 76 321 500 db/év

A telephely tulajdoni lapját, és a térképkivonatát, valamint a bérleti szerződést mellékelten csatoltuk (3. számú, illetve 4. számú melléklet).

1.5. Telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások, szakvélemények

1. számú táblázat: engedélyek, előírások

Kiadmányozó	Határozat tárgya	Iktatószám
Vas Megyei Kormányhivatal	Egg-Land Kft. Egységes környezethasználati engedélye	VA-06/AKF05/103-20/2020
Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Egg-Land Kft. Jákfai baromfitelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye	35800/4868-14/2018. ált.
Vas Megyei Kormányhivatal	Egg-Land Kft. Jákfai baromfitelepének Üzemi Kárelhárítási terv jóváhagyó határozata	VA-06/AKF05/1705-8/2017.
Vas Megyei Kormányhivatal	Kisteljesítményű állati melléktermék égető berendezés működési engedélye	VAI/ÉBÁI/1328-4/2014.
MVH	Igazolás nyilvántartásba vételről	126/0801/52/2016.

2. számú táblázat: Szakvélemények

Készítő	Szakvélemény tárgya	Száma
ÖKO-RAAB Kft.	Zajvédelmi szakvélemény a telephely bővítéséről	R1229/3/20
KVI-PLUSZ Kft.	Szakértői vélemény Egg-Land Kft. 9643 Jákfa Szálaserdő baromfi telephelyén, illetve annak környezetében elvégzett szagmérésekről	Sz-16-030-04
Imagináció Kft	Hatásterület számítás	20120.

Az engedélyek a kérelem 5. számú, a szakvélemények a 6. számú mellékletben találhatóak.

1.7. A környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását – figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták

Az **Egg-Land Kft.** 2002. óta tagja a Farm Tojás Csoportnak. A cég Magyarország nyugati térségében 4 baromfitelep működtetésével, összesen 350.000-400.000 db tojótyúk állománnyal (növényekkel együtt) gazdálkodik.

Ezen állománnyal kizárólag a Farm Tojás Kft. részére termel étkezési baromfityújt. Az állományok felnevelése és termeltetése teljesen zárt rendszerben történik. Két telephelyen (Vas és Bács Kiskun megyében) szabad tartásos alternatív tartástechnológiai rendszert is működtet. A ketreces tartásmód mellett a vállalat az alternatív tartástechnológia irányába kötelezte el magát, melynek keretein belül a legnagyobb alternatív telepét, modern voliere tartásrendszerrel újította fel.

Ez is megfelel az Európai Unió legmagasabb szintű állatjóléti előírásainak, a jövő piaci tendenciáinak, amely azt irányozza elő, hogy a nyugat európai trendeknek megfelelően a ketreces tartás a háttérbe szoruljon.

Az Egg-Land Kft. a bővítés során a Jákfán a már jól bevált - az előírásoknak megfelelő - *voliere mélyalmos alternatív* tartástechnológia alkalmazásával valósítja meg a tojástermelést.

Az istálló mérete a tervezett termelési kapacitás és a kezelhetőség alapján lett meghatározva.

Az állatsűrűség csökkentése a technológiai maximális férőhelyhez képest az állatok életterének javítását célozták. A kisebb sűrűség a környezeti kibocsátást – levegő minőség – is kedvezően befolyásolja. Társaság döntésében természetesen szerepet játszott az a tény, hogy a kiválasztott telephely, a lakott területektől távol esik, a megfelelő védőtávolság biztosítható.

Az Egg-Land Kft. a rendelkezésre álló terület kihasználásával, korszerű tartástechnológia megvalósításával, növelni tudja tojástermelési kapacitását.

A választás a technológiai megoldások közül a tulajdonos korábbi tapasztalatai alapján, a technológia műszaki megoldásainak ismerete, a gyártó és tervező Fienhage GmbH megbízható kiváló minőségű voliere rendszere és kiegészítő technológiai elemei voltak.

Környezeti szempontból a trágyakezelés kialakítása – a légszennyezés, szállíthatóság és mennyiség – a legjelentősebb és alternatívákat is tartalmazó döntési feladat.

A választott megoldás: a trágyaszalagos gyűjtés, heti két-háromszori trágya elvétellel és azonnali elszállítással.

Fő indokai: légszennyezés szempontjából előnyös, első sorban az NH₃ kibocsátás területén. Nem növeli a telephely környezetének terhelését a gyűjtés, többszöri felrakódás és a trágya kijuttatásának folyamatában.

Amennyiben a trágya telephelyről történő kiszállítása valamilyen okból nem lehetséges, a telephelyen biztosítva van a keletkező trágya hat havi mennyiségének környezetszennyezést kizáró módon történő tárolása a korábban megépült trágyatároló-fermentáló épületben.

A fertőzések megelőzése szempontjából kedvező az elszállítás.

A baromfitrágya egyre nagyobb mértékben értéket képvisel, ha tervezhető és folyamatosan biztosítható mennyiségben, valamint minőségben van biztosítva.

2 A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása

2.1 az előzetes vizsgálatához vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése – megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt –, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása

A telephelyen a Kft. által folytatott tevékenység utolsó felülvizsgálatára 2017. évben került sor.

2.2.1. A tevékenység volumene

A nevelőistállók kapacitása 100 000 db (2x50000 db) jérce

A tojóistállók kapacitása a bővítés után: 7,9,11. számú tojóistállók: 25 200 db, 8,10. számú tojóistállók: 20 653 db, 12-16 tojóistállók: 24 000 db tojótyúk/istálló.

A várható tojástermelés: 76 321 500 db/év.

A tojóistállóban az állomány tartási ideje 1 naptári év, míg a nevelő istállóban 16-18 hét.

A ciklus végén takarítási, fertőtlenítési, illetve karbantartási munkákat végeznek. Fontos az „**all in – all out**” elvének maradéktalan betartása. A takarítási fázis időtartama 14-18 nap.

A tojóistállók közül kettőben takarítást végeznek és csak nyolc istállóban tartanak egyidejűleg tojótyúkokat, így egy időben maximum 198 000 db tojótyúk tartása történik.

2.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

- A tervezett bővítés az Egg-Land Kft. által 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/10 hrsz-ú ingatlanon valósul, meg, melynek területe: 131 479 m²

A telephelyen jelenleg is intenzív állattartással (tojótyúk) foglalkoznak.

A fejlesztéssel érintett terület Jákfa község rendezésiterve szerinti besorolása: KMG- Ipari Mezőgazdasági terület

A telephelyen folytatott tevékenység védendő létesítményt, védett állat és növényfajt nem érint, nem része a Natura 2000 alá tartozó területnek.

2.2.4. A bővítés megvalósításához szükséges létesítmények felsorolása és helye

Telephely építményei:

A telephelyen a bővítés után a meglévő és az új épületeket az 3. számú táblázatban foglaltuk össze.

3. számú táblázat:

Istálló sorszám	Korcsoport	Tartásmód	épület alapterülete (m ²)	Jelenlegi IPPC engedélyben	Bontást követő férőhely	Bővítést követő		Többlet férőhely
				férőhelyek		férőhely	tartásmód	
1.	növendék	voliere	1 200	50 000	50 000	50 000	voliere	0
2.	növendék	voliere	1 200	50 000	50 000	50 000	voliere	0
összesen növendék			2 400	100 000	100 000	100 000		0
3.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116	0	0	-	-19 116
4.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116	0	0	-	-19 116
5.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116	0	0	-	-19 116
6.	tojó	mélyalmos, voliere	2 124	19 116	0	0	-	-19 116
Összes elbontandó			8 496	Összes megszűnő férőhely				-76 464
7.	tojó	mélyalmos, voliere	1 438,56	25 200	25 200	25 200	mélyalmos, voliere	0
8.	tojó	hagyományos mélyalmos, rácspadlós	1 438,56	12 600	12 600	20 653	mélyalmos, voliere	8 053
9.	tojó	mélyalmos, voliere	1 438,56	25 200	25 200	25 200	mélyalmos, voliere	0
10.	tojó	hagyományos mélyalmos, rácspadlós	1 438,56	12 600	12 600	20 653	mélyalmos, voliere	8 053
11.	tojó	mélyalmos, voliere	1 438,56	25 200	25 200	25 200	mélyalmos, voliere	0
12.	tojó	mélyalmos, voliere	1 754,07	0	0	24 000	mélyalmos, voliere	24 000
13.	tojó	mélyalmos, voliere	1 754,07	0	0	24 000	mélyalmos, voliere	24 000
14.	tojó	mélyalmos, voliere	1 754,07	0	0	24 000	mélyalmos, voliere	24 000
15.	tojó	mélyalmos, voliere	1 754,07	0	0	24 000	mélyalmos, voliere	24 000
16.	tojó	mélyalmos, voliere	1 754,07	0	0	24 000	mélyalmos, voliere	24 000
összes tojó			15 963,15	177 264	100 800	236 906		59 642
Összes korcsoport (nevelő+tojó)			24 459,15	277 264	200 800	336 906		59 642
Bővítés utáni alapterület						18 363,15		

Az új istállók alapterülete: 1754,07 m², magasságuk: 5,46 m.

4. számú táblázat: Maximális férőhelyszám

megnevezés	Épület alapterület (m ²)	férőhelyszám
Nevelő istálló	2 400	100 000
Tojó istálló	15 963,15	236 906
Istállók összesen	18 363,15	336 906

Hasznos alapterület (istálló alapterület + a voliere rendszerben lévő hasznos terület) a tojóistállókban a 9 állat/m² állatsűrűség előírásnak megfelel.

Fejlesztést, bővítést követő adatok:

Tojóistálló sorszáma	Hasznos alapterület (m ²)	férőhelyszám
7. (meglévő)	2 800	25 200
8 (meglévő-technológiacsere)	2294,77	20 653
9 (meglévő)	2 800	25 200
10 (meglévő-technológiacsere)	2294,77	20 653
11 (meglévő)	2 800	25 200
12 (új)	2 666,66	24 000
13 (új)	2 666,66	24 000
14 (új)	2 666,66	24 000
15 (új)	2 666,66	24 000
16 (új)	2 666,66	24 000
Összesen	26 322,84	236 906

Kapcsolódó létesítmények:

- i. Szociális épület
- ii. Kommunális szennyvíztároló
- iii. Technológia szennyvíztároló
- iv. Boncoló helyiség
- v. Trágyatároló/Fermentáló
- vi. Tojás raktár, tojásválogató
- vii. Tűzvíz tározó

Beépítési adatok:

A telek adottságai, beépíthetősége:

Hrsz: 0197/10

Telek területe: 131 479 m² (13 ha 1479 m²)

kivett terület: 78 338 m² (b- alrészlet)

Az ingatlanon jelenleg 5 db tojóistálló (7-11-es jelű istállók) és 1 db trágyatároló-fermentáló épület található.

Az ingatlan elhelyezkedése: Az ingatlan Jákfa község külterületi DNY-i részén található.

Az ingatlan Rendezési Terv szerinti Övezeti besorolás: Kmg- Ipari Mezőgazdasági terület

Övezeti beépítési előírások:

A területen megengedett építési használat határértékei:

Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség: 0,5

Megengedett legnagyobb beépítettség: 40%

Megengedett legnagyobb építménymagasság: általában 7,50 m, a technológia által kötött meghatározott építmények (silók, tornyok, stb) esetében: 20,00 m

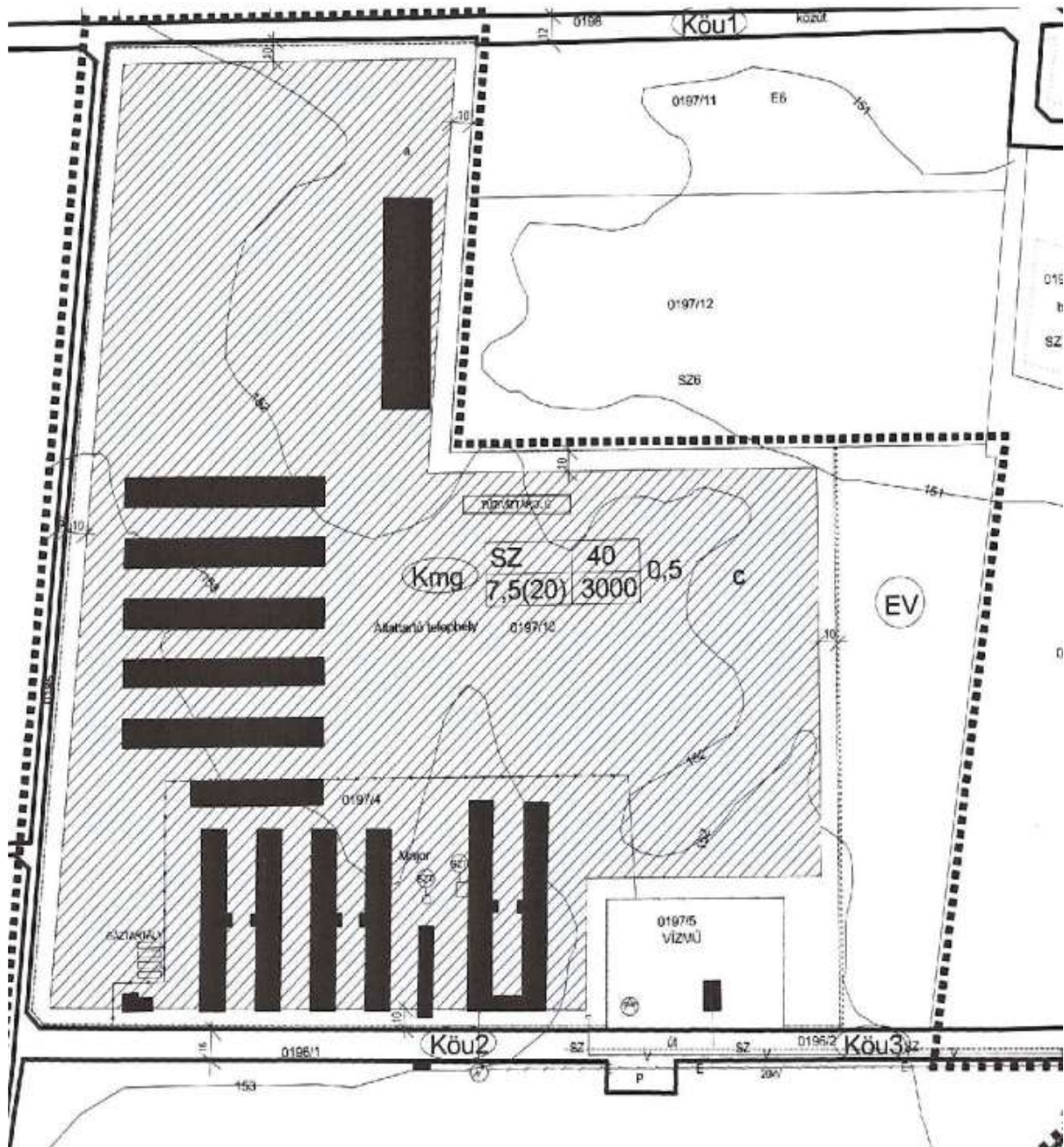
Megengedett legkisebb zöldfelület: 50%, amelyet egyszintű növényzettel kell beültetni.

Előkert: 10 m. Oldalkert: 10,0 m. Hátsókert: 10,0 m

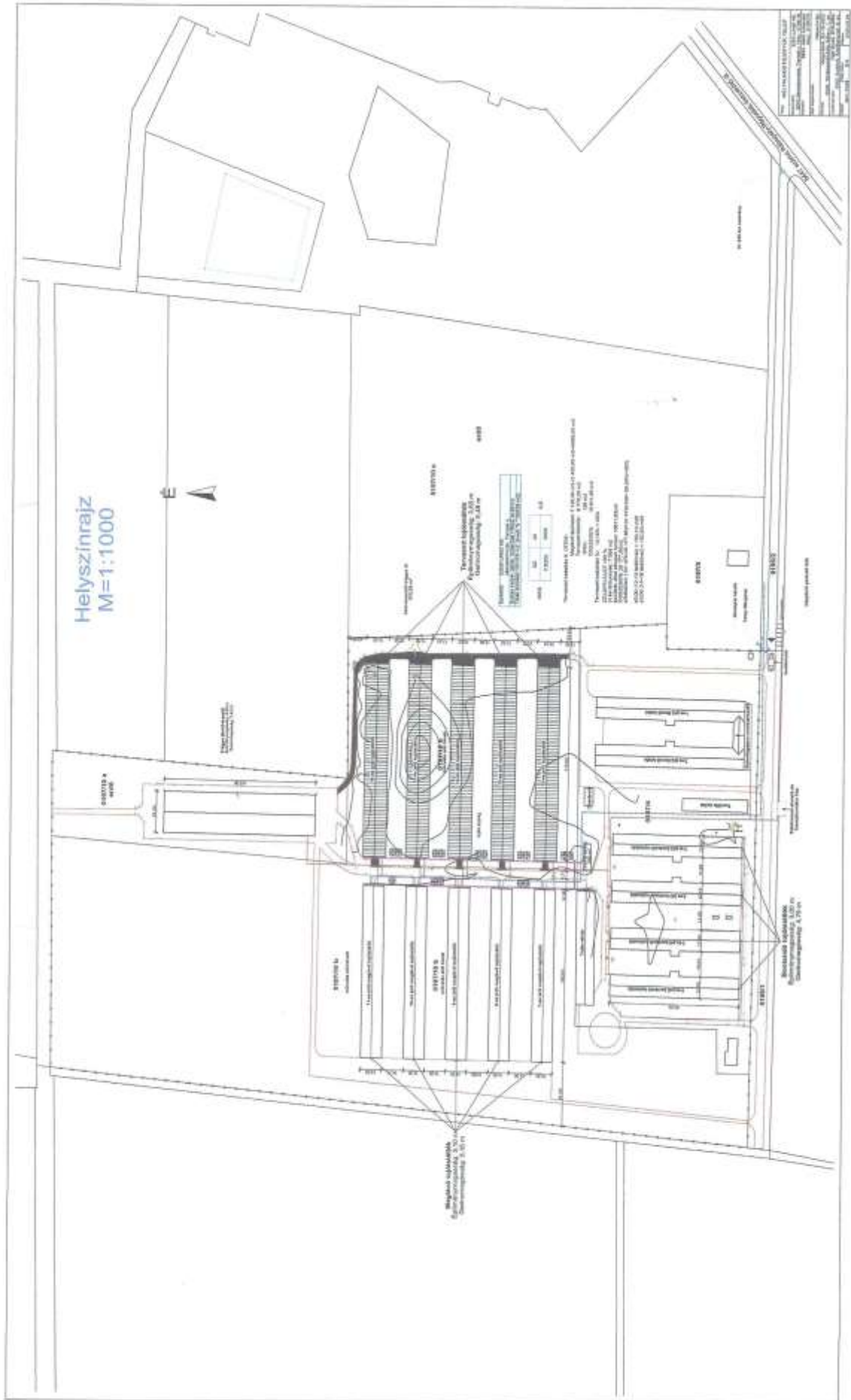
5. számú táblázat: Beépítettség számítás

Épület megnevezése	hrsz.	terület (m ²)
		0197/10
	méret (m)	beépített alapterület (m ²)
meglévő 7-11 jelű tojó istálló	5db * 100,60*14,30	7192,9
meglévő trágyatároló fermentáló	103,00*24,20 m	2492,6
meglévő takarmánysilók (10 db)	10 * 7,80 m ² (D=3,15 m)	78,00
tervezett 12-16 jelű istállók:	5 db*113,02*15,52	8770,35
tervezett takarmánysilók (10 db)	10 * 7,80 m ² (D=3,15 m)	78,00
Tervezett beépített a.t. Összesen	m ²	18 611,85

1. számú rajz: Rendezési tervlap



2. számú rajz: Helyszínrajz



Beépíthető terület 40%: $131479 \text{ m}^2 * 0,4 = 52591,6 \text{ m}^2$

Tervezett beépített alapterület: $18611,85 \text{ m}^2$

Tervezett beépítettség: $18611,85/131479 \text{ m}^2 * 100 = 14,16 \% < 40 \% \text{ megfelel.}$

Zöldfelület számítás:

Előírás: zöldfelület $\geq 50 \%$

Beépített és burkolt felületek:

ZÖLDFELÜLET $>50 \%$

tervezett és meglévő út és térburkolat: $7 566 \text{ m}^2$

épületek által elfoglalt terület: $18 611,85 \text{ m}^2$

Burkolt-beépített felület összesen: $26 177,85 \text{ m}^2$

Ingatlan területe: $131 479 \text{ m}^2$

Számított zöldfelületi arány: $(131 479-26177,85) / 131 479 * 100 = 80,09\% > 50\% \text{ megfelel.}$

Építménymagasság: $< \text{max } 7,50 \text{ m}$

Tojó istálló magassága: $3,15 \text{ m}$, siló magasság: Fém siló: $5,79 \text{ m}$ **tehát az előírásoknak megfelel.**

Elő és oldalkert: nagyobb, mint HÉSZ előírása szerinti 10 méter

A telek közműbekötései: meglévők: elektromos és vezetékes vízhálózat, valamint földgáz vezeték rendszer ingatlanon belül kiépítve.

A szennyvíz elhelyezés föld alatti zárt szigetelt szennyvíztárolókban történik.

A csapadékvíz minden épületnél telken belül kerül nyíltárkos szikkasztással elvezetésre.

Új tojóistálló épületek kialakítása

Alapozás: statikai kiviteli tervek szerint monolit vasbeton pillér és sávalapozás.

Vázszerkezet: A fő teherhordó szerkezet $5,00 \text{ méteres}$ raszter távolságokra kiosztott tömör gerincű melegen hengerelt HEA-IPE szelvényből kialakított keretszerkezet a vállban kiékelve, statikai terv szerint.

Tűzvédelmi előírásoknak megfelelő tűzvédelmi festés helyettesítő szerkezeti túlméretezéssel, tűzihorganyzott kivitelben.

Válaszfalak: 8 cm vastag (PIR) habos oldalfal szendvicspanel.

Födémek: nem készülnek.

Homlokzati határoló falak: Zs-20 zsalukő lábazati fal felső szintjétől induló fekvő, PIR- hab kitöltésű, látszó rögzítéssel, 8 cm vastag RAL 9006 (világos szürke) PIR szendvicspanel.

Lábazati zsalukő falon 6 cm XPS hőszigetelés, Baumit mozaik TOP lábazati vakolattal 323 típusú színben.

Tetőfedés: PIR- hab kitöltésű, látszó rögzítéses, 10 cm vastag tető szendvicspanel, RAL 6011(világos zöld) alapszínben.

Nyílászárók: Az összes nyílászáró egyedi acélszerkezetű nyílászáró, horganyzott kivitelben, 6 cm-es RAL 9006 (világosszürke) PIR szendvicspanel betétezéssel.

Szellőzés: A természetes szellőzés minden helyiségben a technológiai légbecéjtők által biztosított.

Kémények: kémény nem tervezett.

Padlóburkolatok:

Az épületben 20 cm vastag, gépi csiszolt, kéregerősített simított vasalt műanyagszál adalékos szulfátálló ipari térbeton padozat készül. A beton padozatot raszterenként, valamint épület harmad hossz tengelyeiben

végigfutó utólagos bevágással dilatálni kell, ill. a hézagokat SIKAFLEX műgyantával kell kikenni.

6. számú táblázat: Rétegrendi kimutatás a tojóistállóknál

R1		R3	
- ipari térbeton:	20 cm	- KINGSPAN tető szendvicspanel	24 cm
- csúsztató réteg PE fólia	1réteg	- C200/2 mm-es acél szelemen	20 cm
- daráltbeton ágyazat tr: 90%	26 cm	- statikailag méretezett kereszt szerkezet	
- geotextília válaszó réteg	1 réteg	- külső légtér	
- termett talaj			
R2		R4	
- KINGSPAN tető szendvicspanel	10 cm	- belső vakolat	1 cm
- Z 200/2 mm-es acél szelemen	20 cm	- kibetonozott zsalukő lábazati fal	20 cm
- Statikailag méretezett kereszt szerkezet		- KINGSPAN vízszintes szendvicspanel	4 cm
R5			
- KINGSPAN vízszintes szendvicspanel	4 cm		
- Statikailag méretezett kereszt szerkezet			
- belső tér			

● **Telephelyen üzemelő anyagmozgató berendezések:**

7. számú táblázat

Megnevezés	Típus	Db. szám	Teherbírás
Homlok villás targonca (dízel üzemű)	HeLi CPQD256	1	3t
Homlokrakódó	Manitou	1	5 t
Vontató	Landini	1	150 kW
Pótkocsi	Ohlender	1	20 t

● **Föld alatti és felszíni vezetéket, tartályok**

A telephelyen az anyag transzporthoz föld alatti és felszíni vezetékeket nem alkalmaznak, kivéve a baromfiistállók takarításakor keletkező technológiai szennyvizet 1 db 30 m³-es, a szociális helyiségek kommunális szennyvizét 1 db 15 m³-es, illetve a fermentálóban keletkező csurgalékvizet 1 db 5 m³-es zárt, betonozott vízzáró gyűjtőaknában gyűjtik.

A telephelyen lévő szociális helyiségek és a tojásválogató első részének fűtését földgáztüzelésű KOMBI gázkazán, illetve a szociálisban még egy vegyes tüzelésű kazán oldja meg.

2.2.4. A telephely elhelyezkedése

A telephely Jákfán, az úgynevezett Szálaserdőben, két helyrajzi számú ingatlanon (0197/4, 0197/10) kijelölt mezőgazdasági ipari területen (Gipm) található.

Egykor a jákfai ÚTTÖRŐ MgTSz tulajdona volt, majd adásvétel útján került a győri FARM – TOJÁS Kft tulajdonába (2000), később (2007.05.01-től) a jánosomorjai Egg – Land Kft. bérleményébe került.

A telephelyet mezőgazdasági területek, erdős terület, illetve azon túl vízmű határolják. A legközelebbi zajtól védendő épület – Kövesdi u. 104. alatti lakóépület (Lf) – keleti irányban, mintegy 600 m távolságban található. A község mintegy 1000 m távolságra van.

A telephelyet mezőgazdasági és erdészeti kultúra övezi. A területfelhasználási kategóriákat a Jákfa Önkormányzat Képviselőtestületének 3/2013. (IV.23.) önkormányzati rendelettel módosított 7/2005. (IV.29.) számú önkormányzati rendelet, Jákfa Község Helyi Építészeti Szabályzata és Szabályozási tervének előírásai szerint vettük figyelembe.

A telephely a Jákfa község külterületén helyezkedik el és közútsatlakozással rendelkezik, a 84. számú főközlekedési útról Felsőpaty település felől a 8447. számú Rábapaty-Répcelak összekötő úton közelíthető meg, míg a 86-os főközlekedési útról Répcelak-Nick-Uraiújfalú-Jákfa útvonalon érhető el. A telepen belüli teherforgalom részére kiépített belső úthálózat van.

3. számú rajz: Telephely földrajzi elhelyezkedése



A telephely

2.2.5. A telephelyen foglalkoztatottak száma, műszakszám

A telephelyen 19 főt foglalkoztatnak, melyből 1 fő szellemi (telepvezető), a 18 fő állatgondozó, akik fizikai állományban vannak. A telep őrzésére, 1 fő állandó személyzetet biztosítanak.

A műszakok szám: 1 műszak/nap, éves munkanapok száma: 365 nap/év.

2.2.6. A telepítés és működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megoszlása

A bővítés teljes kiépítése az érvényes építési engedély megléte után kezdődik és várhatóan 2021. 26. naptári hét végén kerül betelepítésre az állomány.

2.2.7. Kapcsolódó műveletek

2.2.7.1. Szállítás, raktározás, tárolás

● **A tevékenységhez az alábbi gépkocsiforgalom rendelhető:**

tehergépkocsi és kamion (18-24 t):	3-3 db/hét
A személygépkocsi (bejáró dolgozók):	3-5 db/nap
Munkagép (traktor, targonca):	1-1 db I. műszak

A gépjárművek által megtett út maximum 150 m.

Takarmány beszállítás és tojás kiszállítás alkalmanként (heti 2-2 alkalommal) a telephelyről 8⁰⁰ – 16⁰⁰ óra között történik. A trágya eltávolítását a tojóistállókból heti 2-3 alkalommal, míg a nevelő istállókból a termelési ciklus végén a madarak kitelepítése után, a takarítási, fertőtlenítési és karbantartási tevékenységek megkezdése előtt végzik.

● **Raktározás, tárolás**

A beszállításra kerülő takarmányok tárolása a 20 db 23,4 m³-es takarmány silóban történik.

A baromfitelepen a keletkező trágya átmeneti tárolására egy 2492,6 m²-es trágyatároló-fermentáló épület áll rendelkezésre, mely hat havi trágya mennyiségének tárolására alkalmas.

2.2.8. Új tojóólak

Ólak száma: 5 db, 12-16 számú istállók.

Ól nettó mérete: 108,30 m x 15 m (előtér 4 m)

Hasznos istállótér alapterület: 2 667,2 m²/ól

Kiszámítása:

Alapterület 1482,6 m² (98,84x15)

+ Madárház technológián lévő terület: 1387,71 m² (98,84x2,34x6)– fészekterület: 203,11 m² (1,24 x 0,42)

Összesen: 2667,2 m². Férőhely: maximum 24 000 db tojótyúk/istálló.

9 állat /m² előírás – maximálisan 24000 állat helyezhető el 1 db istállóban.

2.2.8.1. Takarmánytárolás technológia

A tojó ólak takarmányellátására 2 db siló tartályt terveztek ólanként. Kapacitása: 23,4 m³/db

A siló lábak alatt silómerleget helyeznek el a takarmány pontos adagolására.

2.2.8.2. Takarmány behordás technológia

A silóból 90-es behordó viszi be a takarmányt az etető rendszerekbe.

A rendszer automatikus működésű a vezérlő szenzorokkal.

2.2.8.3. Etetéstechnológia

Vályús etető rendszer tojótyúk számára

A tojóistállóban 3 sorban 2 szinten - volier madárházban - több kör etető berendezést helyeznek el.

A rendszer tartalmazza a komplett felfüggesztést, kontrol és induló egységet.

A rendszer működése automatikusan történik a vezérlő szenzorok segítségével.

2.2.8.4. Itatástechnológia

Itatásra a szelepes itatóegységet építik be az istállóba, többsoros rendszerben kerül elhelyezésre pl. a tojófészek előtt. Az itatórendszer részét képezi a központi vízpanel, mely a víz előkészítésére és az esetleges vitamin beadagolásra is szolgál.

Az itatórendszer megtáplálása ¾" átmérőjű vízvezetékkel kell megtörténnjen.

2.2.8.5. Tojófészek technológia

A tojások gyűjtését automata tojófészekben végzik.

Az istállóba több egységgel/szekcióval ellátott automata tojófészek egységet, ülőrúd elemeket építenek be. A fészek előtt rácspadlót helyeznek el mindkét oldalt a fészek teljes hosszában.

A rácspadlón vannak elhelyezve az etető körök és az itató vonalak, valamint a szükséges ülőrudak.

A fészekben keletkező tojásokat egy tojásgyűjtő szalag kihozza az épület előterébe. Innen a tojások szállítószalag rendszeren keresztül kerülnek a tojásrakó robothoz a tojásraktárba.

2.2.8.6. Szellőzés technológia

Szellőztetésre kürtő ventilátorokkal (7 db) történő szellőzést terveztek.

Az épület végfalában elhelyeznek 4 db szívó ventilátort, valamint az oldalfalakba (74 db=37 db/oldal x 2) fény és szél-csapdával ellátott légbeejtőt.

Tojóistálló szellőzéstechnika:

Kürtő ventilátor: 7 db/ól,

minimális ventilláció 92 000 m³/óra,

maximális ventilláció 243 440 m³/óra, (10,58 m³/állat/óra) 16 400 m³/óra/db, 50 Hz/db, 71 dB/db

Végfali ventilátor: 4 db/ól, 42 900 m³/óra/db 50 Hz/db, 68-74 dB/db

Légbeejtő: 74 db/ól (oldalanként 32 db), nagyság: 580 mm x 390 mm x 60 mm / db

2.2.8.7. Világítás technológia

Az épület világítására egy LED fénycsővel szerelt világítást tervezünk. A fénycsövek 1-100 % között szabályozhatók a madarak igénye szerint 10-és 20 lux fényintenzitással.

A világítótestek több sorban a sorok között a kaparó tér felett elhelyezve, illetve a rendszerben szintenként vannak szerelve.

2.2.8.8. Riasztás technológia

A telepen az állatok védelme céljából riasztórendszer kerül kiépítésre.

A riasztás figyelmezteti a 3 fázis és 0 meglétét, az istállóban levő hőmérséklet és pára viszonyokat, a motorvédő kapcsolókat.

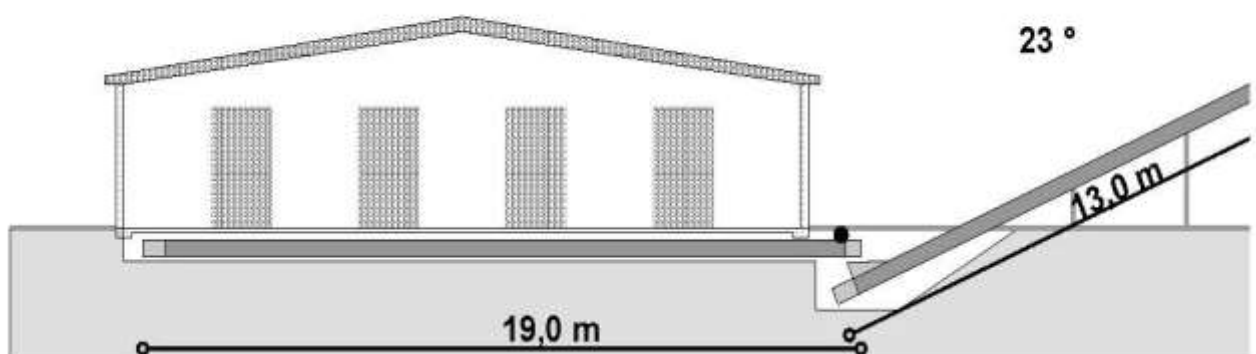
A riasztás telefonos gsm egységgel is rendelkezik, mely telefonra továbbítja a riasztó jeleket.

A rendszer önmagát is ellenőrzi és jelentést küld a működésről.

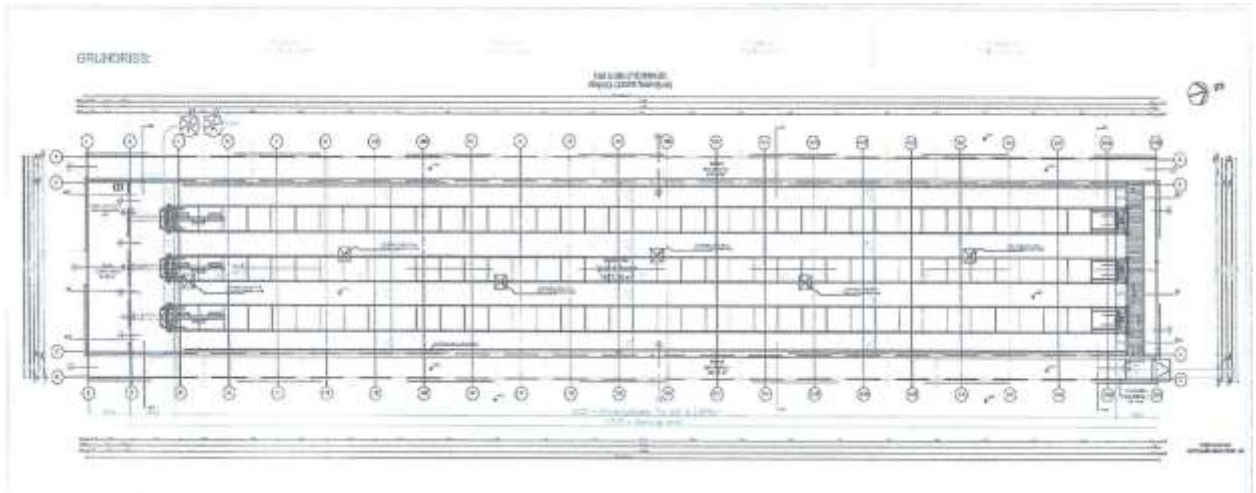
2.2.8.9. Trágyázás

Miután a trágya a hosszanti trágya szalagon keresztül a sor végéhez szállítódik, lehullik a 500 mm szélességű vályú formájú kereszt irányú kihordó szalagra (19 m), ami a trágyát kiviszi az istállóból a ferdefelhajtón (13 m) keresztül. Ez a trágyaszállító szalag nagy stabilitású, ami által a kitrágyázás lehetségessé válik.

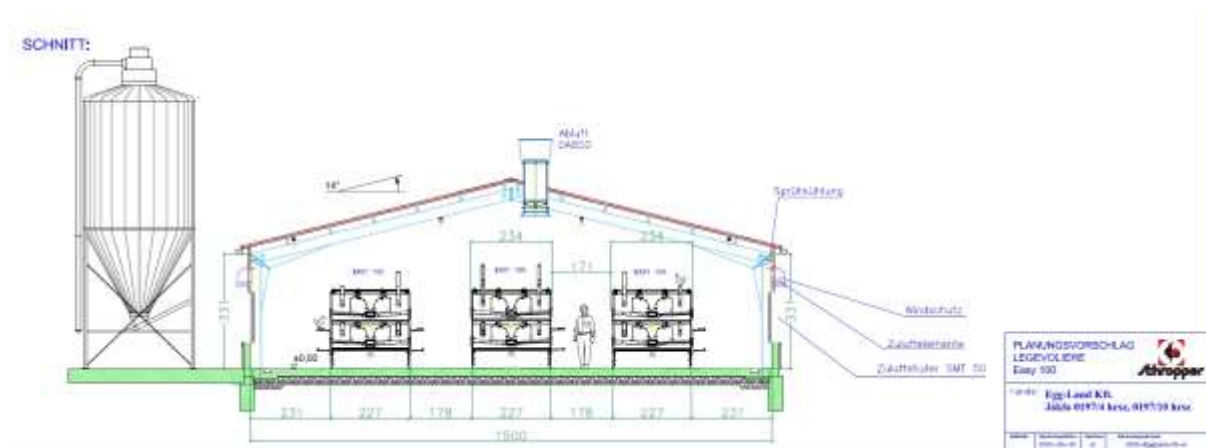
4. számú rajz: Nevelőistálló trágyaeltávolítása



5. számú rajz: Tojóistálló alaprajza



6. számú rajz: Technológiai elrendezési rajz-tojóistálló



2.2.8.10. Állathullák, állati eredetű hulladékok kezelése, megsemmisítése

Az állattartó telepen, létesítményben keletkező állati hulladékot nyilvántartásba vétel és állatorvosi vizsgálat után, az előírt és engedélyezett módon kell gyűjteni, majd - a környezetvédelmi előírásoknak is megfelelő módon - ártalmatlanítani.

Az elhullott állatok boncolása megfelelő világítással felszerelt, megbízhatóan fertőtleníthető helyiségben (boncoló), környezetben történik a telepen, vagy az erre kijelölt helységben, illetve a kezelő állatorvos utasítása szerinti helyen.

Minden istállónál van egy hullákot tároló edényzet (60 l), melyben a napi hullát gyűjtik. Ezekből a tárolókból a hullákat a telepen lévő kisállatégetőben ártalmatlanítják. A hulláégető mellett érvényes ATEV szerződéssel rendelkezik.

Havária esetén (égető meghibásodása, tömeges állat elhullás) a kerítés mellett elhelyezett gyűjtőbe helyezik el az elhullott madártetemeteket.

A gyűjtőket úgy kell elhelyezni, hogy azok a kerítésen belülről tölthetők és a kerítésen kívülről üríthetők legyenek (ATEV). Olyan anyagból kell készíteni őket, amelyek jól moshatók és fertőtleníthetők.

Havária betegség fennállása esetén, amennyiben az ártalmatlanítás máshogy nem oldható meg a hatóság engedélyével a telep közvetlen környékén egy esetleges elásással, égetéssel történő állati hulladék **megsemmisítése csak kijelölt helyen történhet.**

Évente le kell jelenteni a Környezetvédelmi és Állategészségügyi Hatóságnak a telepen keletkezett hulladékokat, állati hullákat.

2.2.8.11. Trágyakezelés

A baromfitelepen trágyakezelést – fermentálás-, illetve szükség esetén átmeneti tárolást végeznek.

A telepen az 59/2008.(IV.29.) FVM rendelet 8. § f. (1) bekezdésének megfelelően, a trágya tárolására, a jogszabályi előírásoknak megfelelő, a környezetszennyezést kizáró trágyatároló épület létesült.

A baromfiistállóban a volier rendszer szállítoszalagjain összegyűlt trágyát 3 naponta pótkocsira ürítik és szükség esetén a telepen meglévő trágyafermentálóba szállítják, vagy szükség szerint az istállótól az östermelő gazdálkodók elszállítják.

A vízzáró padozatú zárt trágyakezelő épület, 6 havi baromfitrágya biztonságos tárolását biztosítja.

2.2.8.12. Közlekedési utak

A bővítéssel érintett 0197/10 hrsz.-ú ingatlan kiépített meglévő engedélyezett közútcsatlakozással rendelkezik.

A tervezett bővítés a telephely közúti kapcsolatát nem érinti.

A telep főbejárata továbbra is a 0196/2 hrsz.-ú bekötőúthoz csatlakozik, amely a 8447 számú - Rábapaty-Répcelak összekötő úthoz (Szelvényszám: 2 km 245 m) csatlakozik.

A 0196/2 hrsz-út közforgalom elől el nem zárt magánút, melynek tulajdonosa a Farm Tojás Kft, mely ezen cégcsoport része.

A telep részét képező 0196/1 hrsz-ú út szintén a Farm Tojás Kft. tulajdona, jogállása közforgalom elől elzárt magánút.

A tervezett istállók mögötti meglévő murvás telepi trágyaút 4,00 m szélességben beton burkolattal kerül kialakításra.

Az épületek bejárati részén 4,00 m széles beton burkolat kerül kiépítésre a meglévő telepi úthoz csatlakoztatva, hátsó részükön szintén betonburkolat készül teljes épületszélességben a trágyaúthoz csatlakoztatva.

Belső telepi út, térbetonburkolat pályaszerkezete:

- Beton pályaburkolat CP 3/2 jelű 20 cm
- Daráltbeton ágyazat 25 cm
- Geotextília elválasztó réteg
- Termett talaj

Trágyaút pályaszerkezete:

- Új Beton pályaburkolat CP 3/2 jelű 20 cm

Meglévő pályaszerkezet:

- Hengerelt murva burkolat 10 cm
- Daráltbeton ágyazat 20 cm
- Geotextília elválasztó réteg
- Termett talaj

Parkolómérleg OTÉK 4. sz. melléklete alapján:

A tervezett állattartó épületek megépítésével többlet parkolóigény nem jelentkezik.

A szükséges parkolószám a telep főbejárata előtt saját ingatlanon már korábban kialakításra kerültek.

2.2.9. A telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat)

A telephely környezetében, a környező településeken tudomásunk szerint nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

A technológia áramellátása a közműhálózatról lesz biztosítva.

A telephely áramigénye nem kiemelkedően nagy mértékű, de a folyamatos rendelkezésre állás, elsősorban a ventilátorok üzemeléséhez fontos.

A telephelyen az átmeneti zavarok elhárítására dízel üzemű áramfejlesztőt tartanak.

A vízellátást a meglévő vezetékes ivóvíz hálózatról oldják meg.

Technológiai szennyvíz alkalmanként, az istállók takarítása során keletkezik, a közcsatornára nem lesz rákötve a baromfitelep. Szárazra seprést követően minimális technológiai szennyvíz keletkezik.

A közút hálózat két irányból teszi megközelíthetővé a telephelyet.

2.2.10. A természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása

Természeti katasztrófák szempontjából a telephely fekvése kedvező. A telep közelében közvetlen árvízveszélyt jelentő felszíni vízfolyásnem található. A telephely a majorság központjától nagyjából D-DK felé terül el, egy völgyben. A területen nem jellemző komolyabb földrengés előfordulása.

Amennyiben bekövetkezne, a telephelyen nincs olyan vezeték, amelyben veszélyes anyagot – olajat vagy üzemanyagot tárolnak.

A PB gáztartály közepes erősségű rengéseket gond nélkül elvisel. Az acél váz szerkezet kisebb rengéseket mindenképpen elvisel.

A *voliere* rendszer az állatok időszakos mozgása miatt a kisebb mozgásokra méretezett stabilitású és a köztük lévő szerkezeti elemek is merevítik.

Vélhetően tojások esnek le a szalagokról és a kezelő épületben.

A telephelyen nem lesznek olyan anyagok, melyek egy katasztrófa esetén a tárolóból a környezetbe jutva maradandó károsítást okozhatnak.

2.3 Az egyes hatótényezők részletezése

2.3.1 A hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése

8. számú táblázat: A hatótényezők jellege és nagysága, valamint térbeli kiterjedése

	Hatótényező	jellege	nagysága	időbeli változása	térbeli kiterjedés
Megvalósítás	talaj, terület hasznosítása	megváltoztat	nem jelentős	kezdéskor	telephely területe
	légszennyezés	időszakos	nem jelentős	csökkenő	telephely és közvetlen közelében, szállítási útvonalak mellett
	zaj	időszakos	terhelő	csökkenő	telephely és közvetlen közelében, szállítási útvonalak mellett

	hulladékok	kibocsátás	nem jelentős	csökken	telephely területe
	víz	felhasználás	kicsi	folyamatos	telephely kis része
	élővilág	megváltoztat	csekély	kezdéskor	telephely területe
	táj	megváltoztat	nem jelentős	teljes időszak	telephely közvetlen közelében
Üzemelés	Anyag- és energiafelhasználás	felhasználás	jelentős	állandó	telephelyen
	Víz	felhasználás	jelentős	állandó	telephelyen
	termékek, melléktermékek	kibocsátás	jelentős	időszakos	elszállítás útvonala
	légszennyezés	kibocsátás	jelentős	évszak és napszakfüggő	telephelytől 250 m
	felszíni és fel-szín alatti vizek	szennyvíz kibocsátás	nem jelentős	szakaszos	közszolgáltató
	zaj	kibocsátás	jelentős	állandó	telephelytől 500 m
	hulladék	kibocsátás	nem jelentős	szakaszos	közszolgáltató
	élővilág	változtat	csekély	állandó	telephely területe
Megszüntetés	táj	nem változtat	nincs	nincs	nincs
	Melléktermékek	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely területe
	Víz	felhasználás kibocsátás	nemjelentős	rövid	telephely
	Hulladék	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely
	Levegő	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely, és szállítási útvonalak mellett
	Melléktermékek	kibocsátás	nem jelentős	rövid	telephely területe
	Vélhetően az épületek és az utak nem kerülnek elbontásra				

- ***a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg, s az adott szakaszon belül a tevékenység mely részéhez rendelhető hozzá, mely környezeti elemeket érinti;***

Az energiafelhasználást, mint környezeti hatótényezőt, mely általánosan minden tevékenységi szakaszban jellemző kis-közepes mértékben a táblázatban nem jelöltük.

9. számú táblázat

	Tevékenység szakasz	Hatótényező megjelenése	Környezeti elemek
Megvalósítás	Előkészítés, tereprendezés	Területfelhasználás környezetterhelés	Levegő, Zaj, Hulladék
	Építés	Anyagok felhasználása	Levegő, zaj, hulladék, felszín alatti víz, táj
	Szállítás		Levegő, zaj
	Termelés	Felhasználás és terhelés	Erőforrások igénybevétele Levegő, zaj, víz,
Üzemelés	Kitelepítés	Terhelés	Levegő, zaj,
	Takarítás, karbantartás	Felhasználás és terhelés	Levegő, zaj, víz, hulladék
	Termékkezelés	Felhasználás és terhelés	Erőforrások igénybevétele, hulladék, zaj
	Szállítás	Felhasználás és terhelés	Erőforrások igénybevétele levegő zaj
Megszüntetés	Kitelepítés	Terhelés	Levegő, zaj
	Takarítás	Terhelés	Hulladék, víz
	Bontás	Terhelés	Hulladék, levegő, zaj
	Szállítás	Terhelés	Levegő, zaj

2.4. c) Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők

Szállítási balesetek:

Veszélyes anyagok igénybevétele nem jellemző. Speciálisan az állatszállításnál lehet az állatok sérülése, illetve szétterjedése zavaró. A melléktermékek, termékek és hulladékok a környezetre károsító hatást nem fejthetnek ki. Szaghatás felléphet a környezetben, de egyszerűen megszüntethető.

Hatótényező megjelenése: terhelés: levegőszennyezés (bűz), hulladék.

Tűz:

Veszélyes anyagok kerülnek a levegőbe, hulladék keletkezik. Talajba oltóvízzel a trágyából kioldott anyag kerülhetnek, terhelő hatás, maradandó károsítás nem valószínűsíthető.

Hatótényező megjelenése:

Igénybevétel: víz

Terhelés: Levegő, zaj, talajvíz, hulladék

Áramkimaradás:

A telephely saját biztonsági rendszere átmeneti időszakban képes a minimálisan szükséges pótlásra, több napos kimaradás esetén van lehetőség ennek kiegészítésére.

Hatótényező megjelenése:

Igénybevétel: Energiahordozó felhasználása

Terhelés: Zaj és levegő területén a terhelés megnő.

Szállítási akadályok

A trágya elszállítása féléves, a tojás és takarmány minimálisan 5 napot zavar nélkül elfogad.

Mivel a megközelítés 2 egymástól független irányból 2 útvonalon is lehetséges, nem valószínűsíthető, hogy ennyi idő alatt legalább vészmegoldás ne legyen biztosítható.

Hatótényező megjelenése: nincs

Terhelés: mértéke rövid időszakban változik

Hűtőklímák hibája

A klimatizált tojásraktárban elhelyezett termék minősége változhat, de veszélyeztető hatást nem okoz.

A klímák kisteljesítményűek, 1-2 kg töltetnél kisebb mennyiségű hűtőközeggel.

Elszivárgása szennyező hatású, de azonnali életet veszélyeztető, vagy maradandó károsítást okozó hatás a dolgozókra vagy a környezőterületen tartózkodókra nem jelent.

Hatótényező megjelenése:

Terhelés: Légszennyezés

2.4 d) A környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása

da) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait

Nem jellemző

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait

A telephely elhelyezése és kialakítása miatt nem valószínűsíthető. Nincs a telephelyen olyan anyag

tárolása, mely rendkívüli esemény következtében veszélyhelyzetet okozhat.

2.5 e) A telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége

Telepítés:

A létesítés hulladékképződéssel jár, mivel a területen régi istállók elbontása során építési hulladékok keletkeznek. Az alapozási munkák során kitermelt humuszos talajréteget deponálják, majd az építkezés befejezése után területrendezéskor takarófüldként használják fel.

Földmunkák: kitermelt föld: kb. 1000 m³

Építés: nem számottevő

Kibocsátások: földmunkák során diffúz por a telephely közvetlen közelében, zaj határértéken belül, szállításból az útvonalak mellett: kipufogógázok, por és zaj átmeneti megnövekedése.

Szállítás, mivel az alapforgalom alacsony érzékelhető mértékű változás, +3dB, 1-2 hónapban többnapos szakaszban

Üzemelés:

Jellemzően állati eredetű melléktermékek: napi 15,25 t.

Éves szinten 8,5 m³ szennyvíz.

Levegőszennyezés: bűz, NH₃, üvegházhatású gázok – állat tartására jellemző, részben évszak és napszak függően változó.

Számított hatásterület a telephelyen lévő épületektől DK-i irányban 265 m.

A telephelyet körbevevő 500 m-es területen, védendő, érzékeny hatásviselőt nem terhel.

Zaj: évszak és napszak függően változó. Hatásterület a környező mezőgazdasági területek irányába 400 m, az erdő irányában 350 m. Védendő objektumot nem ér el.

Szállítási útvonal mellett 1-2 dB forgalmi zajszint növelés a nappali időszakban a szomszédos településeken

Talaj: nincs számottevő hatás

Felszíni vizek: nincs hatással

Felszín alatti vizek: felhasználás, kibocsátás nincs

Természetvédelem, táj: nincs számottevő hatás

Felhagyás:

Az üzemelésre jellemző hatás a takarítás időszakában.

Eszközök és berendezések, kisebb gépek elszállítása és értékesítése.

A területen lévő épületek és utak vélhetően más célra hasznosításra kerülnek.

Az üzemelésnek nem lesznek az épített szerkezeten maradandó szennyezése, károsítása, mely a takarítás során nem távolítható el.

Hulladék: néhány tonna, illetve m³ nem veszélyes hulladék, néhány kg veszélyes hulladék.

Víz: szennyvíz, elszállítva maximum 15 m³ mennyiségben.

Légszennyezés: az üzemeléshez képest azonnali jelentős csökkenés, majd megszűnés.

Zaj: az üzemeléshez képest azonnali jelentős csökkenés, majd megszűnés.

2.6 A megalapozó információk bemutatása.

Elhelyezkedés:

A telephely Jákfán, az úgynevezett Szálaserdőben, két helyrajzi számú ingatlanon (0197/4, 0197/10) kijelölt mezőgazdasági ipari területen (Gipm) található.

Egykor a jákfai ÚTTÖRŐ MgTSz tulajdona volt, majd adásvétel útján került a győri FARM – TOJÁS Kft tulajdonába (2000), később (2007.05.01-től) a jánossomorjai Egg – Land Kft. bérleményébe került.

A telephelyet mezőgazdasági területek, erdős terület, illetve azon túl vízmű határolják.

A legközelebbi zajtől védendő épület – Kövesdi u. 104. alatti lakóépület (Lf) – keleti irányban, mintegy 600 m távolságban található. A község mintegy 1000 m távolságra van.

A telephelyet mezőgazdasági és erdészeti kultúra övezi.

Környezet: mezőgazdasági terület és erdő.

A vizsgált terület közvetlen környezetében felszíni vízfolyás nem található.

Telephely állapota: A telephelyen jelenleg is baromfifuttatás folytatnak, az alábbi épületek létesültek:

2 db nevelő, 9 db tojóistálló 1 db szociális épület, 1db tojásraktár, 1 db trágyatároló épület, 1 db tűzivíz tároló, hullaégető, parkoló, szilárd és murvázott közlekedési utak, kerítés és kapu.

Talaj és talajvíz: három helyen vett talajminta és két monitorig kútból vett vízminták vizsgálati eredményei alapján a telephely területén a talaj, és talajvíz tekintetében B szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezésre utaló eredményt nem kaptunk.

Az eredményeket a csatolt alapállapot jelentés tartalmazza.

Közlekedés: A telephely a Jákfa község külterületén helyezkedik el és közútcsatlakozással rendelkezik, a 84. számú főközlekedési útról Felsőpaty település felől közelíthető meg, míg a 86-os főközlekedési útról Répcelak-Nick-Uraiújfalu-Jákfa útvonalon érhető el.

A telepen belüli teherforgalom részére kiépített belső úthálózat van.

A kapuk erre az útra nyílnak, illetve vezetnek ki.

Telephely üzemelési adatok:

Bővítés után 10 db tojóistállóban 246000 db tojótyúk tartása.

Állatok mennyisége: 2,2 kg/db; 246000 db, 541,2 t

Takarmány felhasználás 110g/nap/tyúk; 27,06 t/nap, illetve 9876,9 tonna/év

Ivóvíz: 0,2 l/nap /állat; 47,38 m³/nap, 17294 m³/év

Trágya: mesterségesen szárított, 45% szárazanyagtartalomra, 62g/nap/állat; 16,38 t/nap, 5977,84 t/év

Tojás: 0,85 db/nap/állat; 209 100 db/nap, 13,18 t/nap; 76 321 500 db/év, 4810,7 t/év

Termelési ciklus: 12 hónap termelés, istállónként 14 nap takarítás, karbantartás

Elhullás: Az elhullás mértéke a méretezéshez figyelembe vett technológiai statisztikai adatok szerint, az állományra számítva a teljes ciklusban 1,5%.

Ez a mennyiség a 10 db tojóistálló és 2 db nevelőistálló üzemelése esetében egy ciklusra:

336906 db x 0,015 x 1,9 kg/madár 5053,59,- kg/ciklus.

A tartási ciklusra (12 hónapra) elosztva ez átlagosan 421,13 kg/hó, illetve 105,28 kg/hét, 15,04 kg/nap.

Mivel az elhullás a technológia alapján nem egyenletesen keletkezik, nyáron, illetve a ciklus második felében nagyobb mértékű, heti maximum 150 kg mennyiség a mértékadó.

Ventilátorok:

Ventilátor 1,1 kW teljesítményűek, a kürtőventilátor $L_{p2m}=71,8\text{dB(A)}$, a végfali ventilátor

$L_{p2m}=71,8\text{dB(A)}$, gépkönyvi adat.

10. számú táblázat: Tojóistállók szellőzése

Istálló típusa	Megnevezés	Teljesítmény	Darabszám
Tojó	Kürtőventilátor DA 600	14 000 m ³ /ó	7/istálló
	Végfali ventilátor Gable EM50 MP	42 900 m ³ /ó	4/istálló
Nevelő	CL920-30-AF-2900 brown - FF091-6DT kürtő ventilátor	16 400 m ³ /ó	6/istálló
	BD-V130-3-1,5 LE ventilátor - E15 oldalfali ventilátor	47 600 m ³ /ó	4/istálló

Szállítási igény: heti 2 nap beszállítás takarmány és tojáskiszállítás, heti egy nap trágya elszállítás.

Dolgozói létszám: 19 fő állandó, be- és kitelepítés, takarítás, karbantartás 12 fő szakbrigád a takarítási ciklus idején.

Szagkibocsátás -irodalmi adat 6 SZE/állategység/s, NH₃: 0,01 vv%,

Üvegházhatású gázok mennyisége: EPRT adatokból:

NH₃ kibocsátás: $236906 \cdot 0,37 = 87\,655,22 \text{ kg}$

Metán kibocsátás: $236906 \cdot 0,078 = 18\,478,67 \text{ kg}$

3. A hatásfolyamatok és a hatásterületek leírása

3.1 Tevékenységek ismertetése

Megvalósítás

A területen 3-6 istállók elbontásával bontási tevékenységet végeznek.

A területen a bővítés során 5 db új szendvicspanel szerkezetű istállót, és beton, valamint hengerelt murva borítással kialakított utakat építenek.

Ezt követően a berendezési tárgyak és gépek elhelyezése következik. A tereprendezési és építési munkák 1 hónapot meghaladó, de egy négy hónapnál rövidebb időszakot igényelnek.

Üzemelés:

Két fő ciklus: termelési, takarítási- karbantartási ciklus van.

A tojóistállók rotációs ütemben üzemelnek, mindig csak nyolc istállóban folyik tojástermelés, míg kettőben pedig takarítási, karbantartási és fertőtlenítési tevékenységet végeznek.

Termelési fázisban a takarmány a silókba heti egy alkalommal lesz beszállítva.

A trágya a szintek alatti szalagokon gyűlik össze, a szellőzés szárítja és heti 2-3 alkalommal lesz eltávolítva az épületből, ahonnan közvetlenül szállító járművekre kerül.

A tojások szállítószalagokon érkeznek a meglévő tojásválogatóba, a tojásokat műanyagtálcákon, műanyag raklapokon és válaszlapokon gyűjtik.

A leszedett és megfelelően raklapra rakott tálcákat a tojásszállító kocsik megérkezéséig (heti 1-2 alkalom) a telepen található klimatizált tojásraktárban tárolják, majd a szállítás előtt közvetlenül a megfelelő szállítási feltételekhez alkalmazkodva a műanyag raklapot raklapcímkével ellátva

beszállítják a Farm Tojás Kft. Bonyben lévő válogató központjába. A telepen a tojások UV fénnel történő fertőtlenítését, sem jelölését nem végzik.

Szellőzés a hőmérséklet és a nedvességtartalom alapján szabályozott üzemelésű ventilátorokkal történik. A beépített teljesítmény csúcsigényre méretezett.

Várhatóan nyári időszakban nappal üzemel teljes kapacitással.

Takarítás-karbantartás fázisában először a letojt tyúkok kitelepítése történik.

Az istállók kiürítése egy nap alatt megy végbe (napi 3x8000 db-os szállítmány). Ezt követően szárazra seprés és nagynyomású vizes takarítás, 5 m³/4 nap istállónként, az itató és etető berendezések takarítása, javítása, fertőtlenítése történik.

Következő fázisban ködgenerátorral és fertőtlenítővegyszerrel fertőtlenítik az épületet, majd szellőztetés után betelepítik a következő állományt.

Megszüntetés

Megszüntetéskor a karbantartási fázis történik, ezt követően a berendezési tárgyak kiserelése és értékesítése történhet.

3.2 a) A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárni a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is.

Bontás:

Mivel a területen 5 db bontásra kerülő istálló található, így bontási tevékenységre kerül sor.

Az épületek bontásakor különböző építési, bontási hulladékok keletkeznek.

Előkészítés szakasza

Az új istállóknak a terepen a tervek szerint vízszintes egybefüggő teret kell kialakítani.

Ez mérsékelt földmunkavégzéssel jár. A megmozgatott föld a tervek szerint 1000 m³ lesz.

A kitermelt talaj minősége nem hulladék jellegű kitermelt föld lesz, melyet a tereprendezéshez használnak fel.

Hatótényezők:

Légszennyezés: a munkagépek kipufogó gázai a munkavégzés helyén, por – kisebb mértékű, a felszínközeli rétegnél. A hatás a telephely területén kívül nem lesz érzékelhető.

Szállítás az előző pontban leírtaknak megfelelő, valamivel intenzívebb forgalmi hatással a nagyobb mennyiség miatt.

Zaj:

A telephelyen egyszerre két-három jármű és földmunkagép üzemelése valószínűsíthető.

Ezek szakaszosan, változó helyszíneken okoznak zajhatást. A telephely területén kívül csak a közeli területeken végzett tevékenység hatása lesz nagyobb mértékű.

Az építési és kivitelezési tevékenységre meghatározott nappali határérték - 27/2008 (XII. 3.) KvVM -EüM rendelet a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek meghatározásáról 2.sz. melléklet, 1 hónapot meghaladó, egy évnél rövidebb tevékenység a legközelebbi lakóingatlannál, 6-800 m távolságban az elvégzett műszaki számítások alapján teljesül, gyakorlatilag nem lesz észlelhető.

A szállítás néhány nap, nappali időszakban okoz forgalom növelést, a szállítási útvonalak mentén, 2-3 dB mértékben.

Talaj, talajvíz

A területen a talaj szerkezete véglegesen megváltozik a felszín közelében.

Mivel a földkitermelés minimális lesz -sávalapok épülnek 80 cm-es mélységgel-, a talajvizet nem fogja elérni.

Építés

Az építés az útépítés és az alapozás, beton padozatok kialakítása időszakában jár nagyobb mértékű szállítással, anyagfelhasználással.

A betonozást követően a szendvics panelből készülő épületek és kapcsolódó szerelési feladatok már kevésbé intenzív hatásokkal járnak.

Az építés környezeti terhelése nem lesz jelentős.

Néhány szállítmány/nap nehéztehergépjárművel, a telephelyen általában kéziszerszámok és kisgépek használatával, a szerkezet és a pontosan tervezhető mennyiségek miatt kevés maradékkal és hulladékkal.

Értékelés

A megvalósítás szakaszában a kezdeti időszakban a szállítási igények terhelik a szomszédos települések szállítási útvonalak melletti területét.

Ez a terhelés néhány napos szakaszokban rövid időszakban jelentkezik.

Mivel az építkezés nem számít kiemelkedő méretűnek, a zavarás sem jelentő terhelés.

A kitermelt földet a tereprendezéshez használják fel.

Az építkezés során keletkező hulladékok átvételére van kapacitás 20 km-es körzetben.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot a győri hulladékégetőbe, vagy más engedéllyel rendelkező átvevőhöz kell szállítani.

Az egyéb környezetterhelések a telephely területén belül, illetve közvetlen környezetében, a mezőgazdasági és erdőterületeken fog jelentkezni.

Mivel a telephelyet több bekötő úton meg lehet közelíteni és mellette szabad terület is van, forgalomkorlátozás egyéb korlátozások nem valószínűsíthetők.

Üzemeltetés

Az üzemeltetés a bővítés után nem von maga után jelentősebb változást. A meglévő begyakorlott munkavállaló maximálisan el tudja látni az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat.

Környezeti erőforrások igénybevétele nem lesz kiemelkedő.

Bármely hasonló nagyságú mezőgazdasági, vagy ipari üzem termelése okoz ekkora mértékű igénybevételt.

Kibocsátások a környezeti elemekbe, hatófolyamatok

Szállítás

Szállítás heti átlagban 2, illetve 4 kamion közlekedése a környező utakon észrevehető mértékű forgalmi zaj terhelést okoz, nem haladja meg a 3 dB terhelésnövelést a szállítási út közvetlen közelében (7.5 m).

Levegőterhelés a kipufogógázokkal az általános forgalmi terhelés hatása mellett nem érvényesül.

A trágyaszállítás célgépjárművekkel közvetlen közelben okozhat kis mértékű bűzhatást.

Hulladék, szennyvíz minimális mennyiségben keletkezik a folyamatból.

Az állatok élettevékenységéből folyamatos hatások keletkeznek, míg a takarítási és karbantartási munkák során szakaszosan (a munkálatok végzése alatt).

Melléktermék kategóriába tartozó trágya, a levegőbe kipárolgás és bomlástermékek, pára, zaj.

A takarmányozás és a keletkező termékek és melléktermékek, szennyezett levegő is kibocsátást okoz.

Kibocsátások a környezeti elemekbe:

• Levegőbe

Az istállók légtérét folyamatosan szellőztetni kell a megfelelő életkörülmények biztosítására.

A levegőbe kerülő anyagok mennyisége az állatok mennyiségétől (állategység, számosállat) és a tartási körülményektől függ.

Változik az időjárási viszonyokkal, és kisebb mértékben a napszakokban.

A szellőztetés révén környezetet terhelő, szennyező anyagok jutnak a környezetbe.

A kibocsátott anyagok közül a CH₄, az NH₃ és a CO₂ üvegházhatást okozó szennyezőanyag.

Mennyisége az állatok számával arányos, és a trágyakezeléstől is függ.

A termelésre kiválasztott technológiai megoldás a levegőszennyezés szempontjából kedvező megoldást – szellőztetett aerob trágyaszárítás, a trágya lehetőség szerinti elszállítása, fermentálása – alkalmazza.

A ventilátorokkal kijuttatott levegő ülepedéssel, kimosódással és hígulással a távolságtól függően szennyezi a légtér. Domináns érzékelhető szennyezőanyagok a bűz és az NH₃.

A hatásterület a lakott területet nem éri el, a telephely 500 m-es környezetében a mezőgazdasági területeken és az erdőben eloszlik.

A hatások a telephely ÉNy-i oldaláról átterjednek az ellentétes irányba is, de ebben az irányban sem érint lakott területeket vagy érzékeny hatásviselőt.

11. számú táblázat: Az új diffúz források koordinátái:

Diffúz forrás neve	EOV X (m)	EOV Y (m)
12. sz. tojó istálló	222 248	490 848
13. sz. tojóistálló	222 277	490 720
14. sz. tojóistálló	222 359	490 723
15. sz. tojóistálló	222 366	490 778
16. sz. tojó istálló	222 404	490 783

• Zaj

A keletkező zaj a ventilátorok üzemeléséből és az egyéb gépészeti berendezések üzemeléséből keletkezik.

A szabadban üzemelő gépek a takarmányszállítást ellátó vezetékek- a silók és az épületek között, a trágyaszállítószalagok – heti egy-két alkalommal szakaszosan alacsony kibocsátással, a tojás szállító szalagok, kompresszor és hűtőberendezések hangja.

Szakaszosan a szállítójárművek közlekedéséből a telephelyen és a takarmánysilók töltésekor fellépő zaj, az épületeken belüli zajforrás az istállókban a szalagok üzemelése és az állatok hangkeltése, a tojáskezelőben a kezelőgép.

Meghatározóan domináns zajforrásnak a ventilátorok zaja tekinthető.

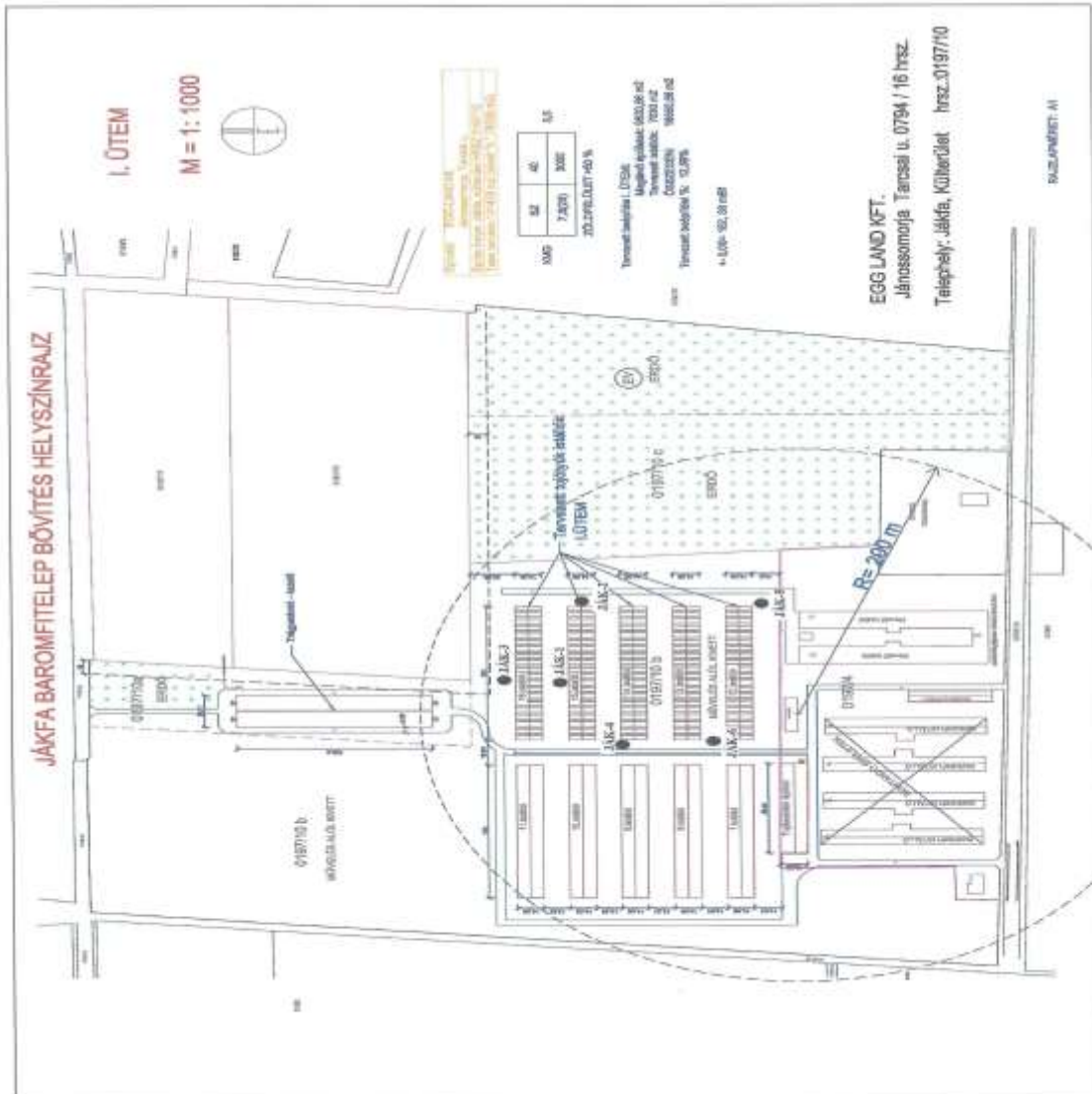
Ez a zaj az üzemelő ventilátorok számával és teljesítményével arányos, de folyamatosan jelentkezik.

A többi forrás éjszakai időszakban nem üzemel.

A hatásterület meghatározásánál – a nyári időszak alapján – a teljes kapacitással üzemelő ventilátorokat, éjszakai időszakra vettük figyelembe.

A 600 m távolságban lévő legközelebbi megítélési pontban a hatás nem lesz érzékelhető.

7. számú rajz: A bővítés helyszínrajza



• Zaj

A keletkező zaj a ventilátorok üzemeléséből és az egyéb gépészeti berendezések üzemeléséből keletkezik. A szabadban üzemelő gépek a takarmányszállítást ellátó vezetékek- a silók és az épületek között, a trágyaszállítószalagok – heti egy-két alkalommal szakaszosan alacsony kibocsátással, a tojás szállító szalagok, kompresszor és hűtőberendezések hangja. Szakaszosan a szállítójárművek közlekedéséből a telephelyen és a takarmánysilók töltésekor fellépő zaj, az épületeken belüli zajforrás az istállóban a szalagok üzemelése és az állatok hangkeltése, a tojáskezelőben a kezelőgép.

Meghatározóan domináns zajforrásnak a ventilátorok zaja tekinthető. Ez a zaj az üzemelő ventilátorok számával és teljesítményével arányos, de folyamatosan jelentkezik.

A többi forrás éjszakai időszakban nem üzemel.

A hatásterület meghatározásánál – a nyári időszak alapján – a teljes kapacitással üzemelő ventilátorokat, éjszakai időszakra vettük figyelembe.

A 600 m távolságban lévő legközelebbi megítélési pontban a hatás nem lesz érzékelhető.

Értékelés

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a létesítmény környezeti zajkibocsátása megfelel a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak, a hatásterülete nem érinti a szomszédos területeket, nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet.

• Hulladékok és melléktermékek

Rendszeresen trágya és elhullott állatok keletkeznek. Mindkettő melléktermék kategória.

A telephelyen keletkező melléktermékek mennyisége az állattartó telepeken előforduló mennyiségekhez képest nem jelentős.

Trágya

A telephelyen a fertőzésveszély csökkentése érdekében nem tervezik a trágya hasznosítását, hanem azt a termelés ütemében lehetőség szerint hasznosítónak adják át, csak szükség esetén- fogadókészség hiányában- kerül átmeneti tárolásra és fermentálásra.

Hulladékká vált állati tetemek (Elhullott állatok)

Az elhullott állatokat az istállókból naponta összegyűjtik és 60 literes műanyag kukákban helyezik el, majd a telepen lévő kisállatétetőben ártalmatlanítják. Havária estén az állati hullákat szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el.

Hulladékok

Veszélyes hulladékok

A 15 01 10* azonosító számú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (állati gyógyszerek és fertőtlenítőszeres göngyölegei), melyek gyűjtése elszállításukig, a munkahelyi gyűjtőhelyeken elhelyezett, 120 literes, zárható edényekben történik.

19 01 11* azonosító számú, az égetőből származó salak a kisállatétetőben elhamvasztott elhullott madaraktól keletkezik és az égető mellett elhelyezett 60 literes műanyag kukában gyűjtik.

Települési hulladék

20 03 01 azonosító számú szilárd települési hulladékot 240 literes zárt edényzetben gyűjtik elszállításig. A hulladékot közszolgáltatói szerződés alapján heti gyakorisággal a MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Kft. szállítja el.

A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken elhelyezett edényekben gyűjtik és a kommunális hulladék kivételével évente legalább két alkalommal, de azok megtelte után arra feljogosított szervezetnek adják át.

Technológiai szennyvíz

A 16 10 01 az istálló épületek tisztításból származó, vizes folyékony hulladékok gyűjtése zárt szennyvíztároló 30 m³-es medencében történik, és szállítási engedéllyel rendelkező vállalkozóval (Szabó Norbert nyt.sz: 1987405), kezelési engedéllyel rendelkező (VASIVÍZ Zrt. szombathelyi szennyvíztisztító telep) gazdálkodónak adják át.

Kommunális szennyvíz

20 03 04 azonosító számú a szociális helyiségnél keletkező a települési folyékony hulladékok gyűjtésére vízzáró betonozott gyűjtőakna (15 m³) biztosított, az összegyűjtött kommunális szennyvizet szükség szerint erre szakosodott engedéllyel rendelkező vállalkozó – Szabó Norbert

nyt.sz:1984705 - a VASIVÍZ Zrt. szombathelyi szennyvízkezelő telepére szállítja el.

A keletkező hulladékok átvevőit (név, KÜJ; és KTJ szám), valamint a kezelés kódját a 12. számú táblázat tartalmazza.

12. számú táblázat: A tojógyúttartás várható anyagmérlege a bővítés után:

Bemenő anyagok			Kimenő anyagok			
Megnevezés	Mennyiség	M. egység	Azonosító	Megnevezés	Mennyiség	M. egység
Naposcsibe	250000 db x 0,06 kg/db/1000=15,0			Hulladékká vált állati szövetek* naposcsibe 4000x0,080 kg/db	0,32	t
Jérce nevelőből	236906 db x1,8 kg/db/1000=426,43	t		Hulladékká vált állati szövetek* jérce és tojógyúk 4072x2,2 kg/db	9,86*	t
Ivóvíz	17294,14	m ³	20 03 04	Emésztőgödörből származó iszap	8,96	t
Takarmány	9511,776	t	19 01 11*	Veszélyes anyagokat tartalmazó kazánhamu és salak	0,182	t
Csibepapír	3,0	t		Baromfitrágya	5977,844	t
Fertőtlenítő-tisztítószer	0,25	t		Ammónia	87,655	t
				Metán	18,479	t
				Tojás	4810,7	t
				Technológiai szennyvíz	52,5	
			20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	5,95	t
				Vízpára állatok kilégzéséből	16277,15	t
Összesen	27249,6	t		Összesen:	26 794,5	t
	Különbözet	Év végén a telepen marad tojógyúkok száma: 205 500 db x 2,2 kg/db és 50 000 db naposcsibe 0,06 kg/db			455,100	t

*a kisállatgyógyászatban elhamvasztott madaraktól keletkező salak, hamu

13. számú táblázat: Melléktermék és hulladék kezelők

Szám	Megnevezés	KÜJ	KTJ	Kezelési kód
1.	ATEV Zrt. (Havária esetén)	100 170 793	100 370 523	B0001
2.	MÜLLEX Nonprofit Kft.	103 022 790	102 373 232	D5
3.	Megoldás Kft.	100 224 812	100 365 781	D10
4.	VASIVÍZ Zrt.	100 225 130	100 309 730	D5

A hulladék kibocsátás normál üzemmenet mellett, a környezetet nem károsítja.

A hulladékot lehetőség szerint a közszolgáltatónak adják át, az egyéb - karbantartási hulladékokat – szerződés alapján a karbantartó cégek szállítják el és adják át erre feljogosított gazdálkodó szervezeteknek.

• Felszíni és felszín alatti vizek

A tevékenységnek nincs közvetlen kibocsátása a felszíni vagy felszín alatti vizekre.

A keletkező szociális szennyvíz zárt gyűjtőből a közszolgáltatás keretében kerül elszállításra.

A technológiából a takarításkor keletkezik istállóként 1-2 m³ szennyvíz, alkalmanként a VASIVÍZ Zrt. szombathelyi szennyvíztisztító telepére szállítatják be.

A telephelyen az épületeken kívül anyagtárolás nem lesz.

Mivel az istállóépületekbe gépjárművel nem lehet behajtani, a járművek, targoncák kerekein sem hordhatnak szét szennyező anyagot.

A csapadékvíz elszikkasztásra kerül vagy az utak melletti árok vezeti le.

• **Talaj**

A telephelyen minden tevékenység épületen belül, vagy burkolattal védett területen történik.

A talajra nem lesz hatással.

• **Természeti környezet, állatvilág**

A területen vagy közelében védett növények nincsenek. Az erdős területekben is folyamatos az emberi tevékenység, mezőgazdasági gazdálkodás.

Természetvédelmi terület vagy objektum a telephely 5 km-es körzetében nincs.

Az érintett terület nem része az országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak.

• **Táj**

A telephely csak a közvetlen közeli területről észlelhető. A működő telephely nem képez zavaró hatást és megfelelően illeszkedik a tájba.

A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Megszüntetés

A megszüntetés folyamatára az üzemeltetés folyamatinak érvényesülése jellemző csak csökkenő mértékben.

Amennyiben az utak és épületek nem kerülnek elbontásra nagyobb terhelés nem jelentkezik.

Ha azokat is elbontják, arra a folyamatra a megvalósítás és előkészítés pontjában részletezett hatások a jellemzők.

Értékelés

A telephely bővítése és üzemeltetése az adott területen, falusi, mezőgazdasági területek között, a tágabb környezetében több állattartó telep működik, nem lesz jelentős változás a jelenlegi helyzethez képest.

A választott technológiai megoldások figyelembe veszik az üzembiztonsági kockázatokat és a trágyakezelés szempontjából is azt a megoldást alkalmazzák, amely a telephely környezetében fellépő hatások szempontjából kedvező.

A környezeti kibocsátások az állattenyésztésre jellemzőek.

Az üvegházhatású szennyezőanyagok kibocsátást a megfelelő korszerű takarmányozással, a trágyakezeléssel a minimálisra csökkentik.

A telephelyen gyakorlatilag csak természetes anyagokat használnak fel és természetes anyagú melléktermékek keletkeznek.

Érzékelhető hatások:

A szállítás a szomszédos településeken napi szinten a számítások szerint minimálisan nő, de vélhetően a lakosság csak a csúcsteljesítményeket fogja észlelni.

Légszennyezés elsősorban bűz a telephely környezetében – 100-150 m környezetben enyhén zavaró, 300 m környezetben érzékelhető, azontúl nem észlelhető.

Zaj – elsősorban a meleg nyári napokon a telephely környezetében zavaró, néhány száz méteres körzetben érzékelhető szintű lesz.

A telephely a szomszédos településekről 19 embernek biztosít munkát.

A termelt tojás nagyobb részt Magyarországon lesz értékesítve.

A keletkező baromfitrágya mennyisége és minősége mezőgazdasági hasznosításra alkalmas.

3.3 b) A hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni.

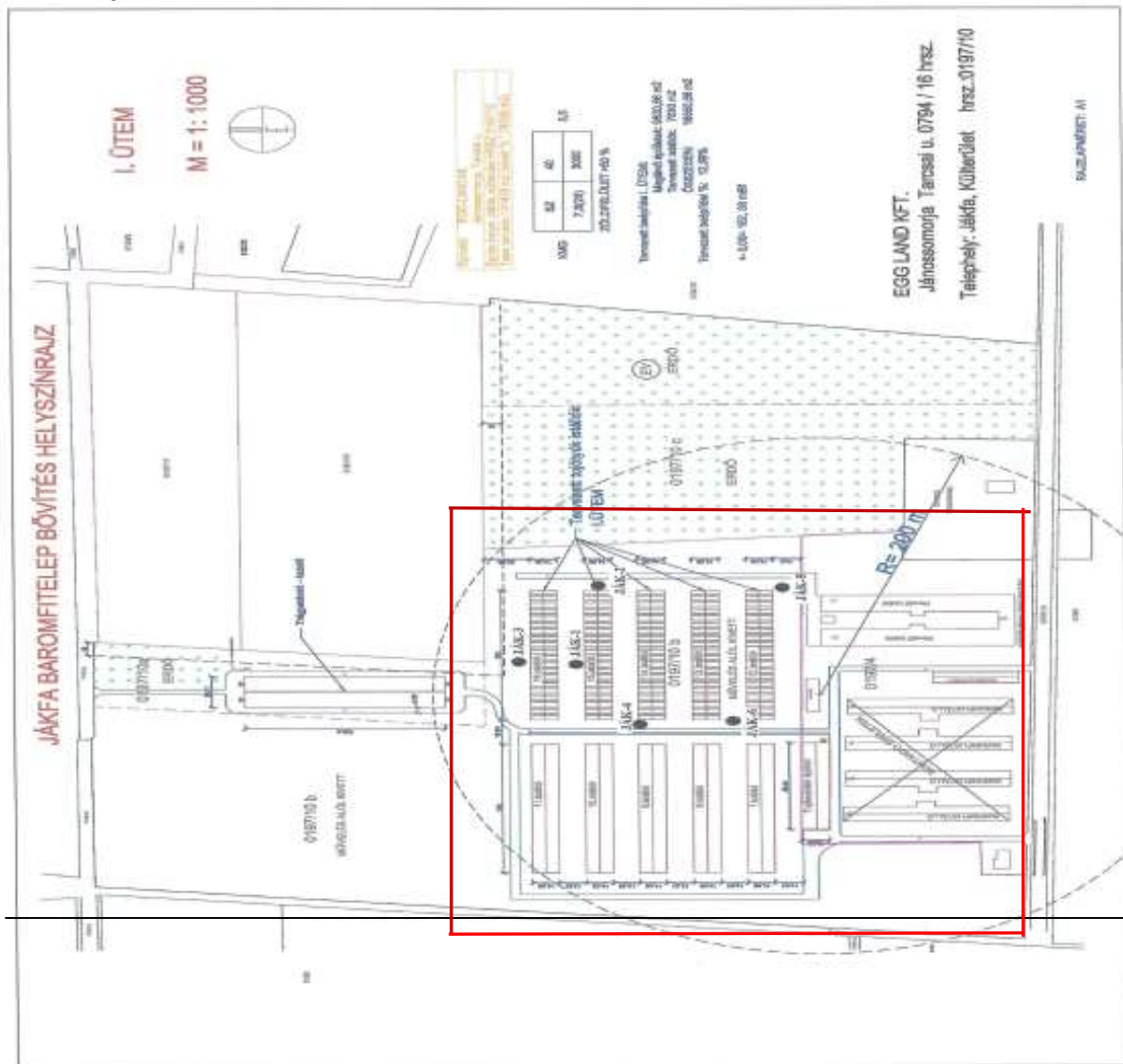
Közvetlen hatásterület meghatározása

Terhelő hatások talajba, felszíni és felszín alatti vízbe nem lesz.

Megvalósítás szakaszában: levegőbe por és zajkibocsátás történik.

Becsült hatásterület: a telephely területe, és 50 m-es környezete, szállítási útvonalak mentén a következő csomópontig. Hatások időszakosak, a közlekedési utakon szakaszosak.

7. számú rajz: közvetlen hatásterület



Üzemelés időszakában

Kibocsátás talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe nem lesz

Légszennyezés és zaj hatásterülete a telephely környezete, ÉNy-i irányultsággal.

Szállítási útvonalak mellett zajterhelés a következő közlekedési csomópontig

Üzemelés hatásterülete

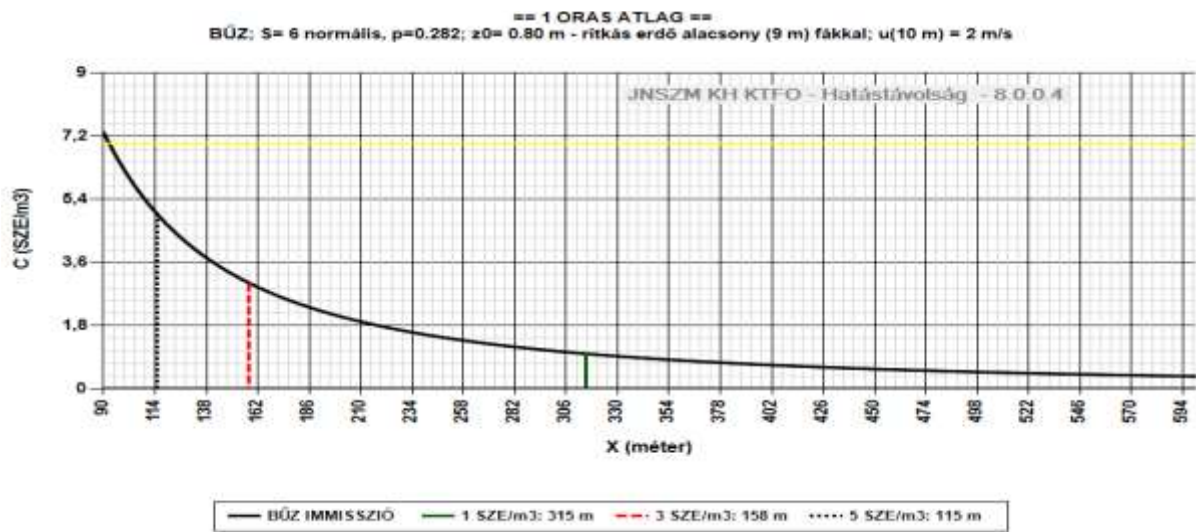
Szaghatás

A bűzre, mint légszennyezőanyagra végzett számítógépes hatásterület számítás eredménye alapján, az Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 hrsz-ú alatti ingatlanon a baromfitelep bővítése után a tevékenységek *közvetlen hatásterületeként, a bűz légszennyezőanyag esetében:*

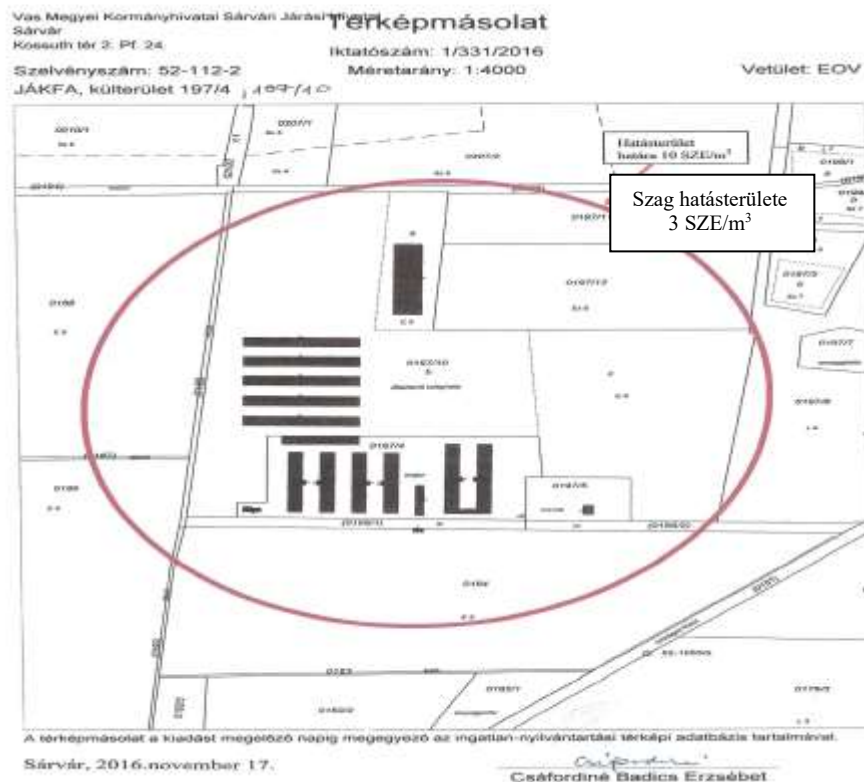
az ingatlan EOY X: 222 379 EOY Y: 490 836 súlyponti koordinátájú pontja köré rajzolható R=160,5 méter sugarú kör által határolt terület alatt alakul ki.

A hatásterület a lakott területet nem éri el, a telephely 500 m-es környezetében a mezőgazdasági területeken és az erdőben eloszlik. A hatások a telephely ÉNy-i oldaláról áttérjednek az ellentétes irányba is, de ebben az irányban sem érint lakott területeket vagy érzékeny hatásviselőt.

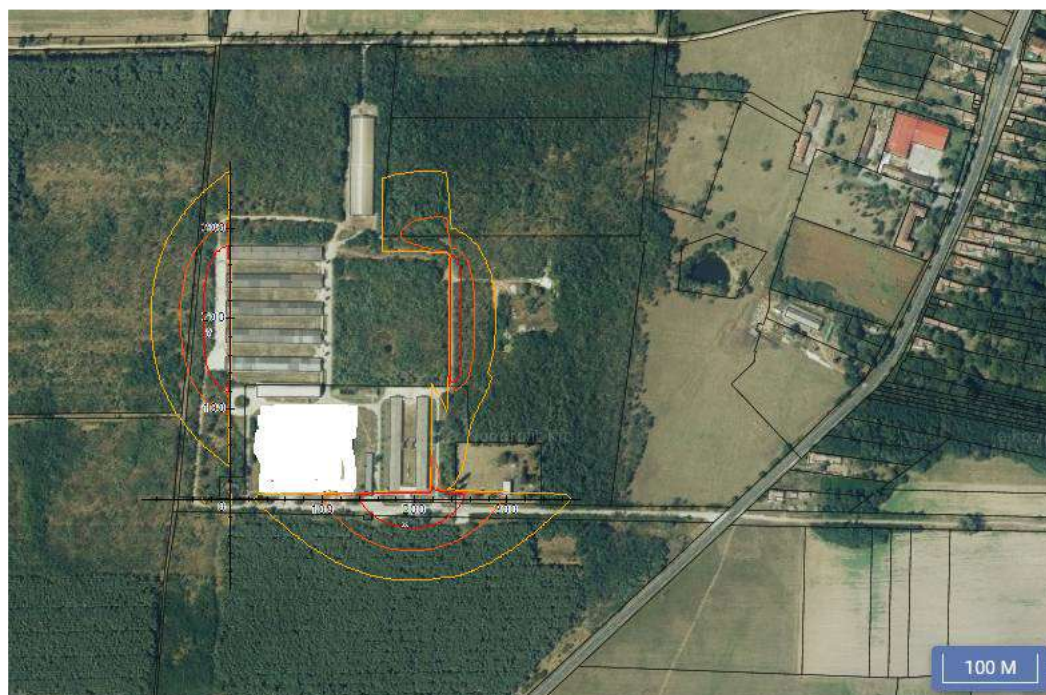
8. számú rajz: Szag hatásterülete



10. számú rajz: Szag hatásterülete térképkivonaton



11. számú rajz: Zaj hatásterülete



11. számú rajz: Egyesített hatásterület



12. Közlekedés zaj és légszennyezés által érintett hatásterület



A hatásterületek a maximális kibocsátások alapján vannak kiszámítva.

A telep üzemeltetése tovább terjedő hatásfolyamatokat nem generál. A hatások a hatásterület határán belül lecsökkennek az érzékelhetőség szintjére, zaj esetében $L_{Aeq, \text{éjjel}}=35\text{dB}$ szintre.

3.4 A hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni a leírásnak

ca) Csak azokra a tényezőkre kell kiterjednie, amelyek ismeretére a tevékenység miatt várható változásokkal való összetetésnél szükség van;

A telepen a bővítés befejezése után a jelenleg is folytatott tevékenységeket végzik korszerűbb istállók üzembehelyezésével, a kibocsátások kisebb mértékben fognak változni.

cb) A környezeti állapot – a tevékenység megvalósításától független – várható változását is tartalmazni kell, amennyiben a rendelkezésre álló adatok ezt lehetővé teszik;

Jelenleg a telepen 2 db nevelő istállóban és 7 db tojóistállóban Voliere típusú tartástechnológiát alkalmaznak. A másik 2 db tojósistállóban mélyalmos rácspadlós tartástechnológiát alkalmaznak. Bővítést követően ezen 2 ólban is Voliere technológia lesz kiépítve.

A nevelő istállóban 16-18 hétig tartózkodnak az állatok. Amikor a nevelőistállókban az állatok 7-8 hetesek lesznek, akkor szállítják el a tojósistállókban lévő tyúkokat, és tisztítás, fertőtlenítés után helyezik át a nevelőkből az állatokat.

Miután áttelepítették a nevelőből az állatokat a tojóistállókba, a nevelőt is kitakarítják, amely kb. 8 hétig tart, és jön a következő turnus, melyet 16-18 hét múlva a másik tojóistállókban helyeznek el.

A technológia során az istállók egy része takarítási periódusban van, a maximális férőhelyszám a telepen gyakorlatilag nagyon rövid ideig van kihasználva.

A nevelőből azonban a tojóistállókba kerülnek az állatok, tehát egy időben csak nagyon rövid ideig lehet a 336 906 darabos állatszám.

Környezeti hatásai meggyeznek a telephely bővítése utáni hatásaival csak a mértékében és az elhelyezésében más. Az épületeken négy oldalfali és hét kürtő ventilátor van, melyek a tervezettel azonos irányban szellőztetik az istállókat.

A tevékenység környezeti hatásai

I: Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. takarmányozás: A madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye, ötfázisú takarmányozást folytatnak. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.

2. légtechnika: A telepen mesterséges nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszer rendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelt.

3. vízfelhasználás: Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen.

Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak.

4. szennyvíz kibocsátás: A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása.

A szennyvizek elvezetése erre a célra létesített szennyvízgyűjtő medencébe valósul meg.

5. energiafelhasználás: Az épületekbe nagy hatásfokú hűtő és szellőztető- rendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élısúlyához igazadó levegő mennyiséget juttatja az istállók légtérébe. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek, a szigetelés 12 cm vastag szendvicspanel. így az épületek belső légtere áramkimaradás esetén sem tud lehűlni, sem túlmelegedni, ekkor a minimális légcsera az oldal és végfali légbeejtők kinyitásával biztosítható. Az épületekbe LED energiatakarékos világítótestek (fénycsövek) kerülnek beépítésre két sorban, fokozatmentes 1-100 értéknek megfelelően. A világítás értékei előre programozhatóak. A világítótestek 36 W teljesítményű melegfényű lámpatestek, Hotraco HL V fényerőszabályzóval.

6. trágyatárolás és elhelyezés: A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A szárított szilárd trágyát épületeken belül a trágyaszalagokon gyűjtik, majd nagyobb részét mezőgazdasági vállalkozók felé értékesítik, kisebb hányadát zárt trágyatároló épületben tárolják és komposztálással (fermentálás) hasznosítják. komposztálással hasznosítják. A telepen trágyatároló kapacitás is rendelkezésre áll.

A hathavi trágyatároló kapacitás meglétének igazolása:

Trágyaszámítás: 5 db új tojóistálló (12-16-os számú) 24 000 db tojó/istálló és 2 db régi istállóban állomány bővítése (8 és 10. számú istálló) 20 653 db/istálló.

A 3-6 számú istállók elbontásra kerülnek

13. számú táblázat: Bővítés után keletkező 6. havi trágya és trágyatároló kapacitás

	Állatlétszám darab	rendelet szerinti keletkező trágya mennyiség		trágyatárolással biztosítandó mennyiség 26 hétre (kg)	trágya tömeg-térfogat arány kg/m³	tárolandó trágyamennyiség térfogata (m³)	
1.	megmaradó 5 db tojó istálló férőhely: 2db istálló állomány bővítésével	116 906	402	kg/1000állat/hét	1 221 902	850	1438
2.	nevelő istálló	100 000	201	kg/1000állat/hét	522 600	850	615
3.	5 db új istálló 5*24 e db	120 000	402	kg/1000állat/hét	1 254 240	850	1476
	Összesen:	336 906					
	A szükséges tárolandó trágyamennyiség:		Mindösszesen:	2 998 742	850	3529	

Meglévő trágyatároló adatai:

*Alapterület: 24,11*103,30 m Kapacitása: 3949 t = 4646,5 m³, tehát a meglévő trágyatároló kapacitása a tervezett bővítéssel és a meglévő 3-6 számú istállók lebontásának figyelembevételével megfelelő.*

Bűzkibocsátás: Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívásos rendszerű a légbejűtőkön keresztül. A kaparó felületekre helyezett „csibe” papír szárazon marad a teljes turnus során. Jákfa település felé erdősáv biztosított.

A levegőbe jutó NH₃ mennyiségét (mind a beltéri, mind a kültéri) hetente ammónia mérőműszerrel ellenőrzik, melyről jegyzőkönyvet készítenek.

8. Porkibocsátás: Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. A takarmányozásnál pormentes granulált takarmány alkalmaznak. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség és nem használnak alományagot. A porkibocsátás becslését évente megvalósítják.

9. Zaj kibocsátás: A zajkibocsátó ventilátorok ideálisan kerültek elhelyezésre az épületek Ny-i végfalánál. A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak, oldalbeszívó ablakokkal. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel. Az épületek hő- és zajszigetelése azonos paraméterekkel rendelkezik. A silókból való betárolás távolsága az épülettől 5 m, és a gépjárműről történt betárolás sem érint lakóterületeket.

10. Az elhullott állatok tárolása: zárt tárolóedényekbe, majd a telepen üzemelő kisállat égetőben kerülnek ártalmatlanításra.

Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása így megvalósul.

II. Földtani közeg védelme

11. Szennyvízgyűjtés: - A telephelyen nincs közüzemű szennyvízcsatorna, a keletkező szociális szennyvizek zártgyűjtőben kerülnek ideiglenesen elhelyezésre.

A szociális létesítmények üzemeltetéséből keletkező szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³ -es zárt betonozott gyűjtőaknában történik. Az aknák vízzárósági vizsgálati jegyzőkönyve a 10. sz. melléklet.

12. Technológiai szennyvíz gyűjtés:

A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m³-es betonozott gyűjtőaknában történik. A trágyatárolónál lévő, szintén 1 db 5 m³ -es betonozott akna vize visszalocsolásra kerül a fermentálóban lévő alapanyagra.

13. Trágyakezelés:

A mélyalmos rácspadlós nevelőistállóban az istállók alapterületének 2/3-át rácspadló borítja, betelepítéskor úgynevezett „csibe” papírt alkalmaznak, hogy a napos állatok lába ne sérüljön a volier rendszer rácsain.

A trágya eltávolítása állományváltáskor, évente egyszer történik.

A Voliere/madárház típusú tartástechnológia során istálló teljes alapterületén kaparótér van, mely alom/szalma nélküli.

Minden sorban található trágyalehúzó szalag, melyről heti egy-két alkalommal - az állomány korától függően - termelik ki a trágyát közvetlenül pótkocsira, amellyel azt folyamatosan szállítják ki.

Az istállókból a trágya eltakarítása szárazan, söpréssel történik.

Ezután a padozatot, illetve a voliere szerkezetet magas nyomású mosó berendezéssel mossák.

Az istállókból kiszállított trágyát a telephelyen csak részben tárolják.

A trágyatároló mellett a trágyakezelés (fermentálás) zárt épületben történik.

A trágyakezelés során a trágyakezelő kádban a trágyát mozgatják, folyamatosan csökken a nedvességtartalma, a szerves anyagok lebomlanak, a második szakaszban a trágyát pár négyzetméter alapterületű elől nyitott tároló helyiségekben tárolják, szintén épületen belül, eközben teljesen kiszárad,

Ezután osztályozzák, csomagolják, és természetes komposztként eladásra kerül.

A „Farm-Erő” nevű komposzt forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik.

14. Műszaki védelem: A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe törtető bevezetése a telepen nem történik.

Az istállók padozatának kialakítása:

Az épületben 20 cm vastag, gépi csiszolt, kéregerősített simított vasalt műanyagszál adalékos szulfátálló ipari tér beton padozat.

A beton padozatot raszterenként, valamint épület harmad hossz tengelyeiben végigfutó utólagos bevágással dilatálva, illetve a hézagokat SIKAFLEX műgyantával lesznek kikelve.

A tároló gyűjtőaknák vízzárósági vizsgálatára 2020. évben került sor.

Az elvégzett vizsgálatok alapján, a 30 m³ -es technológiai szennyvízgyűjtő akna, mind a 15 m³ -es kommunális szennyvízgyűjtő akna, és az 5 m³-es trágyatároló csurgalékvíz gyűjtő aknája vízzáró.

A megfelelő műszaki védelem kialakítását igazolják a telepen végzett rendszeres monitoring vizsgálatok, mely alapján a talajvíz vizsgálati eredmények nem mutatnak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték túllépést.

14. számú táblázat: Monitorig kutak 2020. 11.26. vett talajvízminták vizsgálati eredményei

Vizsgált komponens	Mértékegység	FK1	FK2	„B” határérték
pH		7,56	7,54	6,5-9,0
Fajlagos elektromos	uS/cm	610	650	25000
Kémiai oxigén igény (KOI)	mg/l	2,5	2,4	
Ammónium (vízből)	mg/l	<0,0	<0,0	0,5
Nitrát tartalom	mg/l	1,40	1,10	25,0
Szulfát (vízből)	mg/l	72,0	78,0	50,0
Foszfát tartalom (vízből)	mg/l	0,35	0,28	0,50
Klorid	mg/l	80	24	20

A laboratóriumi vizsgálatokat a Bonafarm-Bábolna Kft. Vizsgálólaboratórium végezte 2020.11.30-án.

A bővítéssel érintett területről laboratóriumi vizsgálat céljából 2020.11.03-án talajmintavétel történt 0-05, 0,5-07, 0,75-1,0 és 1,0-2,0 méteres mélységekben.

A minták vételezését és vizsgálatát a Spectrum Labor Kft. végezte. A vizsgálati jegyzőkönyvet mellékletként csatoljuk (6. számú melléklet)

15. számú táblázat: talajvizsgálati eredmények

Minta jele	Me.	I/1 (0-0,5m)	I/2(0,5-1,0m)	I/3(1,0-2,0m)	II/1(0-0,5m)	II/2(0,5-1,0m)	II/3(1,0-2,0m)
Munkaszám		1238.	1239.	1240.	1241.	1242.	1243.
pH		7,86	8,55	8,58	7,99	7,98	8,03
Faj 1. el. vezetőképesség	uS/cm	155	135	140	150	230	235
Nitrit	mg/kg sz.a.	21	4,2	4,0	21	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	24,0	24,5	24,7	27,1	8,30	8,72
Ammónium	mg/kg sz.a.	36	11,8	11,1	18,0	3,2	2,8
Klorid	mg/kg sz.a.	80	24	20	20	100	120
Szulfát	mg/kg sz.a.	1000	150	140	440	<100	<100
Ortofoszfát	mg/kg sz.a.	610	22	21	230	4,7	4,4
Szervesoldószer extrak	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

16.számú táblázat

Minta jele	Me.	III/1 (0-0,5m)	III/2(0,5-1,0m)	III/3(1-2,0m)	IV/1 (0-0,5m)	IV /2(0,5-1,0m)	IV /3(1-2,0m)
Munkaszám		1244.	1245.	1246.	1247.	1248.	1249.
pH		8,40	8,95	9,05	8,54	8,12	8,14
Fajl.el. vezetőképesség	uS/Cm	85	80	80	85	210	225
Nitrit	mg/kg sz.a.	15,8	15,2	14,8	31	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	69	78	72	63	41	45
Ammónium	mg/kg sz.a.	18,6	18,1	17,7	17,4	1,30	1,20
Klorid	mg/kg sz.a.	20	20	20	40	11	10
Szulfát	mg/kg sz.a.	<100	<100	<100	<100	<100	<100
Orto foszfát	mg/kg sz.a.	170	63	57	210	4,3	4,0
Szervesoldószer extrakt	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

A vizsgálati eredmények alapján a vizsgált komponensek koncentrációja egyik furatban sem haladta meg „B” szennyezettségi határértékek 20 %-át sem.

Az eddig folytatott tevékenység nem okozott talajszennyezést.

A becsült hatásterület:

A bővítés levegő vonatkozásában minimális eltérést fog okozni a jelenlegi állapotokhoz képest, mivel a meglévő 4 db korszerűtlen épület elbontásra kerül, helyettük 5 db korszerű baromfiistállót építenek.

A tojóistállók száma eggyel fog növekedni így a zaj vonatkozásában sem lesz érzékelhető változás a jelenlegi hatásterület tekintetében.

Érzékeny hatásviselőt nem érint.

Az almos trágya gyűjtése és kezelése megszűnik, mivel a rácspadlós almos istállók elbontásra kerülnek, az új istállók alom nélküliek lesznek.

A keletkező baromfitrágya mennyisége arányosan növekedni fog, ebből adódóan a trágyakezelésnek lehet nagyobb hatása a gyűjtés és kezelés folyamatában.

A szállítási igénye kismértékben emelkedik, gyakorlatilag minimális terhelésnövekedés várható az egyéb forgalmi terheléshez.

3.5 új telepítés esetén tartalmaznia kell

- ***cca) a telepítés helyeként kiválasztott terület jelenlegi állapotának ismertetését, különösen a természeti és épített környezet értékei, a tájkép és a tájhasználat, a tájszerkezet és a táj jellegének bemutatását***

A telepen a korábban ismertetett módon az 1970-es évek óta folytatnak baromfityenyésztés. Az Egg-Land Kft 2014. óta folyamatosan fejleszti a telephelyet a régi istállók korszerűsítésével.

A gondos gazdálkodás eredményeként a telepen létesített monitoring rendszer vizsgálati eredményei alapján kijelenthető, hogy a felszínalatti víz nem szennyeződött. Ugyanez mondható el a földtani közegre, amit a feltáró furatokból vett talajminták vizsgálati eredményei is alátámasztanak.

A terület fekvése miatt csak nagyon szűk területről észlelhető a telephely, mivel körben erdő veszi körül.

- ***ccb) a terület környezet-, természet- és tájvédelmi funkcióinak elemzését***

A terület fekvése miatt csak nagyon szűk területről észlelhető a telephely. Nincs a közelében Natura 2000 alá tartozó terület vagy más védett természeti érték. A telephely és környezete évtizedek óta emberi tevékenység alakította környezet. A környező erdők utakkal szabdalják, rendszeresen emberi tevékenységgel terheltek.

3.6 d) Éghajlatvédelmi szempontok szerint

- ***da) be kell mutatni, hogy a tervezett tevékenység számba vett változatai milyen mértékben érzékenyek az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra, jelentős érzékenység esetén részletes adatokkal alátámasztottan;***

A tevékenység, mint üvegházhatású gázokat kibocsátó tevékenység hozzájárul az éghajlatváltozást okozó környezetterheléshez. Ez teljesen független attól, hogy ezt a tevékenységet hol végzik. A tervezett telephelyen az ezzel kapcsolatos terhelést törekednek arra, hogy ez a minimális szintű legyen. /Trágyakezelés, takarmányozás/.

A klímaváltozás következményei közül a viharok és hasonló események erősödésével szemben a terület előnyös helyen van, építményei a domborzathoz illeszkednek, nem érzékenyek.

A felmelegedés a szellőzés nagyobb intenzitását okozza. Valószínűsíthetően hosszabbak lesznek a csúcsközeli terheléses időszakok. Érzékenysége mérsékeltnak értékelhető.

- **db) értékelni kell a tervezett tevékenységre vonatkozóan a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületen jellemző természeti veszélyforrásoknak való kitétséget, legalább az elmúlt harminc évre vonatkozó és a klímamodellekből származtatható, jövőbeli, legalább harminc évre vonatkozó adatokkal alátámasztva;**

Nincs tudomásunk arról, hogy az elmúlt 30 évben a területen katasztrófajellegű állapot lett volna.

Nem valószínűsíthető, hogy a terület kitétsége változna a következő 30 évben.

- **dc) ha a da) és db) alpont szerinti érzékenységelemzés és a kitétség értékelése az egyes éghajlati tényezők vonatkozásában jelentős értéket mutat, az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó feltételezhető hatásokat elemezni kell, a db) alpont szerinti időtávra vonatkozó adatokkal alátámasztva;**

A tevékenység és a telephely érzékenysége átlagos, a telephely területi helyzete kedvező.

- **dd) a dc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában kockázatelemzést kell készíteni, és szövegesen értékelni kell, hogy miként változik a kockázat mértéke a db) pont szerinti jövőbeli időtávra vonatkozóan;**

Nem indokolt a kockázatelemzés a kitétség mértéke alapján.

- **de) az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére vonatkozó javaslatot kell tenni,**

A felkészültség – áramszünet, szállítási akadályok elhárításának és megelőzésének szempontjából a telephely tervezésének része.

Az üzemeltető termelésirányításának része lesz a bekövetkező rendkívüli események elemzése és értékelése.

- **df) be kell mutatni, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.**

Az előző pontokban bemutatott hatásokon kívül nincs hatása a hatásterület változására.

4 A várható környezeti hatások becslése és értékelése

17. számú táblázat: Környezeti hatások becslése, értékelése

Érintett környezeti elem	Környezeti hatások		
	Épített környezetváltozás	Levegőszennyezés	Zaj
Talaj	Változás visszafordíthatatlan, tartós telephely területén	Csekély: kiülepedő por és szennyezőanyagok beépülése semleges	semleges
a vizeket érő hatások vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott – állapotában bekövetkező változás értékelése, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezése	Lefolyási tényező megváltoztatása, védettség nő, tartós, telephely területén semleges	Semleges	semleges
Természeti környezet	Nem változtatja meg a jelenlegi állapotot semleges	Érzékelik a hatásterületen az állatok nyáron erősebb semleges	Érzékelik a hatásterületen az állatok nyáron erősebb

Érintett környezeti elem	Környezeti hatások	Érintett környezeti elem	Környezeti hatások
a településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása	külterület semleges	Hatásterület külterületen semleges	Hatásterület külterületen semleges
tájkép, tájhasználat, tájszerkezet, tájjelleg megváltozása	Javítja pozitív	Hatásterületen zavarja a turista és egyéb közlekedőket negatív	Hatásterületen zavarja a turistákat és egyéb közlekedőket negatív
a veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága	Nem veszélyeztetett erőforrást a terület, nem semmisül meg, átalakul pozitív	Nem veszélyeztet vagy károsít erőforrást semleges	Nem veszélyeztet vagy károsít erőforrást semleges
a veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek, rendszereinek, valamint a tájjelleg meghatározó tájlemek ritkasága, pótolhatósága,	Nem veszélyeztet vagy károsít természeti és épített környezeti értékeket, meghatározó tájlemeket táj elemeket semleges		
a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei,	Nem károsítja a környezetet semleges	Terhelő hatás nem károsít semleges	Terhelő hatás nem károsít semleges

4.1 a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei

A tervezett telephely a környezetet nem károsítja.

A környezetterhelő hatása néhány száz méteres körzeten belül a levegőszennyezése érzékelhető mértékben, üvegházhatású gázok kibocsátása és zaj-terhelés érzékelhető mezőgazdasági és erdőterületen.

A környezetterhelés elkerülhetetlen a tevékenység végzésekor.

Mérséklése a korszerű, megtervezett technológiával, gondos munkavégzéssel csökkenthető.

aj) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a költség-haszon elemzéssel alátámasztott, kiválasztott legjobb környezeti megoldás bemutatása

Az állatok itatása és a mosóvíz közműről nyert vízzel lesz megoldva.

Az állatok igénylik a vízművek kezelt és hálózaton eljuttatott ivóvíz minőségű ivóvizét.

- **az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának – éves és tonnában meghatározott – bemutatása számításokkal alátámasztva,**

A telephelyen tartott állatlétszám alapján az NH₃ és CH₄ kibocsátás E-PRTR bejelentéséhez kiadott útmutató tartalmazza a kibocsátás számszerűsített adatait.

Ennek alapján a telephely számított NH₃ kibocsátása a jelenlegi átlagos állatlétszám alapján 65,564 t, a bővítés esetén 87,65522 t, a metán kibocsátás 12,5023 t illetve 18 478,67 t.

Mivel ebben a számításban a mennyiség a tevékenység egészére van meghatározva, nem az egész mennyiség érvényesül a telephely környezetében a trágya elszállítása miatt.

• *az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések bemutatása, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel,*

A technológiában a takarmányozás és trágyakezelés az üvegházhatású gázok kibocsátásában.

Mivel a trágya döntő hányadát mezőgazdasági vállalkozók elszállítják a területről a kisebb részét a jákfai telepen fermentálják, majd FARMERŐ néven értékesítik, az NH₃ és CH₄ csak kisebb részben jut a levegőbe.

am) annak számításokkal alátámasztott bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan érinti az üvegházhatású gázok megkötését vagy növényzet általi elnyelését;

A tevékenység az üvegházhatású gázokat nem fogja csökkenteni.

4.2 ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen

ba) a hatásterületen élő lakosság számát, korösszetételét, mortalitási és morbiditási adataik értékelését, a hatásokra érzékeny csoportjait,

bb) a lakosságot érő környezetterhelés becslését alapul véve az érintettek egészségi állapotára gyakorolt rövid és hosszú távú hatások ismertetését,

bc) amennyire számszerűsíthető, az egészségi kockázat mértékét,

bd) az egészségkárosodás elkerülésének, mérséklésének, az egészségi kockázat elfogadható mértékűre való csökkentésének lehetőségeit;

Nem érinti a lakosságot közvetlenül. A forgalmi zaj növelésnek a lakott terület néhány házánál a mértéke olyan kicsi, és annyira szakaszos, hogy nem lesz egészségkárosító hatása.

4.3 c) a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslése, amennyiben lehetséges, különösen:

ca) a bekövetkező károk és felmerülő költségek

Nem várható kár bekövetkezése.

cb) a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változások,

A tervezett bővítés megvalósítása és üzemelése nem okoz környezeti kárt, nem lesznek ezzel kapcsolatos felmerülő költségek. A hatásterületet jelenleg mezőgazdasági műveléssel hasznosítják, illetve erdő terület. A telephely zavaró mértékű bűz hatása egyik tevékenységet sem akadályozza, a területen munkát végzőket zavarja. A mezőgazdaságban jellemzően szakaszos, rövid ideig tartó munkavégzés van egy helyen, nem okoz jelentős minőség változást.

A zaj a hatásterületnek csak kis részén, jellemzően a mezőgazdasági terület közeli részén van hatása, de nem lesz zavaró. Mivel a mezőgazdasági munkákat általában zajos gépekkel végzik, a mezőgazdasági gépek a ventilátorok zaját elfedik.

4.4 d) baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;

Nincs a telephelyen olyan anyag, technológia, amely bármilyen üzemzavar esetén maradandó károkozást eredményezhet. A legnagyobb környezetterhelést tűz okozhat, de ebben az esetben is a légszennyezés időszakos, a hulladék elszállítható, az oltóvíz természetes eredetű anyagokkal szennyeződhet.

4.5 e) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások bemutatása.

Nem érzékeny ipari balesetekre és természeti katasztrófákra. Valószínűsíthető katasztrófa szerű helyzet, ha valahol a területen fertőző állatbetegség miatt az állattartó telepeken zárlatot vagy az állatok leölését rendelik el.

Ebben az esetben az állategészségügy utasításai szerint járnak el, a többi mezőgazdasági telephelyhez hasonlóan.

5. Ha a 12–15. § szerinti eljárás megindult, akkor külön fejezetben összefüggően kell ismertetni az országhatáron átterjedő környezeti hatások vizsgálatát,

A tevékenységnek nincs országhatáron kívüli környezeti hatása.

6 Környezetvédelmi intézkedések

6.1 a) a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;

A bővítés beindítása után a hatástanulmányban és teljes körű környezetvédelmi felmérésben tett megállapítások és számítások helyessége ellenőrizhető és a 2.ütem előtt a korrekciók beépíthetők az engedélybe, tervekbe.

b) a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;

A nyilvántartások, szállítási bizonylatok alapján a teljesítés elemei ellenőrizhetők. Vélhetően a hatások szempontjából egy teljes ciklus és nyári időszakos üzemeltetés mellett szükséges az ellenőrzést elvégezni.

c) az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően.

A bizonylatok alapján és helyszíni szemlével ellenőrizhető. A telephelyen nem lesz olyan tevékenység és anyagfelhasználás, amely jelentős kockázatot eredményezhet.

7. Egyéb adatok

7.1 a) a környezeti hatástanulmány összeállításához felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszerek, azok korlátai és alkalmazási körülményei, az előrejelzések érvényességi határai (valószínűsége), a tanulmány összeállításához szükséges információkkal kapcsolatban felmerült nehézségek, bizonytalanságok;

A felhasznált adatok a technológiát és berendezéseket gyártó és tervező szolgáltatta.

A méretek és teljesítmények az adatlapok alapján lettek meghatározva.

A helyszíni beépítés, az állatok méretének és viselkedésének bizonytalansága, a változó időjárási körülmények és hőmérséklet az értékek ingadozását eredményezik, de a szórások átlagának, az átlagos teljesítésnek a hatásai csak hosszabb üzemeltetés, néhány ciklus alapján lesz meghatározható.

A kritikus eltérések azonnal feltárhatók és intézkedéssel a károsítás megelőzhető.

Bizonytalanságok a hozzáférhető irodalmi anyagokban elsősorban a levegő terhelésének mértékében van. A megadott szórások – a BAT -ban közölt értékek is elég tág intervallumban vannak.

A számítás – a nagy légmennyiséggel felszorozva még nagyobb mértékben jelentkeznek.

A hatástanulmányban és a felmérésben a számosállatszámokkal korrigált hatásbecslő programot vettük figyelembe, mely a tapasztalat alapján inkább felfele téved.

Mivel a telephely környezetében a hatásokat jól viselő elemek vannak és a legközelebbi lakóház is csak több száz méterrel távolabb van, nem valószínű, hogy zavaró hatás elérné a legkritikusabb időjárási viszonyok esetében.

7.2 a felhasznált tanulmányok listája, a tanulmányokhoz való hozzáférés módja;

Alapvetően a Vidékfejlesztési Minisztérium útmutató az elérhető legjobbtechnika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során adatait és információit használtuk fel. A környezetre vonatkozó adatokat a neten lévő hatósági és hatósági jellegű adatbázisokból (OKIR, KIRA, MEGPAR. Közútkezelő) szereztük be.

A jogszabályok és szabványok a Nemzeti jogszabálytár és az MSZT online szabványtárából használtuk.

A neten lévő különböző adatokat és információkat – publikált tanulmányok – egymással összevetve használtuk.

c) azoknak az adatoknak a megjelölése, amelyek törvény értelmében állam- vagy szolgálati titoknak minősülnek, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képeznek;

Nincs ilyen adat vagy információ

7.3 d) annak jelzése, hogy a környezeti hatástanulmány mely részeire vonatkoznak a szellemi alkotás védelméhez fűződő jogok.

A készült tanulmány a nyilvános anyagok és dokumentációk alapján összeállított és a telephelyre vonatkozó számításokkal lett összeállítva. Nem végeztünk elkészítéséhez részletes tudományos vizsgálat szintű, önálló elemzéseket és megállapításokat tartalmazó értékelést.

8 Közérthető összefoglaló

8.1 a) a tevékenység lényegének ismertetése;

A tervezett telephely bővítése a 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelepen valósul meg. A bővítés 5 db új, korszerű technológiával felszerelt tojóistálló építésével, illetve két istálló korszerűsítésével, valamint 5 db régi istálló elbontásával valósul meg, Készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft.

melynek eredményeként a telepen elhelyezhető tojótyúkok létszáma a korábbi 177 264 daraból 36 906 darabra nő.

A tyúkok az istállóban EU szabványnak megfelelő alternatív *voliere madárház*as - tartástechnológia alkalmazásával lesznek elhelyezve.

Az állatok folyamatos ellátása és a tojások begyűjtése szállítoszalagokkal lesz biztosítva. A trágya az istállóban lesz gyűjtve a ketrecek alatt elhelyezett szalagokon. A szellőztetés hatására 45 % szárazanyagtartalomra szárad ki.

Hetente két alkalommal a szalagokat beindítják és az istálló végénél elhelyezett feladó szalaggal a trágyát közvetlenül szállító gépkocsikra adják fel. A gépjárművek a trágyát a telephelyről elszállítják a környező mezőgazdasági vállalkozókhoz, illetve akadály esetén a telepen létesített trágyatároló-fermentáló épületben helyezik el és anaerob eljárással komposztálják. A kész komposztot „FARM ERŐ” néven értékesítik.

Az istálló szellőztetését a telep határa felé eső végfalakon lévő végfali, illetve a tetőre szerelt kürtő ventilátorokkal és az oldalfalakon elhelyezett légbeejtőkkel oldják meg.

A ventilátorok vezérlését az istálló légterének hőmérséklete és páratartalma szabályozza.

A tojóistállóban az állatok kb. 1 évig lesznek, aztán elszállítják őket. Az üres istállót kitakarítják, elvégzik a szükséges javításokat, nagynyomású vízzel mossák majd fertőtlenítik speciális ködösítéssel.

A takarítás karbantartás istállónként 14 napot vesz igénybe.

A telephelyen a tojások tárolására és a telep kiszolgálásához szükséges raktárak és szociális helyiségek külön épületben vannak.

A telepen a tojások kezelését – mozgatását UV fénnel történő fertőtlenítését és bélyegzését nem végzik. A tojásokat műanyagtálcákra és raklapokra heti 1-2 alkalommal elszállítják.

A telephelyen 19 főt alkalmaznak.

Állandó dolgozók végzik a napi kötelező ellenőrzést az istállóban, a tojások raktározásával, szállítással kapcsolatos feladatokat.

Az istállók ki- és betelepítését, takarítását és karbantartását nem a telephely állománya végzi.

8.2 A hatásfolyamatok és a hatásterületek bemutatása

Szállítás:

A telep kiszolgálását kamionokkal oldják meg.

A takarmány beszállítása és a tojásokkiszállítása heti 2 alkalommal összesen 4 fuvar igényel bővítést beindítását követően.

A trágya hetente két nap lesz elszállítva 1, illetve 2 kamionnyi.

Ezekre a napokra táp beszállítás nem lesz.

Heti egy két kamion fuvarral oldják meg az egyéb feladatokat – tojástálcák beszállítása, tojás kiszállítása.

Az átlagos forgalmi terhelés a bővítés után 4 fuvar/hét lesz elsősorban a Jákfa- Nick- 8447 összekötő

út M86 répcelaki csomópont- M1 bőnyi lehajtó-Böny Szőlőhegy irányában.

Légszennyezés:

A tárgyi ingatlanon a Kormányrendelet alapján hatóságom hatáskörébe tartozó diffúz forrás üzemel.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás	Ólak (D1)
megnevezése:	
Technológia megnevezése:	Baromfitartás (1. számú technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Szellőztetők (EI)

Légszennyező forrás kibocsátó

felülete: 15963,15 m²

18. számú táblázat: A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Az istállók szellőztetése során szaganyagok, ammónia és egyéb anyagok kerülnek a levegőbe.

A kibocsátási koncentráció, mivel az állatok légtéréből lesz az elszívás nem lesz az egészségre veszélyes, de a szaganyagok, bűz érzékelhető, a telephelyen belül zavaró lesz.

A kijutó bűz a környezetbe kerülve felhígul, kimosódik, kiülepszik.

Nyáron a terhelés nagyobb, télen kisebb mértékű.

A nyári maximális terhelésnél az érzékelhető koncentráció a bővítés utána telephelysúlyponti koordinátájából rajzolt 160,5 m sugarú kör által határolt terület alá esik. (3 SZE/m³).

Mivel a legközelebbi lakóház is 600 m távolságban van a telephelytől a hatás lakott területet nem ér el.

19. számú táblázat: A szagvédelmi hatásterület alá eső jákfai ingatlanok

Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat
0184	erdő	0197/4	major	0188	erdő	0197/12	szántó
0185	út	0197/5	Vízmű	0196/1	út	0198	út
0186	erdő	0197/8	legelő, rét	196/2	út	0197/11	szántó
0187	út	0197/10b	állattartó telep	0196/7	üzemi terület		
0188	erdő	0197/10c	erdő	0197/11	szántó		

Zaj:

A ventilátorok üzemelése zajhatással jár.

Ez a hatás nyáron éjszaka is előfordulhat hosszabb-rövidebb ideig. Folyamatos de kisebb erősségű zajt kelt a tojás szállítoszalagok üzemelése.

További zajforrások általában időszakosan üzemelnek – telephelyen közlekedő járművek, targoncák, a takarmánysilók töltésekor keletkező zaj, trágyakihordó szalag zajkeltése.

Ezekre a zajforrásokra csak nappali időszakban jellemző az üzemelés.

A zajterhelés szempontjából a ventilátorok üzemelése a meghatározó.

A csúcsterhelés nyári időszakban lép fel.

A hatásterület mértéke az erdő irányában telekhatáron kívül 60 m távolság, a mezőgazdasági területek felé. a Jákfa felé eső oldalon a telekhatáron kívül 30 m a lakott területeket nem éri el.

A zajvédelmi hatásterület által érintett külterületi ingatlanok: Jákfa, 0210/1, 0104, 0207/1 0210/2, 0207/2, 0198, 0197/11, 0197/12 0197/5, 0196/1, 0196/2, 0184, 0186, 0187, 0185, 0188 hrsz-ú ingatlanok.

Szennyvíz:

Nem jellemző, a takarításkor istállónként 0,5-0,7 m³ technológiai szennyvíz keletkezik, melyet a 30 m³-es vízzáró kivitelű betonozott aknában gyűjtik, ahonnan szükség szerint elszállítják.

A szociális helységekben keletkező szennyvizet 1 db 15 m³-es zárt vízzáró beton műtárgyban gyűjtik.

A trágyatároló-fermentálóban keletkező csurgalékvizet egy 5 m³-es zárt, vízzáró beton műtárgyban gyűjtik és a trágyára visszalocsolják.

Hulladék:

A keletkező trágya melléktermék kategória, az istállókból közvetlenül a szállítójárművekre rakják fel és elszállítják, illetve szükség esetén a trágyatárolóban helyezik el és komposztálják.

Az elhullott madarakat az istállóban naponta összegyűjtik és a telepen lévő kisállat égetőben elégetik, illetve szükség esetén (pl. égető meghibásodása esetén) a kerítés vonalában elhelyezett belülről tölthető, kívülről üríthető tárolóban lesz összegyűjtve napi mennyisége átlagosan 11,05 kg, és ÁTEV Zrt. szállítja el körjáratban vagy szükség szerint célfuvarral.

A telephelyen a hulladékkeletkezés nem jellemző, szelektíven gyűjthető, a közszolgáltatónak átadható.

Egyéb hatásvagyományok, hatásterületek:

A telephely bővítése a meglévő ingatlanon valósul meg, már emberi tevékenység által átalakított területen. Természetvédelmi terület vagy védett természeti elem több kilométeres körzetében nincs.

A telephelyet minden irányból erdők övezik, védik a telephelyet és csökkentik a hatásterületeket. Tájékpíleg sem fog kiemelkedő vagy meghatározó elemet alkotni.

8.3 c) a környezeti hatások – figyelemmel a 6. § (1) bekezdésre – becslése, értékelése

A környezetet terhelő hatások jelentősebb mértékben a légszennyezés és a zaj területén lép fel.

A bűzhatásterület a telephely környezetében 300-400 méter távolságban eloszlik, az érzékelés határára csökken, de a zavaró mértékű terhelés terület ennél kisebb.

A szállítási útvonalak mellett a településeken a forgalom kismértékben megnő.

Ez a forgalom rendszeres, napi forgalmi hatás lesz, de csak a nappali időszakban jelentkezik, naponta alkalmanként két három elhaladás mértékben.

A telephelyről a trágyát hetente elszállítják, illetve szükség esetén trágyatárolóban helyezik el, a területre kijuttatás nem lesz.

A tevékenység, mint az állattartó tevékenység általában üvegházhatású gázok kibocsátásával jár.

Ez az állattartás szükségszerű következménye.

A telephelyen a korszerű takarmányozás és a trágyakezelés kialakításával törekszenek ennek a minimális szinten tartására.

A telephelyen nem tárolnak a környezetre veszélyes anyagokat.

Veszélyeztető hatás még rendkívüli események – természetes vagy ipari, mesterséges – bekövetkezésekor se léphet fel.

A telephelyen kialakuló nagyobb tűz, esetében tovaterjedő szennyező hatás léphet fel.

A Magyarországon állattartó telepeken bekövetkezett tüzesetekben mindenkor néhány száz méter távolságban jelentős szennyezést mértek, de a lakosság kitelepítése vagy egyéb rendkívüli intézkedés nem jellemző.

8.4 d) a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások;

A telephelynek nem lesz olyan hatása mely a környezetében lakók, tartózkodók egészségét károsítaná, életminőségére hatással lenne.

8.5 e) a környezet és az emberi egészség védelmére foganatosítandó intézkedések

A telephelyen a környezet és emberi egészség védelmében a technológiai fegyelem, a munkavédelmi szabályok betartása és betartatása nagy jelentőségű.

Szükséges továbbá a szállítások és egyéb feladatok összehangolása, megfelelő biztonsági tartalékokkal. Mivel a kis termetű és ezért érzékeny állatokat tartanak, ezeknek az intézkedések a betartása a termelés szempontjából is elengedhetetlen.

Valószínűsíthetően problémák esetén a telepen tartott állatok előbb károsodnak, mint a térségben lévő emberek.

8.6 f) a lehetséges igénybevettséget, zavarást, veszélyeztetést, szennyezettséget, károsítást és kipisztítást elkerülő, megelőző, csökkentő, kiegyenlítő intézkedések bemutatása

A telephely bővítése két ütemben épül ki.

Az istállók nem egyszerre fognak indulni, hanem egyesével, így lehetőség van a zavaró hatások felmérésére és elhárítására.

A telephely tevékenysége és a telephelyen lévő anyagok nem okozhatnak még rendkívüli események bekövetkezésekor sem tartós hatású, nagyobb távolságra károsító hatást.

9. Éghajlati változással kapcsolatos elemzés

Az elemzést az „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” (Rövid neve: Klímakockázati útmutató) című kiadványban leírtak alapján végeztük el.

9.1. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy a baromfitelep bővítése éghajlat által befolyásolt-e, az 1. Táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmaztuk.

9.1. számú táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen/nem</u>
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen/nem</u>
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen/nem</u>
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen/nem</u>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében stb.)	<u>igen/nem</u>
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függenek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	<u>igen/nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	<u>igen/nem</u>
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen/nem</u>
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	<u>igen/nem</u>

Mivel az 1. táblázat 1. kérdésére a válasz 'IGEN', és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére 'igen' a válasz, Egg-Land Kft. által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt!

9.2. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz életciklusba - alapfogalmak

A klímakockázatok csökkentését szolgáló eszköztár 8 modulját mutatja be a 2. Táblázat.

Az első 4 modulnak két változata van – egy előzetes vizsgálat, illetve egy részletesebb változat melyre abban az esetben kerül sor, amennyiben az előzetes vizsgálatok alapján ez szükségesnek tűnik.

Az előzetes vizsgálatok során alkalmazott gyors szűrési folyamatot a projekt tervezési szakaszában kell elvégezni, míg a részletesebb felmérésre a projektciklus későbbi szakaszaiban kerül sor.

9.2. Táblázat: A klíma kockázat csökkentési eszköztár 8 modulja

Modulok sorrendje	Modul megnevezése	Előzetes és részletes elemzés?
1	Projekt érzékenységelemzés	Igen
2	Helyszín kitettségének értékelése	Igen
3	Potenciális hatások elemzése (1. és 2. Modulok eredményei alapján)	Igen
4	Kockázatértékelés	Igen
5	Adaptációs opciók beazonosítása és előzetes szűrése	Nem
6	Adaptációs opciók értékelése	Nem
7	Adaptációs intézkedések integrálása a projektbe	Nem
8	Adaptációs intézkedések hatásosságának monitorozása	Nem

Az adaptációs útmutatóban bemutatott elemzések elvégzése két szinten lehetséges:

- Előzetes elemzés: egy kvalitatív elemzés, mely eredményeképpen meghatározásra kerül, hogy a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony, közepes vagy magas. Jellemzően a stratégiaalkotás fázisában készül.
- Részletes elemzés: nem kvalitatív, hanem kvantitatív megközelítést igényel, az érzékenység, kitettség, sérülékenység és kockázat részletes módszertan alapján kerül felmérésre, pl. számításokon, modellezésen alapul. Jellemzően a részletes tervezéssel párhuzamosan készül.

A nagyprojektek esetében a részletes vizsgálatot minden esetben javasolt elvégezni, míg az egyéb projektek esetében az 1-4 modul alkalmazása során elegendő egy kvalitatív vizsgálat elvégzése, mely az előzetes vizsgálatok mélységével megegyezik.

A nagyprojektek esetében a 6. Modul szerinti költség-haszon elemzés kötelező, az egyéb projektek esetében e helyett egy egyszerűbb módszertan is alkalmazható a legjobb adaptációs intézkedés kiválasztásához.

9.2.1. modul: A beruházás érzékenységének elemzése

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása.

Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából.

Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt.

9.3. Táblázat: Mátrix a projekt érzékenységeinek előzetes vizsgálatához

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlat változás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkésztermékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termék (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatok, a munkaerő inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlat változás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
2. Nyári napok számának növekedés (napi max.>25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. <0 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
4. Hőségnapok számának növekedése (napi max.≥30 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
5. Trópusi éjszakák számának növekedés (napi min. ≥20 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1mm, %)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
10. Átlagos napi csapadékos napok számának növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
11. Max száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
12. Max nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥20 mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony

16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
17. Felhőszakadási (viharos események számának és intenzitásának növekedése)	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
22. Aszály gyakoribb előfordulása	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
25. Szélerózió	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

Az elemzést az „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” (Rövid neve: Klímakockázati útmutató) című kiadványban leírtak alapján végeztük el.

9.3. Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy a baromfitelep bővítése éghajlat által befolyásolt-e, az 1. Táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmaztuk.

9.4. számú táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen/nem</u>
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen/nem</u>
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen/nem</u>
4. A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen/nem</u>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében stb.)	<u>igen/nem</u>
6. A <i>projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét</i> befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függenek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	<u>igen/nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	<u>igen/nem</u>

8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen/nem</u>
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	<u>igen/nem</u>

Mivel az 1. táblázat 1. kérdésére a válasz 'IGEN', és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére 'igen' a válasz, Egg-Land Kft. által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt!

9.4. A projekt klímabiztossá tételének integrálása a hagyományos eszköz élekciklusba - alapfogalmak

A klímakockázatok csökkentését szolgáló eszköztár 8 modulját mutatja be a 2. Táblázat. Az első 4 modulnak két változata van – egy előzetes vizsgálat, illetve egy részletesebb változat melyre abban az esetben kerül sor, amennyiben az előzetes vizsgálatok alapján ez szükségesnek tűnik. Az előzetes vizsgálatok során alkalmazott gyors szűrési folyamatot a projekt tervezési szakaszában kell elvégezni, míg a részletesebb felmérésre a projektciklus későbbi szakaszaiban kerül sor.

9.5. Táblázat: A klíma kockázat csökkentési eszköztár 8 modulja

Modulok sorrendje	Modul megnevezése	Előzetes és részletes elemzés?
1	Projekt érzékenységelemzés	Igen
2	Helyszín kitettségének értékelése	Igen
3	Potenciális hatások elemzése (1. és 2. Modulok eredményei alapján)	Igen
4	Kockázatértékelés	Igen
5	Adaptációs opciók beazonosítása és előzetes szűrése	Nem
6	Adaptációs opciók értékelése	Nem
7	Adaptációs intézkedések integrálása a projektbe	Nem
8	Adaptációs intézkedések hatásosságának monitorozása	Nem

Az adaptációs útmutatóban bemutatott elemzések elvégzése két szinten lehetséges:

- Előzetes elemzés: egy kvalitatív elemzés, mely eredményeképpen meghatározásra kerül, hogy a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony, közepes vagy magas. Jellemzően a stratégiaalkotás fázisában készül.
- Részletes elemzés: nem kvalitatív, hanem kvantitatív megközelítést igényel, az érzékenység, kitettség, sérülékenység és kockázat részletes módszertan alapján kerül felmérésre, pl. számításokon, modellezésen alapul. Jellemzően a részletes tervezéssel párhuzamosan készül.

A nagyprojektek esetében a részletes vizsgálatot minden esetben javasolt elvégezni, míg az egyéb projektek esetében az 1-4 modulok alkalmazása során elegendő egy kvalitatív vizsgálat elvégzése, mely az előzetes vizsgálatok mélységével megegyezik.

A nagyprojektek esetében a 6. Modul szerinti költség-haszon elemzés kötelező, az egyéb projektek esetében e helyett egy egyszerűbb módszertan is alkalmazható a legjobb adaptációs intézkedés kiválasztásához.

9.4 1. Modul: A beruházás érzékenységeinek elemzése

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása. Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából.

Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt.

9.6. Táblázat: Mátrix a projekt érzékenységeinek előzetes vizsgálatához

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlat változás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkésztermékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termék (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatok, a munkaerő inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlat változás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
2. Nyári napok számának növekedés (napi max.>25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min.<0 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
4. Hősejtnapok számának növekedése (napi max.≥30 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
5. Trópusi éjszakák számának növekedés (napi min. ≥20 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony

9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
10. Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
11. Max száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
12. Max nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm/nap)	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
17. Felhőszerkezetek (viharos események számának és intenzitásának növekedése)	közepes	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
22. Aszály gyakoribb előfordulása	alacsony	közepes	közepes	alacsony	alacsony	alacsony
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
25. Szélerózió	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

A tervezett beruházás a potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet befolyásoló 6 tényező közül az alábbi tényező befolyásolja:

- A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja az éghajlatváltozás

A klímaváltozás eredményeként szélsőséges meteorológiai és környezeti jelenségek és folyamatok (árvizek, belvizek, aszályok, szélviharok, hőség hullámok, korai és késői fagyok, jégesők, síkos úttek és özvízszerű zivatarok stb.) valószínűsége növekedni fog a jövőben, melyek jelentős környezeti, valamint gazdasági károkat, illetve egészségügyi és szociális problémákat okoznak.

Az éghajlatváltozás eredményeként bekövetkező a szélsőséges időjárási helyzetek (árvíz, belvíz) a projekt által kialakítandó baromfitelepre és csapadékvíz-elvezető rendszerre károsan hathat.

A kiépített eszközök víz alá kerülése ronthatja a műszaki állapotát az eszközöknek, a karbantartási és fenntartási költségeket növelheti.

A beruházás esetében az elsődleges klimatikus változók közül az átlagos csapadékmennyiség növekedése, az extrém csapadékok, a hosszan tartó csapadék, a maximális szélereősség, zivatar, továbbá a másodlagos hatások közül a hirtelen hóolvadás és a talaj instabilitás számíthat kockázatosnak.

Az extrém nagy csapadékok, a hirtelen hóolvadás, a hosszan tartó csapadék, illetve ezek kombinációi egyrészt áradásokhoz vezetnek, másrészt a tervezett létesítmények átázását, terhelését eredményezik.

Ezek következménye pedig az lehet, hogy az létesítmények alatti talaj instabillá válik és megsüllyed.

A közlekedési utakon a kátyúképződés valószínűsége a szélsőséges időjárási körülmények hatására (pl. a hűvösebb és a melegebb periódusok gyors váltakozása) szintén előtérbe kerülhet.

A nagy meleg szerepet játszik, azaz állatok vízigényének növekedésében, az istállók szellőztetésének intenzívebbé válásában, ezáltal nő a víz és energiafogyasztás, valamint az útburkolatok nyomvályúsodásában. A nagy mennyiségű csapadék következtében műtárgyak, földművek, burkolatok károsodnak.

Az intenzív havazás, a fagy nehezíti a téli közlekedést és fokozza az üzemeltetési beavatkozások volumenét (hóeltakarítás, síkosság megszüntetése, téli burkolatkárok javítása, hófűvés elleni védekezés).

A nagy hideg a talajfagy kialakulására vezet.

Az utak alapjainak fagyemelése jelentős károkat okoz.

Az úttek megemelkedését, pl. az idézi elő, hogy a fagyott talaj térfogata megnő, aminek következtében megemelkedik a talaj, az útburkolatokon jéggel tömött fagydombok, kidudorodások alakulnak ki, olvadáskor pedig megsüllyednek.

9.4.2. Modul: A projekthelyszín kitétsége értékelése

Miután a projekt érzékenysége meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a projekt megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak.

Az 1. Modulban végzett elemzés azt tükrözi, hogy egy adott projekt típus különböző éghajlati veszélyekre és kockázatokra mennyire érzékeny általában, a 2. Modul pedig azt határozza meg, hogy az adott beruházási helyszín mennyire van kitéve egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak.

9.7. táblázat: Mátrix a projektkitettisének előzetes vizsgálatához

Éghajlati paraméter	Kitett területek	Értékelés
Felszíni levegő átlag hőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	Az OMSZ adatai alapján, térségben 1901 és 2019. között az évi középhőmérséklet 1,7-18 oC-kal emelkedett. http://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag/ Az emelkedés mértéke figyelembevéve az érvényben lévő klímacsökkentési egyezményben megfogalmazottakat („az iparosodás óta mért globális átlaghőmérséklet jelenleg 0,86 °C-kal tér el a korábbiaktól”) jelentősnek ítéltető
Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának	Magyarország teljes területe fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok.	A XXI. században folytatódik az átlaghőmérséklet emelkedése a Kárpát-medencében, mégpedig minden évszak és modell esetében statisztikailag szignifikáns módon (azaz az évek közötti változékonyság nem haladja meg a változás mértékét. A növekedés abban a tekintetben folyamatos, hogy a vizsgált 2071-2100 időszakban ez nagyobb mértékű (átlagosan 3,5 fok), mint a korábbi 2021-2050 időszakban (amikor 1,7 fok az átlagos változás) Az adatok alapján a térség „közepes” vagy „magas” érzékenységet mutat.
Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	az OMSZ adatai alapján, térségben 1901 és 2019. között az átlagos csapadékösszegek 7 %-kal csökkentek. http://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag
Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	A 20 mm-t meghaladó csapadékú napok enyhe növekedést mutatnak, s a száraz időszakok hossza (vagyis a leghosszabb időszak, amikor a napi csapadék nem éri el az 1 mm-t), pedig jelentősen megnövekedett a 20. század eleje óta. A napi intenzitás (egy periódusban lehullott összeg és a csapadékos napok számának hányadosa) nyáron jelentősen megnövekedett. Az átlagos napi csapadékok növekedése arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok formájában hullik. A nyári csapadékintenzitás-változás a térségben 1960-2009 között -0,5-0,0 mm/nap.
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Dunaalföldi szakasza, a Körös és mellékágai, Rába, Dráva egyes szakaszai	A vízgazdálkodásban az árvízvédelem fokozódó jelentőségével és az árvízszintek lefolyó víztömege egy részének tározókban való visszatartásával történő csökkentésével szükséges számolni. Korábbi statisztikai átlagok alapján 2-3 évenként kisebb vagy közepes, 5-6 évente jelentős, 10-12 évente rendkívüli árvizekkel kialakulására lehet számítani, ami a jövőben az extrémítások miatt, főleg helyijelentőséggel megváltozik.
Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarországteljes területe	Átlagban növekedett, ezt a növekedést a délnyugat-dunántúli, és kisebb kiterjedésben az északkelet-magyarországi területek csapadékintenzitásának csökkenése mérsékli.
Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	A 2021-205 időszakban az éves csapadékösszeg változatlanágában és a nyári csapadék 5-10-ot elérő csökkenésében jobbra egységesek a projekciók. Az adatok alapján a térség „közepes” érzékenységet mutat.
Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	A fagyosnapok (napi minimumhőmérséklet <0 °C) számának csökkenése és a hőség napok (napi maximumhőmérséklet ≥30°C) számának növekedése egyaránt a melegebb tendenciát jelzi (OMSZ). A hűvösebb és a melegebb periódusok az indexek értékeiben is megnyilvánulnak, de a nyolcvanas évektől szembetűnő az extrém meleg időjárási helyzetek gyakoribbá válása. A szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változásokat jellemző trend értékek arra utalnak, hogy a klíma megváltozása a meleg szélsőségek egyértelmű növekedésével és a hideg szélsőségek csökkenésével jár, a teljes múlt századot is felölelő időszakban.
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	A XX. század végén a téli hónapokban a +4 °C-ot meghaladó pozitív anomáliák a teljes időszak 5-10 %-ában fordultak csupán elő, nyáron pedig egyáltalán nem. A szimulációk alapján mind télen, mind nyáron egyértelmű pozitív hőmérsékleti anomáliák XXI. század végére várható gyakoriságnövekedése mindkét modell esetén. Kiseb növekedés várható a RegCM-szimuláció szerint: télen 20-35% , nyáron 25-45 % az 1961-1990 időszak átlagát +4 °C-kal meghaladó anomáliák valószínűsíthető gyakorisága. A PRECIS modell szerint a század végére jelentősebb lesz a múltbéli átlagos hőmérsékletnél legalább +4 °C-kal magasabb havi átlaghőmérsékletek előfordulási gyakorisága (télen 50-60 %, nyáron 75-90 %). Az adatok alapján térség „közepes” érzékenységgű.
Évszakra nem jellemző időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	
Belvízgyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatól függően, fokozottan az Alföldön	A helyi belvizek a Tisza szabályozás hibáit követően kerültek előtérbe., a mély fekvésű területek belvív miatti veszélyeztettsége jelentős. A belvízzel veszélyeztetett terület nagysága eléri a 4,4 millió ha-t, melynek 41 5-a intenzíven művelt mezőgazdaság. Az evapotranspiráció növekedése és a fagyos napok számának csökkenése a belvív képződés csökkenés irányába hat, míg az intenzívebbé váló csapadékesemények, a nyári-tavaszi elöntések annak növekedéséhez járul hozzá. 2021-2050 közötti időszak A HUMI index értékeiben változás nem azonosítható egyik modell eredményei alapján, az adatok teljes területen -1,6 és 05 között szórnak. A 2071-2100 közötti periódusra számított változás értékek alig haladják meg a ±15-öt mindkét modell esetében, tehát a belvízveszély jelentős változását a HUMI index változásai nem vetítik elő.

		A változások térbeliségét tekintve a szárad végére a REMo alapján az Alföld észak-keleti részén várható a belvízvesztés igen csekély mértékű növekedése. Az adatok alapján a térség „alacsony” érzékenységgű.
--	--	--

9.4.3. Modul: Potenciális hatások elemzése

A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges.

Az 1 és 2 Modulokban kapott eredmények szolgálnak az elemzés kiindulópontjával. Ezek eredményeit kell szerepeltetni a következő táblázatban. A táblázat megfelelő cellájába kell beírni a különböző éghajlati paramétereket, melyekre a projekt érzékeny.

9.8. számú táblázat: Projekt érzékenysége

		Kitejttség		
		Alacsony	Közep	Magas
Érzékenység	Alacsony	23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása 24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 25. Szélerózió	1. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése. 2. Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) 3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. <0 °C) 5. Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ °C) 8. Éves csapadék mennyiség csökkenése. 9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg: ≥ 1 mm, %) 11. Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm, nap) 16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés 18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése 19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése 21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése) 22. Aszály gyakoribb előfordulása	-
	Közepes	-	4. Hőszegnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) 6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet >25 °C) 7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C) 10. Átlagos csapadékosság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka mm/nap) 12. Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥1 mm/nap) 13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥20 mm, nap) 15. Csapadék évszakos eloszlásának változása 17. Felhőszakadési (viharos időjárás) események számának és intenzitásának növekedése 20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	-
	Magas	-	-	-

9.4. 4. Modul: Kockázatelemzés

A kockázatelemzés, az 1-3 modulokhoz hasonlóan, két szinten végezhető el: egy előzetes elemzés formájában, és amennyiben szükséges, egy részletesebb elemzés formájában.

A sérülés, kár, veszteség, funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül.

A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre.

Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott kárra összpontosít.

Ezen útmutató értelmezésében következmények például a mezőgazdasági károk, az infrastruktúrák megrongálódásában vagy emberi életben keletkezett károk.

Az éghajlatváltozás fizikai hatásai a természeti szférákra (pl. litoszféra, hidroszféra, bioszféra) kifejtett hatás, pl. az árvizek, aszályok és a tengerszint emelkedése.

A kockázatértékelés során figyelembe kell venni a projekt helyszínén keletkező közvetlen károkat, ugyanakkor ennél tovább kell menni, és vizsgálni kell ezek tovább gyűrűző társadalmi, gazdasági, környezeti hatásait is.

Az 1-3 modulokban végzett elemzéshez képest a kockázatelemzés szükségessé teszi ezeknek az ok-okozati kapcsolatoknak a feltárását, az ezek közötti interakciót, ezért olyan problémákat is feltárhat, melyeket az 1-3 modulokban végzett elemzés útján nem sikerült beazonosítani.

9.5. A kockázatelemzés lépései

9.5.1. Következmények listájának felállítása

Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési):

- az épületekben, úttestben keletkezett károk,
- az infrastruktúrák megrongálódása,
- a karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek üvegházhatású gázainak nagyobb mértékű kibocsátása

Biztonság és egészség:

- közlekedési biztonság csökkenése
- emberi életben keletkezett károk (balesetek)

Környezet: nem releváns

Társadalom:

- munkahelyek megszűnés
- baromfi- és tojástermelés csökkentése - élelmiszerhiány

Gazdasági/pénzügyi:

- nem rentábilis fenntartási költségek

9.5.2. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül

A valószínűségek értékelésének szempontjai

9.9. számú táblázat

1	2	3	4	5
Ritka	Nem valószínű	Közepes valószínűség	Valószínű	Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

Forrás: Guidelines for Project Managers: making vulnerable investments climate resilient

9.10. számú táblázat

Következmények	Hatás/következmény nagyságrendje	Bekövetkezési valószínűség
Eszközökben keletkezett kár (műszaki üzemeltetési)		
- épületekben, utakban keletkezett kár	Közepes: Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet- folytonossági intézkedéseket igényel	Nem valószínű: 20% esély évente
- az infrastruktúra megrongálódása	Kicsi: A hatás üzletmenet folytonosságát, menedzsmenten keresztül kezelhető	Nem valószínű: 20% esély évente
Következmények	Hatás/következmény nagyságrendje	Bekövetkezési valószínűség
- karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek üveghatású gázainak nagyobb mértékű kibocsátása	Kicsi: A hatás üzletmenet folytonosságát, menedzsmenten keresztül kezelhető	Nem valószínű: 20% esély évente
Következmények	Hatás/következmény nagyságrendje	Bekövetkezési valószínűség
Biztonság és egészség		
- emberi életben keletkezett károk (üzembiztonság csökkenése, szélsőséges időjárás miatt)	Kicsi: Kise sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetleg átmenetileg korlátozott munkaképességgel	Ritka: 5% esély évente
Környezet	nem releváns	
Társadalom		
- munkahelyek megszűnés - baromfi- és tojástermelés csökkentése - élelmiszerhiány	Kicsi: Helyi átmeneti hatások	Ritka: 5% esély évente
Gazdasági/pénzügyi		
- nem rentábilis fenntartási költségek	Közepes: x% IRR 10-25% bevétel	Nem valószínű: 20% esély évente

9.5.3. Kockázati mátrix kitöltése

A kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik, ahol meg kell határozni a kockázat mértékét és előfordulásának gyakoriságát.

Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

9.11. számú táblázat: Mátrix értékelés szempontjai

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Insignifikáns
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű	Extrém	Extrém	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

9.12. számú táblázat

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Insignifikáns
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	alacsony
Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
			Épületekben és	Az infrastruktúrák	

			utakban keletkező károk Nem rentábilis költségek	megrongálódása Karbantartási feladatok növekedésével a munkagépek tüvegházhatású gázainak nagyobb mértékű növekedése	
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony Emberi életben keletkezett károk (üzembiztonság csökkenése, szélsőséges időjárás miatt) Munkahelyek megszűnése Baromfi- és tojástermelés csökkenése - élelmiszerhiány	Nincs környezetszennyezés

Össességében megállapíthatjuk, hogy az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából alacsony.

9.6. Levegőtisztaság-védelemmel összefüggőhatások bemutatása

Jelen fejezetben levegőtisztaságvédelmi szempontból a létesítés és az üzemeltetés során, a mozgó munkagépek és szállítójárművek kibocsátását (por, kipufogógáz), illetve a munkálatokból adódó porkibocsátást mutatjuk be külön-külön és az eredményeket térképen ábrázoltuk.

9.6.1. A számítások során felhasznált alapelvek, szabványok

9.6.1.1. Vonalforrások

- A munkaterületek megközelítési útjait érő légszennyező anyag terhelést (Pillanatnyi vonalforrást feltételezve, és rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra)) az MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása, az MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása és az MSZ 21459/1 -81: Pontforrás szennyező hatásának számítása szabványok alapján határoztuk meg.

- A munkaterületek és a közutak közötti szállítási útvonalak poremisszióját az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources Section 13.2.2. Unpaved Roads irányelvei alapján határoztuk meg.

A szennyező anyag terjedési számításaink a korábban ismertetett szabványok alapján pillanatnyi vonalforrás esetére és rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) végeztük el.

- A közutakra vonatkozó szállítási tevékenység esetében folytonos vonalforrást feltételeztünk. Használt szabványok: MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása és MSZ 21457/4 -80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása.

9.6.1.2. Diffúz források

A létesítés, üzemelés során számos a levegőt érő terhelés jelentkezik, egyrészt a munkagépek okozta légszennyező anyag kibocsátásból, másrészt a földmunkák során fellépő kiporzásból eredően. Ugyan ilyen hatások származnak az üzemeléskor, a telephelyen mozgó munkagépek (traktor, targonca, homlokrakodó) mozgása során.

A beavatkozás során feltételezzük, hogy kialakul egy felületi forrásként (50x50 m) értelmezhető felület melyen belül a munkagépek mozognak, a terjedési számításoknál a felületi forrás effektív kibocsátási magasságát 3,0 m-nek vettük.

A kibocsátott légszennyező anyagok által okozott légszennyezettség számításánál meghatároztuk a rövid átlagolási időtartamra (1 h) vonatkozó maximális talajközeli koncentrációt (C_{Gmax}) átlagos szélviszonyok mellett, majd a térségre jellemző szélirányok és szélgyakoriságok ismeretében égtájanként meghatároztuk a várható hatások hatástávolságát.

9.6.1.3. Hatásterület meghatározására vonatkozó előírások

A hatásterület meghatározásánál a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait és szakértői munka során alkalmazott szabványokat alkalmaztuk.

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében:

„12a. helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;”

A munkagépek kibocsátásai:

A munkagépek kibocsátásait a következő EU direktívában foglaltaknak megfelelően határoztuk meg:

„AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/1628 RENDELETE (2016. szeptember 14.) a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről”

Motorkategóriák (1)E rendelet alkalmazásában a következő, az I. mellékletben megállapított alkategóriákra bontott motorkategóriákat kell alkalmazni:

1. „NRE kategória”: a) olyan, közúton vagy egyéb módon való haladásra vagy mozgásra szánt és alkalmas nem közúti mozgó gépekbe szánt motorok, amelyek nincsenek kizárva a 2. cikk (2) bekezdésének hatálya alól, és az e bekezdés 2–10. pontjaiban meghatározott egyetlen más kategóriában sem szerepelnek; b) az V. szakasz szerinti, IWP, IWA, RLL vagy RLR kategóriájú motorok helyett használt, 560 kW-nál kisebb referenciateljesítményű motorok;

2. „NRG kategória”: kizárólag áramfejlesztő gépcsoportokban használt, 560 kW-nál nagyobb referenciateljesítményű motorok; az e jellemzőkkel rendelkező motoroktól eltérő, áramfejlesztő gépcsoportokba szánt motorok az NRE vagy az NRS kategóriába tartoznak, a jellemzőiktől függően;

3. „NRSh kategória”: kizárólag kézi gépekben használt, 19 kW-nál kisebb referenciateljesítményű, szikragyújtású kézi motorok;

4. „NRS kategória”: az NRSh kategóriába nem tartozó, 56 kW-nál kisebb referenciateljesítményű, szikragyújtású motorok;

5. „IWP kategória”: a) kizárólag belvízi hajókon, azok közvetett vagy közvetlen meghajtására használt, vagy azok közvetett vagy közvetlen meghajtására szánt, 19 kW vagy annál nagyobb referencia-teljesítményű motorok; b) az IWA kategóriájú motorok helyett használt motorok, feltéve, hogy megfelelnek a 24. cikk (8) bekezdésének;

6. „IWA kategória”: olyan segédmotorok, amelyeket kizárólag belvízi hajókra szántak, és amelyek referenciateljesítménye 19 kW-nál nagyobb vagy azzal egyező;

7. „RLL kategória”: kizárólag mozdonyokban, azok meghajtására használt vagy azok meghajtására szánt motorok;

8. „RLR kategória”: a) kizárólag vasúti motorkocsikban, azok meghajtására használt vagy azok meghajtására szánt motorok;

b) az V. szakasz szerinti, RLL kategóriájú motorok helyett használt motorok;

9. „SMB kategória”: kizárólag motoros szánokba szánt szikragyújtású motorok; a motoros szánokba szánt, nem szikragyújtású motorok az NRE kategóriába tartoznak;

10. „ATS kategória”: kizárólag ATV és SbS járművekbe szánt szikragyújtású motorok; az ATV és SbS járművekbe szánt, nem szikragyújtású motorok az NRE kategóriába tartoznak.

A 4. cikk (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott NRE motorkategóriára vonatkozó, V. szakasz szerinti kibocsátási határértékeket az 9.13. számú táblázat tartalmazza.

9.13. számú táblázat

Kibocsátási szakasz	Motoralkategória	Teljesítménytartomány	Motorgyújtásának típusa	CO	CH	NO ₂	Részecskék (PM) tömege	PN	A
		kW		g/kWh	g/kWh	g/kWh	g/kWh	kWh	
V. szakasz	NRE-v-1 NRE-c-1	0<P<8	C1	8,00	(CH:NO _x ≤7,500)		0,40	-	1,10
V. szakasz	NRE-v-2 NRE-c-2	8<P<19	C1	6,60	(CH:NO _x ≤7,50)		0,40	-	1,10
V. szakasz	NRE-v-3 NRE-c-3	9<P<37	C1	6,00	(CH:NO _x ≤4,70)		0,015	1*10 ²²	1,10
V. szakasz	NRE-v-4 NRE-c-4	37<P<56	C1	6,60	(CH:NO _x ≤4,70)		0,015	1*10 ²²	1,10
V. szakasz	NRE-v-5 NRE-c-5	56<P<130	mind	6,00	0,19	0,40	0,015	1*10 ²²	1,10
V. szakasz	NRE-v-6 NRE-c-6	130<P<560	mind	3,50	0,19	0,40	0,015	1*10 ²²	1,10
V. szakasz	NRE-v-7 NRC-c-7	P>560	mind	3,50	0,19	3,50	0,045	-	6,60

9.6.1.4. A 8447 számú - Rábapaty-Répcelak összekötő út járulékos terhelése a létesítés idején

Az építkezéshez szükséges anyagok beszállítása és a személyforgalom jelentős forgalomnövekedést eredményez.

Járműszám: napi 3-4 db személygépkocsi

napi 5-6 db nehéz tehergépkocsi

Veszprém Megyei Közútkezelő Kht által megadott átlagos jármű/nap alapján.

Készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft.

2020. október-december

A megadott átlagos napi forgalom adatok lapján kiszámítottuk egységjárműre vetítve az évi átlagos nappali óraforgalom (Q_n) mértékét, az Út 2-1.302. sz. Útügyi Műszaki Előírás alapján az érintett útszakaszokra.

Éjszakai szállítási tevékenység nem történik a telepen.

9.14. számú táblázat: Forgalmi adatok

Út száma	Átlagos napi forgalom (ÁNF)	
	Jármű/nap	Egységjármű/nap
8447 sz. összekötő út	603	770

9.15. számú táblázat: Számított értékek

Út száma	Évi átlagos nappali óraforgalom (Q_n) értéke egységjármű/óra	Évi átlagos nappali óraforgalom (Q_n) értéke egységjármű/óra Bővítés után
8447 sz. összekötő út	44	45,6

A teljes forgalom a 8447 számú összekötő út 16 kilométeres szakaszát terheli.

9.6.1.5. Kibocsátási normák

A Magyarországon alkalmazott és felhasznált gázolaj manapság már szinte teljesen kénmentes: a kéntartalom $S_{max} = 0,2 \%$.

Az üzemanyagok ólom adalékot nem tartalmaznak.

A szállításra használt diesel üzemű tehergépjárművek és a munkagép (traktor) kipufogógázainak légszennyező komponensei:

- ☼ Szénmonoxid (CO)
- ☼ Nitrogénoxidok (NO_x)
- ☼ Szénhidrogének (C_mH_n)
- ☼ Korom (szilárd részecske)

A közlekedési emissziók nagyságát a közlekedési helyzet és a gépkocsik emissziós faktorai adják meg.

Az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- ☼ a gépjárművek száma,
- ☼ átlagos haladási sebessége,
- ☼ a szállítójárművek fajtái,
- ☼ motor fajtája.
- ☼ a keverékképzés módja,
- ☼ a kipufogógáz tisztítása,
- ☼ az üzemanyag felhasználás mennyisége,
- ☼ az üzemanyag minősége,
- ☼ a gépjármű elhasználtsága.

A fenti felsorolásból az utolsó hat tényező az emissziós faktorokban (e;) testesül meg.

9.17. számú táblázat: Emissziós faktor

Jármű kategória	Fajlagos emisszió (emissziós faktor) (mg/m*s*db)				
	CO	CH	NO _x	S0 ₂	korom
I. jármű kategória	3.37	2.35	0.8	0.045	0.045
II. jármű kategória	4.3553	0.820	1.133	0.207	0.493
III. jármű kategória	29.325	4.867	24.300	2.725	0.450

Az emisszió meghatározására szolgáló összefüggés:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \frac{G_N q_{KN}}{3600}$$

k a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.); EK a vizsgált szennyezőanyag emissziója az idő és úthossz egységére számítva; N- a jármű kategória jele; G a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség. (db/h);

q az út, idő és járműegységre vonatkozó átlagos szennyező anyag kibocsátás (mg/m* s*db).

A számításokat a telephelyen közlekedő szállítójárművek és az ott dolgozó munkagépekre végeztük el.

A vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyezőanyag kibocsátása az i-edik szennyezőanyag komponensből.

9.16. számú táblázat: Az emisszió számítás eredményei a telephelyre

Jármű kategória	Emisszió (mg/m*s)				
	CO	CH	NO _x	S0 ₂	korom
Szkg.	0.2312	0.0514	0.0512	0.0029	0.0029
busz	0.0021	0,0011	0,0004	0,0001	0,0002
Tehergépkocsi (>3,5 t)	0,4703	0.0774	0.67	0.0417	0.0065
Összesen:	0.7136	0.1299	0.7216	0,0447	0,0096

Folytonos vonalforrás esetén a rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) vonatkozó koncentráció számítása, az út tengelyétől szélirányba számított távolság függvényében, felszín közeli receptor pontban, ha eltekintünk az ülepedéstől és a kémiai átalakulástól, az alábbi egyenlettel történik:

MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása

MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{E}{\sin \alpha u \sigma_{zy}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{H}{\sigma_{zy}} \right)^2 \right] \cdot \exp \left(-\frac{0,693 x}{u T_{1/2}^1} \right) \exp \left(-\frac{0,693 x}{u T_{1/2}^2} \right) \cdot \exp \left(-\frac{0,693 x}{u T_{1/2}^3} \right) \cdot \text{mg/m}^3 \quad (2)$$

d: a receptornak a vonalforrástól való merőleges távolsága

α: a szélirány és az út által bezárt szög

E: folytonos működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója (mg/m/s)

H: a vonalforrás kibocsátásának effektív magassága – 0,5 m

TÁ 1/2: a gázállapotú szennyezőanyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő (s)

TN 1/2: a gázállapotú szennyezőanyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő (s)

TSZ 1/2: a gázállapotú szennyezőanyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő (s)

x: a receptornak a vonalforrástól való szélmenti távolsága

u: folytonos vonalforrás füstfáklýára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke (m/s)

σ_{x0} : vízszintes irányú kezdeti turbulens szóródási együttható (m) értéke: 3.

σ_{z0} : függőleges irányú kezdeti turbulens szóródási együttható (m) értéke: 1,5.

σ_{zv} : függőleges turbulens szóródási együtthatója (m) MSZ 21459/1 -81 alapján

9.18. számú táblázat: Légszennyezőanyagok terjedése átlagos szélesség (2,17 m/s) esetén

Modellezési paraméter	d	0	1	2	3	5	10	15	20	25	30	
	α [°]	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	z_0	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
	x	0,01	1,00	2,00	3,00	5,00	10,00	15,00	20,00	25,00	30,00	
	u	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16
	u_p	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93
	σ_{z0}	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	σ_z	0,01	0,55	0,96	1,32	1,99	3,46	4,78	6,02	7,19	8,32	
	σ_{zv}	1,50	1,60	1,78	2,00	2,49	3,77	5,01	6,20	7,35	8,45	
Eredmény (ug/m ³)	CO	189,93	179,49	162,70	145,92	118,41	79,03	59,62	48,21	40,69	35,35	
	CH	48,55	45,88	41,59	37,30	30,27	20,20	15,24	12,32	10,40	9,04	
	NO _x	80,41	75,99	68,88	61,78	50,13	33,46	25,24	20,41	17,23	14,97	
	SO ₂	1,49	1,41	1,28	1,14	0,93	0,62	0,47	0,38	0,32	0,28	
	PM ₁₀	4,82	4,55	4,13	3,70	3,00	2,00	1,51	1,22	1,03	0,90	

9.19. számú táblázat: Hatástávolságok

Légszennyezőanyag	Maximális konc. (ug/m ³)	Határérték (ug/m ³)	Határérték helye (m)
CO	189,93	10000	Nem értelmezhető
CH	48,55	500	Nem értelmezhető
NO _x	80,41	100	Nem értelmezhető
SO ₂	1,49	250	Nem értelmezhető
PM ₁₀	4,82	50	Nem értelmezhető

9.20. számú táblázat: Hatástávolság- feltételek szerint

Légszennyezőanyag	„A” feltétel (m)	„B” feltétel (m)	„C” feltétel (m)
CO	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
CH	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
NO _x	20,6	11,4	2,7
SO ₂	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
PM ₁₀	Nem értelmezhető	2,3	2,7

Ha a fenti számításokat elvégezzük úgy, hogy az út forgalmát növeljük napi 3 db személyautó és 4 db tehergépjármű járműforgalmával az alábbi eredményeket kapjuk:

A vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag növekmény az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m] (ΔE_i).

9.21. számú táblázat

	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀

Jelenleg	0,350	0,090	0,148	0,0027	,0089
létesítés idején	0,353	0,090	0,148	0,0029	0,0091
ΔE_i	0,002	2,95E-04	0,001	18E-04	2,19E04

9.22. számú táblázat: Légszennyezőanyag terjedése átlagos szélesség (2,17 m/s) esetén

Modellezési paraméter	d	0	1	2	3	5	10	15	20	25	30
	α [°]	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	z_0	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
	x	0,01	1,00	2,00	3,00	5,00	10,00	15,00	20,00	25,00	30,00
	u	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16
	u_p	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93
	σ_{z0}	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	σ_z	0,01	0,55	0,96	1,32	1,99	3,46	4,78	6,02	7,19	8,32
	σ_{zv}	1,50	1,60	1,78	2,00	2,49	3,77	5,01	6,20	7,35	8,45
Eredmény (ug/m ³)	CO	191,13	180,62	163,73	146,84	119,16	79,53	59,99	48,52	40,95	35,57
	CH	48,71	46,03	41,73	37,43	30,37	20,27	15,29	12,37	10,44	9,07
	NO _x	81,05	76,60	69,43	62,27	50,53	33,73	25,44	20,57	17,37	15,09
	SO ₂	1,59	1,50	1,36	1,22	0,99	0,66	0,50	0,40	0,34	0,30
	PM ₁₀	4,94	4,66	4,23	3,79	3,08	2,05	1,55	1,25	1,06	0,99

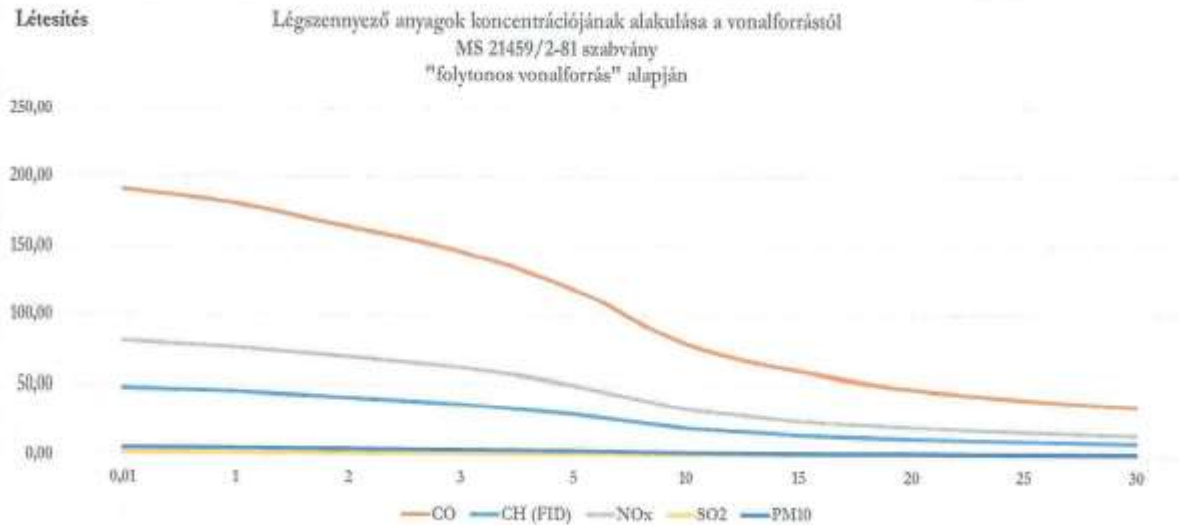
9.23. számú táblázat: Hatástávolságok

Légszennyezőanyag	Maximális konc. (ug/m ³)	Határérték (ug/m ³)	Határérték helye (m)
CO	191,15	10000	Nem értelmezhető
CH	48,71	500	Nem értelmezhető
NO _x	81,05	100	Nem értelmezhető
SO ₂	1,59	250	Nem értelmezhető
PM ₁₀	4,94	50	Nem értelmezhető

9.24. számú táblázat: Hatástávolság- feltételek szerint

Légszennyezőanyag	„A” feltétel (m)	„B” feltétel (m)	„C” feltétel (m)
CO	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
CH	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
NO _x	20,8	11,5	2,7
SO ₂	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	2,7
PM ₁₀	Nem értelmezhető	2,6	2,7

2. számú ábra: Légszennyezőanyagok koncentrációjának alakulása a távolság függvényében Létesítés



9.25. számú táblázat: Növekmény

Légszennyező anyag	Növekmény
CO	0,63 %
CH	0,33 %
NO ₂	0,80 %
SO ₂	6,64 %
PM ₁₀	2,47 %

A létesítés járműforgalma átlagosan 1,18 %-os növekedést okoz mindösszesen.

A hatástávolság 0,2 m-rel növekedik. A hatástávolságon belül lakott ingatlanok nem találhatóak, a megnövekedett forgalomnak humán egészségügyi kockázata nincs.

A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében nem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

9.6.1.6. Földutakat érő terhelés (kiporzás)

A számítások a közút, valamint a munkaterületek között, valamint megtett útszakaszra (földút) vonatkoznak. A legmagasabb járműszám okozta hatást vizsgáljuk csak.

A beruházás során napi 15 db, kétirányú forgalom esetén napi 30 db jármű közlekedik földúton a munkaterületek között.

9.26. számú táblázat: Forgalom

	Járulékos gépjárműforgalom (j/nap)	Órás forgalom (j/h)
Személygépkocsi	10	1,25
Tehergépjármű	20	2,5

9.6.2. Porfelverődésből eredő emisszió meghatározása

A poremissziót az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.2. Unpaved Roads irányelvei alapján határoztuk meg. „The following empirical expressions may be used to estimate the quantity in pounds (lb) of size-specific particulate emissions from an unpaved road, per
 Készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft. 2020. október-december

vehicle mile traveled (VMT) for vehicles traveling on publicly accessible roads, dominated by light duty vehicles, emissions may be estimated from the following:”

$$E = \frac{k \times \left(\frac{S}{12}\right)^a \times \left(\frac{S}{30}\right)^d}{\left(\frac{M}{0,5}\right)^c}$$

ahol:

k, a, c, d: empirikus konstans

E: emisszió (lb/VMT)

s: iszap tartalom (%)

M: talaj nedvesség-tartalom

S: jármű sebessége (mph)

C: emissziós faktor

9.27. számú táblázat: Konstansok:

Constant	Industrial Roads (Equation La)			Public Roads Equation Lb)		
	PM-2,5	PM-10	PM-30*	PM-2,5	PM-10	PM-30*
k (lb VMT)	0,15	1,5	4,9	0,18	0,18	6,0
a	0,9	0,9	0,7	1	1	1
b	0,45	0,45	0,45	-	-	-
c	-	-	-	0,2	0,2	0,3
d	-	-	-	0,5	0,5	0,3
QualityRating	B	B	B	B	B	B

*Assumed equivalent to total suspended particulate matter (TPS) -, = notused ein the emission factor equation. Table:13.2.2-3. RANGE OF SOURCE CONDITIONS USED IN DEVOLPING EQUATION la AND lb.

Átszámítás g/km-re: 1 lb/VMT = 281,9 g/VKT

9.28. számú táblázat: Emissziós faktorok

Emisszion Factor	Sulface Silt Content %	Mean Vehicle Weight		Mean Vehicle Seed		Mean No. of Wheels	Surface Moisture Content %
		Mg	ton	km/hr	mph		
Industrial Roads (Equation La)	1,8-25,2	1,8-260	2-290	8-69	5-43	4-17	0,03-13
Public Roads (Equation Lb)	1,8-35	1,4-2,7	1,5-3	16-88	10-55	4-4,8	0,03-13
Particle Size Range ^B	C. Emission factor for Exhaust. Brake Wear and Tire Wear ^b lb/VMT						
PM2,5	0,00036						
PM10	0,00037						
PM30*	0,00037						

9.29. számú táblázat: Modellezésnél használt értékek

	PM ₁₀	PM _{2,5}	TSPM
k	1,8	0,18	6

s	17	17	17
M	35	35	35
S	3,125	3,125	3,125
C	0,00047	0,00036	0,00047
a	1	1	1
c	0,2	0,2	0,2
d	0,5	0,5	0,3

9.30. számú táblázat: Emisszió értéke

E _i a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyezőanyag kibocsátása az i-edik szennyezőanyag komponensből [mg/s m]			
	PM₁₀	PM_{2,5}	TSPM
lb/VTM	1,1122	0,1109	2,4050
mg/m	313,5426	31,2660	677,9823
Járműforgalom	3,75		
E _i	1175,8	117,2	2542,4

A számításaink a korábban ismertetett szabványok alapján pillanatnyi vonalforrás esetre és rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) végeztük el. Szabványok:

MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása

MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása

MSZ 21459/1-81: Pontforrás szennyező hatásának számítása

9.31. számú táblázat: Modellezési alapállandók

H-kibocsátás becsült magassága	1,0
T ^A	61200
T ^N	4300
T ^{SZ}	43200

Számítási eredmények:

9.32. számú táblázat: Légszennyezőanyag terjedése: átlagos szélesség (3,08 m/s) esetén

Modellezési paraméterek	d	0	1	2	3	4	5	10	15	20
	α[°]	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	x	0,0	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	10,0	15,0	20,0
	u	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17
	u _p	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13
	σ _{x0}	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	σ _{z0}	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	σ _{xp}	0,00	0,06	0,11	0,16	0,21	0,26	0,50	0,72	0,94
	σ _{zp}	0,00	0,15	0,24	0,32	0,40	0,46	0,75	1,00	1,22
	σ _{xp} ^v	3,00	3,00	3,00	3,00	3,01	3,01	3,04	3,09	3,15
σ _{zp} ^v	1,50	1,51	1,52	1,53	1,55	1,57	1,68	1,80	1,93	
Eredmény	PM ₁₀	16538	17686	16891	14423	11023	7549	233	0,6	0,0002
	PM _{2,5}	1649	1764	1684	1438	1099	753	23	0,1	0,0000
	TSPM	35761	38244	36524	31188	23835	16324	504	1,4	0,0005

9.33. számú táblázat: Hatástávolságok

Légszennyezőanyag	koncentráció a kibocsátásnál (ug/m ³)	Maximális koncentráció (ug/m ³)	Maximum helye (m)	Határérték (ug/m ³)	Határérték helye (m)
PM ₁₀	16538	66354	0,18	50	12,7
PM _{2,5}	1649	6617	0,18	20	11,5
TSPM	35761	143480	0,18	100	12,8

9.34. számú táblázat: Hatástávolságok –feltételek szerint (m)

Légszennyezőanyag	„A” feltétel	„B” feltétel	„C” feltétel
PM ₁₀	14,5	14,7	3,1
PM _{2,5}	13,3	12,8	3,1
TSPM	14,6	14,4	3,1

A porfelverődés hatástávolsága 14,7 m.

A lakó ingatlanoknál az additív porterhelés nem várható, a lakóházak távolsága a földutaktól több mint 800 m.

9.6.3. Az alkalmazott munkagépek légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása (felületi forrás)

Alkalmazott gépek alapadatai:

9.35. számú táblázat

Hatótényezők	Munkaidők és üzemidők (munkaterületre vonatkozóan)
Humusz letermelése és depóniába rendezése	Forgó-kotró rakodó (105 kW) - 1 db Földgyalu (147 kW) - 1 db
Tereprendezés	Daru (205 kW) -1 db Finisher (110 kW) 1 db
Alapozás és útépítés	Gumis vibrohenger (51 kW) -1 db Fém vibrohenger (116 kW) - 1 db
Épületek, műtárgyak kialakítása	Tehergépjármű (271 kW) - 3 db

9.6.3.1. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai tereprendezés esetén

A fajlagos kibocsátásokat a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz - és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló Európai parlament és a Tanács (EU) 2016/1628 rendelete (2016. szeptember 14.) alapján határoztuk meg.

A munkagépek fajlagos kibocsátásai (g/h) a nevezett rendelet alapadatai és a tervezett munkagépek becsült teljesítménye alapján a következő táblázatban láthatók:

9.36. számú táblázat

Munkagép	kW	CO	HC	NO _x	PM ₁₀
földgyalu	147	514,5	27,9	58,8	2,2
forgó kotró	105	525,0	20,0	42,0	1,6
finisher	110	550,0	20,9	44,0	1,7
gumis vibrohenger	51	255,0	9,7	20,4	0,8
fém vibrohenger	116	580,0	22,0	46,4	1,7
teherautó	271	948,5	51,5	108,4	4,1

9.37. számú táblázat: Üzemidők és járműszámok

Munkagépek megnevezése	üzemidő-adott munkaterületen 1 óra alatt végzett munkaidő százalékban kifejezve	Járműszám db
földgalyu	10 %	1
forgó kotró	30 %	2
finisher	30 %	1
gumis vibrohenger	20 %	1
fém vibrohenger	20 %	1
teherautó	25 %	3

9.38. számú táblázat: Tömegáram meghatározás

Munkagép megnevezése	CO	CH	NO _x	PM ₁₀
földgalyu (g/h)	51,5	2,8	5,9	0,2
forgó kotró (g/h)	315,0	12,0	25,2	0,9
finisher (g/h)	165,0	6,3	13,2	0,5
gumis vibrohenger (g/h)	51,0	1,9	4,1	0,2
fém vibrohenger (g/h)	116,0	4,4	9,3	0,3
teherautó (g/h)	94,9	5,1	10,8	0,4
Teljes emisszió (mg/s)	220,4	9,0	19,0	0,7

Átlagos szélesebbesség (2,17 m/s) esetén a tevékenység környezetében az alábbi immissziós értéke alakulnak ki.

9.39. számú táblázat

Légszennyezőanyag	CO	CH	NO ₂	NO _x	PM ₁₀
szélesebbesség (m/s)	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17
Maximális koncentráció távolsága (m)	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható σ_y (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_m < 2$ m/s)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_{mt} < 2$ m/s)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható σ_z (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható σ_{z0} (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció értéke (ug/m ³) 1 órás	785,5	31,1	52,4	65,5	2,5
Maximális koncentráció értéke (ug/m ³) 24 órás	181,5	7,4	12,5	15,7	0,6
Határérték 1 órás (ug/m ³)	10000	500	100	200	50
A határérték az alábbiak szerint alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel (ug/m ³)	1000	50	10	20	5
Hatástávolság (m) – „A” feltétel	NÉ	NÉ	69,1	47,8	NÉ
„B” feltétel (ug/m ³)	1888,2	99,8	15,2	30,7	4,0

Hatástávolság (m) – „B” feltétel	NÉ	NÉ	50,0	32,4	NÉ
„C” feltétel (ug/m ³)	606,8	24,9	41,9	52,4	2,0
Hatástávolság (m) – „C” feltétel	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
Határérték 24 órás (ug/m ³)	5000	500	85	100	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

9.40. számú táblázat

Szélirány	É	ÉÉK	ÉK	KÉK	K	KDK	DK	DDK
szélesség (m/s)	2,72	3,19	2,94	2,96	1,81	2,25	2,39	2,59
Maximális koncentráció	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható σ_y (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható σ_{ym} (m)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható σ_{ym} (m)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható σ_z (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható σ_{z0} (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció értéke	41,75	35,6	38,62	38,36	46,38	50,47	47,51	43,84
Maximális koncentráció értéke	9,99	8,52	9,24	9,18	11,10	12,08	11,37	10,49
Határérték 1 órás (ug/m ³)	100	100	100	100	100	100	100	100
A határérték az alábbiak szerint	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel (ug/m ³)	10	10	10	10	10	10	10	10
Hatástávolság (m)- „A” feltétel	58,10	51,20	54,70	54,40	34,10	67,20	64,20	60,40
„B” feltétel (ug/m ³)	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16
Hatástávolság (m)- „B” feltétel	41,20	35,60	38,40	38,20	25,20	48,40	46,10	43,00
„C” feltétel (ug/m ³)	33,40	28,48	30,90	30,69	37,10	40,38	38,01	35,07
Hatástávolság (m) – „C”	16,80	16,80	16,80	16,80	16,80	16,80	16,80	16,80
Határérték 24 órás (ug/m ³)	85	85	85	85	85	85	85	85
A 24h határérték ebben a	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
Szélirány	D	DDNY	DNY	NYDNY	NY	NYÉNY	ÉNY	ÉÉNY
szélesség (m/s)	2,54	2,01	1,38	0,90	1,05	1,23	1,78	2,28
Maximális koncentráció	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható σ_y (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08
Szóródási együttható σ_{ym} (m)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható σ_{ym} (m)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható σ_z (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható σ_{z0} (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció	41,71	56,49	60,83	93,27	79,94	68,25	47,16	49,80
Maximális koncentráció	10,70	13,52	14,55	22,32	19,13	16,33	11,28	11,92
Határérték 1 órás (ug/m ³)	100	100	100	100	100	100	100	100
A határérték az alábbiak	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

„A” feltétel (ug/m ³)	10	10	10	10	10	10	10	10
Hatástávolság (m) – „A”	61,30	73,00	41,20	54,80	49,50	44,50	34,60	66,50
„B” feltétel (ug/m ³)	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16	15,16
Hatástávolság (m) – „B”	43,70	53,10	30,80	41,50	37,30	33,40	25,50	47,90
„C” feltétel (ug/m ³)	35,77	45,20	48,66	74,61	63,96	54,60	37,75	39,84
Hatástávolság (m) – „C”	16,80	16,80	10,8	10,80	10,80	10,80	10,80	16,80
Határérték 24 órás (ug/m ³)	85	85	85	85	85	85	85	85
A 24h határérték ebben a	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Hatástávolságot átlagos szélesség mellett a nitrogén-dioxid kibocsátás és az „A” feltétel határozza meg, a hatástávolság ebben az esetben **69,1 m**. A maximális légszennyező anyag koncentráció a felületi forrástól **8,1**-re alakul ki.

Az égtájankénti korrekciót minden légszennyező anyagra elvégeztük, azonban itt csak a hatásterület meghatározó NO₂ korrekciót részletezzük csak.

NO₂

A térségre jellemző szélirányok és szélességek és a specifikus érdességi tényezők alapján elvégzett módosítások alapján egyértelműen kijelenthetjük, hogy a hatástávolságot a NO₂ kibocsátás határozza meg és az „A feltétel”. **Maximális hatástávolság: 73,0 m mely a telephely határain belülre esik.**

9.41. számú táblázat: A maximális hatástávolságok szennyezőanyagokénti kialakulása

Feltételek		Maximális hatástávolság	Irány
CO	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m ³)	11,9	NYDNY
	„B” feltétel (ug/m ³)	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m ³)	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ
CH	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m ³)	8,80	NYDNY
	„B” feltétel (ug/m ³)	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m ³)	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ
NO ₂	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m ³)	73,0	DDNY
	„B” feltétel (ug/m ³)	53,1	DDNY
	„C” feltétel (ug/m ³)	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
NO _x	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m ³)	50,8	DDNY
	„B” feltétel (ug/m ³)	34,9	DDNY
	„C” feltétel (ug/m ³)	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ
	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ

PM ₁₀	„A” feltétel (ug/m ³)	NÉ	NÉ
	„B” feltétel (ug/m ³)	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m ³)	16,80	NYDNY
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ

NÉ- nem értelmezhető

A maximális hatástávolság a DDNY-i irányban ÉÉK-i szél esetén alakul ki.

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 480 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immisziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélsősebesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.

9.6.3.2. Munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai épületek és útépítés esetén

9.42. számú táblázat: A munkagépek fajlagos kibocsátásai (g/h) a nevezett rendelet alapadatai és a tervezett munkagépek becsült teljesítménye

Munkagép megnevezése	kW	CO	CH	NO _x	PM ₁₀
daru	205	717,5	39,0	82,0	3,1
forgókotró	105	525,0	20,0	42,0	1,6
homlokrakodó	110	55,0	20,0	44,0	1,7
teherautó	271	948,5	51,5	108,4	4,1

9.42. számú táblázat: Üzemidők és járműszámok

Munkagép megnevezése	Üzemidő 1 óra alatt végzett munkaidő százalékban kifejezve	Járműszám db
daru	5 %	1
forgókotró	10 %	1
homlokrakodó	20 %	1
teherautó	15 %	3

9.43. számú táblázat: Tömegáram meghatározása

Munkagép megnevezése	CO	CH	NO _x	PM ₁₀	Munkagép megnevezése	CO	CH	NO _x	PM ₁₀
daru	39,5	1,9	4,1	0,2	teherautó	9,5	0,5	1,1	0,0
forgókotró	52,5	2,0	4,2	0,2	Teljese emisszió (mg/s)	57,7	2,4	5,1	0,2
homlokrakodó	110,0	4,2	8,8	0,3					

Transzmissziós paramétereket lásd az előző fejezetben.

82. számú táblázat: Átlagos szélsősebesség (2,7 m/s) esetén a tevékenység környezetében előálló immisziós értékek (ug/m³)

9.44. számú táblázat: A munkagépek fajlagos kibocsátásai (g/h) a nevezett rendelet alapadatai és a tervezett munkagépek becsült teljesítménye

Légszennyezőanyag	CO	CH	NO ₂	NO _x	PM ₁₀
szélsősebesség (m/s)	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17
Maximális koncentráció távolsága (m)	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1
Szóródási együttható σ_y (m)	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	12,08	12,08	12,08	12,08	12,08

Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_m < 2$ m/s)	13,12	13,12	13,12	13,12	13,12
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_{mt} < 2$ m/s)	17,53	17,53	17,53	17,53	17,53
Szóródási együttható σ_z (m)	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49
Szóródási együttható $\sigma_{z\bar{u}}$ (m)	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86
Maximális koncentráció értéke ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 1 órás	785,5	31,1	52,4	65,5	2,5
Maximális koncentráció értéke ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 24 órás	181,5	7,4	12,5	15,7	0,6
Határérték 1 órás ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	10000	500	100	200	50
A határérték az alábbiak szerint alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	1000	50	10	20	5
Hatástávolság (m) – „A” feltétel	NÉ	NÉ	69,1	47,8	NÉ
„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	1888,2	99,8	15,2	30,7	4,0
Hatástávolság (m) – „B” feltétel	NÉ	NÉ	50,0	32,4	NÉ
„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	606,8	24,9	41,9	52,4	2,0
Hatástávolság (m) – „C” feltétel	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
Határérték 24 órás ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	5000	500	85	100	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Hatástávolságot átlagos szélesség mellett a nitrogén-dioxid kibocsátás és az „A” feltétel határozza meg, a hatástávolság ebben az esetben **19,8 m**.

A maximális légszennyező anyag koncentráció a felületi forrástól **8,1 m**-re alakul ki.

A térségre jellemző szélirányok és szélességek és a specifikus érdességi tényezők alapján elvégzett módosítások alapján egyértelműen kijelenthetjük, hogy a hatástávolságot a NO₂ kibocsátás határozza meg és az „A feltétel”. Maximális hatástávolság: 21,9 m.

9.45. számú táblázat: A maximális hatástávolságok szennyezőanyagokként

Feltételek		Maximális hatástávolság (m)	Irány
CO	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ
	„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ
	„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
CH	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ
	„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ
	„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ

9.46. számú táblázat folytatása

Feltételek		Maximális hatástávolság (m)	Irány
NO ₂	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	21,9	DDNY
	„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	14,7	NYDNY
	„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,8	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
NO _x	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	13,9	NYDNY
	„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	0,1	NYDNY
	„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,80	-

	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ
PM ₁₀	Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	NÉ	NÉ
	„A” feltétel (ug/m ³)	NÉ	NÉ
	„B” feltétel (ug/m ³)	NÉ	NÉ
	„C” feltétel (ug/m ³)	16,80	-
	A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki	NÉ	NÉ

NÉ: nem értelmezhető

A maximális hatástávolság a DDNY-i irányban ÉÉK-i szél esetén alakul ki.

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 800 méter irányban helyezkedik el, így az *additív immisziós állapot lakóingatlanokat nem érint.*

A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélsősebesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.

9.6.3.4. A létesítés során várható por emisszió meghatározása

A megmozgatott becsült földmennyiség: 1000 m³/beruházás.

Fajlagos porkibocsátás: 0,1 kg/m³ (Átlagosan ezt az értéket határoztuk meg a feltalaj nagy agyag és víztartalma miatt).

Munkaóra: 1200 h

Órás porkibocsátás: 69,425 mg/s, mely locsolással 50%-os csökkenés érhető el, így a tömegáram 34,7125 mg/s).

9.47. számú táblázat: Tényleges por emisszió

Frakció	Egyes frakciók becsült %-os megoszlása a kitermelt	Tömegáram
PM ₁₀	5 %	6,9
TSPM	40 %	55,6
Ülepedő	60 %	83,3

9.48. számú táblázat: Átlagos szélsősebesség (2,7 m/s) esetén előálló immisziós értékek (ug/m³)

Légszennyezőanyag	PM ₁₀	TSPM	ÜP
szélsősebesség (m/s)	2,17	2,17	2,17
Maximális koncentráció távolsága (m)	1,8	1,3	0,1
Szóródási együttható σ_y (m)	1,11	0,85	0,11
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	11,68	11,66	11,63
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_m < 2$)	4,42	3,39	0,42
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_{mt} < 2$)	12,44	12,11	11,64
Légszennyezőanyag	PM ₁₀	TSPM	ÜP
Szóródási együttható σ_z (m)	0,88	0,00	0,00
Szóródási együttható σ_{z0} (m)	0,47	0,47	0,47
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	0,99	0,47	0,47
Maximális koncentráció értéke (ug/m ³) 1	101,4	389,4	2117,8
Maximális koncentráció értéke (ug/m ³)	24,3	93,2	506,7
Határérték 1 órás (ug/m ³)	50	200	200
A határérték az alábbi távolságban	8,4	8,6	8,5
„A” feltétel (ug/m ³)	5	20	20
Hatástávolság (m) - „A” feltétel	68,3	41,4	40,1
„B” feltétel (ug/m ³)	4,0	32,5	38,5

Készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft.

2020. október-december

Hatástávolság (m) – „B” feltétel	79,7	30,3	26,4
„C” feltétel (ug/m ³)	81,1	311,5	1694,2
Hatástávolság (m) – „C” feltétel	4,0	5,8	0,6
Határérték 24 órás (ug/m ³)	50	100	100
A 24h határérték ebben a távolságban	NÉ	NÉ	NÉ

Hatástávolságot átlagos szélesség mellett a PM10 kibocsátás és a „B” feltétel határozza meg, a hatástávolság ebben az esetben **79,7 m**. A maximális légszennyező anyag koncentráció a felületi forrástól **1,8 m**-re alakul ki.

A számításaink alapján megállapíthatjuk, hogy a munkavégzés közvetlen környezetében a légszennyezettség mértéke, szálló por tekintetében a légszennyezettségi határértéket meghaladja.

A terjedési folyamatok alapján a légszennyező anyag **8,4 m-en** belül a határértékkel megegyező szintre csökken, közvetlen lakóterületet nem érint.

A terület locsolása mellett a kialakuló immissziós állapot alacsonyabb, mint a határérték.

A fenti számítást elvégeztük 16 égtáj szerint változó szélességgel, és a szóródási együtthatóval és a következő táblázatban közölt eredményeket kapjuk.

9.49. számú táblázat: Maximális hatástávolságok szennyezőanyagoként

PM₁₀	Maximális hatástávolság (m)	Irány
Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	11,60	NYDNY
„A” feltétel (ug/m ³)	72,00	DDNY
„B” feltétel (ug/m ³)	83,90	DDNY
„C” feltétel (ug/m ³)	4,6	-
A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	2,0	NYDNY
TSPM	Maximális hatástávolság (m)	Irány
Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	16,40	NYDNY
„A” feltétel (ug/m ³)	72,00	NYDNY
„B” feltétel (ug/m ³)	53,10	DDNY
„C” feltétel (ug/m ³)	3,70	-
A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	9,70	NYDNY
Ülepedő por	Maximális hatástávolság (m)	Irány
Az 1h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	15,60	NYDNY
„A” feltétel (ug/m ³)	69,50	NYDNY
„B” feltétel (ug/m ³)	46,00	DDNY
„C” feltétel (ug/m ³)	5,20	-
A 24 h határérték az alábbi távolságban alakul ki:	9,00	NYDNY

A következő 9.50. számú táblázatban részletesen ismertetjük szélirányok szerint módosított számítási eredményeket, a hatástávolságot meghatározó, szálló por tekintetében (szóródási együtthatók, hatástávolságok) jellemző légszennyező anyagoként.

9.50. számú táblázat PM10 létesítéskor

Szélirány	É	ÉÉK	ÉK	KÉK	K	KDK	DK	DDK
------------------	----------	------------	-----------	------------	----------	------------	-----------	------------

szélesség (m/s)	2,72	3,19	2,94	2,96	1,81	2,25	2,39	2,59
Maximális koncentráció távolsága (m)	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80
Szóródási együttható σ_y (m)	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_m < 2$ m/s)	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42
Szóródási együttható σ_{ym} (m) ($u_m < 2$ m/s)	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44
Szóródási együttható σ_z (m)	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88
Szóródási együttható σ_{z0} (m)	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
Maximális koncentráció értéke ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 1	80,78	68,88	74,73	74,23	114,52	97,65	91,93	84,83
Maximális koncentráció értéke ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 24	19,33	16,48	17,88	17,76	27,40	2337	22,00	23,30
Határérték 1 óras ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	50	50	50	50	50	50	50	50
A határérték az alábbiak szerint alakul	6,10	4,80	5,50	5,40	6,60	8,00	7,30	6,60
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás)	5	5	5	5	5	5	5	5
Hatástávolság (m)	58,10	51,70	54,90	54,60	34,40	66,50	63,70	60,20
b) terhelhetőség 205-nál nagyobb ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Hatástávolság (m)	68,10	60,80	64,50	64,10	39,60	77,70	74,50	70,50
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás)	64,62	55,10	59,79	59,38	91,62	78,12	73,55	67,87
Hatástávolság (m)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Határérték 24 órás ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	50	50	50	50	50	50	50	50
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

A maximális hatástávolság a DDNY-i irányban ÉÉK-i szél esetén alakul ki.

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 800 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immisziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélesség esetén sem az 1 óras, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.

9.6.3.5. Az üzemelés során várható por emisszió meghatározása

A telephelyen üzemelő munkagépek mozgásuk során, az út felületére és közvetlen környezetében lerakódott port felkavarják.

A telepen üzemelő munkagépeket a 88. táblázat tartalmazza.

9.51. számú táblázat

Megnevezés	Típus	Db. szám	Teherbírás
Homlok villás targonca (PB gázüzemű)	HeLi CPQD256	1	3t (95 kW)
Homlokrakodó		1	5 t (185 kW)
Vontató	MTZ	1	150 kW
Pótkocsi		1	20 t

A közlekedésből származó többletterhelés $7,6 (\mu\text{g}/\text{m}^3)$ (az adatforrás: bme-omikk: Levegőtisztaság-
védelem: Dr. Borsos Tiborné)

Az alábbi 9.52. számú táblázatban részletesen ismertetjük szélirányok szerint módosított számítási

eredményeket, a hatástávolságot meghatározó, szálló por tekintetében (szóródási együtthatók, hatástávolságok) jellemző légszennyező anyagokként.

9.52. számú táblázat: PM10 üzemelés során (telepen üzemelő munkagépek)

Szélirány	D	DDNY	DNY	NYDNY	NY	NYÉNY	ÉNY	ÉÉNY
szélesség (m/s)	2,72	3,19	2,94	2,96	1,81	2,25	2,39	2,59
Maximális koncentráció	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80
Szóródási együttható σ_y (m)	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
Szóródási együttható σ_{y0} (m)	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63	11,63
Szóródási együttható σ_{yt} (m)	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68	11,68
Szóródási együttható σ_{ym} (m)	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42
Szóródási együttható σ_{ym} (m)	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44	12,44
Szóródási együttható σ_z (m)	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88
Szóródási együttható σ_{z0} (m)	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47
Szóródási együttható σ_{zt} (m)	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
Maximális koncentráció értéke	86,50	109,31	150,21	230,32	197,41	168,52	116,45	96,37
Maximális koncentráció értéke	20,70	26,16	35,94	55,11	47,24	40,32	27,86	23,06
Határérték 1 órás (ug/m ³)	50	50	50	50	50	50	50	50
A határérték az alábbiak	6,80	9,20	8,30	11,60	10,40	9,20	6,70	7,80
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb	5	5	5	5	5	5	5	5
Hatástávolság (m)	61,00	72,00	40,90	53,60	48,60	44,00	34,70	65,90
b) terhelhetőség 205-nál	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Hatástávolság (m)	71,40	83,90	47,10	61,60	55,90	50,60	40,10	7700
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-	69,20	87,45	120,17	184,25	157,93	134,82	93,16	77,09
Hatástávolság (m)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Határérték 24 órás (ug/m ³)	50	50	50	50	50	50	50	50
A 24h határérték ebben a	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Mivel legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ÉNy-i irányban 800 méter irányban helyezkedik el, így az **additív immissziós állapot lakóingatlanokat nem érint.**

A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélesség esetén sem az 1 órás, sem a 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést.

Az immissziós határérték PM10 a telephely területén belül teljesül. Száraz időszakban az útfelületek locsolásával, nagy biztonsággal határérték alatt tartható.

9.6.3.6. Hatásterületek lehatárolása és térképi ábrázolása

A tervezett létesítés tekintetében 3 nagy hatótényező csoportot azonosítottunk. Az első csoportba a létesítés által közvetlenül érintett területeken dolgozó munkagépek, dízel üzemű járműveket soroltuk.

A csoport sajátossága, hogy a munkagépek egy előzetesen szélirányonként változóan becsült területre koncentrálódnak.

A légszennyező anyag kibocsátások az alábbiak lehetnek: szén-monoxid, el nem égett szénhidrogének, nitrogén-oxidok, valamint szálló por (PM10).

A terjedési számításoknál a korábban elmondottak miatt szélirányonként azonos felületi forrást (50x50 m) feltételeztünk.

A létesítés során a légszennyező források hatásairól egyöntetűen kijelenthetjük, hogy a nyomvonal környezetében sehol sem okoz romlást a környező lakosság életminőségét tekintve.

A terület érdességi viszonyai miatt a lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentráció az egészségügyi határérték alatt marad.

A második légszennyező csoport az üzemelés során, a telepen mozgó munkagépek közlekedéséből eredő porfelverődés kérdésköre.

A felvert port 3 csoportra osztottuk

PM10, TSPM, és ülepedő por.

Az üzemelésből eredően, a javasolt időszakos locsolással a települések közelében, a lakott ingatlanoknál nem alakul ki az egészségre káros porkoncentráció.

A harmadik csoportba a szállítási tevékenység kibocsátásait soroltuk.

A szállító járművek részben közúton, részben a telep szilárd burkolatú útjain mozognak.

Az érintett közutak terheltsége jelenleg közepes, ezért a létesítéshez kapcsolódó járműforgalom mérsékelt növekedést eredményez, azonban a

légszennyezettségi határértéket egyik út esetében sem haladják meg a kibocsátások, a környező lakosságra nézve negatív terheltségi szint nem várható.

A földutakon haladó járművek által felvert por néhány 10 m-en belül kiülepszik, határérték túllépés nem várható a lakott ingatlanoknál.

Össességében kijelenthetjük, hogy a létesítés számos levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatótényezővel bír (tereprendezés, építőanyagok szállítása, építkezés) azonban a kiváltott hatás nem jelentős, elviselhető mértékű.

A telepen üzemelő munkagépek és a telepet kiszolgáló gépjárművek által okozott immissziós értékeket a 9.52. számú táblázatban foglaltuk össze.

9.52. számú táblázat

	Immisszió (mg/m ³)				
	CO	CH	NO _x	S0 ₂	korom
Baromfi telep	0.0091	0.0016	0.0072	0.0008	0.0001
8447 összekötő út Répcelak felé	0.048	0.0083	0.03	0,0036	0.0008
Határérték:	5	-	0.150	0.125	-

Az immissziós értékek összehasonlításából kitűnik, hogy a baromfitelepen közlekedő szállítóautók és munkagépek (trágyakeverő, targonca), minimális változást (növekedést) okoznak, a vizsgált terület levegőminőségében.

A levegőminőség a légszennyezés helyétől való távolsággal változik.

A közlekedési eredetű légszennyezés esetén, az immisszió-csökkenés megközelítőleg arányos az $x^{-0,7}$ értékkel, ahol x a vonalforrástól való távolság (m).

A hatásterület sávszélessége az útvonalak középvezetékétől számított 22 m, ezen távolságban csökken a kezdeti maximális légszennyezettség 5 %-ára az immisszió.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen belüli közlekedésből eredő légszennyezés határterülete, a telephelyen belül marad, míg a vonalforrások (közlekedési utak: elsősorban az alsóbbrendű (8447 számú összekötő utat érintett szakaszát kell érteni) esetében, a hatásterület a közlekedési utakra jellemző 25 m-es védelmi övezeten belül marad.

A telephely mentén a 8447. számú összekötő út napi átmenő forgalma térségében (Vas Megyei Közútkezelő Kht. 2018. adatai alapján).

Összes egységjármű: 405 jármű/nap; Q_n: 44 egységjármű/óra

A telephelyi tevékenység ehhez naponta 1-2 járművel járul hozzá.

Bővítés után:

8447. számú összekötő út Q_n:406,5;

Megállapítható, hogy a telephely közlekedési forgalma nem befolyásolja a két útszakasz közlekedési légszennyezését, amely a kijelölt 25 m-es védelmi övezeten belül marad.

A terhelő hatás kimutathatatlan.

A számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés munkagépei, illetve szállítóautóinak kipufogógázai, a munkagépek és járművek által felvert por a környezetre terhelő hatással vannak, de az okozott terhelés minimális. A tevékenység során a domináns légszennyezés a baromfityényszerítési technológiából származó bűz.

A határterületet átlagos szélviszonyok mellett, átlagos meteorológiai feltételek teljesülése esetére határoztuk meg.

9.6.3.7. Kiporzás hatásterülete

9.53. szú táblázat: Kiporzás hatásterülete átlagos szélsébség esetén

	PM10	TSPM	Ülepedő por
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul	8,4	8,6	8,5
„A” feltétel (µg/m ³)	68,3	41,4	40,1
„B” feltétel (µg/m ³)	9,3	30,3	26,4

„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	4	5,8	0,6
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	4,6,

9.54. számú táblázat: Kiporzás hatásterülete szélirányonként változó szélesség esetén

	PM10	TSPM	Üledő por
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul	11,6	16,4	15,6
„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	18,7	18,7	16,9
„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	22,2	18,6	26,4
„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	4	3,7	5,2
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	9,0

9.6.3.8. Közlekedés okozta légszennyezőanyag (szállítójárművek, munkagépek üzemeléséből) kibocsátás hatásterülete

Létesítési fázisban

9.54. számú táblázat: Átlagos szélesség esetén

	CO	HC	NO ₂	NO _x	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	23,2	18,2	NÉ
„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	17,0	NÉ	NÉ
„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,9	16,9	16,9	16,9	16,9
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

9.55. számú táblázat: Szélirányonként változó szélesség esetén

	CO	HC	NO ₂	NO _x	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	24,6	20,4	NÉ
„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	19,3	16,8	NÉ
„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	22,4	22,4	22,4	22,4	22,4
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

Üzemelési fázisban

9.56. számú táblázat: Átlagos szélesség esetén

	CO	HC	NO ₂	NO _x	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul ki (m):	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	24,8	19,3	NÉ
„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	20,1	18,6	NÉ
„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
A 24h határérték ebben a távolságban alakul ki (m):	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

9.57. számú táblázat: Szélirányonként változó szélesség esetén

	CO	HC	NO ₂	NO _x	PM10
Az 1 h határérték z alábbi távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ
„A” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	11,9	8,8	25,1	22,4	NÉ
„B” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NÉ	NÉ	20,3	17,8	8,5
„C” feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
A 24h határérték ebben a távolságban alakul	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ	NÉ

9.6.3.8. Hatásterülettel érintett ingatlanok

A baromfitelep kiszolgálását végző gépjárművek kibocsátásaiból eredő légszennyező anyagok hatásterülete Répcelak-Jákfa 8447 számú összekötő út 16 km-es szakasza.

A telephelyen üzemelő munkagépek és szállítójárművek kibocsátásaiból származó légszennyező anyagok hatásterülete: Jákfa: 0197/4 és 0197/10 hrsz.-ú alszámon szereplő ingatlan.

16. számú ábra: Szállítási útvonalak hatásterülete



9.7. Szén-dioxid éves kibocsátás

Az alábbiakban megadjuk a tevékenység során keletkező szén-dioxid, mint üvegházhatású gáz várható éves kibocsátását.

9.7.1. Villamos energiafelhasználásból eredő szén-dioxid mennyisége

A telephelyen felhasznált villamosenergia mennyisége: 65.730 kWh/év; a villamos energiát előállító erőmű fajlagos szén-dioxid kibocsátása: 370 g/kWh

A tevékenység végzéséhez felhasznált villamos energia előállításakor keletkező szén-dioxid mennyisége:
 $50\,860 \text{ kWh/év} \times 0,000370 \text{ t/kWh} = 18,82 \text{ t/év}$

9.7.2. Közlekedésből eredő szén-dioxid mennyisége

A szállítójárművek és a telepen lévő munkagépek mozgása során keletkező szén-dioxid mennyisége

A szállítást és a telepen munkát, végző berendezéseket a következő táblázatban foglaltuk össze

9.58. számú táblázat

Megnevezés	Teljesítmény (kW)	Mennyiség	Fajlagos kibocsátás	Megtett út	Éves CO ₂ kibocsátás
Traktor	150	1 db	147,6	280	0,04133
homlokrakodó	185	1 db	137,3	175	0,02403
Teherautó	271	2 db	164,9	2500	0,41225
Személyautó	90	4 db	126,0	5400	0,6804
Összesen					1,1508 1

7.7.3. Fűtésből eredő szén-dioxid kibocsátás

Felhasználható PB gáz mennyisége: 22 435 m³

PB gáz fűtőértéke: 109 MJ/m³

PB gáz energia tartalma: 30,3 kWh/m³

Előállítandó energia: 22 435 m³/év x 30,3 kWh/m³ = 679 780,5 kWh/év

Gázfűtés CO₂ fajlagos értéke: 203g/kWh

Fűtés összes szén-dioxid kibocsátása: 679 780,5 kWh/év x 0,000203 t/kWh = **137,995 t/év**

Tevékenységből eredő összes szén-dioxid kibocsátás:

Villamosenergia felhasználás + közlekedés + fűtés = 18,82 + 1,151 + 137,995 = **157,966 t**

10. Összefoglalás

Megvizsgáltuk a telep bővítése utáni lehetséges környezeti hatásait és megállapítottuk, hogy a szállítás légszennyezőanyag- kibocsátása és zajhatása kismértékű és mindenképpen elviselhetőnek minősíthető többletterhelést jelent a környezetre.

A technológiának minimális a környezetet terhelő bűz kibocsátása, és zajhatása is határérték alatti.

A tevékenység során keletkező minimális szilárd hulladék anyag kibocsátás kezelhető, mert a veszélyes és a nem veszélyes hulladékoknak, valamint a települési szilárd hulladéknak egyaránt megoldott az elhelyezése.

A keletkező melléktermékek elhelyezése is biztosítva van (trágya mezőgazdasági hasznosítása, az állati hullák ártalmatlanítása megoldott).

A hatások minősítését a 10.1. számú táblázatban foglaltuk össze

10.1. számú táblázat

Hatásviselők	Hatótényezők				
	Légszennyező anyag kibocsátás	Szennyvíz kibocsátás	Hulladék kibocsátás	Zajkibocsátás	Rendkívüli események kockázata
Környezeti levegő	Elviselhető	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Elviselhető
Felszíni és felszín alatti víz, vízhasználat	Nincs hatás	Elviselhető	Nincs hatás	Nincs hatás	Elviselhető
Talaj, földhasználat	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás
Élővilág ökoszisztémák	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás

Táj, tájhasználat	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás	Nincs hatás
--------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

11. A BAT-nak való megfelelésség

11.1. Általános BAT -következtetések

A 2. és 3.szakaszban ismertetett ágazat- vagy eljárás-specifikus BAT-következtetéseket ezen általános következtetések mellett kell alkalmazni.

11.1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;
2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;
3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;
4. eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:
 - a) felépítés és felelősség;
 - b) képzés, tudatosság és hozzáértés;
 - c) kommunikáció;
 - d) a munkavállalók bevonása;
 - e) dokumentálás;
 - f) hatékony folyamatirányítás;
 - g) karbantartási programok;
 - h) készségség és reagálás vészhelyzet esetén;
 - i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.
5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre:
 - a) monitoring és mérés (lásd még az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből /ED-létesítmények! származó kibocsátások monitoringjáról szóló JRC-referenciajelentést),
 - b) korrekciós és megelőző intézkedések;
 - c) nyilvántartás vezetése;
 - d) (ahol lehet) független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint, hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt;
6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelésségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;
7. tisztább technológiák fejlődésének követése;
8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;
9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres

alkalmazása.

Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT -nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:

10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);

11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).

Az alkalmazási terület szempontjából lényeges technikai megfontolások:

A környezetirányítási rendszer hatálya (például részletessége) és jellege (például szabványosított vagy nem szabványosított) a gazdaság természetével, méretével és összetettségével, valamint lehetséges környezeti hatásainak körével függ össze.

11.1.2. Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárások

11.1.2.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS)

Kötelezettségvállalás

Az Egg-Land Kft. vezetése vállalja, hogy a Jánossomorja, Tarcsai u. 09/4/16 hrsz-ú ingatlanon működő baromfinevelő és tojótyúk tartó telepet a BAT -EMS elő írásai szerint irányítja, melyeket utasításban rögzít, és folyamatosan ellenőriz. Ennek érdekében 2020. évben bevezetésre és független tanúsító szervezettel auditáltatta az MSZ EN ISO 14001.2015. szabvány szerint kialakított környezetirányítási rendszert.

Környezetvédelmi politika

A baromfitelepen mind az állattartás, mind az input-output anyagok vonatkozásában valamennyi elem (víz, takarmány, tojótyúk, belső klíma, etetés-itatás, NH₃ kibocsátás, zajkibocsátás) kielégítik a BAT -EMS előírásaiban meghatározott értékeket.

h.) A veszélyhelyzetre az istállóban elhelyezett riasztórendszer értesíti a telepvezetőt és a Kft. igazgatóját.

i.) A környezetvédelmi jogszabályok betartását az illetékes hatóságok az IPPC engedély alapján évente együtt ellenőrzik.

11.1.2.3. A létesítmények ellenőrzése

a.) A madarak táp- és ivóvíz fogyasztását, a telepvezető naponta, istállónként ellenőrzi.

Valamennyi input és output adat folyamatosan számítógépes rögzítésre kerül.

b.) Korrekciós és megelőző intézkedések abban az esetben kerülnek meghozatalra, ha az inputadatok a beprogramozott technológiához képest eltérnek.

c.) Nyilvántartás ellenőrzése a telepre beérkező és kimenő adatok elektronikus rögzítésével történik, valamennyi turnust követően - a szervizperiódus alatt - valamennyi termelési elem ellenőrzése megtörténik, melyet a következő turnusnál már korrekcióként alkalmaznak.

d.) A komplett rendszert folyamatosan ellenőrzi a Farm-Tojás Kft., valamint a legnagyobb vevők (vevői auditok), (állománysűrűség, takarmány felhasználás, NH₄ kibocsátás).

11.1.2.4. Az EMS felülvizsgálata

Készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft.

2020. október-december

Napi és turnusonkénti ellenőrzés

11.1.2.5. Tisztább technológiák fejlődésének ellenőrzése

Az Egg-Land Kft. a technológiai korszerűsítését folyamatosan figyelemmel kíséri, és javaslata alapján a legtisztább technológiát valósítja meg.

11.1.2.6. A létesítmény leszerelése

Az alkalmazott technológia versenyképes, leszerelése nem képzelhető el, inkább GMO-mentes takarmányozással szeretnénk az igényes piacokat meghódítani.

11.1.2.7. Ágazati referenciaértékelés

Farm-Tojás Kft-n keresztül.

11.1.2.8. Zajvédelmi intézkedési terv

A telephely legjelentősebb zajkibocsátói a szellőző ventilátorok. Az elvégzett zajmérés eredménye messze határérték alatt marad, és a zaj nem érint lakóterületet. Ezért külön intézkedési terv nem szükséges, a mérést legalább ötévente akkreditált szervezettel elvégeztetik (ÖKO-RAAB Kft.).

11.1.2.9. Bűszennyezés elleni intézkedési terv

A telepről bűszennyezőként NH₃ jut a szívóventilátorokkal.

Ennek mértéke igen alacsony,

nem érint lakóterületet. Az Egg-Land Kft. beszerezett egy NH₄ mérő műszert, mely alkalmas mind a bel, mind a kültéri ammónia értékének meghatározására. A méréseket heti rendszerességgel elvégzik, az eredményeket dokumentálják.

11.2. Jó gazdálkodás (2.BAT)

	Technika	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; • biztosítsák a védendő érzékeny területektől való a megfelelő távolságot; • vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); • mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; • előzzék meg a vízszennyezést. 	<p>Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a meglévő üzemekre/gazdaságra</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az input és output anyagok szállítása GPS útvonalon és olyan volumenben történik (összeszervezve), melyet az utak teherbírása engedélyez - A védendő területekről (Jánossomorja belterület:600 m) való távolság biztosított - az uralkodó éghajlati (szél, besugárzás, csapadék) viszonyok a telep épületeinek tájolásakor figyelembevételre kerültek (kifűjő ventilátorok az istállók Ny-i - szántóföldek felé eső oldalán - kerültek kiépítésre) - A telephelyen kapacitás tovább bővíthető. - A vízszennyezés megakadályozása biztosított, mivel a csapadékvíz nem szennyezett, a kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, szigetelt aknában történik. Hasonló a kezelése a fermentálónál keletkező csurgalékvíznek, melyet a trágyára felületére locsolnak. - az állományváltáskor az istállók takarítása száraz sepréssel és sűrített levegős takarítással történik, így nem keletkezik technológiai szennyvíz. <p style="text-align: center;">Megfelel</p>

b.)	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; • trágya szállítása és kijuttatása; • tevékenységek tervezése; • veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; • a berendezések javítása és karbantartása 		<ul style="list-style-type: none"> - A személyzet oktatása a NAK szervezésében történik - Az állathigiéniai, állategészségügyi, állatjóléti oktatásokat a telep állatorvosa tartja, melyet "Oktatási naplóban" rögzítenek. - A munkavédelmi oktatást a Kft munkavédelmi megbízottja felügyelő, melyet valamennyi dolgozónak megtart, dokumentál. Munkavédelmi oktatásban nem részesült dolgozó nem állhat munkába. - A trágya szállítását és hasznosítását (nem kerül kijuttatásra) egyéni vállalkozók és vállalkozások vásárolják meg és szállítják el a telephelyről A fermentált trágyát a Farm-Tojás Kft „FARMERŐ” fantázia néven értékesíti. - A veszélyhelyzetet az épületekben elhelyezett szenzorok azonnal jelzik. Amennyiben a veszélyhelyzetet a helyi dolgozók nem tudják anulálni, úgy a telepvezető értesíti a helyi önkormányzatot, polgárőrséget és a mosonmagyaróvári katasztrófavédelmi kirendeltséget. - A berendezések javítása és karbantartása a szervizperiódus alatt történik a saját dolgozókkal és a berendezéseket, technológiát szállító cégek szervizelő szakembereivel. <p style="text-align: center;">Megfelel</p>
	Technika	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
c.)	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; • cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); • szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	Általánosan alkalmazható.	<ul style="list-style-type: none"> - vízvezeték-rendszer, vízbeszerzés: helyszínrajzon, mely a telep irodájában elhelyezésre került. - szennyvízforrás: nem keletkezik a területen a talajba kerülő szennyvíz, a kommunális szennyvizet egy 5 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, az istállók száraz takarításakor nem keletkezik technológia szennyvíz. --- trágyafermentálónál keletkező csurgalékvizet visszalocsolják a trágya felszínére. - A szennyvízforrások telepi helyszínrajzon ábrázolásra kerülnek. - A Kft. rendelkezik a telephelyre jóváhagyott Üzemi Kárelhárítási Tervvel. - valamennyi, az állattartással kapcsolatos berendezés számítógép vezérelt, és a programtól eltérő működést azonnal jelzi a telepi dolgozók és a Kft. ügyvezetője felé. <p style="text-align: center;">Megfelel</p>

d.)	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hígrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgása esetén • hígrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok, öntözők • a víz- és takarmányellátó rendszerek; • szellőzőrendszer és hőérzékelők; • silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); • légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára, kártevők kezelésére.</p>	Általánosan alkalmazható	<ul style="list-style-type: none"> - hígrágya tárolók ellenőrzése - a telepen ilyen nem létesült, így szivattyúk, keverők, szeparátorok, öntözők sem - a víz- és takarmányellátó rendszerek ellenőrzése folyamatosan történik, szenzorokkal (azonnal jelez hiba esetén) - szellőztető rendszer és hőérzékelők - programmal működnek a madarak fejlettségéhez igazodva, rendellenességnél azonnal jeleznek - silók és szállítórendszerek: takarmányellátó rendszerrel ellenőrizve - légtisztító berendezések: nem kerülnek beépítésre - kártevők, kórokozók elleni védelem: állatorvosi utasítás szerint <p>Megfelel</p>
e.)	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi, vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	Általánosan alkalmazható	<p>Elhullott állatok tárolása</p> <p>Az elhullott állatokat először az állatorvos vizsgálja meg az erre kialakított helyiségben. Ezt követően kerülnek a zárt tárolóedényekbe, majd a telepen üzemelő kisállat égetőben kerülnek ártalmatlanításra. Havária esetén az összegyűjtött állati tetemeket az ártalmatlanító cég saját járművel szállítja a feldolgozóba (ATEV).</p> <p>Megfelel</p>

11.3. Takarmányozás

3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás																				
a.)	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	Általánosan alkalmazható	A takarmányozás több fázisú, a madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye. A nyers fehérjén belül az emészthető nyers fehérje tartalom 83-87 % között változik, a fehérje nem tartalmaz GMO alapanyagot A kiváló technológiának köszönhetően a fajlagos tápfelhasználás 2 kg tak/1 kg élhús alatt marad.																				
b.)	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával		<p>A takarmány összetétele:</p> <table border="0"> <tr> <td>0-10 napos korig: nyersfehérje:</td> <td>20,23 %</td> </tr> <tr> <td>emészthető fehérje:</td> <td>16,88 %</td> </tr> <tr> <td>11-18 napos korig: nyersfehérje:</td> <td>20,10 %</td> </tr> <tr> <td>emészthető fehérje:</td> <td>17,61 %</td> </tr> <tr> <td>19-22 napos korig: nyers fehérje:</td> <td>19,36 %</td> </tr> <tr> <td>emészthető fehérje:</td> <td>16,54 %</td> </tr> <tr> <td>23-34 napos korig: nyersfehérje</td> <td>19,14 %</td> </tr> <tr> <td>emészthető fehérje:</td> <td>16,33 %</td> </tr> <tr> <td>34. naptól nyersfehérje:</td> <td>17,00 %</td> </tr> <tr> <td>emészthető fehérje:</td> <td>14,45 %</td> </tr> </table>	0-10 napos korig: nyersfehérje:	20,23 %	emészthető fehérje:	16,88 %	11-18 napos korig: nyersfehérje:	20,10 %	emészthető fehérje:	17,61 %	19-22 napos korig: nyers fehérje:	19,36 %	emészthető fehérje:	16,54 %	23-34 napos korig: nyersfehérje	19,14 %	emészthető fehérje:	16,33 %	34. naptól nyersfehérje:	17,00 %	emészthető fehérje:	14,45 %
0-10 napos korig: nyersfehérje:	20,23 %																						
emészthető fehérje:	16,88 %																						
11-18 napos korig: nyersfehérje:	20,10 %																						
emészthető fehérje:	17,61 %																						
19-22 napos korig: nyers fehérje:	19,36 %																						
emészthető fehérje:	16,54 %																						
23-34 napos korig: nyersfehérje	19,14 %																						
emészthető fehérje:	16,33 %																						
34. naptól nyersfehérje:	17,00 %																						
emészthető fehérje:	14,45 %																						
c.)	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása alacsony fehérje-tartalmú étrendhez	Az alkalmazhatóság korlátozott lehet, ha alacsony fehérjetartalmú takarmány nem áll rendelkezésre. Szintetikus aminosavak nem alkalmazhatók az ökológiai állattenyésztésben.	<p>Megfelel</p>																				

d.)	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása	Általánosan alkalmazható	A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz. 4a8 Xilánáz 400 000BXU; 4a19 Fitáz 300FTU Megfelel
-----	--	--------------------------	---

1.1. táblázat: BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén (1) (2) (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott nitrogén N-ben kifejezve	Tojóttyúk	04,-08
(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. (2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem. (3) A tartomány felső határa pulykakasok tenyésztéséhez kapcsolódik.		

A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti. A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén szintje nem feltétlenül alkalmazható az ökológiai állattenyésztésben és a fent meg nem jelölt baromfifajok tartásánál.

4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Általánosan alkalmazható	A takarmány összetétele az állatok korának megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok mindig azt a takarmányt kapják, amelyre szükségük van. A foszfor fokozatosan csökken. Takarmány foszfortartalma: 0-10. napig 0,65 % 11-18. napig 0,62 % 19-23. napig 0,60 % 24. naptól 0,58 % Adalékanyagként a kiválasztott foszfort csökkentő fitázt tartalmaz. A takarmány könnyen emészthető szerves foszfátot- monokalcium-foszfát- tartalmaz. Megfelel
b.)	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A fitáz nem feltétlenül alkalmazható az ökológiai állattenyésztésben	
c.)	A könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére	A könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére	

1.2. táblázat: BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor (1) (2) (kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott foszfor P ₂ O ₅ -ben kifejezve	Tojóttyúk	0,-0,45
(1) A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. (2) A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem.		

11.4. Hatékony vízfelhasználás

5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Általánosan alkalmazható	A vízfelhasználás nyilvántartása naponta a központi vízmérő órán, illetve az istállónkénti vízmérés alapján történik. Megfelel

b.)	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Általánosan alkalmazható	A vízrendszer a teleppel együtt került kiépítésre KM-PVC-P6 csövekből a szükséges szerelvényekkel. Így várhatóan csőtörés, vízvesztés nem következik be, mely kontrollálható a fővízóra és a mellékvízórák állásából, valamint az istállónkénti golyóscsapok elzárásával (ha minden golyóscsap zárva van, a főóra megy, akkor a gerincvezeték hibás gerincvezeték hibás). Megfelel
c.)	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és berendezések tisztítása	Nem alkalmazható száraz tisztítási rendszereket alkalmazó baromfitelepesztő üzemekben.	Állományváltáskor az istállók takarítása száraz technológiával, sűrített levegővel történik. Megfelel
d.)	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Általánosan alkalmazható	Corti Snap szelepes itatók 25 cm-es itatóosztással. Az itató cseppmentes, rozsdamentes, acél szelepes, Hondtraco RW45 motoros csörlővel emelhető a madarak magasságával összhangban. A vízpanel gyógyszeradagolóval egybeépített (Dosatron D25 REZ). Megfelel
e.)	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség szerint) átállítása	Általánosan alkalmazható	Az ivóvíz kijuttató berendezés ellenőrzése szerviperiódusonként itatónként történik. Megfelel
f.)	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő alkalmazása	Nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban a nagy költségek miatt. A biológiai védelmi kockázat korlátozhatja az alkalmazhatóságot.	Nem releváns

11.5. Szennyvízkibocsátás

6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása	Általánosan alkalmazható	Az udvaron, telephelyen szennyezett víz nem keletkezik. Megfelel
b.)	A vízfelhasználás minimalizálása	Általánosan alkalmazható	A vízfelhasználás minimalizálása nem lehetséges, mivel a humán víz- és szennyvíz-felhasználás minimumát rendelet szabályozza. Megfelel
c.)	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell,		A csapadékvíz elvezetés megoldott. A szennyezetlen csapadékvíz nem érintkezik szennyező anyaggal.

			Megfelel
--	--	--	-----------------

7. BAT A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályban vagy hígtrágyatárolóba	Általánosan alkalmazható	A kommunális szennyvizet 5 m ³ -ca vízzáró medencében tárolják. Megfelel
b.)	Szennyvízkezelés	Általánosan alkalmazható	A telepen szennyvízkezelést nem végeznek. A szennyvizet az AQUA Kft. szállítja el. Megfelel
c.)	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőberendezés (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Az alkalmazhatóság a gazdasággal szomszédos földterületek mérsékelt rendelkezésre állása miatt korlátozott. Csak olyan szennyvíz esetén alkalmazható, amely bizonyítottan csekély mértékben szennyezett	Nem releváns

11.6. Hatékony energiafelhasználás

8. BAT A gazdaság hatékonyenergiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Nagyhatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek	Nem feltétlenül alkalmazható meglévő üzemekben	Csak nagyhatásfokú szellőzőrendszereket alkalmaznak Megfelel
b.)	A hűtő-/fűtő-és szellőző-berendezések továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak	Általánosan alkalmazható	A szellőzőrendszer programozott, számítógép vezérlésű feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élőhelyéhez igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légtérébe. A szellőztetésre beépített ventilátorok alacsony energiaigényűek és alacsony zajkibocsátásúak Megfelel
c.)	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése	Nem feltétlenül alkalmazható természetes szellőztetéssel működő üzemben. A szigetelés nem feltétlenül alkalmazható meglévő üzemekben a kialakítási korlátok miatt.	Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek, a szigetelés 12 cm vastag szendvicspanel. Így az épületek belső légtérszabályozás esetén sem tud lehűlni, sem túlmelegedni, ekkor a minimális légszerszám az oldal és végfali nyílászárók kinyitásával biztosítható. A szerkezetek K-tényezője max. 0,7 W/m ² . Megfelel
	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
d.)	Energiahatékony világítás használata	Általánosan alkalmazható	Az épületekbe PT energiatakarékos világítótestek kerültek beépítésre két sorban, fokozatmentes 1-100 értéknek megfelelően. A világítás értékei előre programozhatók. A világítótestek 36 W teljesítményű melegfényű lámpatestek, Hotraco HL V fényerőszabályzóval. Megfelel
	Technika	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás

e)	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő -talaj?	A levegő-talaj hőcserélők csak akkor alkalmazhatók, ha elegendő hely áll rendelkezésre, mivel nagy kiterjedésű talajfelületre van szükség	Hőcserélőket az istállókban nem alkalmaznak, mivel alapvető cél a madarak részére a 21 tf% O ₂ biztosítása. Nem releváns
f.)	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A geotermikus hő visszanyerésén alapuló hőszivattyúk alkalmazhatósága vízszintes csövek használata esetén korlátozott, a helyigény miatt.	Hőszivattyút a technológia nem alkalmaz. Nem releváns
g.)	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes ún. combideck rendszer	Sertésenyésztő üzemek esetében nem alkalmazható. Az alkalmazás attól függ, hogy lehet-e zárt földalatti víztárolót építeni a keringő víznek.	Hővisszanyerési technika és alom nincs az épületekben. Nem releváns
h.)	Természetes szellőzés alkalmazása	Nem alkalmazható a központi szellőzőrendszert használni üzemekben. Nem feltétlenül alkalmazható baromfitenyésztő üzemekben -tenyésztés kezdeti szakaszában, a kacsatenyésztést kivéve; - rendkívüli időjárási körülmények miatt.	Az állatsűrűség természetes szellőzés alkalmazását nem teszi lehetővé. Havária/áramszünet esetén valamennyi szellőzőnyílás kinyitásával, kereszt-szellőzéssel lehet az O ₂ szükségletet biztosítani az áramfejlesztő üzembe helyezéseiig. Nem releváns

11.7. Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zaj kezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- i. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- ii. a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;
- iii. az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;
- iv. zajscsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- v. a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

Alkalmazhatóság

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás

- i. A zaj kibocsátást akkreditált szervezettel megmérték.
- ii. Az azonosított zajjal kapcsolatban mérési jegyzőkönyv került felvételre.

A maximális zajérték a telephely határán nappal 50 dB, éjjel 40 dB.

- iv. Telepi zajkibocsátás kizárólag a telep határán lévő szántóterületre történik, a végfalán lévő szívóventilátorokról. Rendszeres karbantartásuk megoldott. A zajjal kapcsolatos korábbi váratlan

események nem voltak.

10 BAT A zaj kibocsátás megelőzése vagy -amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	A legközelebbi lakóépületektől való zajkibocsátás határérték alatti, mivel a kibocsátás a szántóföld felé irányul. A zajkibocsátási határértékek teljesülése méréssel igazolt (ÖKO-RAAB Kft. Megfelel
b.)	Berendezések elhelyezése A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: i. növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); ii. minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; iii. úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.	Meglévő üzemek esetében a berendezések áthelyezését a helyhiány vagy a magas költségek korlátozhatják	i. A zajkibocsátó ventilátorok ideálisan kerültek elhelyezésre az épületek Ny-i végfalánál. ii. A silókból való betárolás távolsága az épülettől 5 m, és a gépjárműről történő betárolás sem érint lakóterületeket. iii. a takarmánysilók elhelyezése lehetővé teszi, hogy a szállítójárművek mozgása a lehető legkisebb legyen. Megfelel
c.)	Üzemeltetési intézkedések Ezek többek között a következők: i. az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; ii. a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; iii. a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; iv. zaj szabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; v. a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; vi. a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj	Általánosan alkalmazható.	i. A rendszer üzemeltetésekor csak a légbecéjtők vannak nyitva ii. A személyzet az üzemeltetésre kioktatott, habár az üzemmód automatikus iii. Zajjal járó tevékenység éjszaka és hétvégén nincs (kivéve ventilátorokat) iv. Zajszabályzás: üzemeltetési utasításban, a karbantartás nappal, a szervizperiódus alatt van. v. A tárolócsigák csak nappal üzemelnek, a belső tartályok feltöltéséig vi. Szabadtéri földmunkák csak nappal történnek. Megfelel
d.)	Alacsony zajszintű berendezések Ilyen berendezések lehetnek a következők: i. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; ii. szivattyúk és kompresszorok; iii. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etető, passzív ad libitum etető, kompakt etető)	A 7. BAT d.iii pontja csak sertésenyésztő üzemekben alkalmazható Passzív <i>ad libitum</i> etetők csak abban az esetben alkalmazhatók, ha a berendezés új, vagy azt lecserélték, vagy amennyiben az állatok etetését nem kell korlátozni.	i. Alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorok, oldalbeszívó ablakokkal ii. - iii. Ad-libitum takarmányozási rendszert alkalmaznak. Megfelel
	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
e.)	A zaj szabályozásra szolgáló berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők: i. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható		i. Nagyhatásfokú, szabályozható fordulatszámú ventilátorokat alkalmaznak Megfelel

	vagy nem elegendő; ii. szivattyúk és kompresszorok; iii. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők).		Nem releváns
			ad libitum etetőket alkalmaznak Megfelel
f.)	Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető	Biológiai biztonsági okokból nem feltétlenül alkalmazható általánosan.	Valamennyi technológiai elem a BAT-nak megfelelő technológiát képvisel, a zajt a ventilátorok fordulatszáma határozza meg, zajcsökkentő falak létesítése nem indokolt. Megfelel

11.8. Porkibocsátás

11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése

érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben.	Általánosan alkalmazható.	Nem releváns , nem használnak alomanyagot az istállókban.
	3. Ad libitum takarmányozás;	Általánosan alkalmazható.	Ad libitum takarmányozást folytatnak Megfelel
	4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.	Általánosan alkalmazható.	Nedves takarmány vagy pellet használata nem tervezett. Nem releváns
	5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése;	Általánosan alkalmazható.	Pormentes, granulált takarmány alkalmazása. A pneumatikusan feltöltött silók. A takarmánytárolósilók kürtőjébe beépített ferdelemezes ütközők akadályozzák a por környezetbejutását. Megfelel
	6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.	Alkalmazhatóságát állatjóléti megfontolások korlátozhatják.	A szellőzőrendszer automata, istállón belül alacsony légáramlási sebesség biztosítja az állatjóléti előírások betartását, a porkibocsátás megakadályozást. Megfelel
b.)	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:		alacsony sebességű légáramlás az istállókban, alom helyett csibe papír alkalmazása Megfelel

11.9. Bűzkibocsátás

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT)

részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- i. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- ii. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- iii. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- iv. bűzmelegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- v. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás

- i. Üzemelési előírás tartalmazza.
 - ii. A bűz monitoring vizsgálatát üzemelési előírás tartalmazza, akkreditált bűzmérés 5 évente (KVI-PLUS Kft.)
 - iii. Az ártalmakra vonatkozó válaszok: üzemelési előírásban
 - iv. Bűzmelegelőzési program: keresztszellőzés biztosítása, az istállók levegőcseréje a testsúly függvényében automata Hotraco DWS madárméleg adatai alapján Orion computerrel vezérelve.
- Bűzérzékeny terület a telep szomszédságában nincs, lakossági panasz a vizsgált időszakban nem volt.

13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Nem feltétlenül alkalmazható általánosan a meglévő üzemekre/gazdaságokra.	Az üzemelő baromfitelep meglévő majorban létesült. A szükséges védőtávolság a szomszédos telephelytől biztosított. Jánossomorja belterületétől >600 m-re van, és a bűzkibocsátás nem a lakóterület felé irányul. Megfelel
	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás

b.)	<p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácszott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); - a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); - a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; - a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; 	<p>A beltéri környezet hőmérsékletének, a légáramlásnak és a sebességnek a csökkentése nem feltétlenül alkalmazható állattartási megfontolásokból.</p> <p>A hígtrágya öblítéssel történő eltávolítása nem alkalmazható az érzékeny területekhez közel található sertésenyésztő üzemekre a bűz tetőzése miatt.</p> <p>Az állattartásra való alkalmazhatóságot lásd: 30. BAT, 31. BAT, 32. BAT, 33. BAT és 34. BAT.</p>	<p>A tartástechnológia során az állattartó felületek /padozat/ tisztán és szárazon tartása takarmánykiömlés megakadályozása biztosított.</p> <p>A Voliere/madárház típusú tartástechnológiájú istállókból trágyalehúzó szalag segítségével a trágya eltávolítása heti egy-két alkalommal, -az állomány korától függően- történik (9 db)</p> <p>A trágya nem melegszik át, hűteni nem szükséges</p> <p>A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívásos rendszerű a légbecjőkön keresztül jut a friss levegő az ólakba.</p> <p style="text-align: center;">Megfelel</p>
c.)	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); - a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; - külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); - terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; - a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlása, az érzékeny területtől távol; <p>a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.</p>	<p>A tetőgerinc tengelyének kiigazítása meglévő üzemekre nem alkalmazható</p>	<p>Az épület elszívó ventilátorai az épület külterület felé eső végfalán kerültek elhelyezésre, mely környezetvédelmi szempontból jobb megoldás a tetőventilátoroknál.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Külső akadálya Jánossomorja település felé biztosított (erdősáv). - Terelőlemezek elhelyezése nem indokolt a szívóventilátoroknál. - Természetes szellőzés csak havária esetén fordulhat elő, minden nyílászáró kinyitásával (tetőgerincen nem valósítható meg). <p style="text-align: center;">Megfelel</p>
e.)	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra</p>		

1. A hígrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;	Lásd a16.BAT b. pontjának alkalmazhatóságát a hígrágya vonatkozásában. Lásd a 14. BAT b. pontjának alkalmazhatóságát a szilárd trágya vonatkozásában.	Az istállókból kiszállított trágyát a telephelyen csak részben tárolják. A telephelyen lévő fermentáló épület zárt, vízzáró betonburkolattal ellátott. A fermentálás után a trágyát pár négyzetméter alapterületű elől nyitott tárolóhelyiségben tárolják, szintén épületen belül, eközben teljesen kiszárad. Ezután osztályozzák, csomagolják, és természetes komposztként „Fareró néven értékesítik. A többi keletkező trágyát folyamatosan elszállítják a mezőgazdasági vállalkozók.
Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);	Általánosan alkalmazható.	A trágyakezelő épület elhelyezésénél figyelembe vették az uralkodó szélirányt. Megfelel
2. A szilárd trágya komposztálása;	Lásd a19. BAT f. pontjának alkalmazhatóságát.	A trágya egy részét a zárt vízzáró padozatú épületben komposztálják Megfelel

11.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	Általánosan alkalmazható.	Fermentálás során csökken a kibocsátó felület és szilárd trágyahalom térfogataránya. Megfelel
b.)	A szilárd trágyahalom lefedése.	Általánosan alkalmazható, ha a szilárd trágyát az állattartásra szolgáló helyen szárítják vagy előszárítják. Nem feltétlenül alkalmazható nem szárított szilárd trágyára, ha a rakáshoz gyakran adnak hozzá trágyát.	A trágya egy részét a zárt fedett vízzáró beton padozattal rendelkező épületben fermentálják Megfelel
c.)	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Általánosan alkalmazható.	A fermentált trágyát az épülethez tartozó fedett vízzáró beton padozattal rendelkező színben tárolják. Megfelel

15 BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen
--	---------------------	------------------------	-----------------------------------

			alkalmazott eljárás
a.)	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Általánosan alkalmazható.	Fermentálás után a trágyát megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett szín alatt helyezik el. Megfelel
b.)	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.	Általánosan alkalmazható.	Nem releváns
c.)	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	Általánosan alkalmazható.	A trágya egy részét a zárt fedett vízzáró beton padozattal rendelkező épületben fermentálják, melyhez 5 m ³ -es csurgalékvíz vízzáró tároló medence tartozik Megfelel
d.)	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	Általánosan alkalmazható.	Rendelkezésre áll 6 havi trágya tárolására, kezelésére alkalmas fermentáló épület a hozzá tartozó fedett szinnel. Megfelel
	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
e.)	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	Csak ideiglenes kültéri rakásokra alkalmazható, amelyek helye minden évben változik.	Nem releváns

11.11. A trágya feldolgozása a gazdaságban

19 BAT Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének, vagy kombinációjának alkalmazása

	Technika (1)	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
f.)	Szilárd trágya komposztálása.	Csak a következő esetekben alkalmazható: – a trágya ésszerű költségek mellett nem szállítható el kijuttatásra; – fontos a kórokozók és a bűz csökkentése a kijuttatás előtt; a gazdaságban elegendő hely van rendek kialakításához.	A baromfitelepen keletkező szilárd trágya egy részét fermentálják, majd osztályozás és csomagolás után értékesítésre kerül FARMERŐ néven

11.12. A trágya kijuttatása

20 BAT A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában

A trágya nagy részének az épületekből történő eltávolítás után azonnal elszállításra kerül mezőgazdasági vállalkozók által. Az Egg-Land Kft. a trágya szántóterületre történő kijuttatást nem végez, így külön talajvédelmi terv készítése nem szükséges. **Nem leleváns**

21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Hígtrágya a telephelyen nem keletkezik. **Nem leleváns**

22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.

A Kft. nem juttat ki trágyát. **Nem leleváns**

11.13. A teljes termelési folyamat kibocsátása

24. BAT A sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás

A termelési folyamatban NH₄ kibocsátásnak meghatározása az alábbiak szerint történik:

Kiszámítására az EU-tagországaiban lényegében nincs egységes számítási mód, ezért az egyes országokban különféle számítási és becslési módszerekkel dolgoznak. Mindenütt lényegében kétféle megközelítési módot alkalmaznak, minthogy vagy a keletkezett trágya mennyiségéből, vagy pedig az állatlétszámból következtetnek a gázkibocsátás mértékére.

Legismertebb - nemzetközileg széles körben elfogadott - módszer az EMERICORINAIR.

Ebben az ENSZ-EGB által is elfogadott számítási módszerben az emisszió számítására adott a kgNH₃/állat/év formátumban megadott emissziós faktor.

A trágyagazdálkodásból származó NH₃ légköri emisszió egyszerűsített számításához felhasználható emissziós tényezők (kgNH₃/állat/év)

Állat	N ürített	Istállózás	Trágya külső tárolása	Termőföldi szétszórás	Teljes emisszió
Hízósértés*	14	2.89	0.85	2.65	6.39
Koca**	36	7.43	2.18	6.82	16.43
Tojő	0.8	0.19	0.03	0.15	0.37
Broiler	0.6	0.15	0.02	0.11	0.28
Egyéb baromfi	2.0	0.48	0.06	0.38	0.92

Amennyiben ezt az állatlétszámmal beszorozzuk, akkor kaphatjuk meg egy adott telep becsült évi ammónia-kibocsátást.

A képlet a következő: $EM_{telep} = ASZ1 \times F_{Rem1} + ASZ2 \times F_{Rem2}$, ahol:

EM_{telep} = az érintett állattartó telep egész évre vetített összesített ammónia emisszió kibocsátása,
 ASZ_{1,2} - a telepen található adott korcsoportú állatok száma db-ban, F_{rem1,2} = az adott állatfajhoz és korcsoportához tartozó emissziós tényező (faktor) kgNH₃/év/db.

Telepre vonatkoztatott összes emisszió:

$F = D \cdot E = (0,27 \cdot 236906) = 63\,965,3$ kgNH₃/év, mivel sem külső trágyatárolást, sem termőföldi szétszórást a gazdasági társaság nem végez.

Ezek alapján: az épületekből a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás **0.0476** (NH₃ kg-ja/férőhely/év)

A levegőbe jutó NH₃ mennyiségét a telephelyen a Kft. a rendelkezésre álló ammónia mérőműszerrel hetente ellenőrizz, mérési eredményeket jegyzőkönyvben rögzít.

11.14. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paramétere

24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika (1)	Gyakoriság	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	Évi egy alkalommal minden állatkegélre	Általánosan alkalmazható	Fermentálás során csökken a kibocsátó felület és szilárd trágyahalom térfogataránya. Megfelel
b.)	Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.			A trágya egy részét a zárt fedett vízzáró beton padozattal rendelkező épületben fermentálják Megfelel
c.)	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Általánosan alkalmazható.	Általánosan alkalmazható	A trágya azon részét melyet a vállalkozók nem szállítanak ki zárt fedett fermentáló épületben kezelik. Megfelel

Nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában

	Technika (1)	Leírás	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Számítás a nitrogén anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes nitrogén és az állat teljesítménye alapján.	<p>Kiválasztott nitrogén meghatározása: Keletkezett trágya: 5 546 000 kg Trágya N tartalma: 1,0 % Trágyában lévő $N_{\text{trágya}} = 554600 \text{ kg} \times 0,01 = 55 460 \text{ kg}$ Állatférőhely száma (ÁSZ): 128000 db/év Telepi érték = $N_k / \text{ÁSZ} = 55460 / 128000 = 0,433 \text{ NH}_3 \text{ kg/fh/év}$</p> <p>Nitrogén mérleg $N_{\text{takarmány}} = 6073000 \text{ kg} \times 0,16 = 971 680 \text{ kg};$ $N_{\text{tojás}} = 302100 \text{ kg} \times 0,16 = 48 336 \text{ kg}$ $N_{\text{trágya}} = 55460, - \text{ kg}$ $N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{tojás}} + N_{\text{trágya}} = 48 336 \text{ kg} + 55460 \text{ kg} = 103 796 \text{ kg}$ $N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{tojás}} + N_{\text{trágya}} = 48 336 \text{ kg} + 55460 \text{ kg} = 103 796 \text{ kg}$ A bevitt N hasznosulása: $N_{\text{visszatartott}} / N_{\text{takarmány}} = 89,32 \%$</p>	<p>A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozás fejezet 1.1. táblázatában a tojótyúk esetén az összes kiválasztott nitrogén 0,4-0,8 N kg-ja/férőhely/év</p> <p>A telep nitrogén kibocsátása megfelel a BAT követelményeknek.</p>
b.)	Számítás a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján	<p>Kiválasztott foszfor meghatározása: Keletkezett trágya: 5 546 000 kg Trágya foszfortartalma $P_{\text{trágya}} = 0,6 \%$ Trágyában lévő $P_{\text{trágya } P_{2O_5}} = 554600 \text{ kg} \times 0,006 = 33 276 \text{ kg}$ Állatférőhely száma (ÁSZ): 128000 db/év Telepi érték = $P_{kP_{2O_5}} / \text{ÁSZ} = 33 276 / 128000 = 0,2599 \text{ P}_2\text{O}_5 \text{ kg/fh./év}$</p> <p>Foszformérleg $P_{\text{takarmány}} = 6 073 000 \text{ kg} \times 0,006 = 36 438 \text{ kg}$ $P_{\text{trágya}} = 5 546 000 \text{ kg} \times 0,6 \times 10^{-2} = 33 276 \text{ kg}$ $P_{\text{tojás}} = 5 700 000 \text{ db} \times 53 \text{ g/db} \times 10^{-3} \text{ kg/g} \times 2,35 \text{ g/kg} \times 10^{-3} \text{ kg/g} = 709,935 \text{ kg}$ $P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{tojás}} + P_{\text{trágya}} = 709,935 \text{ kg} + 33 276 \text{ kg} = 33 985,935 \text{ kg}$ $P_{\text{visszatartott}} = P_{\text{takarmány}} - P_{\text{kiválasztott}} = 36 438 \text{ kg} - 33 985,935 \text{ kg} = 2 452,065 \text{ kg}$</p>	<p>A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozás fejezet 1.2. táblázatában a tojótyúk esetén az összes kiválasztott foszfor 0,10-0,45 P₂O₅ kg-ja/férőhely/év</p> <p>A telep foszfor kibocsátása megfelel a BAT követelményeknek.</p>

25. BAT A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika (↑)	Gyakoriság	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.	Évi egy alkalommal minden állatkategóriára.	Általánosan alkalmazható.	Évente anyagmérleget készítenek Megfelel
b.)	Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű. minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást	Minden olyan alkalommal, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen megváltozik: a.) gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa; b.) az állatok elhelyezési rendszere.	Csak az egyes állattartó épületek kibocsátására alkalmazható. Nem alkalmazható a légtisztító rendszert használó üzemekben. Ebben az esetben a 28. BAT alkalmazandó. Ez a technika nem feltétlenül alkalmazható általánosan a mérések költsége miatt.	Az NH ₃ koncentrációt hetente mérik az istállókban és azon kívül, melyről nyilvántartást vezetnek Megfelel

26. BAT A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

Leírás

A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:

- EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).
- Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Alkalmazhatóság

- A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás

- Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során a telepen akkreditált dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint szagmérést végeztek, mely alapját képezte a bűz hatásterületének meghatározásához (KVI-PLUS Kft.).
- A Kft. vásárolt egy a levegő NH₃ koncentrációjának mérésére alkalmas műszert.
A műszerrel heti gyakorisággal mérik az istállókban és istállón kívüli levegő ammónia koncentrációját, melyről nyilvántartást vezetnek.

27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	Technika (1)	Gyakoriság	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Évi egy alkalommal	Általánosan alkalmazható	A telepen az istállóban nem alkalmaznak almot, és az alacsony légáramlási sebesség miatt nem keletkezik por. A ventilátorok az istállókból port nem juttatnak ki a környezetbe. A technikát nem alkalmazzák a mérések költsége miatt. Nem releváns
b.)	Becslés kibocsátási tényezők alapján.			

28. BAT A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

Nem releváns, mivel a telepen nincs légtisztító rendszerrel felszerelve.

29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

	Technika (1)	Leírás	Alkalmazhatóság	Megfelelőség a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	Vízfogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	A leginkább vízigényes eljárások külön monitorozása nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban, a vízhálózat kialakításától függően.	A vízfogyasztást folyamatosan mérik. Megfelel
b.)	Villamosenergia-fogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemeltől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	A leginkább energiaigényes eljárások külön monitorozása nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban, a villamosenergia-hálózat kialakításától függően.	A villamosenergia fogyasztást rendszeresen mérik. Megfelelő

c.)	Tüzelőanyag fogyasztás	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A gázfogyasztást számlák alapján követeik nyomon. Megfelel
d.)	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	Általánosan alkalmazható.	A telepen megfelelő nyilvántartást vezetnek Megfelel
e.)	Takarmányfogyasztás	Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.		
f.)	Trágyatermelés.	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.		

11.15. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT- következtetések

11.15.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása

11.15.1.1. Tojtyúk, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása

31. BAT A tojtyúk, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika ⁽¹⁾	Alkalmazhatóság	Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárás
a.)	A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: – heti egyszeri eltávolítás, levegőn szárítás mellett; vagy – heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.	A feljavított ketreces rendszerek nem alkalmazhatók növendékek és brojler tenyészállatok esetén. A nem feljavított ketreces rendszerek nem alkalmazhatók tojtyúk esetén.	A trágya eltávolítása sz. istállóból heti egy-két alkalommal történik. A telepen mesterséges szellőztetést és szivárgásmentes itatórendszert alkalmaznak. Megfelel
b.)	Nem ketreces rendszerek esetén:		

4. Trágyaszállító szalagok (madárház esetén).	A meglévő üzemekre való alkalmazhatósága az ól szélességétől függ.	Szintenként trágyaszalagon gyűlik a trágya, melyről heti egy-két alkalommal távolítják el a száraz trágyát. A trágyaszalag felett alacsony sebességű levegő áramlik. Megfelel
---	--	--

A többi pontban felsorolt technikák és alkalmazhatóságok a telepen nem relevánsak.

3.1. táblázat: BAT-AEL a tojótyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Az elhelyezés típusa	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ketreces rendszer	0,02 – 0,08
	Nem ketreces rendszer	0,02 – 0,13 ⁽¹⁾
⁽¹⁾ A BAT-AEL felső határa 0,25 kg NH ₃ /férőhely/év olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyagtartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel).		

A kapcsolódó monitoringot a 25. BAT ismerteti. A BAT-AEL-ek nem feltétlenül alkalmazhatók az ökológiai állattenyésztésben.

Mivel a baromfitelepen trágyatálcán nem tárolnak trágyát és termőföldi kijuttatás nem történik, ezért erre vonatkozóan számítást nem végeztünk.

Technika ⁽¹⁾	Leírás	Megfelelőség, a telephelyen alkalmazott eljárás
Az alkalmazott technológia kibocsátása a BAT-AEL határértékek való megfelelése	A baromfitelep NH ₃ -ban kifejezett ammónia kibocsátását becsléssel végezzük. Az ammónia kibocsátásának számítása: A telep kiválasztott nitrogén mennyisége: 0,433 kg/állat/férőhely/év A párolgási együttható VC = 0,15 Az ismert adatokkal számolva a telep NH ₃ -ban kifejezett ammónia kibocsátása: E = N (0,433) x VC (0,15) = 0,065 NH ₃ kg/férőhely/év	A BAT-AEL határérték: 0,02-0,08 NH ₃ kg-ja/férőhely/év A telephely ammónia kibocsátása a számítások alapján megfelel a BAT követelményeknek.

12 A BAT-nak való megfelelés összefoglalása

12.1. számú táblázat: A BAT-nak való megfelelés összefoglalása

Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Jó gazdálkodás		
Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések	<ul style="list-style-type: none"> - biztosítják a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; - figyelembe vették az uralkodó éghajlati viszonyokat pl. (szél és csapadék); - mérlegelték a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; - normál üzemvitel mellett megelőzik a vízszennyezést 	Megfelel

A személyzet oktatása és képzése a következők vonatkozásában	- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állat jólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; - trágya szállítása; - tevékenységek tervezése; - veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; - a berendezések javítása és karbantartása.	Megfelel
Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események kezelésére	A létesítményre a hatóságok által jóváhagyott Üzemi kárelhárítási terv készült.	Megfelel
Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása	- víz- és takarmányellátó rendszerek - szellőztetőrendszer és hőérzékelők - silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek) Ez kiterjed a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére	Megfelel
Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi, vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Zárt hulladékgyűjtő edényben gyűjtik és a telepen lévő kisállatétetőben égetik el, illetve az ATEV Zrt. szállítja el ártalmatlanításra	Megfelel
Takarmányozás		
Nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A takarmányozás a több fázisban történik számítógép vezérelt. A telepen az állatokat a megfelelő mennyiségű esszenciális aminosavakkal etetik. Az optimális teljesítmény elérése érdekében, miközben korlátozzák a felesleges fehérjebevitelt, telepen fitázt is tartalmazó tápot etetnek az állatokkal.	Megfelel
Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.		
Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.		
Takarmányozás		
Iöbbfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	Az optimális teljesítmény elérése érdekében, miközben korlátozzák a felesleges fehérjebevitelt, telepen fitázt is tartalmazó tápot etetnek az állatokkal.	Megfelel
Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Hatékony vízfelhasználás		
A vízfelhasználás nyilvántartása.	Az itatóvíz-fogyasztást mérik és rögzítik.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása	Rendszeres ellenőrzés, hiba esetén javítják.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Nagynyomású sűrített levegős tisztítóberendezést alkalmaznak az istállók tisztításához	Megfelel

A konkrét állat kategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása	Az alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a vízfolyás	Megfelel
Szennyvízkibocsátás		
Az udvar szennyezett területének minimalizálása	Zárt technológia, az udvar elszennyezése kizárható	Megfelel
A vízfelhasználás minimalizálása.	Takarítást száraz technológiával végzik. Víztakarékos, szelepes önitást alkalmaznak.	Megfelel
A szennyeztelen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Szennyeztelen esővíz zöldfelületen elszikkad.	Megfelel
Szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A kommunális szennyvizet felszín alatti szigetelt aknában gyűjtik elszállításig. A fermentálónál összegyűjtött csurgalékvizet visszalocsolják a trágya felszínére.	Megfelel
Hatékony energiateljesítmény		
Nagy hatásfokú fűtő-hűtő- és szellőztető-rendszerek,	Az istállóba számítógép által vezérelt szellőztető rendszer került beépítésre.	Megfelel
A fűtő-/hűtő- és szellőztető-rendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	Istállóban változó számú működő ventilátor biztosítja a szellőztetést, amelyek számítógép által vezéreltek. Légtisztító beépítése nem indokolt.	Megfelel
Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az istállók oldal falai és plafonjai hőszigeteltek	Megfelel
Energiahatékony világítás használata	Számítógépes programmal vezérelt energiatakarékos led fényforrásokat használnak	Megfelel
Zajkibocsátás		
Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között	A létesítmény megfelelő távolságra van az érzékeny területektől, A létesítmény zajkibocsátási hatásterületén belül zajtól védett három lakóház védendő homlokzatán, a kibocsátási határértékek teljesülnek.	Megfelel
Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Berendezések elhelyezése	A létesítményben elhelyezett zajkeltő berendezések elhelyezésekor figyelembe vették az érzékeny területek irányát. A takarmánysilók helyét úgy választották meg, hogy a takarmányadagoló cső hossza a lehető legrövidebb legyen. A	Megfelel

	takarmánysilókat úgy helyezték el, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen.	
Hulladékgazdálkodás		
Hulladékok keletkezésének minimalizálása, előírások szerinti gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása	A keletkező hulladékokat és melléktermékeket környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik. A hulladékokat feljogosított szervezeteknek adják át. A keletkező baromfitrágyát értékesítik. A hulladékokról a kötelező jelentési kötelezettségeiket teljesítik.	Megfelel
Kibocsátási technológiák csökkentése		
A vízfelhasználás nyilvántartása.	Az itatóvíz-fogyasztást mérik és rögzítik.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása	Rendszeres ellenőrzés, hiba esetén javítják.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Nagynyomású sűrített levegős tisztítóberendezést alkalmaznak az istállók tisztításához	Megfelel
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása	Az alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a vízfolyás	Megfelel
Az elérhető legjobb technika a BAT következtés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Trágya és hígtrágya gazdálkodás		
A trágya rendszeres eltávolítása az istállókból. A kitermelt trágya környezetszennyezést kizáró módon történő kezelése	A trágyát heti két alkalommal távolítják el. A trágyaszalagokról lekerülő trágyát lehetőleg azonnal mezőgazdasági vállalkozók szállítják el. Amennyiben a kiszállítás akadozik, a fedett zárt vízzáró padozattal ellátott fermentáló épületben kezelik a trágyát. A keletkező csurgalékvizet visszalocsolják a trágyára. A fermentált trágyát komposztként értékesítik.	Megfelel
Egyéb technikák		
Kiválasztott nitrogén meghatározása	Nitrogén mérleg készítése évente egy alkalommal	Megfelel
Kiválasztott foszfor meghatározása	Foszfor mérleg készítése évente egy alkalommal	Megfelel
A baromfitelep NH ₃ -ban kifejezett ammónia kibocsátás meghatározása	Kibocsátott ammónia mennyiségének műszaki számítással történő becslésének elvégzése évente. Az istállókban és a trágyafermentálóban, illetve környezetében rendszeres NH ₃ koncentráció mérése és dokumentálása.	Megfelel
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása	Az alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a vízfolyás	Megfelel

A baromfitelepen folytatott tevékenységnek, a 2217.02.15 napján kihirdetett EU irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási

Határozat előírásainak való megfelelés igazolása céljából végzett vizsgálat eredményei alapján kijelenthető, hogy az Egg-Land Kft. 9643, 9643 Jákfa, Szálaserdő, 0197/10 helyrajzi számon lévő baromfitelep bővítése után, az ingatlanon üzemeltetett baromfitartási technológia és a hozzá kapcsolódó kiegészítő tevékenységek megfelelnek az irányelvben megfogalmazott BAT előírásoknak.

13. Mellékletek:

1. sz. melléklet: Megbízás
2. sz. melléklet: Szakértői jogosultságok
3. sz. melléklet: Tulajdoni lap
4. sz. melléklet: Bérleti szerződés
5. sz. melléklet: Engedélyek
6. sz. melléklet: Melléktermék és hulladékkezelői szerződések
7. sz. melléklet: Monitoring kutak felszín alatti víz vizsgálati jegyzőkönyv
8. sz. melléklet: ÖKO-RAAB Kft. R-0421/2/20 jelű Zajvédelmi műszaki leírás
9. sz. melléklet: Talaj vizsgálati jegyzőkönyv
10. sz. melléklet: Szennyvízgyűjtő aknák vízzárósági vizsgálata
11. sz. melléklet: KVI-PLUSZ Szagmérési jegyzőkönyv

ÖKO-SERV 2000
KÖRNYEZETVÉDELMI Kft.
9028 Győr, Levendula u. 32
Adószám: 12071405-2-08



Győr, 2020.12.28.

Hofbauer Nándor
ügyvezető

1. számú melléklet: Megbízás



FARM TOJÁS CSOPORT

"...tojás a farmról az asztalra..."

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Éiő Zsolt (2943 Bábolna, Kinizsi Pál u. 22), mint az Egg-Land Kft. (Székhely: 9241 Jánossomorja, Tarcsei u. 1.; KSH: 1132055-0124-113-08; KÜJ: 100379787) ügyvezetője, a mai napon meghatalmazom az ÖKO-SERV 2000 Kft.-ot (székhely: 9028 Győr, Levendula u. 32. KSH: 12671405-7022-113-08), melynek ügyvezetője Hofbauer Nándor (lakcím: 9028 Győr, Levendula u. 32.), hogy a Kft. környezetvédelmi ügyeiben, az érintett hatóságok felé, a gazdasági társaság nevében eljárjon.

Az e-papír alkalmazás online felületén elérhető rendszeren keresztül, az Egg-Land Kft. nevében dokumentumokat, kérelmeket töltsön fel.

Jelen Meghatalmazás visszavonásig érvényes.

NYILATKOZAT

Alulírott Hofbauer Nándor (9028 Győr, Levendula utca 32.), mint az ÖKO-SERV 2000 Kft. ügyvezetője (székhely: 9028 Győr, Levendula u. 28. KSH: 12671405-7022-113-08) a mai napon a Kft. képviselőjeként, az Egg-Land Kft által adott Meghatalmazást elfogadom, és a Meghatalmazó nevében, a környezetvédelmi ügyekben a gazdasági társaságot a Meghatalmazó iránymutatásai alapján, a törvényi előírások, a szakmai elvárások maradéktalan betartásával képviseljük.

Bábolna, 2018-05-28

Egg-Land Kft.
8242 Jánossomorja, Tarcsei u.
CIB Bank: 10700031-24442505-51100003
Adószám: 1132055-2-08
Cégjegyzékszám: 08-09-003829

ÖKO-SERV 2000
KÖRNYEZETVÉDELMI Kft.
9028 Győr, Levendula u. 32
Adószám: 12671405-2-08

Meghatalmazó

Meghatalmazott

Előttünk mint tanúk:

Tanú I.

Tanú II.

Név: *Tócsa Miklós*

Név: *Hofbauer Nándor*

Lakcím: *8242 Jánossomorja, Tarcsei u. 1.*

Lakcím: *9028 Győr, Levendula u. 32.*

Szig.szám: *08-09-003829*

Szig.szám: *12671405*

Egg-Land Kft., 9242 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz. A Farm Tojás Csoport Tagja
Tel.: 96/547-200 * Fax: 96/547-209 * E-mail: eggland@farmtojas-online.hu * Honlap: www.farmtojas.hu
Bejegyezve a Győr-Ménfőcsanak-Sopron Megyei Cégbíróságon * Cégjegyzékszám: 08-09-0003829 * Adószám: 11132055

2. számú melléklet: Szakértői feljegyzések



Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16.

Honlap: www.mernokkamara-gyor.hu

Ügyszám: 243/2/08/2016

Ügyintéző neve: Visi Renáta

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Hofbauer Nándor**

Lakcím: **9028 Győr Levendula utca 32.**

Végzettségek:

okl. vegyészmérnök (száma: 38/1975., kelte: 1975/06/24)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 5/1989., kelte: 1989/10/14)

Kamarai nyilvántartási szám: **08-0358**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. november 16.




Barcsai Éva Magdolna
titkár

Kapják:

1. Hofbauer Nándor (9028 Győr Levendula utca 32.)

2. Irattár

Kelt: 2016. november 16.

1/1. oldal

Ügyszám: 243/2/08/2016



Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16.

Honlap: www.mernokkamara-gyor.hu

Ügyszám: 244/2/08/2016

Ügyintéző neve: Visi Renáta

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Hofbauer Nándor

Lakcím: 9028 Győr Levendula utca 32.

Végzettségek:

okl. vegyészmérnök (száma: 38/1975., kelte: 1975/06/24)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 5/1989., kelte: 1989/10/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0358

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. november 16.




Barcsai Éva Magdolna
titkár

Kapják:

1. Hofbauer Nándor (9028 Győr Levendula utca 32.)
2. Irattár

Kelt: 2016. november 16.

1/1. oldal

Ügyszám: 244/2/08/2016



Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16.

Honlap: www.mernokkamara-gyor.hu

Ügyszám: 245/2/08/2016

Ügyintéző neve: Visi Renáta

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Hofbauer Nándor

Lakcím: 9028 Győr Levendula utca 32.

Végzettségek:

okl. vegyészmérnök (száma: 38/1975., kelte: 1975/06/24)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 5/1989., kelte: 1989/10/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0358

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. november 16.




Baresai Éva Magdolna
titkár

Kapják:

1. Hofbauer Nándor (9028 Győr Levendula utca 32.)

2. Irattár

Kelt: 2016. november 16.

1/1. oldal

Ügyszám: 245/2/08/2016



Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-391

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16

Honlap: www.mernokkamara-gyor.hu

Ügyszám: R2/08/2016

Ügyintéző neve: Visi Renáta

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Madár Gábor

Lakcím: 9028 Győr Búzakalász u. 33.

Végzettségek:

okl. kohómérnök (száma: 5-K.93., kelte: 1993/06/28)

Kamarai nyilvántartási szám: 08-0828

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelem, természetvédelem, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolat és a jogorvoslatról szóló tájékoztatót mellőztem.

Kelt: 2016. január 20.




Barcsai Éva Magdolna
titkár

Kapott:

1. Madár Gábor (9028 Győr Búzakalász u. 33.)
2. írásmű

Kelt: 2016. január 20.

1/1. oldal

Ügyszám: R2/08/2016

3. számú melléklet: Tulajdoni lap

Földhivatal
Online

ÜGYFÉLSZOLGÁLAT
 Telefon: 1818 (1-sz. másd 7-es menüpont)
 Értékelő: 0-24 óra

Kérdőlap Engedélykérelmek Keresési mód választás Keresési feltétel megadása Ingatlan választás Fizetés Dokumentum letöltés

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMEKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.
Súrvér Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - szentfi másolat
Mégrendelés szám: 119630962030
2020.09.06

Sektor : 61

JÁKFA
Községi terület 0197/10 helyrajzi szám

I R E S E

1. Az ingatlan adatai:
alrajzlat adatak:
mérési és építési tervrajz/

	min. a	terület ha m2	kat. t. jöv. k:fill.	alrajzlat adatak terület ha m2	kat. jöv. k:fill.
a aradékos beépített terület	6	1.0034	1.00		
b kivett talajhely (állattartó helyhely) és beépített terület	0	7.9338	0.00		
c aradékos	6	4.1107	16.30		
A földterület összes területe:		13.1479	20.30		

2. bejegyző határozat: 35596/2005.08.29
Tartalmi a JÁKFA Községi terület 0197/10/A HRSZ-t illető földhivatali jog

3. bejegyző határozat: 35596/2005.08.29
Tartalmi a JÁKFA Községi terület 0197/10/B HRSZ-t illető földhivatali jog

4. bejegyző határozat: 35596/2005.08.29
Tartalmi a JÁKFA Községi terület 0197/10/C HRSZ-t illető földhivatali jog

5. bejegyző határozat: 35596/2005.08.29
Tartalmi a JÁKFA Községi terület 0197/10/D HRSZ-t illető földhivatali jog

6. bejegyző határozat: 38171/2009.12.16
Tartalmi a JÁKFA Községi terület 0197/10/E HRSZ-t illető földhivatali jog

7. bejegyző határozat: 38171/2009.12.16
Tartalmi a JÁKFA Községi terület 0197/10/F HRSZ-t illető földhivatali jog

H E R S E

8. tulajdoni hányag: 1/1
bejegyző határozat, érvényes idő: 35644/2002.08.30
jogvis: másodfokú
jogállás: tulajdon
név : Dr. Várkonyi Zoltán
szül. : 1962
a.név : Borváth Éva
cim : 9020 GYÖR Tárkány utca 9

H E R S E

2. bejegyző határozat, érvényes idő: 30705/1997.01.30
Önálló szociális bejegyzés a 0197/6 hrsz-ú ingatlan megvásárlásából keletkezett.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap	Nem hiteles tulajdoni lap	Nem hiteles tulajdoni lap
Nem hiteles tulajdoni lap	<p>VMKH Földhivatal Főosztály, Földhivatali Osztály 4. Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.</p> <p style="text-align: center;">Nem hiteles tulajdoni lap - címleíró adatok</p> <p style="text-align: center;">Mégrendelés száma: 119620046/2020 2020.09.06</p> <p style="text-align: right;">Cikkszám: 2/3 Szektor: 61</p> <p>adatok</p> <p>Földterület: 0197/10 helyrajzi szám</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Felvitelre kerülő határolás NYELV: HUNGARIAN</p> <p>1. bejegyzés határozat, érkezési idő: 33271/3997.03.05</p> <p>Önálló önállóan bejegyzés átjegyzése a L/149, L/825, L/826, L/827, L/875, L/895 és határolásról.</p> <hr/> <p>6. bejegyzés határozat, érkezési idő: 126/2002.09.06</p> <p>Önálló önállóan bejegyzés területszámitási és térfogatességi hiba kijavítása miatt területa 136549-131479 m²-re változott.</p> <hr/> <p>7. bejegyzés határozat, érkezési idő: 34251/2005.10.05</p> <p>Jelzálogjog (keretbiztosítéki): 200 000 000 FT, azaz kétszázmillió FT kölcsön és járulékaik erejéig. Egyetlegesen látni: a jákfa 0197/10/A, 0197/10/B, 0197/10/C, 0197/10/D hrsz.-ú ingatlanokat is. jogosult: név: CIB BANK RT. törzesszáma: 10136915 cím: 1027 BUDAPEST Madra utca 4-14.</p> <hr/> <p>8. bejegyzés határozat, érkezési idő: 33650/2007.04.11</p> <p>Jelzálogjog (keretbiztosítéki): 200 000 000 FT, azaz kétszázmillió FT erejéig. Egyetlegesen látni még: a jákfa 0197/4, 0197/10/A, 0197/10/B, 0197/10/C és 0197/10/D hrsz.-ú is. jogosult: név: CIB BANK RT. törzesszáma: 10136915 cím: 1027 BUDAPEST Madra utca 4-14.</p> <hr/> <p>10. bejegyzés határozat, érkezési idő: 34331/2/2014.07.24</p> <p>eredeti határozat: 33504/2012/2013.04.21</p> <p>Vezetékgazdálkodás jog: jogosult: név: JÁKFA KÖZSÉGI ÖNKORMÉNYZAT cím: 9643 JÁKFA Kossuth utca 63</p> <hr/> <p>11. bejegyzés határozat, érkezési idő: 36220/2019.11.28</p> <p>Egyetlegesen jelzálogjog: 1 000 000 000 FT, azaz hárommilliárd FT kezességvétel erejéig. Egyetlegesen érinti még a Jákfa 0197/4, 0197/10/A, 0197/10/B, 0197/10/C, 0197/10/D, 0197/10/E és 0197/10/F hrsz.-ú ingatlanokat is. jogosult: név: CIB BANK RT. törzesszáma: 10136915 cím: 1027 BUDAPEST Madra utca 4-14.</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Felvitelre kerülő lapok</p>	Nem hiteles tulajdoni lap
Nem hiteles tulajdoni lap	Nem hiteles tulajdoni lap	Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

VMCH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24. Címek: 3/3

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat
Megrendelés szám: 11963096/2020
2020.09.06

Jákfa Szektor: 60

Község 0197/10 helyrajzi szám

Földtörzsi azonosító szám
01.9.8.8.8.

12. bejegyzés hatáskörrel, éhkezési idő: 36210/2019.11.28
Elidegenítési és terhelési tilalom jelölőjog biztosítására.
utalás: III/11.

Jogtulaj: név: CIB BANK ZRT. társaság: 10136915
cím: 1027 BUDAPEST Madva utca 6-14.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

4. számú melléklet: Bérleti szerződés

Bérelti szerződés módosítása
(egységes szerkezetben a korábbi módosításokkal)

Amely létrejött egyrészről

**a FARM TOJÁS
Termelő, Kereskedelmi
és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság**

céggjegyzékszám: 08-09-007456
székhely: 9028 Győr, Tároगतó u. 9.
adószám: 11612746-4-08
statisztikai számjel: 11612746-4633-113-08
képviseli: Dr. Kertész Tamás ügyvezető önállóan,
mint **bérbeadó,**

másrészről

**EGG – LAND
Mezőgazdasági, Kereskedelmi,
Szolgáltató és Termelő,
Korlátolt Felelősségű Társaság**

céggjegyzékszám: 08-09-003829
székhely: 9242 Jánossomorja, Tarcsai utca 0794/16
adószám: 11132055-4-08
statisztikai számjel: 11132055-0147-113-08
képviseli: Élő Zsolt ügyvezető önállóan,
mint bérlő,

a továbbiakban együtt, mint felek vagy szerződő felek között az alábbi tartalommal:

Szerződő felek rögzítik, hogy közöttük 2007. május 01. napján bérelti szerződés jött létre, amelyet 2007. július 11. napján, 2007. szeptember 02. napján, 2009. július 01. napján és 2009. október 01. napján módosítottak. Szerző megállapodnak abban, hogy a 2007. május 01. napján kelt bérelti szerződést és annak módosításait a mai nappal hatályon kívül helyezik, és helyébe az alábbi szerződést léptetik.

Felek rögzítik, hogy a bérlő a jelen szerződés 1./ a) pontjában írt ingatlanok fejlesztését tervezi a Baromfitartó telepek korszerűsítése című, VP2-4.1.1.2-16 kódszámú felhívásra benyújtandó pályázat - továbbiakban PROJEKT - útján.

Bérbeadó a jelen okirat aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a megvalósítani kívánt beruházás véghezviteléhez.

1./

A bérbeadó tulajdonát képezi a

- a) 9643 Jákfa, Újtelep 0197/4 hrsz. alatt található ingatlan A 0197/10 hrsz alatti ingatlan Dr. Kertész Tamás tulajdonát képezi.
- b) a 9028 Győr, Sági u. 01359/1 hrsz. alatt található ingatlan, melyen 2 db tojóistálló és trágyatároló áll, az ahhoz tartozó szociális és kiszolgáló létesítményekkel együtt.

2./

A bérbeadó az 1. a) pontban körülírt ingatlanon álló 10 db tojóistállóból 8 db-ot a szociális és kiszolgáló létesítményekkel, trágyatárolóval, tojásraktárral együtt, valamint az 1. b) pontban megjelölt ingatlanon álló mindkét tojóistállót és trágyatárolót szintén a szociális és kiszolgáló létesítményekkel együtt jelen szerződéssel határozatlan időtartamra bérbe adja, a bérlő pedig azokat bérbe veszi baromfitenyésztés céljából (a továbbiakban ahol a szerződés bérelti jogviszonyt, illetve bérleményt említ, az mindkét ingatlanon található tojóistállókra és az ahhoz tartozó szociális és kiszolgáló létesítményekre kiterjed).

3./

A bérleti díjat szerződő felek mind az 1. a), mind pedig az 1. b) ingatlanon található tojóistállók és az ahhoz tartozó létesítmények esetében 75.000,- Ft, azaz hetvenötzezer forint/istálló/hó + ÁFA összegben állapítják meg, így az az 1. a) pontban megjelölt bérlemények vonatkozásában havi 825.000,- Ft + ÁFA, az 1. b) pontban meghatározott bérlemények tekintetében pedig havi 150.000,- Ft + ÁFA.

A bérleti díjat a bérlő minden hónap utolsó napjáig köteles megfizetni szabályszerűen kiállított számla alapján.

Késedelmes fizetés esetén a bérbeadó jogosult a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamat érvényesítésére.

4./

A bérleti jogviszony a jelen szerződés megkötésétől számított 5 évi határozott időtartamra, ezt követően pedig határozatlan időtartamra jön létre. A jogviszony kezdete: 2007. május 1.

5./

A bérlő jogosult jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a bérleményeket birtokba venni és azokat ettől az időponttól kezdve a szerződés fennállása alatt használni.

6./

A bérlő az ingatlant, vagy annak részét albérletbe csak a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja.

7./

A bérlet megkezdésétől szerződő felek a bérleményeket terhelő közüzemi díjak (viz, gáz, villany, egyéb igénybevett szolgáltatás) vonatkozásában úgy állapodnak meg, hogy azokat az 1. a) 1. b) és pontban megjelölt bérlemények esetében 100%-ban a Bérlő fizeti. A felsorolt költségeken kívül jelentkező egyéb, az ingatlanokhoz kapcsolódó kiadásokat is a Bérlő viseli.

8./

Szerződő felek rögzítik, hogy a bérleményeken lévő állatok ellátását az EGG-LAND Kft munkavállalói végzik.

9./

A szerződő felek rögzítik, hogy 2007. szeptember 02. napjától kezdődően a bérleményen található állatok a bérlő tulajdonát képezik, kizárólagos joggal. Ennek értelmében a Bérlő által vásárolt takarmánnyal táplálkoznak és mindennemű állatjóléti költség az EGG-LAND Kft-t terheli, illetve a baromfik produktuma és minden egyéb származékos haszon is a Bérlőt illeti.

10./

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlő által benyújtandó PROJEKT fenntartási időszaka alatt a jelen szerződés rendes felmondással egyik fél sem szüntetheti meg, a szerződéstől egyik fél sem állhat el egyoldalúan, a felek a szerződést közös megegyezéssel szem szüntethetik meg.

Felek rögzítik, hogy a projekt fenntartási időszaka alatt a jelen szerződés megszüntetésére és a szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházására kizárólag az irányító hatóság előzetes írásbeli beleegyezésével kerülhet sor.

11./

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlő által megpályázandó PROJEKT fenntartási időszakát követően a jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal és legalább három hónapos felmondási idő biztosításával felmondani a jogviszonyt.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fenntartási időszakot követően mindkét felet megilleti az azonnali felmondás joga súlyos szerződésszegés esetén.

A bérbeadó részéről súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:

- a bérlő használatban történő korlátozása.

A bérlő részéről súlyos szerződés szegésnek minősül különösen:

- ha a bérleti díj meg nem fizetése

- a bérlemény rendeltetésszerű használatától eltérő használata

12./

Felek rögzítik, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlő az elvitel jogát korlátlanul gyakorolhatja, az elvitel joga nem korlátozható.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a benyújtandó PROJEKT keretében megvalósuló fejlesztést kötelesek egymás között maradványértéken elszámolni oly módon, hogy a bérbeadó - a felek megállapodása szerint - köteles a fejlesztés maradványértékét a bérlő részére megtéríteni vagy egyéb módon ellentételezni.

Felek rögzítik továbbá, hogy a bérbeadó a benyújtandó PROJEKT keretében megvalósuló fejlesztés révén nem részesülhet – az állami támogatási szabályok szerint – jogtalan előnyben.

13./

A bérleti időszakra vonatkozó biztosítékokat és a szerződésszegés esetére vonatkozó felelősségvállalást a felek az alábbiak szerint határozzák meg:

- 300.000,- Ft elállási díj

- ha a Bérlő a szerződés megszegésével a Bérbeadónak kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést az ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

14./

A Bérbeadó jelen okirat aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő az ingatlanon kapacitásnövelő és korszerűsítő beruházásokat, fejlesztéseket, építéseket végezzen, illetve végeztesen.

15./

A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlet tárgya a bérleti szerződés időtartama alatt alkalmas a rendeltetésszerű használatra, úgyszintén azért is, hogy harmadik személynek nincs olyan joga a bérlet tárgyán, amely a bérlőt a használatban korlátozná vagy akadályozná.

16./

Felek rögzítik, hogy a bérlő a kártérítési kötelezettsége keretében köteles megtéríteni a bérbeadót ért minden olyan kárt, amelyet a bérlő okozott, vagy amelyért a bérlő felelősséggel tartozik.

Felek rögzítik, hogy a bérlő köteles az általa okozott károkat és a bérlő tevékenységéből eredően felmerült hibákat, hiányosságokat kijavítani, a szükséges karbantartásokat elvégezni. A Bérlő tevékenységével összefüggésben felmerült, a bérleménnyel kapcsolatos karbantartás és mindennemű helyreállítás költsége a bérlőt terhelik. Abban a nem várt esetben, ha a Bérlő a Bérbeadó előzetes felszólítása ellenére sem szünteti meg a hibát, vagy nem végzi el a szükséges karbantartást, akkor a Bérbeadónak jogában áll a hibát a Bérlő költségére kijavítani, a karbantartást a Bérlő költségére elvégezni.

17./

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv idevonatkozó rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

Szerződő felek jelen jogügyletből származó esetleges jogvitájuk eldöntésére alávetik magukat - a pertárgy értékétől függően - a Győri Járásbíróság, vagy a Győri Törvényszék kizárólagos illetékességének.

Szerződő felek ezt az okiratot, mint akaratukkal mindenben egyezőt elolvasás és megértés után, ügyvédi ellenjegyzés mellett jóváhagyólag írják alá.

Kelt: Győr, 2016. június. 06.



FARM TOJÁS Kft
képv.: Dr.Kertész Tamás
ügyvezető
bérbeadó

EGG-LAND KFT
9242 Jánossomogyi, Tártsói út
CIB Bsz.: 10700031-24442505-5110101
Adószám: 11132055-4-08
Cégl.szám: 08-09-003829

EGG-LAND Kft
képv.: Élő Zsolt
ügyvezető
bérlő

5. számú melléklet: Engedélyek



Elektronikus aláírta:
Bencsik Attila
Főosztályvezető-helyettes
Vas Megyei Kormányhivatal
Szombathelyi Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(2018.05.30. 09:44:33)

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1103-20/2018.

Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra

Szabó Erika

Vargáné Kovács Krisztina

Varga András

dr. Szentiványi Beatrix

Telefon: (94) 504-135

Tárgy: Az Egg-Land Kft., Jákfa, Szálaserdő
0197/4 és 01897/10 hrsz. alatti intenzív
állattartó telep teljes körű
környezetvédelmi felülvizsgálata

Melléklet: Levegőtisztaság-védelmi adatlapok

HATÁROZAT

Az Egg-Land Kft. (9241 Jánossomorja, Tarcsei u. 1.) részére a Jákfa Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti lojtótelep vonatkozásában nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt adok

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: Egg-Land Kft., 9241 Jánossomorja, Tarcsei u. 1.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 11132055- 0124-113-08

A tevékenység folytatásának helye: Jákfa Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz.

EOV X = 22316 EOY Y = 490811

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100379787

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101622403

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

Tevékenység helye

A telephely Jákfán, az úgynevezett Szálaserdőben, két helyrajzi számú ingatlanon (0197/4, 0197/10) kijelölt mezőgazdasági ipari területen (Gipm.) található. A telephelyet a FARM – TOJÁS Kft. 2000. évben vásárolta meg a Jákfai Úttörő MgTSz-től. A telephelyet az Egg-Land Kft. béri.

A telephelyet mezőgazdasági területek, erdős terület, illetve azon túl vízmű határolják. A legközelebbi zajtől védendő épület – Kövesdi u. 104. alatti lakóépület (Lf.) – keleti irányban, mintegy 600 m távolságban található. A község mintegy 1000 m távolságra található.

A tevékenység területigénye

A telephely művelési ágból kivett terület, mely majorként funkcionál.

A telek területe: 56381 m².

Beépített terület: 7210 m².

Beépítettség: 12,8 % (<30 %, megfelel)

Zöldterület: 28790 m².

Zöldterület aránya: 51 % (>50 %, megfelelő)

A telephelyen 11 db baromfistálló található.

A telephelyen található állattartó létesítmények

Nevelő istállók:

Sorsz.	Megnevezés	Hasznos alapterület (m ²)	Férőhely (db)
1.	Baromfinevelő	1200	50000
2.	Baromfinevelő	1200	50000
Összesen		2400	100000

Tojó istállók:

Sorsz.	Megnevezés	Technológia	Hasznos alapterület (m ²)	Férőhely (db)
3.	Tojó istálló	Voliere	2124	19116
4.	Tojó istálló	Voliere	2124	19116
5.	Tojó istálló	Voliere	2124	19116
6.	Tojó istálló	Voliere	2124	19116
7.	Tojó istálló	Voliere	2800	25200
8.	Tojó istálló	Mélyalmos, rácspadlós	1400	12600
9.	Tojó istálló	Voliere	2800	25200
10.	Tojó istálló	Mélyalmos, rácspadlós	1400	12600
11.	Tojó istálló	Voliere	2800	25200
Összesen	Tojó istálló	7 istálló Voliere 2 db istálló mélyalmos, rácspadlós	11530	177264

Maximális férőhelyszám

megnevezés	hasznos alapterület (m ²)	férőhelyszám
Nevelő istálló	2400	100000
Tojó istálló	19696	177264
Istállók összesen	22096	277274

Kapcsolódó létesítmények:

- Szociális épület
- Kommunális szennyvíztároló
- Technológiai szennyvíztározó
- Boncoló helyiség
- Trágyatároló/Fermentáló
- Tojásraktár, tojásválogató
- Tűzvíz tározó

Technológiai jellemzők

A telepen 2 db nevelő istállóban és 7 db tojóistállóban Voliere típusú tartástechnológiát alkalmaznak. A másik 2 db tojóistállóban mélyalimos rácspadlós tartástechnológiát alkalmaznak.

A nevelő istállóba 16-17 hétig tartózkodnak az állatok. Amikor a nevelőistállóban az állatok 7-8 hetesek lesznek, akkor szállítják el a tojóistállóban lévő tyúkokat, és tisztítás, fertőtlenítés után helyezik át a nevelőkből az állatokat.

Miután áttelepítették a nevelőből az állatokat a tojóistállóba, a nevelőt is kitakarítják, amely kb. 8 hétig tart, és jön a következő turnus, melyet 16-17 hét múlva másik tojóistállóban helyeznek el. Így a technológia során az istállók egy része takarítási periódusban van, a maximális férőhelyszám a telepen gyakorlatilag nagyon rövid ideig van kihasználva.

III.

A tevékenység környezeti hatásai

I. Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

- 1. takarmányozás:** A takarmányozás öt fázisú, a madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.
- 2. légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú fűtő-hűtő- és szellőztetőrendszer rendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelt.
- 3. vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak.
- 4. szennyvíz kibocsátás:** A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása. A szennyvizek elvezetése erre a célra létesített szennyvízgyűjtő medencébe valósul meg.
- 5. energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú fűtő-hűtő és szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élőhelyéhez igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek, a szigetelés 12 cm vastag szendvicspanel. Így az épületek belső légtere áramkimaradás esetén sem tud lehűlni, sem túlmelegedni, ekkor a minimális légcsera az oldal és végfali nyílászárók kinyitásával biztosítható. Az épületekbe PT energiatakarékos világítótestek kerültek beépítésre két sorban, fokozatmentes 1-100 értéknek megfelelően. A világítás értékei előre programozhatóak. A világítótestek 36 W teljesítményű melegfényű lámpatestek, Hotraco HL V fényerőszabályzóval.
- 6. trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A szárított szilárd trágyát épületen belül tárolják, valamint komposztálással hasznosítják. A telepen trágyatároló kapacitás is rendelkezésre áll.
- 7. bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívós rendszerű a légbefjőkön keresztül. Az alom szárazon marad a teljes turnus során.

Jákfa település felé erdőszáv biztosított. A levegőbe jutó NH_3 mennyiségét (mind a beltéri, mind a kültéri) hetente ammónia mérőműszerrel ellenőrzik, melyről jegyzőkönyvet készítenek.

8. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. A takarmányozásnál pormentes granulált takarmány alkalmaznak. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. A porkibocsátás becslését évente megvalósítják.
9. **zajkibocsátás:** A zajkibocsátó ventilátorok ideálisan kerültek elhelyezésre az épületek Ny-i végfalánál. A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorok, oldalbeszlvő ablakokkal. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel. Az épületek hő- és zajszigetelése azonos paraméterekkel rendelkezik. A silőkből való betárolás távolsága az épülettől-5 m, és a gépjárműről történő betárolás sem érint lakóterületeket.
10. **Az elhullott állatok tárolása:** zárt tárolóedényekbe, majd a telepen üzemelő kisállat égetőben kerülnek ártalmatlanításra. Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása így megvalósul.

II. Földtani közeg védelme

11. **Szennyvízgyűjtés:** - A telephelyen nincs közüemi szennyvízcsatorna, a keletkező szociális szennyvizek zártgyűjtőben kerülnek ideiglenesen elhelyezésre. A szociális létesítmények üzemeltetéséből keletkező szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m^3 -es zárt betonozott gyűjtőaknában történik.
12. **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m^3 -es betonozott gyűjtőaknában történik. A trágyatárolónál lévő, szintén 1 db 5 m^3 -es betonozott akna vize visszalocsolásra kerül a fermentálóban lévő alapanyagra.
13. **Trágyakezelés:** A mélyalmos rácspadlós istállóban az istállók alapterületének 2/3-át rácspadló borítja. A trágya eltávolítása állományváltáskor, évente egyszer történik. A Vollere/madárház típusú mélyalmos tartástechnológia során istálló teljes alapterületén kaparótér van, mely alom/szalma nélkül. Minden sorban található trágyalehúzó szalag, melyről heti egy-két alkalommal – az állomány korától függően – termelik ki a trágyát közvetlenül pótkocsira, amellyel azt folyamatosan szállítják ki. Az istállókból a trágya eltakarítása szárazan, söpréssel történik. Ezután a padozatot, illetve a vollere szerkezetet magas nyomású mosó berendezéssel mossák. Az istállókból kiszállított trágyát a telephelyen csak részben tárolják. A trágyatároló mellett a trágyakezelés (fermentálás) zárt épületben történik. A trágyakezelés során a trágyakezelő kádban a trágyát mozgatják, folyamatosan csökken a nedvességtartalma, a szerves anyagok lebomlanak, a második szakaszban a trágyát pár négyzetméter alapterületű elől nyitott tároló helyiségekben tárolják, szintén épületen belül, eközben teljesen kiszárad. Ezután osztályozzák, csomagolják, és természetes komposztként eladásra kerül. A komposzt forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik.
14. **Műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése a telepen nem történik. A tároló gyűjtőaknák vízzárósági vizsgálatára 2017. valamint 2018. évben került sor. A beküldött jegyzőkönyvek alapján a 30 m^3 -es technológiai szennyvízgyűjtő akna, mind a 15 m^3 -es kommunális szennyvízgyűjtő akna, a trágyatároló csurgalékvíz gyűjtő aknája vízzáró.

A megfelelő műszaki védelem kialakítását igazolják a telepen végzett rendszeres monitoring vizsgálatok, mely alapján a talajvíz vizsgálati eredmények nem mutatnak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben

meghatározott határérték túllépést. Figyelembe véve a talajvíz vizsgálati eredményeket, rendszeres talajvizsgálatok előírását nem tartottam indokoltnak.

III. Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen az alábbi levegőhasználattal járó folyamatok:

- Istállók szellőztetése
- Istállók és szociális helyiségek fűtése
- A tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom kibocsátásai

Az állattartás során légszennyező anyagok kerülnek a levegőbe. A légzés során levegő és vízpára, a trágya bomlása során ammónia és metán szabadul fel. Az elhasznált levegőt ventilátorok cserélik friss levegőre. A szellőztetéssel lehet optimális értéken tartani az istállók hőmérsékletét, páratartalmát és egyéb minőségi paramétereit. A ventilátorok az elszívott levegőt az istállók környezetének terébe juttatják. A telepi istállók teljesen automata gépi szellőztetéssel bírnak.

A telephelyen lévő szociális helyiségek és a tojásválogató első részének fűtését földgáztüzelésű KOMBI gázkazán, illetve a szociálisban még egy vegyes tüzelésű kazán oldja meg.

Az állattartó épületek zöme kiegészítő fűtést nem igényel, az állatok testhőmérséklete, illetve a kisugárzása biztosítja az optimális hőmérsékletet.

Időszakonként a nevelő istállóban kiegészítő fűtést kell alkalmazni, melyet gázzal működő hőlégbefúvókkal biztosítanak.

A gázkazánok összes bemenő teljesítménye nem éri el a 120 kW értéket, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található a telephelyen.

A telephelyi tevékenységre a járműforgalom nem jellemző.

A keletkező trágya elszállítása heti 1-2 alkalommal, vontatóval megoldható.

A tárgyi ingatlanon a Kormányrendelet alapján hatóságom hatáskörébe tartozó diffúz forrás üzemel.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	Ólak (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfifirtás (1. számú technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Szellőztetők (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	13480 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A bűzhatás elsősorban az állattartás során az istálló épületes szellőztetéséből és a trágyakezelésből adódik.

A telephelyen a 11 baromfiistállóban (9 db tojó és 2 db nevelő) 11 db 10.100 m³/h légteljesítményű ventilátorok működnek. A telephelyen található még egy trágyatároló is. Bűzforrásként az épületek és a trágyatároló által elfoglalt területet (1500 m²) értjük. A tojóistállók kétfélek lehetnek: mélyalmos voliere típusúak és mélyalmos rácspadlós tartás technológia került kialakításra. A telep takarmányszükséglete éves szinten 220.000 db/év állományi létszámmal 8500 t.

Az elvégzett számítógépes modellezés és számítás alapján, a bűz zavaró hatása az épületcsoportoktól 255 m, ezen túl 420 méterig gyenge, míg 850 m távolságig érezhető.

A legközelebbi lakóingatlan az istállóktól 1000 m távolságra helyezkedik el, tehát a hatásterület védendő létesítményt nem érint. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

A szagvédelmi hatásterület az alábbi ingatlanokat érinti:

Jákfa 0210/1 hrsz szántó, 0187 hrsz út, 0188 hrsz erdő, 0186 hrsz erdő, 0288/4 hrsz erdő, 0184 hrsz erdő, 0181 hrsz út, 0207/2 hrsz szántó, 0197/11 hrsz út, 0197/12 hrsz erdő, 0197/8 hrsz legelő, rét, 0197/7 hrsz üzemi terület.

A baromfitelep területén az ott dolgozó munkagépek és a szállítójárművek okoznak a működésükből eredő légszennyezést. A keletkező trágyát folyamatosan elszállítják mezőgazdasági vállalkozók, östermelők mezőgazdasági hasznosítás céljából.

A számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés munkagépe, illetve szállítóautóinak kipufogógázai a környezetre terhelő hatással vannak, de az okozott terhelés minimális. A tevékenység során a domináns légszennyezés a baromfitelezési technológiából származik.

Zaj- és rezgésvédelem

A baromfitelep működése során az állattartó épületekhez tartozó szellőző ventilátorok, a takarmányellátás, a szállítójárművek és a telephelyen belüli anyagmozgatási, rakodási tevékenység zajkibocsátásával lehet számolni. A telephely zajforrásai nappali és éjjeli időszakban is igény szerint működnek. A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

A telephely környezeti zajkibocsátása és a hatásterület meghatározás céljából, az ÖKO-RAAB Kft. 2017. április 28-29-én zajmérését végeztet, melynek megállapításai a következők:

A baromfiteleppel közvetlenül szomszédos területeken nem található zajvédelmi szempontból védendő épület vagy helyiség, illetve a szomszédos területek nem védendő területek, ezért nem kell megállapítani a telephelyre zajkibocsátási határértéket.

A vizsgált létesítmény zajkibocsátása nappali és éjjeli időszakban a vonatkozó környezeti zajvédelmi előírásoknak megfelel.

A zajvédelmi hatásterület által érintett külterületi ingatlanok: Jákfa, 0210/1, 0104, 0207/1 0210/2, 0207/2, 0198, 0197/11, 0197/12 0197/5, 0196/1, 0196/2, 0184, 0186, 0187, 0185, 0188 hrsz-ú ingatlanok.

Az elvégzett zajmérés eredménye alapján, a tevékenység hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet.

A telephez kapcsolódó tojás kiszállítási tevékenység napi egy-két alkalommal 1 db 24 tonnás kamionnal, a takarmány beszállítása heti 3 db 24 tonnás kamionnal, valamint az ATEV elszállítás heti 1 alkalommal történik.

A telephelyen belül 1 db traktor, 1db univerzális rakodógép és 1 db 2 tonna teherbírású diesel üzemű targonca üzemel. A tevékenységgel kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak zajterhelését.

IV. Hulladékkezelés

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékokat, mint az állati gyógyszerek és fertőtlenítő szerek göngyölegeit, valamint az állatgyógyászatból származó hulladékokat elszállításukig munkahelyi gyűjtőhelyen, 120 literes, zárható edényzetben gyűjtik.

A telephelyen kisállat égető is üzemel, melyből a keletkező salakot, az égetőnél zárt edényzetben, környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, és ártalmatlanítás céljából engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A telephelyen keletkező technológiai szennyvíz gyűjtése 30 m³-es zárt szennyvíztároló medencével történik, mely szintén engedéllyel rendelkező kezelő által kerül elszállításra.

A kommunális hulladékok elszállítása a helyi közszolgáltatóval megoldott.

V. Természetvédelem

Az érintett ingatlanok és környezetük nem védett, nem részei sem a Natura 2000, sem az Országos Ökológia hálózatnak.

A telephelynek közvetlen hatása a természeti környezetre nincs. A telephely több kilométeres körzetében védett természetvédelmi területek, Natura 2000 területek nem találhatóak. A telephely környezetében védendő természetvédelmi értékről nincs tudomásom. A legközelebbi értékes élőhely a 3,2 km-re lévő Rába és Csömöc völgy európai közösségi természetvédelmi jelentőségű terület, melyet a tevékenység semmilyen formában nem érint. Tájvédelmi szempontból a meglévő telep nem kifogásolható.

IV.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

I. Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemi állapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

II. Elérhető legjobb technika alkalmazása:

4. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani. **Határidő: 2021.02.15.**
5. A telepi vízfelhasználást, energia fogyasztást, takarmány fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárnai, a hiba okát meg kell szüntetni.
6. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
7. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 – 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.
8. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P_2O_5 -ben kifejezve maximálisan 0,10 – 0,45 kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.
9. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
11. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

III. Földtani közeg védelme

12. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződik.
13. A keletkező háztartási és technológiai szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.

IV. Levegőtisztaság-védelem

14. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
15. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
16. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással por mentesíteni kell. Törekedni kell a meglévő facsoportok és erdősáv megtartására, karbantartására, ezáltal a bűz terjedését csökkenteni lehet.
17. Állományváltáskor sorra kerülő kitrágyázást – a szélesebb és szélirány figyelembe vételével - a lehető legkevesebb idő alatt kell elvégezni. A trágyaszállítás zárt vagy ponyvával letakart gépjárművel történhet.
18. Minél nagyobb szárazanyag-tartalom elérésére kell törekedni, a trágya felesleges víztartalmát növelő víz csöpögéseket, kiömléseket meg kell akadályozni. A kiszáritott trágya tárolásakor ügyelni kell az elegendő kapacitású, megfelelő szigetelésű tároló hely létesítésére.

19. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
20. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).

V. Zajvédelem

21. A tevékenység megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, valamint a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető **30 napon belül** köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

VI. Hulladékkezelés

22. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidőben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
23. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
24. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

V.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétség és az ebből eredő várható hatások tekintetében szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi szervezet a 35800/2982-1/2018.élt. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötések mellett adta meg:

1. A telephelyen lévő 2 db monitoring kútra vonatkozó H-6210-5/2008. számú határozatba foglalt vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. Amennyiben a mérési eredményekben hirtelen változás figyelhető meg, úgy arról az Igazgatóságot azonnali hatállyal értesíteni kell.
3. A beton tároló aknáknak (5 m³, 15 m³, 30 m³) esetében gondoskodni kell arról, hogy az akna a 80 %-os telítettséget ne haladja meg.
4. A tevékenység végzése során tilos a felszíni víz, a talaj és talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
5. Az elszikkasztásra kerülő esővizek nem okozhatják a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
6. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp- és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.

7. A munkagépek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
8. Havária esemény bekövetkezése esetén a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, és az igazgatóságot értesíteni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-04/NEO/00793-2/2018. számú állásfoglalását közegészségügyi szempontból az alábbi kikötések mellett adta meg:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezzék.
2. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. A kockázatbecsítést éves szinten, valamint minden olyan esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót befolyásolhatja.
3. A telephelyen a rovar-rágcsálólírtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer őszi és tavasszal el kell végezni.
4. A nemdohányzók védelme érdekében megfelelő dohányzóhelyet kell kijelölni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA-06/AKF03/00965-2/2018. számú állásfoglalását kikötés nélkül adta meg.

Belföldi Jogsegély

Belföldi jogsegély keretében megkeresett Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Jákfai Kirendeltsége a JÁK/181/2018. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A fenti számra és tárgyra hivatkozással tájékoztatom, hogy a Jákfa Szálaserdő 0197/4 hrsz-u telepen folytatott tevékenység a helyi környezet-és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel, a településrendezési tervvel összhangban van.”

VIII.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - 20/A. § (2) bekezdésére figyelemmel 2028. május 31-ig érvényes, azzal a kikötéssel, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított öt éven belül felül kell vizsgálni.

A Kormányrendelet 20/A. § 2 bekezdés (4) pontjában foglaltaknak megfelelően a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt - 2023. január 31-ig be kell nyújtani.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Főosztályunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

IX.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 10.1 pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (Budapest) címzett, de Osztályomnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125 000,-Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díja a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számiájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizeléssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

Indokolás

Az Egg-Land Kft., Jákfa Szálaserdő 0197/4 hrsz., és 0197/10 hrsz. alatti területen nagy létszámú tojótelepet üzemeltet. Az 1067-2/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését öt évente felül kell vizsgálni. Az Egg-Land megbízásából az ÖKO-SERV 2000. Kft. (9028 Győr, Levendula u. 32) 2018. április 03-án Osztályomra benyújtotta a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A kérelem mellékleteként csatolt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 20/A § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 21. § -ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció a benyújtott kiegészítések valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembe vételével.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2 § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, öt évente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet II. pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A 12., 13. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

A zárt korszerű technológia a megfelelő üzemi fegyelem és az előírtak betartása mellett nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

A változás bejelentési kötelezettséget a Kormányrendelet 11. § (5) bekezdése írja elő.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak. A keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak, a telephelyen keletkező hulladékok további kezelése megoldott.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

Az érintett ingatlanok és környezetük nem védett, nem részei sem a Natura 2000, sem az Országos Ökológia hálózatnak. A tevékenység folytatása során táj-és természetvédelmi panaszról nincs tudomásom.

A telephelynek közvetlen hatása a természeti környezetre nincs. A telephely több kilométeres körzetében védett természetvédelmi területek, Natura 2000 területek nem találhatóak. A telephely környezetében védendő természetvédelmi értékről nincs tudomásom. Fentiek értelmében a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért. A legközelebbi értékes élőhely a 3,2 km-re lévő Rába és Csömöc völgy európai közösségi természetvédelmi jelentőségű terület, melyet a tevékenység semmilyen formában nem érint.

Tájvédelmi szempontból a meglévő telep nem kifogásolható, a környezetében erdőterületek találhatóak, melyek takaró szerepet töltenek be. A távolabbi területek mezőgazdasági nagyüzemi táblák.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétség és az ebből eredő várható hatások tekintetében kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1103-10/2018. számú megkeresésével, az Egg-Land Kft., Jákfa Szálaserdő 0197/4 hrsz., 0197/10 hrsz. alatti állattartó telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétség és az ebből eredő várható hatások.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ÖKO-SERV 2000 Kft. (9028 Győr, Levendula u. 32.) által 2017. július-december hónapban készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

Az Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő (0197/4; 0197/10 Hrsz.) Baromfitelepének vonatkozásában ipari balesetek kockázataival nem kell számolni.

A Jákfa településhez legközelebb eső veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek (kűszöbérték alatti):

- BINDER Ipari Szerkezetépítő Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (9513 Csönge, Ipari Park 501. hrsz.)
- Agrár Óffa Kft. (Osiffyasszonyfa, Kossuth u. 40.)

Jákfa település az III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szint tekintetében közepesen veszélyeztetett.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági hatáskörét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.*

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet a 35800/2982-1/2018. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2451-1/2018. ált. számú végzésében az Igazgatósághoz áttette a Környezetvédelmi és természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1103-8/2018. Iktatószámú megkeresését, amely szerint az Igazgatóság az Ügyfél 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz. alatti (KTJ szám: 101622403) állattartó telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában indult eljárásában szakhatósági állásfoglalást adjon.

A megkeresés mellé csatolt ÖKO-SERV 2000 Kft. által készített „Egg-Land Kft. 9242 Jánossomorja, Tarcasai u., JÁKFAI BAROMFITELEPÉNEK TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATA II. Rész” című dokumentáció alapján az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

A telep vízellátása a Sárvár-Víz Kft. közüzemi vezetékes ivóvízhálózatáról biztosított, melynek napi mennyisége 20 m³. Ezt itatásra, illetve a szociális helységben ivásra, mosakodásra használják. Az itatóvíz napi mennyisége 19 m³, a kommunális jellegű vízfelhasználás 1 m³/d. Az istállók takarítása magasnyomású mosóval, illetve sópréssel történik.

A telephelyen kommunális, szociális, illetve csekély mértékben technológiai szennyvíz keletkezik. A szociális létesítmények üzemeltetéséből keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³-es zárt betonozott gyűjtőaknában történik. A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m³-es betonozott gyűjtőaknában történik. A trágyatárolónál lévő, szintén 1 db 5 m³-es betonozott akna víze, visszalocsolásra kerül a fermentálóban lévő alapanyagra.

A tároló gyűjtőaknák vízzárósági vizsgálatára 2017. évben került sor, amelyek –a leirtak szerint- vízszintcsökkenést nem mutattak. A telephelyen a földalatti tartály, vezeték vagy műtárgy, a földalatti szennyvíz és mosóvíz gyűjtőaknák kivételével nincs. A trágyatároló mellett a trágyakezelés (fermentálás) zárt épületben történik.

A telephelyen lévő tetőfelületekről, illetve betonozott felületről származó csapadékvíz elvezetése és elszikkasztása a telephely mellett húzódó szikkasztóárookban történik. A csapadékvizek trágyával nem szennyeződhetnek, ugyanis a trágyatároló műtárgyak az istállók mellett találhatóak, így az ide hulló csapadékokat a szalmástrágya felszívja. A zöldfelületre hulló csapadék pedig helyben elszikkad.

A telephelyen 2 db monitoring kút üzemel. Az FK1 és FK2 jelű monitoring kutakat H-6210-2/2008. számú (2018.08.04-ig hatályos) vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint működtetik. A monitoring kutak célja a tevékenység felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatásának folyamatos ellenőrzése.

A 2012. – 2016. év közötti mintavételi eredmények alapján megállapítható, hogy a talajvíz szennyezőanyag koncentrációi nem haladják meg a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírt (B) szennyezettségi határértékeket.

Vízgazdálkodási szempontból alkalmazott Elérhető Legjobb Technika (BAT), hogy az istállókat a száraz takarítást követően magasnyomású berendezéssel mossák, mely csökkentve a felhasznált víz mennyiségét, ezáltal a keletkező technológiai szennyvíz mennyiségét is. Továbbá az állatok itatását víztakarékos szelepes önitató rendszerrel biztosítják.

Talaj és a felszín alatti víz terhelésének csökkentése érdekében a kommunális szennyvízgyűjtő és trágyacsurgalék gyűjtő aknák betonozott, vízzáró kialakításúak.

A felszín alatti vizekbe történő elszivárgások, illetve pontszerű kibocsátások minimalizálásának igazolására a felszín alatti műtárgyak szivárgás/vízzáróság vizsgálatát 2017-ben elvégezték, melyek – a leirtak szerint- nem mutattak elszivárgást a műtárgyakból.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Jákfa település területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti terület kategóriába tartozik.

A telephely kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tevékenység a vonatkozó jogszabályok betartása alapján nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz-és jég levonulására, így a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárulását megadja. A tervezett beruházás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási munkák védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

A tevékenység –normál üzemmenet mellett- a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból nem gyakorol káros hatást.

Az Igazgatóság a rendelkező részben foglalt előírásait a Favr. és a Fvr. rendelkezései alapján telte.

A szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeit a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez

szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet írja elő.

A szakhatósági eljárás során eljárás költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, illetve az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé. „

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárospatai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya szakkérdésben adott választát az alábbiakkal indokolta:

„Az állattartó telep Jákfa községtől délre a 0197/4. és 0197/110. hrsz. alatti külterületi ingatlanokon található, a lakott területtől kb. 1000 m-re. Az engedélyes 9 db istállóban tojótyúk tartást és 2 db istállóban napos csirkék nevelését végzi.

Voliere típusú tartástechnológiát alkalmaznak a 2 db nevelő-, és 7 db tojóistállóban, továbbá a másik 2 db tojóistállóban mélyalmos rácspadlós tartástechnológiát alkalmaznak.

A trágya eltávolítása állományváltáskor - általában évente egyszer - történik.

Az istállókból a trágya eltakarítása szárazan, söprésel történik, melyet követően a padozatot és a voliere szerkezetet magas nyomású mosóberendezéssel mossák. A trágyatároló mellett a trágyakezelés (fermentálás) zárt épületben történik. A többi keletkező trágyát folyamatosan elszállítják mezőgazdasági vállalkozók, östermelők mezőgazdasági hasznosítás céljából. A keletkezett trágya éves mennyisége kb. 8500-9000 tonna.

A telep területe felszín alatti vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A telep vízellátása a közüzemi vezetékes ivóvízhálózatáról biztosított, melynek napi mennyisége 20 m³. Ezt itatásra, illetve a szociális helységben ivásra, mosakodásra használják.

A telephelyen kommunális, szociális, illetve csekély mértékben technológiai szennyvíz keletkezik. A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³ -es, a technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 30 m³ -es betonozott gyűjtőaknában történik elszállításig. A tároló gyűjtőaknák vízzáróságát 2017. évben vizsgálták. A vizsgálatok vízszintcsökkenést nem mutattak.

A telephelyen lévő tetőfelületekről, illetve betonozott felületről származó csapadékvíz elvezetése és elszikkasztása a telephely mellett húzódo szikkasztóárookban történik.

A telephelyen 2 db monitoring kút üzemel. A 2016. évi eredmények alapján a talajvíz szennyezőanyag koncentrációi nem haladják meg a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben előírt (B) szennyezettségi határértékeket.

A települési szilárd hulladékot zárt edényzetben gyűjtik, mely szerződés alapján kerül rendszeresen elszállításra.

A hulladékká vált állati szöveteket, állati tetemeket az állategészségügyi előírásoknak megfelelően kezelik.

A tevékenység során keletkező trágya mezőgazdasági területekre történő kihelyezése megoldott.

A keletkező hulladékokat feljogosított szervezeteknek adják át.

A telephelyen levegőhasználatl jár az istállók szellőztetése, trágyatárolók kibocsátása, járműforgalomból eredő hatások A bűzhatás elsősorban az állattartás során az istálló épületek szellőztetéséből és a trágyakezelésből adódik.

Az elvégzett számítógépes modellezés és számítás alapján, a *bűz zavaró hatása* az épületcsoportoktól lehatárolható felületi forrástól **255 m**, ezen túl **420** méterig *gyenge*, míg **850 m** távolságig érezhető, de nem zavaró hatású. A baromfiteleppel közvetlenül szomszédos területeken nem található zajvédelmi szempontból védendő épület vagy helyiség, illetve a szomszédos területek nem védendő területek.

A vizsgált létesítmény zajkibocsátása nappali és éjjeli időszakban a vonatkozó környezeti zajvédelmi előírásoknak megfelel.

Az üzemeltetés feltételei a dokumentáció alapján a környezet-egészségügyi szakkérdésekben, - így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek - a kikötésekben előírtakkal felelnek meg.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV.14) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet, a 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM- SZCSM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, valamint a 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.

A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet

a) 36. § (1) bekezdése szerint , A fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok, valamint a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. Ennek értelmében

b) gondoskodni kell a rágcsálók ártalmának megelőzéséről (életkörülményeik megnehezítéséről, búvó- és fészkelő helyeik megszüntetéséről, közlekedési útjaik elzárásáról, táplálékuk megvonásáról stb.).

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 31.§ (1) bek. 8. melléklet 1.2. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA-06/AKF03/03926-2/2017. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„a felülvizsgálati dokumentációban bemutatásra került az állattartó telep trágyakezelési technológiája, valamint a keletkező baromfitrágya elhelyezése.

a gazdálkodó eleget tett az állattartó telepek nitrát-adatszolgáltatásra vonatkozó jelentési kötelezettségének.

Fentiekre tekintettel az állattartó telep működése talajvédelmi érdeket nem sért, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdése e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Jákfa Község Önkormányzata részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydiktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A § (6) bekezdései alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint biztosítottam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet – továbbiakban FM rendelet – 3. sz. melléklet 2.2. és 10.3. pontja határozza meg.

A jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontján; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra

A határozatot kapja:

1. ÖKO-SERV 2000. Kft. – 9028 Győr, Levendula u. 32. (elektronikus úton)
2. Győr-Ménfőcsanak Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet – 9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.
3. Rábapatyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9641 Rábapaty, Alsópatyi u. 82.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 9600 Sárvár, Várkerület 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.

Szombathely, 2018. május 29.



Kovács Györgyi hivatalvezető
néven és megbízásából:

Bencsics Attila

Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1705-8/2017.
Ügyintéző: Erhardt Ildikó
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása
Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervét (készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft., Győr) az I. és II. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

j ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervkészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni.** Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészletek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., ügyeleti szám munkaidőben: +36-96/500-000; munkaidőn kívül és hétvégén: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2., 9701 Szombathely, Pf. 183
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

III.

Döntésem ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó – indokolással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 10.000,- Ft.

Indokolás

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában 2017. április 13-án kérelmet nyújtott be a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján szakhatóságként megkerestem a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi Hatóság VA-06/AKF05/1705-3/2017. számú megkeresésével az **Egg-Land Kft.** (9242 Jánossomorja, Tarcsay u. 1.) kérelmére, üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K. r.) 29. § alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban - a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni vizek, a felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálatának szakkérdésében megfelele-

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött irat alapján a fent hivatkozott szakkérdés/szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az **ÖKO-SERV 2000 Kft.** (9028 Győr, Levendula u. 32.) által összeállított, 2017. március keltezésű üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben előírtaknak.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre minőségi szempontból a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást.

A döntést alátámasztó jogszabályok:

1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
2. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1705-8/2017.
Ügyintéző: Erhardt Ildikó
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10
hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep
üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása
Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervét (készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft., Győr) az I. és II. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

J ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetővé azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni.** Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészletek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havarria esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., ügyeleti szám munkaidőben: +36-96/500-000; munkaidőn kívül és hétvégén: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. 9701 Szombathely, Pf. 183
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 203 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

környezetvédelmi hatóság ügyelete (+36-30-385-8769) és az Orségi Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.

5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 17. §-a alapján eljáró szerv szakmai irányítása és felügyelete mellett – az Egg-Land Kft. köteles közreműködni.
6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítési szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

II.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3670-1/2017. ált. számon az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbi kikötéssel járult hozzá.

1. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
2. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegeységénél, telephelyen kell tartani.
3. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
4. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
5. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
6. Az engedélyes az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
7. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni.
8. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést az Igazgatóságnak be kell jelenteni.

III.

Döntésem ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó – indokolással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 10.000,- Ft.

Indokolás

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában 2017. április 13-án kérelmet nyújtott be a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján szakhatóságként megkerestem a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi Hatóság VA-06/AKF05/1705-3/2017. számú megkeresésével az **Egg-Land Kft.** (9242 Jánossomorja, Tarcsay u. 1.) kérelmére, üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K. r.) 29. § alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában - a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni vizek, a felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálatának szakkérdésében megfelel-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött irat alapján a fent hivatkozott szakkérdés/szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Az **ÖKO-SERV 2000 Kft.** (9028 Győr, Levendula u. 32.) által összeállított, 2017. március keltezésű üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben előírtaknak.

A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre minőségi szempontból a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást.

A döntést alátámasztó jogszabályok:

1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
2. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló iratok, a kérelem és a melléleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adta az Igazgatóság.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, továbbá a K. r. 29. § (3) bekezdése és 6. számú melléklet II. táblázata, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.⁴

A benyújtott dokumentációt felülvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek. A telephelyen a potenciális szennyező-forrásokat, a környezeti veszélyhelyzeteket feltárták. Az esetleges szennyezések lokalizációjához és a káros környezeti hatások minimalizálásához szükséges eszközök a telephelyen belül biztosítottak. A káresemény elhárításához szükséges személyzet a telephelyen rendelkezésre áll.

A határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a környezetveszélyeztetés megszüntetésére és környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók, ezért a terv jóváhagyásáról határoztam.

Határozatomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 28. §-a értelmében illetékköteles, annak mértéke az Itv. XIII. fejezet 1. pontja alapján 5.000 Ft.

Az illeték az Itv-ben megállapított határidőn belül lerovásra került. A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29. § (2) bekezdése, mértékét mellékletének XIII. fejezete 2. a) pontja írja elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontján; illetékessége a B/A. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot kapják:

1. Egg-Land Kft. - 9242 Jánossomorja, Tarcsay u. 1. (melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
2. Farm Tojás Kft. - 9028 Győr, Tárogató u. 9. (melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)

3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4. (melléklet nélkül)
4. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - 9021 Győr, Árpád út 28-32. (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
5. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
6. ÖKO-SERV 2000 Kft. – 9028 Győr, Levendula u. 32. (melléklet nélkül)

Szombathely, 2017. május 22.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila

Bencsics Attila

osztályvezető-helyettes





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/4868-14/2018. ált.

Véglegessé válás dátuma:

Tárgy: EGG-LAND Kft. – Jákfa 0197/4 és 0197/10
hrsz-ú baromfitelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi
üzemeltetési engedélye – **határozat**
Ügyintéző: Willmanné Makkos Anita/ Műhuczné
Spiegel Márta
Vízikönyvi szám: **Jákfa-11.**
Telefon: 06-96/518-297

HATÁROZAT

1./ Az EGG-LAND Mezőgazdasági Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft. (9241 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16.; KÜJ:100 379 787, KTI:101 622 403, KSH száma:11132055-0147-113-08, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a 2./ pontban meghatározott műszaki adatokkal rendelkező, saját célú vízátelemtényeket használja és üzemeltesse.

1.1./ A vízátelemtények helye:

Település: Jákfa
Ingatlan hrsz.: 0197/4 és 0197/10

1.2./ A vízjogi létesítési engedély száma: H-9738-8/2007.

1.3./ A korábbi vízjogi üzemeltetési engedély száma: H-6210-5/2008.

2./ A vízátelemtények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethető:

2.1./ A 2 db monitoring kút műszaki adatai:

Kút jele	EOV koordináták			Talpmélység (m)	Csőátmérő (mm)	Szűrőzés (m-m)	Helye Jákfa
	X (m)	Y (m)	Z _{terep} (mBf.)				
FK1	222190,2	490776,5	152,75	10,0	NA 125 KG PVC	7,0-9,5	0197/4
FK2	222318,2	490733,6	152,26	10,0	NA 125 KG PVC	6,0-9,5	0197/10

Lényegében azonos szerkezettel épített 2 db talajvízszelőlő kút mindegyike 10.0 m-es

talpmélységgel készült, az FK-1 esetében 7.0-9.5, az FK-2 jelzésűben pedig 6.0-9.5 m között szűrővé alakított 125 mm-es KGPVC (kavicsolt) szűrőcsővel, és betongallérba foglalt 160/148 mm-es acélső kűtfejfoglalással. A kavicsolt gyűrűstér fölötti részt a betongallér alsó szintjéig agyagolással szigetelték.

2.2./ A vízelétesítmény vízügyi objektumazonosítási adatai:

Kút	Objektum név
VOR	
ALC258	Jákfa 0197/4 hrsz.Egg-Land Kft.FK1 monitoring kút
ALC270	Jákfa 0197/10 hrsz.Egg-Land Kft.FK2 monitoring kút

3./ Az eljáró hatóság előírásai:

1. A kutak rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
2. A kutakban **éves rendszerességgel** mérni kell a vízszintet, és akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: **pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOL₁₀₀, Nitrát, Ammónium, Foszfát, Szulfát.**
3. A mintavételt és a vett minták vizsgálatát akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.
4. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **18/2007. KvVM rendelet**) 3. § alapján előírt FAVI-MIR adatszolgáltatást a monitoring kutakra és a mintavételi eredményekre évente - **január 15- ig** - meg kell küldeni a Hatóság részére. Az adatszolgáltatási kötelezettség az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogrammal (ÁNYK) kitöltött és az ügyfélkapun keresztül beküldött adatlapokkal teljesíthető. A FAVI-MIR adatlap csomagok az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) honlapján, az elektronikus nyomtatványok menüpont alatt érhetők el a <http://okir.hu> címen.
5. A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - az engedélyes személyében bekövetkező változást:
 - az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt – az új üzemeltetőnek átadni,
 - az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízelétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni,
 - az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
6. Az üzemeltetett kutak állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
7. A kutak belső védőterületét biztosítani kell.
8. A kutakat lezárt állapotban kell tartani kivéve a vízmintavételi időpontokat.
9. A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani kell.
10. A kutak üzemeltetése és karbantartása során tilos a talaj, talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
11. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni, a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett.

4./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

4.1./ A Vas Megyei kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/6031-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben a „Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanon lévő baromfitelepen 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása” tárgyában szakhatósági hozzájárulásmat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.2./ A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/2117-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:

„Tisztelt Cím megkeresésére az EGGLAND Kft. - Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú baromfitelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban /engedélyes: EGGLAND Kft., 9241 Jánossomorja, Tarosai u. 0794/16./a mellékelt dokumentáció alapján

szakhatósági hozzájárulásmat kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A másodfokú környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadására a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Budapest, Mészáros u. 58/a.) jogosult.”

4.3./ A Vas Megyei Kormányhivatal Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02221-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:

„2018. szeptember 14-én érkezett megkeresésükre a

szakhatósági hozzájárulást

az EGG-LAND Mezőgazdasági Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft. (9241 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16.) részére, Jákfa külterület 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon lévő baromfitelepen üzemeltetett FK1, FK2 jelű monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (időbeli hatály hosszabbítás), kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

5./ Be kell tartani az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 17435-0004/2018. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat, melynek mellékletét képezi az vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

6./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában és 132-134.. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

7./ Engedélyem 2028. november 15. napjáig hatályos.

Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) előírásai alapján a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben (a továbbiakban: **41/2017. (XII.29.) BM rendelet**) foglaltak figyelembe vételével kérhető.

8./ A vízilétesítményt a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába sorolom.

9./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat **Jákfa-11.** számon a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

10./ A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

11./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

12./ Az eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**) 1. sz. melléklet 2.9.1. és 6. pontjai alapján összesen 11.200,- Ft, az Engedélyes 2018.08.06. napján 22.400,- Ft-ot fizetett meg. A hatóság 11.200,-Ft Engedélyes részére történő visszautaltatásáról a 35800/4868-5/2018.ált. számú ügyiratában rendelkezett. Az Engedélyes az erdészeti és a talajvédelmi szakhatóság részére a szakhatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjait megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

13./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatóságához címzett, de a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (a továbbiakban: **hatóság**), mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatóságához elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 5.600,- Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró ÖKO-SERV 2000. Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Levendula út 32; **a továbbiakban Meghatalmazott**) 2018. július 20. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a Jákfa külterület 0197/4 és 0197/10 hrsz.-ú ingatlanokon lévő baromfitelepen üzemeltetett FK1, FK2 jelű monitoring kutak *vízjogi üzemeltetési engedély módosításának (időbeli hatály hosszabbítás)* kiadását kérte.

Az Engedélyes részére kiadott H-6210-5/2008. számú határozatba foglalt **vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya 2018. június 04. napján lejárt**, de mivel az Ügyfél a monitoring kutakat továbbra is üzemeltetni kívánja, azonban a lejárt hatályú vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbítása nem lehetséges, a hatóság új vízjogi üzemeltetési engedély kiadására vonatkozóan folytatja le eljárását.

A monitoring kutak üzemeltetése az 1067-2/2013. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély előírásain alapul.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket (tényállás tisztázás és bizonyítási eszközök) végeztem el:

A vizsgáldalkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (**a továbbiakban: Vgtv.**) 28/D. § (1) bekezdése pontja és a Vhr. 1/A. §-a és az Ákr. 10. §-a alapján értesíttem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A kérelem vizsgálata után 35800/4868-2/2018.ált. számon hiánypótlási felhívást küldtem az Engedélyesnek és a Meghatalmazottnak. Megküldésre került a BM rendelet 4. sz. melléklete, illetve az erdészeti szakhatóság igazgatási szolgáltatási díja, a helyszínrajz, amelyből kitűnik a Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlan szomszédos ingatlanok helyrajzi száma, és művelési ága, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 17435-0004/2018. számú vagyonkezelői hozzájárulása és annak mellékletét képező vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata, valamint a felelős tervezőnek (Dr. Papp Zoltánnak) a kutak aktuális műszaki állapotára vonatkozó nyilatkozata.

A 2018. augusztus 31. napján érkezett meghatalmazotti beadványban becsatolt térképmásolat alapján a hatóság megállapította, hogy a Jákfa külterület 0197/10 hrsz-ú ingatlan közvetlenül határos szántó művelésű ingatlan (Jákfa külterület 0197/12 hrsz.), ezért a növény-és talajvédelmi szakhatóság bevonása indokolt. A fentiek alapján a hatóság 35800/4868-4/2018.ált. számon ismételtén előírta a növény-és talajvédelmi szakhatóság eljárásának igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését és annak igazolásának a hatóság részére történő megküldését.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (**a továbbiakban: szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10., 11. és 12. pontjai a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása a megyei kormányhivatal környezetvédelmi, a növény-és talajvédelmi és az erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Vas Megyei kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/6031-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az EGG-LAND Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Kft. (9241 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16.) megbízásából az ÖKO-SERV 2000. Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Levendula út 32.) tárgyi ügyben eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díja befizetésre került.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a 2 db monitoring kút a kivett művelési ághban nyilvántartott, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő Jákfa 0197/4 hrsz-ú földrészleten és a Jákfa 197/10 hrsz-ú földrészlet 'b' alrészletén található, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/2117-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:

„A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú „kivett major és tojástároló”, illetve „erdő és kivett telephely” művelési ági ingatlanok nem állnak országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A baromfiteleptől több mint 3,2 km-re keletre található természetvédelmi oltalom alatt álló Natura 2000 területek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti HUON 20008 jelű Rába és Csörnóc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A telephelyen talajvíz-minőségvédelmi céllal 2 db monitoring kút került kialakításra. A telephely környezetében út és mezőgazdasági hasznosítású területek vannak. Flórája

általánosságban antropogén hatásokkal terhelt és alacsony természetességi fajok dominanciájával jellemezhető.

A mintavétellel járó kis mennyiségű vízkivétel a környező területek talajvízháztartását, következésképpen flóráját nem befolyásolja.

Továbbá a kutak üzemelése a VA-06/AKF05/1103-20/2018. sz. egységes környezethasználati engedéllyel összhangban történik.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények üzemeltetése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, élőhelyeket nem szünteti meg, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulást megadtam.

A szakhatósági megkeresés 2018. szeptember 6-án került hatóságomra iktatásra. Állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (továbbiakban: Tvt.) 76.§ (2) bekezdésében biztosított ügyintézési határidőn belül (21 nap) adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.

Szakhatóságot állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02221-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta az alábbiak szerint:

„Az engedélyező hatóság megkereste Főosztályunkat a tárgyi beruházás vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása ügyében. Az ügy tárgyát a lejáró vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása képezi. Megállapítottam, hogy az engedély módosítása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

A szakhatósági hozzájárulást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 11. pontja alapján eljárva adtam meg.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.11.4.2. pontjában előírt 25.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.”

8

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és indoklásait Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen határozat 1./ pontjában az engedélyes személyét, 1.1./ pontjában a létesítmény helyét, 1.2./ és 1.3./ pontjaiban az előzményes határozatokat, 2. pontjában a vízelétesítmények főbb műszaki jellemzőit foglaltam.

Határozatom 3. pontjában vízügyi előírásokat tettem, melyeket az alábbiakkal indokolok:

A Hatóság a vízminőségvédelmi követelményeket a felszíni alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban Favr.) alapján írta elő.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A vízminőség vizsgálatok akkreditált szervezettel történő elvégzésére vonatkozó előírás a Favr. 47. §. (3) bekezdésén alapul.

A FAVI adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése a 18/2007. KvVM rendelet 3. §-a alapján került előírásra.

A kutakra vonatkozó üzemeltetési előírásokat a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet alapján határozta meg a hatóság.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulásban foglalt előírások betartásáról, a kikötéseik tételes felsorolása nélkül, az 5. pontban rendelkeztem.

A Vhr. 5. § (3) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgáltam különösen:

- a) a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését;
- b) e rendeletben, valamint a létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel a próbatüzelés eredményét, illetve az erre vonatkozó adatokat;
- c) a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat;
- e) felszín alatti vízkészletekre települt vízelétesítmény esetén a külön jogszabályban meghatározott műszaki dokumentációt.

A Vhr. 5. § (4) bekezdése szerint az eljárás tárgyától és a létesítmény jellegétől függően a vízjogi üzemeltetési engedélyben rendelkezni kell, különösen:

- a) az engedélyezett vízelétesítményről és a vízhasználatról, ideértve mindazokat a vízgazdálkodási, vízvédelmi adatokat, amelyek a létesítmények üzemeltetését, a vízhasználat

gyakorlását jellemzik, valamint a tevékenység gyakorlása során végzendő önellenőrzés feltételeit;

b) a jogszabály alapján megállapítható üzemeltetéssel összefüggő feltételekről, jogokról és kötelezettségekről;

c) ha a létesítési és üzemeltetési engedély jogosultjának személye nem azonos, az üzemeltetés jogcíméről, figyelemmel a vízilétesítmény vízgazdálkodási rendeltetésére és tulajdonára;

d) az engedély hatályáról;

e) a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség fennállására, a fizetési mentességre vagy a részleges mentesség feltételeire vonatkozó jogszabályi követelményekről.

A Vhr. 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2028. november 15-ben állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a Vhr.-nek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a Favr.-ben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A területi vízügyi hatóság a Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett

létesítményt IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése b) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ában és 8/E §-ában, továbbá az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra megadtam.

A hatóság megállapította, hogy a BM rendelet 1. sz. melléklet 2.9.1. és 6. pontjai alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, valamint az erdészeti és talajvédelmi szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az Engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az erdészeti szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet **(a továbbiakban: VM rendelet)** 1. melléklet 15.7.1. pontja, míg a talajvédelmi szakhatóság díját a VM rendelet 1. melléklet 12.11.5.1. pontja határozza meg.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2018. november 04. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján „a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről. Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A Hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 1. pontja és (3a) bekezdése, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő letelét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően – intézkedem.

Kelt, Győr, a dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

**Sallai Péter tüzoltó dandártábornok, tanácsos
Igazgató**

nevében és megbízásából:

**Béres Tamás
tüzoltó százados
mb. hatósági szolgálatvezető**



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1705-8/2017.
Ügyintéző: Erhardt Ildikó
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervek jóváhagyása
Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsay utca 1.), Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10 hrsz-ú ingatlanokon működő baromfitelep üzemi kárelhárítási tervét (készítette: ÖKO-SERV 2000 Kft., Győr) az I. és II. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

j ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetővé azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni.** Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., ügyeleti szám munkaidőben: +36-96/500-000; munkaidőn kívül és hétvégén: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. 9701 Szombathely, Pf. 183
Telefon: (06 94) 506-700 Fax: (06 94) 313 283 E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu

3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4. (melléklet nélkül)
4. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság - 9021 Győr, Árpád út 28-32. (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
5. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A (DVD melléklet: 1 példány jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv)
6. ÖKO-SERV 2000 Kft. – 9028 Győr, Levendula u. 32. (melléklet nélkül)

Szombathely, 2017. május 22.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes





Irázatonosító:



1779086268

Iktatószám: 126/0801/52/14/2016

R



RL 9020 016 573 388 9

ÉRKEZETT

131.
2016 JÚN - 2.

Egg-land Kft.
Jánossomorja-Pusztasomorja
Tarcsai helyrajzszám 0794/16
9242

Ügyfél neve: Egg-land Kft.
Ügyfél címe: 9242 Jánossomorja-Pusztasomorja Tarcsai helyrajzszám 0794/16
Ügyfél-azonosító: 1002900524
Tárgy: igazolás nyilvántartásba vett adatokról
Ügyintéző: Dr. Nógrádi Judit

IGAZOLÁS NYILVÁNTARTÁSBA VETT ADATOKRÓL

Ügyfél-azonosítója:	1002900524
Nyilvántartásba vétel dátuma:	2004.04.06
Név:	Egg-land Kft.
Ügyfél típusa:	Cég, szervezet
Rövidnév:	Egg-Land Kft.
Vállalkozás kezdete:	1994.02.15
Adószám:	11132055-4-08
Cégjegyzékszám:	08-09-003829
Statistikai számjel:	11132055-0147-113-08
Minősítő kódja(KKV):	Kisvállalkozás
Cégállapot:	Normál működő
Cégállapot kezdeti dátuma:	1994.02.15
Székhely/lakhely címe:	9242 Jánossomorja-Pusztasomorja Tarcsai helyrajzszám 0794/16
Telefonszám:	96/226-133, 96/547-200
Email:	eggland@farmtojas.t-online.hu
Bankszámlaszám:	10700031-24442505-51700007 HUF
Képviselő:	VARGA GYÖRGY Cím: 9241 Jánossomorja BEM utca 1
Képviselő:	ÉLŐ ZSOLT Cím: 2943 Bábolna KINIZSI PÁL utca 22

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
1476 Budapesti Pf. 407. Tel.:374-3600; 374-3604 www.mvh.gov.hu



6. számú melléklet: Melléktermék és hulladékkezelői szerződések

13

Szerződésszám: 3111488

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött:
EGG-LAND KFT 9242 Jánossomorja Tarsai u.

Telj. helye: 9643 Jákfa, Szálas erdő 1. *0197/4, 0197/10 hrsz*
Számzási cím: 9242 Jánossomorja, Tarsai u.
Postázási cím: 9643 Jákfa, Szálas erdő 1. *9242 Jánossomorja, Tarsai u.*
Kapcsolattartó: *Kovács László, Élő Zsolt, Szabó Anneli*
Telefon: 06.30/740-7339
E-mail cím: biolla@farmtojas.t-online.hu

(továbbiakban mint Megrendelő)

és a

MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT.

Székhely, telephely: 9784 Harasztifalu, Nyorfásor
Tel: 94/726-000 Fax: 94/594-309 E-mail: kozszoigaltato@mullexkormend.hu

(továbbiakban mint Szolgáltató)

között az alábbi feltételek mellett



EGG-LAND KFT.
9242 Jánossomorja, Tarsai u.
Környezeti hatásvizsgálat
2020. október 11. 13:03:40
06-30-740-7339

SZERZŐDÉS EGG-LAND KFT. ÉS A MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. KÖZÖTT.

A Megrendelő megbízza a településen közszolgáltatási tevékenység ellátására jogosult Szolgáltatót, a tevékenysége során keletkező szilárd – a hatályos jogszabályok szerint nem veszélyes hulladéknak minősülő 20 03 01 azonosító kódú – hulladékainak kezelésével, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. (továbbiakban III.) törvény alapján.

A szolgáltatás kezdetének időpontja: 2014. január. 1.

A jelen szerződést a felek határozatlan időtartamra kötik, a szerződés a Szolgáltató települési közszolgáltatói szerződésének megszűnéséig érvényes, megszüntetése csak a III.-ben foglaltak szerint lehetséges.

1. A SZOLGÁLTATÓ KÖTELEZETTSÉGEI

- a. A jelen szerződés tárgyát képező hulladékkezelés folyamatos ellátása. A Megrendelő által, szállítási napon kihelyezett hulladékgyűjtő edények ürítése: paratlan hét péntek, kétheti rendszerességgel
- b. A szolgáltatás elvégzéséhez szükséges engedélyek:
Szállítási és begyűjtési engedélyszám: 6836-2/4/2012 Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.
Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység végzésére vonatkozó engedélyszám: 14/4396-8/2013. Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség.
Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatás Minősítő Okirata (A.1): A-0010/2013 OHÜ Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
- c. A szolgáltatás teljesítéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása.
- d. A szolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzése.
- e. A szolgáltatás körébe tartozó hulladék hatóságilag engedélyezett lerakóhelyen történő elhelyezése. (Müllex - Körmend KFT. harasztifalvai telephely. Egységes környezethasználati engedély szám: 464-3/24.2010. Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség)
- f. A Megrendelő írásban történő tájékoztatása a szolgáltatási díj változásáról.
- g. A szolgáltatás teljesítéséhez szükséges nyilvántartási rendszer alkalmazása
- h. A Megrendelő szolgáltatással kapcsolatos észrevételeinek, esetleges panaszainak fogadása. (munkanapokon 7⁰⁰ - től 15³⁰ - ig a 06.94 726 - 000 es telefonszámon) a szükséges intézkedések fogantatosítása.
- i. A begyűjtés, szállítás során keletkező szennyeződések eltakarítása, amennyiben azt a személyzet hibája okozta.
- j. A szolgáltatás bizonyítható hiányosságának mielőbbi pótlása.

2. A MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI

- a. A hulladéktároló edényt rendeltetésszerű használata (*A megrendelő nyilatkozik, hogy az elszállításra kerülő hulladék megfelel a 20-2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltaknak.)*
- b. A hulladéktároló edény és környezetének tisztán tartása . szállítási napon annak szállítójármúval megközelíthető helyre történő kihelyezése.
- c. A szolgáltatás díjának határidőre történő megfizetése.
- d. A Szolgáltató a szerződés időtartama alatt igény esetén bérleti díj ellenében gyűjtőedényt biztosít. Az edényt rendeltetésszerű alkalmazásáról a bérlő köteles gondoskodni. Ennek esetleges elmulasztása esetén kártérítési kötelezettséggel tartozik. A kártérítési kötelezettség alapja a kiadott edény mindenkor amortizációval csökkentett beszerzési értéke. A Szolgáltató köteles az edény pótlásáról, cseréjéről gondoskodni, amennyiben az üzemi felhasználásból ered.

3. DÍJAZÁS

EDÉNYZET	Rendszeres szállítással írtási díj Ft/ alkalom + ÁFA	Megrendelés	BÉRLETI DÍJAK Ft/ hó + ÁFA	Megrendelés
80 l - es	348,-	db	270,-	db
120 l -es	503,-	db	270,-	db
240 l -es	990,-	1 db	380,-	1 db
770 l -es	3.190,-	db	1.790,-	db
1.100 l -es	4.554,-	db	1.990,-	db
5 m ³ -es kont.	20.800,-	db	5.800,-	db

A fenti díjak magukba foglalják a gyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás és a számlázás költségeit. Az itt megállapított ár 2014. december 31 - ig érvényes.

Ármódosításra évente január 1 - ével kerül sor , a költségek változása, és az elmúlt évi infláció alapján .

A Szolgáltató

- adószáma : 23982802 - 2 - 18
- cégjegyzékszám: 18 - 09 - 111153
- statisztikai száma : 2398202-3811-113-18
- számlaszám: 10404728-50526669-71521023
- KÜJ szám: 103022790
- KTI szám: 102373232

A Megrendelő

11132055-4-44 OP
08-09-003829

107.02031-2 Hh 2505-5110205
.....100379787.....

Számlázás: az elszámolási időszak utolsó napján, (a megfelelő aláhúzendő):
havonta, negyedévente.

A díjfizetés módja: postai csekken, vagy utalással a Szolgáltató számlája alapján, 8 napos fizetési határidővel.

4. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A felek kötelezik magukat arra, hogy jelen szerződésből adódó vitákat elsődlegesen tárgyalási úton próbálják rendezni. Jogvita esetén az általános hatáskörű és illetőségű bíróság jár el. A felek kötelezik magukat arra, hogy új törvényi szabályozás esetén az előállt helyzetnek megfelelően jelen szerződést újra tárgyalják és új szerződést kötnek.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. és a hatályos jogszabályok irányutatásai a mérvadók. A Szolgáltató jogosult a szerződésben rögzítettek kötelezettségei alól vis maior esetén mentesülni, pl. a szerződés hatályba lépése után hozott hatósági tilalmak, tömegdemonstrációk. Amennyiben kétség merül fel a felek között a tekintetben, hogy az összegyűjtött hulladék olyan idegen anyagot is tartalmaz, amely a hulladéklerakón nem helyezhető el, úgy a Szolgáltató, a Megrendelő képviselőjével azt közösen megvizsgálja, és a fenti esetben azt a Megrendelő költségére átválogathatja, illetve visszaküldheti. Jelen szerződésben foglaltak módosítása írásos formát igényel a hatályosságához.

A felek a szerződést - mint akaratukkal mindenben egyezőt - elolvasás után helybenhagyólag aláírják.

Körmend, 2014.január 27.

Megrendelő

Szolgáltató

SZERZŐDÉS EGG-LAND KFT. ÉS A MÜLLEX KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. KÖZÖTT.

Érvényes: 2015.04.01-től
Partnerszám: 11300641
Gyárnév: ATEV Zrt. Bőnyi Gyára

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

**TÁMOGATOTT állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan az
56/2008.(IV.25.) FVM rendelet alapján**

MEGRENDELŐ:

Neve: Egg-Land Kft (anya neve*))
(születési hely*))
(születési dátum*))

Székhely címe/Állandó lakcíme: 9242 Jánossomorja Tarcsay u.

Levelezési címe:

Megye: Győr-Moson-Sopron megye

Cégjegyzék száma / Nyilvántartási száma* / Óstermelői ig. száma*:

Adószáma: 11132055-2-08 (adóazonosító jele*))

Csoportos adószám:

Számlaszáma: 10700031-24442505-52000001 Bank neve: CIB BANK ZRT EXCI RJE

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1002900524

Telefon: 96/226-060 Fax: 96/547-209 e-mail: EGG-LAND FARMINGAS-T-ONLINE.HU

Ügyintéző: *Előzővel ünnep...* Mobil: 30/7407339

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót
8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

*nem jogi személy esetén

SZOLGÁLTATÓ:

Név: ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: +36-1/348-5110, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: atev@atev.hu, call-center: +36-1/348-5120

Cégbejegyzés száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 - 0601 3403 - 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 - 0601 3403 - 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Szabó Gábor vezérigazgató

(továbbiakban: Szolgáltató)

Ezen szerződés 7 oldal és 1 db 1. számú Szolgáltatási díjak (2 oldal), 1 db 2. számú Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdései című mellékletet (1 oldal) és 3 db. 3. számú Felrakóhely adatlapot tartalmaz.

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)
Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett
EVAR: 3812033
Telephely helyrajzi száma: 0191/2
Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)
Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609
Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12
Település azonosítója: 29115
e-mail: solt@atev.hu
+36-30/958-1914
+36-30/957-4481

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)
Címe: 4079 Debrecen-Bánk
Telephely helyrajzi száma: 0817
Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)
Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102
Fax: +36-52/441-102
Kapcsolattartó: Nagy István nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Kállai Attila gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen-Bánk Pf.: 106
Település azonosítója: 15130
Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)
e-mail: debrecen@atev.hu
+36-30/636-0937
+36-30/466-2577

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)
Cím: 6801 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b
Telephely helyrajzi száma: 0525/4
Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á) 1.,2.kategória
Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275
Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Szabó Gábor gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259
Település azonosítója: 08314
e-mail: hodmezo@atev.hu
+36-30/298-4561
+36-30/945-3400

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Böhönyci gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)
Cím: 8719 Böhönyc, 61 sz. Főút mellett
Telephely helyrajzi száma: 0120/1
Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)
Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609
Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.: 12
Település azonosítója: 28532
e-mail: solt@atev.hu
+36-30/958-1914
+36-30/957-4481

Átvétő/gyűjtőhely telephely:

Nev: ATEV Zrt. Bönyi átrakó telephely (1., 2., kategória)

Cím: 9073 Böny, Külterület Purgly Puszta

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 05281

Telephely áeü. azonosítója: 07-A-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

+36-30/957-4481

1. Megrendelő a nála keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízva meg azzal, hogy a nála keletkező állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által kibocsátott és részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek kategóriáját, várható mennyiségét Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon (3. sz. melléklet)**. A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül megállapításra.

Az egyes állati melléktermékek megnevezését, kategóriába sorolását, valamint a teljes körű átadás esetén érvényes kezelési díját a 1. sz. melléklet tartalmazza.

3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.

4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített **bizonylati előírásokat** (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén **kereskedelmi okmányt** kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

Az átvétel bizonylata a **kereskedelmi okmány**.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, ill. küldi vissza a Megrendelőnek.

A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belső **marhalevel igazolólapot** is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb telefonon (+36-1-3485120) lemondhatja. Ellenkező esetben a szolgáltatás kiszámlázásra kerül.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (+36-1-3485120 - call center) keresztül telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a **szállítást Szolgáltató végzi**, az elszállítandó állati melléktermék mérlegelését - Szolgáltató képviselőjének jelenlétében - Megrendelő biztosítja a felrakóhelyen, vagy annak 1 km-es körzetében. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Amennyiben a **szállítást Megrendelő végzi**, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** (3. sz. melléklet) rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
 - április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
 - október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja.

6. Kezelési díj, rendelkezésre állási és adminisztrációs díj:

- a. A kezelési díj mértékét az állati melléktermékek esetében a melléktermék takarmány alapanyag céljára történő feldolgozhatósága, valamint a jogszabályok határozzák meg. (A díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- b. Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség a kockázatosabb kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles az 1. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.
- c. Szolgáltató érvényes szerződés esetén – felrakóhelyenként megállapított - rendelkezésre állási díjat számláz ki, mely az átadott állati melléktermékek szolgáltatási díjába beszámít. Szolgáltató a rendelkezésre állási díjat az előzőek figyelembevételével, a novemberi számlában utólag érvényesíti abban az esetben, ha Megrendelő nem, vagy a rendelkezésre állási díjnál kisebb értékű szolgáltatást tett igénybe.
Amennyiben Megrendelő valamely felrakóhelyén tevékenység megszüntetését írásban bejelenti, úgy Szolgáltató a bejelentést követő naptári hónaptól a megszűnt felrakóhelyre a rendelkezésre állási díjat nem számítja fel. (A rendelkezésre állási díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- d. Megrendelő kérésére, ill. Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításért, pótlásért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (Az adminisztrációs díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

7. Szállítási költségtérítés

- a.) A szállítási költségtérítés mértékét Felek a tényleges távolság alapján határozzák meg.
- b.) A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).
- c.) A szállítási költségtérítés díjtételeit a 1. sz. melléklet tartalmazza.

Szolgáltató gyűjtőjárat esetén is a célfuvar költségtérítését alkalmazza, amennyiben az átadott állati melléktermék mennyiség alkalmanként és felrakóhelyenként a 2 tonnát meghaladja.

Amennyiben az átvevő telephely és a kezelést végző telephely nem esik egybe, úgy Szolgáltató a két telephely közötti távolság kétszeresére vonatkozóan átszállítási költséget számol fel.

- d.) A szállítási költségtérítés abban az esetben is esedékes, ha állati melléktermék átadására nem került sor, de a Szolgáltató a Megrendelő kérésére az ő felrakóhelyén megjelent, oda kivonult.

8. Az állati melléktermék gyűjtése, tárolása:

- a.) Megrendelő telephelyén, az állati melléktermék gyűjtéséhez, elszállításához szükséges konténerekről Megrendelő igénye szerint, Szolgáltató gondoskodik, bérbeadás formájában. (A konténer bérleti díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza).
- b.) Amennyiben Megrendelő csereszabatos konténert biztosít, Szolgáltató az állati mellékterméket abban szállítja el. Szolgáltató az állati melléktermék átvételekor tisztított és fertőtlenített cserekonténert biztosít.
- c.) Megrendelő a nála kihelyezett – Szolgáltató tulajdonát képező – tároló eszközök rendeltetészerű használatáért, állagmegóvásáért és megőrzéséért felelősséggel tartozik. Ugyanilyen felelősség terheli Szolgáltatót is a Megrendelő tulajdonát képező eszközökért. Kár esetén a felek a tároló eszköz mindenkori piaci beszerzési árát kötelesek megtéríteni a másik félnek.

9. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvett igazoló bizonylatok alapján, a 4 - 8. pontokban foglalt figyelembevételével történik, elszámoló számla kiállításával.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 5. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 8 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a Ptk. 6:155. § (2) bekezdése értelmében 40 euro behajtási költség átalány illeti meg. Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás szüneteltetésének/megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja. A szolgáltatás újraindítása esetén az eszközök elszállításának és újra kihelyezésének költségeit Megrendelő megtéríteni köteles.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy ismétlődő fizetési késedelme esetén elveszítheti az utólagos fizetés lehetőségét, ez esetben Szolgáltató a teljesítést előre fizetéshez vagy biztosíték adásához kötheti.

10. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdések.

Amennyiben Megrendelő teljes állati melléktermék átadása, vagy egyes felrakóhelyeiről történő állati melléktermék átadása a támogatásról szóló rendelet hatálya alá tartozik, akkor a jogosultság feltételeit és az elszámolás, ill. bevallás külön szabályait a 2. sz. melléklet tartalmazza.

11. Érvényességi idő, hatályba lépés

A szerződést felek **2015. 04. 01.** napjától határozatlan időre, folyamatos teljesítést meghatározva kötik meg azzal, hogy a Szolgáltató fenntartja magának a jogot, hogy a szolgáltatás díjait minden év január 1. napjától módosíthatja, a változtatás előtt 30 nappal írásban köteles Megrendelőt értesíteni.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - év végével indokolás nélkül felmondhatja.

12. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésére alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, ill. a Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

- e.) Jelen szerződés életbe lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Megrendelő a szándékos károkozás szerint köteles az általa okozott károkért helyt állni, ha jelen szerződésből, ill. annak mellékleteiben rögzített adatszolgáltatásában, nyilatkozatában valótlan tény állít vagy Szolgáltatót egyébként szándékosan megtéveszti.
- g.) Szerződő felek kijelentik a társaságuk nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, és legjobb tudomásuk szerint a társasággal szemben sem csődeljárási, sem felszámolási, sem végelszámolási, sem végrehajtási kérelmet nem terjesztettek elő, ill. a bíróság a társasággal szemben nem hozott ilyen tartalmú döntést.
Szerződő felek megállapítják, hogy legjobb tudomásuk szerint nincs olyan bírósági, adóhatósági vagy egyéb hatósági döntés, vagy bármilyen lezárt vagy folyamatban lévő eljárás, amely jelen szerződés megkötését, vagy teljesülését akadályozza, vagy korlátozza.
- h.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.

- i.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, ill. hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, ill. annak adatairól adatokat adjon át, ill. adategyeztetést folytasson.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

 2015. év 04. hó 08. nap


MEGGELAND KFT.
9242 Jánossomorja, Tarcsei u.
Bérszám: 10700031-24442505-51100005
Adószám: 11132055-4-08
C.g.: 08-09-003829


SZOLGÁLTATÓ
ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.
1097 Budapest, Ilancs úr 23.
Adószám: 10903001-2-44
1476 Budapest, Pf. 90.
1



005332/000045/21/27/00/00/90



Szállítási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Szabó Norbert** Sárvár, Cukorgyári u.8. sz. alatti lakos, mint vállalkozó, vállalkozói engedély sz.: ES-285184 (továbbiakban szolgáltató), másrészről **Egg-Land Kft.** (9242 Jánossomorja Tarcsai u., Cégjegyzékszám: 08-09-003829, Adószám: 11132055-4-08, képviseli: Élő Zsolt ügyvezető igazgató) mint megrendelő (továbbiakban megrendelő) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A szerződés tárgya: szennyvízszállítás (9643 Jákfa Szálaserdő, 0197/4 hrsz, 0197/10 hrsz. - baromfitelep)
2. Szolgáltató vállalja, hogy a keletkezett kommunális szennyvizet a megrendelő bejelentésétől számított 3 napon belül elszállítja, és a szennyvíz elhelyezéséről a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodik.
3. A szolgáltató nyilatkozik, hogy a szennyvíz környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezésére befogadó nyilatkozattal rendelkezik. A megrendelő garantálja, hogy a szállítandó szennyvíz ipari szennyeződést, veszélyes anyagot nem tartalmaz.
4. A szennyvíz elszállításának és elhelyezésének díja: 2.400Ft Ft+Áfa/m³
5. Megrendelő kötelezi magát arra, hogy a szolgáltató által a teljesítést követően számlázott díjat a fizetési határidő lejártáig átutalja a szolgáltató Erste Banknál vezetett 11600006 – 00000000 - 73025047 számú bankszámlájára.
6. Megrendelő tudomásul veszi, hogy a leszámlázott díj utalásának elmaradása esetén szolgáltató a Ptk. 281.§ (2) bek. alapján a szolgáltatást felfüggeszti, és a követelést jogi úton érvényesíti.
7. Szolgáltató a díjszabást kialakító költségtényezők változása esetén a szolgáltatás díjának megváltoztatásáról megrendelőt előzetesen értesíti.
8. Szolgáltató vállalja, hogy a szolgáltatói ellátással kapcsolatos bármely panaszt azonnal kivizsgálja, és a szükséges intézkedést megteszi
9. Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Sárvár, 2017.január 02.

SZABÓ NORBERT
9643 Sárvár, Cukorgyári u. 8.
Bsz: 53507367-08-110-0107367
Adó: 11600006-00000000-73025047
Tél: 1594701 Fax: 06-306792-4111

Szolgáltató

EGG-LAND KFT
9242 Jánossomorja, Tarcsai u.
CIB Bsz.: 10/010031 2-4442505-51100005
Adószám: 11132055-4-08
Cégj.szám: 08-09-003829

Megrendelő

SZERZŐDÉS

1/6

VESZÉLYES HULLADÉKOK ÁRTALMATLANÍTÁSÁRA

LÉTREJÖTT:

Cég (Vállalkozó)

lkt.sz.: K132/2016Szip

Neve:Egg-Land Kft.

Címe: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u.

Levelezési cím: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u.

Telephelye1: 9242 Jánossomorja, Tarcsai u. 0794/16. hrsz. Tojótelep

Telephelye2: 9242 Jánossomorja, Levente u. 4327-14. hrsz. Nevelőtelep

Telephelye3: 9028 Győr-Kismegyer, Külső Sági u. 01359/1 hrsz.

Telephelye4: 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4, 0197/10 hrsz.

Adószáma: 11132055-4-08

KSH. Szám: 11132055

Telefonszám: 30/740-7339

E- mail cím: eggland@farmtojas.t-online.hu

(továbbiakban: **Megrendelő**)

MÁS RÉSZRŐL:

MEGOLDÁS Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft

9700 Szombathely, Körmendi út 92.

Adószám: 11306166-2-18

KSH szám: 11306166-3822-113-18

(továbbiakban: **Kft**)

1./ A Kft vállalja, hogy az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség OKTF-KP/2697-12/2016. sz. nem veszélyes- és veszélyes hulladék szállítási, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott 36-17-9/2009. számú égetési és 182-15/8/2012. sz. kezelési engedélyei alapján, az átvett veszélyes hulladékokat a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően szállítja és ártalmatlanítja a szerződésben foglalt kölcsönös feltételeknek megfelelően.

2./ A szerződés tárgyát képező hulladékok köre: Lásd 1. sz. Melléklet szerint.

3./ A MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI:

3.1./ A Megrendelő szavatolja, hogy kizárólag az 1. sz. Melléklet szerinti anyagokat szállítja, szállítja a Kft telephelyére.

Ettől eltérni csak a Megrendelő és a Kft külön egyeztetett megállapodása alapján lehet.

3.2./ A Megrendelő vállalja, hogy a szerződés szerinti hulladékok előkészítését, szállítását úgy végzi, hogy „idegen” anyag belekerülését megakadályozza.

3.3./ A Megrendelő köteles (külön megállapodás hiányában) gondoskodni a hulladék anyag szállításához, átmeneti raktározásához, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő (levegőt, talajt, vizet nem szennyező) csomagoló-és tárolóedényzetről.

Külön megállapodás alapján a Kft csomagoló-és tárolóedényzetet biztosít (értékesít, ill. bére ad).

3.4./ A tárolóedényzet külseje szennyezett nem lehet, célszerűségének megfelelően esztétikusnak kell lennie.

A visszaszállításra kerülő tárolóedényzetre, annak azonosítása érdekében a Megrendelő köteles időjárásálló, minimálisan 100 mm betűmagyságú, a tulajdonost és a benne lévő hulladék anyagot feltüntető feliratot készíteni.

3.5./ A Megrendelő, minden egyes beszállításkor a hulladékokról, fajtánként kíséző bizonylatot állít ki.

3.6./ Amennyiben a beszállított hulladékokról vizsgálati jegyzőkönyv szükséges, azt a Megrendelő rendelkezésre bocsátja. Ha nem tudja biztosítani, akkor a Kft a vizsgálatot térítés ellenében elvégzi, elvégezteti, vagy a megrendelő kérésére információkat szolgáltat a vizsgálat elvégzésének lehetőségéről.

3.7./ A Megrendelő köteles gondoskodni a veszélyes hulladékok előírás szerinti csomagolásáról, a csomagolóeszközök (pl.: konténerek, hordók, badellák stb.) jó állapotáról a csomagolás hiányosságai miatt a Kft-nél felmerülő környezetet károsító, szállítást, rakodást hátráltató többletköltségek a Megrendelőt terhelik.

3.8./ A veszélyes hulladékot a Megrendelő igénye esetében (megállapodás szerint) a Kft is beszállíthatja. Ezt a tevékenységet a Kft külön díjazás ellenében végzi. Ebben az esetben a hulladék átvétele a Megrendelő telephelyén történik.

A Megrendelő telephelyén a Kft megtagadja a hulladékok átvételét, amennyiben nem biztosíthatók a szállítás előírás szerinti feltételei (csomagolás, göngyöleg, rögzíthetőség, szóródás mentesség stb.)

A Kft megtagadja az átvételt olyan anyagokra, amelyeket a Megrendelő előzetesen nem jelentett be, ill. nem egyeztetett.

3.9./ Az ütemezett, ill. rendszeres időközönkénti beszállítás kivételével az egy tonnát meghaladó hulladékmennyiség esetében a Megrendelő a beszállítás előtt egy héttel az időpontot és a várható mennyiséget egyezteti a Kft-vel.

3.10./ A Megrendelő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a veszélyes hulladék minden esetben belföldön keletkezett.

KÜLFÖLDI HULLADÉK BESZÁLLÍTÁSA TILOS!

A Nyilatkozatot szerződéskötéskor mellékelni kell (2. sz. Melléklet).

4./ A KFT KÖTELEZETTSÉGEI:

4.1./ A Kft köteles a 3.8.-ban ill. 3.9.-ban leírtak alapján beszállított, ill. átvett hulladék anyagokat fogadni.

4.2./ A Kft a rakományt köteles szemrevételezéssel azonosítani, a beszállított mennyiséget mérlegelni, s az adatokat a kísérő bizonylat, ill. a szerződés adataival összevetni. A Kft a beszállított hulladékból a beszállításkor mintát vehet kémiai analízis céljára, amit saját költségén bevizsgálat.

Az anyagátvételnél, ha megállapíthatóan "idegen" anyag került átadásra, ill. beszállításra, az átvételt végző személy a hulladék átvételét megtagadja. Ilyen esetekben a Kft jogosult a szerződést kölcsönös megállapodással módosítani, vagy egyoldalúan felmondani.

4.3./ A Kft gondoskodik a rakomány telephelyen belüli leemeléséről, a tárolóhelyen történő elhelyezéséről, illetőleg ürítéséről.

4.4./ A Kft telephelyén belüli események következtében előálló területszennyezésért a Kft felel, kivéve, ha bizonyítja, hogy a Megrendelő (vagy az általa megbízott fuvarozó) magatartásának vagy mulasztásának következménye.

4.5./ A Kft kötelezettséget vállal, hogy minden ésszerű és törvényes – előírásokban megkövetelt - intézkedést megtesz a beszállított hulladékok olyan elhelyezése érdekében, hogy környezetszennyezés ne fordulhasson elő. A veszélyes hulladékok átvétele és elhelyezése után a Megrendelő a hulladék feletti tulajdonjoga megszűnik, és az esetleges környezetszennyezésért felelősség nem terheli, kivéve azt az esetet, ha az általa készített bizonylat adatai nem a valóságnak megfelelően tükrözik az anyag összetételét, függetlenül az átvételi vizsgálat eredményétől.

4.6./ A Kft a beszállított anyagokról nyilvántartást vezet, amelynek alapján megállapítható, hogy melyik rakomány hol, és mikor került betárolásra.

4.7./ A szolgáltatások teljesítése során a Kft. jogosult alvállalkozó bevonására, akinek tevékenységéért úgy felel, mintha a szolgáltatást maga látta volna el.

5./ AZ ÁRTALMATLANÍTÁS DÍJÁNAK ELSZÁMOLÁSA

5.1./ A veszélyes hulladék ártalmatlanításának díja konkrét hulladéokra vonatkozik, a felek külön megállapodása, valamint külön árajánlat szerint. A Kft az árváltoztatás jogát fenntartja. Beszállítást megelőzően a felek egyeztetik az esetleges árváltozásokat. A Kft. előzetes egyeztetés nélkül árat nem módosíthat!

5.2./ A Kft - külön megállapodás hiányában - minden átvett szállítmány hulladékról számlát állít ki, amelynek ellenértékét a Megrendelő készpénzben, ill. hitelezett számla esetén a kézhezvételtől számított nyolc banki napon belül kiegyenlíti.

5.3./ Fizetési késedelem esetén a Kft jogosult a jogszabályok szerinti késedelmi kamat felszámítására.

Kérjük a fizetési határidő pontos betartását! Lejárt követeléseinket automatikusan a Cash Global Business Kft. számla figyelő cégünknek adjuk át, érvényesítés céljából.

5.4./ Harminc napot meghaladó fizetési késedelem esetében a követelés fennállásáig a Kft a hulladékokat a Megrendelőtől nem fogadja, azt követően csak előreutalás, vagy készpénzfizetés ellenében. Amennyiben a Megrendelő a felszólítás ellenére sem rendezi tartozását, a Kft jogosult - többletköltségeinek felszámítása mellett (szállítási díj, átmeneti tárolás díja: min. 5 Ft/kg/hó., rakodási díjak stb.) - visszaszállítani a beszállított veszélyes hulladékot. Ebben az esetben a Megrendelő bizonylaton köteles igazolni a hulladék visszaszállításának tényét, mellyel ismételten a tulajdonjogába kerül.

6./ A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

A szerződés hatálya az aláírástól számítva meghatározatlan időre szól.

A Megrendelő tudomásul veszi, hogy amennyiben a szerződés rá vonatkozó bármely előírásában, vagy a környezetvédelemre vonatkozóan az együttműködő feleket érintő területen előforduló hiányosságok merülnek fel a Kft jogkövetkezmény nélkül az átvételt, ill. az ártalmatlanítást a Megrendelő részére megtagadja, ill. a szerződést egyoldalúan felbonthatja.

7./ EGYÉB SZABÁLYOZÁSOK:

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. általános, valamint a vállalkozási szerződésekre vonatkozó különös részi rendelkezései az irányadók.

Szombathely, 2017. január 02.


EGG-LAND KFT
7242 Jánossomnya, Tórcsai u.
CIB Ész.: 10700031-24442505-51100005
Adószám: 11132055-4-08
Cégl.szám: 08-09-003829

MEGRENDELŐ



Gergely László
Ügyvezető
MEGOLDÁS KFT

MEGOLDÁS KFT.
9700 Szombathely
Körmenő u. 92

6. számú melléklet: Monitoringút vizsgálati jegyzőkönyv

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.
Vizsgálólaboratórium
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083
 E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu
 www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

MEGRENDELŐ ADATAI	
Név	EGG-LAND KFT
Cím	HU JÁNOSSOMORJA, 9242. TARCSAI U. 0794./16.
Kapcsolattartó neve	Élő Zsolt
Vizsgálat rendelés száma	69033
A laboratórium és a megrendelő közötti szervezeti kapcsolat	Harmadik fél
MINTA ADATAI	
Minta jelölése	II.talajvízkút
Minta megnevezése	Víz minta II.talajvízkút
Gyártási hely	
Tétel azonosító / Sarzs	
Minta mennyisége	1 L
Egyéb információ	A beérkezett víz hőmérséklete:14,3°C
MINTAVÉTELI ÉS SZÁLLÍTÁSI ADATOK	
Mintavétel dátuma	2020.11.26
Mintavétel helye	9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 hrsz.0197/10 hrsz.
Mintavevő szervezet	Akkreditált
Akkreditált mintavétel	Igen
Szállítás módja	Hűtött
Egyéb információ	Mintavétel ideje:2020.11.26.-13 óra 15 perc
LABORATÓRIUMI ADATOK	
Minta beérk. idő	2020.11.30 07:59:10
Egyéb információ	
Beszerzési megrendelés	
Vevői rendelés száma	3100448811
Jegyzőkönyv kiadás	2020.12.09

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett mintára vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül másolható, ill. sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta	Víz minta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat		II.talajvízkút
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma	69033
Oldal / Oldalból	1 / 2	Vevői rendelés száma
		3100448811

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.
Vizsgálólaboratórium
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083
 E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu
 www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-I-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgált paraméter	Mérés eredmény	Mértékegység	Vizsgálati módszer
Minta előkészítés	anyagára jellemző		LMU-211
pH	7,54		**MSZ 1484-22:2009
Kémiai oxigén igény (KOI)	2,4	mg/l	**MSZ 448-20:1990
Nitrát tartalom	1,10	mg/l	**MSZ 1484-13:2009 5.2.szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség	650,00	µS/cm	**MSZ EN 27888:1998
Szulfát tartalom (vízből)	78	mg/l	**MSZ 448-13:1983
Ammónium tartalom (vízből)	<0,05	mg/l	**MSZ ISO 7150-1:1992
Foszfát tartalom (víz)	0,28	mg/l	**MSZ EN ISO 6878:2004

Herczig Beáta
 Laboratóriumi ágazatvezető

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett mintára vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül másolható, ill. sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta Víz minta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	II.talajvízkút
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma 69033
Oldal / Oldalból 2 / 2	Vevői rendelés száma 3100448811

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.
Vizsgálólaboratórium
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083
 E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu
 www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI JEGYZP KÖNYV

MEGRENDÉLP ADATAI	
Név	EGG-LAND KFT
Cím	HU JÁNOSSOMORJA, 9242. TARCSAI U. 0794./16.
Kapcsolattartó neve	ÉIQZsolt
Vizsgálat rendelés száma	69032
A laboratórium és a megrendelő közötti szervezeti kapcsolat	Harmadik fél
MINTA ADATAI	
Minta jelölése	I.talajvízkút
Minta megnevezése	Víz minta I. talajvízkút
Gyártási hely	
Tétel azonosító / Sarzs	
Minta mennyisége	1 L
Egyéb információ	A beérkezett víz hőmérséklete:14,2°C
MINTAVÉTELI ÉS SZÁLLÍTÁSI ADATOK	
Mintavétel dátuma	2020.11.26
Mintavétel helve	9643 Jákfa,Szálaserdő 0197/4 hrsz.,0197/10 hrsz.
Mintavevő szervezet	Akkreditált
Akkreditált mintavétel	Igen
Szállítás módja	Hűtött
Egyéb információ	Mintavétel ideje:2020.11.26.-13 óra 05 perc
LABORATÓRIUMI ADATOK	
Minta beérk. idő	2020.11.30 07:50:40
Egyéb információ	
Beszerzési megrendelés	
Vevő rendelés száma	3100448809
Jegyzőkönyv kiadás	2020.12.09

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett mintára vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZP KÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül másolható, ill. sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta	Víz minta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat		I. talajvízkút
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma	69032
Oldal / Oldalból	1 / 2	Vevő rendelés száma
		3100448809

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.
Vizsgálólaboratórium
 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.
 Tel: +36 34 557-081 • Fax: +36 34 557-083
 E-mail: labor@btakarmany.bonafarm.hu
 www.bonafarm.hu • www.babolnatakarmany.hu



A NAH által NAH-1-1560/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vizsgált paraméter	Mérési eredmény	Mértékegység	Vizsgálati módszer
Mintaelőkészítés	anyagára jellemző		LMU-211
pH	7,56		**MSZ 1484-22:2009
Kémiai oxigén igény (KOI)	2,5	mg/l	**MSZ 448-20:1990
Nitrát tartalom	1,40	mg/l	**MSZ 1484-13:2009 5.2.szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség	610,00	µS/cm	**MSZ EN 27888:1998
Szulfát tartalom (vízben)	72	mg/l	**MSZ 448-13:1983
Ammónium tartalom (vízben)	<0,05	mg/l	**MSZ ISO 7150-1:1992
Foszfát tartalom (víz)	0,35	mg/l	**MSZ EN ISO 6878:2004

Herczig Beáta
 Laboratóriumi ágazatvezető

A vizsgálati eredmények a laboratóriumba beérkezett mintára vonatkoznak. A Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a VIZSGÁLATI JEGYZÉK KÖNYV csak teljes terjedelmében, változtatás nélkül másolható, ill. sokszorosítható!

* Nem akkreditált vizsgálat	Minta	Víz minta
** Más laboratóriumban végzett akkreditált vizsgálat	I. talajvízkút	
*** Más laboratóriumban végzett vizsgálat	Vizsgálat rendelés száma	69032
Oldal / Oldalból	2 / 2	Vevő rendelés száma 3100448809

8. számú melléklet: ÖKO-RAAB Zajvédelmi szakvélemény a bővítésről R-1229/3/20

ÖKO-RAAB
Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

9028 Győr, Búzakalász út 33. Tel.: (96) 423 - 033 , (20) 3657-474 , Fax: (96) 524 – 273
E-mail: okoraab@gmail.com

A dokumentáció azonosító jele: R-1229/3/20
Készült: Győr, 2020. december

SZAKVÉLEMÉNY

az

Egg-Land Kft.

Jákfa, Szálaserdő 0197/10 hrsz. alatti baromfitelep bővítés
környezeti zajkibocsátásról

A dokumentáció az ÖKO-RAAB Kft. írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében
másolható, illetve használható fel.

A környezet zajvédelmi jellemzése, előzmények

Az Egg-Land Kft. (9242 Jánossomorja, Tarcsei u. 0794/16 hrsz.) a tojás termelési kapacitásának növelése céljából a Jákfa, Szálaserdő 0197/4, 0197/10 helyrajzi számokon lévő a baromfitelep bővítését tervezi a 0197/10 hrsz. alatti ingatlan részen. A telephely mezőgazdasági ipari területen (Gipm) található. A telephely közvetlen környezetében az É-i, a D-i és a Ny-i irányban mezőgazdasági- és erdőterületek, a K-i oldalon az ipari területek vannak. Ezekben a területeken a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 2.§ (q) pontja szerinti védendő épület nincs.

A legközelebbi zajtól védendő épület a Kövesdi u. 104. szám (476 hrsz.) alatti lakóépület, amely falusias lakóterületen (Lf) található. A lakóépület a telephely K-i telekhatárától (0197/10 hrsz.) kb. 160 m-e, a legközelebbi zajforrásoktól kb. 355 m-re helyezkedik el.

A telephely a 8847 sz. összekötő útról leágazó 096/2 hrsz. alatti útról közelíthető meg.

A telephely és a védendő épületek közötti terület gyakorlatilag sík, talaja hangelnyelő tulajdonságú. A közbeeső területen húzódó kb. 90-180 m széles erdősáv zajcsillapítását a hangterjedési számításokban figyelembe kell venni.



A telephely és környezete műholdképen (E-Közmű 2018.) – 1:1 a zajvizsgálati tervezési pont

A telephely alapállapotú zajkibocsátása, zajterhelése

A vizsgálatokat az ÖKO-RAAB Kft. végezte el 2017-ben. A szakvélemény azonosító jele: R-0428/3/17.

A szakvéleményből megállapítható, hogy a telephely hatásterülete a védendő épületeket nem éri el, és a zajterhelése a védendő épületeknél nem mérhető, nem észlelhető.

Zajkibocsátás, zajterhelés az építés során

Az építés várhatóan legjelentősebb fázisa az alapozás (földmunka, betonozás) és a korszerűtlen 4 db (3-6 jelű) tojóistállók elbontásra lesz. A folyamatok tapasztalati zajteljesítményszintje egyenértékben kifejezve:

$$L_{WAeq} = 105-110 \text{ dB.}$$

Az építés ideje várhatóan néhány hónap, az 1 évet nem haladja meg, munkarendje nappali 1-2 műszak.

A zajterhelés számítása

A zajterhelést az *MSZ 15036:2002. sz. – Hangterjedés a szabadban c.– szabvány* alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Pontforrás közelítést alkalmazunk, amelyet az építési területnek a védendő épületekhez legközelebb eső pontjában rögzítünk – így biztonságos felső közelítést kapunk. A pontforrás zajteljesítményszintje ls középértékben: $L_{WAeq} = 108 \text{ dB}$.
- A védendő épület irányába eső talaj hangelnyelő tulajdonságú.
- A korrekciók közül a növényzet miatti ($K_n \approx 9 \text{ dB}$), a levegő hangelnyelése miatti (K_l) és a talaj-meteorológiai (K_m) korrekciót, valamint a homlokzati hangvisszaverődést (+1 dB – a nagyszögű beesés miatt) alkalmazzuk.

Számítási pont: a Kövesdi u. 104. szám (476 hrsz.) alatti lakóépület Ny-i homlokzata előtt 2 m-re. A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól: $d \approx 370 \text{ m}$.

$$L_{Aeq} = 108 - 20 \cdot \log(370) - 11 - (4.8 - (3.5/370) \cdot (17 + 300/370)) - 0.0019 \cdot 370 - 9.0 + 1 = 32 \text{ dB nappal.}$$

A zajterhelés értékelése

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KVM-EüM r. 2. sz. melléklete alapján.

A határértékek értelmezéséhez és alkalmazásához a rendelet az alábbiakat írja elő:

3. § (1) Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AMG} megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérlet, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítési), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítési), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Értékelés: a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.

Hatásterület az építés alatt

A közvetlen hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm r. alapján

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lal kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lal alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérletre megállapított zajterhelési határértékkel, (építés esetén 1 évig 55 dB – nappal)
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 6. § alapján az építési hatásterület meghatározására sincs általánosan elfogadott módszer. A problémát az okozza, hogy:

- A munka egyes fázisainak zajkibocsátása és a zajterhelési határérték is változik az egyes időszakokban, és kronológiailag nem feltétlenül szinkronban.
- Az MSZ 18150-1:1998. szabvány 6.4.1. pontja nem definiál mérendő mennyiséget az építési zajra, ezért a háttérterhelés mérésével nem azonosítható.

A hatásterület nem éri el a védendő épületeket, mert $L_{Aeq} < L_{TH} - 10 = 50$ dB.

A jelen esetben a hatásterület legnagyobb kiterjedését vesszük, amelyet az $L_{Aeq} = 55$ dB kontúr határoz meg, a 6. §(1d-e) pont alapján. Az ehhez tartozó sugár pontforrás közelítésben, a legnagyobb zajkibocsátással jellemzett állapotban: $r_h \approx 60$ m.

A hatásterület ebben a megközelítésben a tervezési területhez geometriailag hasonló alakzat, amelynél az oldalak egymástól való távolsága kb. 60 m.

Figyelembe véve a tervezési terület elhelyezkedését, a hatásterület gyakorlatilag az É-i, ÉK-i irányban lévő 01997/12 hrsz. alatti területet érintheti, egyébként nem lépi át a telekhatárt.

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

- a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és
- b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat kötelező, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

Összhangban a r. előírásaival a szállítási forgalom szempontjából a 8847 sz. összekötő út forgalmi viszonyainak vizsgálata indokolt Jákfa belterületi szakaszán.

Forgalmi adatok (ÁNF j/nap): 8847 sz. összekötő út 8+200 km sz. (4799 kód) – Magyar Közút 2019.

Szék., kis- teher	Szóló autóbusz	Közepes tgk.	Motorke- rekpár.	Csuklós autóbusz	Nehéz tgk.	Szerelvény tgk	Lassú jármű
1262	33	25	18	0	22	24	50

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. sz. melléklete alapján számítható 7,5 m-es érték, 'D'

érdességű burkolaton, síkterületen, Jákfa belterületi szakaszán, kis éjszakai forgalom mellett:

Jármű kate- gória	Az összetevők számítása					
	K_{nap} (dB)	K_{este} (dB)	$K_{éj}$ (dB)	K_{Dmax} (dB)	K_{Dmin} (dB)	K_{De} (dB)
I.	77.0	77.0	77.0	-14.0	-16.9	-23.6
II.	80.9	81.0	81.0	-26.2	-29.1	-35.5
III.	84.3	84.4	84.4	-25.2	-28.1	-34.1

Időszak	$L_{Aeq}(7,5)_{katt}$ dB
Napközben	64.9
Este	62.1
Éjjel	55.6
Nappal	64.3
Egész nap, (L_{DEN})	65.6

Az építési tevékenység napi célforgalma: 5-10 tgk/nap, – nappal (Oda- és visszaúton a kétszerese, ha a csatlakozási ponttól egy irányúnak feltételezzük a forgalmat).

A célforgalom 7.5 m-es referenciaértéke: $L_{Aeq}(7.5) = 52.1$ dB – nappal

A számítások alapján megállapíthatjuk, hogy a célforgalom nagyságrendje 0.1-0.2 dB – nem éri el a r. szerinti +3 dB értéket.

Zajkibocsátás, zajterhelés az üzemelés alatt

Zajforrások, üzemviteli körülmények

A telep domináns zajforrásai:

- Az ólak szellőztető rendszere:
 1. A ventilátorok a 7-11 sz. ólak Ny-i végfalán vannak. A becsült zajteljesítményszintjük az ÖKO-RAAB Kft. idézett szakvéleménye alapján – $L_{WA} \approx 91/82$ dB – nappal/éjjel/ól. $\sum L_{WA} \approx 98 / 89$ dB – nappal / éjjel.
- A tervezett új ólaknál
 1. Tojós ólak: Kürtő ventilátor (DA 600 típus) 7 db / istálló $L_{WA} \approx 88$ dB/db, végfali ventilátor (Gable EM50 MP típus) 4 db /istálló $L_{WA} \approx 84$ dB/db. $\sum L_{WA} \approx 97 / 90$ dB – nappal / éjjel.
 2. Nevelő ólak: CL920-30-AF típus kürtő ventilátor 6 db /istálló $L_{WA} \approx 88$ dB/db, BD-V130 - E15 típus oldalfali ventilátor 4 db / istálló, $L_{WA} \approx 84$ dB/db. $\sum L_{WA} \approx 97 / 90$ dB – nappal / éjjel.
- Silók betárolása pneumatikus úton: $L_{WA} \approx 100$ dB, üzemidő 1.5-2.0 óra, egyenértékben: $L_{WAeq} \approx 94$ dB – nappal.
- A telephelyen belüli nehézgépjármű-fogalom: $L_{WA} \approx 100$ dB, üzemidő 0.5 óra, egyenértékben: $L_{WAeq} \approx 87$ dB – nappal.
- Tojás összegyűjtése és a tárolóba szállítása gázüzemű (villamos üzemű) targoncával: $L_{WA} \approx 85$ dB, üzemidő 0.5 óra, egyenértékben: $L_{WAeq} \approx 72$ dB – nappal.

Egyéb zajforrások

- A gépjárműforgalom:
- Rendszeres:
 - a. Teherforgalom: hetente 1-2 jármű tápbeszállítás és 3 db tehergépkocsi tojásszállítás.
 - b. Személyforgalom: 1-3 szgk/nap.

Az üzemelés rendszere 3 műszak. A szállítás csak nappal történik.

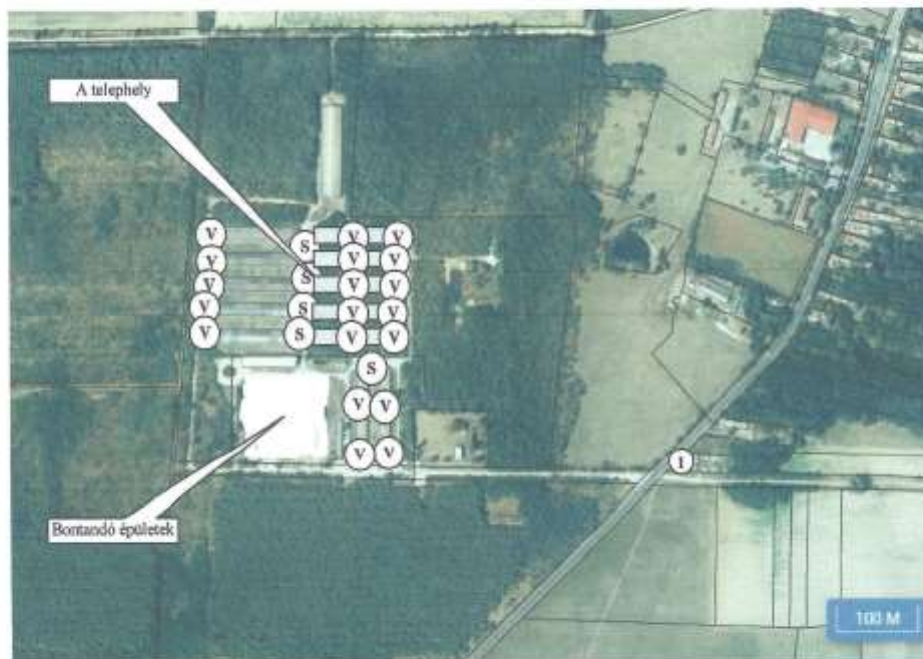
A 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 1. § (3) pontja szerint a be- és kitelepítés, az ólak tisztítása és a kitrágyázás nem tekinthető mértékadó üzemállapotnak, ezért részletesen nem vizsgáljuk.

A zajterhelés számítása

A zajterhelést az MSZ 15036:2002. sz. – Hangterjedés a szabadban c.– szabvány alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Pontforrás közelítést alkalmazunk épületblokkonként (új ólak, 7-11 sz. ól, nevelő ólak), mert a zajforrások közötti maximális távolság is kevesebb, mint a vizsgálati pont távolsága a zajforrásoktól. A pontforrásokat az ólak által meghatározott szakasz terület közepénél rögzítjük.
- A figyelembe veendő zajforrások (a védendő épületek aspektusából):
 - a. Nappal: táp-beszállítás betárolás, és a ventilátorok, éjjel: ventilátorok. A telephelyen belüli járműmozgás az alacsony zajteljesítmény-szint és az épületek részleges zajárnyékolása miatt elhanyagolható.
- A védendő épület irányába eső talaj hangelnyelő tulajdonságú.
- A korrekciók közül a növényzet miatti ($K_n \approx 4-9$ dB), a levegő hangelnyelése miatti (K_l) és a talaj-meteorológiai (K_m) korrekciót, valamint a homlokzati hangviszszaverődést (+1-2 dB – a beesés függvényében) alkalmazzuk.
- A kültőventilátorok és a nevelőépület végfali ventilátorai esetében az irányítási index értéke $K_d = -5$ dB.

Számítási pont: a Kövesdi u. 104. szám (476 hrsz.) alatti lakóépület Ny-i homlokzata előtt 2 m-re.



A domináns zajforrások modellje –, 'S' a silók (betárolás), 'V' a ventilátorok

A nevelő ólak (2 db)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól: $d \approx 375$ m. Az összegzett zajteljesítmény-szint:

$$\sum L_{WA} \approx 100 / 93 \text{ dB} - \text{nappal} / \text{éjjel.}$$

$$L_{Aeq1Iné} = 100/93 - 5 - 20 \cdot \log(375) - 11 - (4.8 - (3.5/375) \cdot (17 + 300/375)) - 0.0019 \cdot 375 - 4 + 2$$

$$L_{Aeq1Iné} = 25.1/18.1 \text{ dB nappal} / \text{éjjel}$$

Új ólak (5 db)

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól: $d \approx 435 / 385$ m (Éjjel a végfali ventilátorok üzemelésével számolunk. Az összegzett zajteljesítmény-szint: $\sum L_{WA} \approx 104 / 97$ dB – nappal / éjjel.

$$L_{Aeq12n} = 104 - 5 - 20 \cdot \log(435) - 11 - (4.8 - (3.5/435) \cdot (17 + 300/435)) - 0.0019 \cdot 435 - 9 + 1 = 21.7 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq12é} = 97 - 20 \cdot \log(385) - 11 - (4.8 - (3.5/385) \cdot (17 + 300/385)) - 0.0019 \cdot 385 - 9 + 1 = 20.9 \text{ dB}$$

Silótöltés a nevelő ólaknál

A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól: $d \approx 390$ m. A zajteljesítmény-szint: $L_{WA} \approx 94$ dB – nappal.

$$L_{Aeq13n} = 94 - 20 \cdot \log(390) - 11 - (4.8 - (3.5/390) \cdot (17 + 300/390)) - 0.0019 \cdot 390 - 9 + 2 = 18.8 \text{ dB}$$

Az összegzett zajterhelés a vizsgálati ponton: $L_{Aeq1} = 27 / 23$ dB – nappal / éjjel.

A zajterhelés értékelése

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete alapján:

	A	B	C
1.	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50

Megállapítható, hogy a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.

Hatásterület az üzemelés alatt

A közvetlen hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-rel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, (45 / 35dB – nappal/éjjel)
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A hatásterület nem éri el a védendő épületeket, mert $L_{Aeq} < L_{TH}-10 = 30$ dB.

A hatásterület kiterjedése az éjszakai időszakban a nagyobb, mert az üzemi zajteljesítményszintnek a zajterhelési határértékekhez viszonyított értéke éjszaka magasabb, mint nappal.

A jelen esetben a hatásterület kiterjedését meghatározó zajterhelés:

- A r. 6. §(1d) pont alapján a mezőgazdasági területeken: $L_{Aeq} = 35$ dB (éjjel)
- A r. 6. §(1e) pont alapján a mezőgazdasági üzemi területeken: $L_{Aeq} = 45$ dB (éjjel)

A hatásterület számítását a következőképpen modellezzük:

- Mindhárom ól-csoport esetében a végfali ventilátorokat számítjuk és az a teljesítményszintet a vonalforrások mentén egyenletes eloszlásúnak feltételezzük.
- A fő sugárzási iránytól eltérő irányokban figyelembe vesszük az ólak tömbjének zajárnyékoló hatását. (Az ólak közötti és a telephelyen belüli terület zajterhelését nem vizsgáljuk.)



A közvetlen hatásterület tájékoztató pontosságú ábrázolása

A hatásterület által érintett ingatlanok: 0184, 0188, 0197/12 hrsz.

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján

A tervezett bővítéssel legfeljebb napi 1 nehéz tehergépkocsival emelkedik a telep rendszeres célforgalma, amelynek járuléka jelentéktelen – nem éri el a r. szerinti +3 dB értéket.

Összefoglalás

A számítások alapján a várható üzemviteli körülmények között:

- A zajterhelési határértékek, mind a telephely kialakítása, mind üzemeltetése során teljesülnek.
- A telephely közvetlen hatásterületén nem lesznek védendő épületek, ill. védett területek.
- A tervezett bővítés által indukált célforgalom jelentéktelen (nem észlelhető, nem mérhető) változást okoz a szállítási útvonalak mentén.

Összegezve: a tervezett projekt zajvédelmi szempontból megvalósítható.

Győr, 2020. december 29.

A vizsgálatért felelős:

ÖKO-RAAB
Mérnök Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
8028 Győr, Búzakalász út 33.
Asz.: 12728765-2-06
Bsz.sz.: 101033794693100001000006



Madár Gábor
Szakértői eng. szám: SZKV-1.4 , 8/2/08/2016
Mérnök Kamarai Nyt.szám: K-K 08-0828

Mellékletek



Részlet Jákfa szabályozási tervéből



Az 1. sz. zajvizsgálati pont és környezete (Google Earth nyomán)



Jákfa közúthálózati rendszere



Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9025 Csaba u. 16

Honlap: www.mernokkamara-gyor.hu

Ügyszám: 8/2-08/2016

Ügyintéző neve: Visk Renáta

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Madár Gábor**

Lakeím: **9028 Győr Búzakalász u. 33.**

Végzettségek:

okl. kohómérnök (száma: 5-K/93., kelte: 1993/06/28)

Kamara nyilvántartási szám: **08-0828**

számára az előbbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem;

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszek szakmai kamaráitól szülő 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájrendelési szakértői tevékenységről szóló 29/2009. (XII. 22.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. január 20.



Buresi Éva Magdolna
titkár

Kapott:
1. Madár Gábor (9028 Győr Búzakalász u. 33.)
2. írással

Kelt: 2016. január 20.

1/1. oldal

Ügyszám: 8/2-08/2016

9. számú melléklet: SPECTRUM Labor Kft. Talajvizsgálati jegyzőkönyv

SPECTRUM LABOR KFT.

**9028 Győr,
Fehérvári út 75.**

Telefon / Fax: 06-96-433-136

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Munkaszám: 1238-1249.

Megrendelő neve: Kóny-Pig Kft.
Címe: 9144 Kóny, 01322 sz. major

Mintavevő: Spectrum Labor Kft.
Mintavétel helye: 9144 Kóny, Kóny-Pig Kft., Sertéstelep 01322 hrsz.
Mintavétel módja: akkreditált
Mintavétel időpont ja: 2020.11.03.

Beérkezés időpont ja: 2020.11.03.
Vizsgálat kezdete: 2020.11.03.

Vizsgálati minta
Megnevezés: Talaj

Minta jele: I/1 (0-0,5m); I/2 (0,5-1,0m);
I/3 (1,0-2,0m); II/1 (0-0,5m);
II/2. (0,5-1,0m); II/3 (1,0-2,0m);
III/1 (0-0,5m); III/2 (0,5-1,0m);
III/3 (1,0-2,0m); IV/1 (0-0,5m);
IV/2 (0,5-1,0m); IV/3 (1,0-2,0m)

Vizsgálati jegyzőkönyv oldalszáma: 3

- 1. sz. melléklet: Vizsgálati módszerek (Szabványok)
- 2. sz. melléklet: Határértékek
- 3. sz. melléklet: Mintavételi terv
- 4. sz. melléklet: Helyszíni mintavételi jegyzőkönyv

A vizsgálattal kapcsolatban a megrendelő az eredmények kézhezvételétől számított 8 napon belül tehet kifogást. A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
A vizsgálati bizonylatot csak teljes terjedelemben szabad lemásolni, kivonatolásához a kiadványozó írásos engedélyre van szükség.

Győr, 2020. november 09.



Lajos Horváth
Dr. Horváth Lajos
Laboratórium vezető

SPECTRUM LABOR KFT.

9028 Győr,

Telefon / Fax: 06-96-433-136

Fehérvári út 75.

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

Munkaszám: 1238-1243

Minta jellege: Talaj
 Mintavétel helye: 9144, Kóny-Pig Kft. Sertéstelep 0132/2 hrsz.
 Mintavétel időpontja: 2020.11.03.
 Mintavevő: Spectrum Kft.
 Mintavétel módja: akkreditált

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta jele		I/1 (0-0,5m)	I/2(0,5-1,0m)	I/3(1,0-2,0m)	II/1(0-0,5m)	II/2(0,5-1,0m)	II/3(1,0-2,0m)
Munkaszám		1238.	1239.	1240.	1241.	1242.	1243.
pH		7,86	8,55	8,58	7,99	7,98	8,03
Faj 1. el. vezetőképesség	uS/cm	155	135	140	150	230	235
Nitrít	mg/kg sz.a.	21	4,2	4,0	21	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	24,0	24,5	24,7	27,1	8,30	8,72
Ammónium	mg/kg sz.a.	36	11,8	11,1	18,0	3,2	2,8
Klorid	mg/kg sz.a.	80	24	20	20	100	120
Szulfát	mg/kg sz.a.	1000	150	140	440	<100	<100
Ortofoszfát	mg/kg sz.a.	610	22	21	230	4,7	4,4
Szervesoldószer extrak	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

Győr, 2020. november 09.



Lajos
 Dr. Horváth Lajos
 Laboratóriumvezető

SPECTRUM LABOR KFT.

**9028 Győr,
Fehérvári út 75.**

Telefon / Fax: 06-96-433-136

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

Munkaszám: 1244-1249

Minta jellege: Talaj
 Mintavétel helye: 9144, Kőny-Pig Kft. Sertéstelep 0132/2 hrsz.
 Mintavétel időpontja: 2020.11.03.
 Mintavevő: Spectrum Kft.
 Mintavétel módja: akkreditált

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta jelle		III/1 (0-0,5m)	III/2(0,5-1,0m)	III/3(1-2,0m)	IV/1 (0-0,5m)	IV /2(0,5-1,0m)	IV /3(1-2,0m)
Munkaszám		1244.	1245.	1246.	1247.	1248.	1249.
pH		8,40	8,95	9,05	8,54	8,12	8,14
Fajl.ei. vezetőképesség	uS/Cm	85	80	80	85	210	225
Nitrit	mg/kg sz.a.	15,8	15,2	14,8	31	<0,5	<0,5
Nitrát	mg/kg sz.a.	69	78	72	63	41	45
Ammónium	mg/kg sz.a.	18,6	18,1	17,7	17,4	1,30	1,20
Klorid	mg/kg sz.a.	20	20	20	40	11	10
Szulfát	mg/kg sz.a.	<100	<100	<100	<100	<100	<100
Orto foszfát	mg/kg sz.a.	170	63	57	210	4,3	4,0
Szervesoldószer extrakt	mg/kg sz.a.	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0	<20,0
Toxicitás		nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus	nem toxikus

Győr, 2020. november 09.



Lajos
 Dr. Horváth Lajos
 laboratóriumvezető

SPECTRUM LABOR KFT.

**9028 Győr,
Fehérvári út 75.**

Telefon / Fax: 06-96-433-136

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

1. sz. melléklet:

Vizsgálati módszerek:

pH	MSZ 21470-2: 1981 5. fejezet
Fajl. el. vezetőképesség	MSZ 21470-2: 1981 4. fejezet
Nitrit-ion	MSZ 1484-13: 2009 6.2. szakasz
Nitrát-ion	MSZ 1484-13: 2009 5.2. szakasz
Ammónium-ion	MSZ ISO 7150-1: 1992
Klorid-ion	MSZ 1484-15: 2009
Szulfát-ion	MSZ 12750-16: 19883. fejezet
Oldott ortofoszfát-ion	MSZ 12750-17: 19748. fejezet
Hexánal extrahálható anyagok	MSZ 1484-12: 2002 8. fejezet



SPECTRUM LABOR KFT.

9028 Győr,
Fehérvári út 75.

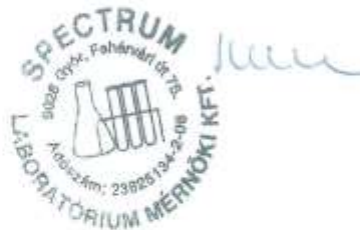
Telefon / Fax: 06-96-433-136

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

2. számú melléklet:

Méréshatárok:

Vizsgált komponens	Határérték (földtani közegre)
Fajl.el. vezetőképesség	2500 uS/cm
<u>nitrit</u>	<u>100 mg/kg.sz.a.</u>
<u>nitrát</u>	<u>500 mg/kg.sz.a.</u>
<u>ammónia</u>	<u>250 mg/kg.sz.a.</u>



SPECTRUM LABOR KFT.

9028 Győr,

Telefon / Fax: 06-96-433-136

Fehérvári út 75.

A NAH által NAH-1-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium

MINTA VÉTELI TERV

Megrendelő neve, címe	Egg-Land Kft. 9144 Kóny, 0132/2 sz. major
Mintavétel módja:	Akkreditált
Mintavétel helye:	9643 Jákfa, Szálaserdő, Baromfitelep 0197/10 hrsz
Mintavétel ideje:	2020.11.03.
Mintavevő szervezet neve: címe:	SPECTRUM Laboratórium Mérnöki Kft. 9028 Győr, Fehérvári út 75.
Mintavevők neve:	Varga László
Minta jellege:	Talaj
Alkalmazott szabványok:	MSZ EN ISO 5667-1:2007 MSZ 21464: 1998 (visszavont szabvány) MSZ EN ISO 5667-3: 2004 (visszavont szabvány)
Mintavételi eszközök:	Talajfűrő, ásó, lapát, mintatároló edényzet
Minták jelölése:	I/1 (0-0,5m); I/2 (0,5-1,0m); I/3 (1,0-2,0m); II/1 (0-0,5m); II/2. (0,5-1,0m); II/3 (1,0-2,0m); III/1 (0-0,5m); III/2 (0,5-1,0m); III/3 (1,0-2,0m); IV/1 (0-0,5m); IV/2 (0,5-1,0m); IV/3 (1,0-2,0m)
Párhuzamos minták száma:	2 db
Minták elosztása:	SPECTRUM Laboratórium


Mintavevő


Laboratórium vezető

Telefon / Fax: 06-96-433-136

9028 Győr,
Fehérvári út 75.

A NAH által NAH-I-1409/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

HELYSZÍNI MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

Munkaszám (mintaazonosító): 1238-1249

Megrendelő neve, címe: ÖKO-SERV 2000 Kft.

Mintavétel helye: 9643 Jákfa, Szálaserdő, Baromfitelep, 0197/10 hrsz

Fúrás és nyíltfektetés száma: 4 db

Minta száma: 12 db

Mintavétel mélysége: 0,0-2,0 m

Talajvíz mélysége: -

Mintavétel ideje: 2020-11-03.

Mintavevő szervezet neve, címe: SPECTRUM Labor Kft. 9028 Győr, Fehérvári út 75.

Mintavevő(k) neve: Varga László

Szennyezéssel kapcsolatos tapasztalatok: -

Rétegsor leírás a szennyezettség megjelölésével: -

A mintajellege (átlagminta/pontminta): PONTMINTA

A mintavételi módszerek (Szabványok): MSZ 21470-1: 1998

A mintavételi pont GPS koordinátái: EOV I y: 490778 x: 222368

EOV II y: 490723 x: 222359

EOV III y: 490948 x: 222248

A mintavétel módja: akkreditált/nem akkreditált

EOV IV y: 490836 x: 222379

Mintavevő eszközök: Talajfúró, lapát, mintavételi edényzet

Minták jelölése: I/1 (0-0,5m) I/2 (0,5-1,0m) I/3 (1,0-2,0m) II/1 (0-0,5m) II/2 (0,5-1,0m)

II/3 (1,0-2,0m) III/1 (0-0,5m) III/2 (0,5-1,0m) III/3 (1,0-2,0m)

A minták tartósítása: nincs

IV/1 (0-0,5m) IV/2 (0,5-1,0m) IV/3 (1,0-2,0m)

Minták elosztása: -

Nyilatkozat a mintavételi utasítás teljesítéséről, ill. eltérés okáról:

Mintavevő



10. Szennyvízgyűjtő aknák vízzárósági vizsgálati jegyzőkönyve



ÖKO-SERV 2000 KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.

9028 Győr, Levendula u. 32. T/fax: +36 96/410-208 email: okoserv2000@gmail.com

Vízzáróság mérési jegyzőkönyv

VZ-3/2020.

Mérés helyszíne: Jákfa, Egg-Land Kft. baromfitelepe

Vizsgált akna: 23. számú: Kommunális szennyvíz akna (15 m³)

24. számú: Csurgalékvíz tároló akna a trágyatárolónál (5 m³)

Mérés időpontja: 2017.07.10. 6³⁰ - 18⁴⁵ és 07.11. 6³⁰

A mérés előtt az aknákat vízzel töltötték fel

A mérés időtartama 24 óra.

A mérés vonatkoztatási pontja: az akna farácsos fedelének acél tartórúdja.

A mérési adatokat, az 1. számú táblázatban foglaltuk össze.

1. számú táblázat: Vízzáróság vizsgálat mérési eredményei 23. számú akna

Mérés időpontja	Mért vízszint cm	Változás mértéke mm
2017.07.10. 6 h 30 min	-70,5	Alap állapot
2017.07.10. 12 h 30 min	-70,5	Nem észlelhető
2017.07.10. 18 h 30 min	-70,5	Nem észlelhető
2017.07.11. 6 h 30 min	-70,5	Nem észlelhető

2. számú táblázat: Vízzáróság vizsgálat mérési eredményei 24. számú akna

Mérés időpontja	Mért vízszint cm	Változás mértéke mm
2017.07.10. 6 h 45 min	-60,5	Alap állapot
2017.07.10. 12 h 45 min	-60,5	Nem észlelhető
2017.07.10. 18 h 45 min	-60,49	1 mm
2017.07.11. 6 h 45 min	-60,49	Nem észlelhető

A mérés ideje alatt száraz, csapadékmentes volt az időjárás. A napi átlaghőmérséklet: 24,63 °C

Az aknák fedele csak a folyadékszint mérésének idejére lettek kinyitva.

A mérési eredmények alapján, az aknák vízzárónak minősülnek.

Győr, 2020.07.25.

ÖKO-SERV 2000
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
9028 Győr, Levendula u. 32
Adószám: 12871403-2-08


Hofbauer Nándor
ügyvezető



ÖKO-SERV 2000 KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
9028 Győr, Levendula u. 32. T/fax: +36 96/410-208 email: okoserv2000@gmail.com

Vízzáróság mérési jegyzőkönyv VZ-4/2020

Mérés helyszíne: Jákfa, Egg-Land Kft. baromfitelepe
Vizsgált akna: 25. számú: Technológiai szennyvíz akna (30 m³)
Mérés időpontja: 2020.07.11. 6⁵⁰ –18⁵⁰ és 07.12. 6⁵⁵

A mérés előtt az aknát vízzel töltötték fel

A mérés időtartama 24 óra.

A mérés vonatkoztatási pontja: az akna farácsos fedelének acél tartórúdja.

A mérési adatokat, az 1. számú táblázatban foglaltuk össze.

1. számú táblázat: Vízzáróság vizsgálat mérési eredményei 25. számú akna

Mérés időpontja	Mért vízszint cm	Változás mértéke mm
2017.07.11. 6 h 50 min	-35,0	Alap állapot
2017.07.11. 12 h 50 min	-35,0	Nem észlelhető
2017.07.11. 18 h 50 min	-35,0	Nem észlelhető
2017.07.12. 6 h 55 min	-35,0	Nem észlelhető

A mérés ideje alatt száraz, csapadékmentes volt az időjárás. A napi átlaghőmérséklet: 23,4 °C volt.

A fedél csak a folyadékszint mérésének idejére lett kinyitva.

Párolgási veszteség számítása:

A mérési eredmények alapján, az akna vízzárónak minősül.

Győr, 2020.07.25

ÖKO-SERV 2000
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.
9028 Győr, Levendula u. 32
Adószám: 12071403-2-08

Hofbauer Nándor
ügyvezető

11. sz. melléklet: KVI-PLUS szagmérési jegyzőkönyv

A vizsgálati jegyzőkönyv száma: Sz-20-030-04

1/12 oldal

KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
1108 Budapest, Gyömrői út 132-136.

Sz-20-030-04

A NAT által NAH-1-1377/2015. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Vizsgálati jegyzőkönyv az Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, hrsz: 0197/4 és 0197/10
alatti baromfitelep és annak környezetében elvégzett szagészlelésekről és
szagmérésekről**

Megbízó:
ÖKO-SERV 2000 Kft.
9028 Győr, Levendula u. 32.

A vizsgálatokat végezte:
Dr. Béres András szakértő

A jegyzőkönyvet készítette:

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Dr. Béres András
szakértő


Dr. Ágoston Csaba
szakértő

Budapest, 2020. augusztus 12.

A vizsgálati jegyzőkönyv 12 számozott oldalt tartalmaz.

*A KVI-PLUSZ írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.
Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakokra/vizsgálati mintákra vonatkoznak*

1. Bevezetés

A Megbízó neve, címe: ÖKO-SERV 2000 Kft.
9028 Győr, Levendula u. 3.

A vizsgálat megnevezése: az Egg-Land Kft. 9643 Jákfa 0197/4 és 0197/10 hrsz ingatlanokon lévő baromfitelepek és annak környezetében elvégzett szagészlelésekről és szagmérésekről

A vizsgálat elvégzésének időpontja: A szagészlelések, szagmintavételek és szagmérések 2020. július 26-27-én zajlottak.

2. Az alkalmazott mérési módszerek, eszközök

2.1. A kellemetlen szaganyagok mérése

Dinamikus olfaktometriával történt, az MSZ EN 13725:2003 szabvány (Levegőminőség. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával.) szerint, Mannebeck-féle TO-7 típusú olfaktométerrel.

A **dinamikus olfaktometria** alkalmazásakor a szaganyagok gázállapotú mintájának szagkoncentrációját úgy határozzák meg, hogy a vonatkozó szabványban leírt módon a szagmérésre kiválasztott egyénekből álló csoportnak felkínálják a minták semleges gázzal hígított különböző hígításait, azzal a céllal, hogy meghatározzák a hígítási faktorát az 50 %-os detektálási küszöbértéknél (Z_{50}). A vizsgált minta szagkoncentrációját azután az 1 Európai Szagegység (OU_E) többszöröseként fejezik ki.

Az Európai szagegység (OU_E) az a szaganyag(ok) mennyiség(e), amelyet 1 m^3 semleges gázba standard körülmények között porlasztva a mérőcsoportból olyan választ vált ki (detektálási küszöbérték), amely azonos azzal, amelyet az 1 m^3 semleges gázba standard körülmények között porlasztott 1 Európai Referencia Szaganyagtömeg (EROM) vált ki. 1 EROM 1 m^3 semleges gázba standard körülmények között porlasztva, azonos azzal a D_{50} fiziológiai válasszal (detektálási küszöbérték), amelyet egy mérőcsoport mér ezzel a szabvánnyal összhangban és definíciószerűen a koncentráció $1\text{ OU}_E/\text{m}^3$. Ez az összefüggés a referencia szaganyagra vonatkozó OU_E és bármilyen szaganyag keverék között. Az összefüggést csupán a D_{50} fiziológiai válasz szintjén (detektálási küszöbérték) definiálják, ahol:

$$1\text{ OU}_E\text{ (n-butanolra)} = 1\text{ EROM (n-butanolra)} = 1\text{ OU}_E\text{ bármely szaganyag keverékre.}$$

Ez a kapcsolat az alapja a szagegység bármilyen szaganyagra való átvihetőségének a referencia anyagra vonatkoztatva. Ez gyakorlatilag a szagkoncentrációt „n-butanol tömeg ekvivalensként” fejezi ki.

A hazánkban korábban alkalmazott szagmérési szabvány és az ezen alapuló szakmai nyelvezettel kapcsolatban fel szeretnénk hívni a figyelmet arra, hogy az alkalmazott SZE/m^3 (Szagegység/ m^3) szagkoncentráció mértékegység definíciószerűen egyenértékűnek tekintendő az MSZ EN 13725:2003 szabványnak megfelelően az előzőekben bemutatott OU_E/m^3 (Európai szagegység/ m^3) szagkoncentráció mértékegységgel.

A szagegység és a szagkeltő anyag koncentrációja között lineáris összefüggés van, a szagérzet erőssége, azaz a szagintenzitás azonban a szaganyag-koncentráció logaritmusával arányos (Weber-Fechner törvény):

$$I=K \cdot \lg C$$

ahol: I – a szagintenzitás,
C - a bűzkomponens koncentrációja,
K - a komponensre jellemző konstans.

Ebből az összefüggésből adódik, hogy általában csak jelentős koncentráció-csökkenéssel lehet a szagerősség érzetet, azaz az intenzitást is csökkenteni. Ez az oka annak, hogy viszonylag kevés bűzanyagot tartalmazó levegő is komoly környezetvédelmi problémát okozhat.

A dinamikus olfaktometria elsősorban a stabil, a mérési idő-intervallumban egyenletes emissziójú szagforrások mérésére alkalmas módszer, azonban a mérések számának növelésével a környezeti levegő szagterheltségének meghatározására is felhasználható. A szagérzékelés egyéni különbségeit a viszonylag nagyszámú (esetünkben 4 tagú), megfelelően kiválasztott és ellenőrzött mérőcsoport alkalmazásával lehet ellensúlyozni.

2.1.1. A mérőcsoport tagjainak kiválasztása

Az MSZ EN 13725:2003 alapján történt több korábbi időpontban. A tesztelés során a TO-7-es dinamikus olfaktométer, és megfelelően hígított n-butanol gáz alkalmazásával arról győződöttünk meg, hogy a mérők nem „szagvakok” ill. a szagokkal szemben nem mutatnak-e túlzott érzékenységet.

Ez a kapcsolat az alapja a szagegység bármilyen szaganyagra való átvihetőségének a referencia anyagra vonatkoztatva. Ez gyakorlatilag a szagkoncentrációt „n-butanol tömeg ekvivalensként” fejezi ki.

A hazánkban korábban alkalmazott szagmérési szabvány és az ezen alapuló szakmai nyelvezettel kapcsolatban fel szeretnénk hívni a figyelmet arra, hogy az alkalmazott SZE/m^3 (Szagegység/ m^3) szagkoncentráció mértékegység definíciószerűen egyenértékűnek tekintendő az MSZ EN 13725:2003 szabványnak megfelelően az előzőekben bemutatott OU_E/m^3 (Európai szagegység/ m^3) szagkoncentráció mértékegységgel.

A szagegység és a szagkeltő anyag koncentrációja között lineáris összefüggés van, a szagérzet erőssége, azaz a szagintenzitás azonban a szaganyag-koncentráció logaritmusával arányos (Weber-Fechner törvény):

$$I=K \cdot \lg C$$

ahol: I – a szagintenzitás,
C - a bűzkomponens koncentrációja,
K - a komponensre jellemző konstans.

Ebből az összefüggésből adódik, hogy általában csak jelentős koncentráció-csökkenéssel lehet a szagerősség érzetet, azaz az intenzitást is csökkenteni. Ez az oka annak, hogy viszonylag kevés bűzanyagot tartalmazó levegő is komoly környezetvédelmi problémát okozhat.

A dinamikus olfaktometria elsősorban a stabil, a mérési idő-intervallumban egyenletes emissziójú szagforrások mérésére alkalmas módszer, azonban a mérések számának növelésével a környezeti levegő szagterheltségének meghatározására is felhasználható. A szagérzékelés egyéni különbségeit a viszonylag nagyszámú (esetünkben 4 tagú), megfelelően kiválasztott és ellenőrzött mérőcsoport alkalmazásával lehet ellensúlyozni.

2.1.1. A mérőcsoport tagjainak kiválasztása

Az MSZ EN 13725:2003 alapján történt több korábbi időpontban. A tesztelés során a TO-7-es dinamikus olfaktométer, és megfelelően hígított n-butanol gáz alkalmazásával arról győződünk meg, hogy a mérők nem „szagvakok” ill. a szagokkal szemben nem mutatnak-e túlzott érzékenységet.

2.1.2. Az aktuális szaglóképesség vizsgálata

A mérés napján, a KVI-Plusz Kft. laboratóriumában, a TO-7-es dinamikus olfaktométer, és megfelelően hígított n-botanol gáz alkalmazásával.

2.2. Meteorológiai jellemzők mérése

MSZ 21452-1:1975 A levegő állapotjellemzőinek meghatározása. Nedvességtartalom mérése.

MSZ 21452-3:1975 A levegő állapotjellemzőinek meghatározása. Hőmérséklet mérése.

MSZ 21457-2:2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői. Földfelszíni meteorológiai mérések légszennyezés-terjedési számításokhoz.

A meteorológia jellemzők méréséhez használt eszközöket az 1. táblázatban mutatjuk be.

3. A mintavételek és mérések időpontja, körülményei

Az Egg-Land Kft. 9643 Jákfa, Szálaserdő 0197/4 és 0197/10. hrsz.-ú ingatlanokon, lévő baromfitelepen, a következő pontokon történtek szagminta vételek:

- A fermentálóban elhelyezett almostrágya felszínén több ponton (3 db minta);
- az 1-es számú baromfiistálló légtérben (3 db minta);
- a 2-es számú baromfiistálló légtérben (3 db minta);
- telephely délnyugati sarkánál, fermentálótól 100 m-re, 1,6 m magasságban (2 db minta);
- telephelytől északkeletre, a Kövesdi utcában, 150 m-re az 1. baromfi istállótól, 1,6 m magasságban (2 db minta);

A kiválasztott mintavételi helyeken a mintavétel ún. „tűdő elven” működő mintavevővel, 8 literes Nalophan NA[®] mintavevő zsákokba történt. A fermentálóban, a trágya felületén a mintavétel mintavevő harang alkalmazásával történt; az egyes istállóban a mintavétel levegőztetett mintavevő harang (levegőztetés intenzitása $10 \text{ m}^3/(\text{m}^2 \times \text{h})$) alkalmazásával történt.

A baromfitelepen és környezetében, a környezeti szaghatásának értékelésére az aktuális szélirány figyelembe vételével a kora reggeli órákban (6-8 óra között), a déli időszakban (11-14 óra között), valamint az esti-éjszakai órákban (19-22 óra között) a vizsgált területen tartózkodtunk, rögzítettük a szaghelyzetet (érezhető-e zavaró szag), valamint az aktuális meteorológiai jellemzőket (ún. észlelést végeztünk); zavaró szag kialakulása esetén mintavételt végeztünk (mintavételi naponként legfeljebb 10 db minta). A mintavétel ebben az esetben is ún. „tűdő elven” működő mintavevővel, 8 literes Nalophan NA[®] mintavevő zsákokba történt, a

mintavételeket orrmagasságban végeztük. Az észlelési ill. mintavételi pontok elhelyezkedését az 1. ábrán mutatjuk be.

1. ábra
A baromfitelepen és környezetében elvégzett szagészlelések észlelési pontjai



A méréseknél alkalmazott mérőkör

A laboratóriumi bűzmérést közvetlenül a mintát tartalmazó zsákból végeztük el Mannebeck-féle TO-7-es olfaktométerrel, amely gázsugárszivattyúként működve saját szívóerejével vette a mintát a zsákból. Hígítógázként tiszta, szagtalan szintetikus levegőt alkalmaztunk.

4. Mérési eredmények

4.1. A méréseket végezte

Négy, az MSZ EN 13725:2003 alapján korábban kiválasztott ill. a mérés napján tesztelt gyakorlott szagló.

4.2. Mérési eredmények

Az elvégzett bűzvizsgálatok (szagészlelések, szagmintavételek és szagmérések) eredményeit a 2. táblázatban foglaltuk össze.

A mérési adatok értelmezése

A 32 SZE/m³ szagkoncentráció azt jelenti, hogy a bűzös levegőt 32-szeresére kell felhígítani, hogy a mérésben résztvevők 50%-a már ne érezze a szagot, azaz a vizsgált gáz 1 m³-e a szagküszöbértéknyi anyagmennyiség (1 SZE/m³) 32-szeresét tartalmazza.

5. A bűzmérési eredmények bizonytalanságának értékelése, figyelembevétele

A dinamikus olfaktometria elsősorban egyenletes, mérhető térfogatáramú és szaganyag kibocsátású források, azaz emisszió mérésére alkalmas módszer, azonban felhasználható a bűzhatás immissziós körülmények közötti felmérésére is.

A mérési módszer legfőbb bizonytalanságát a mérésben résztvevő személyek („orrok”) szagérzékelésének szubjektivitása okozza. Ezt nagyszámú (négytagú) mérőcsoporttal, a mérőcsoport tagjainak megfelelő kiválasztásával és ellenőrzésével csökkentettük.

1. táblázat

Észlelést, mintavételi és mérési jegyzőkönyv a 12-029-03 sz. vizsgálati jegyzőkönyvhöz

Eszközök: Mintavételeket végezte: Dr. Béres András KVI-Plusz Kft.

Mintavevő: ún. „tüdő elven” működő mintavevő,
8 literes Nalophan NA^C mintavevő zsákokba

Hőmérséklet, páratartalom mérő: Dostmann 5020-0560

Szélesség: Windmaster 2 tip. szélmérő (Kaindl GmbH);

Szélirány: egy felfüggesztett, szabadon mozgó textil-szállal és iránytű segítségével.

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Mintavétel ideje	Száraz Hőmérséklet (°C)	Relatív nedvesség-tartalom (%)	Szélirány (merről fúj)	Szélesség (m/s)	Szagkoncentráció, c (megjegyzés)
1.	A telep DNy-i határán a fermentálótól 100 m-re szélirányban	Enyhén szag	Derült	2020.07.25. 6 ⁰⁰	17,80	32,7	E	V _{max} = 2,3 V _{át} = 2,0	4,3 SZE/m ³
2.	A telep ÉK-i határától 150 Kövesdi u.	Nincs zavaró szag	Derült	7 ¹⁰	17,90	36,2	EÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,2 SZE/m ³
3. 20-030-04/1	Fermentáló Trágya felületén	Zavaró trágyaszag (ammónia)	Derült	7 ³⁰	18,3	35,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	52,3 SZE/m ³
4. 20-030-04/2	1-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	7 ³⁰	18,5	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,2 SZE/m ³
5. 20-030-04/3	1-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes istállószag	Derült	7 ³⁰	18,5	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	50,8 SZE/m ³
6. 20-030-04/4	1-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	7 ³⁰	18,5	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,3 SZE/m ³
7. 20-030-03/5	2-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	8 ¹⁰	19,4	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,7 SZE/m ³
8. 20-030-04/6	2-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes trágyaszag	Derült	8 ¹⁰	19,5	36,1	EÉNy	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	50,3 SZE/m ³
9. 20-30-04/7	2-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	8 ¹⁰	19,8	35,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	47,8 SZE/m ³

I. táblázat folytatása
Észlelési, mintavételi és mérési jegyzőkönyv a 12-029-03 sz. vizsgálati jegyzőkönyvhöz

Eszközök: Mintavételeket végezte: Dr. Béres András KVI-Plusz Kft.
Mintavevő: ún. „tűdő elven” működő mintavevő, 8 literes Nalophan NA^o mintavevő zsákokba
Hőmérséklet, páratartalom mérő: Dostmann 5020-0560
Szélsebesség: Windmaster 2 típ. szélmérő (Kaindl GmbH);
Szélirány: egy felfüggesztett, szabadon mozgó textil-szállal és iránytű segítségével.

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárás jellemzők	Mintavétel ideje	Száraz Hőmérséklet (°C)	Relatív nedvességtartalom (%)	Szélirány (merről fúj)	Szélsebesség (m/s)	Szagkoncentráció, c (megjegyzés)
1.	A telep DNy-i határán a fennentőlótól 100 m-re szélirányban	Egybe szag	Derült	2020.07.25. 13 ¹¹	28,8	32,7	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,1 SZE/m ³
2.	A telep EK-i határától 150 -re Kövesdi u.	Nincs zavaró szag	Derült	13 ³⁰	28,9	36,2	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,3 SZE/m ³
3. 20-030-04/8	Fermentáló Trágya felületén	Zavaró trágyaszag (ammónia)	Derült	14 ⁴¹	30,1	35,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	58,1 SZE/m ³
4. 20-030-04/9	1-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	14 ⁴⁹	29,2	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	50,2 SZE/m ³
5. 17-030-04/10	1-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes istállószag	Derült	14 ⁴⁵	29,2	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	51,2 SZE/m ³
6. 20-030-04/11	1-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	14 ⁴⁵	29,2	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,4 SZE/m ³
7. 20-030-04/12	2-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	15 ⁰¹	30,2	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,6 SZE/m ³
8. 20-030-04/13	2-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes trágyaszag	Derült	15 ⁰¹	30,2	35,9	ÉÉNy	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	50,5 SZE/m ³
9. 20-030-04/14	2-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	15 ⁰¹	30,2	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	48,7 SZE/m ³

1. táblázat folytatása
Észlelési, mintavételi és mérési jegyzőkönyv a 12-029-03 sz. vizsgálati jegyzőkönyvhöz

Eszközök: Mintavételeket végezte: Dr. Béres András KVI-Plusz Kft.

Mintavevő: ún. „tűdő elven” működő mintavevő,
8 literes Nalophan NA[®] mintavevő zsákokba

Hőmérséklet, páratartalom mérő: Dostmann 5020-0560

Szélsebesség: Windmaster 2 tip. szélmérő (Kaindl GmbH);

Szélirány: egy felfüggesztett, szabadon mozgó textil-szállal és iránytű segítségével.

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Mintavétel ideje	Száraz Hőmérséklet (°C)	Relatív nedvességtartalom (%)	Szélirány (marról fúj)	Szélsebesség (m/s) V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	Szagkoncentráció, c (megjegyzés)
1.	A telep DNy-i határán a fermentálótól 100 m-re szélirányban	Nincs zavaró szag	Derült	2017.07.25. 20 ⁰⁰	25,6	32,7	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,9 SZE/m ³
2.	A telep ÉK-i határától 150 -re Kövesdi u.	Nincs zavaró szag	Derült	20 ⁰⁰	25,7	36,2	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,2 SZE/m ³
3. 20-030-04/15	Fermentáló Trágya felületén	Zavaró trágyaszag (ammónia)	Derült	20 ⁰⁰	28,4	35,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	62,6 SZE/m ³
4. 17-030-04/16	1-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ⁰⁰	26,6	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,8 SZE/m ³
5. 20-030-04/17	1-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ⁰⁰	26,6	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	50,5 SZE/m ³
6. 17-030-04/18	1-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ⁰⁰	26,6	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,6 SZE/m ³
7. 20-030-034/19	2-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derül	21 ⁰⁰	27,2	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,7 SZE/m ³
8. 20-030-04/20	2-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes trágyaszag	Derül	21 ⁰⁰	27,2	35,9	ÉÉNy	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	50,3 SZE/m ³
9. 20-030-04/21	2-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derül	21 ⁰⁰	27,2	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	48,1 SZE/m ³

1. táblázat folytatása

Észlelési, mintavételi és mérési jegyzőkönyv a 12-029-03 sz. vizsgálati jegyzőkönyvhöz

Eszközközök: Mintavételeket végezte: Dr. Béres András KVI-Plusz Kft.

Mintavevő: ún. „tüdő elven” működő mintavevő,
8 literes Nalophan NA^o mintavevő zsákokba

Hőmérséklet, páratartalom mérő: Dostmann 5020-0560

Szélesebesség: Windmaster 2 tip. szélmérő (Kaindl GmbH);

Szélirány: egy felfüggesztett, szabadon mozgó textil-szállal és iránytű segítségével.

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Mintavétel ideje	Száraz Hőmérséklet (°C)	Relatív nedvességtartalom (%)	Szélirány (merről fúj)	Szélesebesség (m/s)	Szagkoncentráció, c (megjegyzés)
1.	A telep DNY-i határán a fermentálóktól 100 m-re szélirányban	Nincs zavaró szag	Derült	2020.07.26. 6 ⁰⁰	18,6	31,9	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,4 SZE/m ³
2.	A telep ÉK-i határától 150 -re Kövesdi u.	Nincs zavaró szag	Derült	7 ⁰⁰	18,7	31,9	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,3 SZE/m ³
3. 20-030-04/22	Fermentáló Trágya felületén	Zavaró trágyaszag (ammónia)	Derült	7 ⁰⁰	19,2	33,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	56,2 SZE/m ³
4. 20-030-04/23	1-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	7 ⁰⁰	18,7	33,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,9 SZE/m ³
5. 20-030-04/234	1-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes istállószag	Derült	7 ⁰⁰	18,7	33,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,9 SZE/m ³
6. 20-030-04/25	1-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	7 ⁰⁰	18,7	32,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,1 SZE/m ³
7. 20-030-04/26	2-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	8 ¹⁵	19,6	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	46,6 SZE/m ³
8. 20-030-04/27	2-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes trágyaszag	Derült	8 ¹⁵	19,6	32,9	ÉÉNy	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	48,2 SZE/m ³
9. 20-030-04/28	2-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	8 ¹⁵	19,6	32,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	47,4 SZE/m ³

1. táblázat folytatása
Észlelési, mintavételi és mérési jegyzőkönyv a 12-029-03 sz. vizsgálati jegyzőkönyvhöz

Eszközök: Mintavételeket végezte: Dr. Béres András KVI-Plusz Kft.

Mintavevő: ún. „tűdő elven” működő mintavevő,
8 literes Nalophan NA[®] mintavevő zsákokba

Hőmérséklet, páratartalom mérő: Dostmann 5020-0560

Szélesség: Windmaster 2 tip. szélmérő (Kaindl GmbH);

Szélirány: egy felfüggesztett, szabadon mozgó textil-szállal és iránytű segítségével.

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Mintavétel ideje	Száraz Hőmérséklet (°C)	Relatív nedvességtartalom (%)	Szélirány (mérő fűj)	Szélesség (m/s)	Szagkoncentráció, c (megjegyzés)
1.	A telep DNy-i határára a fermentálótól 100 m-re szélirányban	Enyhén zavaró szag	Derült	2020.07.26. 13 ¹¹	30,6	32,7	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,5 SZE/m ³
2.	A telep ÉK-i határára 150 -re Kövesdi u.	Nincs zavaró szag	Derült	13 ³⁰	30,7	36,2	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	2,9 SZE/m ³
3. 20-030-04/29	Fermentáló Trágya felületén	Zavaró trágyaszag (ammónia)	Derült	14 ⁴¹	31,1	35,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	56,3 SZE/m ³
4. 20-030-04/30	1-es baromfiálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	14 ⁴³	32,2	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	47,8 SZE/m ³
5. 20-030-04/31	1-es baromfiálló közepén	Jellegzetes istállószag	Derült	14 ⁴⁵	30,2	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	50,1 SZE/m ³
6. 20-030-04/32	1-es baromfiálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	14 ⁴⁶	30,2	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,2 SZE/m ³
7. 20-030-04/33	2-es baromfiálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	15 ⁰⁰	31,3	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,1 SZE/m ³
8. 20-030-03/34	2-es baromfiálló közepén	Jellegzetes trágyaszag	Derült	15 ⁰⁰	31,2	35,9	ÉÉNy	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	49,7 SZE/m ³
9. 20-030-04/35	2-es baromfiálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	15 ⁰⁰	31,1	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	48,1 SZE/m ³

1. táblázat folytatása

Észlelési, mintavételi és mérési jegyzőkönyv a 12-029-03 sz. vizsgálati jegyzőkönyvhöz

Eszközközök: Mintavételeket végezte: Dr. Béres András KVI-Plusz Kft.

Mintavevő: ún. „tűdő eleven” működő mintavevő,
8 literes Nalophan NA[©] mintavevő zsákokba

Hőmérséklet, páratartalom mérő: Dostmann 5020-0560

Szélsebesség: Windmaster 2 tip. szélmérő (Kaindl GmbH);

Szélirány: egy felfüggesztett, szabadon mozgó textil-szállal és iránytű segítségével.

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Mintavétel ideje	Szárz Hőmérséklet (°C)	Relatív nedvesség-tartalom (%)	Szélirány (merről fúj)	Szélsebesség (m/s)	Szagkoncentráció, c (megjegyzés)
1.	A telep DNy-i határán u fermentálótól 100 m-re szélirányban	Nincs zavaró szag	Derült	2020.07.26. 20 ¹⁹	27,3	32,7	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	3,6 SZE/m ³
2.	A telep ÉK-i határától 150 -re Kövesdi u.	Nincs zavaró szag	Derült	20 ³⁰	27,2	36,2	ÉÉNy	V _{max} = 2,2 V _{át} = 1,8	2,8 SZE/m ³
3. 20-030-04/36	Fermentáló Trágya felületén	Zavaró trágyaszag (ammónia)	Derült	20 ⁴¹	28,6	35,8	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	55,1 SZE/m ³
4. 20-030-04/37	1-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ⁵⁵	27,1	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,7 SZE/m ³
5. 20-030-04/38	1-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ⁰¹	27,1	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	50,2 SZE/m ³
6. 20-030-04/39	1-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ⁰⁶	27,1	35,7	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	48,8 SZE/m ³
7. 17-030-04/40	2-es baromfiistálló jobb végén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ³⁰	27,4	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,9	49,5 SZE/m ³
8. 20-030-04/41	2-es baromfiistálló közepén	Jellegzetes trágyaszag	Derült	21 ³⁰	27,4	35,9	ÉÉNy	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	50,2 SZE/m ³
9. 20-0230-04/42	2-es baromfiistálló bal végén	Jellegzetes istállószag	Derült	21 ³¹	27,4	35,9	Mesterséges huzat	V _{max} = 3,1 V _{át} = 1,8	48,3 SZE/m ³

13. számú melléklet: Szag hatásterület számítás
Hatástávolság számítás az
4/2020.

SZ-1-

Egg-Land Kft. Jánossomorja, Tarcsai utca 0794/16 hrsz.
9643 Jákfa 0197/10 hrsz. baromfitelepének
diffúz légszennyező forrásaira

Összeállított: Hofbauer Nándor környezetvédelmi szakmérnök SZKV-1.2.
 az internetes JNSZM KTFO-Hatástávolság 8.0.04. modellező programmal segítségével.

Források és kibocsátási adatok

Területi forrás azonosító	Kibocsátás kb. magassága	Forrás mérete [m ²]	Kibocsátott légszennyező	Teljes terület emisszió érték
Baromfitele	3	1500	BŰZ	40500 SZE/s

A kibocsátási adatokat úgy választottuk, hogy a 2017. július 28-29. között, a baromfitelepen és a környezetében elvégzett szagmérések eredményei szerinti immissziós viszonyok alakuljanak ki a számítás szerint is a telephely területén belül és annak környezetében.

A szagmérések eredményei az alábbi táblázatban láthatóak, míg a szagmérések során észlelt meteorológiai jellemzőkből (É-ÉNy-i szélirány, enyhe 1,6 m/s-os légmozgás, semleges légköri stabilitás) számított szagkoncentrációk az 1. és 2. sz. mellékletben.

Mintavétel helye	Szagkoncentráció [SZE/m ³]	Szag jellege
Fermentáló helységben tárolt trágya felületén levegőztetett mintavevő haranggal (levegőztetés intenzitása 10 m ³ /(m ² ×h))	57,8 (átlagos szagkoncentráció)	Trágyaszag
Az 1. számú istálló jobb vége 1,5 m magasságban	49,6	Istállószag
Az 1. számú istálló közepén 1,5 m magasságban	50,8	Istállószag
Az 1. számú istálló bal vége 1,5 m magasságban	48,3	Istállószag
A 2. számú istálló jobb vége 1,5 m magasságban	48,7	Istállószag
A 2. számú istálló közepén 1,5 m magasságban	50,3	Istállószag
A 2. számú istálló bal vége 1,5 m magasságban	47,8	Istállószag
Telephely délnyugati sarkánál 100 m-re a fermentáló épületétől	3,2	Nincs zavaró szag
Telephelytől északkeletre, a Kövesdi úton 150 m-re a fermentálótól	3,3	Nincs zavaró szag

A mérési eredményekhez "kalibrált", azokat felülről közelítő számítási alapadatok segítségével meghatároztuk a telephely hatásterületét a területre jellemző meteorológiai viszonyok mellett.

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélsébség 2,75 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet, pedig 11 oC-nak. Az átlagos szélsébség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015. között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 12 (Pasquill A,B,C)
- semleges 65 (Pasquill D)
- stabil 23 (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,337.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 1,0, mivel többnyire falusias épületborítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával, a vizsgálati területre interpolált 2016-2019. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Légszennyezőanyag	Határérték (SZE/m ³)	Háttérterhelés (SZE/m ³)	Terhelhetőség (SZE/m ³)
BÚZ	100,00	0	100,00

A búz, mint légszennyező határértékének a 100 SZE/m³ adatot választottuk. Ez biztosította, hogy a jogszabályban meghatározott feltételek egyike a 10 SZE/m³ -es értéket adja ki, ami a gyakorlatban a szakirodalom szerint a zavaró hatások megjelenésének határát jelzi az alábbi táblázat szerint:

A különböző szagkoncentrációkhoz tartozó szagerősségi megjelölések, összefüggés a kialakuló hatásokkal

	igen erős 100 SZE/m ³ fölött	Egyértelműen zavaró hatások	c > 30 SZE/m ³
	erős 50-100 SZE/m ³		
	kifejezett 10-50 SZE/m ³	Zavaró hatások megjelenésének határa	c = 10-30 SZE/m ³
	gyenge 5-10 SZE/m ³	Nincs zavaró hatás	c < 10 SZE/m ³

Hatásterület feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet

előírásait vettük figyelembe az alábbi két meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1-81, az MSZ 21459/2- 81 és az MSZ 21457/4-80 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (szálló por esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás BŰZ komponensre:

Vizsgált forrás: 1

Vizsgált elsz. irány: 135,0 fok ÉNy-től DNy felé
Kiválasztott légszennyező: BŰZ = 27500 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Hőáram: 27 kW
Kémény magasság: 5,0 m
Korrekció: 0,14 m
Effektív magasság: 5,14 m
Átlagolási idő: óras

Maximális 1 órás koncentráció:
konc.: 57,8 SZE/m³
távolság: 1,8 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
konc.: 9,993 SZE/m³
távolság: 78,7 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
konc.: 19,991 SZE/m³
távolság: 36,4 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
konc.: 46,96 SZE/m³
távolság: 55,3 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 10,000 SZE/m³
"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 SZE/m³
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 46,960 SZE/m³

Bűz terhelhetősége: 100 SZE/m³

A fermentáló, mint diffúz forrás hatástávolsága:

Bűz légszennyezőanyagra 160,5 m³ SZE/m³
Védőtávolság: Nem értelmezhető

Vizsgált forrás: 2

Vizsgált elsz. irány: 135,0 fok ÉNy-től DNy felé
Kiválasztott légszennyező: BŰZ = 17640 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Hőáram: 38 kW
Kémény magasság: 5,0 m
Korrekción: 0,14 m
Effektív magasság: 5,14 m

Átlagolási idő: óras
Maximális 1 órás koncentráció:
konc.: 50,80 SZE/m³
távolság: 3,8 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
konc.: 9,993 SZE/m³
távolság: 68,3 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
konc.: 19,991 SZE/m³
távolság: 53,8 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
konc.: 40,64 SZE/m³
távolság: 78,7 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 10,000 SZE/m³
"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 SZE/m³
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 40,640 SZE/m³

Bűz terhelhetősége: 100 SZE/m³

Az 1-es számú tojóistálló mint diffúz forrás hatástávolsága: Bűz légszennyezőanyagra: 153,6 m

Védőtávolság: nem értelmezhető

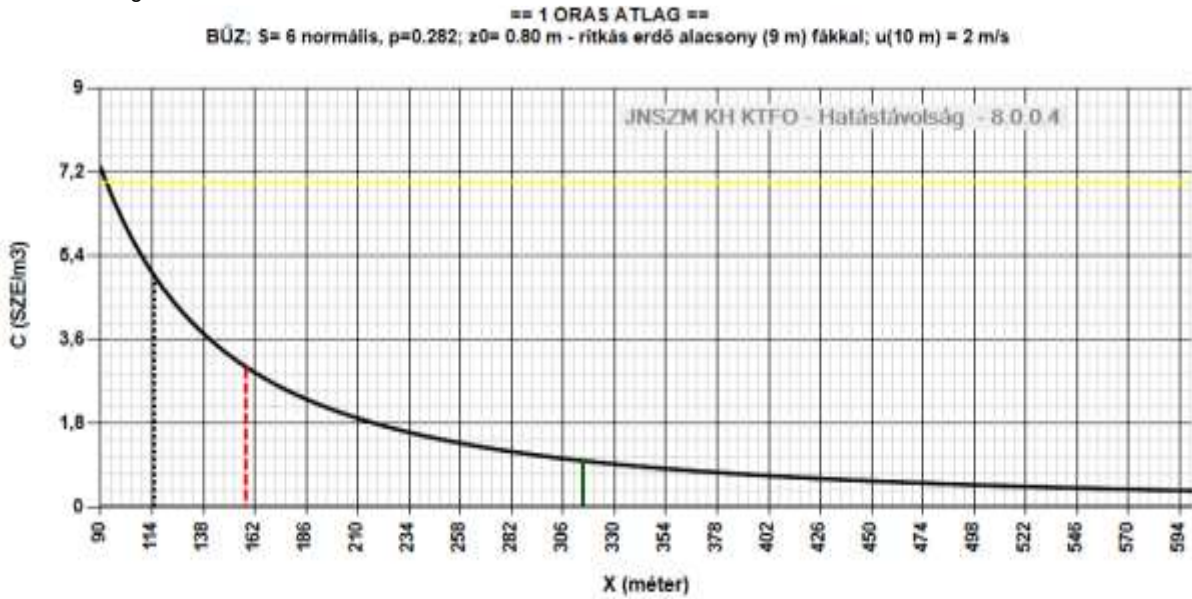
Vizsgált forrás: 3

vizsgált elsz. irány: 135,0 fok ÉNy-től DNy felé
Kiválasztott légszennyező: BŰZ = 51636 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

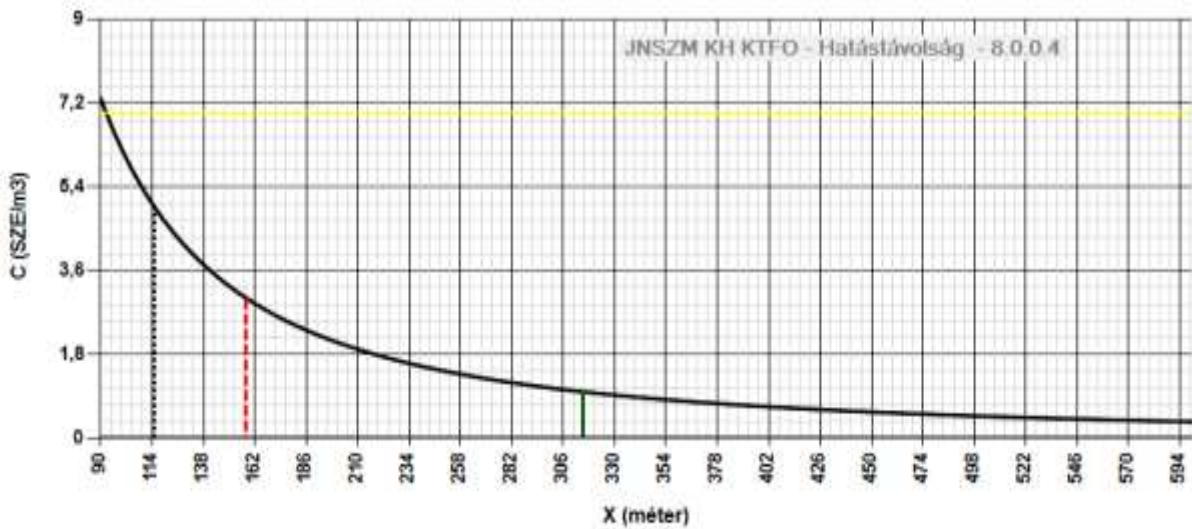
Hőáram: 33 kW
Kémény magasság: 5,0 m
Korrekción: 0,14 m
Effektív magasság: 5,14 m

Átlagolási idő: óras
Maximális 1 órás koncentráció:
konc.: 50,3 SZE/m³
távolság: 5,6 m

Terhelhetőség alatti 1 órás koncentráció:



== 1 ORÁS ATLAG ==
 == 1 ORÁS ATLAG ==
 == 1 ORÁS ATLAG ==
 BÚZ: $\sigma = 6$ normális, $p=0.282$; $z_0 = 0.80$ m - ritkás erdő alacsony (9 m) fákkal; $u(10\text{ m}) = 2$ m/s



Összefoglalás

A 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet feltételei szerint, a maximális hatástávolsággal rendelkező diffúz forrás:

Kibocsátó	Légszennyezőanyag	Hatásterület határa 3 SZE/m ³	Hatásterület határa 1 SZE/m ³
Baromfitelep	Búz	160,5	315,3 m

Mivel a telephely összes forrása ugyanazt a légszennyezőt bocsátja ki, így a források együttes hatásterülete is meghatározható. a szaghatás hatásterületének határa a telephely súlypontjától 165 m-re húzható meg.

A szagvédelmi hatásterület az alábbi ingatlanokat érinti:

Hrsz.	Területhasználat	Hrsz.	Területhasználat
0184	erdő	0197/4	major
0185	út	0197/5	Vízmű
0186	erdő	0197/8 legelő, rét	
0187	út	0197/10b	állattartó telep
0188	erdő	0197/10c	erdő
0196/1	út	0197/11	szántó
196/2	út	0197/12	szántó
0196/7	üzemi terület	0198	út

A következő oldalon, térképkivonaton ábrázoltuk a baromfitelep diffúz forrásain kibocsátott szag hatásterületét a helyrajzi számokkal

JNSZM KH KTFO Hatástávolság 8.0.0.4 internetes modellező rendszer 2020.10.28.

A baromfitelep szaghatásterületének ábrázolása térképkivonaton

Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatala
Sárvár
Kossuth tér 2. Pf. 24.

Térképmásolat

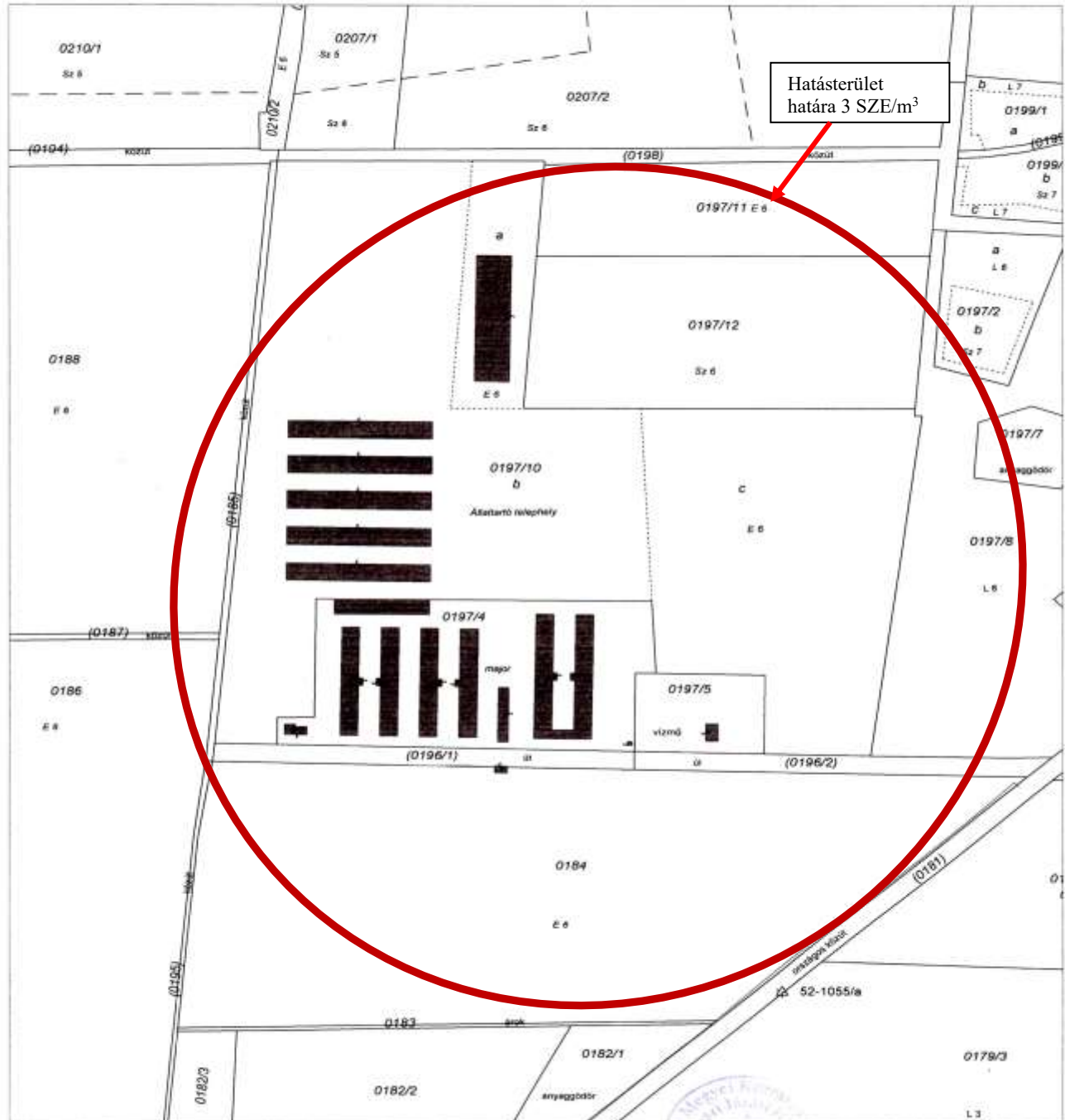
Iktatószám: 1/331/2016

Szelvényszám: 52-112-2

Méretarány: 1:4000

Vetület: EOVS

JÁKFA, külterület 197/4 ; 197/10



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyező az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

Sárvár, 2016.november 17.

Csáfordiné
Csáfordiné Badics Erzsébet

A baromfitelep szaghatásterületének ábrázolása Google térképen

