

T—th PŽter Balžs egyŽni vřllalkoz—

BROJLER BAROMFITELEP

VÁT 0133/6, 0133/9 HRSZ.

ELŐZETES VIZSGÁLAT

2021. augusztus 31.

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK.....	2
BEVEZETÉS.....	7
1. AZ ELŐZETES VIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ ADATAI.....	7
2. ALAPADATOK.....	7
3. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA.....	8
4. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI.....	8
4.1. Számításba vett változatok.....	8
4.2. Tevékenység volumene, anyagárama.....	9
4.3. Telepítés és működés megkezdése és időtartama, a kapacitáskihasználás megosztása.....	10
4.4. Megvalósításhoz szükséges, kapcsolódó létesítmények.....	10
4.4.1. Etetés, itatás.....	11
4.4.2. Szellőzés, hűtés.....	11
4.4.3. Energia ellátás.....	12
4.4.4. Csapadékvíz elvezetés.....	13
4.4.5. Szennyvíz kezelés.....	13
4.5. Technológia megvalósításának leírása.....	13
4.5.1. Etető rendszer.....	14
4.5.2. Itató rendszer.....	14
4.6. Nyilatkozat összetartozó tevékenységről.....	15
4.7. Tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések.....	15
4.7.1. Telepítés időszakában.....	15
4.7.2. Megvalósítás időszakában.....	15
4.7.3. Felhagyás időszakában.....	15
4.8. Adatok bizonytalansága.....	15
5. ILLESZKEDÉS FEJLESZTÉSI TERVHEZ, KONCEPCIÓHOZ.....	15
6. KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTEL ELŐZETES BECSLÉSE.....	16
6.1. Jelenlegi állapot bemutatása.....	16
6.1.1. Levegő.....	16
6.1.1.1. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása.....	16
6.1.1.2. Éghajlat.....	17
6.1.1.3. Pontforrások.....	18
6.1.1.4. Vonalforrások.....	18
6.1.1.5. Diffúz források.....	18
6.1.2. Vizek.....	22
6.1.2.1. Felszín alatti víz.....	22
6.1.2.2. Talajvíz monitoring.....	23
6.1.2.3. Felszíni víz.....	25
6.1.3. Talaj.....	26
6.1.4. Épített környezet.....	27
6.1.5. Hulladék.....	27

6.1.6.	Állati eredetű melléktermékek.....	27
6.1.7.	Zaj.....	28
6.1.7.1.	Telephely általános jellemzése.....	28
6.1.8.	Élővilág.....	30
6.1.9.	Havária.....	31
6.2.	Telepítés környezeti hatása.....	32
6.2.1.	Levegő.....	32
6.2.1.1.	Mozgó légszennyező források kibocsátásai.....	32
6.2.1.2.	Levegőt érő hatások becslése.....	33
6.2.1.3.	Hatásterület lehatárolása.....	36
6.2.2.	Vizek.....	37
6.2.3.	Talaj.....	37
6.2.4.	Épített környezet.....	37
6.2.5.	Hulladék.....	37
6.2.6.	Zaj.....	38
6.2.6.1.	Az építkezés zajterhelése.....	38
6.2.6.2.	Zajterhelési határérték.....	39
6.2.6.3.	Hatásterület meghatározása.....	39
6.2.6.4.	Közvetett hatásterület.....	40
6.2.7.	Élővilág.....	42
6.2.8.	Havária.....	42
6.3.	Megvalósítás környezeti hatása.....	44
6.3.1.	Levegő.....	44
6.3.1.1.	Pontforrások.....	44
6.3.1.2.	Vonalforrások.....	44
6.3.1.3.	Diffúz források.....	44
6.3.2.	Vizek.....	47
6.3.3.	Talaj.....	48
6.3.4.	Hulladék.....	48
6.3.5.	Zaj.....	49
6.3.5.1.	Telephely zajforrásai és üzemelési körülményei.....	49
6.3.5.2.	A tevékenység zajterhelése.....	49
6.3.5.3.	Hatásterület meghatározása.....	50
6.3.5.4.	Zajkibocsátás értékelése.....	53
6.3.6.	Élővilág.....	53
6.3.7.	Épített környezet.....	54
6.3.8.	Havária.....	54
6.4.	Felhagyás környezeti hatása.....	56
6.4.1.	Levegő.....	56
6.4.2.	Vizek.....	56
6.4.3.	Talaj.....	56
6.4.4.	Hulladék.....	56
6.4.5.	Zaj.....	57
6.4.6.	Élővilág.....	57
6.4.7.	Épített környezet.....	57
6.4.8.	Havária.....	57
6.4.9.	Felhagyás után teendő intézkedések.....	58
7.	ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE.....	59

7.1.	Beruházás érzékenységeinek elemzése.....	60
7.2.	Beruházás kitettségeinek értékelése	62
7.3.	Éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások elemzése	64
7.4.	Lehetséges hatások kockázatértékelése.....	65
7.5.	A beruházás éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodása	65
7.6.	A tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére	65
8.	EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA	65
9.	ORSZÁGHATÁRON TÚL TERJEDŐ HATÁSOK BEMUTATÁSA.....	67
10.	NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL.....	67
M E L L É K L E T E K		68
1. melléklet:	Szakértői engedély	
2. melléklet:	Tulajdoni lap, földhivatali térkép	
3. melléklet:	Egységes környezethasználati engedély Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozat	
4. melléklet:	Térképmelléklet	

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra Telephely és a környező ingatlanok műholdfelvétele	8
2. ábra Technológiai folyamatábra	9
3. ábra Terület elhelyezkedése Vát község helyi építési szabályzata alapján	16
4. ábra Légszennyező anyag kibocsátás terjedési képe (jelenlegi állapot).....	20
5. ábra Diffúz forrás hatásterülete (jelenlegi állapot)	21
6. ábra Telephely környezetének vízrajza, felszín alatti vízbázis védőterület	23
7. ábra Monitoring kutak elhelyezkedése	24
8. ábra Telephely és környezetének felszíni földtani besorolása	26
9. ábra Telephely szabályozási terv szerinti besorolása	28
10. ábra Telephely és környezete (E-Közmű 2018).....	29
11. ábra Zajvédelmi hatásterület	30
12. ábra Természetvédelmi területek	31
13. ábra PM10 terjedési kép a létesítés fázisában (24 órás)	34
14. ábra NO _x órás terjedési kép a létesítés fázisában	34
15. ábra Szén-monoxid órás terjedési kép a létesítés fázisában.....	35
16. ábra Szénhidrogén órás terjedési kép a létesítés fázisában	35
17. ábra Építési hatásterület tájékoztató pontosságú ábrázolása.....	40
18. ábra Vát közúthálózata.....	41
19. ábra Diffúz források hatásterülete.....	46
20. ábra Zajvédelmi hatásterület tájékoztató jellegű ábrázolása	52

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: Major területhasználata	9
2. táblázat: Tevékenység anyagmérlege	10
3. táblázat: Telephely levegőminőségi besorolása.....	16
4. táblázat: Istállók szagkibocsátása.....	19
5. táblázat: A ventilátorok fizikai és kibocsátási paraméterei.....	19
6. táblázat: Modellezési paraméterek.....	19
7. táblázat: Szagerősség besorolása	20
8. táblázat: Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok	21
9. táblázat: Vát 0133/8 hrsz. alatti monitoring kutak adatai.....	23
10. táblázat: K-12 monitoring kút vizsgálati eredményei (2016-2020).....	24
11. táblázat: K-13 monitoring kút vizsgálati eredményei (2016-2020).....	24
12. táblázat: K-14 monitoring kút vizsgálati eredményei (2016-2020).....	25
13. táblázat: Keletkezett hulladékok adatai	27
14. táblázat: Az egyes munkavégzési fázisok erőforrásigénye	32
15. táblázat: Fajlagos kibocsátás járműkategóriánként	33
16. táblázat: Munkagépek, szállítójárművek fajlagos kibocsátása	33
17. táblázat: Munkagépek, szállítójárművek kibocsátása.....	33
18. táblázat: A létesítés során a telephelyen kialakuló immisziós csúcskoncentrációk	36
19. táblázat: A létesítés során a telephelyen kialakuló immisziós csúcsterhelések	36
20. táblázat: Célforgalmi adatok.....	41
21. táblázat: 86 sz. főút forgalmi adatok.....	41
22. táblázat: Összetevők számítása.....	42
23. táblázat: Vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint.....	42
24. táblázat: Istállók szagkibocsátása.....	44
25. táblázat: A ventilátorok fizikai és kibocsátási paraméterei.....	45

26. ábra Légszennyező anyag kibocsátás terjedési képe	45
27. táblázat: Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok	46
28. táblázat: Várhatóan keletkező hulladékok adatai.....	48
29. táblázat: Zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok.....	52
30. táblázat: Gépjárműforgalom, egyéb zajforrások.....	53
31. táblázat: Megelőzés műszaki feltételei	54
32. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái	56
33. táblázat: Környezeti hatás a felhagyást követően	58
34. táblázat: Beruházás éghajlati befolyásoltságának meghatározása	59
35. táblázat: Tevékenység érzékenysége vizsgálat	60
36. táblázat: Kitétség vizsgálata	62
37. táblázat: Potenciális hatások felmérése, értékelése.....	64
38. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái	66
39. táblázat: Környezetterhelés mértékének meghatározása	66
40. táblázat: Hatásterülettel érintett ingatlanok	67

BEVEZETÉS

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó (9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.) Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyén 66 000 férőhelyes brojler tartási tevékenységét VA/AKF-KTO/526-14/2020. iktatószámú határozattal megadott egységes környezethasználati engedély alapján végzi. Az engedélyes a 0133/6 hrsz. keleti szomszédságában lévő 0133/9 hrsz. alatti ingatlanon új 985 m² hasznos alapterületű istállóépület építését tervezi.

A tervezett istállóépület kapacitása és 18 800 férőhelyes, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) a) bekezdése alapján előzetes vizsgálat-köteles.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé sorolható.

Sorszám	A tevékenység megnevezése	Küszöbérték feltétel
6.	Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	f) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén baromfi esetében 10 számosállattól, egyéb állat esetében 50 számosállattól

Jelen előzetes vizsgálat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi előírások alapján készült.

A VA/AKF-KTO/526-14/2020. iksz. egységes környezethasználati engedélykérelem módosítására az előzetes vizsgálati eljárást követően kerül sor.

1. AZ ELŐZETES VIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ ADATAI

Név: Háfra Ágnes
Székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.
Elérhetőség: 06-70/215-1668
Készítő: Háfra Ágnes, okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő
Sipos László, fizikus, zajvédelmi szakértő

A szakértői jogosultságokat igazoló okirat másolati példányát az **1. melléklet** tartalmazza.

2. ALAPADATOK

Engedélykérő neve: Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Székhelye: 9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.
KSH azonosítója: 66050951-0147-231-18
KÜJ: 103 511 113

Telephely neve: Brojler baromfitelep

Telephely címe: Vát 0133/6, 0133/9 hrsz.
KTJ: 101 117 596
EOV X: 217 155
EOV Y: 477 615

A telephely Vas megye északi részén, Szombathelytől 15 km-re K-ÉK-re, Sávartól 10 km-re Ny-ÉNy-ra Vát külterületén egy majorban található. Az ingatlan tulajdoni lapjainak másolatait a **2. mellékletben** csatoljuk.



1. ábra Telephely és a környező ingatlanok műholdfelvétele

A telephely és a környező ingatlanok a Váti Felszabadulás MgTsz. – későbbiekben Agrárszövetkezet Vát – tulajdonában voltak. A majorban évekkel ezelőtt felhagyott sertéstartási tevékenységet folytattak.

3. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA

Sikeres pályázatot követően a modern baromfiistálló építésének célja a baromfihús iránti belföldi és külföldi piaci igények kiszolgálása.

4. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI

4.1. SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK

A telephely kiválasztása során a logisztikai szempontok mellett a meglévő brojleristállók kapacitásnövelésére alkalmas terület, a meglévő infrastruktúra és a sávári vágóhid közelsége játszott szerepet, így további területek nem kerültek megvizsgálásra.

A választott major több tevékenységnek is helyt ad a következőkben részletezettek szerint.

1. táblázat: Major területhasználata

Ingatlan	Terület [m ²]	Művelési ág	Tevékenység
0133/3	9 522	Kivett major	Fűrészüzem
0133/4	3 459		
0133/5	7 855	Kivett major	Használaton kívül
0133/6	8 320	Kivett major	Brojler baromfitelep Engedélyes: Tóth Péter Balázs
0133/8	6 901	Kivett major	Fatelep
0133/9	8 532	Kivett major	Sertéstelep (használaton kívül)
0133/10	5 312	Kivett major	Géptároló telep

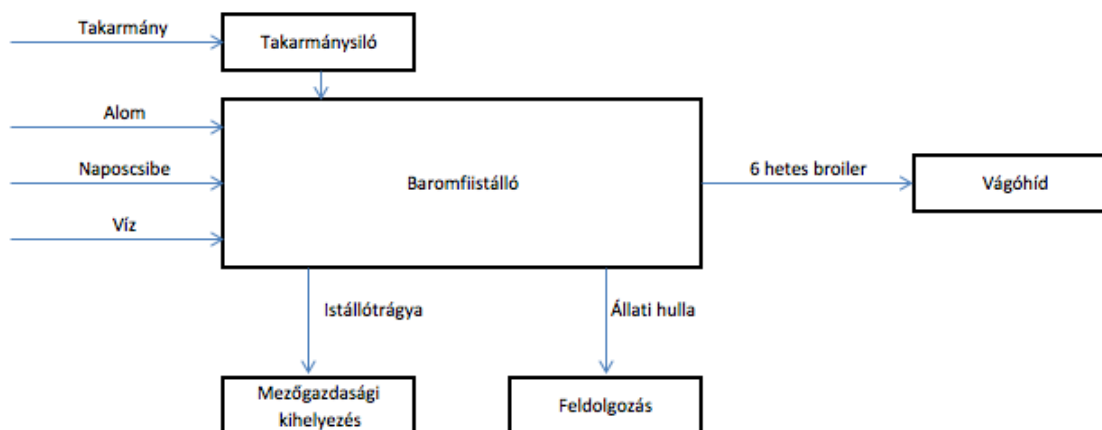
4.2. TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAMA

A telephely területén 1 db 985 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló maximális kapacitása:

985 m² x 19 db broiler/m² ~ 18 800 egyed baromfi.

Jelen dokumentációban a megvalósítás során bemutatásra kerülő környezeti hatásokat a maximális állatlétszámra adjuk meg.

A tervezett tevékenység során az átlagosan 0,03 kg súlyú naposcsibékből felnevelt brojler húscsirkéket a 2,3-2,5 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra.



2. ábra Technológiai folyamatábra

A teljes hizlalási technológia 9 hétig tartó folyamat (turnus) az alábbiak szerint:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hizlalás;

- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, takarítás, fertőtlenítés;
- 9. hét: istállópihentetés.

A fentiek alapján egy évben maximum 6 turnus nevelésére van lehetőség, így az anyagáramot ennek figyelembevételével határoztuk meg.

A jelenlegi és tervezett tevékenység anyagmérlegét az alábbi táblázat mutatja be.

2. táblázat: Tevékenység anyagmérlege

Megnevezés	Jelenlegi	Tervezett	Összesen
Napocsbibe	14	0,6	14,6
Takarmány	1 800	80	1 880
Víz	6 500	250	6 750
Szalma	50	5	55
Vegyszer	1	0,01	1
Input összesen:	8 365	335,61	8 700,6
6 hetes brojler	1 100	45	1 145
Állati hulla	50	3	53
Istállótrágya	450	6	456
Vízgőz, CO ₂ , NH ₃ , CH ₄	6 760	282	7 042
Kommunális szennyvíz	5	0	5
Output összesen:	8 365	336	8 701

4.3. TELEPÍTÉS ÉS MŰKÖDÉS MEGKEZDÉSE ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS MEGOSZTÁSA

A tervezett beruházás a 0133/9 hrsz. ingatlanon valósul meg.

Az építkezés időtartama 5 hónap, a használatbavétel megkezdésére a tervek szerint 2022. III. negyedévében kerülhet sor. A kapacitáskihasználás mértéke a használatbavételt követően egy ütemben éri el 100 %-ot.

4.4. MEGVALÓSÍTÁSHOZ SZÜKSÉGES, KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK

A telephelyen 1 db betonlapra épített, hőszigetelt szendvicspanel falpanellekkel és hőszigetelt szendvics tetőpanellekkel kialakított, acél váz kereszt szerkezetes 993 m²-es istálló tervezett. Az épület állattartás céljából igénybe vett területe a hasznos terület.

Az istállóépületben az alábbi műszaki egységek elhelyezése tervezett:

- AZA-Praktika 48 spirálos etetőrendszer,
- Impex-SA szelepes önitató rendszer
- Opticon BMS-20 siló- és madármérleg rendszer
- TT-APG803 elektromos automata gyógyszeradagoló
- TT-Optivent alagút ventilációs rendszer
- Pericool-150 evaporatív hűtőpanel

- NG-L 100 gázüzemű hőlégfúvó központi vezérléssel
- Totalight energitakarékos világítási rendszer

4.4.1. Etetés, itatás

A függesztett etetőrendszer feladata az állatállomány takarmánnyal való folyamatos, egyenletes és biztonságos ellátása. Az automatikus működést a vonalak végén és közepén (ún. felezők) található végállás kapcsolók biztosítják, amelyek az utolsó etető ürülése esetén indítják a vonalat illetve az utolsó etető feltöltésekor leállítják azt.

- Etetővonalak tervezett száma: 5 db
- Etetőcsészék tervezett száma: 304 db
- Etetőkapacitás: 66,12 db csirke/etetőcsésze

A silóból a takarmány az 1 800 kg/h kapacitású AZA 90 spirálos behordó segítségével jut a fogadó garatokba, amelyek kapacitása 100 kg. A vonalakon 1,00 m-enként elhelyezett, Pratika típusú műanyag etetőcsészék az állatok zavartalan takarmány felvételét biztosítják. Az UV-stabil műanyagból készült etetőknél a takarmányszint állítása automatikus – a vonal alomra történő engedésekor a csésze önműködően ugrik a központi kúpon a fogadásra való felkészítés idején meghatározott és beállított magasságba. A központi csörlő segítségével az állatállomány növekedésével összhangban a vonalak magassága is folyamatosan, könnyedén növelhető.

A szelepes önitató rendszer a higiénikus itatás-technológia kiváló eszköze. Alkalmazása révén biztosított az állatállomány zárt rendszerű, gazdaságos itatása. A hálózatról érkező kb.: 1 bar-os víznyomás 0,1-0,5 bar közötti szabályozásáról a rendszer hatékony működése érdekében a víznyomás-csökkentő gondoskodik. Az itatórendszer könnyű adaptálhatóságáról a 3 m-es egységek gondoskodnak, melyek műanyag karmantyúk segítségével gyakorlatilag bármilyen hosszúságban egymásba illeszthetők.

- Itatóvonalak tervezett száma: 6 db
- Itatószelepek tervezett száma: 1 365 db
- Itatószelep kapacitás: 13,09 db csirke/szelep

A silómérleg rendszer a vezérlőegységből, a mérőcellákból és a működéshez szükséges elektronikai alkatrészekből áll. A BMS-20 egyedi programja a lefogadott takarmány szállítmányokat súlyuk, érkezési dátumuk és időpontjuk alapján automatikusan rendszerezi. A nevelési időszak minden egyes napjára vonatkozóan mutatja és gyűjti a vízfogyasztás, a takarmány felvétel, az állatállomány élősúly és a takarmány értékesítés aktuális értékeit. Vezérli a behordók, az etetővonalak, a világítás és riasztás működését.

A mérlegrendszer a meglévő MCC-10 mikroklíma-szabályzókkal együtt egy hálózati csatoló kártyán keresztül PC-hez csatlakoztatható és a központi telepírányítás részeként hálózatban kezelhető, interneten keresztül távolról lekérdezhető és beállítható.

4.4.2. Szellőzés, hűtés

Az istállók szellőzése mesterségesen, elszívó ventilátorokkal, és légbeejtőkkel történik. Negatív nyomású szellőztetés során a zárt istállóból szívóventilátorokkal negatív nyomást

létesítenek, a beáramló levegő mennyiségét és irányát légbeejtőkkel korlátozzák. A ventilátorok a tartástréből szívják el a levegőt, melynek pótlására a friss levegő légbeejtőkön keresztül jut be az istállóba.

A téli szellőzést 4 db közepes teljesítményű, állandó fordulatszámú ventilátor szolgálja. A levegő pótlásáról a Ventum-3 típusjelű, hőszigetelt poliuretán légbeejtő zsaluk felső ablakai gondoskodnak. A nyári szellőzés légcseré igényét 6 db nagy teljesítményű ventilátor, míg a légszükségletét a ventilátorokkal szemközti oldalon elhelyezett Ventum-3 típusjelű, hőszigetelt poliuretán légbeejtő zsaluk biztosítják, amelyek a ventilátorok indulásakor automatikusan az aktuális légszállítási teljesítménynek megfelelő pozícióba állnak.

A beépítésre kerülő ventilátorok közös jellemzője: nagy levegő szállítási teljesítmény kis energia fogyasztás mellett, amiről ékszíjhajtás gondoskodik. A ventilátorok korrózióvédett, horganyzott házzal, automata zsaluzattal kerülnek leszállításra. A ventilátorok termoelektromos és zárlati védelme a villamos kapcsolószekrényben kerül kialakításra.

A nyári melegben az istállótéri levegő hűtéséről víz hűtőközegű hőcserélővel (hűtőpanellel) gondoskodnak. Az épület belső hőmérsékletének növekedésekor működésbe lépnek a keringető vízszivattyúk és vizet nyomnak a hűtőpanelekre. A víz áramlási sebessége 1,64 m/s. A teljes felületen átnedvesedett hűtőtömbökön kialakuló intenzív párolgás lehűti a vízfüggönyön áthaladó külső melegebb levegőt az pedig a tartásteret teljes hosszában. Az el nem párolgott víz a hűtőtömbök alatti csatornában gyűlik össze, folyik vissza a rendszer 1 m³-es víztartályába és onnan szivattyúval keringetve újra a rendszerbe kerül.

A ventilátorok, légbeejtők és a hűtés-fűtés működését a MCC-10 típusjelű, elektromos klímaszabályozó készülék az aktuális teremhőmérséklet és a felhasználó által megadott célhőmérséklet függvényében automatikusan szabályozza. A vezérlőegység főbb jellemzői:

- 5 hőérzékelő csatlakoztatható,
- 6 állandó fordulatszámú vagy fűtés lépcső,
- minimum szellőzés ciklikus üzemmódban,
- hőmérsékleti görbe a teremhő automatikus csökkentéséhez,
- 4 soros, soronként 20 karakteres magyar nyelvű LCD kijelző,
- hűtő funkció

4.4.3. Energia ellátás

A telephely villamos energia ellátása (szellőztetés, világítás) a települési hálózatról biztosított. A csirkenevelő épület előterében elektromos fűtés készül, elektromos fűtőpanellel, termosztáttal szabályozva. Az istállóban földgázüzemű 4 db NG-L 100 hőlégfűvő és 14 db Sierra infrasugárzó kerül beépítésre. A hőlégfűvők és infrasugárzók szabályozása zónánként automatikával történik. A nyári léghűtésre zárt rendszerű hűtőrendszer kerül kiépítésre 2 db 24 m²-es (24,0 x 1,0 x 0,15 m) hűtőpanellel.

A világítást LED-es fényforrásokot tartalmazó energiatakarékos világítási rendszerrel tervezik megvalósítani. A rendszer fő jellemzői a következők:

- kifejezetten a baromfitartás körülményeihez és igényeihez fejlesztett technológia;
- egyenletes fényerő biztosítása az állomány magasságában az istálló egész területén;
- várható élettartam 50 000 üzemóra, IP67 védettség;

- a hagyományos világítási rendszerekhez képest akár 80%-os energiamegtakarítás;
- villogás mentes, meleg fehér (2900 K) fény;
- 0-100% közötti fokozatmentes fényerő-szabályozás;
- napkelte-napnyugta szimuláció (a meglévő MCC-10 csatlakoztatása révén).

4.4.4. Csapadékvíz elvezetés

A tetőkről lefolyó csapadékvíz elvezetése az istálló mellett kialakítandó árokba történik. Az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elsikkad.

4.4.5. Szennyvíz kezelés

A seprű tiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású (víztakarékos) gépekkel történik. Biztonsági okokból, az esetlegesen keletkező csurgalékvíz, mosóvíz gyűjtésére egy, vízzáró kivitelű 25 m³-es zárt szennyvízgyűjtő akna tervezett, mely szükség szerinti gyakorisággal arra megfelelő jogosultsággal rendelkező szakcéggel szállíthatnak el szennyvíztisztító telepre.

A majorban közcsatornára való rákötés műszakilag nem áll rendelkezésre. A dolgozók szociális tevékenységéből keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet (kommunális szennyvizet) a 0133/6 hrsz. alatti egy zárt 2 m³-es duplafalú, műanyag szennyvízgyűjtő tartály gyűjti. A kommunális szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal arra engedéllyel rendelkező szakcég szállítja szennyvíztisztító telepre.

4.5. TECHNOLÓGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A felnevelt naposcsibéket 2-2,5 kg-os vágósúly elérését követően vágóhídra szállítják. A telephelyen folytatott broiler hizlalás a 0147 TEÁOR kódú, baromfitartás megnevezésű besorolásnak felel meg.

A kialakított rotáció évente 6 hizlalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A brojler hizlalás a telepen 1 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hizlalás;
- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, takarítás, fertőtlenítés;
- 9. hét: istállópihentetés.

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen almozott) istállókba kezdik meg. Az érkezett állományokat a telepvezető veszi át.

A brojler hizlalás során az állatok életkorának megfelelően 3 típusú (indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt alkalmaznak. A tápot az istálló végében létesített 15,6 tonnás silókban tárolják, ahonnan automata, spirális behordó rendszer viszi a tápot az állítható magasságú etetőkbe. Az állatok ivóvíz szükségletét egy zárt szelepes itató berendezés biztosítja.

A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítatják el mezőgazdasági vállalkozóval. A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegőkompresszorral tisztítják meg.

A seprútiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású gépekkel történik. Az épület fertőtlenítése, meszelése porlasztással és permetezéssel történik.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik, majd rágcsálóirtást végeznek. Az etető és itató berendezések beszerelését követően habosítós fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, előzetesen bevizsgált, penészesmentes alomanyagot, jellemzően búzaszalmát használnak. Az istállópihentetés során a telepítést megelőzően min. 2 nappal a teljesen előkészített istállókat fertőtlenítik.

4.5.1. Etető rendszer

A takarmányt 1 darab, 15,6 tonna térfogatú silóban tárolják, amelyekből a behordó garatokhoz AZA 90 típusú spirálos szállítórendszer viszi tovább a takarmánykeveréket. A behordó vonal szállítóteljesítménye egyenként 1 800 kg/óra.

A takarmánygaratból az etetősor szállítócsigája viszi tovább az etetőanyagokhoz a takarmányt. A csiga vezérlését egy érzékelő végzi, ami elindítja illetve leállítja az anyagtovábbítást. Az etetősor egy csörlős felfüggesztőrendszer segítségével a mennyezeten van rögzítve.

A spirálos, függesztett etetőrendszer folyamatos, egyenletes ellátást biztosít. A vonalakon 0,75 m-enként elhelyezett Praktika 48 típusú műanyag etetőcsészék az állatok zavartalan takarmány felvételét biztosítják. A takarmányszint állítása automatikus, a vonal alomra történő engedésekor a csésze önműködően ugrik a központi kúpon a fogadásra való felkészítés idején meghatározott és beállított magasságba. A központi csörlő segítségével az állatállomány növekedésével összhangban a vonalak magassága is folyamatosan, könnyedén növelhető.

4.5.2. Itató rendszer

Az állatok itatása Impex-SA szelepes önitatók segítségével tervezett.

Az itatószelepből használaton kívül egy súlyszelep zárja el a víz útját. Amikor a csibe inni akar, akkor a csőrével megemeli a súlyszelepet és a lecsorgó vizet felszopogatja. A melléfolyó vizet a szelep alatt elhelyezett kis cseppfelfogó tálca gyűjti össze, ahonnan az vagy elpárolog, vagy a csirkék kiisszák.

Az istállóban 6 itatósor tervezett 1 365 darab szeleppel. A sorok csörlős felfüggesztőrendszer segítségével vannak rögzítve, így a takarításnál a csörlővel az itatósorok is felemelhetők.

4.6. NYILATKOZAT ÖSSZETARTOZÓ TEVÉKENYSÉGRŐL

A telephelyen a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet definíciója szerinti összetartozó tevékenységet nem terveznek.

4.7. TERVBE VETT KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK

4.7.1. Telepítés időszakában

A kivitelező az érvényes jogszabályok figyelembevételével végzi a munkálatokat. Az inert építési hulladékot csak ponyvával ellátott tehergépjárművel szállítja, a várakozások időtartama alatt a járművek motorjait leállítják.

A kivitelezésben csak olyan munkagépek vehetnek részt, amelyek érvényes zöld kártyával rendelkeznek. Száraz időjárási viszonyok esetén a kiporzás csökkentése érdekében a szállítás során használt utakat, útszakaszokat szükség szerint locsolják.

4.7.2. Megvalósítás időszakában

A megvalósítás időszakában nem várható olyan környezetterhelés, mely külön intézkedés meghozatalát igényelné.

4.7.3. Felhagyás időszakában

Az intézkedések megegyeznek a telepítés időszakában meghatározottakkal.

4.8. ADATOK BIZONYTALANSÁGA

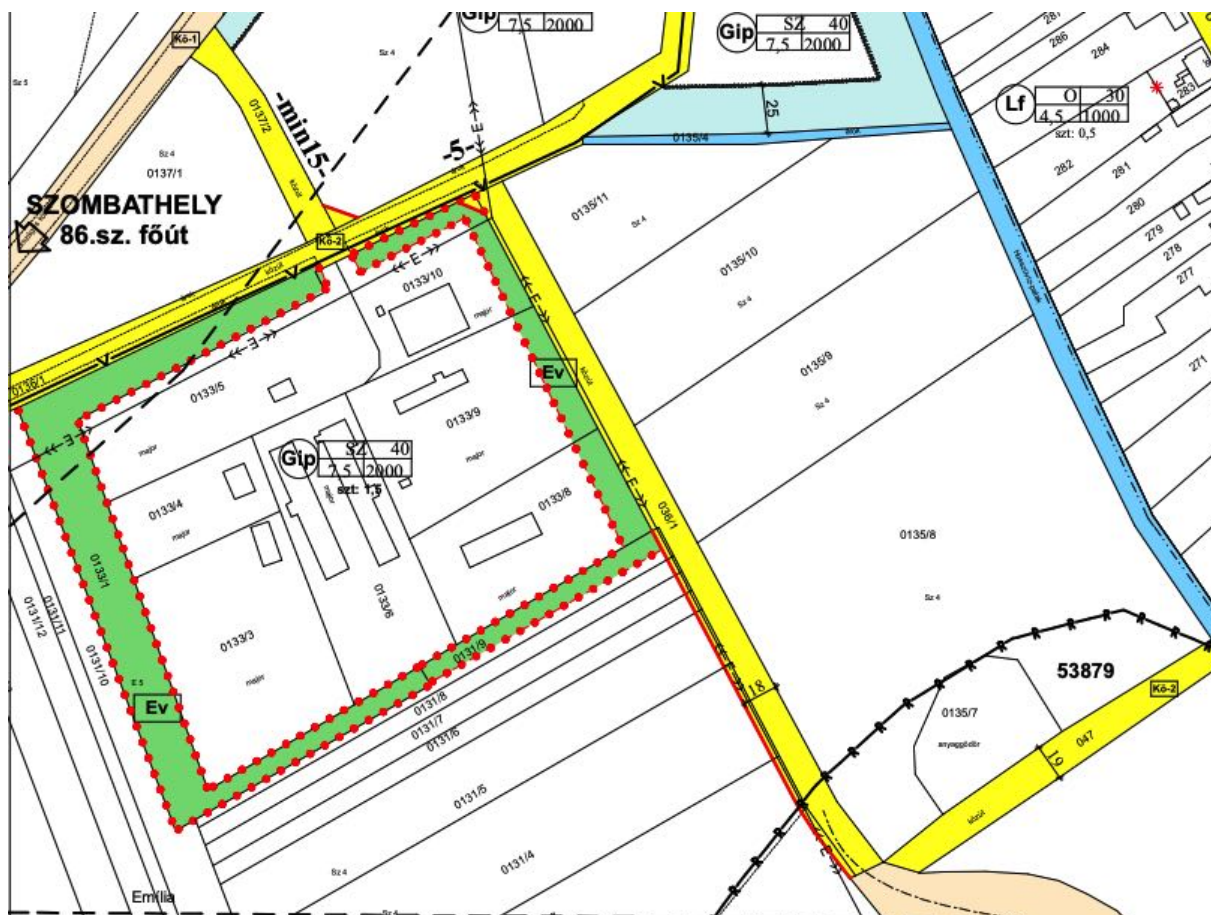
Az előzetes vizsgálatban bemutatott kialakítási tervek kis mértékben módosulhatnak, a környezeti hatásokban bekövetkező, várhatóan nem jelentős változások a későbbi engedélyeztetési eljárások során ismertetésre kerülnek.

A tervezett beruházás létesítési ideje a külső tényezőktől függően változhat, azonban ez a környezeti hatások szempontjából nem releváns.

Jelen dokumentációban bemutatott környezeti hatások túlbecslésen alapulnak, ezért az adatok bizonytalansága nem releváns tényező.

5. ILLESZKEDÉS FEJLESZTÉSI TERVHEZ, KONCEPCIÓHOZ

A telephely Vát külterületén – Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete alapján – ipari gazdasági területen található. A 0133/9 hrsz. alatti területet délről ipari gazdasági terület, véderdő, azon túl mezőgazdasági általános területek (Má), keletről véderdő (Ev) a többi irányban ipari gazdasági területek (Gip) határolják.



3. ábra Terület elhelyezkedése Vát község helyi építési szabályzata alapján

6. KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTEL ELŐZETES BECSLÉSE

6.1. JELENLEGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

6.1.1. Levegő

6.1.1.1. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása

A 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján Vát közigazgatási területe nem tartozik egyik kiemelt agglomerációs zónába sem, így az ország többi területére vonatkozó általános levegőminőségi kategóriák (10. zóna) érvényesek (8. táblázat).

3. táblázat: Telephely levegőminőségi besorolása

SO ₂	NO ₂	CO	Szilárd (PM 10)	Benzol	Talajközeli O ₃
F	F	F	E	F	O-I

A fenti táblázatban szereplő besorolási kódokat a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján az alábbiakban adjuk meg:

- F csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.
- E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

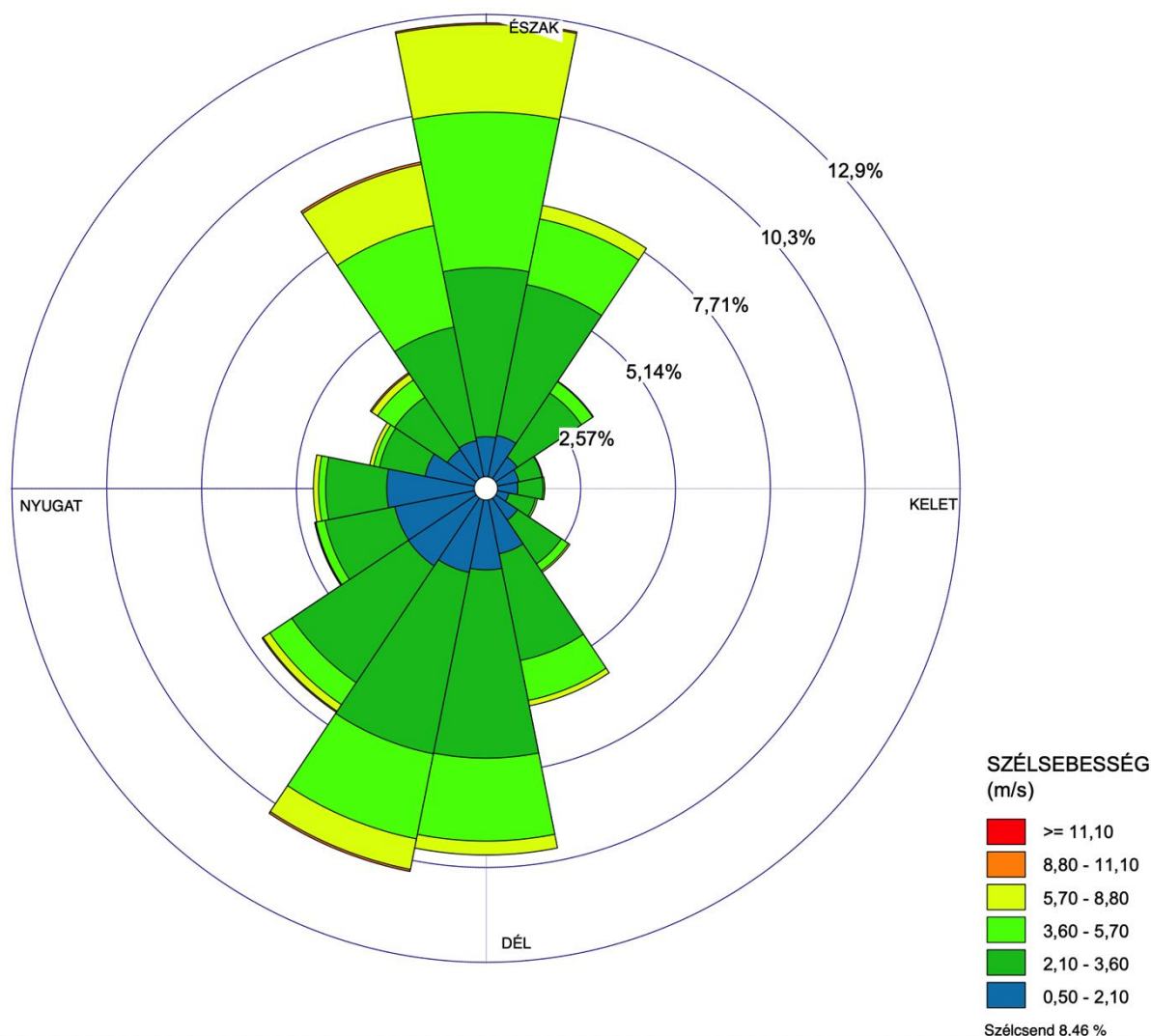
- O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

6.1.1.2. Éghajlat

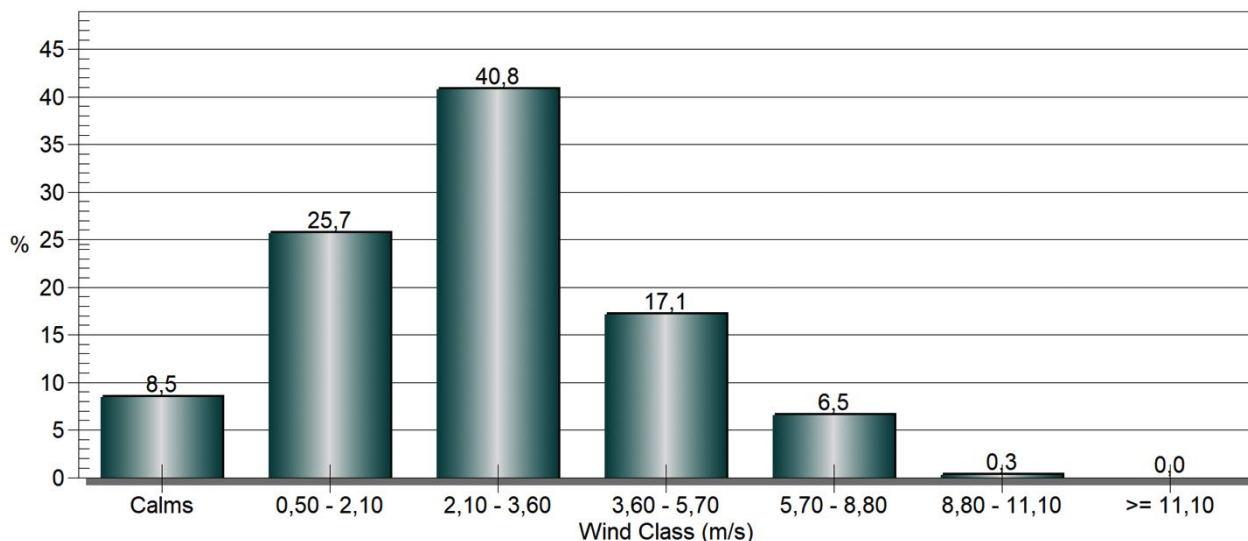
A telephely a Nyugat-magyarországi-peremvidék nagytáj, Sopron–Vasi-síkság középtájon Gyöngyös-sík kistáj középső, keleti területéhez tartozik. A kistáj mérsékelt hűvös – mérsékelt száraz éghajlati típusba tartozik. Az évi középhőmérséklet 9,5 °C körüli. Az évi csapadék mérsékelt, sokévi átlaga 630-650 mm. Az évi napsütötte órák száma 1850-1900 között mozog.

Az ariditási index 1,05 és 1,08 között változik. A szélirányokat az Alpok áramlásmódosító hatása jellemzi, így az északi és déli szélirány egyaránt jellemző, míg az átlagos szélesség 2,1-3,5 m/s körüli.

A telephely környezetében uralkodó, 2020. évi szélviszonyokat az alábbi ábrák mutatják be.



1. ábra Szélrózsa (2020.)



2. ábra Szélgyakoriság eloszlás (2020.)

6.1.1.3. Pontforrások

Az istálló épületet 140 kW alatti névleges teljesítményű, BO-130 típusú szintenként 1-1 db hőlégfűvő berendezéssel fűtik, melyek nem bejelentéskötelesek.

Áramszünet idején tartalék áramforrásként 1 db dízelmotoros aggregátor szolgál, amelynek névleges teljesítménye 110 kW. Az aggregátor külső szakszervíz karbantartása során, illetve szükség esetén áramkimaradáskor indítják be. Az aggregátor tüzelőanyag felhasználása kevesebb, mint 50 kg/h és évente 50 óránál rövidebb ideig üzemel.

6.1.1.4. Vonalforrások

A telephelyen vonalforrásként a szállítójárművek üzemelnek. A maximális szállítójármű forgalom csúcspontban 2 db, a járművek a telephelyen átlagosan 100 m-t tesznek meg.

Külön számítások nélkül is belátható, hogy a telephelyi forgalom mértéke elhanyagolható a környező utak forgalmához képest, így a telephelyen kialakuló immisziós koncentráció nem befolyásolja érdemben a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott immisziós határértéket.

6.1.1.5. Diffúz források

A telephelyen diffúz forrásnak az állattartó épületek tekinthetők, legjelentősebb hatás a szaghatás. A Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telepre meghatározott fajlagos szagkibocsátás. A telephely szagkibocsátási értékét (E') a következő képlettel határozzuk meg: $E' = E * n$, ahol

E = fajlagos szagkibocsátási érték, ami a Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telep esetén 75 SZE/s SZÁ

n = férőhely SZÁ mértékegységben

A férőhely számolásánál figyelembe vettük, hogy 1 számosállat (SZÁ) 500 kg élő testtömegnek felel meg és 1 brojler átlagos testtömege 2,5 kg.

4. táblázat: Istállók szagkibocsátása

Istálló	Férőhely	Szagkibocsátás
1. istálló földszint	$16\ 400 / 200 = 82$ SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 82 SZÁ = 6 150 SZE/s
1. istálló padlás	$16\ 400 / 200 = 82$ SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 82 SZÁ = 6 150 SZE/s
2. istálló földszint	$16\ 600 / 200 = 83$ SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 83 SZÁ = 6 225 SZE/s
2. istálló padlás	$16\ 400 / 200 = 83$ SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 83 SZÁ = 6 225 SZE/s

A szellőzés földszinten 12 db, míg a padlásoknál 8 db ventilátorral biztosított. A ventilátorok működése automatikus és hőmérsékletfüggő, a fordulatszám időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozott.

5. táblázat: A ventilátorok fizikai és kibocsátási paraméterei

Típus	Helye	Légszállítás [m ³ /h]	Lapát átmérő [m]	Kibocsátási magasság [m]	Kilépési sebesség [m/s]
EM 24	földszint	10 000	0,60	1	9,8
EM 50	földszint	38 000	1,27	1	8,3
EOS 53	padlás	40 000	1,34	4	7,8
NA	padlás	11 000	0,70	4	7,9

A telephely szaghatásának meghatározása terjedésmodellezéssel történt.

A transzmissziós számításokat az AERMOD View 10.0.1 szoftverrel végeztük. Az óras modellszámítások során a telephely környezetében 2020-as meteorológiai adatokat vettük figyelembe. A modellezés során felhasznált felszíni paramétereket a **11. táblázat** tartalmazza.

A terjedésszámítás során a szakirodalomban rögzített gyakorlatnak megfelelően a meteorológiai adatok 98 %-át tekintettük megfelelőnek, azaz a meteorológiai adatok 2 %-át hibásnak tekintettük és figyelmen kívül hagytuk.

6. táblázat: Modellezési paraméterek

Terület	Albedo	Bowen arány	Felületi érdesség
Mezőgazdasági területek	0,28	0,75	0,0725

A modellezés alapján kapott terjedési képet a következő ábra mutatja be.

Az ábra a terjedésszámítás során kialakuló maximális terhelést ábrázolja. A működés során ezen terhelések csak ritkán következnek be, jellemzően a tevékenység szagterhelése a számított maximális értékek töredéke.

Ez összhangban a telephely üzemeltetési tapasztalataival is: a tevékenység során szaghatás a telephelyen kívül nem érzékelhető, a tevékenység kapcsán szagpanasz nem érkezett.



4. ábra Légszennyező anyag kibocsátás terjedési képe (jelenlegi állapot)

A lenti táblázatban a különböző szagkoncentrációkhoz tartozó szagerősség meghatározása A levegőt szennyező bűz (Ritvay-Kondics) című irodalmi forrás alapján történt.

7. táblázat: Szagerősség besorolása

Szagkoncentráció (SZE/m ³)	Szagerősségi kategória
5 alatt	igen gyenge
5 – 10	gyenge
10 – 50	kifejezett
50 – 100	erős
100 – 500	igen erős

A kibocsátási adatok alapján számított terjedésmodellezés eredményeképp a maximális szaghatás telephelyen belüli mértéke 17,5 SZE. Az év túlnyomó részében (95 % gyakoriság mellett) már 6,87 SZE csúcsterhelés kialakulása várható.

A terjedésmodellezés értéke alapján a telep jellemző szagterhelése gyenge kategóriába tartozik.

A levegőminőségi hatásterület meghatározása a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírása alapján történik. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontja értelmében a helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező

diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégtörli meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb:

A bűzterheléssel járó légszennyező források hatásterülete a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. táblázatának 15. pontjában meghatározott tervezési irányérték. intenzív állattartás esetén 3 SZE/m³.



5. ábra Diffúz forrás hatásterülete (jelenlegi állapot)

8. táblázat: Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0131/3	szántó	Má
0131/4	szántó	
0131/5	szántó	
0131/6	szántó	
0131/7	szántó	
0131/8	szántó	
0131/9	szántó	
0137/1	szántó	
0133/1	erdő	Ev
0133/3	kivett major	Ipari gazdasági terület (Gip)
0133/4	kivett major	
0133/5	kivett major	
0133/8	kivett major	
0133/10	kivett major	

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0137/2	Kivett közút	Kö-1
0136/1	Kivett közút	

A terjedésszámítás és a gyakorlati észlelési tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a jelenlegi tevékenység bűzhatást nem okoz.

6.1.2. Vizek

6.1.2.1. Felszín alatti víz

A kistájon a talajvíz szintje a Sorok-Perint völgyében 2-4 m között, máshol 4 m alatt van. Kémiaailag főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, keménysége 15-25 nk° közötti. A szulfáttartalom a patkavölgyekben 60 mg/l feletti, azoktól távolabb kisebb. Kiterjedten jelenik meg a nitrátosodás is.

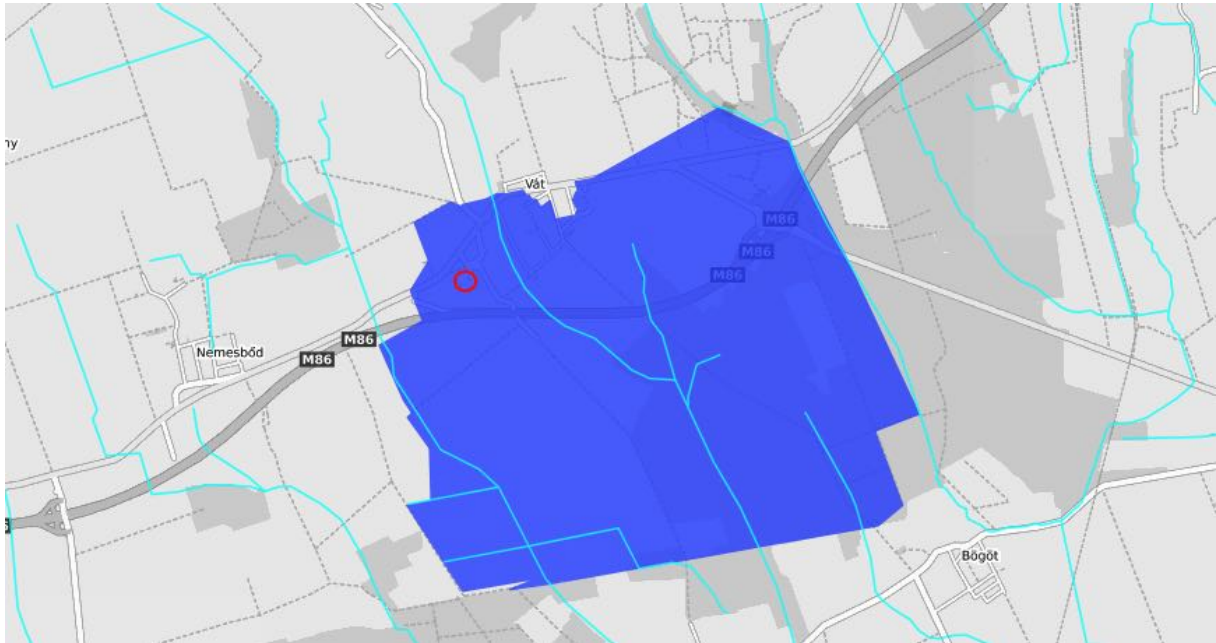
A rétegvizek mennyisége átlagos, de néhol a 200 m körül mélységű kutakból tekintélyes vízhozamokat nyernek.

Vát község a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területen lévő település.

A telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete és az országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület**:

- kategória: fokozottan érzékeny
- alkategória: 1. a), azaz üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek - külön jogszabály szerint - kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

A 0133/9 hrsz. és környezetének területét a **Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete** érinti (6. ábra).



6. ábra Telephely környezetének vízrajza, felszín alatti vízbázis védőterület

Forrás: web.okir.hu

6.1.2.2. Talajvíz monitoring

A major felszín alatti vízminőségének ellenőrzésére a baromfitelep melletti, 0133/8 hrsz. alatti ingatlanon 3 db monitoring létesült. Az egymás mellett elhelyezkedő kutak elsődlegesen nem a baromfitelep tevékenységének, hanem Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis monitorozására szolgálnak.

9. táblázat: Vát 0133/8 hrsz. alatti monitoring kutak adatai

Kataszteri szám	Létesítés éve	Létesítéskori talpmélység	EOV X	EOV Y
K-12	1997	24 m	217 096	477 738
K-13	1997	15 m	217 097	477 739
K-14	1997	12 m	217 097	477 741



7. ábra Monitoring kutak elhelyezkedése

A monitoring kutak üzemeltetője a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, azok évenkénti akkreditált mintázását, vizsgálatát a baromfitelep engedélyese végezteti (IPPC engedélyben szereplő kötelezés alapján).

A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek évente megküldésre kerültek az illetékes vízügyi hatóságnak. Az eredményeket a következő táblázatokban foglaljuk össze.

10. táblázat: K-12 monitoring kút vizsgálati eredményei (2016-2020)

Komponens	Mértékegység	B határérték	2016. 09.09.	2017 10.11.	2018. 09.20.	2019. 10.18.	2020. 10.29.
mért talpmélység kútfejtől	m	-	- 24,23	- 23,8	- 22,1	- 22,75	-22,9
vízszint talajszinttől	m	-	- 8,76	- 9,23	- 8,95	- 9,29	-9,40
pH	-	6,5-9,0	7,40	7,20	7,03	7,18	7,00
vezetőképesség	µS/cm	2500	554	714	467	673	546
KO _l ps	mg/l	-	0,86	0,56	0,64	0,85	1,07
ammónium	µg/l	500	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50
nitrit	µg/l	500	< 20	< 20	< 20	< 20	< 20
nitrát	mg/l	50,00	17,40	15,60	16,70	16,30	15,80
szulfát	mg/l	250,0	5,0	5,0	6,0	< 5	< 5
foszfát	µg/l	500	360	60	60	100	80

11. táblázat: K-13 monitoring kút vizsgálati eredményei (2016-2020)

Komponens	Mértékegység	B határérték	2016. 09.09.	2017. 10.11.	2018. 09.20.	2019. 10.18.	2020. 10.29.
mért talpmélység kútfejtől	m	-	- 16,46	- 15,61	- 15,91	- 18,6	-14,6
vízszint talajszinttől	m	-	- 8,11	- 8,54	- 8,26	- 9,00	-8,00

pH	-	6,5-9,0	7,30	7,30	7,03	7,09	7,70
vezetőképesség	μS/cm	2500	754	757	531	676	743
KO _l ps	mg/l	-	3,20	0,96	1,15	0,96	1,24
ammónium	μg/l	500	< 50	< 50	< 50	60	< 50
nitrit	μg/l	500	< 20	30	< 20	< 20	50
nitrát	mg/l	50,00	74,00	76,00	71,00	71,00	68,00
szulfát	mg/l	250,0	55,0	61,0	57,0	48,0	50,0
foszfát	μg/l	500	140	70	90	90	70

12. táblázat: K-14 monitoring kút vizsgálati eredményei (2016-2020)

Komponens	Mérték-egység	B határérték	2016. 09.09.	2017. 10.11.	2018. 09.20.	2019. 10.18.	2020. 10.29.
mért talpmélység kútfejtől	m	-	- 12,82	- 12,66	- 12,02	- 12,82	-11,6
vízszint talajszinttől	m	-	- 7,75	- 8,64	- 7,89	- 8,59	-7,70
pH	-	6,5-9,0	7,30	7,40	7,17	7,15	7,20
vezetőképesség	μS/cm	2500	794	553	544	658	823
KO _l ps	mg/l	-	4,00	0,88	0,61	0,78	1,41
ammónium	μg/l	500	80	< 50	< 50	< 50	< 50
nitrit	μg/l	500	< 20	< 20	< 20	< 20	< 20
nitrát	mg/l	50	75,00	75,00	72,00	73,00	76,00
szulfát	mg/l	250	61,0	70,0	66,0	57,0	50,0
foszfát	μg/l	500	70	30	70	90	70

A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték felett detektált komponensek:

- nitrát (K13 és K14 kataszteri számú kutakban)

Elmondás alapján a kutak a korábbi szarvasmarhatartáshoz tartozó, már megszüntetésre került, de műszaki védelem nélküli trágyatároló területén létesültek, így a szennyezettségi szintek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján bizonyított háttérkoncentrációnak (A_b) tekinthetők:

“3. § [...] 2. (Ab) bizonyított háttér-koncentráció: meghatározott anyagnak, az anyagok egy csoportjának, illetve az indikátornak adott terület földtani közegére vagy felszín alatti vizére jellemző, vizsgálatokkal megállapított tényleges háttér-koncentrációja;”

6.1.2.3. Felszíni víz

A kistáj északi része a Répce, középső, nagyobb része a Gyöngyös, déli pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. Az északnyugatról délkeleti irányban – a Gyöngyös folyását követve – enyhén lejtő síkság átlagos tengerszint feletti magassága 207 méter. Legmagasabb pontja Szombathely északnyugati részén (256 m), legalacsonyabb pontja pedig Szelesténél (155 m) található.

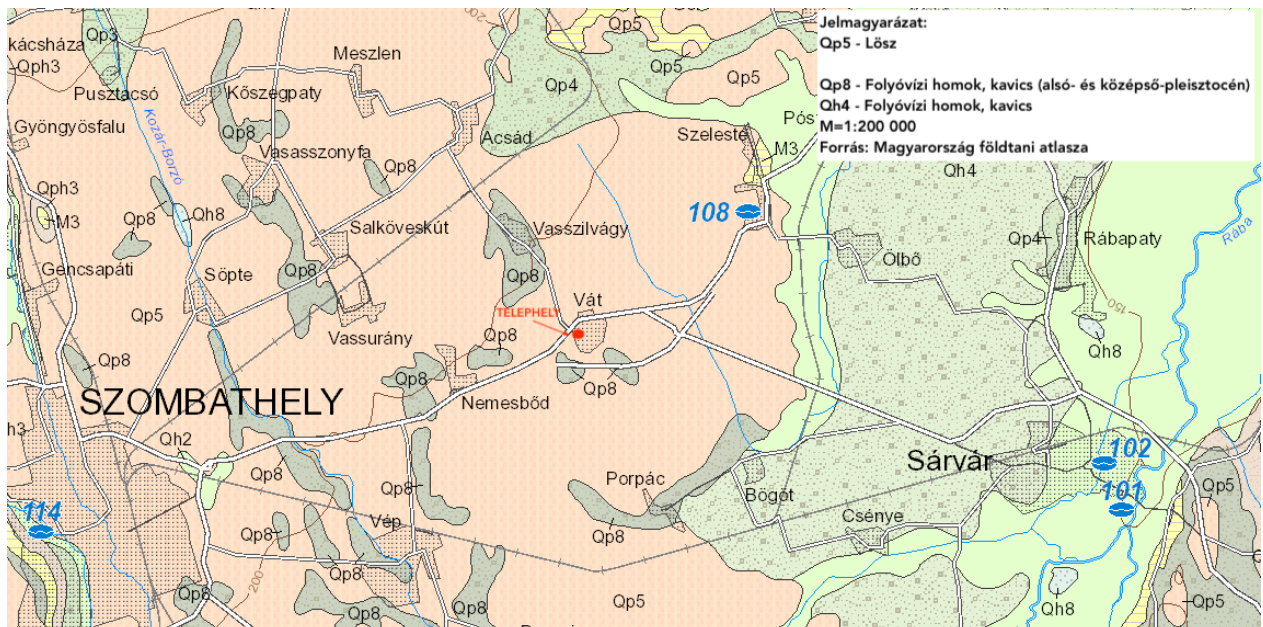
A Gyöngyös vízgyűjtő terület mellékágai a Baláta-patak, a Borzó-patak, a Perc-patak, a Surányi-patak, a Sárd-ér, a Sormás-ér, a Hosszúvíz-patak és a Rátka-patak. A Gyöngyös-sík északi részén a Répcét (Ablánc-patak, Szelestei-patak, Kőrös-patak), illetve délen a Jáki-Sorokot és a Gyöngyösi-sík nyugati peremén futó Perintet tápláló vizek (Vizellős-patak, Kis-Sorok) is fakadnak. A kistájnak két kis tava a Vassurányi-tó (0,7 ha) és a mesterséges szombathelyi csónakázótó (11,2 ha).

A telephelyhez legközelebbi felszíni vízfolyás a Hosszú-víz (befogadó: Gyöngyös-múcsatorna), amely a telephelytől K-i irányban mintegy 340 m-re található.

A települési ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában Vát nem található, a baromfitartási tevékenység árvíz, jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

6.1.3. Talaj

Az alpi takaróhoz tartozó medencealjzaton a jégkorszakban alakult ki a Gyöngyös-sík kistáj felszíne, amelyet dél felé vastagodó vályog, vályogos-agyagos-lösszös üledék, illetve lösz borít. A Gyöngyös völgye az újpleisztocén időszak vége felé vágódott be a Kőszegi-hegység heglábfelszínének alapközetébe, de a Rábától eltérően terasza nem, csak széles ártere alakult ki. E völgylapálytól keletre építette a Gyöngyös kavicstakarós síkságát, amelynek keleti, meredek törésspereme a Rábai teraszos sík kavicstakarójával érintkezik.



8. ábra Telephely és környezetének felszíni földtani besorolása

A tagolatlan felszínű, jégkorszaki vályoggal, agyagos vályoggal, löszös üledékkel és lösszel fedett kavicstakarójú, délkelet felé enyhén lejtő kistáj uralkodó talajtípusa az erdőtalaj. A fő erdőtalaj a löszös üledéken képződött barnaföld (69 %), melynek mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodására a nagy vízraktározó és a jó víztartó képesség jellemző. Északon agyagbemosódásos barna erdőtalaj (20 %), kovárványos barna erdőtalaj (10 %), míg az ártéri területeken réti öntéstalaj (1 %) található.

6.1.4. Épített környezet

A telephelyen és környezetében már évtizedek óta állattartási, gazdasági tevékenységet folytatnak, így a telephely létesítményei elfogadott elemei az épített környezetnek.

6.1.5. Hulladék

Veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtésére fedett, zárt, betonozott padozatú helyiségben (1. istálló műhely) kialakított munkahelyi gyűjtőhely áll rendelkezésre.

A gyűjtőhely ajtaján a munkahelyi felirat feltüntetésre került, ajtaját kulcsra zártan tartják.

A hulladékok szükség szerinti gyakorisággal, de a hulladék keletkezésétől számított legfeljebb fél éven belül kerülnek elszállításra, figyelemmel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésére.

A kommunális hulladék gyűjtése 1 db 240 l-es hulladékgyűjtő edényzetben történik.

13. táblázat: Keletkezett hulladékok adatai

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtési mód	2017 [kg/év]	2018 [kg/év]	2019 [kg/év]	2020 [kg/év]
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék (vitaminos)	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	0	0	0	0
15 01 10*	Vegyszerrel szennyezett műanyag csomagolási hulladék (vegyszeres)	fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékszáró padozat, kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	0	6	0	0
20 01 21*	Fényforrás (fénycső, izzó)	zsákban / kartondobozban	0	2	0	0

6.1.6. Állati eredetű melléktermékek

A telephelyen elsősorban a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek keletkeznek.

Az ólakban elhullott állatokat zárt műanyag 120-l-es edényzetben gyűjtik össze. A tetemek tárolása szilárd, betonozott burkolaton történik. Az állati hullák rendszeres szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

Az ATEV Zrt. a telepvezető értesítését követő 1-2 napon belül üríti az edényzeteket. A szállítási gyakoriság elhullás és időjárási körülmények függvényében változó: nyári időszakban heti 1-2, téli időszakban átlagosan 1,5 hetente 1 alkalom.

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát csak az istállókon belül tárolják (állattartás ideje alatt). Az istállók műszaki kialakítása biztosítja a trágya környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását az állattartás időszakában. A trágya elszállítását, szükség esetén tárolását vállalkozó végzi.

6.1.7. Zaj

6.1.7.1. Telephely általános jellemzése

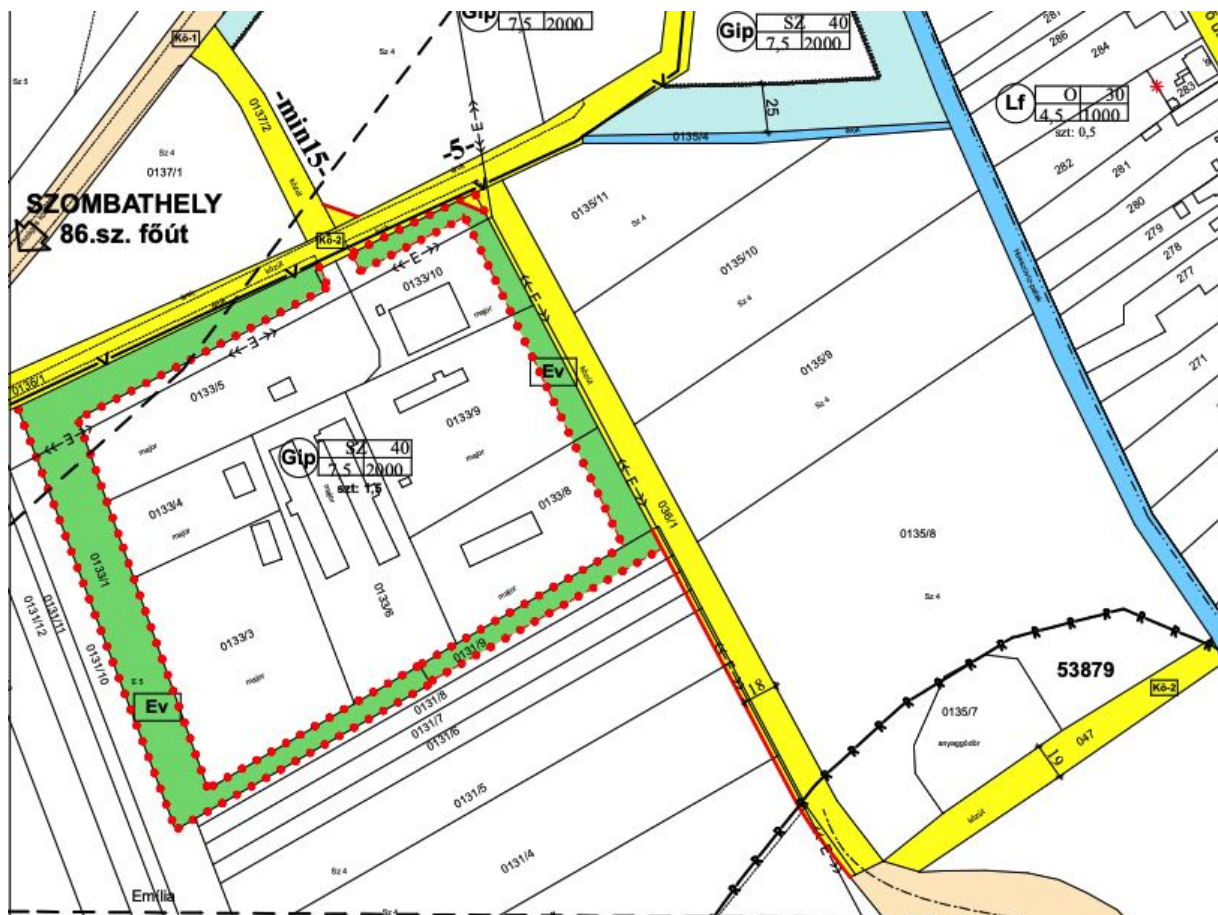
A telephely Vát külterületén – Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete alapján – ipari gazdasági területen található.

A beruházási terület kapcsolódik a 0133/6 hrsz. alatti IPPC engedéllyel rendelkező telephelyhez.

A tervezési terület közvetlen környezetében:

- Az É-i, a D-i és a Ny-i irányban a Gip övezet ingatlanai helyezkednek el.
- A K-i irányban mezőgazdasági általános területek (Má) húzódnak.

Ezekon a területeken a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 2. § (c) pontja szerinti védendő épületek nincsenek. A legközelebbi lakóépületek a telephely telekhatárától K-i, ÉK-i irányban kb. 350 m-re, a Fő utca mentén, falusias lakóterületen (Lf) vannak. Az 1. sz. zajvizsgálati pontot a Fő utca 46. sz. (278 hrsz.) alatti lakóépületnek a DNy-i (udvari) homlokzatánál jelöltük ki.



9. ábra Telephely szabályozási terv szerinti besorolása



10. ábra Telephely és környezete (E-Közmű 2018)
1: zajterhelési vizsgálati pont

A telep és a lakóterület közötti terület hangelnyelő tulajdonságú. A felszín a Ny-i irányból K-i irányban enyhén lejt, de kiemelkedő – a hangterjedést befolyásoló – felszíni alakzat nincs. A ligetes növényzónák zajcsillapító hatása első közelítésben elhanyagolható.

A telephely megközelítése a 86 sz. főútról a településen keresztül, az M86 sz. autópályáról a 86606 sz. bekötőúton át, a település belterületének érintése nélkül is történhet.

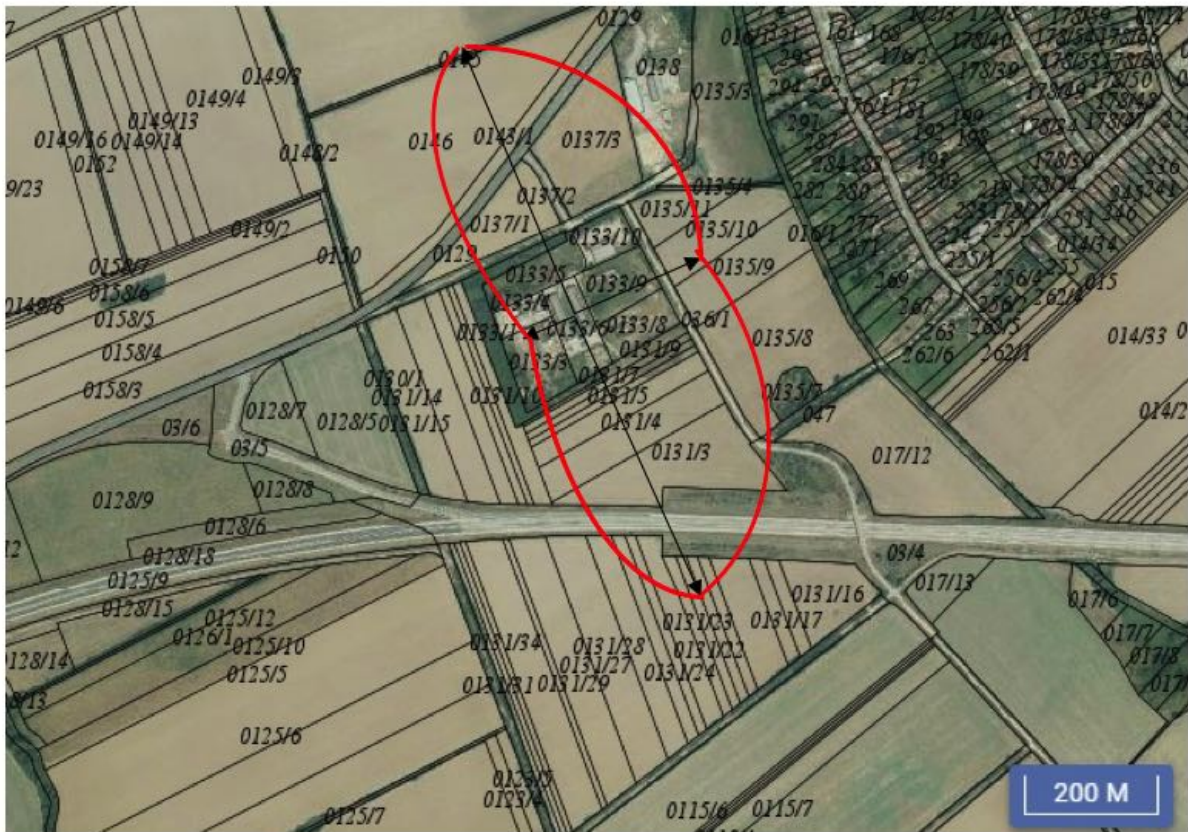
A telephely alapállapotú zajterhelése alatt a 0133/6 hrsz. alatti terület által keltett zajterhelést értjük, amelyet 2020 áprilisában az 'Egységes környezethasználati engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata és nem jelentős módosítása' dokumentációban részletesen vizsgáltunk. Az alábbiakban az eredményeket foglaljuk össze:

A telephely zajterhelése az 1. sz. zajvizsgálati ponton: LAeq = 31 / 29 dB – nappal / éjjel

A telephely környezeti zajterhelése nem haladja meg a zajterhelési határértékeket, és a közvetlen hatásterülete nem terjed ki a védendő épületekre.

Az üzemhez irányuló célforgalom hatása a közvetett hatásterületen is jelentéktelen. Az M86 sz. autópályán keresztül a telephely a település lakóterületének érintése nélkül is elérhető.

Az eredményekből levonható legfontosabb következtetés az, hogy a környezet még üzemi zajjal terhelhető.



11. ábra Zajvédelmi hatásterület

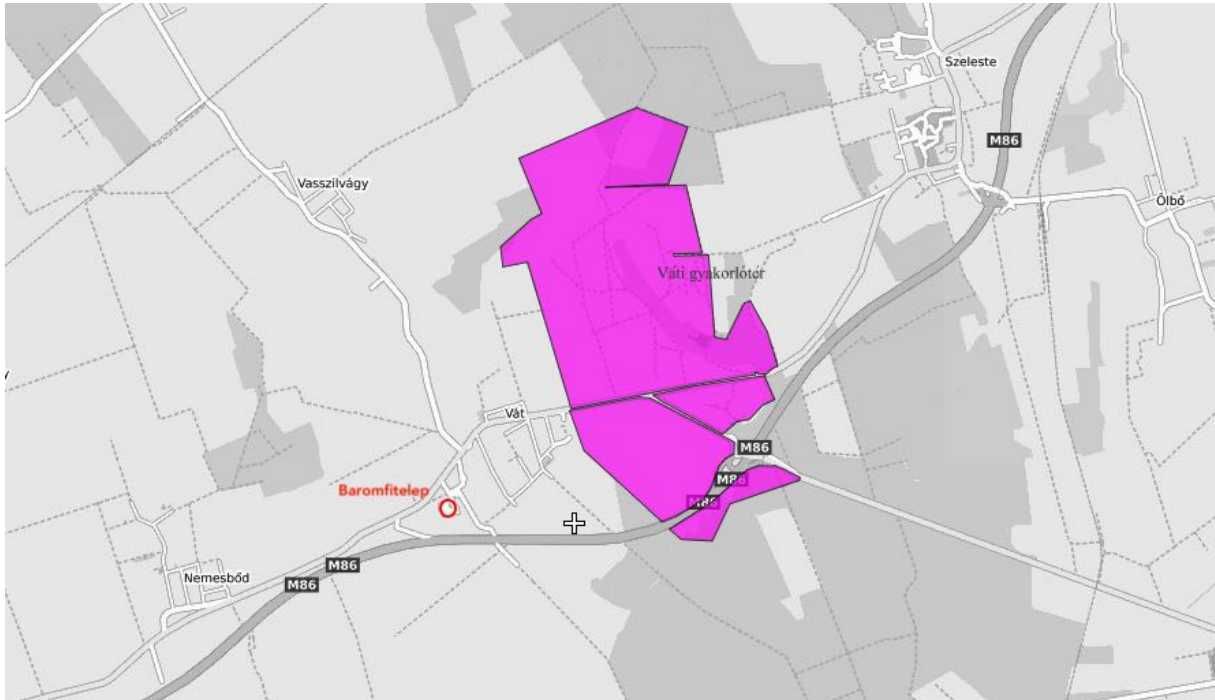
6.1.8. Élővilág

A Gyöngyös-sík kistáj természetes növénytakarója nyugaton a gyertyános-tölgyesek, amelyek helyét kelet felé haladva fokozatosan a cseres-tölgyesek veszik át, emellett másodlagosan gyeptársulások is jellemzik a síkságot. Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A megmaradt erdőterületek csupán a kistáj 18,1%-át teszik ki, lévén erősen betelepült és intenzív szántóművelés alatt álló vidékről szó.

A kistáj flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatóak és általában meghatározók az Alpokalja elemei.

A telephely nem áll természetvédelmi oltalom alatt, illetve nem minősül természeti területnek, továbbá nem része az ökológiai hálózatnak. A telephely területén és annak közvetlen környezetében az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 területek nem találhatóak.

A telephelyhez legközelebb 1200 m-re keletre található a Váti gyakorlótér Különleges természetmegőrzési terület (HUON20005).



12. ábra Természetvédelmi területek
Forrás: web.okir.hu

6.1.9. Havária

A telephelyen környezeti kibocsátással járó vészhelyzet nem történt. Esetleges vészhelyzet esetén az üzemi kárelhárítási tervben, illetve a mindenkor hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint járnak el.

6.2. TELEPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSA

A telepítés során következő munkafázisokat végzik:

1. Előkészítő földmunkavégzés, bontási munkálatok
2. Zsaluzás, betonozás
3. Tetőszerkezet építés, külső szerkezeti munkák,
4. Belső munkák, technológia telepítés,
5. Járda, végső tereprendezés.

Az egyes munkafázisokhoz kapcsolódó gép- és munkaerőigényeket az alábbiakban összegezzük.

14. táblázat: Az egyes munkavégzési fázisok erőforrásigénye

Munkafázis	Időtartam	Napi gépigény	Napi munkaerőigény
Előkészítő földmunkavégzés, bontás	1 hónap	2 db tolólapos munkagép 2 db markológép 3 db teherautó	8 fő
Zsaluzás, betonozás	1,5 hónap	1 db markológép 1 db betonmixer teherautó 3 db teherautó	10 fő
Külső szerkezeti munkák, technológia (klíma, silók) telepítése	1,5 hónap	1 db teherautó 1 db emelőgép	10 fő
Végső tereprendezés	1 hét	1 db tolólapos munkagép 1 db markológép 1 db teherautó	10 fő

A tervezett építési ütemterv alapján az egyes munkafázisok közül párhuzamosan maximálisan csak 2 munkafázis történik. Az egyes munkafázisok közötti átmenet becsült időtartama 2 hét. A telepítés munkafázisai közül legnagyobb hatással a párhuzamosan végzett előkészítő földmunkavégzés, bontás és zsaluzás, betonozási munkák járnak.

6.2.1. Levegő

6.2.1.1. Mozgó légszennyező források kibocsátásai

Porkibocsátás

A telepítés során számolni kell a munkagépek kiporzásával. Számítása a US EPA AP-42:2011

13.2.1. szakaszának segítségével történik, az alábbi képlet felhasználásával:

$$E = k * sl^{0.91} * W^{1.02} * \left[1 - \frac{P}{4N}\right]$$

ahol:

- k Frakcióméretre vonatkozó korrekciós tényező [0,62 g/km]
- sl Úttestre lerakódó pormennyiség [3 g/m²]
- W Jármű tömege [10 t]
- P Csapadékos napok száma a vizsgált időszak során [130 nap]
- N Vizsgálati időszak [365 nap]

A számítás figyelembe veszi a por frakcióméretét, az úttestre lerakódó pormennyiséget, a járművek tömegét a csapadékos napok számát, illetve a megtett út hosszát.

Az egyszerre működtetett, maximális környezeti terhelést okozó járművek számával, az építési terület és szállítási útvonal figyelembe vételével történt a modellezés.

15. táblázat: Fajlagos kibocsátás járműkategóriánként

Járműkategóriák	Légszennyező forrásokra becsült összesen megtett út [km/h]	PM ₁₀ kibocsátás [g/h]
Munkagépek	2	32,14
Szállítójárművek	1	16,07

Szennyezőanyagok kibocsátása

A munkagépek és a szállítójárművek emissziói EEA air pollutant emission Inventory guidebook 2016 alapján lettek meghatározva, figyelembe véve a járművek átlagos teljesítményére vonatkozó korrekciós tényezőket. (A módszer alapja a US EPA 1991-es burkolatlan utakra vonatkozó szabályozása, illetve ennek a részletesebb, bővített változata a Tier 3.)

$$E = N * HRS * P * (1 + DFA) * LFA * EF_{Base}$$

ahol:

- E Emisszió, adott időszakra [g/nap]
- N Járművek száma [-]
- HRS Üzemidő [h/nap]
- P Járművek nettó teljesítménye [KW]
- DFA Romlási tényező [-]
- LFA Terhelési tényező [-]
- EF_{Base} Emissziós faktor [g/kWh]

16. táblázat: Munkagépek, szállítójárművek fajlagos kibocsátása

Megnevezés	Hasznos teljesítmény [kW]	Romlási tényező			Terhelési tényező			Emissziós faktor [g/kWh]			Fajlagos emisszió [g/kWh]		
		CO	C _x H _y	NO _x	CO	C _x H _y	NO _x	CO	C _x H _y	NO _x	CO	C _x H _y	NO _x
Markológép	65	0,151	0,027	0,008	0,2	0,2	0,2	1,5	0,13	0,4	0,345	0,026	0,081
Tehergépjármű	300	0,151	0,027	0,008	0,2	0,2	0,2	1,5	0,13	0,4	0,345	0,026	0,081
Tolólapos munkagép	300	0,151	0,027	0,008	0,2	0,2	0,2	1,5	0,13	0,4	0,345	0,026	0,081
Markológép	200	0,151	0,027	0,008	0,2	0,2	0,2	1,5	0,13	0,4	0,345	0,026	0,081
Emelőgép	80	0,151	0,027	0,008	0,2	0,2	0,2	1,5	0,13	0,4	0,345	0,026	0,081

17. táblázat: Munkagépek, szállítójárművek kibocsátása

Megnevezés	Hasznos teljesítmény [kW]	Fajlagos kibocsátás [g/KWh]			Fajlagos kibocsátás [g/h]			Járművek száma (db)	Összes kibocsátás [g/h]		
		CO	C _x H _y	NO _x	CO	C _x H _y	NO _x		CO	C _x H _y	NO _x
Tehergépjármű	65	0,345	0,026	0,081	517,95	40,05	120,96	2	1035,9	400,54	1217,6
Tolólapos munkagép	300	0,345	0,026	0,081	517,95	40,05	120,96	1	517,95	40,05	120,96
Markológép	300	0,345	0,026	0,081	345,30	26,70	80,64	1	345,30	26,70	80,64
Emelőgép	200	0,345	0,026	0,081	138,12	10,68	32,26	1	138,12	10,68	32,26

6.2.1.2. Levegőt érő hatások becslése

A létesítés fázisában kialakuló immissziós viszonyok becslésére terjedésmodellezést végeztünk.

A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 10.0.1 szoftverrel végeztük, a számítások eredményeit a következő ábrákon ábrázoljuk.



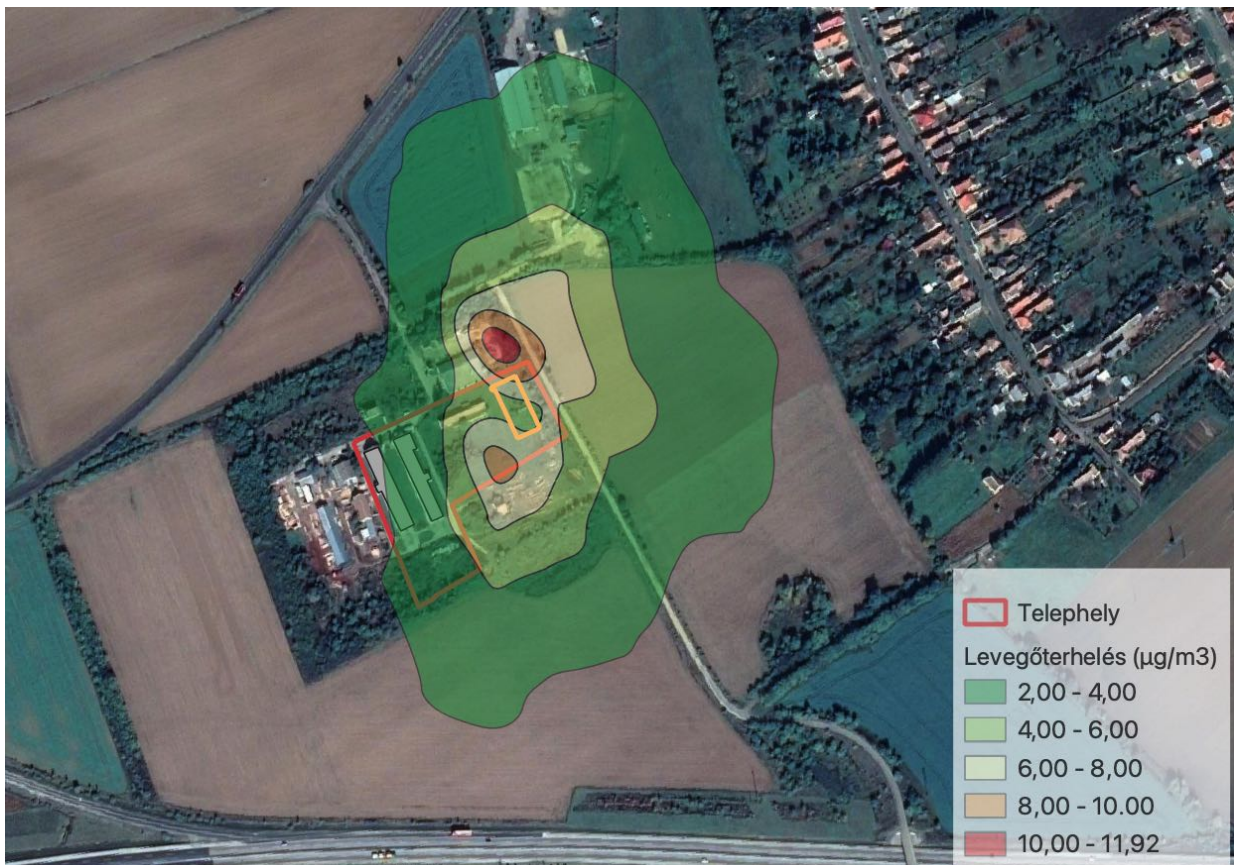
13. ábra PM10 terjedési kép a létesítés fázisában (24 órás)



14. ábra NO_x órás terjedési kép a létesítés fázisában



15. ábra Szén-monoxid órás terjedési kép a létesítés fázisában



16. ábra Szénhidrogén órás terjedési kép a létesítés fázisában

Az óras modellszámítások során a program az éves meteorológiai adatok alapján minden receptorpontra meghatározza a legmagasabb óras átlagból származó talajszinti immisziós értéket.

18. táblázat: A létesítés során a telephelyen kialakuló immisziós csúcskoncentrációk

	Szén-monoxid CO µg/m ³	Nitrogén-oxid NO _x * µg/m ³	Szilárd anyag PM ₁₀ µg/m ³	Paraffin CH µg/m ³
Alapállapot	1 000	10	5	50
Létesítés többletterhelése	154	36,01	31,22	11,9
Összesen	1 154	46,01	36,22	61,9
Határérték	10 000 (órás)	100 (órás)	50 (24 órás)	500 (órás)

*nitrogén oxidok NO₂ egyenértékben kifejezve

A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapítható, hogy a tervezési terület légtérében kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a rendeletben rögzített határértékeket túlbecslések alkalmazása mellett sem lépi túl.

A csúcskoncentrációk a telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében alakulnak ki.

6.2.1.3. Hatásterület lehatárolása

A terjedésszámítás alapján a hatásterületet a vonatkozó jogszabályi definíciók alapján határoztuk meg.

19. táblázat: A létesítés során a telephelyen kialakuló immisziós csúcsterhelések

Komponensv	Max. terhelés [ug/m ³]	Hatásterület határa [ug/m ³]	Hatásterület határa [m]	
CO	154	a	10 000*0,1=1 000	-
		b	(10 000-1 000)*0,2=1 800	-
		c	154*0,8=123	85
Paraffin CH	11,92	a	500*0,1=50	-
		b	(500-50)*0,2=90	-
		c	11,92*0,8=9,53	85
NO _x	36,01	a	100*0,1=10	225
		b	(100-10)*0,2=18	-
		c	36,01*0,8=28,8	85
PM ₁₀	31,22	a	50*0,1=5	225
		b	(50-5)*0,2=9	-
		c	31,22*0,8=24,98	85

A terjedésszámítás alapján a levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés időszakában elviselhetőnek minősíthető.

A hatásterület az építkezési terület mértani középpontjától számított 225 m sugarú kör. A tervezett tevékenység létesítési fázisa nincs jelentős hatással a település levegőminőségi állapotára.

6.2.2. Vizek

A telepítés során maximálisan 10 fő folyamatos tevékenysége tervezett, a vízfelhasználása napi 80-120 l/fő-re becsülhető, illetve 0,5 m³/nap-ra tehető.

A telepítés fázisában technológiai vízigényként a betonfelületek locsolási vízigénye merülhet fel.

A szükséges ivóvizet a telephelyen kiépített infrastruktúráról biztosítják.

A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-t telepítenek.

A telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető, a hatásterület nem lépi túl az ingatlan határait.

6.2.3. Talaj

Az új istállóépülethez kapcsolódóan a közművek, infrastruktúra kiépítését a közműellátó rendszerekhez kapcsolódva tervezik, melynek a környező területekre nincs hatása.

A talajra gyakorolt hatás a létesítés időszakában elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

6.2.4. Épített környezet

A tervezett tevékenységgel összefüggő új tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nincs. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó.

A telephelyen jelenleg 1 romos épületszerkezet található, amelyek elbontásra kerül a létesítés előkészítő munkavégzése során. Az épített környezetre gyakorolt hatása nincs.

Általános javaslatok létesítés során:

- kizárólag nappali, természetes fénynél végzett munkavégzés;
- a munkaterület ésszerű és minimalizált lehatárolása.

Az épített környezetre gyakorolt hatás semleges, a hatásterület nem lépi túl a beruházásra kijelölt ingatlan határait.

6.2.5. Hulladék

A létesítés során az alábbi hulladéktípusok keletkezhetnek:

- építési hulladék
- veszélyes hulladék
- kommunális hulladék

Építési hulladék

Származhat az építkezések során keletkező építési, visszabontási maradékokból. Az ilyen jellegű hulladék mennyiségét becsléssel határozhatjuk meg.

A hulladékmennyiséget a kivitelező hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcég közreműködésével jogszabályban előírt módon helyezi el.

- | | |
|---|--------------------------|
| • Betontörmelék (HAK: 17 01 01) | becsült mennyiség: 0,5 t |
| • Fahulladék (HAK: 17 02 01) | becsült mennyiség: 0,3 t |
| • Fémhulladék (HAK: 17 04 02, 17 04 05, 17 04 07) | becsült mennyiség: 1 t |
| • Műanyag hulladék (HAK: 17 02 03) | becsült mennyiség: 0,2 t |
| • Vegyes építési hulladék (HAK: 17 09 04) | becsült mennyiség: 5 t |

Veszélyes hulladék

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezik.

Veszélyes hulladék kis mennyiségben speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből keletkezik. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

Kommunális hulladék

A területen max. 10 építómunkás jelenlétét feltételezzük, az általuk keletkező kommunális hulladék mennyiségét 1 db 1 100 literes gyűjtőedényben gyűjtik.

A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal ürítetik, arra szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval).

A hulladék a kivitelező cég megfelelő munkafegyelem megtartása mellett elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a kijelölt ingatlan határait.

6.2.6. Zaj

Az építés legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázisa várhatóan az épület alapozása lesz. A folyamat egyenértékben kifejezett, tapasztalati zajteljesítmény-szintje: $LWA_{eq} = 105-110$ dB. Az építés ideje néhány hónap, az 1 évet nem haladja meg. Munkarendje nappali 1-2 műszak.

6.2.6.1. Az építkezés zajterhelése

A zajterhelést az MSZ 15036:2002. sz. – Hangterjedés a szabadban c.– szabvány alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Pontforrás közelítést alkalmazunk, amelyet az építési területnek a lakóterülethez közeli részén rögzítünk: $LWA_{eq} = 108$ dB.
- A környező talajt hangelnyelő tulajdonságúnak tekintjük.
- A korrekciók közül a talaj-meteorológiai (Km), a levegő hangelnyelése miatti (KI) korrekciót, valamint a homlokzati hangvisszaverődést (+1 dB) alkalmazzuk.

Az 1. sz. zajvizsgálati pont: a Fő utca 46. sz. (278 hrsz.) alatti lakóépület DNy-i homlokzata előtt 2 m-re. A vizsgálati pont távolsága a pontforrástól: $d \approx 370$ m.

$$LA_{eq1} = 108 - 20 \cdot \log(370) - 11 - (4.8 - (3.0/370) \cdot (17 + 300/370)) - 0.0019 \cdot 370 + 1 = 41 \text{ dB}$$

6.2.6.2. Zajterhelési határérték

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 2. sz. melléklete alapján

„3. § (1) Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.”

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} , megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias , telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

A zajterhelés értékelése: a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.

6.2.6.3. Hatásterület meghatározása

Közvetlen hatásterület

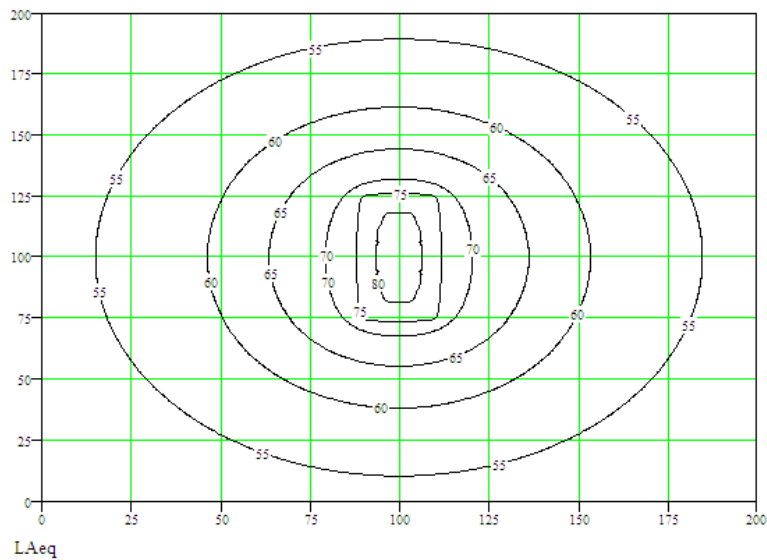
A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján:

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lal kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lal alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.”

A hatásterület nem éri el a védendő épületeket, mert $LA_{eq} < L_{TH} - 10 = 50$ dB.

A hatásterület határát mind az üzemi, mind a mezőgazdasági területek irányában az 55 dB izobár határozza meg.



Az alábbi ábrán az $LWA = 108$ dB összegzett zajteljesítmény-szintű egyenletes eloszlású zajforrások által generált zajterhelés izobárjai láthatók. A munkaterületet az $X=(90;110)$; $Y = (75;125)$ tartományban van.

Az 55 dB érték a munkaterület peremétől az x-tengely mentén kb. 110 m-re, az y-tengely mentén kb. 60 m-re számítható.



17. ábra Építési hatásterület tájékoztató pontosságú ábrázolása

6.2.6.4. Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet. 7. §-a alapján kerül meghatározásra.

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

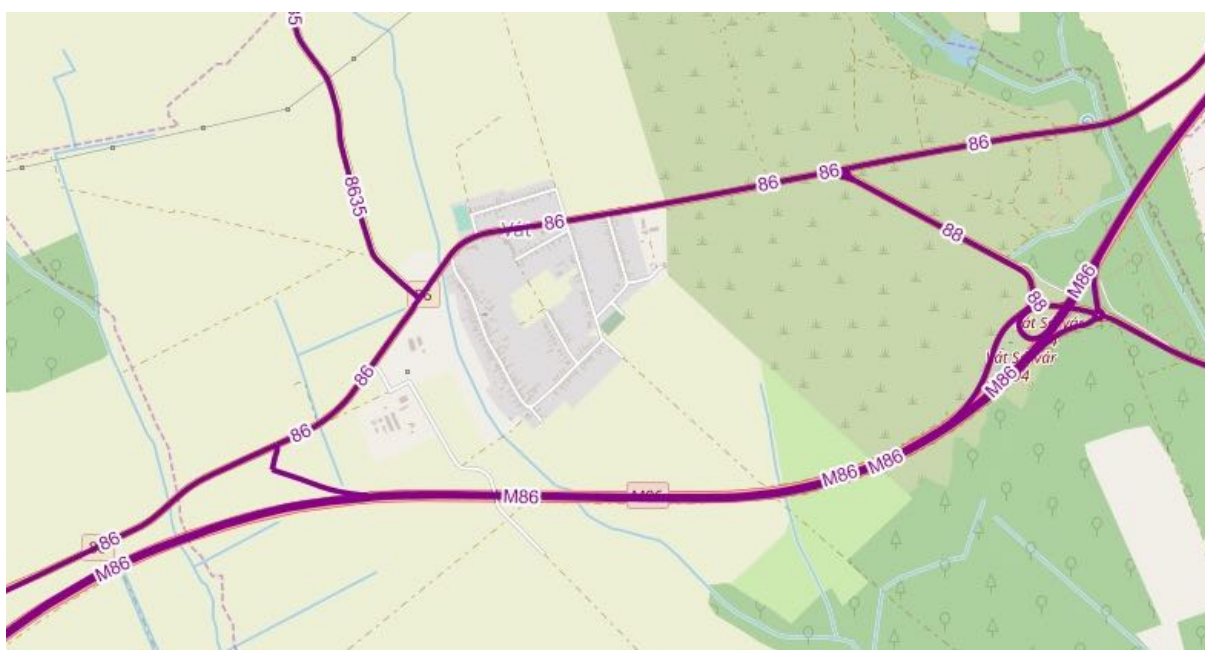
a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.”

20. táblázat: Célforgalmi adatok

Járműkategória	Járművek száma (db/nap)
Nehéz tehergépjármű	5



18. ábra Vát közúthálózata

A vizsgálatot a 86 sz. főút belterületére végezzük el. Az M86 gyorsforgalmi úton át történő célforgalom a védendő épületeket, területeket nem érinti.

21. táblázat: 86 sz. főút forgalmi adatok

87+024 km szelvény 2019. évben (3238 kód) – (ÁNF [j/nap])							
Szkg., kis-teher gk.	Szóló autóbusz	Közepes tgg	Motor, s.- motor kp.	Csuklós autóbusz	Szóló nehéz tgg.	Szerelvény tgg	Kis sebes ségű j.
3 351	117	81	19	0	42	116	96

A közlekedési zaj számítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. sz. melléklete alapján történik, az alábbi paraméterek mellett:

- A mértékadó menetsebesség belterületen: $v = \{50, 50, 50\}$ km/h, egyenletes haladás.
- A burkolat akusztikai érdessége: 'C'
- A forgalom jellege: átlagos éjszakai forgalom.

22. táblázat: Összetevők számítása

Jármű-kategória	$K_{\text{nap.}}$ (dB)	K_{teste} (dB)	$K_{\text{táj}}$ (dB)	K_{Dnapk} (dB)	K_{Dest} (dB)	$K_{\text{Dáj}}$ (dB)
I.	75.1	75.4	75.6	-9.6	-12.6	-19.4
II.	79.0	79.4	79.5	-21.5	-24.5	-31.0
III.	82.7	83.0	83.1	-20,8	-23.9	-29.9

23. táblázat: Vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint

Időszak	$L_{\text{Aeq}}(7,5)_{g,s,t,i,j}$ dB
Napközben	67.5
Este	64.8
Éjjel	58.4
Nappal	67.0
Egész nap, (L_{DEN})	68.3

A célforgalom járuléka: $L_{\text{Aeq}}(7.5) = 47,8$ dB – az út forgalmához képest 0,1 dB, a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el, így közvetett hatásterület nem határolható le.

A létesítés zajterhelése elviselhető.

6.2.7. Élővilág

A tervezett istálló környezetében számos épített elem, illetve állattartó épület is található. Az istálló építése erdő igénybevételevel nem jár. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető.

A telepítés értékes élővilágot nem veszélyeztet, fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti meg, azok táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A területen gyom- és jellegtelen fajok dominálnak.

Az építés során az építmények helyén termőréteget eltávolítják, ezáltal a felső rétegekben lakó és életteret találó állatfajok részben elpusztulnak, de a tereprendezési munkák során visszatért talajban tovább élhetnek.

A létesítés élővilágra gyakorolt hatása elviselhető.

6.2.8. Havária

Levegő

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet.

Vizek

Felszín alatti vizek szennyezése havária eseménykor fordulhat elő: veszélyes, szennyező anyag épületből történő kijutás esetén, illetve repedezett aljzatbetonon, dilatációs hézagon keresztül szennyezőanyag szivárgás. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint, illetve a

környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján, a műszaki megelőzés betartásával a felszíni alatti vizek szennyezése kizárható.

Föld

A beruházási területen a termőtalaj folyékony halmazállapotú anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be. A területen üzemanyagot vagy olajat nem tárolnak.

Hulladék

A tevékenység során havária az építési hulladékok nem előírászerű gyűjtéséből adódó környezetszennyezés, illetve baleset lehet.

Zaj

A tevékenység létesítésének egyes fázisai során esetlegesen bekövetkező havária események zajhatása minimális.

Élővilág

Havária bekövetkeztekor az élővilágot jelentős terhelés nem éri.

A havária események hatása terhelő.

6.3. MEGVALÓSÍTÁS KÖRNYEZETI HATÁSA

6.3.1. Levegő

6.3.1.1. Pontforrások

Az istálló épületet 100 kW névleges teljesítményű, 4 db NG-L 100 típusú hőlégfűvő berendezéssel fűtik. A hőlégfűvők az épület négy sarkában kerülnek elhelyezésre, így nem bejelentéskötelesek.

Áramszünet idején tartalék áramforrásként a 0133/6 hrsz. alatt meglévő 1 db dízelmotoros aggregátor szolgál, amelynek névleges teljesítménye 110 kW. Az aggregátor külső szakszervíz karbantartása során, illetve szükség esetén áramkimaradáskor indítják be. Az aggregátor tüzelőanyag felhasználása kevesebb, mint 50 kg/h és évente 50 óránál rövidebb ideig üzemel.

6.3.1.2. Vonalforrások

A telephelyen vonalforrásként a szállítójárművek üzemelnek. A maximális szállítójármű forgalom csúcspontjában 2 db, a járművek a telephelyen átlagosan 100 m-t tesznek meg. Külön számítások nélkül is belátható, hogy a telephelyi forgalom mértéke elhanyagolható a környező utak forgalmához képest, így a telephelyen kialakuló immisziós koncentráció nem befolyásolja érdemben a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott immisziós határértéket.

6.3.1.3. Diffúz források

A telephelyen diffúz forrásnak az állattartó épületek tekinthetők, legjelentősebb hatás a szaghatás. A Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telepre meghatározott fajlagos szagkibocsátás. A telephely szagkibocsátási értékét (E') a következő képlettel határozzuk meg: $E' = E * n$, ahol

E = fajlagos szagkibocsátási érték, ami a Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telep esetén 75 SZE/s SZÁ

n = férőhely SZÁ mértékegységben

A férőhely számolásánál figyelembe vettük, hogy 1 számosállat (SZÁ) 500 kg élő testtömegnek felel meg és 1 brojler átlagos testtömege 2,5 kg.

24. táblázat: Istállók szagkibocsátása

Istálló	Férőhely	Szagkibocsátás	Megjegyzés
1. istálló földszint	16 400 / 200 = 82 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 82 SZÁ = 6 150 SZE/s	meglévő
1. istálló padlás	16 400 / 200 = 82 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 82 SZÁ = 6 150 SZE/s	
2. istálló földszint	16 600 / 200 = 83 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 83 SZÁ = 6 225 SZE/s	
2. istálló padlás	16 400 / 200 = 83 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 83 SZÁ = 6 225 SZE/s	
3. istálló	18 800 / 200 = 94 SZÁ	75 SZE/s SZÁ * 94 SZÁ = 7 050 SZE/s	tervezett

Az 1-2. istállóban szellőzés épületenként a földszinten 12 db, míg a padlásnál 8 db ventilátorral biztosított. A ventilátorok működése automatikus és hőmérsékletfüggő, a fordulatszám időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozott. A 3. istálló alagútszellőzését összesen a nyugati oldalfalon kialakított 10 db ventilátorral tervezik megoldani.

25. táblázat: A ventilátorok fizikai és kibocsátási paramétereit

Típus	Helye	Légszállítás [m ³ /h]	Lapát átmérő [m]	Kibocsátási magasság [m]	Kilépési sebesség [m/s]
EM 24	földszint	10 000	0,60	1	9,8
EM 50	földszint	38 000	1,27	1	8,3
EOS 53	padlás	40 000	1,34	4	7,8
NA	padlás	11 000	0,70	4	7,9
EWD 31/0,75	3. istálló fszt.	14 000	0,79	1	7,9
EWS 53/1,5	3. istálló fszt.	40 000	1,35	1	7,8

A terjedésszámítást a 6.1.1. fejezetben leírtak szerint végeztük.

A modellezés alapján épületekenként kapott terjedési képet a következő ábra mutatja be.



26. ábra Légszennyező anyag kibocsátás terjedési képe

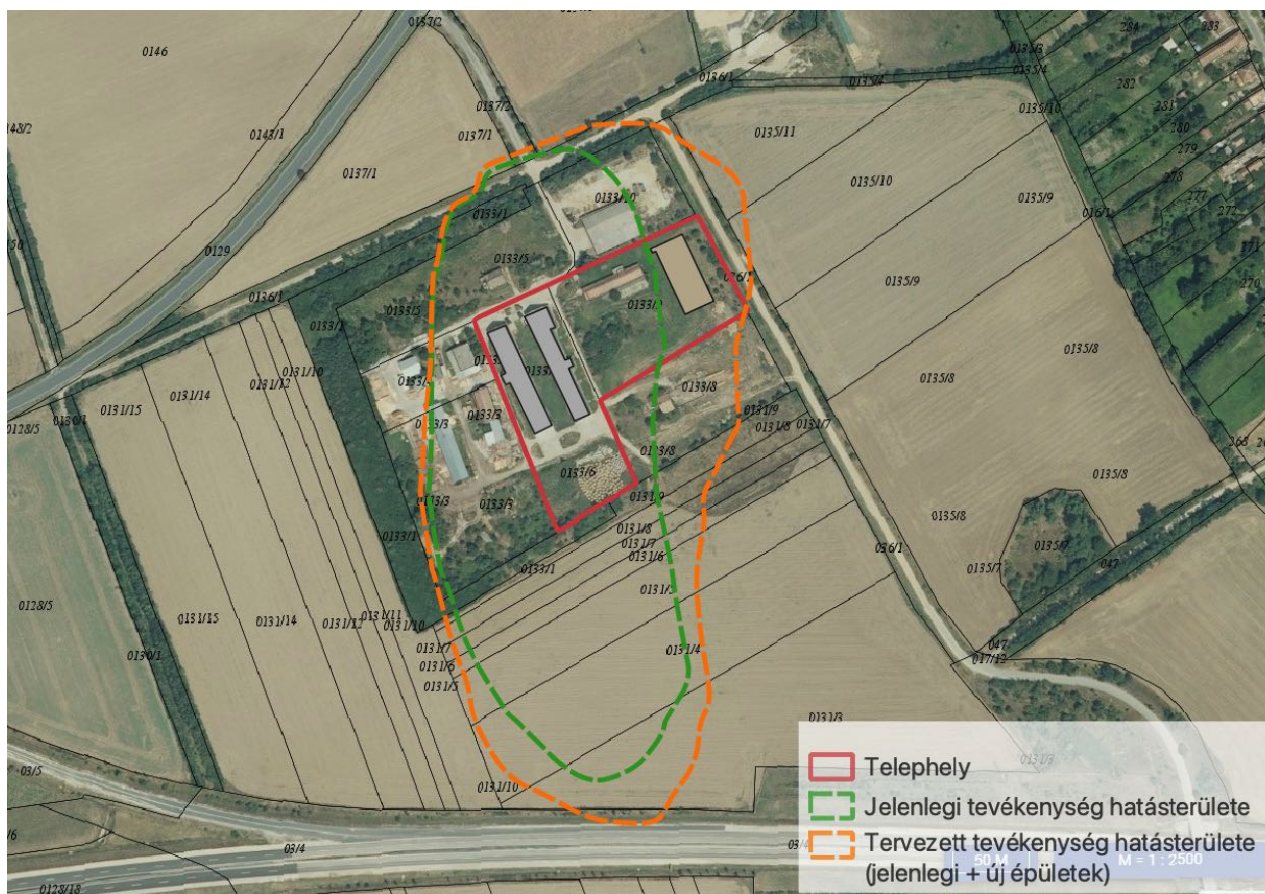
A 2 db meglévő és az 1 db tervezett épület együttes üzemeltetése során a maximális szagterhelés 18 SZE (98 % meteorológiai adatbiztonság mellett).

A jelenlegi tevékenység maximális szaghatása 17,5 SZE, a tervezett új épület önállóan vizsgált szagterhelése 15,9 SZE 98 %-os meteorológiai adatbiztonság mellett, és 8,51 SZE 95 % meteorológiai adatbiztonság mellett.

A kibocsátási adatok alapján számított eredmények alapján megállapítható, hogy az új állattartó épület szagterhelése minimális mértékben szuperponálódik a jelenlegi tevékenység szaghatására.

A terjedésmodellezés értéke alapján a telep szagerőssége gyenge kategóriába tartozik.

A tevékenység együttes hatásterületét a következő ábrán ábrázoljuk.



19. ábra Diffúz források hatásterülete

A hatásterülettel érintett ingatlanokat a következő táblázatban összegezzük- Vastagon szedjük azon új ingatlanokat, melyek az új tevékenység hatásterületének növekményével érintettek.

27. táblázat: Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0131/3	szántó	Má
0131/4	szántó	
0131/5	szántó	
0131/6	szántó	
0131/7	szántó	

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0131/8	szántó	
0131/9	szántó	
0137/1	szántó	
0137/3	szántó	
0135/10	szántó	
0135/11	szántó	
0133/1	erdő	Ev
0133/3	kivett major	Ipari gazdasági terület (Gip)
0133/4	kivett major	
0133/5	kivett major	
0133/8	kivett major	
0133/10	kivett major	
0137/2	Kivett közút	
0136/1	Kivett közút	Kö-1
036/1	Kivett közút	
03/4	Kivett országos közút	

A terjedésszámítás és a gyakorlati észlelési tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység bűzhatást nem okoz.

A tervezett tevékenység a levegőminőségre gyakorolt hatása a bővítést követően is elviselhetőnek minősíthető.

6.3.2. Vizek

A telephelyen meglévő és tervezett létesítmények, műtárgyak műszaki kialakítása, illetve az alkalmazni kívánt korszerű technológia megfelel az elérhető legjobb technikának.

A telephelyen vízkitermelés, szennyező anyag felszín alatti vízbe, földtani közegbe vezetése nem tervezett.

Az elkészült tervek alapján a baromfiistálló padozatának rétegrendje a következő:

- 20 cm kéregerősített, csiszolt műanyaghajás aljzatbeton vízzáró adalékkal
- 2 rtg. PE fólia
- 10 cm nagy szilárdság hőszigetelés
- 2 rtg. bitumenes vastaglemezes vízszigetelő rendszer
- 1 rtg. bitumenes kellősítés
- 10 cm szerelőbeton
- 30-45 cm tömörített kavicssterítés
- 1 rtg. geotextília
- tömörített talaj

A tervezett állattartási tevékenység nem veszélyezteti a kitermelés alatt álló vagy a már kitermelt víz mennyiségét, minőségét, illetve az esetleges vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

A tevékenység vizekre gyakorolt hatása elviselhető, a hatásterület a telephely területére határolható le.

6.3.3. Talaj

Az elérhető legjobb technológiának megfelelő technológia biztosítja a talaj- és talajvíz állapotának védelmét. A telephelyen kialakított műszaki védelemnek köszönhetően a tevékenységnek földtani közeget terhelő hatása nincs.

A földtani közegre gyakorolt hatás elviselhető, a hatásterület a létesítmények területére terjed ki.

6.3.4. Hulladék

A kommunális hulladék gyűjtése 1 db 240 l-es hulladékgyűjtő edényzetben történik. Amennyiben a kommunális hulladékon kívül keletkezik hulladék abban az esetben a 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon fedett, zárt, betonozott padozatú helyiségben (1. istálló műhely) kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen környezetszennyezést kizáró módon van lehetőség gyűjteni.

A keletkező hulladékok gyűjtési módja a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdésének figyelembe vételével kerül meghatározásra:

„(4) Annak megválasztásakor, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.”

A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyisége: **0,4 tonna**.

A hulladékokat szükség szerinti gyakorisággal, de a hulladék keletkezésétől számított legfeljebb fél éven belül kell elszállítani, figyelemmel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésére.

28. táblázat: Várhatóan keletkező hulladékok adatai

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtési mód	Mennyiség [kg/év]
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék (vitaminos)	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	5
15 01 10*	Vegyszerrel szennyezett műanyag csomagolási hulladék (vegyszeres)	fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró padozaton, kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	10
20 01 21*	Fényforrás (fénycső, izzó)	zsákban / kartondobozban	3

A hulladéknak mint önálló hatótényezőnek közvetlen hatása a megvalósítás során elviselhető.

6.3.5. Zaj

6.3.5.1. Telephely zajforrásai és üzemelési körülményei

A 0133/6 hrsz. alatti terület domináns zajforrásai az ólaknál telepített ventilátorok. Az istálló épületek földszinti részén egymás felé néző, két hosszanti oldalában egyenletes elosztással került beépítésre 4-4 db EM50 típusú 38 000 m³/h légszállítású ($\sum L_{W_{Ai}} \approx 94$ dB/4 db) és 8-8 db EM24 típusú, 10 000 m³/h légszállítású ($\sum L_{W_{Ai}} \approx 103$ dB/8 db) axiális ventilátor. ($\sum L_{W_{Ai}} \approx 93$ dB/3 db), az egymás felé néző, két hosszanti oldalában egyenletes elosztással 5-5 db ismeretlen típusú 11 000 m³/h légszállítású ($\sum L_{W_{Ai}} \approx 92$ dB/5 db – becsült adat),

A ventilátorok automata és kézi üzemmódban is működtethetőek, de jellemzően az elvárt hőmérséklet és a tényleges, belső hőmérséklet közötti eltérés alapján a vezérlőrendszer hozza működésbe a ventilátorokat, így ezek éjszaka is üzemelnek (jellemzően a nyáron üzemelő ventilátorok 60 %-a).

A hosszoldalak külső felén, szintenként 28-28 db légbeejtő található. A ventilátorok elhelyezkedéséből adódóan a legjelentősebb zajkibocsátás az É-i, illetve a D-i oldal felé irányul. A légbeejtő nyílásokon lesugárzott zaj a tapasztalatok szerint nem jelentős.

A 0133/9 hrsz. alatti terület létesített 1 db ól Ny-i oldalán 6 dB EWS 53/1.5 típusú ($L_{WA} \approx 86$ dB/db) és 4 db EWD 31/0.75 típusú ($L_{WA} \approx 84$ dB/db) ventilátor. $\sum L_{W_{Ai}} \approx 95$ dB. A zajforrások a Ny-i irányba sugároznak zajt, ezért a lakóterület felé nem kell számolni velük. Az ól K-i oldalán elhelyezkedő hűtőpanel tapasztalati zajkibocsátása $L_{WA} \approx 70$ dB.

6.3.5.2. A tevékenység zajterhelése

A zajterhelés számításakor a 0133/6 hrsz. alatti terület esetében a D-i végfalakon lévő 3-3 db ventilátor és a Ny-i ól K-i oldalán lévő 4 db, illetve 7 db ventilátor zajkibocsátását elegendő figyelembe venni. A K-i oldali ól ventilátorait az épület tömbje gyakorlatilag teljes mértékben árnyékolja, a Ny-i ól faláról visszavert járulékok pedig a tapasztalatok alapján elhanyagolható. A 0133/9 hrsz. alatti terület esetében csak a hűtőpanellel kell számolni.

A silók feltöltéséhez kapcsolható zajteljesítmény-szint: $L_{WA} \approx 95$ dB. A folyamat üzemideje kb. 1 óra. Az egyenértékben kifejezett zajteljesítmény-szint: $L_{WA_{eq}} \approx 86$ dB – a többi zajforrás mellett elhanyagolható.

A zajterhelést az MSZ 15036:2002. Hangterjedés a szabadban szabvány alapján számítjuk ki az alábbi feltételek mellett:

- Az egyes zajforrás-csoportokat pontforrásként kezeljük. A pontforrásokat a felület, ill. vonal középpontjában rögzítjük.
- A környező talajt hangelnyelő tulajdonságúnak tekintjük.
- A korrekciók közül a talaj-meteorológiai (K_m), a levegő hangelnyelése miatti (K_l) és a zajárnyékolás miatti (a hosszoldalak menti ventilátoroknál, $K_{\text{ámin}} \approx 5$ dB) korrekciót, valamint a homlokzati hangvisszaverődést – a nagyszögű beesésre tekintettel – (+1 dB) alkalmazzuk.
- A D-i homlokzatokon lévő ventilátorok szögkarakterisztikájából adódó irányítási tényező okozta zajcsökkenést elhanyagoljuk.

Az 1. sz. zajvizsgálati pont: a Fő utca 46. sz. (278 hrsz.) alatti lakóépület DNy-i homlokzata előtt 2 m-re

A zajforrások adatai				Korrekciók számítása					L _{Aeqi} , dB nappal / éjjel
Megnevezése	Zajtelszítvány- szintje, dB nappal / éjjel	Magasság, m	Távolság, m	K _d , dB	K _m , dB	K _i , dB	K _á , dB	K _h , dB	
EOS53 1. ól	93 / 91	4	485	-64.7	-4.5	-0.9	-	1.0	23.9 / 21.9
EOS53 2. ól	93 / 91	4	514	-65.2	-4.5	-1.0	-	1.0	23.3 / 21.3
EM 50 2. ól	94 / 92	1	510	-65.2	-4.6	-1.0	-5	1.0	19.3 / 17.3
EM 24 2. ól	103 / 101	1	510	-65.2	-4.6	-1.0	-5	1.0	28.3 / 26.3
ismeretlen típusú ventilátor 2. ól	92 / 90	3	510	-65.2	-4.5	-1.0	-5	1.0	17.3 / 15.3
hűtőpanel	70 / 70	1	365	-62.2	-4.5	-0.7	-	1.0	3.5

Az 1. sz. zajvizsgálati ponton a telephely összegzett zajterhelése:

$$L_{Aeq} = 31 / 29 \text{ dB} - \text{nappal / éjjel}$$

A Vát 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartási tevékenységre megadott VA/AKF-KTO/526-14/2020. számú IPPC határozatban zajkibocsátási határértékeket nem került megállapításra az alábbi indoklás szerint:

„A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a 470 méterre található legközelebbi lakóterületeket, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.”

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM egységes rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajterhelési határértékek a falusias lakóterületen lévő lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re:

$$L_{KH} = 50 / 40 \text{ dB} - \text{nappal / éjjel}$$

Az összegzett érték: L_{Aeq} = 31 / 29 dB – nappal / éjjel – a tervezett fejlesztés gyakorlatilag nem változtatja meg az alapállapotú zajterhelést.

6.3.5.3. Hatásterület meghatározása

Közvetlen hatásterület

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján:

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.”

Az üzemi zajtelszítvány-szint értékek alapján az éjszakai hatásterületet kell meghatározni.

- A hatásterület a védendő épületet nem éri el, mert $L_{Aeq} < L_{TH} - 10 = 30 \text{ dB}$.

- A hatásterületet meghatározó zajszint minden irányban: $L_{Aeq} = 35$ dB.
- Az ipari, gazdasági területeken belül: $L_{Aeq} = 45$ dB

Az alapállapotú hatásterület meghatározása az alábbiak szerint történt:

- A homlokzati hangvisszaverődést nem kell figyelembe venni.
- A D-i irányban (az ólak tengelyével párhuzamosan) a ventilátor zajkibocsátása árnyékolásmentes.
- Az É-i irányban a D-i homlokfalon lévő ventilátorok (EOS53) zajkibocsátását nem kell figyelembe venni, a K-i és a Ny-i irányban $K_{ir} = 10$ dB irányítási index számítandó. A többi ventilátor árnyékolásmentes.
- A Ny-i irányban a 0133/3-4 hrsz. alatti telephelyek beépítéséből adódó $K_B \approx 5$ dB zajcsillapítás számítandó.

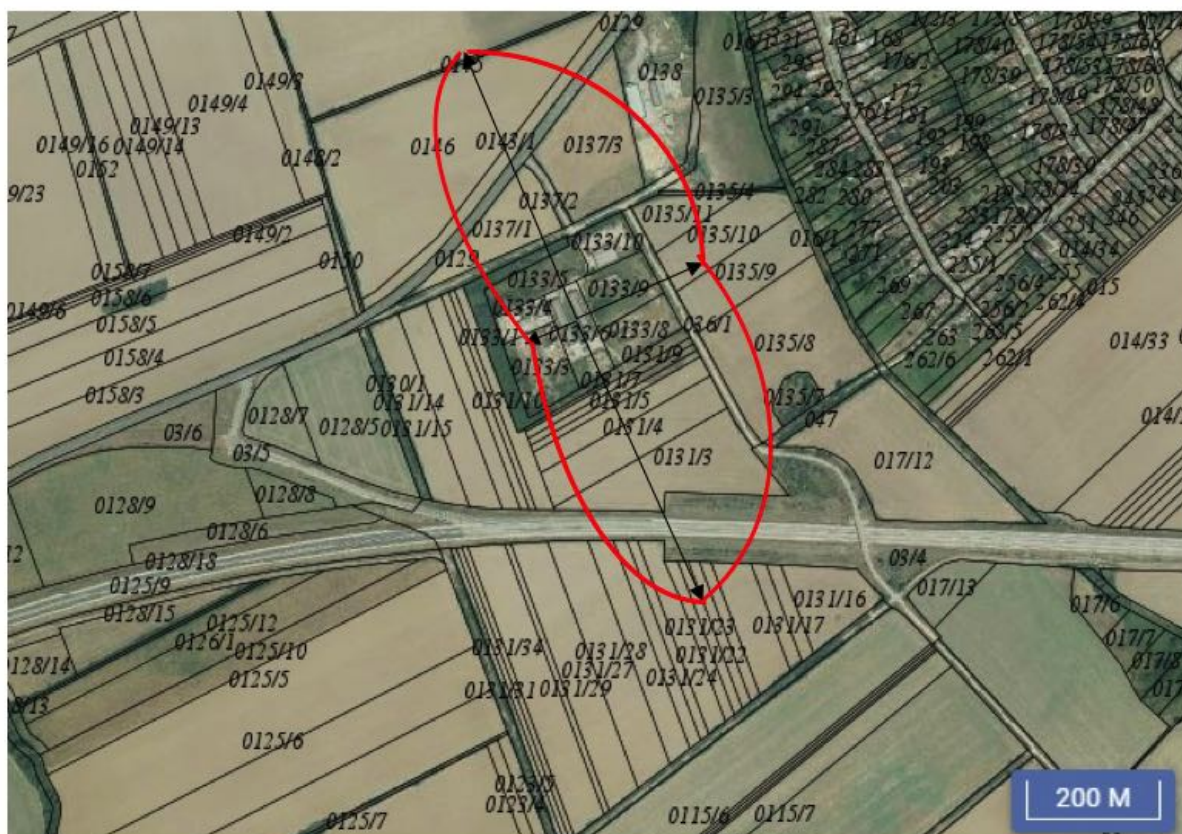
Az $L_{Aeq} = 35$ dB értékhez tartozó hatásterületi távolságok:

- É-i irány: $d_h \approx 460$ m.
- K-i irány: $d_h \approx 460$ m.
- D-i irány: $d_h \approx 480$ m.
- Ny-i irány: $d_h \approx 130$ m – a hatásterület nem éri el a mezőgazdasági területeket, ezért itt az $L_{Aeq} = 45$ dB értékhez tartozó távolság számítandó, $d'_h \approx 80$ m.

A tervezett új ól:

- A K-i irányban csak annyiban változtatja meg a hatásterületet, hogy közvetlen környezetében zajárnyékolást okoz. Maga a hűtőpanel járuléka nem befolyásolja a K-i oldali hatásterületet. A Ny-i irányban a telephely belseje felé sugároz.
- Az É-i és D-i irányban a hatásterület elhanyagolható mértékben módosul.

Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy a tervezett fejlesztés érdemben nem módosítja a hatásterületet.



20. ábra Zajvédelmi hatásterület tájékoztató jellegű ábrázolása

29. táblázat: Zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0144/1	szántó	Kmü – különleges mezőgazdasági üzemi terület
0145	árok	V – vízgazdálkodási terület
0146	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
0143/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
0129	országos közút, árok	Kö-1 – közelekedési terület - állami kezelésű közút területe
0137/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
0137/2	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe
0137/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület
0136/1	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe
0138	major	Gip – ipari gazdasági terület
0135/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület
0135/4	árok	V – vízgazdálkodási terület
0135/8-11	szántó	Gip – ipari gazdasági terület
036/1 047	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória
0133/1	véderdő	erdőterület védelmi
0133/3-6, 8-10	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület
0131/9	szántó	Ev – erdőterület védelmi Má – általános mezőgazdasági terület
0131/3-8	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület
03/4	országos közút	Kö-1 – közelekedési terület - állami kezelésű közút területe
0131/19-27	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület

Közvetett hatásterület

A tervezett fejlesztéssel várható forgalom-növekedés az alapállapothoz képest 1-1 személygépkocsi, ill. tehergépkocsi.

30. táblázat: Gépjárműforgalom, egyéb zajforrások

Művelet	Jármű darabszám	Gyakoriság	Időtartam
Állomány beszállítás, betelepítés	1 kamion	8 hetente 1-2 nap	nappal 3 óra
Tápbeszállítás, áttöltés silókba	1 kamion	heti 1 alkalom, majd 3. héttől heti 3 alkalom	nappal 40 perc
Állomány rakodás, elszállítás	4-5 kamion	8 hetente 2-3 nap	éjjel 4 óra
Trágya elszállítás	1 teherautó	8 hetente 2-3 nap	nappal 6 óra
Állati hulla elszállítás	1 teherautó	hetente 1 alkalom	nappal 5 perc

A 6.2.6.4. fejezetben elvégzett számítások alapján a közvetett hatásterület változása jelentéktelen.

6.3.5.4. Zajkibocsátás értékelése

A telephely környezeti zajterhelése a tervezett fejlesztés után sem haladja meg a zajterhelési határértékeket, és a közvetlen hatásterülete nem terjed ki a védendő épületekre.

Az üzemhez irányuló célforgalom hatása a közvetett hatásterületen is jelentéktelen. Az M86 sz. autópályán keresztül a telephely a település lakóterületének érintése nélkül is elérhető.

Az eredmények alapján megállapítható, hogy a telephely működése megfelel a VA/AKF-KTO/526-14/2020. számú IPPC engedély zajvédelmi előírásainak; a zaj hatása elviselhető.

6.3.6. Élővilág

A telephely területe évtizedek óta állattartó telepként működik. A telephelyen a valamikori természetes növénytakarót már a korábbi tevékenység megsemmisítette. A telephelyen belül a nem beépített és nem burkolt területet mesterségesen fenntartott kaszált gyeppel borítja.

Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján a baromfitelep és a telephelyet magába foglaló major besorolása U4 - telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók.

Az élővilágra gyakorolt hatás semleges, a hatásterület a telephely határain belül marad.

6.3.7. Épített környezet

A helyi építési szabályozásnak megfelelően a tevékenység megvalósításához szükséges építmények kerülnek létesítésre. Az üzemeltetés során az épített környezet gondozott képet mutat.

A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nincs. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. A környező beépítési adottságok miatt a létesítmény csupán közvetlen előtérként (100 m-en belül) lehet uralkodó vagy látványos. A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet jelentősen nem változik.

A megvalósítás fázisában az épített környezetet érintő hatás semleges.

6.3.8. Havária

A telephelyre vonatkozó környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok és a teleprend betartásával a havária megelőzhető.

A 2020 áprilisában készített és VA/AKF-KTO/540-6/2020. iktatószámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján a rendkívüli szennyezés megelőzése elsősorban a létesítmények, épületek megfelelő műszaki védelmének kialakításával, a technológia kezelési és üzemeltetési előírásainak szakszerű betartásával, berendezések működésének folyamatos ellenőrzésével, szükség szerinti helyreállításával biztosítható.

31. táblázat: Megelőzés műszaki feltételei

Káresemény	Megelőzés műszaki feltételei
Szállítás közben bekövetkező baleset	Veszélyes áruk csomagolására és közúti szállítására vonatkozó előírások, valamint a telephelyen belüli közlekedés szabályainak betartása esetén a bekövetkezés valószínűsége minimalizálható. Az anyagok szállításának és rakodásának folyamatos ellenőrzése.
Raktározás közben bekövetkező baleset	A tároló helyiség hézagmentes beton padozatú, zárt, fedett épület. A helyiségekben lefolyó vagy csatornához való csatlakozás nincsen. A hulladékok gyűjtése egymástól elkülönítetten történik. A veszélyes hulladék a munkahelyi gyűjtőhelyen csak annyi ideig és olyan mennyiségben tárolható, amely a tevékenység zavartalan végzését nem akadályozza, de maximum 6 hónapig.
Palatető sérülése	Tető rendszeres ellenőrzése, karbantartása, szükség esetén szakszerű bontása.

Jelentős elhullás	A technológiai berendezések folyamatos ellenőrzése biztosított. A kapcsolószekrények azonnali leállítása, vészkipcsolása biztosított.
Járvány, fertőzés az állatok között	A fertőzésekkel szemben szigorú ellenőrzésekkel, rendszeres vakcinázással védekeznek. A telepre való belépés szabályozott, a tartástérbe belépők védőfelszereléssel (csizma/lábzsák, köpeny) kézmosást követően léphetnek a telepre. Veszélyhelyzetekben, a technológia egyes szakaszaiban a belépés zuhanyzáshoz, hajmosáshoz kötött. A telephelyre beengedett gépjárműveknek (pl. élőállat, takarmányszállító) minden esetben fertőtlenítő kerékmosás kötelező.

A megvalósítás során a havária környezetet érintő hatása terhelő

6.4. FELHAGYÁS KÖRNYEZETI HATÁSA

Tevékenység felhagyását követően a telephely baromfitelepként működne tovább, így az épületek elbontása csak egyedi esetekben feltételezhető.

Egy esetleges felhagyási tevékenység értékelését az alábbi szempontok (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombác E.) alapján értékeljük:

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemezőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

32. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értékteremtő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

6.4.1. Levegő

A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közel hasonló. ***A hatás elviselhető.***

6.4.2. Vizek

A létesítmény felhagyása kapcsán a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzett bontási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizeket nem terhelik. ***A felhagyás időszakában a hatás elviselhető.***

6.4.3. Talaj

A jogszabályi előírásoknak megfelelően végzett bontási munkálatok talajra gyakorolt hatása ***elviselhető.***

6.4.4. Hulladék

A felhagyással együtt járó bontási munkálatok során nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik. A hulladék mennyisége nem becsülhető. A bontás során keletkező hulladékokat

az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani és újrahasznosítani, illetve kezelni. *A hatás elviselhető.*

6.4.5. Zaj

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. *A hatás elviselhető.*

6.4.6. Élővilág

Az esetleges felhagyás során, a bontási munkálatok kivitelezésekor a telepítéshez hasonló hatások lépnek fel. Ezt követően tereprendezésre kerül sor, melynek eredményeként a tervezett bővítés által okozott tájseb megszűnik, természetközeli állapotok állhatnak elő. *Az élővilágot érő hatás a felhagyás során elviselhető.*

6.4.7. Épített környezet

A tevékenység felhagyása során a bontási munkálatok *az épített környezetre semleges hatással vannak.*

6.4.8. Havária

Levegő

A telephelyen kialakuló tűz esetén légszennyező anyag kerülhet a légterbe. Kellő technológiai fegyelem mellett a nagy méretű tűzesemény bekövetkezési valószínűsége csekély.

Vizek

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a burkolt felületekre juthat. Ezért a talajvíz, talaj szennyezése ilyen esetekben is kizárható. A telephelyre vonatkozó környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok és a teleprend betartásával a havária megelőzhető.

Talaj

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a burkolt felületekre juthat. Ezért a talaj szennyezése ilyen esetekben is kizárható.

A telephelyre vonatkozó környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok és a teleprend betartásával a havária megelőzhető.

Hulladék

Havária esetén veszélyes hulladék, elsősorban felitatóanyag (HAK 15 02 02*), veszélyes anyag göngyöleg (15 01 10*) keletkezhet. Ezen anyagok gyűjtésére, tárolására a vonatkozó jogszabályok előírásait kell érvényre juttatni.

A beavatkozást követő kármentesítési időszakban a szükséges szállítási, kezelési engedélyekkel rendelkező vállalkozások igénybevételel kell a keletkezett veszélyes hulladékok ártalmatlanítását biztosítani.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek (állati eredetű melléktermékek) eseti jellegű szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. fogja ellátni.

Zaj

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti, rövid ideig tartó esemény.

Élővilág

A lehetséges haváriahelyzetek rövid időtartamúak, ezért hatásuk az élővilágra elhanyagolható.

Épített környezet

A felhagyás során bekövetkező esetleges havaria esemény az épített környezetre nincs hatással.

A felhagyás esetleges havária eseményeinek hatása terhelő

6.4.9. Felhagyás után teendő intézkedések

A telephely felhagyásának, teljes lebontásának nincs realitása. Amennyiben gazdasági vagy üzletpolitikai okokból profilváltás következne be, a jogszabályokban rögzített engedélyezési eljárás keretében ennek minden várható hatása a szükséges intézkedések megtétele érdekében azonosítható. Az épületek, építmények bontása engedélyköteles tevékenység, mely lehetőséget ad arra, hogy a bontás elvégzése és az akkor keletkező hulladékok ártalmatlanításának megoldása a rendeletekben, előírásokban rögzítetteknek megfeleljen, környezetvédelmi szempontból elfogadható, megengedhető hatású legyen.

A tevékenység felhagyásakor az alábbi intézkedések meghozatala javasolt:

1. A telephely épületeinek, műtárgyainak állapotfelmérése, műszaki felülvizsgálata
2. A későbbi tevékenység függvényében a szükségtelen épületek, műtárgyak elbontása
3. Telephelyre kiterjedő akkreditált talaj- és talajvíz mintavétel
4. A talaj- és talajvíz minták akkreditált vizsgálata és értékelése a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti „B” határértékek alapján
5. Összefoglaló jelentés megküldése a környezetvédelmi, illetve vízügyi hatóság részére

33. táblázat: Környezeti hatás a felhagyást követően

Környezeti elem	Hatás
Levegő	Javító
Víz	Semleges
Föld	Semleges
Épített környezet	Semleges
Hulladék	Javító
Zaj	Javító
Élővilág	Semleges

7. ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE

A tervezett beruházás éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.), valamint a Részletes klímakockázati módszertan (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.) alapján végeztük el.

34. táblázat: Beruházás éghajlati befolyásoltságának meghatározása

2.1	A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	NEM
<p><i>Amennyiben az 2.1 kérdésre a válasz 'igen', a 2.2 - 2.10 kérdések megválaszolása nem szükséges. Amennyiben a projekt nem adaptációs projekt, szükséges annak meghatározása, hogy a projektet befolyásolja-e az éghajlatváltozás. Ennek érdekében kérjük, válaszolja meg a 2.2-2.10 kérdéseket.</i></p>		
2.2	Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	IGEN
2.3	A projekt megvalósításának helyszíne, illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. kitettség értékelése a 7.2. fejezetben)	IGEN
2.4	A projekt létesítményeket és tevékenységeket negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása? (az éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 7.1. fejezetben a 3.1 - 3.25 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)	IGEN
2.4	Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	IGEN
2.5	A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások.	IGEN
2.6	A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása stb.)	IGEN
2.7	A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	IGEN
2.8	A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	NEM
2.9	A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben vagy kint dolgozik)?	NEM
2.10	A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	NEM

7.1. BERUHÁZÁS ÉRZÉKENYSÉGÉNEK ELEMZÉSE

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy vizsgált beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, pl. az utak érzékenyek a nagy melege, az épületek az árvízre stb.

Az érzékenység mértékét nincs, alacsony, közepes vagy magas jelzőkkel fejezzük ki.

35. táblázat: Tevékenység érzékenységeinek vizsgálata

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, felkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúra sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.2 Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.3 Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.4 Hősegnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	nincs	közepes	közepes	alacsony	nincs	alacsony
3.5 Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.6 Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérs. > 25 °C)	nincs	közepes	közepes	alacsony	nincs	alacsony
3.7 Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.8 Éves csapadékmennyiség csökkenése	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.9 Csapadékos napok számának csökkenése (napi csap.összeg ≥ 1 mm, %)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.10 Átlagos napi csapadékos napok számának növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.11 Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékos napok száma < 1 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.12 Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékos napok száma ≥ 1 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.13 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg \geq 20 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.14 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.15 Csapadék évszakos eloszlásának változása	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.16 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.17 Felhős szakadési (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	nincs	alacsony
3.18 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	közepes	közepes	nincs	közepes
3.19 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	közepes	közepes	nincs	közepes
3.20 Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	alacsony	alacsony	közepes	nincs	nincs	közepes
3.21 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	nincs	közepes	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.22 Aszály gyakoribb előfordulása	nincs	közepes	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.23 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.24 Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.25 Szélerózió	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	alacsony

7.2. BERUHÁZÁS KITETTSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a projekt megvalósításának helyszínéhez. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.)

Azt, hogy a kitettség alacsony, közepes vagy magas, az alábbiak szerint kell meghatározni, támaszkodva a táblázat második oszlopában tartalmazott információra:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a kitettség alacsony, a terület kevésbé érintett, akkor a kitettséget alacsonynak kell jelölni,
- Amennyiben a beruházás megvalósításának helyszínén a kitettség létezik, de nem került említésre, hogy a terület fokozottan érintett, úgy a kitettség mértéke közepes,
- Amennyiben a beruházás helyszíne fokozottan ki van téve az éghajlatváltozásnak, úgy a kitettség szintje magas.

36. táblázat: Kitettség vizsgálata

Éghajlati paraméter	Kitett területek	Értékelés
4.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	közepes
4.2 Hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
4.3 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	nincs
4.4 Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	alacsony 0 – 0,5 mm
4.5 Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	nincs 0 – 25 mm
4.6 Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	alacsony
4.7 Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	alacsony +5-10 forró nap
4.8 Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	alacsony -10 – -8 fagyos nap
4.9 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	alacsony
4.10 Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	közepes (0,66 nap)
4.11 Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	alacsony

4.12 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	nincs
4.13 Belvíz kialakulásának gyakorisága növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználattól függően, fokozottan az Alföldön	alacsony
4.14 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	nincs
4.15 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	alacsony
4.16 Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	alacsony
4.17 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe	alacsony
<p>A táblázat második oszlopában megadott információtól eltérően használt adatok forrása: 4.1 -> NATÉR portál (átlaghőmérséklet változás 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 1,5 – 2°C, illetve RegCM klímamodell alapján 0,5 – 1°C) 4.2 -> NATÉR portál (hőhullámok) 4.4 -> NATÉR portál (30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell) 4.5 -> NATÉR portál (a csapadék várható változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell) 4.7 -> NATÉR portál (módosított Pálfai-féle aszályindex 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján a takarmány beszerzési helyén is alacsony mértéke, index változás -0,1 – -0,05) 4.7 -> NATÉR portál (forró napok száma 2021-2050 időszakra, ALADIN-Climate, RegCM klímamodell) 4.8 -> NATÉR portál (fagyos napok száma 2021-2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján -10 – -8 fagyos nap, RegCM klímamodell alapján -4 – -2 fagyos nap) 4.9 -> NATÉR portál (globálsugárzás 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 50-100 MJ/m², RegCM alapján 0-50 MJ/m²) 4.10 -> NATÉR portál (85 km/h-t meghaladó szélökökkel jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/EC-EARTH/RCP8.5 klímamodell) 4.13. -> Belvíz veszélyeztettségi térkép, Belvízvédelmi készütségi fokozatok (OVF) 4.16 -> NÉBIH Erdőtérkép 4.17 -> NATÉR portál (országos áramlási modellben számított talajvízszintek különbsége a 2023-2052 és a 1975-2004 időszakok között, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján érték: -4 – -2)</p>		

A közepes, illetve magas értékkel beazonosított kitétséget az alábbiakban részletezzük:

4.1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése

Vas megye Klímastratégiájának 1.3.1.1 Elsődleges hatások fejezete alapján:

„Országunk területén a tervidőszakban jelentős hőmérséklet-emelkedés várható. Mindkét klímamodell területtől függően 0,5 – 2 °C -os emelkedést mutat. Az 1961-1990 közötti referencia időszakban az átlaghoz viszonyítva 9,23 fokos értékről, a medián a 10,5 – 12 felé

mozdult el. A két modell metszete szerint megyénk északi, észak-keleti területe az országos átlaghoz képest mérsékeltebben melegedik, mintegy 0,5 °C -al.”

4.2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése

Vas megye Klímastratégiájának 1.3.1.1 Elsődleges hatások fejezete alapján:

„Míg korábban a referencia időszakban Vas megyében a hőhullámos napok száma 0-1 volt, addig a következő évtizedekben a már most tapasztalható 10-15 napos hőhullámos nappal kell számolni.”

A hőségriadós napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján 25-30 nap. Különösen veszélyeztetettnek minősülnek a csecsemők, a kisgyermek, a 65 évnél idősebbek, a fogyatékkal élők, illetve a krónikus szív- és érrendszeri betegségben szenvedők. A telephelyen az érzékenység nem releváns.

4.10 Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése

Vas megye Klímastratégiájának 2.2.2.1 Építmények viharok általi veszélyeztettsége fejezete értelmében:

„Az éghajlatváltozás során várható maximális széllokések növekedése elsősorban az épületek külső határoló szerkezeteit érinti, így a homlokzatot és a tetőn lévő szerkezeteket. A tartószerkezeti méretezés mellett a homlokzatokon a szerelt burkolatok és a nyílászárók, árnyékolók tekintetében kell problémákra számítani, a tetőn pedig elsősorban a tetőfedő elemeknél és a vízszigetelő lemezeknél, illetve a tetősíkból kiálló elemeknél jelentkezhetnek problémák. [...]

Vas megye lakóépületeinek viharok általi veszélyeztettsége 3%-kal haladja meg az országos átlagot.”

7.3. ÉGHAJLATI TÉNYEZŐKRE VONATKOZÓ LEHETSÉGES HATÁSOK ELEMZÉSE

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitettség alapján az alábbi táblázatban részletezett potenciális hatást azonosítottunk. Az értékelés alapján azok a legrelevánsabb éghajlati tényezők, melyek az érzékenység és/vagy a kitettség alapján közepes vagy magas értéket kaptak.

Amennyiben a részletes elemzés eredménye azt mutatja, hogy nincsenek ‘magas’ vagy ‘közepes’ besorolású potenciális hatások, úgy további lépésekre nincsen szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

37. táblázat: Potenciális hatások felmérése, értékelése

Potenciális hatás: ÉPÍTMÉNY VIHARKÁR		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony		ALACSONY HATÁS	
	Közepes			
	Magas			
Potenciális hatás: ÁLLATOK MEBETEGEDÉSÉNEK NÖVEKEDÉSE		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes		ALACSONY HATÁS	

	Magas			
Potenciális hatás: TAKARMÁNYÁR NÖVEKEDÉS		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY HATÁS		
	Magas			
Potenciális hatás: VÍZELLÁTÁS BIZTONSÁGA		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY HATÁS		
	Magas			
Potenciális hatás: EGÉSZSÉGÜGYI VESZÉLY (szív- érrendszeri tünetek, hőség, kiszáradás)		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY HATÁS		
	Magas			

7.4. LEHETSÉGES HATÁSOK KOCKÁZATÉRTÉKELÉSE

Kockázatértékelést minden olyan releváns potenciális hatás-valószínűség párra kell elvégezni, mely esetben a potenciális hatás és/vagy annak bekövetkezési valószínűsége közepes vagy magas az fentiekben elvégzett kockázatelemzés alapján. Mivel nincsen magas vagy közepes potenciális hatás, így kockázatértékelés elvégzése nem indokolt.

7.5. A BERUHÁZÁS ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAIHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSA

A tervezett beruházás szempontjából nem szükséges adaptációs intézkedés.

7.6. A TEVÉKENYSÉG HATÁSA A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSI KÉPESSÉGÉRE

A tervezett beruházás nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás képességét.

8. EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környezetkárosítást ki kell zárni.

A tervezett tevékenységet az következő szempontok (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombácz E.) alapján értékeljük:

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemezőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

38. táblázat: Környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória neve	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értékteremtő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

39. táblázat: Környezetterhelés mértékének meghatározása

Környezeti elemek	Közvetlen hatás	Hatásfolyamat, Közvetett hatások	Létesítés / Telepítés	Megvalósítás	Felhagyás
Levegő	Ólak légszennyezőanyag kibocsátásai	Kibocsátott szennyezőanyagok terjedése	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Vizek	Szennyvíz keletkezése	Vízszennyezőanyagok terjedése	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Föld	Veszélyes, szennyező anyagok megléte, keletkezése	Földtani közeg szennyezése	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Épített környezet	Terültehasználat változásai	Beépített és szabad területek arányainak, igénybevételének változása	Semleges	Semleges	Elviselhető
Hulladék	Hulladékok keletkezése	Hulladékok kezelése	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Zaj	Technológiai berendezések zajhatása	Zajterhelés	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Élővilág	Földhasználat változásai	Biodiverzitás megváltozása (csökkenés, növelés)	Elviselhető	Semleges	Semleges
Havária	-	-	Terhelő	Terhelő	Terhelő

A hatásterület meghatározását, az érintett ingatlanok helyrajzi számát, területhasználati módját a következő táblázatok foglalják össze. Az egyesített hatásterületet a **4. melléklet** mutatja be.

40. táblázat: Hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	HÉSZ szerinti területi kategória	Érintett környezeti elem
0144/1	szántó	Kmü – különleges mezőgazdasági üzemi terület	zaj
0145	árok	V – vízgazdálkodási terület	zaj
0146	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0143/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0129	országos közút, árok	Kö-1 – közelekedési terület - állami kezelésű közút területe	zaj
0137/1	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0137/2	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe	zaj
0137/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	levegő, zaj
0136/1	közút	Kö-2 – közelekedési terület – egyéb kezelésű közút területe	zaj
0138	major	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0135/3	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0135/4	árok	V – vízgazdálkodási terület	zaj
0135/8	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0135/10-11	szántó	Gip – ipari gazdasági terület	levegő, zaj
036/1	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe	levegő, zaj
047	közút	Kö-2 – közelekedési terület - egyéb kezelésű közút területe	zaj
0133/1	véderdő	erdőterület védelmi	zaj
0133/3-4	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület	levegő, zaj
0133/6 0133/9	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület	levegő, vizek, föld, hulladék, zaj
0133/5, 8, 10	kivett major	Gip – ipari gazdasági terület	zaj
0131/9	szántó	Ev – erdőterület védelmi Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
0131/3-8	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj
03/4	országos közút	Kö-1 – közelekedési terület - állami kezelésű közút területe	levegő, zaj
0131/19-27	szántó	Má – általános mezőgazdasági terület	zaj

9. ORSZÁGHATÁRON TÚL TERJEDŐ HATÁSOK BEMUTATÁSA

A tevékenységnek országhatáron túl terjedő hatása nincs.

10. NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL

Jelen dokumentációban szereplő információk nem tartoznak az állam- vagy szolgálati titok körébe, továbbá a kérelem üzleti titoknak minősülő adatokat nem tartalmaz.

M E L L *f* K L E T E K

1. MELLÉKLET

Szakértői engedély



Határozat száma: 46-SZ/2014.
Üi: Lescsinszky Katalin

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése

Háfra Ágnes
5142 Alattyán

HATÁROZAT

Az 1996. évi LVIII. törvény felhatalmazás alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara az Ön kérelmét elbírálta és az alábbi határozatot hozta.

HÁFRA ÁGNES
okleveles környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: MK-16-0860

születési helye: [redacted] ideje: [redacted] anyja neve: [redacted]

lakcíme: 5142 Alattyán [redacted]

oklevelének kiállítója: Pannon Egyetem Mérnöki Kar Környezetmérnöki szak, száma: Km-14/2009., kelte: Veszprém, 2009. január 21.

kérelmére

ENGEDÉLYEZI,

hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet felhatalmazásának megfelelően végezzen

környezetvédelmi szakértést
az alábbi szakterületeken:

- SZKV 1.1 Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 Zaj- és rezgésvédelem**

Az engedély visszavonásig érvényes.

Kérelmező igazolta, hogy a hivatkozott jogszabályokban a szakértői tevékenység engedélyezéséhez meghatározott követelményeket kielégíti, az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, így a fenti szakértői tevékenység engedélyezhető.

Határozatom indoklását és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL törvény 72. § (4) bekezdése alapján mellőztem.

Szolnok, 2014. február 27.



Lescsinszky Katalin
Lescsinszky Katalin
titkár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi és Igazgatási Főosztály

Ügyiratszám: 14/06529-2/2007.
Előadó: Dr. Pozsonyi Katalin/HA

Sz-806/2007.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély

Sipos László (6722. Szeged, [REDACTED]) részére

aki született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

1. József Attila Tudományegyetem, Természettudományi Kar
száma: 145/1979., kelte: 1979. június 12.
2. Budapesti Műszaki Egyetem, Vegyészmérnöki Kar
száma: 13/1988., kelte: 1988. április 8.

szakképzettsége:

okleveles fizikus

okleveles környezetvédelmi szakmérnök (zajcsökkentési ágazat)

K-K Zaj- és rezgés elleni védelem

szakterületeken a szakértői tevékenység folytatását a 24/1971. (VI. 8.) Korm. rendelet 1. §-a (3) bekezdésének megfelelően engedélyezem.

Ez az engedély 2012. december 31-ig érvényes.

Budapest, 2007. december 21.



Dr. Harmati Károly
főosztályvezető

2. MELLÉKLET

Tulajdoni lap
Földhivatali térkép



Ugyintéző:
Mészáros Andrea

Ugyintéző:
Mészáros Andrea

Egyszerűsített határozat - szemle

Egyszerűsített határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható:

Tulajdoni lap másolatként nem használható:

37208/2021.05.05

37208/2021.05.05

2021.05.19 07:40:25

2021.05.19 07:40:25

VÁT

VÁT

külterület HRSZ: 0133/9

külterület HRSZ: 0133/9

Szektor : 61

Szektor : 61

I. rész

1. Az ingatlan adatai:

Alrészlet adatak

Alosztály adatok

jel muv.ág (kivett)min.o. ha,m2 kat.jöv. ha,m2 kat.jöv.
/AK,fill./ /AK,fill./
kivett 8532
major

Földrészlet ösz.: 8532

----- Szolgalmi jog, jogi jelleg, Szöveges hivatkozás -----

2.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetli a VÁT külterület 133/5 hrsz-ú ingatlant terhelő Átjárási szolgalmi jog

3.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT külterület 133/8 hrsz-ú ingatlant illető Átjárási szolgalmi jog

4.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetli a VÁT külterület 133/5 hrsz-ú ingatlant terhelő Vívezeték szolgalmi jog

5.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT külterület 133/8 hrsz-ú ingatlant illető Vívezeték szolgalmi jog

6.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetli a VÁT külterület 133/5 hrsz-ú ingatlant terhelő Egyéb szolgalmi jog elektromos vezeték elhelyezését biztosító

7.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT külterület 133/8 hrsz-ú ingatlant illető Egyéb szolgalmi jog elektromos vezeték elhelyezését biztosító

8.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Illetli a VÁT külterület 133/8 hrsz-ú ingatlant terhelő Gázvezetéki szolgalmi jog

9.Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terheli a VÁT külterület 133/10 hrsz-ú ingatlant illető Gázvezetéki szolgalmi jog

II. rész

2. Bejegyző határozat: 40745/2000.07.07 Törli határozat: 37208/2021.05.05

Tul.hányad:1/1

Jogcím: adásvétel, 40745/2000.07.07

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Bodorkós László

Címe: 9737 BÜK,

3. Bejegyző határozat: 37208/2021.05.05

Tul.hányad:1/1

Jogcím: adásvétel, 37208/2021.05.05

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Tóth Péter Balázs

a.n.

Címe: 9762 TANAKAJD,

III. rész

1. Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

Terhelés: Használat joga

Jogosult neve: NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG Társaság:

15308421

Címe: 9700 SZOMBATHELY Vörösmarty Mihály utca 2.

az okiratban foglalt tartalommal

2. Bejegyző határozat: 34212-2/2000.03.17

A 0133/7 hrsz megosztásából keletkezett

Egyszerűsített határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható:

37208/2021.05.05

2021.05.19 07:40:25

VÁT

Szektor : 61

Külterület HRSZ: 0133/9

VÁT

Külterület HRSZ: 0133/9

Szektor : 61

4. Bejegyző határozat: 34052/2013.03.06

Terhelés: VezetékJog

Jogosult neve: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRÖN MŰKÖDŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG Törzesszám: 10741980

Címe: 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

Értesülnek:

1. Bodorkós László Címe: 9737 BÜK

Megj.: kapja ügyvéd által

2. DR. NAGY JUDIT ÖGYVÉD Címe: 9700 SZOMBATHELY Kossuth Lajos utca 10. 1.

emel

3. Irattár Címe:

4. NNAV VAS MEGYEI ADÓIGAZGATÓSÁGA ILLETKÉ OSZTÁLY Címe: 9700 SZOMBATHELY
Petőfi utca 22.

Megj.: kiserjegyzak szerint

5. Póth Péter Balázs Címe: 9762 TANAKAUD

Megj.: záradékkelt okirattal

A tulajdonjog bejegyzése a Szombathelyen, 2021. április 26-án kelt adásvételi szerződés, kérelem és a bejegyzési engedély alapján történt.

Az átvezetés egyszerűsített eljárással készült. Ez a másolat

államigazgatási eljárásban nem használható fel.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen - jogszerelem esetén, 30 napon belül -

közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevelet a Győri

Törvényszék részére kell címezni (9021 Győr, Szent István út 6.),

azonban hatóságomnál kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként

postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél elektronikus úton, az

Országgyűjtés támogatási szolgáltatás igénybevételeivel köteles

benyújtani a keresetlevelet (hivatali kapu elérhetősége:

VASMEHFOELD). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a

keresetlevelet jogszabályban (6/2019. (III. 18.) IM rend.)

meghatározott formanyomtatványon is benyújthatja. A bírósági eljárás

illetékköteles, az illetéket azonban utólag, a bíróság döntése

alapján kell megfizetni. A döntés a közléssel véglegessé válik.

Harangozó Bertalan kormány megbízott nevében és megbízásából:

Szombathely, 2021.05.19

Mészáros Andrea

Vezető-főtanácsos II

Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.

9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33 9701 Szombathely, Pf.: 84

Telefon: (06 94) 322 817, 322 818, 510 398 Fax: (06 94) 511 129

Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2.

9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33 9701 Szombathely, Pf.: 84

Telefon: (06 94) 322 817, 322 818, 510 398 Fax: (06 94) 511 129

Térképmásolat - Szemle

Szelvényszám: 51-224-413

Iktatószám: 1/185/2021

Vetület: EOV

VÁT, külterület 133/9

Méretarány: 1:1000



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

A térképmásolat méretek levételére nem használható!

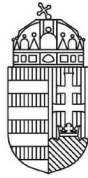
Szombathely, 2021. május 19.



Szelestey Tamás

3. MELLÉKLET

Egységes környezethasználati engedély
Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/526-14/2020.

Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
dr. Szentiványi Beatrix

Telefon: (94) 504-135

Tárgy: Tóth Péter Balázs ev., Vát 0133/6 hrsz.
alatti állattartó telep egységes
környezetvédelmi engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Tóth Péter Balázs ev - 9762, Tanakajd, Kossuth u. 13. - részére a Vát 0133/6 hrsz. alatti tevékenység vonatkozásában

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt adok, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó

9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 66050951-0147-231-18

A tevékenység folytatásának helye: Vát 0133/6 hrsz.

A telephely súlyponti EOVS koordinátái:

X: 217155; Y: 477615

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 103511113

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101117596

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfityésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adataiTevékenység helye

A brojlercsirke nevelő telep Vát község külterületén helyezkedik el. A szélső istálló és a lakott területek legkisebb távolsága 450 m. A telepen a csirkenevelés jelenleg 2 db kétszintes épületben folyik, összesen négy szinten. Az istállók burkolt úton megközelíthetőek.

A tevékenység területigénye, az istállók férőhelyszáma, kapacitása:

A telephely területe 8320 m². Az állattartás 2 db kétszintes, egyenként 800 m²-es alapterületű betonlapra épített, tömörtégla oldalfalú, acélszerkezetű, síkpala tetejű épületben történik. A teljes nevelőterület 3200 m².

A takarmány tárolása 2 db 40 m³ térfogatú, 28 tonna befogadó képességű, üvegszál erősítésű poliészter lemezből készült silóban történik. A terménytároló silók átmérője 3,5 - 4 méter közötti, magassága 11 méter.

A majorban az alábbi üzemek találhatóak

Hrsz.	Megnevezés
0133/3	Fűrészüzem
0133/4	Fűrészüzem
0133/5	Használaton kívül
0133/6	Csirkenevelő telep

Hrsz.	Megnevezés
0133/8	Fatelep
0133/9	Sertéstelep
0133/10	Géptároló telephely

Megnevezés	Hasznos alapterület	Férőhely
1. istálló földszint	800	16 400
1. istálló padlás	800	16 400
2. istálló földszint	800	16 600
2. istálló padlás	800	16 600

Az istállók rendelkeznek előtérrel, ahol az istállókba belépő személyzet a személyi higiénés előírásoknak megfelelően elvégzi a kéz- és lábfertőtlenítést.

Az 1. istállóépület külön bejáratú, zárt helyiségében műhely, azon belül munkahelyi gyűjtőhely került kialakításra. Az épület külön bejáratú helyiségében kapott helyet a dízelüzemű aggregátor, illetve a vízkezelő (vízlágyítás, vízsűrítés) és gyógyszer-, vitaminadagoló egység.

A 2. istállóépületben külön légterű helyiségben vízkezelést (vízlágyítást, vízsűrítés), illetve gyógyszer, vitaminadagolást végeznek, továbbá szintén külön-külön helyiségben került kialakításra a mosdó, kézmosó és iroda. Mindkét istállóépület hosszanti falánál egy-egy oldalépület (kazánház) helyezkedik el, ahol istállónként 2 darab egyenként 130 kW névleges bemenő hőteljesítményű, földgáztüzelésű hőlégfűvő található.

Kapcsolódó létesítmények

- 2 db takarmánytároló siló – 40 m³ térfogatú, 28 t befogadóképességű
- szennyvíz gyűjtő akna

Technológiai jellemzők

A Vát 0133/6 hrsz.-ú broilercsirke nevelő telephelyen 2 db kétszintes épületben 66.000 db broilercsirke nevelése folyik. Az állatállomány átlagos sűrűsége 17 db/m². A napocsibe korban érkező állatokat 2,1 kg-os súly eléréséig nevelik a telephelyen. Egy-egy nevelési periódus hossza 38 ± 2 nap, így a turnusváltások közötti takarítást és fertőtlenítést is beszámolva, évente 6 teljes állomány nevelhető fel. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az istállók takarítása szárazon történik. A telephelyen képződő mélyalmos trágya a turnusváltás időszakában közvetlenül termőföldre kerül elhelyezésre. Amennyiben a kihelyezés nem lehetséges, a trágya megállapodás alapján egy meglévő trágyatárolóba (trágyatárolás helye: Nemesböd 056/6 hrsz.) kerül ideiglenes tárolásra.

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatok tartása mélyalmos, önetető, önitató, zártrendszerű tartástechnológiával történik.

Az istállókban elhelyezett etetősor AUGERMATIC BIG PAN 330 típusú. Az 1. számú istállóban szintenként 3 - 3 etetősor található, amelyek hosszúsága 69 méter. Az elhelyezett tányérok száma etetősoronként 95 - 95 darab.

A 2. számú istállóban ugyancsak 3 - 3 etetősor található, amelyek hosszúsága 64 méter. Az elhelyezett tányérok száma soronként 90 - 90 darab.

Az állatok itatása szelepes itatók segítségével történik.

Az itatószelepből használaton kívül egy súlyszelep zárja el a víz útját. Amikor a csibe inni akar, akkor a csőrével megemeli a súlyszelepet és a lecsorgó vizet felszopogatja. A melléfolyó vizet a szelep alatt elhelyezett kis cseppfelfogó tálca gyűjti össze, ahonnan az vagy elpárolog, vagy a csirkék kiisszák.

A telephely mindegyik istállóban, mindegyik szinten 4 - 4 itatósor található, szintenként 1 280 darab szeleppel. A sorok ugyancsak egy csőrőlős felfüggesztőrendszer segítségével vannak rögzítve, így a takarításnál a csőrőlővel az itatósorok is felemelhetők.

III.

A tevékenység környezeti hatásai

I. Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. **takarmányozás:** Annyi fázisú és olyan táplálóanyagtartalmú takarmányokat etetnek az állatokkal amelyek mind a genotípus, mind pedig az ivar növekedési sajátosságaihoz alkalmazkodva egy-egy életszakaszban a legnagyobb tömeggyarapodást biztosítják. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.
2. **légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelt. Az épületekbe a legalacsonyabb fajlagos energiatartalmú ventilátorok kerültek beépítésre.
3. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.
4. **energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú fűtő-hűtő és szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőztetőrendszer programozott, feszültség szabályzóval ellátott, mindig a madarak élsúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Mind a tető, mind az

oldalfalak szigeteltek. Az épületek világítás értékei előre programozhatóak, a világító berendezések energia takarékosak.

5. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. Az alom szárazon tartása megvalósul. Trágyatároló kapacitás a csatolt megállapodás szerint rendelkezésre áll. A szántóföldre kijuttatott trágya haladéktalanul a talajba bedolgozásra kerül.
6. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. Az alom szárazon marad a teljes turnus során.
7. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség.
8. **zajkibocsátás:** A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel.

II. Földtani közeg védelme

Szennyvízgyűjtés: - A szociális épületben keletkező szennyvizet egy 2 m³-es dupla falú műanyag tartályban gyűjtik.

Műszaki védelem: A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyzőanyag földtani közegbe történő bevezetése nem történik.

III. Levegőtisztaság-védelem

Az istállóépületek klímatiszálása alagút szellőzéssel biztosított, mely során az ólanként, illetve szintenként elhelyezett légbeejtők korlátozzák az istállóba bejutó levegő mennyiségét, miáltal az épület egyik végén elhelyezett szívó ventilátorok negatív nyomást tartanak fenn az istállóban.

A nyári időszakban az istállók hűtésére a FOGGING COOLER típusú magasnyomású porlasztó rendszert alkalmazzák. A BIG DUTCHMAN által gyártott rendszer optimális az istálló hűtéséhez és párástításához. Speciális magasnyomású szelepek porlasztják szét a vizet nagyon finom köd (kb. 2µm-es cseppek) formájában, ami az istálló meleg levegőjében azonnal elpárolog. A víz a párolgás során hőt von el környezetétől, aminek révén az istálló hőmérséklete rövid idő elteltével jelentősen csökken. A berendezés vezérlése klíma computerrel történik, ami a hőmérsékleti és páraérzékelő szenzorok jele alapján aktiválja a rendszert.

A telephelyen folytatott tevékenység levegőterhelő hatása:

Az állattartás, a trágyaképződés- és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az állattartásból származó bűz csökkentésére az üzemeltető az alábbi intézkedéseket alkalmazza: az alom részecskeméretének növelése, vastag alományag használata, hőmérséklet-szabályozás.

A keletkező trágya a lehető legrövidebb idő alatt és a legkevésbé zavaró időszakokban kerül kihordásra. A trágya takarása kiszállítás közben biztosított.

A telephelyen lévő potenciális légszennyező források az állattartó épületek. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számításal meghatározott hatásterületén belül lakóingatlan nem található.

A legközelebbi lakóépületek a telephely telekhatárától K-i, ÉK-i irányban kb. 470 m-re, a Fő utca mentén, falusias lakóterületen (Lf) helyezkednek el.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, alomszalmát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése

Diffúz forrás megnevezése:	2 db nevelő ól (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfityénésztés (1. sz. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó telep (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	3.200 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

IV. Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen az üzemelés során zajkibocsátás egyrészt az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok működéséből származik, másrészt a trágyarakodás, valamint a szerviz műveletek okoznak zajkibocsátást.

A telephelyen lévő, domináns zajforrások, az istállóba beépített 64 db ventilátorok, melyek automata és kézi üzemmódban működtethetők. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján az üzemeltetés zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak. A zajforrásoktól számítva a legközelebbi lakóház 450 m távolságban van. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A telephely a 86. számú főközlekedési út mellett fekszik, ahonnan a baromfinevelő telephely a lakóterületet elkerülve közelíthető meg. A szállításból eredő forgalomnövekedés zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útszakaszok jelenlegi forgalmát észrevehető mértékben nem változtatja.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a 470 méterre található legközelebbi lakóterületeket, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

V. Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A kommunális hulladékok elszállítása a helyi közszolgáltatóval megoldott.

V. Természetvédelem

A baromfinevelő telep és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, mezőgazdasági területekkel övezett. A természeti környezetet befolyásoló negatív hatás nem lép fel az üzemeltetés során.

IV.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

I. Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell Osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé.

A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

II. Elérhető legjobb technika alkalmazása:

4. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
Határidő: 2021.02.15.
5. A telepi vízfelhasználást, energia fogyasztást, takarmány fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.
6. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
7. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év lehet.
8. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P₂O₅-ben kifejezve maximálisan 0,05– 0,25 kg/férőhely/év lehet.
9. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
11. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

III. Földtani közeg védelme

12. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
13. A keletkező szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.

IV. Levegőtisztaság-védelem

14. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
15. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
16. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
17. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni (LM lap).

V. Hulladékgyűjtés

18. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidőben gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
19. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
20. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

V.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36800/2680-3/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint adta meg:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály), Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) részére a Vát, 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (brojlercsirke nevelő) telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában megküldött VA/AKF-KTO/526-4/2020. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az I. fejezetben szereplő műszaki tartalom mellett a II. fejezetben megadott feltételekkel járulok hozzá.

I.

Vízellátás

A telephely vízellátása a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik. A telephelyen felhasználásra kerülő hálózati víz az állatok itatását, a dolgozók szociális jellegű vízhasználatát, és a szervizidőszakban történő takarításokhoz felhasznált mosóvíz vízigényét biztosítja.

Kommunális és szennyezett víz elvezetés, elhelyezés

A telephelyen közcsatornára való rákötés műszakilag nem áll rendelkezésre.

Kommunális szennyvíz:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 2 m³-es, duplafalú, műanyag zárt szennyvízgyűjtő tartályban történik. A gyűjtött kommunális szennyvíz elszállítása szükség szerint történik arra engedéllyel rendelkező szakcéggel, a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett szombathelyi szennyvíztisztító telepre szerződés alapján.

A szennyvizek elszállítását Szabó Norbert (Sárvár, Cukorgyári út 8.) végzi.

Az ólak mosatásából származó technológiai szennyvíz:

A seprűtisztító istálló felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású (víztakarékos) gépekkel történik. Az istállóban a keletkező mosóvíz felitatásra kerül, mely a trágyával együtt kerül elszállításra.

Az 1. számú istálló mellett 4 db, míg a 2. számú istálló végében 1 db 15 m³-es – a technológiából adódóan – használaton kívüli akna található.

Csapadékvíz-elvezetés

A tetőről lefolyó csapadékvíz elvezetése az istállók mellett kialakított szikkasztó árokba történik. A telep egyéb, burkolatlan területére lehulló csapadékvíz a helyszínen elszikkad.

Trágya tárolása, elhelyezése:

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen mélyalmos trágya keletkezik. Az almostrágyát csak az istállókon belül tárolják (állattartás ideje alatt). Az istállók műszaki kialakítása biztosítja a trágya környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását az állattartás időszakában. A turnusok közötti takarítást és fertőtlenítést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre. A telephelyen nincs trágyatároló. A trágya elszállítását, szükség esetén tárolását vállalkozó (Bíró Attila) végzi. Az almostrágya mezőgazdasági elhelyezésre kerül.

A kitrágyázást követően a nevelő ólakat, üzemi utakat felsöprik.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

A telephely felszíni vizeket nem érint. A major területéhez a legközelebbi vízfolyás K-i irányban van kb. 340 m-re a Hosszú-víz patak (befogadója: Gyöngyös-műcsatorna).

A telephely területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.)

KvVM rendelet) melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A telephely területe a Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

Monitoring rendszer

A major felszín alatti vízminőségének ellenőrzését a baromfitelep melletti, 0133/8 hrsz. alatti

ingatlanon lévő 3 db monitoring kútból végzik. Az egymás mellett elhelyezkedő kutak elsődlegesen nem

a baromfitelep tevékenységének, hanem Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis monitorozására szolgálnak.

A K-12, K-13 és a K-14 kat. számú talajvízfigyelő kutak üzemeltetője a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A kutak fúrási mélysége (K-12 kat. sz. kút) 24 m, (K-13 kat. sz. kút) 15 m és (K-14 kat. sz. kút) 12 méter.

A figyelőkutakból vett talajvíz vízminőségét évente egy alkalommal akkreditált laboratóriumban vizsgáltatják.

A kutakban 2016 – 2019. években a vizsgált komponensek tekintetében a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezés a K-13 és a K-14 kat. sz. monitoring kutakban nitrát komponens tekintetében jelentkezett, amely értéke mind a két kútban stagnáló.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok: broilercsirke nevelő telephely (KTJ: 102 128 539), szennyvízgyűjtő akna (KTJ: 100 283 371), baromfitartó épület (KTJ: 102 128 528).

II.

Vízvédelmi előírások

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyeztelen csapadékvizek szikkaszthatók, illetve vezethetők el. A területről elfolyó csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése és átmeneti tárolása a duplafalú műanyag vízzáró tárolóban történhet. A keletkező kommunális szennyvizek elszállítását a településen szennyvízszállításra közszolgálati szerződéssel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. Az érintett területet fel kell takarítani.
4. Az állattartó épületben keletkező trágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.
5. A telephely melletti ingatlanon lévő 3 db figyelőkútból évente egyszeri alkalommal - vízszintészelelés mellett - pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát komponensek vonatkozásában akkreditált laborban vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt **minden év január 31-ig** megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
6. Az állattartó telepről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-a szerinti, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást évente aktualizálni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-06/NEO/1816-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre Tóth Péter Balázs 9748 Vát, 0133/6. hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyezése ügyében beadott dokumentációban foglaltak alapján, a közegészségügyi szakkérdések vizsgálatát követően *kifogást nem emelünk.*”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00376-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg

„2020. május 4-én érkezett megkeresésükre, a következő szakmai véleményt adom Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth L. u. 13.) részére, Háfra Ágnes, okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő által 2020 áprilisában készített dokumentáció alapján, Vát 0133/6 hrsz. alatti állattartó telep egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának talajvédelmi szakkérdésében.

A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

Az eljárás során megkeresett **Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző** a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében a VÁT/256-2/2020. számon alábbi véleményt adta

„Tisztelt Cím – a VA/AKF-KTO/526-5/2020. iktatószámú - megkeresésében tájékoztatásunkat kérte a Tóth Péter Balázs ev., Vát 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyban indult eljáráshoz.

A rendelkezésre álló dokumentációt átvizsgálva a Tóth Péter Balázs ev., Vát 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyban indult eljáráshoz az alábbi tájékoztatást adom:

A Vát 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott tevékenység a Vát Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Vát község helyi építési szabályzatáról 11/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelete által szabályozott helyi környezet- és természetvédelmi előírásokkal és településrendezési eszközökkel **összhangban van.**”

VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – továbbiakban: Khvkr. - 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel **2025. augusztus 31-** ig érvényes.

A Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejárátát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell Főosztályomhoz benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2025. augusztus 31-ig** engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Osztályunknak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 10.1 pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Szent István út 6.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó, Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív brojler csirke nevelést folytat, a VA-KTF01/660-10/2016. számon kiadott, VA-KTF01/660-17/2016., valamint VA-06/AKF05/883-13/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély szerint.

Az egységes környezethasználati engedély 2020. július 20-ig érvényes. Az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, ezért benyújtotta kérelmét, melyhez csatolta a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját (készítette: Háfra Ágnes, okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő).

A kérelem mellékleteként csatolt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Khvkr. 20/A § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Khvkr. 21. § -ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembe vételével.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Khvkr. 2 § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, öt évente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet II. pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A telepen az istálló épületek, valamint a szociális szennyvízgyűjtő tartály megfelelő műszaki védelemmel kialakított.

A telephelyről esetlegesen származó szennyezések detektálása a telephely közvetlen szomszédságában található Vát 0133/8 hrsz. alatti területen elhelyezkedő vízbázis figyelő kútból történik. A mintavételi eredmények a talajvízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben 1. számú mellékletében meghatározott B) szennyezettségi határértéket meghaladó talajvízszennyezést mutatnak nitrát komponens tekintetében.

Az kutak elsődlegesen nem a baromfitelep tevékenységének, hanem Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis monitorozására szolgálnak. A kutak állattartásból eredő ammónia szennyezést nem mutatnak.

Tekintettel arra, hogy az állattartó telepről származó szennyezőanyagok (pl. ammónia) kimutatása leginkább talajvízből (monitoring vizsgálatokkal) történhet, valamint az elvégzett talajvíz monitoring vizsgálatok szennyezésre utaló eredményeket nem mutattak, talajmintavételek előírását nem tartottam indokoltnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelem

A Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentáció alapján nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A baromfinevelő tevékenységgel érintett ingatlan nem áll természetvédelmi oltalom alatt, területén degradált élőhelyek lelhetők fel (Á-NÉR kód: U4 roncsterületek, telephelyek). A tevékenységgel érintett terület szántóföldi területekkel határolt (Á-NÉR kód: T1 egyéves szántóföldi kultúrák), olyan természeti érték előfordulása, melyet a tevékenység veszélyeztetne ezen a területen nem valószínűsíthető. Oltalom alatt álló élőhelynek egyedül a telephelytől keletre 1300 m távolságban találhatóak (Váti gyakorlótér, HUON20005 Natura 2000 területek). A dokumentáció adatai szerint a tevékenység során természeti környezetet döntő mértékben befolyásoló kibocsátás nem történik, a tevékenység folytatása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdésének figyelembe vételével alakítottam ki, mely kimondja, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36800/2680-3/2020.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/526-4/2020. számú - 2020. április 30-én érkezet - megkeresésével a Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13., a továbbiakban: Egyéni vállalkozó) megbízásából eljáró Háfra Ágnes környezetvédelmi megbízott (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) kérelmére a Vát, 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (brojlercsirke nevelő) telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Háfra Ágnes környezetvédelmi megbízott által 2020. április hónapban készített – felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

Az Egyéni vállalkozó Vát, 0133/6 hrsz alatti telephelyén nagylétszámú állattartó tevékenységet (brojlercsirke nevelést) folytat. A tevékenység a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA-KTF01/66010/2016. számon kiadott és többször módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2020. július 20-ig érvényes.

Az Engedélyes a Vát, 0133/6 hrsz. alatti telephelyén folytatott nagy létszámú brojlercsirke nevelő tevékenységet továbbra is végezni kívánja, ezért szükséges az engedélyben foglalt előírások, követelmények teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata.

A telephelyen a felülvizsgálat időpontjában broiler vagy más néven pecsenyecsirke-nevelést végeznek. A broiler csirkéket a 2-2,5 kg-os vágósúly elérését követően vágóhídra szállítják.

A tartástechnológia korszerűsítése következtében a telephely maximális férőhely kapacitása 64.000 egyedről 66.000 egyedre emelkedik. Az egyedsűrűsége vonatkozó előírások alapján a telephely maximális kapacitása: 66.000 egyed baromfi.

A telephelyen a baromfik nevelése 2 db kétszintes (1. számú 2 x 800 m²-es alapterületű és a 2. számú 2 x 800 m²-es alapterületű) épületben folyik. A telephely mind két istállójában, mindegyik szinten a baromfi férőhely száma: 16.400 db. A telephelyre beszállított naposcsibéket 2,2 kg súly elérésig nevelik. Egy nevelési ciklus: 6 hétig (1 napos kortól 42 napos korig – vágósúlyig) történik.

A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítatják el mezőgazdasági vállalkozóval. A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására.

A turnusok közötti 2 hetes száraztakarítást és fertőtlenítést, illetve az 1 hetes istállópihentetést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre.

Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető. Az állatok elszállítása után az istállókban kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, és leponyvázott járművel mezőgazdasági hasznosításra, vagy a kihelyezési időszakon kívül ideiglenes tárolásra elszállítják.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A pulykanevelő telep területe nem érinti vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti. A talajvíz minőségének ellenőrzése a telephely melletti ingatlanon - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság üzemeltetésében - lévő 3 db figyelőkútból történik. A baromfitelep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket.

A tárgyi telephelyen végzett tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A pulykanevelő telep területe nem érinti vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés, 6. § (1) és (2) bekezdések, 8. §, 10. § (1), és (2) bekezdések, 14. § (1) bekezdés a) pontja, 16. § (8) bekezdés, 19. § (7) bekezdés, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. §, 8. § (3) és (5) bekezdése, valamint 5. számú mellékletének 5.2. pontja alapján tettem.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezéseimre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezéseimre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-06/NEO/1816-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2020. április 30-án megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdésének, 5. számú melléklet I./3. és 1.5. pontja alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük.

A szakkérdés a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

Tárgyi ingatlanon engedélyes nagy létszámú állattartó tevékenységet végez. Évente 6 hizlalási szakaszban a beszállított naposcsibék telepítését megfelelően takarított, fertőtlenített istállóban kezdik meg. A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd mezőgazdasági vállalkozó elszállítja. A telepen trágyatárolás nem történik. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak. Az ingatlanon nem megoldott a szennyvízelvezetés, megfelelő műszaki védelemmel ellátott műtárgy, zárt szennyvíz tározó van telepítve – 1 db 2 m³-es duplafalú műanyag a szociális szennyvíz gyűjtésére. A dolgozóknak a szociális feltételek adottak, a telephelyen rendelkezésükre áll öltöző, vizesblokk, étkező, melyhez a vízigény a közműves ivóvízzel biztosított. A telephelyen közműves ivóvíz van, technológiai vízigény, szociális vízigény kielégítésére egyaránt. Vát község közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló rendelet alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül. A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvíz bázis védőterületét érinti. Három db talajvíz figyelő kút üzemel, melyekből a mintákat akkreditált laboratóriumban vizsgálják, felszín alatti víz szempontjából érzékeny terület.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A hatáskört a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a 5. melléklet I./3. és 1.5. pontja határozza meg.

Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5 § és a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálata során a részletes szabályokat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és a Vas Megyei Kormányhivatal hatályos ügyrendje tartalmazza.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00376-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során megkeresett **Nemesbőd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében a VÁT/256-2/2020. számon adott véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A tájékoztatást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján, és fentiekben hivatkozott önkormányzati rendelet alapján adtam”.

A határozatomról szóló közleményt a Khvkr 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Nemesböd Község Önkormányzata részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a Khvkr 20/A § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a Khvkr 20/A § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően 5 évben állapítottam meg.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Rendelet 3. sz. melléklet 10.1. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

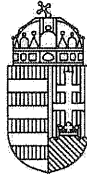
A határozatot kapják:

1. Tóth Péter Balázs - 9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.
2. Háfra Ágnes - 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügyi hatóság) - 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Nemesböd Közös Önkormányzati Hivatal, 9749 Nemesböd, Kossuth L. u. 15.

Szombathely, 2020. augusztus 10.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
osztályvezető**



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/540- 6/2020.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Telefon: (94) 504-135

Tárgy: Tóth Péter Balázs, Vát 0133/6 hrsz. alatti
baromfi telep üzemi kárelhárítási
tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Tóth Péter Balázs (9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.) által üzemeltetett Vát 0133/6 hrsz. alatti állattartó telepre (KÜJ: 103511113; KTJ: 101117596) vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet (készítette: Háfra Ágnes, 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.; kelt.: 2020. április) az I. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

J ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni**. Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészletek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyeleti szám: 0630/300-4242 és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ügyelete (+36-30-385-8769) és az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.
5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 17. §-a alapján eljáró szerv szakmai irányítása és felügyelete mellett – Tóth Péter Balázs köteles közreműködni.

6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

II.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

„A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2682-2/2020. ált. számon az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) a Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13.) részére a Vát, 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (brojlercsirke nevelő) telep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló hatósági eljárásában megküldött VA/AKF-KTO/540-3/2020. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához **hozzájárulok.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Szent István út 6.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Tóth Péter Balázs (9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.) által meghatalmazott Háfra Ágnes kérelmére 2020. április 28-án Osztályunkon eljárás indult, a Vát 0133/6 hrsz. alatti brojlercsirke nevelő telep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv alapján megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt tartalmi követelményeknek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján szakhatóságként megkerestem a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2682-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/540-3/2020. számú – 2020. április 30-én érkezett – megkeresésével a Tóth Péter Balázs ev. (9762 Tanakajd, Kossuth u. 13., a továbbiakban: Egyéni vállalkozó) megbízásából eljáró Háfra Ágnes környezetvédelmi megbízott (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) kérelmére a Vát, 0133/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (brojlercsirke nevelő) telep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 13. és 14. sorai alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban vízvédelmi és vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatásának vizsgálata.

A rendelkezésemre álló iratelőzmények, valamint a kérelem és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Háfra Ágnes környezetvédelmi megbízott által 2020. április hónapban készített – üzemi vízminőségi kárelhárítási terv átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Az Egyéni vállalkozó Vát, 0133/6 hrsz. alatti telephelyén nagylétszámú állattartó tevékenységet (brojlercsirke nevelést) folytat.

A telephelyen a baromfik nevelése 2 db kétszintes (1. számú 2 x 800 m²-es alapterületű és a 2. számú 2 x 800 m²-es alapterületű) épületben folyik. A telephely mind két istállójában, mindegyik szinten a baromfi férőhely száma: 16.400 db. A telephelyre beszállított naposcsibéket 2,2 kg súly elérésig nevelik. Egy nevelési ciklus: 6 hétig (1 napos kortól 42 napos korig – vágósúlyig) történik.

A tartástechnológia korszerűsítése következtében a telephely maximális férőhely kapacitása 64.000 egyedről 66.000 egyedre emelkedik.

A telephely területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti. A talajvíz minőségének ellenőrzése a telephely melletti ingatlanon - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság üzemeltetésében - lévő 3 db figyelőkútból történik. A baromfitelep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket.

A telephely területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A telephely - 2020. július 20-ig érvényes - VA-KTF01/66010/2016. számon kiadott és módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Tekintettel, arra, hogy az Egyéni vállalkozó a Vát, 0133/6 hrsz. alatti telephelyén folytatott nagy létszámú brojlercsirke nevelő tevékenységet továbbra is végezni kívánja, ezért a fentiekben hivatkozott egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírások, követelmények teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályon VA/AKF-KTO/526/2020. számon folyamatban van, amelyhez a Vízügyi Hatóság 36800/2680-3/2020.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott.

A vizek lefolyására és állapotára gyakorolt hatás vizsgálata az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során megtörtént, az új környezethasználati engedély ennek megfelelően kerül kiadásra. Az üzemszerűen végzett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára nem gyakorol hatást. A vizeket érintő havária események kezelésére a kárelhárítási tervben foglaltak megfelelőek.

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak megfelelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) meghatározottaknak, azok betartásával a vízgazdálkodási, vízminőségi kármegelőzési és kárelhárítási követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a megkeresés és a mellékleteként megküldött üzemi vízminőségi kárelhárítási terv érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 13. és 14. sora állapítja meg. "

Az üzemi kárelhárítási tervben a potenciális szennyező-források, környezeti veszélyhelyzetek, valamint a veszélyhelyzeteket megelőzendő ellenőrzés, észlelés rendje bemutatásra került.

Az esetleges szennyezések lokalizációjához és a káros környezeti hatások minimalizálásához szükséges eszközök (egyéni védőfelszerelések, lapát, zsák, kesztyű) a telephelyen belül biztosítottak.

A kárelhárításhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek a telephelyen rendelkezésre állnak. A káresemények elkerüléséhez, valamint kárelhárításhoz szükséges oktatás a telepen dokumentáltan valósul meg.

A határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a környezetveszélyeztetés megszüntetésére és környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók, ezért a terv jóváhagyásáról határoztam.

Határozatomat a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Háfra Ágnes, 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.
2. Tóth Péter Balázs, 9762, Tanakajd, Kossuth u. 13.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
5. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A

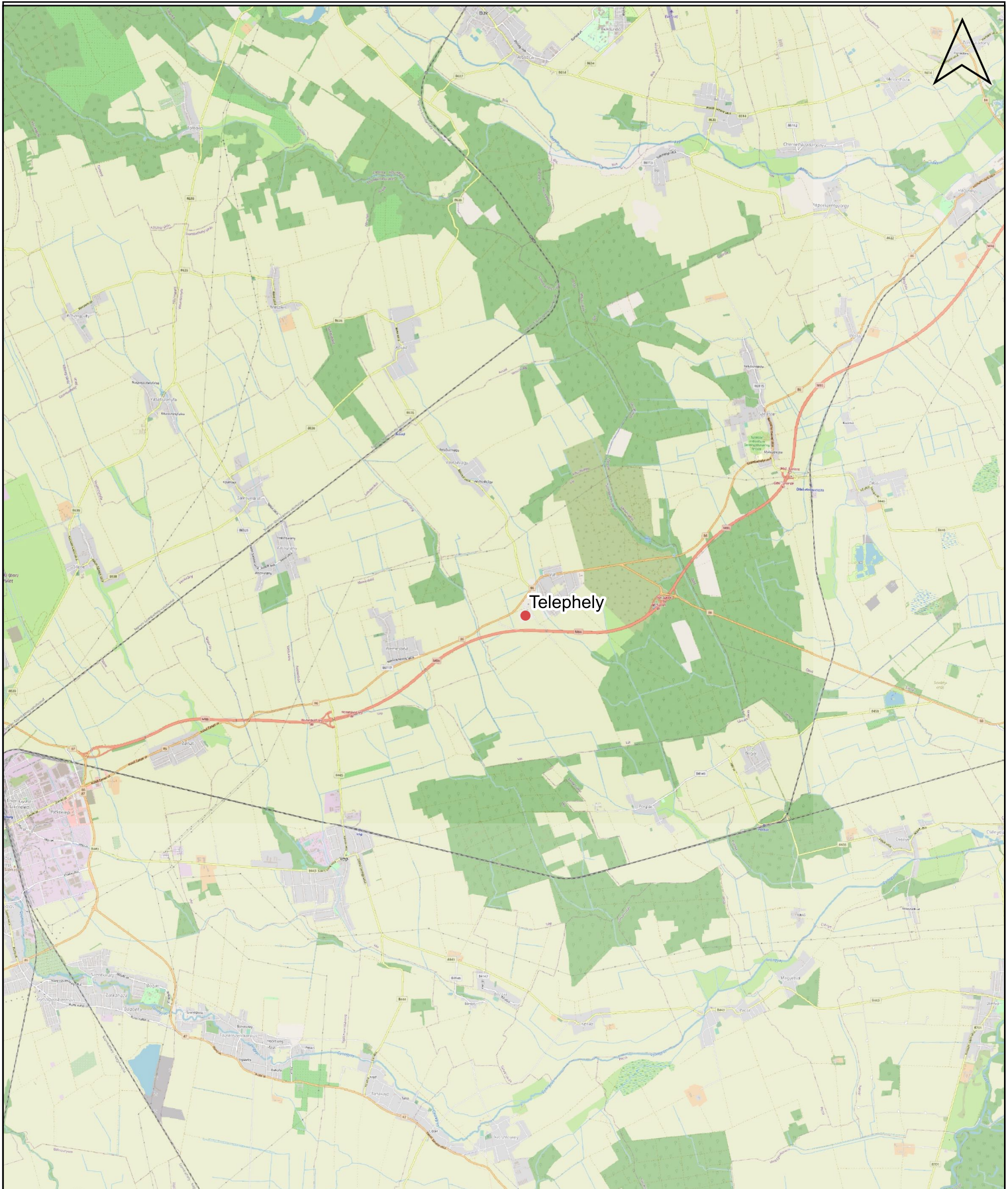
Szombathely, 2020. június „23.”

Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:

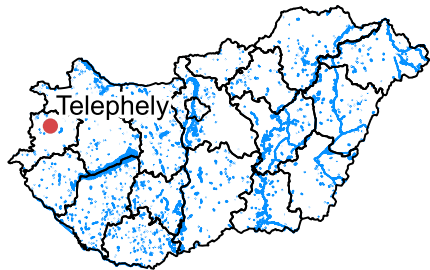


4. MELLÉKLET

1. térkép: Áttekintő helyszínrajz	M=1:100 000
2. térkép: Átnézetes helyszínrajz	M=1:5 000
3. térkép: Részletes helyszínrajz	M=1:1 500
4. térkép: Egyesített hatásterület	M=1:4 000



● Telephely



Előzetes Vizsgálat

**Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6, 0133/9 hrsz.**

1. térkép

Áttekintő helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes

Dátum: 2021. augusztus

Lépték:

1:100 000



Jelmagyarázat

 Telephely

Előzetes Vizsgálat

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6, 0133/9 hrsz.

2. térkép

Átnézetes helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes

Dátum: 2021. augusztus

Lépték:

1:5 000



Jelmagyarázat

- Kommunális szennyvíz akna
- Munkahelyi gyűjtőhely
- Tervezett új istállóépület
- Meglévő istállóépületek
- Telephely

Előzetes Vizsgálat

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6, 0133/9 hrsz.

3. térkép

Részletes helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes

Dátum: 2021. augusztus

Lépték:

1:1 500



Jelmagyarázat

- Szagvédelmi hatásterület
- Zajvédelmi hatásterület
- Egyesített hatásterület
- Telephely

Előzetes Vizsgálat

Tóth Péter Balázs egyéni vállalkozó
Brojler baromfitelep, Vát 0133/6, 0133/9 hrsz.

4. térkép

Egyesített hatásterület

Készítette: Háfra Ágnes

Dátum: 2021. augusztus

Lépték:

1:4 000