

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:
Bencsics Attila
főosztályvezető
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(2021.11.29. 13:09:46)

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/1455-20/2021.
Ügyintéző: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: a Szünöse tározó előzetes
vizsgálati eljárása
Melléklet:VA/KTHF-KTO/1455-
19/2021. határozat

Tisztelt Cím!

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Szombathely, 2021. november 29.

Kapják:

Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9721 Gencsapáti, Hunyadi út 229.

Szombathely MJV Jegyzője – 9700 Szombathely, Kossuth u. 1-3.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/1455-19/2021.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, Szombathely MJV Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. november 29.

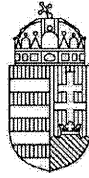
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021. **2021 NOV 30.**

A hirdetmény levételének napja: 2021. **2021 DEC 16.**

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. **Tárgy:** Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintézők: Bakos Enikő, Törkenczi Arnold,
Vargáné Kovács Krisztina
Jogi előadó: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-700

HATÁROZAT

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által benyújtott, a „Dombvidéki tározók Magyarország területén” tárgyú projekt részét képező Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában készített dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A tevékenység engedélyezése során kizáró okot állapítok meg a Kormányrendelet 5. § (2) c) pontja alapján. A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés cb) alapján - tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető - a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

Természetvédelmi:

- A záportározó árvízvédelmi okokból épül, rendeltetése a későbbiekben is ez irányú lehet, vagyis kizárólag nagy vizek érkezése esetén, átmeneti jelleggel alkalmazható vízelöntésre. Nyílt vízfelület a tározótérben tartósan nem tartható fenn.
- A növényzet irtására irányuló munkák a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. - március 1. között) végezhetőek.
- A kivitelezési fázis során és az üzemelés alatt is a patak hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, a medret csak a legszükségesebb mértékben érheti mechanikai bolygatás.
- A mederrendezés során csak a mederszelvényben található faegyedek távolíthatók el. A patak árnyalását a továbbiakban is biztosítani kell, ügyelve a hazánkban őshonos közepkorú, vagy idős fatörzsek kíméletére – amelyek a denevérfauna szempontjából fontos élőhelykomponensek -, és az idegenhonos fafajok visszaszorítására.
- A tervezett mederkotrás munkálatokat a kétéltű- és vízi gerinctelen fajok védelme érdekében július 31. és október 15. között, lehetőség szerint a meder száraz állapotában kell elvégezni. Amennyiben a mederrendezési munkák csak a fenti időszakon kívül kivitelezhe-

tők, azok megkezdése előtt 10 nappal meg kell keresni az Órségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) helyszíni egyeztetés céljából.

- A torkolat közelében a jobb parti franciaperjés rétek élőhely (Sé 072, 071/1 hrsz.) védelmében a tervezett munkák a bal part igénybevételével történjenek.
- Az érintett terület bolygatása miatt a tervezési területen idegenhonos özönnövények felgyomlás várható, amelyet mechanikus úton vissza kell szorítani.
- A munkaterület rehabilitációjához (gyepesítés, faültetés) hazánkban őshonos, nem allergizáló növényfajokat kell alkalmazni.
- Amennyiben a munkálatok során védett állatfaj megjelenése miatt, vagy bármilyen más természetvédelmi okból kérdés merülne fel, egyeztetni szükséges az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével (Kutsch Péter +36304728936), vagy a központi telefonszámon (+36307602041).
- Az üzemi fázisban figyelmet kell fordítani a töltés gyepvegetációjának rendszeres nyírására.

Levegőtisztaság-védelem

- Kiporzó anyag szállítása csak fedett (ponyvával takart) járműveken történhet.
- A depóniák fedését, takarását biztosítani szükséges.
- Száraz, szeles időszakban a kiporzásra hajlamos munkaterületek és a használt szilárd burkolat nélküli utak nedvesítésével (locsolásával) minimalizálni szükséges a porterhelést.
- A belterületen, amennyiben szükséges a mederrendezés során földmunka is, azt földnedves állapotban szükséges végezni a porterhelés elkerülése érdekében.
- Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
- Szükség szerint törekedni kell a munkagépek porkibocsátást csökkentő rendszerrel való ellátására, illetve egyéb szálló por elleni védekezési megoldások alkalmazására.

Zaj- és rezgésvédelem

- Azon építési tevékenységek megkezdése előtt, amelyek esetében határérték túllépés várható legalább 30 nappal a tevékenység megkezdése előtt az építési tevékenység zajkibocsátására vonatkozóan határérték alóli felmentést kell kérni hatóságomtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. Az építési tevékenységet csak a felmentő határozat jogerőssé válását követően kezdhetik meg.
- A munkálatokat éjszakai munkavégzés, illetve beszállítás nélkül javasolt végezni.
- Az építési időszak vonatkozásában javasolt korszerű, alacsony zaj- és rezgés kibocsátású gépek használata.
- A szállítást, ahol lehet, a közutak igénybevétele nélkül kell bonyolítani, illetve úgy kell ütemezni, hogy a szállításhoz adódó, lakott területeket érő többletterhelés minél kisebb legyen.
- A gátépítéshez köthető munkálatok Szünőse major táborhelyéhez legközelebb eső részét javasolt turisztikai szezonon kívül végezni.
- Amennyiben határérték feletti zajterhelés várható, akkor az érintett védendő épületek közelében végzett munkálatoknál a munkagépekkel lehetőség szerint nem együtt, egyszerre mozogva, hanem azokat egymástól minél távolabb mozgatva, ritkított üzemeltetést biztosítva kell végezni a munkálatot, illetve a gépek, gépelemek zajvédelmi szigetelése, vagy ideiglenes létesítmények; mobil zajvédelem alkalmazása lehet szükséges.

Földtani közeg védelme

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- A munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.

I.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/5567-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához **a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.** Egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**”

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/785-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

„1. A műtárgyak építése során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladékkezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírtak szerint gondoskodni kell. A kivitelezése során keletkező építési-bontási hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

2. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/7857-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

„1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint **az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges**, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.

2) A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

3) A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10302/2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- „a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az ingatlanügyi hatóságtól (Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát 2. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság végleges határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a beruházással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldek területéből.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01753-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) és az ÖKO Zrt. (1013 Budapest, Attila út 16.) által 2021 októberében készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a tározó létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az érintett és környező termőföldeken. A környezethasználathoz az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/34466-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/01471-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

„A beruházással érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedélyezéshez.

III.

A Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ALT/417-5/2021. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A tervezett tározó a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Gencsapáti Község Önkormányzata Képviselőtestületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VI.6.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) nincs összhangban. Ugyanakkor a tározó létesítése a település érdekeit szolgáló fejlesztés, ezért Gencsapáti Község Önkormányzata a tervezett fejlesztést támogatja és szorgalmazza. **A helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, vala-**

mint a HÉSZ-szel való összhang megteremtése érdekében indokolt és szükséges a község településrendezési eszközeinek módosítása.”

Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala 681-2/2021. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (cb) bekezdésében foglaltak alapján vizsgáltam a településrendezési követelményeknek való megfelelést, melynek során megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás nem ellentétes Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló többször módosított 30/2006. (IX.7.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) előírásaival. A tervezett tározó Gazdasági Erdők (Eg), Általános mezőgazdasági terület (Má), Gyep, rét, legelő terület (Mko) **területfelhasználásokat érint, melyeket az engedélyes tervek birtokában a településrendezési terven Vízgazdálkodási területre (V) szükséges módosítani.”**

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) 2021. november 4-én érkezett kérelmére eljárás indult a „Dombvidéki tározók Magyarország területén” tárgyú projekt részét képező Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A tevékenység a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja továbbá a 3. melléklet 122., illetve 127. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és Szombathely MJV Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény az illetékes jegyző hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és Szombathely MJV Jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem. A megkeresésre adott válaszban foglaltak alapján a beruházás megvalósításához a helyi építési szabályzat módosítása szükséges. A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés cb) alapján az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) Szombathely és Gencsapáti közigazgatási területén a Szünöse-patak 3+475 fkm szelvényében völgyzárógát és tározó kialakítását, illetve a gát és a befogadó közti vízfolyásszakasz mederrendezését tervezi az agglomerációhoz tartozó Sé település és a szombathelyi peremvárosrész, Olad árvízi biztonságának növelésére az időszakosan lezúduló víz visszatartásával, lefolyási intenzitásának csökkentésével. A tározó kiépítésével csökkenthető az Arany-patakba továbbengedett vízhozam.

A tervezett beruházás a „Dombvidéki tározók Magyarország területén” című KEHOP-1.5.0. sz. projekt keretében valósul meg.

A tervezett tározó átfolyásos rendszerű, a patak vize a nyitott műtárgyon átfolyik. A tározó kialakításához szükséges további létesítmények: völgyzárógát, leeresztő műtárgy, vészárapasztó, fenntartási sáv, megközelítő út, anyagnyerőhely, vízrajzi létesítmények.

Záportározó és műtárgyai

teljes tározótérfogat árvízszinten	800.000 m ³
gátmagasság	10,0 m
gát koronaszintje	249,0 mBf

vízoldali és mentett oldali rézsűhajlás	1:4
töltéshossz	673 m
gát koronaszélessége	5,0 m
vb. leeresztő műtárgy	
vész árapasztó vápa hossza	200,0 m
vész árapasztó mélysége	3,0 m
előntési felület Q1%-os árvízszinten:	24,0 ha
anyagnyerőhely a tározótérben	~3,0-6,7 ha

Tartós területfoglalásnak minősül a töltés és mindkét oldalán 6 - 6 m széles sávban kisajátított terület (3,7 ha), a vészárpasztó vápa 600 m² területe, ideiglenes területfoglalás az anyagnyerőhely (3 - 6,7 ha) és nem minősül területfoglalásnak a tározótér, az előntött terület.

A tározó építéséhez kapcsolódó fenntartási jellegű feladat a Szünöse-patak tározó alatti, 3,5 km szakaszán a meder eredeti vízszállító képességének helyreállítása a mederben található növényzet és lerakódott iszap eltávolításával.

Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- kitűzés, terület előkészítése, növényzet (fák, cserjék) eltávolítása,
- megközelítő útvonalak (belső és külső) kialakítása, stabilizálása,
- anyagnyerőhely kialakítása,
- földmunka jellegű beavatkozások: humusz leszedés, völgyzárógát, vészárpasztó csatorna megépítése,
- vasbeton műtárgy építése,
- a vízfolyás műtárgyhoz kapcsolódó, a befogadóig tartó szakaszán mederrendezés, kotrás,
- gátkoronán járót kialakítása,
- területrendezés, rekultiváció, növények ültetése, acélszerkezetű korlátok, létrák, kapaszkodók elhelyezése.

Az építési munka 2022. II. felétől kezdődik; tervezett időtartama 1,5-2 év.

Zajvédelem

Építési tevékenység

A munkahelyszíneken az egyes tevékenységeknél a táblázatban szereplő munkagépek működésével kell számolni.

Munkafázis	gépegység db	Lwa dB/db	Lwa dB
Fásszárú növényirtás			
motorfűrész	1	110	
erdészeti szárzúzógép	1	112	
lánctalpas földmunkagép tuskófogó fejjel	1	105,9	
Fásszárú növényirtás összesen			114,733
Anyagnyerőhely kialakítása, működtetése, rendezése			
lánctalpas kanalas forgórakodó	1	105,9	
billenő felépítményes tehergépkocsi	1	104	

Munkafázis	gépegység db	Lwa dB/db	Lwa dB
gréder	1	105,25	
Anyagnyerőhely összesen			109,891
Műtárgyépítés			
lánctalpas kanalas forgórakodó	1	105,9	
gumikerekes forgórakodó	1	103,9	
betonkeverő	1	106	
szádfalazó gép	1	104	
autódaru	1	95	
vibrációs tömörítő	1	109	
Műtárgyépítés összesen			113,242
Vészárasztó vápa létesítése			
lánctalpas kanalas forgórakodó	1	105,9	
Vészárasztó vápa létesítése összesen			105,9
Gátépítés			
gumikerekes forgórakodó	1	101	
dózer	1	110,07	
juhláb henger	1	112,25	
gréder	1	105,25	
Gátépítés összesen			114,991
Csatornakotrás, mederrendezés			
kanalas forgórakodó	1	105,9	
Csatornakotrás, mederrendezés összesen			105,9
Tereprendezés, földút helyreállítása			
forgórakodó, homlokrakodó kanállal	1	105,9	
gréder	1	105,25	
dózer	1	110,07	
Tereprendezés, földút helyreállítása összesen			112,406

A számítások alapján megállapítható, hogy a lakóterületre meghatározott 60 dB-es határértéket nagyobb mértékben is meghaladja a mederrendezés által keltett zajterhelés, vagyis nem zárható ki a határérték feletti zajszint alakulása. Szünőse major táborhely esetében a számított terhelés megközelelti a határértéket.

A lakóterületek esetében a mederrendezés zajhatásai a nyomvonalról 79 méterre csökkennek le 60 dB alá. A patak déli része a terepbejárás tapasztalatai alapján már mederrendezett, így jelentősebb volumenű munkavégzés nem indokolt. Egy-egy szakaszon a munkavégzés ideje néhány nap, hét, így a zavarás várhatóan elviselhető.

A többi munkálat csak gazdasági területet érint, ezek közül a legnagyobb zajjal járó gátépítés kb. 71 méteren belül csökken 70 dB-re, mely az előírt határérték. Határérték túllépés csak Sé mederrendezéssel érintett lakóterületén várható.

Az építési tevékenység végzése során a megítélési pontokon fellépő zajterhelés, az építési időtartam, és területfunkció szerint megállapított zajterhelési határértékeknek nem fog megfelelni, meghaladja a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 2. pontjában az építési kivitelezési tevékenységtől származó nappali időszakokra előírt 60 dB zajterhelési határértéket.

Az építési munka időszakos jellegű, időtartama munkafázisonként várhatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időtartamra terjed majd. Az építési munka befejezésével a zajterhelés megszűnik.

Összességében megállapítható, hogy az építési munkálatok zajhatása elsősorban ott lehet terhelő, ahol a Szünöse-patak átfolyik SÉ település lakóterületén, különösen a Szabadság utca sarkán. Ugyanakkor a hatás függ az alkalmazott géptől, és várhatóan nagyon rövid ideig tart. Az egyéb, illetve távolabbi helyszíneken a munkavégzés okozta zajterhelés elviselhető.

Mindezekre tekintettel határozatom rendelkező részének zajvédelmi pontjában a felmentési kérelem benyújtására előírásokat tettem, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. §-a alapján.

Szállítás

A zajterhelés növekedés minimális, ennek várhatóan nem lesz számottevő hatása a jelenlegi állapotra. A vizsgált közutak jelenlegi forgalomterheléséhez viszonyítva a szállítási többlet nem okoz számottevő terhelésnövekedést. A zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t, ezért hatásterület kijelölése sem szükséges.

A szállításokból adódó közlekedési zajterhelés a szállítási útvonalakhoz közel eső épületeknél a jelenlegi zajállapothoz képest, a zajvédelmi javaslatok betartása mellett az érintett utak esetében várhatóan csak elhanyagolhatóan kismértékű növekedést jelent.

Üzemeltetés

Az üzemelés során a zsilipek nyitásához és zárásához használt aggregátorok működése jár zajkibocsátással. A nyitásra és zárásra nagyon ritkán (max. évi 1-2 alkalommal,) kerülhet sor. A nyitás és zárás pedig nem tart hosszú ideig. A tervezett tározó célja, a vésztározás, a villámárvíz káros hatásainak elkerülése a lakóterületeken. Az esetleges zajterhelés Szünöse major (gazdasági területen) lévő 2 lakóházon kívül más lakóházat nem terhel. Amennyiben az aggregátorok elektromos működésűek lesznek, úgy e hatás elkerülhető.

A záportározó elemei várhatóan kis mértékű többlet fenntartási, karbantartási munkát igényelhetnek, mely rövid ideig tartó átmeneti zajterheléssel jár majd a gazdasági területen, ebből a szempontból nem várható számottevő változás.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt maguk az építési munkák (gát és a műtárgy létesítése, vészárasztó vápa létesítése, mederrendezés, kotrás, tereprendezés), másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással.

Légszennyező anyag kibocsátással jár a munkagépek működése, mivel kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, kén-dioxidot, szén-monoxidot, szénhidrogéneket, kormot és egyéb szilárd szennyezőket.

Építési tevékenység

A számítások alapján megállapítható, hogy mértékadó légszennyező anyag kibocsátás szálló por (PM10) tekintetében jelentkezik.

Az építési munkák során a környezet portterhelésének átmeneti növekedése várható a földmozgatással járó munkák (gátépítés, vápalétesítés, anyagnyerés, tereprendezés), valamint az ezekhez, illetve az ehhez és az egyéb munkálatokhoz szükséges szállítások miatt.

A határértéket potenciálisan meghaladó távolságokon belül épületek, védendő objektumok egyetlen munkálat esetében fordulnak elő, amennyiben a Szünöse-patak kotrása, mederrendezése SÉ belterületét is érinti és a munkálat teljesen száraz meder mellett kerül kivitelezésre. Ez a rövid szakasz azonban egy-két nap alatt rendezhető, így a koncentrációk várhatóan nem fogják meghaladni a határértéket a településen. A hatás tovább mérsékelhető, amennyiben vizes, földnedves mederből történik a kotrás. Ez esetben kiporzással egyáltalán nem kell számolni.

A diffúz kiporzás csökkentésére vonatkozó kikötéseimet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. § és 26. § (1) bekezdés figyelembevételével tettem.

Szállítás

Légszennyező anyagokat nemcsak a munkagépek, hanem a szállítójárművek is kibocsátanak. A tervezett fejlesztés nem igényel nagy mértékű, közutakat érintő szállítást. A hatások vizsgálata során óránként 2 teherautó forduló (azaz 4 teherautó elhaladása), valamint reggel és a munkaidő végeztével a munkásokat szállító 6 személygépkocsi/kisteherautó (azaz csúcsórában 4 nehéztehergépjármű és 6 munkásokat szállító jármű) elhaladásának hatása nem éri el egyik vizsgálandó légszennyező anyag esetében sem a határérték 10%-át, sem a terhelhetőség 20%-át, és már az útpálya területén, a kibocsátástól számított 2,6 méter távolságban lecsökken az adott légszennyezőanyag koncentrációja a maximális kibocsátott érték 80%-a alá. A terhelés növekedése nem számottevő.

A szállításból adódó többletterhelés a tározó területén belüli anyagnyerésből adódóan elhanyagolható mértékű lesz.

Üzemelés

A tározó üzemeltetése során levegőterhelés kevésbé jellemző; egyrészt az esetenként szükséges fenntartási, karbantartási munkákhoz köthető, másrészt a zsilipek tározáskor történő mozgatásához szükséges aggregátorok működéséből eredhet.

A fenntartás, karbantartás normál üzemmenet esetén érdemi levegőterheléssel nem jár.

A tározó működtetésére előreláthatólag évi legfeljebb néhány alkalommal, és rövid ideig lesz szükség, a zsilipek nyitása és zárása szintén rövid időt vesz igénybe, az aggregátorok működtetése így semmiképp nem jár számottevő levegőterheléssel. Ennek ellenére, amennyiben lehetséges, elektromos működtetésű aggregátorok használata javasolt, amennyiben pedig ez nem megoldható, akkor mindenképpen alacsony kibocsátású, korszerű aggregátorok használata szükséges.

A telephelyen helyhez között légszennyező pontforrás kialakítása a tervezett tevékenység kapcsán nem tervezett.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg a kivitelezés időszakában gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl. munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. A kármentesítés azonnali megkezdésével a szennyezés nem terjed túl az építkezés területén.

Munkagépek karbantartása a helyszínen nem történik.

Az üzemelés a földtani közegre minőségére nincs káros hatással.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

Az új műtárgy és a zárógát, illetve a vészárapasztó vápa üzemeltetése, fenntartása, karbantartása energiaigénnyel, üzemanyagigénnyel, ebből következően ÜHG kibocsátással jár.

A megújuló energiaforrások esetleges hasznosítása mellett az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklésére az energiahatékonyság biztosítása ad lehetőséget. Ez gondos üzemeltetést és karbantartást is feltételez, ami a fejlesztés megvalósultával a legfőbb energiahatékonyságot, ezáltal kisebb üvegházhatású gáz kibocsátást biztosító intézkedés.

Sé és Szombathely teljes körű árvízi biztonságának megteremtéséhez jelen fejlesztés nélkülözhetetlen. A projekt tehát a klímaváltozás már érezhető káros hatásainak enyhítését szolgálja, ún. adaptációs projekt.

A projekt tervezett élettartama meghaladja a 15 évet és a projekt működésének szerves része a víz. A helyszín az éghajlatváltozásnak (árvíznek) kitett. A létesítményt érinti az éghajlati paraméterek változása. Egyes időjárási események megzavarhatják bizonyos elemek működését. A projekt szolgáltatása, azaz árvízvédelem iránti keresletet befolyásolja az éghajlat, illetve az időjárás.

Élővilág- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok, a Szombathely 01105/1 hrsz-ú "legelő", 01105/3 és 01117/1 hrszú „erdő”, a 01105/4, 01113/13 hrsz-ú „szántó”, a 01105/5 hrsz-ú „szántó és legelő”, a 01113/10 és 01113/12 hrsz-ú „szántó és árok”, a 01116/2 hrsz-ú „Szünöse-patak”, a 01117/3 hrsz-ú „szántó, fásított terület”, illetve a 01117/4 hrsz-ú "szántó, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, fásított terület" művelési ágú ingatlanok nem állnak országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A tervezési terület érinti az Országos Ökológiai Hálózat magterületét.

A legközelebbi oltalom alatt álló természetközeli élőhelyek a több mint 6 km-re észak-nyugatra lévő, a Kőszegi Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű, védett természeti területek, amelyek egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 területek is, a HUON 20002 jelű Kőszegi-hegység megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 29-2903-2/2021. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a beruházás ellen kifogást nem emel, és a munkálatok során milyen természetvédelmi feltételek betartását tartja szükségesnek.

A Szünöse-patak időszakos vízfolyás, medre a torkolatnál, illetve mind a belterületi mind a külterületi szakaszon növényzettel benőtt, parti sávja részben özönnövényekkel borított, részben keskeny cserje-, erdősáv kíséri. Tágabb környezetében szántóterületek találhatók.

A tervezett völgyzárógát nyomvonalán keletre jelenleg parlagon álló terület - volt szójaültetvény - van, amelynek keleti határa egy alapvetően tölgyállományú erdőtümb. Nyugati oldalán és északra a tározó térben szántók, gyümölcsültetvények, kisebb üdülőépületek találhatók. A tározó tér patak menti kö-

zép vonalánál vegyes kísérő faállomány, zömében akác, beljebb fehér fűz, mezei juhar, tölgy fordul elő. A tározó felső harmadában is a mező- és erdőgazdasági hasznosítás jellemző.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület - a Szünöse-patak érintett szakasza és a tervezett tározó területe - jellemző élőhely-típusait, flóráját.

A patakmedret kísérő vegetációk a belterületi szakasztól: OB - *Jellegtelen üde gyepek*, egy rövid szakaszon E1 - *Franciaperjés rétek*, J5 - *Égerligetek*, RA - *Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok*, jellegtelen akácososok, a tervezési területhez közeledve erősen meanderező szakaszon keményfás ligeterdők természetközeli élőhelyekkel, illetve a tározó térben K1a - *Gyertyános-kocsányos tölgyesek*.

A tervezett völgyzárógát helyszínén és környezetében az alábbi, ÁNÉR szerinti vegetációtípusok fordulnak elő: T1 - *Intenzív művelésű szántók*, OD - *Nyílt, jellegtelen terület*, S6 - *Nem őshonos fafajok spontán állományai - Fiatal akácos*, K2 - *Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek*, K1a - *Gyertyános-kocsányos tölgyesek*, OD - *Lágyszárú özönfajok állománya*.

A gát területfoglalása szántóterületet és kismértékben fiatal akácosokat érint, az anyagnyerőhely csak szántót, azaz antropogén hatásokkal terhelt, jellegtelen élőhelyet.

Az előntési területen lévő élőhelyek természetességét vizsgálva megállapítható, hogy jelentős a nagy kiterjedésű, nyílt élőhelytípus előfordulása, a jellegtelen növényfajok aránya, intenzív szántók, inváziós fajok dominanciája jellemző. Az előntési terület északi részén már dominálnak a természetközeli élőhelyek, üde lomboserdők, különböző korú gyertyános-kocsányos és gyertyános kocsánytalan tölgyesek, de állandó vízborítás nem lesz a területen, amely károsíthatná az élőhelyet.

A természetvédelmi kezelő biotikai adatbázisa alapján védett növény- vagy állatfajok élőhelyét a völgyzárógát területe nem érinti.

A tervezési terület faunájának vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Szünöse-patak keleti oldalán az előntési területen lévő idősebb erdők potenciális élőhelye védett és/vagy közösségi jelentőségű fajoknak, mint nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) és kis szarvasbogár (*Dorcus parallelipipedus*).

A patak változatos makrogerinctelen (tegzesek, kétszárnyúak, poloskák) faunával rendelkezik, továbbá védett kétéltű (barna varangy (*Bufo bufo*) és hüllőfajok (vízi sikló- *Natrix natrix*) előfordulása is tapasztalható.

A tervezett tározóterületen jelenlévő változatos élőhelyfoltokhoz változatos madárfauna kötődése volt detektálható: örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), fekete harkály (*Dryocopus martius*) és hamvas küllő (*Picus canus*) a tölgyesekben, töviszúrú gébics (*Lanius collurio*) a magaskórós területen, citromsármány (*Emberiza citrinella*) az égeresben, rigófajok az akácos területeken és mezei pacsirta (*Alauda arvensis*) a szántókon. A patak környezetében a kifejezetten vízhez kötődő fajok (tőkés réce - *Anas platyrhynchos*) is megjelentek. A területen jelenlévő emlősfajok közül a legnagyobb természetvédelmi jelentőséggel a védett és fokozottan védett denevérfajok (*Myotis* sp., szoprán törpedenevér- *Pipistrus pygmeus*, nyugati piszedenevér- *Barbastella barbastellus*) bírnak.

Az építéssel megszűnő élőhelyek természetvédelmi értéke csekély, az új létesítmények helyfoglalása és a kivitelezés zajhatása a fajok mobilitása miatt elviselhető mértékű.

A terület tájhasználatában elsősorban az erdőgazdasági tájhasználat és a szántóföldi növénytermesztés dominál.

A zárógát és árapasztó csatorna, mint vonalas létesítmény, műtárgy meghatározó tájszerkezeti elemként jelenik meg a mező- és erdőgazdasági jellegű területen, de a táj karakterét nem változtatja meg. A 10 m magas töltés tájképi hatásterülete kb. 1 km-es sugarú kör, de a láthatóságát csökkentik a kör-

nyező erdőállományok, mint látványkorlátozó elemek, így alapvetően csak déli irányból, a település felől lesz érzékelhető. A gát gyepesítése és déli oldalára gyorsan növekvő fajokból (kőris, fűz, nyár) álló fasor telepítésével a műtárgy tájba illesztése elősegíthető.

A jelenlegi tájhasználati módok nem szűnnek meg a területen. A zárógát felülete gyepesítve lesz, a megszűnő zöldterületet pótolva. A tározótér területén csak időszakos elöntés várható, így a tájhasználati módokat, a meglévő élőhelyek állapotát a rövid vízborítás nem befolyásolja.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mészáros Szilvia táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-006/2018.), Nagy István (SZ-100/2010.) tájvédelmi szakértő és Vidéki Bianka Judit (SZ-067/2014) természetvédelmi szakértő készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények kialakítása és üzemeltetése kikötéseim betartásával a Szünös- patakot mint élő vízfolyást nem veszélyezteti, a távoli védett és Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet az élő vízfolyás faunája, a környező vegetáció és a védett és jelölő gerinctelen-, kétéltű- és madárfajok védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/5567-1/2021.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály **VA/KTHF-KTO/1455-7/2021.** számú – 2021. november 09-én érkezett – megkeresésével, a **Szünöse patakon létesítendő árvízcsúcs csökkentő tározó építésének** előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a BioAquaPro Kft. (4032. Debrecen Soó Rezső u. 21. Dr. Müller Zoltán OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012. és Dr. Kiss Béla OKVF-SZ-050/2011.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 3. számú melléklete 9. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság a Szünöse patak 3+450 km szelvényének közelében az Arany patak Sé és Szombathely települések belterületé veszélyeztető árvizeinek mérséklése érdekében árvízcsúcs csökkentő tározó kialakítását tervezi.

A tározó víz visszatartással érintett területe zöld tározóként kerülne kialakításra, időszakos vízborítással, az eredeti tájhasználat (erdő, mezőgazdasági művelés) megmaradásával, időszakos korlátozással. A tározó kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti. Az építés alatt sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, az építés fázisa felszín alatti vizek igénybevétele nem jár. Az építési munkák elvégzését követően, tározó üzemeltetésének a felszíni és a felszín alatti vizek mennyiségére és minőségére gyakorolt hatásában változás nem várható.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/785-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Szünőse tározó előzetes vizsgálati eljárás eljárásában. A projekt komplex előkészítési feladatait a projektgazda **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány utca 1/D) megbízásából a VIZITERV Environ Kft. látja el. A kérelemhez mellékelte a dokumentációt a BIOAqua Pro Kft. készítette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy hulladékkeletkezés számottevő mennyiségben csak a kivitelezés (elsősorban a völgyzárógát építése) során várható. Az üzemelési a fenntartási tevékenységhez köthető elenyésző mennyiségű hulladék keletkezésével jár. A kivitelezési munkák alkalmazásával kommunális, szénhidrogén tartalmú és építési hulladékok keletkeznek, továbbá a tervezett fejlesztés növényzet irtását teszi szükségessé.

Jelen fejlesztés megvalósítása esetén várható hulladékmennyiségek pontos számítása a későbbiekben kidolgozásra kerülő kivitelezési tervekben foglalt információk alapján végezhető el. A kivitelezés során a Kivitelezőnek figyelembe kell venni és be kell tartania az építési és bontási hulladék kezelés-

ének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglalt előírásokat a keletkező anyagok nyilvántartását és csoportosítását illetően.

Veszélyes hulladék keletkezésével csak minimális mértékben kell számolni (pl. festékek, lakkok, ragasztók és tömítőanyagok maradékai, illetve ezek göngyölegei). A keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően külön kell gyűjteni, az építési helyszíneken zárható gyűjtőedényben szükséges ideiglenesen tárolni a megfelelő engedéllyel rendelkező veszélyes hulladék ártalmatlanító vagy hasznosító üzembe történő elszállításig.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése általában a helyszínen történik tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel kell ellátni, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag-elfolyások. (Ugyanezen szempontot figyelembe véve nem javasolt az üzemanyag-hordóból szivattyúval történő feltöltés.) Az üzemanyag-áttöltés idejére kármentő tálcát kell elhelyezni az üzemanyag-tartály alatt, ezzel kizárva a szénhidrogének talajba kerülését.

A munkavégzés helyszínén olajcsere az egyes munkagépeken nem várható. Amennyiben erre mégis szükség lenne, kármentő tálcák alkalmazásával elkerülhető, hogy a fáradt olaj veszélyt jelentsen a környezetre. A fáradt olajat, az elhasznált olajsűrűket és az olajos rongyokat, göngyölegeket zárt tartályban, edényekben kell gyűjteni, majd a veszélyes hulladékokra vonatkozó 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletnek megfelelően szállítási lap kitöltésével engedéllyel rendelkező szakcégeknek át kell adni kezelés céljából.

Mintegy 3,4 ha-os területen kell növényzetirtásra számítani a völgyzárógát környezetében. A kivágott fákat gallyazás után érdemes értékesíteni, így az nem tekinthető hulladéknak. A gallyazásból származó anyagot, ha annak mennyisége megengedi darálás után a területen javasolt szétteríteni. Ha ez nem megoldható, akkor a zöldhulladék gyűjtésre/kezelésére hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak kell átadni hasznosításra.

A telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást kell vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – az Engedélyesnek adatszolgáltatást kell teljesítenie.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet alapján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján; illetékessége az 1. § (2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítás III. Fejezet 12/A c) pontja alapján került átruházásra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/7857-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„A VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15. III. em.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet: Szombathely 01117/1 hrsz-ú földrészlet (erdészeti azonosító: Szombathely 21 C), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A beruházás megvalósítása a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § l) és 4. § kb) pontjai alapján közérdekű – vízgazdálkodási (vízkár-elhárítási /árvíz/ célú vízáteremtőművek megvalósítása) – célnak minősül, mely alapján a tervezett igénybevételt közérdekűnek és kivételesnek tekintem.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10302/2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„Az elektronikusan elérhető a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő – tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0 konstrukció keretében tervezett projekt komplex előkészítési feladatainak részeként a Szünöse tározóhoz” című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett anyagnyerő hely, völgyzáró gát és vészárasztó vápa kialakítása során a Szombathely 01105/1, 01105/4, 01105/5, 01113/10, 01113/12, 01113/13, 01117/3, 01117/4 hrsz.-ú, mezőgazdasági művelés alatt álló, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek igénybevételére, azaz termőföld végleges más célú hasznosítására kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A fentieket alapján az új záportározó kialakítása - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - földvédelmi érdekeket nem sért, ezért földvédelmi szakkérdés tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadhatók.

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg. Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01753-2/2021. számú szakkérdésének indoklása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/34466-2/2021. számú állásfoglalásának indoklása:

„Hivatkozott számú megkeresésükre Országos Vízügyi Igazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) kérelmére, a Nyugat-dunántúli Vízügyi igazgatóság működési területén tervezett Szünöse tározó – záportározó előzetes vizsgálati eljárása ügyében beadott dokumentációban foglaltak alapján, a közegészségügyi szakkérdések vizsgálatát követően *kifogást nem emelünk*

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdésének, 5. számú melléklet I/3. I/8. és 1/18. pontja alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük.

A szakkérdés a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki. Tárgyi tervek alapján a beruházás Szombathely és a környező települések árvízi veszélyeztetésének csökkentését célozza. A Szünöse tározó megépítésének célja a Szünöse-patakon érkező árhullámok csökkentése a tározótérben - az ideiglenes vízvisszatartással, így biztosítható SÉ, Szombathely árvízi biztonsága. A terület Szombathely és Gencsapáti külterületét érinti. A felszín alatti vizekkel kapcsolatos csekély hatást a töltés kialakítása, vízáramlási pályák módosulása válthatja ki. A legközelebbi, 205 km-re található vízbázis védőterületekre semmilyen kockázatot nem jelent a tervezett létesítmények megvalósítása. A kivitelezésnek egészségügyi hatásai legfeljebb csak az ideiglenes zaj- és levegőterhelésen keresztül jelentkezhetnek, a kialakítás során. Az üzemeltetés során kedvezőtlen egészségügyi hatás nem várható.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A hatáskört a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a 5. melléklet I./3. I/3. I/8. és 1/18. pontja határozza meg. Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5 § és a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálata során a részletes szabályokat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és a Vas Megyei Kormányhivatal hatályos ügyrendje tartalmazza.

A járási hivatalvezető a kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 7. sz. függelék III. fejezet 1.4. pontja alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/01471-2/2021. számú szakvéleményének indokolása:

„A környezetvédelmi engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványnyersanyag lelőhely nem található. A felszínt pleisztocén korú üledékek (barna lösz-agyag-homok-kavics) alkotják. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a záportározó kialakítása a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol a völgyzáró gát, nyersanyaglelőhely, vészárpasztó vápa kialakítására tekintettel. A tározóüzemszerű működése elviselhető hatású, a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Szombathely MJV Jegyzője és a Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. VIZITERV Environ Kft.- 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.
2. Országos Vízügyi Főigazgatóság - 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
11. Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9721 Gencsapáti, Hunyadi út 229.
12. Szombathely MJV Jegyzője - 9700 Szombathely, Kossuth L. u.1-3.

Szombathely, 2021. november 29.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

