



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/966-5/2022.

**Ügyintéző:** dr. Bodorkós Erzsébet

**Telefon:** (94) 506-700

**Tárgy:** a Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VA/KTHF-KTO/966-4/2022. határozat

**Tisztelt Cím!**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül értesíteni sziveskedjék.**

Szombathely, 2022. április 6.

**Kapják:**

**Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – 9721 Gencsapáti, Hunyadi út 229.

**Szombathely MJV Jegyzője** – 9700 Szombathely, Kossuth u. 1-3.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**

## H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számú határozattal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

**A VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számon kiadott határozatot a VA/KTHF-KTO/966-4/2022. számú határozattal hivatalból módosítottam a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó részében.**

A döntés a Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, Szombathely MJV Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg. Ügyélfogadási rend:

Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2022. április 6.

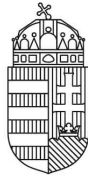
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/966-4/2022.  
Ügyintéző: dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: 06 (94) 506-726

**Tárgy:** A VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számon  
kiadott határozat hivatalból történő módosítása

**H A T Á R O Z A T**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által **VA/KTHF-KTO/1455-19/2021.** számon kiadott határozatot az alábbiak szerint

**m ó d o s í t o m.**

**A VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számú határozat rendelkező részének I. pontja (Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása) az alábbiak szerint módosul:**

„A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/3011-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

**I.**

**A tevékenység kivitelezése, megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások.**

**II.**

A vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a BM OKF megvizsgálta, amely alapján **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadja.**

**1./ A tevékenységhez kapcsolódó egyedi vízvédelmi előírások:**

- a) A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
- b) A gépek üzemanyaggal való feltöltése fokozott és körültekintő figyelemmel történhet.
- c) A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
- d) A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- e) Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolókat úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
- f) Figyelni kell arra, hogy az anyagnyerőhelyet lehetőleg a későbbi tározótérben alakítsák ki, és a kitermeléssel ne ériék el a felszín alatti víztestet. Vízvédelmi szempontból az anyagnyerőhelyet a kitermelés befejezése után tájrendezni szükséges.

## 2./ A tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási előírások:

- a) A Szünöse-patak Sorok-Perint/Sünöse 283 vízikönyvszáma szerint a Sünöse-patak az Arany patak torkolatától az 1+800 km. szelvényig rendezett és vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély alapján a Szünöse-patak rendezett szakaszán tervezett növényzetirtási és keresztmetszet helyreállító munkák a közérdekű fenntartás fogalom körébe tartozó munkák.
- b) A záportározó létesítésével (völgyzárógát, leeresztő műtárgy, árapasztó, vízrajzi létesítmények) kapcsolatos vízimunkák, továbbá a Szünöse-patak nem rendezett szakaszán végzendő medermunkák vízjogi létesítési engedéllyel végezhetők.
- c) A záportározó vízilétesítményeire vonatkozóan üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, amelyben ki kell térni arra, hogy a betározott árvízi vízmennyiség leeresztése során milyen jellegű felszíni vízi monitoring vizsgálatokra van szükség az alvízi mederben.
- d) A záportározó esetleges felhagyása esetén gondoskodni kell a lefolyást akadályozó műtárgyak bontásáról, mely tevékenység végzéséhez vízjogi megszüntetési engedély szükséges.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”

### **A VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számú határozat indokolásának „A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 36800/5567-1/2021.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta” című része az alábbiak szerint módosul:**

„A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/3011-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D) megbízásából a VIZITERV Environ Kft., a továbbiakban: Kérelmező) KEHOP-1.5.0 „Dombvidéki tározók Magyarország területén” tárgyú projekt részét képező Szünöse-patakon létesítendő árvízcsúcs csökkentő tározó építésének kapcsán előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál.

A környezetvédelmi hatóság a VA/KTHF-KTO/966-2/2022. számú, 2022. március 23. napján kelt levelében megkereste a BM OKF-et és kérte a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

A „Dombvidéki tározók Magyarország területén (Zápor, Többcélú, Árvíz csúcs csökkentő - tározók) (projekt-előkészítés)” fejlesztése (KEHOP-1.5.0), mint vízgazdálkodási projekt a *Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról* szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat) 2. melléklet 76a. pontja értelmében Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programban nevesített kiemelt projekt.

A környezetvédelmi hatóság által mellékelte „*Előzetes Vizsgálati Dokumentáció a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő – tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0 konstrukció keretében tervezett projekt komplex előkészítési feladatainak részeként a Szünöse tározóhoz*” (a továbbiakban: EVD) című előzetes vizsgálati dokumentációt szaktervezőként a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21., a továbbiakban: Kft.) az Öko Zrt. (1013. Budapest, Attila út 16.) közreműködésével elkészítette és a Kérelmező benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági

eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatának (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

A BM OKF az EVD-ben foglaltak alapján az alábbiakat állapította meg:

A projekt célja olyan záportározó megvalósításának előkészítése, amely hozzájárul a többletvizek okozta kártételek mérsékléséhez, melynek eredményeként kockázatmegelőző ár- és belvízvédelem valósul meg. A projekt keretében javasolt műszaki megoldások – a Szünöse-patak 3+475 km szelvényében egy völgyzárógát kiépítésével egy záportározó kialakítása, továbbá meder rendezési feladatok elvégzése (a továbbiakban együttesen: tervezett beavatkozás) – elősegítik egy működőképes, fenntartható vízviszatartrási rendszer kialakítását és a legveszélyeztetettebb, legnagyobb kockázatú öblözeteknél a helyi vízkár okozta veszélyeztetést is csökkentik.

Az EVD rögzíti, hogy a záportározó maximális kapacitása 0,8 millió m<sup>3</sup>, valamint a Szünöse-patakot a befogadóig (Arany-patak) tervezik rendezni. A rendezéssel érintett meder hossza mintegy 3,5 km. Az érintett mederszakasz fele jelenleg is rendezett, így ezen szakaszon csak a növényzet „kitakarítása”, illetve a mederkeresztmetszet helyreállítása szükséges.

**A záportározó megépítésének célja tehát a Szünöse-patakon érkező árhullámok csökkentése és a tervezett tározótérben történő ideiglenes vízviszatartrásával az Arany-patakba továbbengedett vízhozam csökkentése. Így biztosítható Sé és Szombathely települések teljes körű árvízi biztonságának megteremtése.**

*Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:*

A tevékenység végzése alatt a szennyvizek gyűjtése és elvezetése nem merül fel, építés alatt a dolgozók szükségleteit mobil módon oldják meg, a záportározó a létesítés után nem igényli az állandó helyszíni jelenlétet.

*Vízellátás, víztisztítás:*

Az előző pont szerint az ivóvíz és szociálisvíz biztosításról csak a kivitelezés ideje alatt kell gondoskodni, amit mobil módon oldanak meg. Az üzemelés időszaka alatt nincs szükség ivóvízellátásra.

*Csapadékvíz elvezetés:*

A tervezett vízállésműnyek kapcsán csapadékvíz-elvezetési igény nincs, a csapadékvíz-elvezetést a záportározó műtárgyai megfelelően biztosítani fogják.

*Felszíni vizek:*

A záportározó Szünöse-patak 3+475 km szelvényében kerül kialakításra, mely az Arany-patak vízrendszerének részét képezi. A Szünöse-patak nem állandó vízszállítású vízfolyás.

A tervezett beavatkozásokra száraz időszakban kerül sor, ezért hatás vízvédelmi szempontból nem várható.

A tervezett beavatkozás a Szünöse-patak vízminőségének a hidromorfológiai komponenseire (ezek közül is az átjárhatósági és a morfológiai elemekre) mindenképp hatással lesz.

A záportározó megépítése a felszíni víz mennyiségét összességében nem, csak annak tér- és időbeni eloszlását befolyásolja (a záportározó által bevédett területek tekintetében). A záportározó területén a vízmennyiség csak rövid időre növekszik meg, tekintettel arra, hogy a villámárvizek levonulása néhány óra, így a számítások szerint a záportározóban visszatartott víz csupán 10 óráig tartózkodik.

Az érintett víztest vízgyűjtő területén a szántóterületek magas aránya miatti állapot alapvetően kedvezőtlen.

A mezőgazdasági területhasználatból bemosódó anyagok a villámárvizek idején a Szünöse-patakon keresztül az Arany-patakot is terhelhetik, kedvezőtlen vízminőségi hatások léphetnek fel. Ennek monitorozására az Arany-patak szombathelyi mérőpontjának használata javasolt villámárvizek idején.

A Szünöse-patak önállóan nem számít a VGT2 alapján minősített víztestnek, hanem az Arany-patak vízrendszeréhez tartozik. A Szünöse-patak Sé belterületén folyik bele az Arany-patakba. Az Arany-patak határt metsző vízfolyás, Ausztriában ered és 1,4 km hosszban határvízet képez.

Az Arany-patak és vízrendszere a VGT2 szerint dombvidéki, közepes esésű, meszes, durva és közepes-finom mederanyagú, kis vízgyűjtővel rendelkező, természetes, összetett vízfolyás víztest. Hidromorfológiai kategóriája: 8A, mely közepesen nyílt-nyílt, egyenes-kanyargó alakú, homok frakciójú alluviális típus. Vízszállítása állandó, jellemző hasznosítása a vízvezetés és a vízellátás.

### Az érintett víztestek jellemzői

Paraméter	Arany-patak és vízrendszere
Víztest VOR kód	AEP278
Vízfolyás hossza (km)	30,3
Vízfolyás legkisebb kisvízi szélessége (m)	1
Vízfolyás legnagyobb kisvízi szélessége (m)	5
Min. mélység kisvízi állapotoknál (m)	0,20
Víztest esése (hidromorfológiai szakaszok esésének súlyozott átlaga) (‰)	0,01
Szelvény középsebesség leggyakoribb vízhozamnál (m/s)	0,49
Teljes vízgyűjtő mérete (km <sup>2</sup> )	87,6
Közvetlen vízgyűjtő mérete (km <sup>2</sup> )	87,6
Országhatáron kívüli teljes vízgyűjtő mérete (km <sup>2</sup> )	28,8
Átlagos közvetlen vízgyűjtőméret összetett víztesteknél (km <sup>2</sup> )	21,9
Sokéves középvízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (m <sup>3</sup> /s)	0,34
Augusztusi 80%-os vízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (m <sup>3</sup> /s)	0,047
Ökológiai kisvíz a közvetlen vízgyűjtőn (m <sup>3</sup> /s)	0,023
Vízfolyás árterének domboldalak miatti beszűkítettsége	Nem, vagy domboldalak miatt részben, vagy teljesen beszűkített
Kanyargóssági index átlagos értéke (a víztest hidromorfológiai szakaszain)	0,91

#### Érintett vízfolyás víztest ökológiai állapotának jellemzése:

A Kft. az Arany-patak víztestének állapotát, a VGT2 és a tervezés alatt álló VGT2-t felülvizsgáló vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) vizsgálati eredményei alapján jellemezte. Az alább közölt táblázat szerint a mérsékelt integrált állapothoz több tényező is hozzájárul, mind a biológiai, mind a fizikai-kémiai elemek között (ez utóbbi esetében a tápanyagok szerinti állapot). A kémiai nem jó állapotot a higany és vegyületei okozzák.

**Arany-patak és vízrendszerének állapota a VGT2-ben és VGT3-ban rögzítettek szerint**

	Víztest ökológiai állapota									Kémiai állapot	Víztest integrált állapota
	Fito-bentosz minősítés	Fito-plankton minősítés	Makrofitá minősítés	Makro-zoobenton minősítés	Halminősítés	Biológiai elemek szerinti állapot	Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	Hidromorfológiai elemek	Ökológiai minősítés		
VGT2	kiváló	kiváló	adathiány	mérsékelt	jó	mérsékelt	mérsékelt	jó	mérsékelt	adathiány	mérsékelt
VGT3	jó	nem	mérsékelt	mérsékelt	jó	mérsékelt	mérsékelt	jó	mérsékelt	nem jó	mérsékelt

**Az Arany-patak és vízrendszere víztest morfológiai állapota a VGT3 alapján**

Meder vonalvezetések	Kisvízi mederszelvény morfológiája	Partok alakja és burkolatai	Vegetáció a mederben	Parti sáv felszínborítottsága	Hullámtér felszínborítottsága	Felszínborítottság a vízgyűjtőn	Töltésezettség miatti állapot	Morfológiai állapot
jó	gyenge	jó	gyenge	mérsékelt	rossz	gyenge	kiváló	mérsékelt

*Felszín alatti vizek:*

A tervezett beavatkozás a Rába-Gyöngyös-vízgyűjtő víztest területét, mint sekély felszín alatti víztestet érint. A vízáadó típusa porózus, törmelékes.

Diffúz nitrát szennyeződés jelentkezik a víztest több, mint a 20%-án, amellyel ivóvízbázis védőterülete is érintett. Továbbá az ivóvízbázisok védőterületén növényvédőszer-maradványok (dezetil-atrazin) is előfordulnak.

A regisztrált vízkivételek aránya csekély, így a talajvízszint-csökkentő hatás nem jelentős. Energetikai, bányászati és balneológiai vízkivétel nincs a víztestből, az egyéb célú mezőgazdasági is minimális.

A tervezett beavatkozás és mederrendezés hatása a felszín alatti vizekre nézve elhanyagolható.

*Vízbázis védelem:*

A tervezett beavatkozás 10 km-es körzetén belül 4 üzemelő sérülékeny vízbázis található, melyek az alábbiak:

vízbázis neve:	vízbázis kódja	település	Sérülékenységek	védendő termelés (m <sup>3</sup> /nap)	termelt víztest kódja	távolság beavatkozási területtől (km)
Szombathely, Perenye Vízbázis	17054-16	Szombathely	igen	3390	sp.1.3.1	2,5.
Szombathely, Újperinti Vízbázis	17083-13	Szombathely	igen	4710	p.1.3.1	2,5
Szombathely,	17089-	Táplánszentkere	igen	7840	p.1.3.1	8,5

Sárdér Vízbázis	17	szt				
Szombathely, Déli Vízbázis	17083-11	Szombathely	igen	2920	p.1.3.1	5,7

A tervezett beavatkozás hatása a felszín alatti vizekre nézve elhanyagolható ezért a legközelebb 2,5 km-re található vízbázis védőterületekre kockázatot nem jelent.

A tervezett beavatkozás vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásterülete vízbázis kijelölt védőövezetét nem érinti.

*Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:*

A záportározó létesítésének célja a villámárvizek levonulása által okozott károk csökkentése, ezért funkciójából adódóan az árvíz levonulásra visszatartó hatást gyakorol. A jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatása nem mérvadó.

A rendelkezéseimre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozás teljes egészében nitrátérzékeny természeti területen fekszik.

A tervezett beavatkozás célja és várható eredménye kapcsolódik az Árvízi Irányelvhez (2007/60/EK), emellett segíti a hazai stratégiák célkitűzéseinek megvalósítását, kiemelten a Kvassay Jenő Terv, a (Második) Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2014-2025, kitékintés 2050-ig) és az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program árvizekkel kapcsolatos céljait, tekintettel arra, hogy a megvalósítása javítja a szélsőséges hidrológiai és vízjárási helyzetekhez történő alkalmazkodást.

A BM OKF a rendelkező részben – vízvédelmi és vízgazdálkodási szakkérdések vizsgálata alapján – tett előírásait az alábbiak indokolják:

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése alapján előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.

A rendelkezéseimre bocsátott dokumentációt, mint környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésének részeként benyújtott dokumentációt Kvt. 66/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján környezetvédelmi – jelen esetben vízvédelmi és egyúttal vízgazdálkodási – szempontokat figyelembe véve megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az új tározó kialakítása és az ehhez szükséges vízfolyásrendezési munkák befolyásolhatják a környezet állapotát. Így a záportározó környezetvédelmi engedélyezési eljárásához szükséges előzetes vizsgálati dokumentáció.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) 5. § (2) bekezdés a) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság – jelen esetben a vízvédelmi és vízgazdálkodási hatóságként szakhatósági hatáskörében eljáró BM OKF – megállapítja az előzetes vizsgálati eljárás eredőjeként, hogy a tervezett környezethasználatból származhatnak-e jelentős vízgazdálkodási és vízvédelmi környezeti hatások.

Az előző szakasz ac) pontja szerint, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésének második mondata szerint a környezetvédelmi hatóság – jelesül a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskört gyakorló BM OKF – a rendelkező részben meghatározhat olyan környezetvédelmi szempontokat és feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése és folytatása során figyelembe kell venni.

A rendelkezéseimre bocsátott dokumentációt, mint a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésének részeként benyújtott EVD-t a Kvt. 66/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján



környezetvédelmi (vízvédelmi és egyúttal vízgazdálkodási) szempontokat figyelembe véve s BM OKF megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett záportározási tevékenység során elvégezni kívánt munkák – völgyzárógát, leeresztő műtárgy, árapasztó, vízrajzi létesítmények, valamint a Szünöse-patak záportározóhoz kapcsolódó mederrendezése (meder fenntartási munkáit is ide értve) – az elkészült létesítmények üzemeltetése és felhagyása kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások, különösen azért nem, mert a tervezett záportározó használatára csak akkor kerül sor, ha olyan záporsemény történik a vízgyűjtőn, amely indokolja a szárazon álló záportározó feltöltését (árvíz-visszatartás kb. 10 óra tározással), majd fokozatos leürítését.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban a BM OKF megállapította, hogy a tervezett beavatkozás a rendelkező rész II. fejezett 1. pontjában tett előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett megfelelnek a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) követelményeinek.

A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 122. pontja és a 127. pontja alapján a projektben tervezett tevékenységek:

- *duzzasztómű vagy tározó 1 millió m<sup>3</sup> duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől, ill. vízbázis védőövezetén, vagy védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül,*
- *a vízfolyásrendezés 1 km vízfolyáshossztól, 50 m vízfolyáshossztól vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.*

A BM OKF a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a rendelkező rész II. 1. a) pontjában rögzített előírását a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában rögzítettek alapján tette, miszerint a tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával.

A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a rendelkező rész II. 1. b) pontjában rögzített előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontján alapul, mely alapján a tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A rendelkező rész II. 1. c) pontjában rögzített előírást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdése szerint állapította meg a BM OKF, mely alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket.

A BM OKF a rendelkező rész II. 1. d) pontjában foglaltakat a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja szerint írta elő. Ezen előírás alapján a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről – amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a rendelkező rész II. 1. e) pontjában előírtakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában rögzítettek alapján írta elő a BM OKF, mely szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A BM OKF a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a rendelkező rész II. 1. f) pontjában előírtakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) és c) pontjában rögzítettek alapján tette.

A BM OKF a rendelkező rész II. 2. a) pontjában rögzítetteket a *vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról* szóló 120/1999. (VIII.6) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározottak alapján állapította meg, miszerint közérdekű fenntartás a Vgtv.-ben meghatározott vízgazdálkodási feladatok ellátása érdekében az állami és az önkormányzati tulajdonban lévő vizek és közcélú vízellétesítmények, valamint a területi vízügyi hatóság kijelölő döntése alapján a vízügyi igazgatóság által üzemeltetett egyéb vizek és vízellétesítmények fenntartására, mint közfeladatra a központi és az önkormányzati költségvetésben biztosított pénzeszközből, illetve egyéb támogatásból megvalósuló tevékenység.

A *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízellétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), ezért a BM OKF a rendelkező rész II. 2. b) pontjában foglaltakat írta elő.

A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízellétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) –, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó* 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 65. § g) pontja – a tározó üzemeltetési szabályzata tartalmazza a tározót tápláló és a tározóból kivett vízmennyiségek, valamint a szivárgás jellemzőinek mérését és nyilvántartását – alapján rögzítette a BM OKF a rendelkező rész II. 2. c) pontjában előírtakat.

A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízellétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély), ezért a BM OKF a rendelkező rész II. 2. d) pontjában foglaltakat írta elő.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízellétesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízellétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízellétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízellétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A Vgtv. 1. számú melléklet 26 a) pontja azt mondja ki, hogy közcélú vízellétesítmény az a vízellétesítmény, amely az államnak, helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait hivatott ellátni, ide értve a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását is.

Tekintettel arra, hogy a Vgtv. 1. számú melléklet 34. aa) pontja szerint vízkárelhárítási célú tározó a záportározó (záportározó: vízfolyáson vagy vízfolyás mentén kiépített, kizárólag az árhullámok csúcsvízhozamainak és vízállásainak mérséklését szolgáló, időszakosan vizet tartó tározó), ezért a tervezett vízellétesítmények a közcélú vízellétesítmények fogalomkörébe tartoznak.

Az EVD-ben vizsgált tevékenységek továbbá azt célozzák, hogy a Szünöse-patakon visszatartott árvízi csúcsvízhozamok meggátolják a helyi vízkár bekövetkeztét, továbbá megóvják a befogadó

Arany-patakot az árhullámoktól, ezért az Arany patak felszíni víztestén többek között nem kell majd hidromorfológiai változásokat végrehajtani elősegítve a jó ökológiai állapot kialakulását.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

*d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.*

Az EVD alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, felszín alatti víztestek jó állapotba kerülését, valamint a VGT2-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását sem akadályozza.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett beruházás az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol, nem ellentétes a VGT2-ben megfogalmazott célkitűzésekkel.

**A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a BM OKF és előírásokkal megadta szakhatósági állásfoglalását.**

A szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

**A módosítás a VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

## II.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **Indokolás**

A VIZITERV Environ Kft.-nek az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából benyújtott kérelmére Osztályunkon eljárás indult a Szünöse tározó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja figyelembevételével, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés alapján megkerestük a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint területi vízügyi hatóságot.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 36800/5567-1/2021. ált. számon szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását megadta, megállapítva, hogy a tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Fentiek figyelembevételével Hatóságom 2021. november 29-ei, VA/KTHF-KTO/1455-19/2021. számú határozatával az előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Viziterv Environ Kft. által készített dokumentációban foglaltakat elfogadta, megállapította, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

2022. március 21-én a Viziterv Environ Kft. kérelmet terjesztett elő a fenti határozat felülvizsgálata és módosítása iránt, tekintettel arra, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet módosított 1. § (5) bekezdése szerint a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Mindezek alapján Főosztályom megkereste a határozat felülvizsgálati eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálatat, hogy szakhatósági állásfoglalását tárgyi ügyben közölni szíveskedjen.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/3011-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását megküldte Főosztályom részére.

A határozat felülvizsgálata körében megállapítottam, hogy a határozat szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó részei (rendelkező rész I. és a szakhatósági állásfoglalás indokolása) tévesen került megjelölésre, így a határozat ezen részében jogszabálysértő.

Erre tekintettel, valamint, hogy a döntés közlésétől számítottan 1 év még nem telt el, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján a határozat módosítása iránt hivatalból intézkedtem.

A módosítás tartalma - a rendelkező részben rögzítettek szerint - a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása helyett a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint tárgyi ügyben illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság 35000/3011-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának a határozatba építése.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

Az Ákr. 26. § (1) bekezdése alapján a hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

Döntésemet továbbá az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontján; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapja:**

1. VIZITERV Environ Kft.- 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.
2. Országos Vízügyi Főigazgatóság - 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)

5. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenytalaj@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. ([erdeszet@vas.gov.hu](mailto:erdeszet@vas.gov.hu))
8. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Budapest
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
11. Gencsapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9721 Gencsapáti, Hunyadi út 229.
12. Szombathely MJV Jegyzője - 9700 Szombathely, Kossuth L. u.1-3.
13. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat – 1149 Budapest, Mogoródi út 43.

Szombathely, 2022. április 8.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**