

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/35-25/2022
Ügyintézők: Bakos Enikő
Jogi előadó: Dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-726

Tárgy: A Rába folyó 192+955 fkm-
196+800 fkm közötti szakaszát érintő
mederrendezés előzetes vizsgálati
eljárása

Tisztelt Cím!

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő **5 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Szombathely, 2022. április 28.

Kapják:

1. Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9962 Csörötnek, Vasúti út 5.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Rába folyó 192+955 fkm-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF/35-24/2022.** számú határozattal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Szombathely, 2022. április 28.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

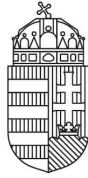
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/35-24/2022.

Ügyintézők: Bakos Enikő, Bikás Bendegúz,
Weeber István, Nagy Norbert

Jogi előadó: dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-726

Tárgy: A Rába folyó 192+955 fkm-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

A **Solvex Kft.** (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/C.) meghatalmazása alapján az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által készített, Rába folyó 192+955 fkm-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

I.

A tervezés, engedélyezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

Természetvédelem

- A növényzet irtására - különös tekintettel a mederátvágás során érintett erdőrésztletre - irányuló munkák a vegetációs, költési időszakon kívül (szeptember 1-március 1. között), és csak engedéllyel végezhetők. /Védett területen az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágása a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött/.
- A partvédelem kialakítása során csak a mederszelvényben és az érintett partszakaszon található faegyedek távolíthatók el. A folyó árnyalását a továbbiakban is biztosítani kell, ügyelve a hazánkban őshonos középkorú, vagy idős fatörzsek kíméletére.
- A kivitelezési fázis során a folyó hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, a medret csak a legszükségesebb mértékben érheti mechanikai bolygatás.
- A Magyarlak 010 hrsz-ú holtág jelenleg is száraz részébe kerülhet a 195+750-196+000 km szelvények közül származó mederanyag. A meder átvágásával keletkező holtág vízpótlását a főmederből biztosítani kell, hogy vizes élőhelyként funkcionálhasson.
- A tervezett mederkotrás munkálatokat a vízi gerinctelen és halfajok védelme érdekében július 31. és október 15. között kell elvégezni. Amennyiben a mederrendezési munkák csak a fenti időszakon kívül kivitelezhetők, azok megkezdése előtt 10 nappal meg kell keresni az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) helyszíni egyeztetés céljából.

- A kaszálóréteken deponálás nem történhet, a munkagépek mozgását pedig egy lehatárolt, szűk sávban kell megoldani.
- Az érintett terület bolygatása miatt a tervezési területen idegenhonos özönnövények felszaporodása várható, amelyet az üzemelés alatt rendszeresen mechanikus úton vissza kell szorítani.

Levegőtisztaság-védelem

- A létesítés során a mederrendezéshez használt anyagok diffúz kiporzásának csökkentése érdekében azok szállítása zárt rakterű járművel, nyitott rakterű jármű esetén ponyvával takarva történhet.
- Száraz, szeles időszakban a kiporzásra hajlamos munkaterületek és a használt szilárd burkolat nélküli utak nedvesítésével (locsolásával), illetve a lakóépületek közelében lévő depóniák nedvesítésével vagy takarásával minimalizálni szükséges a porterhelést.
- Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
- Törekedni kell a munkagépek porkibocsátást csökkentő rendszerrel való ellátására, illetve egyéb szálló por elleni védekezési megoldások alkalmazására.

Földtani közeg védelme

- A munkaterületen üzemanyagok, kenőanyagok tárolása és feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet.
- Az új meder területén a felszínről kitermelt humuszos talajréteg a régi meder feltöltéséhez felhasználható, a humuszos talajréteget a felhasználásig a többi kitermelt talajtól külön kell tárolni.
- A munkagépek meghibásodásából adódó, esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2437-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a szakhatósági hozzájárulásomat megadom, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Rába folyó 192+955 – 196+800 km szelvények közötti szakaszát érintő mederrendezés munkáinak elvégzéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTHF-BANYASZ/3042-4/2022. számon az engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

III.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/3540-2/2022. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- „Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint **az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges**, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
- A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.104/2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„A dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (pl. Csörötnek külterületén fekvő 04/20 hrsz. „b” alrészlete) igénybevételére kerül sor, azaz időleges vagy végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg a beruházás.

A tervezett mederrendezésnél a más célú hasznosítást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen. Továbbá az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – az átlagos vagy annál gyengébb minőségű termőföldön a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért. Az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítása csak időleges céllal lehetséges.

Hivatalomnál a vállalkozó kérelemre vagy hivatalból induló földvédelmi eljárás termőföld más célú hasznosítása tárgyában nem indult a tárgyi projekthez kapcsolódóan. Ezért az előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt termőföldekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítását nem engedélyezte hivatalunk.

Felhívom a figyelmet, hogy a mederrendezés céljára a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan a terület igénybevétele előtt kérelmezni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/00878-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- „A mederrendezés megkezdéséig a területeket eredeti művelési águknak megfelelő termeléssel kell hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül – a talajvédelmi előírások betartása mellett – az allergén gyomnövények megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni.
- A kivitelezés során az érintett termőföldeken humuszmentést kell végezni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (2) bekezdése alapján.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja előírja humuszos termőréteg mentéséhez, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot, talajvédelmi terv szükséges.
- A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM ren-

delet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.

– A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/100055-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötések nélkül járult hozzá.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00418-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez feltétel nélkül járult hozzá.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/01952-2/2022. számú válaszában az engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

„1./ A tevékenység során a keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adható át.

2./ Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és akként kell róla gondoskodni.

3./ Amennyiben más helyrajzi számon lévő ingatlanon kívánják felhasználni a bontási hulladékokat (kitermelt talaj), hulladék hasznosításra feljogosító hulladékgazdálkodási engedélyt kell beszerezni a területi hulladékgazdálkodási hatóságtól.

4./ Az engedélyes köteles a keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.”

IV.

A Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének KÖH/899-3/2022. számú állásfoglalása:

„A Rába folyó 191+955 fkm – 196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárásában, az Ökohydro Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott dokumentáció (tervszám: ÖH-22014) alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel, illetve az érintett településrendezési tervvel összhangban.”

V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

VI.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja

tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A Solvex Kft. megbízásából az Ökohydro Kft. a Rába-folyó 192+955-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés tárgyában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte hatóságomtól a Kormányrendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja és a 3. mellékletének 128. pontja alapján. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tevékenység előzetes vizsgálati eljárás köteles a Kormányrendelet 3. számú mellékletének 127. c) pontja alapján.

A dokumentációból hiányzó, a Rába 196+498-196+800 km szelvények közötti beavatkozások részletezése és a mederrendezés során kiemelt, helyszínen felhasználásra nem kerülő földtani közeget elszállító szervezet ismertetése vonatkozásában hiánypótlási felhívással éltem, amelyet a kérelmező 2022. április 14-én részben teljesített.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A helyileg érintett Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A Rába-folyó magyarlakai duzzasztó alatti és Csörötnek belterületi szakaszán a közúti híd környékén kialakult káros mederelfajulások, szakadópartok, zátonyok veszélyeztetik Magyarlak és Csörötnek települések belterületét, az árvízvédelmi védvonalat, következésképpen a Rába-folyó 192+955-196+498 km szelvények közötti szakaszán a partvédelem kialakítására intézkedések váltak szükségessé, túlnyomórészt a meglévő meder stabilizálásával, kis szakaszon a folyómeder új nyomvonalát kialakítva. A 196+498-196+800 fkm közti szakaszon beavatkozás nem tervezett.

A tervezett műszaki beavatkozások

Partvédelem biztosítására előírányzott beavatkozások

Bal part				
Beavatkozás szelvény száma	Beavatkozás szelvény száma	Létesítmény	Hossz /m/	Összes anyagigény /m³/
193+020	193+125	Vezetőmű, T-mű	105	840
193+172	193+230	Kődepó	58	290
193+230	193+280	Lábazati bizt., rézsűbizt.	50	150
193+380	193+608	Vezetőmű, T-mű	228	1824
193+840	193+900	Vezetőmű	60	300
194+150	194+220	Vezetőmű, T-mű	70	560
194+390	194+560	Vezetőmű	170	1020
195+120	195+200	Vezetőmű	80	240
195+200	195+415	Lábazati bizt., rézsűbizt.	215	645
195+500	195+620	Vezetőmű, T-mű	120	600
195+696	195+750	Vezetőmű	54	162
195+750	196+000	Mederátvágás	250	42500
195+750	196+000	Lábazati bizt., rézsűbizt.	250	750
196+000	196+090	Vezetőmű	90	720
196+096	196+125	Vezetőmű, T-mű	29	232
196+198	196+208	T-mű	10	80
196+235	196+351	Lábazati bizt., rézsűbizt.	116	348
196+351	196+498	Vezetőmű, T-mű	147	1176
Beavatkozás összes hossza			2102	
Összes anyagigény				9937

Jobb part				
Beavatkozás szelvény száma	Beavatkozás szelvény száma	Létesítmény	Hossz /m/	Összes anyagigény /m³/
192+955	193+173	Partbiztosítás	218	654
193+690	194+200	Meglévő bizt. helyreállítása	510	1020
194+200	194+260	Partbiztosítás.	60	180
194+642	194+678	Partbiztosítás.	36	108
194+900	195+200	Vezetőmű	300	1500
195+200	195+280	Vezetőmű	80	400
195+270	195+300	Kotrás	30	450
195+320	195+430	Vezetőmű, T-mű	110	880
195+447	195+723	Lábazati bizt.	276	828
195+723	195+745	Vezetőmű	22	110
195+750	196+000	Mederátvágás	250	
195+925	196+020	Vezetőmű	95	475
196+040	196+235	Partbiztosítás	195	585
Beavatkozás összes hossza			2182	
Összes anyagigény				6740

A felhagyott mederrész betöltése 163 m-en 26.600 m³, a felhagyott mederrész partbiztosítása 245 m-en 735 m³ anyagigényt jelent.

Vezetőmű, T-mű

A vezetőmű (2,0 m koronaszélesség, 1:2 rézsűhajlás) a kiszélesedett, feliszapolódásra hajlamos medret főágra és lassúbb folyású „vizes élőhelyre” osztja. T-mű esetén a vezetőmű bekötésre kerül a partba.

Kódepó

A mederrézsűt újraépítik és megerősítik terméskő beépítésével. A depók tervezett helyszínei: Csörötnék 04/20, 369/7, 316/1, 272/3, 272/4 hrsz.

Lábazati biztosítás, rézsű- és partbiztosítás

A lábazati terméskőre épített vízépítési terméskő rézsűbiztosítás vagy terméskő partbiztosítás kialakítása.

Mederátvágás

A 195 + 750 – 196 + 000 km szelvények között kialakult, az árvízlevezetés szempontjából kedvezőtlen, holtágszerű kanyarulat kerül részben megszüntetésre új meder nyomvonal kialakításával, a kanyarulat átvágásával (mederfenék szélessége: 17,0 m, rézsűhajlás 1:2).

Kitermelt föld, mederanyag

A munkálatok során kitermelt 42.500 m³ föld egyrésze (15.900 m³) elszállításra kerül, 26.600 m³ a helyszínen meder betöltésre felhasználható. A kitermelt 10.000 m³ mederanyag a helyszínen, a vezetőművekbe beépítésre lesz felhasználva. Az elszállításra kerülő föld deponálása a Csörötnek 369/7, 372, 530/14-28 hrsz-ú ingatlanokon tervezett:

A beavatkozási terület megközelítése Magyarlak felől a 7454. számú közúton, Csörötnek felől a 7453. számú közúton történik.

Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- terület előkészítése, növényzet (fák, cserjék) eltávolítása a meder széléről
- földmunka jellegű beavatkozások: humusz leszedés, mederkotrás
- mederbetöltés
- mederátvágás
- meglévő lábazat és rézsű kőbiztosítás helyreállítása, kiegészítése
- új lábazat és rézsű kőbiztosítás építése
- vezetőmű, T-mű építése helyi mederanyagból, felületének stabilizálása vízepítési terméskő anyagból
- szállítási tevékenység.

Az építési munka 2023. januárjában kezdődik; tervezett időtartama 12 hónap.

Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A rendelkezésemre álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás elfogadható, **jelentős környezeti hatás nem várható**, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására továbbiakban nincs szükség.

Földtani közeg védelme

A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. Kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható.

A talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű szennyezését okozhatja, ezért ennek megakadályozása érdekében kikötéseket tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Levegőtisztaság-védelem

A beavatkozási területek megközelítése Magyarlak felől a 7454 - Vasszentmihály - Felsőszőlőnk összekötő úton, Csörötnek felől a 7453 - Őriszentpéter - Rönök összekötő úton lehetséges.

A be- és kiszállításra kerülő anyagokat a Rába jobb partján, a híd feletti szakaszon kialakítandó ideiglenes deponáló helyen tervezik organizálni.

A tevékenységgel érintett legközelebbi lakóingatlanok Csörötnek, Vasút u. lakóházak esetében kb. 45 m-re, illetve Magyarlak, Kossuth u. lakóházak esetében 85 m-re helyezkednek el.

A beruházás a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így átmenetileg területi (felületi) diffúz légszennyezést okozhat. A tevékenység során földmozgással és a kövezés anyagának szállításával, mozgatásával, rakodásával járó munkálatokra kell számítani. A szállított és rakodott anyagok diffúz kiporzása, különösen száraz időben, jelentősebb levegőterhelést okozhat.

A lakóházak közelsége miatt száraz időben a keletkező diffúz kiporzást nedvesítéssel, illetve a szállítás során a rakomány takarásával csökkenteni kell.

A munkagépek (3 db lánctalpas hidraulikus kotró 1 m³-es kanállal, 5 db nyerges szerelvény a központi deponáló helyekig, 5 db billenés tehergépkocsi a deponáló helyek és a beépítés helyek között és 2 db dózer) kipufogó gázai a telepítés területén és annak környezetében többletterhelést okoznak. Az építést követően a munkagépek működéséből és szállításokból eredő légszennyezés megszűnik. A tervezett építés nem jár olyan nagymértékű forgalomnövekedéssel, mely a levegő minőségére jelentős hatást gyakorolna.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-a alapján, a levegőterhelés megelőzése érdekében tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A beavatkozások során használt munkagépek típusa, db száma:

- 3 db lánctalpas hidraulikus kotró 1 m³-es kanállal
- 5 db nyerges szerelvény a központi deponáló helyekig
- 5 db billenős tehergépkocsi deponáló helyek és a beépítés helyek között
- 2 db dózer

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajbocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is kizárólag a nappali időszakban várható.

Az építkezés kapcsán fellépő zajkibocsátás időszakos jellegű.

Az 1-1 beavatkozási helyen végzett munkafolyamat nem több egy évnél, ezért zajvizsgálati szempontból az 1 hónap felett 1 évig időtartamú építkezési idő határértékei vonatkoznak rá.

A beavatkozások kül- és belterületen történnek. A beavatkozási helyszínekhez legközelebbi védendő objektumok:

Csörötnek, Petőfi u. lakóházak - Csörötnek Község Önkormányzat Képviselőtestületének 19/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelete, Csörötnek község Helyi Építési szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról - alapján, falusias lakóterületen (Lf) helyezkednek el.

Magyarlak Kossuth L u. lakóházainak rendezési terv szerinti területi besorolása - Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2018. (VI.29.) önkormányzati rendelete alapján falusias lakóterületen (Lf) helyezkednek el.

Az építés alatti zajterhelés zajterhelési szintjét az építés helyszínéhez legközelebbi védendő létesítmény/lakóház homlokzatánál kell meghatározni (Csörötnek, Vasút u. lakóházak kb. 45 m-re, Magyar-

lak, Kossuth u. lakóházak 85 m-re helyezkednek el). A terhelési (észlelési) pontban fellépő hangnyomásmásszint L_t (dB):

Cím, hrsz.	szabályozási terv szerinti besorolás	való távol- ság (m)	L_w (dB)	K_d (dB)	L_t (dB)	L_{TH} nappal (dB)
Csörötnek, Vasút u lakóház	Lf (falusias lakóterület)	45	99	44	55	60
Magyarlak Kossuth u. lakóház	Lf (falusias lakóterület)	85	99	49,6	49	60

A fentiek alapján, az építési tevékenységből származó zaj egyenértékű "A" hangnyomásmásszintje nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 2. számú melléklete szerint nappali határértékeket.

Az építési fázisban a védendő objektumnál a munkálatokból eredő zajkibocsátás a zajterhelési határértéknek megfelel.

Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

A tervezett beruházás kivitelezési szakasza közvetett módon a vonzott közúti forgalom zajkibocsátása révén is terheli a környezetet. A kivitelezés kapcsán jelentkező szállítási tevékenység a ki- és beszállításokat foglalja magában.

A tervezett gépjármű forgalom (építőanyag beszállítás) maximálisan 3 db tehergépkocsi naponta, az építési munkák során 6 db tehergépjármű elhaladással számolunk.

A kivitelezési szállítási tevékenység által vonzott szállítási forgalom zajszint növelő hatását a nappali időszakban vizsgálták, mivel az építési tevékenység és a kapcsolódó szállítások nappali időszakban (06⁰⁰-22⁰⁰) lesznek.

Az építés során a szállítási tevékenység a 7454 számú összekötő út zajkibocsátását érzékelhető mértékben nem növeli meg.

Az építés során a szállítási tevékenység 0,1 dB mértékű változást okoz a 7453 számú összekötő út zajkibocsátásánál.

A szállítási útvonalak forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomművekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

Az építés zaj hatásterülete a védendő lakóházak irányában 75 m.

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterület nem került meghatározásra, mivel ezt - a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján - csak akkor kell elvégezni,

ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

Az üzemelés/működése miatt várható zajhatások:

A beruházást követően a létesítmények üzemelése során fenntartási munkákra lehet számítani.

A projekt keretében megvalósuló létesítmények üzemeltetése, fenntartása, karbantartása a Vízügyi Igazgatóság feladatkörébe fog tartozni. A létesítmények üzemeltetése nem jár jelentős zajkibocsátással.

A tervezett beruházás utáni üzemállapot során többlet gépjármű forgalommal nem kell számolni. A működés során tehát közúti forgalomváltozás, járulékos zajterhelés-változás nem várható.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység zajkibocsátása várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékeket.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben - továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

Éghajlat-, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A jelen fejlesztés Csörötnek és Magyarlak teljes körű árvízi biztonságának megteremtését, tehát a klímaváltozás már érezhető káros hatásainak enyhítését szolgálja. A helyszín az éghajlatváltozásnak (árvíznek, vízszintingadozásnak) kitett. A létesítményt érinti az éghajlati paraméterek szélsőséges változása. Szélsőséges időjárási események károsíthatják a beépített elemek működését. Ez gondos, energiahatékony kivitelezést, üzemeltetést és karbantartást feltételez.

Az új műtárgyak létesítésén kívül üzemeltetésük, fenntartásuk, karbantartásuk is energiaigénnyel, üzemanyagigénnyel, ebből következően üvegházhatású gáz kibocsátással jár. A kivitelezési fázisban a munkagépek fosszilis tüzelőanyagainak felhasználása során átmenetileg és nem jelentős mértékben szabadulnak fel üvegház hatású gázok.

Összességében a tervezett beruházás és annak egyes elemei kedvezően befolyásolják a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A projekt klímabiztossá tételéhez nincs szükség további lépésekre.

Természet- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok közül a **Csörötnek 037/2** hrsz-ú "szántó", **0277** hrsz-ú „kivett Malom-csatorna”, „**367** hrsz-ú „kivett, közúti híd”, **368/9** hrsz-ú „kivett járda”, **369/7** hrsz-ú „kivett, helyi termékpiac, udvar”, **372** hrsz-ú „kivett, egészségház, udvar”, **374/1** hrsz-ú „kivett lakóház, udvar, gazd.ép”, **375** és **378** hrsz-ú „kivett, lakóház, udvar”, **03/21** hrsz-ú „rét”, **03/22** hrsz-ú „szántó”, **272/3-4**, **316/1** és **530/14-28** hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanok nem állnak országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A **Csörötnek 067** hrsz-ú „kivett, Huszászi patak”, **065/11** hrsz-ú „kivett anyagbánya”, **050**, **0273**, **387**, **608** hrsz-ú „kivett, Rába-folyó”, **056/10** hrsz-ú „legelő”, **037/1**, **0276/7** hrsz-ú „erdő”, **03/5** hrsz-ú "rét", illetve a **Magyarlak 05/2** hrsz-ú „szántó és legelő”, **05/1**, **017/2** hrsz-ú „erdő”, **010** hrsz-ú „kivett, Holt-Rába”, **021/1** hrsz-ú „fásított terület”, **021/2** hrsz-ú „legelő és út” művelési ágú ingatlanok védett természeti területnek minősülnek az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről

szóló 4/2002. (II.27.) KöM rendelet szerint, és egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint Natura 2000 terület a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként. Országos jelentőségű védelem alatt nem áll, de a Rendelet értelmében Natura 2000 terület még a **Magyarlak 024/1** hrsz-ú „kivett, Rába-folyó” művelési ágú ingatlan. A tervezési terület érinti az Országos Ökológiai Hálózat magterületét.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 29-1121-2/2022. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a beruházás ellen kifogást nem emel, és a munkálatok során milyen természetvédelmi feltételek betartását tartja szükségesnek:

„Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, a Csörötnek térségében a Rába folyó 192+955-196-800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezésének előzetes vizsgálati eljárásának tárgyában az alábbi természetvédelmi kezelői állásfoglalást teszi.

A megküldött tervdokumentáció nem tér ki a kérelemben említett, közvetlenül a magyarlaki duzzasztó alatt található folyószakaszra. A tervdokumentációban található részletes helyszínrajzban szereplő munkák, csak a 196+498 fkm-től kezdődik. Ezúton kérjük esetlegesen a helyszínrajz módosítását.

A 2022. február 22-én Őriszentpéteren, a tárgyi ügyben megtartott egyeztetés alapján Igazgatóságunk, a megvalósuló beruházást, úgy tartja természetvédelmi szempontból elfogadhatónak, amennyiben a legfeljebb a Magyarlak 010 helyrajzi számon található holtág jelenleg is száraz részébe kerül 195 + 750 – 196 + 000 km szelvények közül származó mederanyag, az újonnan, a meder átvágásával keletkező holtág pedig vizes élőhelyként funkcionál (vízpótlás kialakítása a főmederből) tovább. A földanyag elterítése során szükséges a megszűnő 91E0 Natura 2000 élőhelyre jellemző növényzet kialakítása.

Igazgatóságunk továbbra is kockázatosnak találja az idegenhonos inváziós fajok megjelenését és terjedését, melynek megakadályozása érdekében mindent meg kell tenni a földmunkák kivitelezésénél és a későbbi fenntartásnál is. Erre garanciát jelenthet a Csörötnek Község Önkormányzata nevében Kocsis Zsolt polgármester által felajánlott rendszeres kaszálás.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, a Natura 2000 hatásbecslés kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület - a Rába-folyó érintett kül- és belterületi szakasza - jellemző élőhelytípusait, flóráját.

A patakmedret kísérő, a tervezési területen és közvetlen környezetében lévő ÁNÉR szerinti vegetációk: D34- Mocsárrétek, J4- Fűzligetek, OB- Jellegtelen üde gyepek, OD – Lágyszárú özönfajok állományai, RB- Jellegtelen puhafás erdők, S1- Akácok, S2- Nemesnyárasok, T1- Egyéves, intenzív szántóföldi kultúra, T6- Extenzív szántók, T9- Kiskertek, U4- Telephelyek, roncsterületek, U11- Út és vasúthálózat.

Az élőhelyek természetessége vonatkozásában megállapítható, hogy a jelentős beépítettség miatt főleg degradált élőhelyek találhatók a csörötneki szakaszon. A Rába bal partját nagy kaszálórétek kísérik, de jó természetességű mocsárrét csak egy van Csörötnek belterületén. A fűzligetek és valamennyi bolygatott élőhely özönnövényekkel, aranyvesszővel /*Solidago*/ és különösen japán keserűfűvel /*Fallopia*/ fertőzött.

Natura 2000 jelölő élőhelyek /6510- Sík- és dombvidéki kaszálórétek, 91E0- Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magaskőrís (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők) csak kis mértékben érintettek a beruhá-

zás során. A közepes természetességű kaszálórétek igénybevétele elsősorban a munkagépek közlekedése miatt történik. Az ártéri ligeterdők *Salix*, *Populus* fajok/ tervezési területen előforduló néhány foltja inváziós légyszárúakkal terhelt, és csak az alsó szakaszon lévő fűzligetnél történik lábazati közbiztosítás kiépítése. A beavatkozások a puhafaligetek mint jelölő élőhelyek fennmaradását nem veszélyeztetik, sőt a beruházás során beépített vezetóművek mögötti víztérben további fűzligetek kialakulása várható hosszú távon, amely pozitív hatású.

A változatos áramlási viszonyok, a mozaikoló élőhelytípusoknak köszönhetően a Rába ezen szakaszát az igen gazdag, diverz makrogerinctelen fauna: tegzesek *Halesus digitatus*/, kérészek *Ametropus fragilis*/, álkérészek *Agnetina elegantula*/, poloskák, csigák, kagylók *Unio crassus*/, rákok, szitakötők *Ophiogomphus cecilia*/ jelenléte jellemzi. A csörötneki szakaszon a halfauna is igen értékesnek tekinthető, megtalálhatók a lassúbb és az áramlásokkedvelő fajok is, de elsősorban a reofil fajok dominálnak. Biotikai adatok bizonyítják számos védett *Cobitis elongatoides*, *Gobio albipinnatus*, *Gobio gobio*, *Gobio kessleri*, *Rhodeus sericeus*, *Sabanejewia balcanica* és *S. bulgarica* és fokozottan védett halfajok *Eudontomyzon mariae*, *Zingel streber*, *Zingel zingell* jelenlétét.

A tervezett tevékenység miatt érintett több jelölő faj is, mint a zöld folyami szitakötő *Ophiogomphus cecilia*/, a tompa folyamkagyló *Unio crassus*/, a balin *Aspius aspius*/, a szivárványos ökle *Rhodeus sericeus amarus*/, a törpecsik *Sabanejewia aurata*/, a halványfoltú küllő *Gobio albipinnatus*/, a homoki küllő *Gobio kessleri*/, a selymes durbincs *Gymnocephalus schraetseri*/, a dunai ingola *Eudontomyzon mariae*/ és a német és magyar bucó *Zingel streber*, *zingell*. A beavatkozások mértéke azonban semleges vagy elviselhető mértékű, a populációkat nem zavarják olyan mértékben, hogy veszélyeztetnék fennmaradásukat.

A tervezési területen jelenlévő változatos élőhelyfoltokhoz – mezőgazdasági terület, cserjések, ártéri erdő - változatos madárfauna *Phalacrocorax carbo*, *Ardea cinerea*, *Buteo buteo*, *Actitis hypoleucos*, *Alcedo atthis*/ kötődése detektálható, és a kifejezetten vízhez kötődő fajok (tőkés réce – *Anas platyrhynchos*) is jelen vannak. A területen jelenlévő emlősfajok közül a legnagyobb természetvédelmi jelentőséggel a fokozottan védett vidra *Lutra lutra*/ bír, egy család él a Rába-folyó ezen szakaszán.

Az építéssel megszűnő élőhelyek természetvédelmi értéke csekély, elsősorban a meder szélét érintik. Az új létesítmények helyfoglalása és a kivitelezés zajhatása a fajok mobilitása miatt elviselhető mértékű, és a bolygatott mederszakaszok, az élőhelyek regenerációja várhatóan hamar megtörténik. Ráadásul a munkálatokat szakaszosan végzik, amely még inkább csökkenti a zavaró hatás mértékét. A létesítmények üzemelésének hatása pedig semleges. A kitermelt mederanyag elterítése kivett belterületi ingatlanokra tervezett, illetve részben a holtág száraz területére.

A terület tájhasználat nem változik. A folyómederben megjelenő műtárgyak nem meghatározó tájszerkezeti elemek, a lábazati és rézsűbiztosítás kialakítása tájvédelmi szempontból nem releváns.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és élővilágvédelmi szakértő (SZ-0060/2012.) készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy a tervezett tevékenységek, tárgyi vízi létesítmények kialakítása és üzemeltetése kikötéseim betartásával a Rába-folyót mint élő vízfolyást nem veszélyeztetik, kikötéseim betartásával a védett és Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet az élő vízfolyás faunája, a környező vegetáció és a védett és jelölő gerinctelen-, és madárfajok védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2437-1/2022.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF/35-6/2022. számú – 2022. március 30. napján érkezett – megkeresésével, a Nagypáli patak 0+000 – 4+700 km szelvények közötti szakasza rendezésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által készített ÖH-22014 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Rába folyó magyarlaki duzzasztó alatti és Csörötnek belterületi szakaszán káros mederelfajulások alakultak ki, melyek az érintett településeken belterületi ingatlanokat, műtárgyakat, önkormányzati árvízvédelmi védvonalat veszélyeztetnek. A csörötneki közúti híd felett jobb parton szakadó part alakult ki, bal parton zátonyosodás indult meg. Ugyanez a jelenség tapasztalható a csörötneki közúti híd alatti szakaszon is. A jobb és bal parton kialakult szakadópartok belterületi ingatlanokat, valamint árvízvédelmi védvonalat is veszélyeztetnek. A mederelfajulások miatt a folyó áramlási viszonyai megváltoztak, amelyek az árvizek biztonságos levonulását károsan befolyásolják. Problémát okoz továbbá, hogy csörötneki közúti híd környezetében a rááramlás és eláramlás nem biztosított, amely következtében a folyón új sodorvonal alakult, mely a jobb partot erodálja.

A fent ismertetett problémákra tekintettel a Rába folyó 192+955 fkm – 196+800 fkm közötti, bel- és külterületi részeket érintő szakaszára, árvízkárok megelőzését szolgáló intézkedések szükségesek, melyek részeként az érintett szakaszra létesítési engedélyes tervdokumentációt kell készíteni a partvédelem lehetséges kialakítására vonatkozóan.

Az ismertetett állapot az évek során tovább romlott jellegéből adódóan, ezért sürgős megoldása már elengedhetetlen a nagyobb árvízkárok megelőzése céljából. A tervezett munkálatok során klasszikus folyószabályozási művek épülnek (Vezetőmű, T-mű, mederátvágás, rézsú és partbiztosítás, mederkostrás).

A munkálatok során üzemanyagot és kenőanyagot a munkaterületen nem tárolnak, a munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik. Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és feyelem mellett a felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozóan a tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A munkagépek esetleges meghibásodásakor keletkező üzemanyag vagy olaj elfolyás esetén a szennyezőanyagot, illetve a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak. Az építés alatt sem a felszíni, sem a felszín

alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, az építés fázisa felszín alatti vizek igénybevételével nem jár. A mederbővítésből és kotrásból kikerülő anyag a terepfeltöltéshez és depónia kialakításhoz kerül felhasználásra. Ezek az anyagok nem szennyezettek, így felhasználásuk nem veszélyezteti a környezetet. A vízfolyás fenntartása és üzemeltetése a felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére érezhető hatást nem gyakorol.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/3540-2/2022. számú szakvéleményének indokolása:

„Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A beruházás megvalósítása a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § I) és 4. § kb) pontjai alapján közérdekű – vízgazdálkodási (vízkár-elhárítási /árvíz/ célú vízilétesítmények megvalósítása) – célnak minősül, mely alapján a tervezett igénybevételt közérdekűnek és kivételesnek tekintem.

A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 3. 13.104/2/2022. számú szakvéleményének indokolása:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (pl. Csörötnek külterületén fekvő 04/20 hrsz. „b” alrészlete) igénybevétele kerül sor, azaz időleges vagy végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg a beruházás.

A tervezett mederrendezésnél a más célú hasznosítást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen. Továbbá az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – az átlagos vagy annál gyengébb minőségű termőföldön a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért. Az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítása csak időleges céllal lehetséges.

Hivatalomnál a vállalkozó kérelemre vagy hivatalból induló földvédelmi eljárás termőföld más célú hasznosítása tárgyában nem indult a tárgyi projekthez kapcsolódóan. Ezért az előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt termőföldekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítását nem engedélyezte hivatalunk.

Felhívom a figyelmet, hogy a mederrendezés céljára a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan a terület igénybevétele előtt kérelmezni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00878-2/2022. számú válaszában az alábbiakat rögzítette:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/100055-2/2022. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Rába folyó mederrendezésével kapcsolatban közegészségügyi szempontból nem igényel további vizsgálat lefolytatását.

Szakmai megállapítások összefoglalása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja alapján (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) megkereste a Vas Megyei Körmenti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Rába folyó 192+955 fkm – 196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárásához tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint, a Rába folyó magyarlaki duzzasztó alatti és Csörötnek belterületi szakaszán káros mederelfajulások alakultak ki, melyek az érintett településeken, belterületi ingatlanokat, műtárgyakat, önkormányzati árvízvédelmi védvonalat veszélyeztetnek.

A leírás szerint, Csörötnek és Magyarlak közigazgatási területét nem érinti védendő vízbázis védőterülete, a beavatkozással érintett terület nem tartozik működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt, vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületéhez.

Az építés során nem keletkezik a helyszínen hulladék. A munkagépek üzemeltetéséhez szükséges anyagok utántöltése a vállalkozó telephelyén történik, így azok csomagoló és maradékanyagai nem kerülnek a munkaterületre.

A munkák során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A telepítés fázisa felszín alatti vizek igénybevételeivel nem jár. Az üzemeltetés fázis érdemben nem befolyásolja a felszín alatti és a földtani közeg állapotát.

A területen szükség szerint mobil WC-k lesznek elhelyezve. A bennük keletkező folyékony hulladékot a szokásos módon szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják. Technológiai szennyvizek nem keletkeznek.

A levezetett számítások alapján az építés során az ülepedő por tekintetében a munkavégzés helyétől 44 m-re várható a szilárd részecskék kiülepedése, így ezt tekintjük hatásterületnek. A gáznemű anyagok tekintetében a hatásterület 70 m.

A számítások alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó építés, üzemelés és felhagyás során a zajkibocsátás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A fenti megállapítások alapján a Rába folyó mederrendezése – közegészségügyi szempontból – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen megvalósítani.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabály:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00418-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása:

„Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTHF-BANYASZ/3042-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság) a tárgyi építési munkálatok elvégzésének várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. melléklet 9. pontjában 20. alpontjában szereplő bevonási és közreműködési (hatáskört megállapító) feltétel teljesül.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszínen holocén folyóvízi és proluviális üledékek találhatóak. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a földtani képződményekre maradandó hatást gyakorol, a meder kotrására, rendezésére tekintettel. A javított kotort medrű vízfolyás a földtani környezetre semleges hatású, veszélyeztetettségét nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet feltétel nélkül megadta szakhatósági hozzájárulását.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Rendelet 1. melléklet 9. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993.évi XLVII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/1952-2/2022. számú válaszában indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára az ÖKOHYDRO Kft – Szombathely- benyúj-

totta a Rába folyó 192+955 fkm – 196+800 fkm közötti szakasza mederrendezésének előzetes vizsgálati eljárására irányuló kérelmét.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, és az 5. melléklet I.18. pontja alapján vizsgálandó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság megkereste a hulladékgazdálkodási hatóságot.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozást követően a szakkérdés elbírálás érdekében hiánypótlás vált szükségessé és indokoltá. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A tevékenység a fenti kikötések mellett engedélyezhető.

A fenti kikötéseimet a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztályának szakhatósági állásfoglalásában foglaltara is figyelemmel az alábbiak indokolják:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 2.§ (4) bekezdésben foglaltak miszerint „*A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalommeghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.*”

- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletének figyelembevételével az építési és bontási munkálatok következtében keletkező hulladékokat (kitermelt és a helyszínen fel nem használt földet, mederanyagot) környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven kell gyűjteni és arra jogosult hulladékgazdálkodónak át kell adni. Az esetleges hasznosítást is csak az arra jogosult engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.

- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 10,-11.§ és 13.§-a alapján nyilvántartást kell vezetni.

Kikötéseimet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12/A. c) pontja alapján került átruházásra.”

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása

miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatot megküldöm a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Ökohydro Kft. - 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt.2.,
2. Solvex Kft. - 9700 Szombathely, Vízüntő u.9/C.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyantalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Budapest
10. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Őriszentpéter, Városszer 57.
12. Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9962 Csörötnek, Vasúti út 5.

Szombathely, 2022. április 28.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**