



**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. szám:** 1821-1/1/2010.II.

**Jogi ea.:** Kovács Sándor

**Tel.:** 94/504-144

**Műszaki ea.:** Horváth Zsuzsa

**Tel.:** 94/504-131

**Tárgy:** „Miháld I. (Kratina-dűlő) - homok”  
védnevű homokbánya előzetes vizsgálati eljárása

**Közlemény**

**Melléklet:** 1 pld. kérelem-másolat

1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció

1 pld. közlemény

Dr. Wenczel Kristóf (1124 Budapest, Pagony u. 25/D.) bányavállalkozó 2010. január 29-én érkezett beadványában a „Miháld I. (Kratina-dűlő) - homok” védnevű homokbánya előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezte Felügyelőségemnél a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerülnek elbírálásra.

A Korm. rendelet 3. §. (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felhívom, hogy haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül gondoskodjék** a mellékletként csatolt közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő **közhírré tételéről**.

A telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti tanulmány tartalmára vonatkozóan – figyelemmel a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés d./ pontjára – **2010. február 23-ig** közvetlenül a Felügyelőségre lehet észrevételeket tenni.

A közzététel időpontja a felügyelőségi honlapon (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) történő megjelenés napja: **2010. február 2.**

Kapja:

1. Miháld Község Körjegyzője, 8825 Miháld, Fő u. 2

Tájékoztatásul kapja (melléklet nélkül):

2. Dr. Wenczel Kristóf, 1124 Budapest, Pagony u. 25/D.
3. Molnár Család Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 8145 Nádasdladány, Rózsa u. 14.

Szombathely, 2010. február 2.

Gaál Zoltán sk.  
osztályvezető

# K Ö Z L E M É N Y

## előzetes vizsgálati eljárás megindításáról

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy Dr. Wenczel Kristóf (1124 Budapest, Pagony u. 25/D.) bányavállalkozó 2010. január 29-én érkezett beadványában a „Miháld I. (Kratina-dűlő) - homok” védnevű homokbánya előzetes vizsgálata tervdokumentációjának egyidejű csatolásával előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte a Felügyelőrségen.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2004. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ában rögzítettek figyelembevételével előzetes vizsgálati eljárás keretében kerül elbírálásra.

Tájékoztatom az érintetteket, hogy az ügyben a **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. Tel. 94/506-700) jár el.

Jelen közlemény közzétételének időpontja a közleménynek a Felügyelőség hirdetőtábláján, illetve honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) történő megjelenésének napja: **2010. február 2.**

A Ket. 29. §. (7) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a fenti ügygel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

### **A tervezett létesítmény/tevékenység rövid ismertetése**

Dr. Wenczel Kristóf bányavállalkozó (1124 Budapest, Pagony u. 25/D.) Miháld község külterületén külszíni homokbányászati tevékenységet kíván folytatni. A tevékenység célja a környező régióban tervezett infrastruktúrális beruházásokhoz szükséges ásványi nyersanyag biztosítása (M9-es autópálya, építőipari nyersanyag, lakossági felhasználás). A tervezett bányaművelés: felszíni típusú külfejtés. A bányavállalkozó maximálisan 100.000 m<sup>3</sup>/év kitermelési volument ütemez. A bányászat befejezése után a terület eredeti művelési ágát (szántó) kívánják visszaállítani, művelhető terület visszahagyása a várható újrahasznosítási cél.

### **A tervezett beruházás helye, területigénye**

A tervezett terület Miháld község külterületén a 024/15 (szántó), 024/16 (szántó), 024/17 (szántó), 024/18 (szántó), 024/19 (út, kivett), 024/20 (szántó), 024/21 (rét, legelő, árok), 023/2 (út, kivett) helyrajzi számú ingatlanokat érinti. A legközelebbi védendő létesítmény a tervezett bányatelektől 100 m távolságban található hétvégi ház, legközelebbi lakóingatlan Miháld község belterületén, a bányától NY-i irányban mintegy 300 m távolságra található.

### **A hatásterület határai, vélelmezhető határai**

A homokbányából a kiszállítás földutakon zajlik az M9-es autópálya tervezett nyomvonalá irányába, a felhasználás helyére. A lakossági és egyéb célú, közutat igénybe vevő kiszállítás a 7-es illetve 61-es út alapforgalmát növeli. A szállítási útvonal Zalaszentjakab, illetve Sand település lakott területét érinti. A termelés kizárólag nappali időszakban történik.

**Ügyintézők:** Kovács Sándor, 213. szoba, telefon: 94/504-144  
Horváth Zsuzsanna, 112. szoba, telefon: 94/504-131

### **Az ügy irataiba való betekintés rendje**

Az érintettek az ügy irataiba és a tervekbe a Felügyelőségen az alábbi helyen és időpontokban tekinthetnek be:

Szombathely, Vörösmarty u. 2. II. emelet, 213. szoba

Hétfő: 8-12

Szerda: 8-12, 14-16

Csütörtök: 8-12

A közlemény Felügyelőségünk hirdetőtábláján és honlapján (<http://www.nydtkvf.zoldhatosag.hu>.) is közzemlére kerül.

### **Észrevételek**

A telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti tanulmány tartalmára vonatkozóan – figyelemmel a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés d.) pontjára – **2010. február 23-ig** közvetlenül a Felügyelőségre lehet észrevételeket tenni.

### **Az eljárás eredményeként meghozható döntések**

A Korm rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség az alábbi döntéseket hozhatja.

*„(2) A felügyelőség a határozatában*

*a) a csak az 1. számú mellékletben szereplő tevékenység esetén a 6. számú melléklet figyelembevételével meghatározza a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit;*

*b) a csak a 2. számú mellékletben szereplő tevékenység esetén a 8. számú melléklet figyelembevételével meghatározza az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit;*

*c) az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szereplő tevékenység esetén a 6. számú melléklet figyelembevételével meghatározza a környezeti hatástanulmány és a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálati eljárás és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonhatóságáról;*

*d) a 3. számú mellékletben szereplő tevékenység esetén megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint*

*da) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet*

hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit, valamint, dönt a környezeti hatásvizsgálati eljárás és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonásáról, vagy összekapcsolásáról;

db) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit;

dc) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, megállapítja, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. §-ának (1) bekezdése d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg, és azokhoz meghatározhat előre látható figyelembe veendő szempontokat, illetve feltételeket;

e) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

f) ha az előzetes vizsgálat során a tevékenység környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyezését kizáró ok merült fel, ennek a tényét rögzíti és megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható;

g) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható

ga) az 1. vagy 3. számú mellékletben szereplő tevékenység esetén a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit,

gb) a csak a 2. számú mellékletben szereplő tevékenység esetén az egységes környezetvédelmi engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.”

Szombathely, 2010. február 2.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség