



VÉGH & VÉGH MKT KFT.

Kámi Mezőgazda Kft.

„SZEMENYE VI-KAVICS” VÉDNEVŰ BÁNYATELKEN MŰKÖDŐ KAVICSBÁNYA KÖRNYEZETVÉDELMI MŰKÖDÉSI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSI TERVDOKUMENTÁCIÓJA

Dátum
2022.12.07.


VÉGH SZILÁRD
ügyvezető

VÉGH & VÉGH MKT Kft.
9500 Celldömök, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18

Tervszám
I-095-2022

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

Tartalomjegyzék

ELŐZMÉNYEK.....	4
I. Általános adatok.....	5
I.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző neve, lakhelye, a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma	5
I.2. Az érdekelt neve, lakhelye, a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma	6
I.3. A telephely címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.....	6
I.4. A telephelyre vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.....	7
I.5. A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiák rövid leírásával.....	7
I.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.....	7
I.7. A vizsgált tevékenységre vonatkozó adatok.....	8
2. A bányaműveléssel érintett terület és környezetének és környezeti állapotának bemutatása.....	9
2.1. Domborzati adatok, földtani adottságok.....	9
2.2. Éghajlat	14
2.3. Vízrajz	15
2.4. Növényzet.....	16
2.5. Talajok.....	17
3. A bányászati tevékenységre vonatkozó adatok.....	19
3.1. A bánya megnevezése, elhelyezkedése.....	19
3.2. A bányára vonatkozó alapadatok.....	19
3.3. Bánya földtani jellemzése	23
3.4. Ásványi vagyon készletszámítása	26
3.5. A bányászati technológia részletes ismertetése	26
3.6. Rakodás, belső szállítás	28
3.7. Tereprendezés, útjavítás.....	29
3.8. Szállítás.....	29
3.9. Tájrendezés (rekultiváció)	29

3.10.	Személyi erőforrások	29
3.11.	Tárgyi erőforrások	29
3.11.1.	Géppark.....	29
3.11.2.	Kiszolgáló létesítmények	30
4.	A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevitelbemutatása.....	30
4.1.	A levegő, mint hatásviselő környezeti elem	30
4.1.1.	Levegőtisztaság-védelem	30
4.2.	Földtani közeg.....	39
4.3.	A víz, mint hatásviselő környezeti elem	40
* A TPH esetében a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, 2. mellékletének, 3. pontja alapján került meghatározásra a határérték.....		
4.1.	Hulladékgazdálkodás	41
4.1.1.	A hulladékképződéssel járó tevékenységek.....	41
4.2.	Zajterhelés	42
5.2.1.	Zajkibocsátás – a kitermelésre visszavezethető zaj.....	43
4.2.2.	Rezgésvizsgálatok.....	55
4.3.	Az élővilágra vonatkozó környezet-terhelés.....	55
4.3.1.	A tervezési terület térségének általános jellemzése.....	55
4.3.2.	A tervezési terület és környezetének élőhelyei	56
4.3.3.	A tervezési terület természetvédelmi minősítése	58
4.3.4.	A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiai aktív felületek meghatározása.....	59
4.3.5.	A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.....	59
4.3.6.	Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.....	59
5.	Haváriák	60
5.1.	Olajszennyezés.....	60
5.2.	Légszennyezés.....	61
6.	ÖSSZEFOGLALÁS.....	62

Mellékletek

- Meghatalmazás
- Szakértői jogosultság igazolása
- Átnézetes térkép
- Légifelvétel
- Hatósági határozatok
- Műszaki Üzemi Terv térkép (2021-2024).
- Vízvizsgálati laboratóriumi jegyzőkönyvek
- Levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképi ábrázolása
- Zajvédelmi hatásterület térképi ábrázolása

ELŐZMÉNYEK

A Kámi Mezőgazda Kft. (továbbiakban: érdekelt – 9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.) a „Szemenye VI. - kavics” védnevű bányatelken, bányászati joggal rendelkezik. A bányatelket „Szemenye VI. - kavics” védnév alatt a bányahatóság a VE-V/001/987-8/2017. számú határozatával állapította meg. Az érdekelt rendelkezik a Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály Hatósági Főosztály VE/54/1641-5/2021. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervvel, amely 2021-2024. tervidőszakra vonatkozik.

Bányászati tevékenységet a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA-06/AKF05/1977-19/2018. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély alapján végzi. A működési engedély 2033. december 31-ig hatályos.

Az érdekelt a jövőben a bányatelek terület bővítését tervezi a Szemenye 098/6, 098/7, 0106/2 hrsz. alatti ingatlanokkal, a jelenleg érvényes környezetvédelmi engedélyében leírtakhoz képest változatlan technológiával, változatlan termelési kapacitással. A tervezett bővítéssel érintett terület nagysága 67.572 m² (~6 ha 7572 m²). A bányatelek jelenlegi területe 703 054 m² (~70ha 3054 m²), a terület bővítés mértéke ~9,61 %-os.

A 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 2. §. (2) bekezdése abf) pontja szerinti feltétel **nem teljesül**, miszerint „a tevékenység céljára lehatárolt terület legalább 25%-kal megnő”, ezért **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A jelenleg érvényes környezetvédelmi engedély – terület bővítés okán – módosításával az érdekelt, megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t (továbbiakban megbízott- 9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy számára elkészítse a „Szemenye VI-kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya környezetvédelmi működési engedély módosítási tervdokumentációját. A meghatalmazást a mellékletben csatoltuk.

I. Általános adatok

I.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző neve, lakhelye, a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma

Az érdekelt a vizsgálat készítésével megbízta Végh&Végh MKT Kft.-t (továbbiakban: megbízott).

Megbízott neve: Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.

Tel: +36 (95) 421-698

Fax: +36 (95) 779-444

Honlap: www.veghesvegh.hu

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750/7

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7112-113-18

Kapcsolattartó: Végh Szilárd 70-336-6391

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkeznek a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Megyei Mérnök Kamara 347/2014.

Reményi Tamás: Veszprém Megyei Mérnöki Kamara 302/2015.

A dokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságot igazoló okiratok másolatai a mellékletben találhatóak meg.

A vizsgálat elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat az érdekelt biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak, valamint a műszaki irányelveknek megfelelően állította össze a dokumentációt.

A megbízott felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

I.2. Az érdekelt neve, lakhelye, a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma

Érdekelt neve: Kámi Mezőgazda Kft.

Érdekelt székhely címe: 9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.

Érdekelt adószáma: 24772486-2-18

Érdekelt KSH azonosító száma: 24772486-0111-113-18.

Érdekelt cégbírósági nyilvántartási száma: 18-09-111967

KÜJ szám: 103 215 336

Az érdekelt a bányászati tevékenységét a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA-06/AKF05/1977-19/2018. számon kiadott működési engedély alapján végzi.

I.3. A telephely címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz

A kavicsbánya Vas megyében, Szemenye (098/5, 098/7-11, 0108, 0113/2, 0110, 0113/3-4 hrsz.) és Csipkerek (075/2 és 075/4-6 hrsz.) települések külterületén található.

Tevékenység helye: Szemenye, 098/5, 098/7, 098/8, 098/9, 098/10, 098/11, 0108, 0110, 0113/2, 0113/3, 0113/4 hrsz. és Csipkerek 075/2, 075/4, 075/5 és 075/6 hrsz. alatti ingatlanok

A bányatelek területe: 703 046 m² (70 ha 3046 m²)

Fedőlap síkja: 231,1 mBf.

Alap síkja: 209,0 mBf.

Telephely neve: Szemenye VI-kavicsbánya

Környezetvédelmi Területi Jel (TH KTJ szám): 102 754774

További térképek a mellékletek között megtalálhatóak.

I.4. A telephelyre vonatkozó engedélyk és előírások felsorolása és bemutatása

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály és Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	VA-06/AKF05/1977-19/2018.	Környezetvédelmi működési engedély
Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály Hatósági Főosztály	VE/54/1641-5/2021.	2021-2024. évekre készített műszaki üzemi terv jóváhagyása
Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály Hatósági Főosztály	VE-V/001/987-8/2017.	Bányatelek megállapítása

Fenti határozatok a melléklet részét képezik.

I.5. A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiák rövid leírásával

Az érdekelt működési körében a 0812'08 TEAOR szám alatt kavics-, homok-, agyagbányászat van bejegyezve.

A kavicsbányában folytatott tevékenység megnevezése: A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet

I. számú mellékletének 10. a) pontja szerint: „Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”

TEÁR'08 0812 Kavics-, homok-, agyagbányászat.

I.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt

A bányából az elmúlt években kitermelt ásványi vagyon mennyiségét az alábbi táblázat mutatja be:

	MŰT határozatban engedélyezett tervezett termelés	Tényleges termelés
	m ³ /év	m ³ /év
2018	350 000	262 323
2019	350 000	327 928
2020	350 000	185 143
2021	350 000	331 950
Összesen:	1 400 000	1 107 344

I.7. A vizsgált tevékenységre vonatkozó adatok

A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek a I.4. pontban felsorolásra kerültek, az engedélyek a *melléletek között megtalálhatók*, a bennük megfogalmazott kötelezések elolvashatók. Az elmúlt években az Érdekeltet nem kötelezték bírság megfizetésére.

A telephelyen nem található föld alatti és felszíni vezeték, tartály.

A telephelyen történő üzemanyag átfertés kármentőtálca felett történik, megakadályozva az esetleges szennyezések lehetőségét. Karbantartási tevékenységet nem végeznek a telephelyen.

A tevékenység végzése során kitermelt haszonanyagot kereskedelmi céllal kívánják értékesíteni. A kitermelési mennyiséget a piaci viszonyok határozzák meg.

2. A bányaműveléssel érintett terület és környezetének és környezeti állapotának bemutatása

2.1. Domborzati adatok, földtani adottságok

Domborzati adatok

Az Alpok délkeleti, és a Bakony északnyugati lejtőin eredő folyók a Kisalföld medencéjén keresztül érik el a Mosoni-Dunát. E vízrendszer főfolyója a Rába, amely – a Lajta és a Rábca kivételével – a vízgyűjtő valamennyi vízfolyásának a befogadója. A Rába Sárvár feletti vízgyűjtőterülete a Stájer Peremhegység DK-i lejtőin, valamint a Pannon- medence nyugati részében helyezkedik el. A vízgyűjtőhatár Kőszegtől nyugat felé haladva, a Kőszeg-Rohonci-hegységtől Wechsel-hegységben éri el a Stájer Peremhegység vonulatait (Hochwechsel, 1743 mBf.). Itt DNY-i irányba fordul, és a Fischbachi-Alpok gerincvonulatán halad, ahol eléri a vízgyűjtő legmagasabb pontját (Stuhleck, 1782 mBf.). Innen délre fordulva a Grazi Hegyvidék magaslatain halad, mígnem Graztól keletre eléri a Stájer-medence dombvidéket, amely a Pannon-medencerendszer legnyugatibb tagja. Ezután egy átlagosan 500 m magasságú dombláncolaton déli irányban halad, majd DK-re fordul. Feldbachnál eléri a vulkáni kőzetekből álló Gleichenberg hegycsúcsot. Innen kezdve a vízgyűjtőhatár déli szakasza egy mintegy 300-400 m magasságú dombvonulaton húzódik. Folytatása, már magyar területen, a Vasi-Hegyhát. Körmend városánál a vízválasztó vonala ÉK-re fordul. Innét észak felé a Kemeneshát nyugati peremén helyezkedik el a vízgyűjtő keleti határa Sárvár vonaláig. A vízgyűjtő Sárvár és Kőszeg közötti ÉK-i határa a magyar Kisalföld déli peremvidékéhez tartozó Vasi-dombság helyi jelentőségű, mintegy 200 m-es szintig emelkedő dombhátainak gerincén húzódik. A vízgyűjtő felszíne változatos. A medencetáj domborzati szempontból egy eróziósan feldarabolt dombvidék, amelyen a dombhátak nyugatról kelet felé haladva 600-500 m magasságból a Pinka völgyéig 300 m magasságig, Szombathely-Vasvár vonaláig 250 m, attól ÉK-re a vízgyűjtőhatárig 150 mBf. magasságig ereszkednek. Ebbe a felszínbe a vízfolyások a Stájer-medencébe 100-150 m, attól keletre 20-100 m mély völgyeket alakítottak ki.

A vízgyűjtőn belül maga a Rába folyó a nyugati, déli és keleti határ közelében, óriási félkörívet leírva folyik. Jobboldali vízgyűjtőterülete jelentéktelen. Jelentős jobboldali mellékfolyója nincs. Baloldalon viszont számos jelentős, a Peremhegységben eredő mellékfolyót találunk. A Lapincs, a Pinka és a Gyöngyös közül a legjelentősebb a Lapincs, amely a hasonlóan bővizű és nagy vízgyűjtő területű Feistritz felvéve az országhatár térségében torkollik a Rábába. A

torkolatnál a Rábánál bővebb vízű, mivel vízgyűjtőterülete kétszer nagyobb a Rába eddigi vízgyűjtőterületénél. Szentgotthárd és Körmend között a Rába medre majdnem pontosan Ny-K irányú és völgye 1,0-2,5 km széles. Körmendnél a folyó É-ÉK felé fordul és 2,0-3,5 km széles völgyben folyva 154 mBf. magasságban éri el Sárvár térségét. A folyó völgye az átlagos medencefelszínhez képest mindenhol jelentősen bevágódott. A bevágódás mértéke Feldbachig 100-200 m, Szentgotthárdtól 50-100 m. A folyó a medencében kialakított völgyében középszakasz jellegűvé válik, és erősen felkavicsol. Eredeti állapotában ezért a folyó gyakran változtatta fő medrét. Az utolsó 200 év emberi tevékenysége nyomán a főág Körmend alatt a völgy nyugati pereme mentén állandósult, míg a keleti völgyperem mentén a Csörnöc-Herpenyő nevű fattyúág szedi össze a vizeket. Árvízkor azonban a völgy teljes szélességében előnti a víz a völgytalpat. Sárvárnál a folyó a Kisalföld mélyebb medenceszintjére lép, s innét már gáttakkal szabályozva folytatja útját.

A mellékfolyók vízgyűjtői a fő folyóéhoz hasonlóak. A Peremhegység lejtőin igen erős esésű, bevágódó, felsőszakasz jellegűek. A medencébe lépve azonban völgyük kiszélesedik, medrük meanderezni kezd. Mellékpatakjaik erősen feldarabolják a medencefelszínt. Körmend alatt a térszín már olyan alacsony és a völgyajtók olyan enyhék, hogy a terület síksági jellegűvé válik, és Sárvárnál törés nélkül simul át a Kisalföld feltöltött medencetérészébe.

Valamikor itt is alsó szakasz jellegűnek kellett lennie egészen Győrig. Erre mutatnak fattyúágai, a jelenleg is belőle kiágazó Kis-Rába, és ilyenek lehettek a mára már közvetlen kapcsolatukat elvesztett Lánka- patak, a Kőris-patak, a Keszeg-ér, a Linkó-patak és még több baloldali ér. A Rába nicki duzzasztójának regionális nagyságrendben is kiemelkedő vízkészlet-gazdálkodási, gazdasági és ökológiai jelentősége van. A Kis-Rába, Keszeg-ér, Répce fő gerincvonalakon a Hanság- medencébe átkormányzott Rába víz biztosítja kisvizes időszakban a Rábca teljes szakaszán az élővíz jelentős részét.

A Rába hossza a szabályozások és a természetes mederváltozások következtében az elmúlt 100 évben sokszor jelentősen változott.

Földtani adottságok

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el. A Rába-völgy árkos süllyedékben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. A Rába

teraszos sík hordalékkúp jellegű, átlagosan 8-10 km széles kavicsstakaróval, amely fokozatosan lejt a folyó felé. A Gyöngyös-sík a Kőszegi-hegységet DK-ről övező hegyláb felszín keleti peremén helyezkedik el. A Gyöngyöst magas és alacsony ártér kíséri, amelytől keletre terjedelmes kavicsstakarós síkság következik egészen a Rába bal parti kavicsstakarójáig.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják. A Rába vonaltól nyugatra paleozoos kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető.

Az alegység területén a fedőképződmények megoszlását tekintve az uralkodó fedők az alluviális üledékek 98%-ban, mellettük még a metamorfit található meg 2%-ban a Kőszegi-hegységben és a Vas-hegyen. Az üledék jelentős része (69%) finom kőzetliszt, anyag. A többi üledék között még a durva kőzetliszt (10%) és a homok (13%) képvisel kisebb-nagyobb hányadot, míg a kavics (6%) ezekhez képest szinte elhanyagolható arányban van jelen.

A heterogén arculatú táj felszínén a litológiai, a domborzati, az éghajlati, a vízzel való ellátottsági viszonyoktól és a növénytakarótól függően alakultak ki a talajtípusok. A bő csapadéku hegylábi részeken és az Alpokalja metamorf és miocén kőzetein a podzolos-, a savanyú-, az agyagos- és a (nem podzolos) barna erdőtalajok keletkeztek. Ezek túlnyomóan ma is erdőterületek, mert termőképességük igen gyenge és könnyen erodálódnak. A tagolt dombos területeken uralkodók a pszeudoglejes-, az agyagbemosódásos- és a valódi barna-erdőtalajok, valamint a barnaföldek. A barnaföldek finomszemcsés (löszös agyagokon, iszapokon, agyagokon kialakult) talajféleségek és a síksági részeken (Szombathely és a déli vízgyűjtőhatár között), ahol a felszínt idős löszös-agyagos takaró borítja, csernozjom jellegű talajféleségek alakultak ki.

A barna erdőtalajok zömükben közepes, vagy közepesnél gyengébb termőképességűek. Intenzív mezőgazdasági termelés esetén tápanyag- és mészutánpótlásra szorulnak. A kavicsstakaró hátságain, az altalaj vízzárósága miatt, jelentős vízrendezési munkálatok szükségesek (alagcsövezés, csatornahálózat stb.), a szegényebb csapadéku helyeken viszont időszakosan öntözésre, vízpótlásra is szükség van. A barnaföldek termőképessége jelentősen jobb, mint a barna erdőtalajoké.

A vízgyűjtő területén a sajátos, helyi körülmények hatására azonális talajféleségek is kialakultak. A dombvidéki és síksági területek vízjárta völgytalpain alluviális öntéstalajok (nyers váztalajok),

réti- és láptalajok találhatók. Egyes túlmélyített völgyszakaszokon, valamint a kavicshányatok egyes gyenge lefolyású foltjain mocsári eredetű láptalajok képződtek. (Az alacsonyabb területeken síkláp, a magasabb részeken mohaláp.) Ezek termőképessége nem túl jelentős. Annál nagyobb a jelentőségük a területek vízháztartása szempontjából. Nagy vízvisszatartó képességükkel – már, ahol a lecsapolásokkal ki nem szárították őket – kedvezően befolyásolják a beszivárgást. A beszivárgási viszonyokat a talajfelszín vízzáróságának mértéke jellemzi. Pontosabb adatok csak az osztrák területre állnak rendelkezésre. Ezek szerint a Szentgotthárd feletti vízgyűjtőn a talajok 30 %-a vízzáró, 54 % kissé áteresztő és csak 16 % minősíthető áteresztőnek. Ezek az arányok nagyjából a vízgyűjtő egész területére érvényesek, kivéve a Rába-árok területét, amely túlnyomórészt áteresztő öntéstalaj.

A Rába-vízgyűjtő talajfajtainak kialakulása általában az újpleisztocén végső szakaszára tehető. Egyes barna erdőtalaj-féleségek kialakulása már a holocén erdőtípusok megjelenéséhez köthető. A réti- és láptalajok is a holocénben alakultak ki. A mészkőterületek rendzina-talajainak és a metamorf alapkőzetű hegységperemi törmelékletű talajainak kialakulása részben már a pliocénban megkezdődött (reliktum-talajok).

A társadalmi tevékenység jelentősen átalakította a természetes talajtakarót. A művelés alá vont területeken, a csapadékosabb részeken, jelentős a kilúgozódás és a talajok elsavanyodása. Ehhez a ma már egyre gyakoribbá váló savas-esők is hozzájárulnak. Az alacsonyabb dombvidékeken (Vasi- dombság) a barna erdőtalajok és a barnaföldek mezőségi típusú átalakulása indult meg. A barnaföldek mély elhumuszosodása a mezőgazdasági tevékenység következménye.

Az emberi tevékenység legveszélyesebb következménye az igen nagymérvű talajpusztulás. A csapadékosabb részeken a kilúgozódáson és a tápanyagokban való elszegényedésen kívül a felületi lemosódás is fenyeget. Ennek eredménye a csonka talajszelvény és a termőképesség további romlása. Ugyanakkor a meredekebb lejtők felszíne könnyen megbomlik és a felszíni erózió (pl. vízmosásképződés) egyre nagyobb mértékű.

Az alegység területének három negyedén barna erdőtalajok találhatók, míg 16 és 9 %-ban réti- és az öntéstalajok fordulnak még elő. A barna erdőtalajok inkább a hegy és dombvidékeken találhatók meg, míg a réti és az öntés talajok inkább a folyóvölgyek és a síkvidékeken uralkodnak.

Vízföldtani adottságok

A pleisztocén kavicsos összletben a Ny-i területen mélyített kutatófúrások a Szem-18. kivételével kimutatták a talajvizet. Eszerint a talajvíz nyugalmi szintje a felszín alatt 12,1-13,3 m mélységben, a +211,3- 216,6 mBf szint között helyezkedett el a kutatás idején. A mélyebb szintek a terület É, ÉNy részén jellemzőek. A megkutatott kavicsvagyron kb. alsó harmada a vízszint alatt települ. A D-i területen a fúrásokban nem tudtak beálló talajvízszintet mérni, csak gyenge nedvesedést érzékeltek a felszín alatt 12-14 m között. ÉNy-ra ~350 m távolságban, a működő bánya udvarán, kialakult tó szintje (+214,9 mBf 2013.01.10.), és a 2000-ben mélyített két közeli (100-120 m) fúrásban akkor beálló +216,5 mBf talajvízszint alapján feltételezhető, hogy a kitermelés során az összlet alsó harmadában itt víz alóli termelésre kell számítani.

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el. A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoos kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Ide egy sólepárló üzem települt. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáradó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-Várkesző térségében egy felszín közeli vulkáni képződmény körvonalazódik, ami vízzárónak tekinthető és itt a folyót követő kavicsos rétegek elvékonyodnak.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyeresére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicssterasza, ahol partiszűrészű távlati vízbázisok

kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A rétegvízbázisok utánpótlásukat a talajvíz irányából kapják. A talajvíz átlagos mélysége 4 m. A talajvíz azonban a vízgyűjtő terület nagy részén szennyezett, ivásra alkalmatlan minőségű.

Felszíni vizek

A bánya területét felszíni vízfolyás nem érinti. A környezet morfológiai adottságai folytán lapos területnek minősül.

A kutatási terület a Rába és Zala közötti vízválasztó közelében helyezkedik el. Élő vízfolyás nem érinti. A lefolyó felszíni vizek É-felé távoznak a területről. Ezeket a ÉNy- i irányba 1500 méter távolságba húzódó Szent János-patak és a tervezési területtől É-ra eső 1200 km távolságban futó Szemenyei-patak gyűjti össze.

A két patak É, ÉNy-ra ~3 km távolságban torkollik a Rába fattyúágába, a Csörnöc- Herpenyő-be. A fő vízgyűjtő Rába, ÉNy-i irányban 4,5 km távolságban húzódik. A területtől D-re 1500 m-re a Szakotai-patak, továbbá ~1 km távolságban DK-re eredő Széplak-patak a Zala felé tart. A terület nem esik vízbázis védőidomra, vagy bányászati tilalom alá eső területre, a terület környezetében vízhasználat nincs. A bányászat felszíni, felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol.

A bányászati tevékenység során védőtöltéssel a külvizeket távol kel tartani, hogy a szomszédos mezőgazdasági területekről felszíni lemosódással tápanyagok, vegyszerek ne tudjanak a bányatérbe bejutni.

Felszín alatti vizek

A tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása „2a érzékeny” a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerint. A területi érzékenységi térkép a melléklethez csatolásra került. Vízbázis védőterületet nem érint.

A talajvízszint (rétegvíz) várható mélysége 15-20 m mélységközben valószínűsíthető.

2.2. Éghajlat

Ha a Rába-vízgyűjtő éghajlatát Magyarország általános éghajlati viszonyainak keretében elemezzük, megállapíthatjuk, hogy jóval kisebb itt a kontinentalitás mértéke, mint az ország

keleti felében. Igen jó a csapadékellátottság (a Szombathely és a Rába közötti szárazabb terület és a Kisalföld kivételével), itt a legkisebb a napfénytartam, itt a legnagyobb a hótakarós napok száma (a hegyeket leszámítva), itt a legkevesebb a nyári és a hőségnapok száma (ismét csak a hegyvidékek kivételével), valamint itt a legrövidebb a tenyészidőszak.

E relatív ismérvek ellenére, a felső-Rába egész vízgyűjtőjét tekintve összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg. Nyugatról kelet-északkelet felé haladva – a tengerszint fölötti magasság csökkenése és a földrajzi hosszúság növekedése függvényében – a csapadék évi összege csaknem felére csökken, a hőmérséklet évi középértéke emelkedik, évi ingadozása pedig nő. A napsugárzás évi összege ugyancsak nő. Az éghajlati szélsőségekre vonatkozó hajlamról is ugyanez mondható el. A Rába alsó folyásán, a Kisalföld nyugati felében lévő táj éghajlata kettős hatás alatt áll. A meghatározó éghajlati tényező a Kisalföld medence jellegéből származó kontinentális klímahatás. A másik tényező a Ny-i fekvéssel van összefüggésben, itt még viszonylag jól érvényesül a szubatlanti klímahatás. Ezek alapján az alegység egészének éghajlatát az Alpokaljai és a Kisalföldi területek kettősége jellemzi, ez a különbség megjelenik az alábbiakban ismertetésre kerülő meteorológiai adatokban.

A napfénytartam évi összege megközelíti a 2000 órát az alegység északi felén, délen azonban ez az érték csak 1787-1830 óra, a nyári negyedévben északon 780 óra, délen 710 óra körüli, míg a téli negyedévben 185-195 óra körüli a napsütés sokévi átlaga. Az évi középhőmérséklet az országos átlaghoz közeli értéket mutat a Kisalföldön 10,2-10,4°C, szemben az Alpokaljával, ahol 8,9-9,2°C. Legmelegebb hónap a július, átlagos hőmérséklete 21°C a Rába alsó folyásán, míg felsőn 18,8-19,6°C, a leghidegebb hónap a január mikor átlagosan -1,1-1,4°C között változik a havi közepes hőmérséklet északon szemben az alegység délnyugati részével, ahol -2,4 és -1,4°C közötti. Az évi

2.3. Vízrajz

Ny-i fele a Rába, K-i a Marcal vízgyűjtő területéhez tartozik. A Rába felé a magasra emelt kavicsplatóról egyetlen állandó vízfolyás sincs. A Marcalba folyik le a Kodó-patak (19,5 km, 85,4 km²), a Csikászó-patak (17,4 km, 61, km²), a Cinca-patak (12,5 km, 50 km²) és a Börhebd-patak (7 km, 20 km²); a száraz kavicsstakarónak már veszteséges a vízháztartása.

Fajlagos vízszállítás (Lf): 3 l/s. km²

Lefolyási tényező (Lt): 16 %

Vízfelesleg (Vf): 10 mm

A vízfolyásokról nincsenek vízjárási adatok, de a Kodó-patak nagyvízi hozamát 33 m³/s, a Cincáét 29 m³/s, a Börhend-patakét 16,5 m³/s -ra becsülik. Természetesen a vízhozamok nagy szélsőségek között ingadoznak. A vízminőség még tisztának tekinthető. A kistáj nyolc kis tavának a területe 7 ha, ugyancsak erős vízszint-ingadozással. Az árterület eléri a 7 km²-t, amiből 1 km belterület, 1,8 km² szántó, 3,6 km² rét és legelő, 0,6 km² erdő. A talajvíz általában 4 m vagy még nagyobb mélységben helyezkedik el. Kivétel a patak völgyek területe, ahol 2 m-re is megközelíti a felszínt. A vegyi jellege kalcium- magnézium-hidrogénkarbonátos, Sárvár-Vásárosmiske között nátrium is előfordul. A keménysége általában 15-25 nk közötti, míg a szulfáttartalom 60-300 mg/l között mérhető.

A rétegvíz készlet általában mérsékelt. De a körülbelül 100 m mély artézi kutakkal helyenként mégis jelentős vízhozamokat nyernek. Sok az erősen vasas és kemény víz. Borgátán 47 °C, Mesteriben 61 °C hőmérsékletű hévizet találtak.

2.4. Növényzet

A dombtság potenciális erdőterület, kis kiterjedésű gyepek a sekély, rossz talajadottságú területeken előfordulhattak. Klímazonális vegetációtípusát száraz és félszáraz lombdők jelentik, az északi letöréseken üdebb változatok is előfordultak. Az északi letörésen (az Egervölgy – Sárvár vonalig) bükkösök, völgyekben gyertyános-kocsányos tölgyesek, plakor helyzetben cseres-tölgyesek jellemzők. A dombvidék jellegzetes társulása a Bögöte – Ostffyasszonyfa közt ma már csak foltokban megtalálható genyőtés cseres-tölgyes. A telepített fenyves és akác állományok ma az erdőterület több, mint 70%-át borítják, az inváziós terhelés az akác jelentős térfoglalásának következtében számottevő.

A dombvidék növényzete régóta jelentős emberi hatásnak kitett. A maradék erdők az erőteljes legelés miatt kiligetesedtek. A legeltetés miatt még az 1900-as évek közepén csak néhány jelentősebb erdőtömb volt. Az állattartás visszaszorulásával a területet intenzíven erdősítették, ezzel párhuzamosan a gyepek és szántók kiterjedése nagy- mértékben lecsökkent.

A flórában egyaránt megtalálhatók a nyugat-dunántúli (*Calluna vulgaris*, *Knautia drymeia*, *Primula vulgaris*) és a szubmediterrán (*Luzula forsteri*, *Asphodelus albus*) elemek. A szárazabb déli részeken számos xerotherm elem bukkan fel (*Quercus pubescens*, *Pulsatilla nigricans*, *Iris variegata*). Kontinentális fajok főleg a lösszel borított területeken találhatók meg (*Adonis vernalis*, *Euphorbia seguierana*, *Crocus reticulatus*).

2.5. Talajok

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el. A Rába-völgy árkos süllyedékben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. A Rába teraszos sík hordalékkúp jellegű, átlagosan 8-10 km széles kavicsstakaróval, amely fokozatosan lejt a folyó felé. A Gyöngyös-sík a Kőszegi-hegységet DK-ről övező hegyláb felszín keleti peremén helyezkedik el. A Gyöngyöst magas és alacsony ártér kíséri, amelytől keletre terjedelmes kavicsstakarós síkság következik egészen a Rába bal parti kavicsstakarójáig. A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáteresztő képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják. A Rába vonaltól nyugatra paleozoos kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető.

Az alegység területén a fedőképződmények megoszlását tekintve az uralkodó fedők az alluviális üledékek 98%-ban, mellettük még a metamorfit található meg 2%-ban a Kőszegi-hegységben és a Vas-hegyen. Az üledék jelentős része (69%) finom kőzetliszt, anyag. A többi üledék között még a durva kőzetliszt (10%) és a homok (13%) képvisel kisebb-nagyobb hányadot, míg a kavics (6%) ezekhez képest szinte elhanyagolható arányban van jelen.

A heterogén arculatú táj felszínén a litológiai, a domborzati, az éghajlati, a vízzel való ellátottsági viszonyoktól és a növénytakarótól függően alakultak ki a talajtípusok. A bő csapadékú hegylábi részeken és az Alpokalja metamorf és miocén kőzetein a podzolos-, a savanyú-, az agyagos- és a (nem podzolos) barna erdőtalajok keletkeztek. Ezek túlnyomóan ma is erdőterületek, mert termőképességük igen gyenge és könnyen erodálódnak. A tagolt dombos területeken uralkodók a pszeudoglejes-, az agyagbemosódásos- és a valódi barna-erdőtalajok, valamint a barnaföldek. A barnaföldek finomszemcsés (löszös agyagokon, iszapokon, agyagokon kialakult) talajféleségek és a síksági részeken (Szombathely és a déli vízgyűjtőhatár között), ahol a felszínt idős löszös-agyagos takaró borítja, csernozjom jellegű talajféleségek alakultak ki.

A barna erdőtalajok zömükben közepes, vagy közepesnél gyengébb termőképességűek. Intenzív mezőgazdasági termelés esetén tápanyag- és mészutánpótlásra szorulnak. A kavicsstakaró hátságain, az altalaj vízzárósága miatt, jelentős vízrendezési munkálatok

szükségesek (alagcsövezés, csatorna- hálózat stb.), a szegényebb csapadékú helyeken viszont időszakosan öntözésre, vízpótlásra is szükség van. A barnaföldek termőképessége jelentősen jobb, mint a barna erdőtalajoké.

A vízgyűjtő területén a sajátos, helyi körülmények hatására azonális talajféleségek is kialakultak. A dombvidéki és síksági területek vízjárta völgytalpain alluviális öntéstalajok (nyers váztalajok), réti- és láptalajok találhatóak. Egyes túlmélyített völgyszakaszokon, valamint a kavicshányatok egyes gyenge lefolyású foltjain mocsári eredetű láptalajok képződtek. (Az alacsonyabb területeken síkláp, a magasabb részeken mohaláp.) Ezek termőképessége nem túl jelentős. Annál nagyobb a jelentőségük a területek vízháztartása szempontjából. Nagy víz visszatartó képességükkel – már, ahol a lecsapolásokkal ki nem szárították őket – kedvezően befolyásolják a beszivárgást. A beszivárgási viszonyokat a talajfelszín vízzáróságának mértéke jellemzi. Pontosabb adatok csak az osztrák területre állnak rendelkezésre. Ezek szerint a Szentgotthárd feletti vízgyűjtőn a talajok 30 %-a vízzáró, 54 % kissé áteresztő és csak 16 % minősíthető áteresztőnek. Ezek az arányok nagyjából a vízgyűjtő egész területére érvényesek, kivéve a Rába-árok területét, amely túlnyomórészt áteresztő öntéstalaj.

A Rába-vízgyűjtő talajfajtainak kialakulása általában az újpleisztocén végső szakaszára tehető. Egyes barna erdőtalaj-féleségek kialakulása már a holocén erdőtípusok megjelenéséhez köthető. A réti- és láptalajok is a holocénben alakultak ki. A mészkőterületek rendzina-talajainak és a metamorf alapkőzetű hegységperemi törmeléklejtők talajainak kialakulása részben már a pliocénban megkezdődött (reliktum-talajok).

A társadalmi tevékenység jelentősen átalakította a természetes talajtakarót. A művelés alá vont területeken, a csapadékosabb részeken, jelentős a kilúgozódás és a talajok elsavanyodása. Ehhez a ma már egyre gyakoribbá váló savas-esők is hozzájárulnak. Az alacsonyabb dombvidékeken (Vasi- dombság) a barna erdőtalajok és a barnaföldek mezőségi típusú átalakulása indult meg. A barnaföldek mély elhumuszosodása a mezőgazdasági tevékenység következménye.

Az emberi tevékenység legveszélyesebb következménye az igen nagymérvű talajpusztulás. A csapadékosabb részeken a kilúgozódáson és a tápanyagokban való elszegényedésen kívül a felületi lemosódás is fenyeget. Ennek eredménye a csonka talajszelvény és a termőképesség további romlása. Ugyanakkor a meredekebb lejtők felszíne könnyen megbomlik és a felszíni erózió (pl. vízmosásképződés) egyre nagyobb mértékű.

Az alegység területének három negyedén barna erdőtalajok találhatók, míg 16 és 9 %-ban réti- és az öntéstalajok fordulnak még elő. A barna erdőtalajok inkább a hegy és dombvidékeken találhatók meg, míg a réti és az öntés talajok inkább a folyóvölgyek és a síkvidékeken uralkodnak.

3. A bányászati tevékenységre vonatkozó adatok

3.1. A bánya megnevezése, elhelyezkedése

Szemenye VI. bányatelek területe tájfüldtani szempontból Vas megyében Csipkerek és Szemenye települések külterületén található.

Az Alsó-Kemeneshát a Kemeneshátnak a Kám-Csipkerek vonalig terjedő ÉK-i része a Marcal és a Rába folyó, a Lugos-patak által határolt, eróziós-deráziós völgyekkel tagolt, hullámos felszínű kavicsstakarós fennsíkon.

A terület a 8. sz. fő közlekedési útról D-re kiinduló, Csipkerek felé tartó 7359. számú közútról (Zalabér – Kám összekötő út) közelíthető meg.

3.2. A bányára vonatkozó alapadatok

Jelenleg

Megnevezés: „Szemenye VI. -kavics” védnevű bányateelken működő kavicsbánya

Érintett területek: Szemenye, 098/5, 098/7, 098/8, 098/9, 098/10, 098/11, 0108, 0110, 0113/2, 0113/3, 0113/4 hrsz. és Csipkerek 075/2, 075/4, 075/5 és 075/6 hrsz. alatti ingatlanok

Bányateelkekkel fedett terület nagysága: 703 046 m² (70ha 3046m²)

Bányateelkek fedőlapjának szintje: +231,1 mBf.

Bányateelkek alaplapjának szintje: +209,0 mBf.

Maximális termelés volumene: 350 000 m³/év haszonanyag

Területbővítést követően

Megnevezés: „Szemenye VI. -kavics” védnevű bányateelken működő kavicsbánya

Érintett területek: Szemenye, 098/5, **098/6, 098/7**, 098/8, 098/9, 098/10, 098/11, **0106/2**, 0108, 0110, 0113/2, 0113/3, 0113/4 hrsz. és Csipkerek 075/2, 075/4, 075/5 és 075/6 hrsz. alatti ingatlanok

Bányatelekkel fedett terület nagysága: 703 046 m² (70ha 3046m²)**Bányatelek fedőlapjának szintje: +231,1 mBf.****Bányatelek alaplapjának szintje: +209,0 mBf.****Maximális termelés volumene: 350 000 m³/év haszonanyag****A tevékenység TEÁOR száma: 0812 – Kavics-, homok –és agyagbányászat****Üzemidő:****A haszonanyag kitermelése nappali (6⁰⁰-22⁰⁰) és éjszakai (22⁰⁰-6⁰⁰) időszakban történik.****A bányatelek határvonalainak sarokponti koordinátái**

A bányatelek töréspontja	„+Y” (m. EOY)	„+X” (m. EOY)	„Z” (m. B.f.)
1.	487304,01	195785,78	225,20
2.	487315,05	195776,28	225,90
3.	487491,94	195643,54	229,20
4.	487597,83	195561,69	228,90
5.	487832,45	195355,84	230,60
6.	487785,99	195326,93	230,50
7.	487787,14	195236,98	230,60
8.	487789,97	195006,12	230,50
9.	487792,84	194793,25	230,70
10.	487786,30	194771,76	230,75
11.	487786,30	194771,72	230,70
12.	487786,56	194741,76	230,90
13.	487787,66	194613,15	231,08
14.	487586,60	194515,01	230,90
15.	487586,00	194739,27	230,70
16.	487584,79	195186,69	230,30
17.	487502,58	195144,18	230,10
18.	487465,53	195222,78	229,50
19.	487427,25	195293,93	229,40
20.	487413,97	195312,13	229,50
21.	487107,30	195267,80	230,00
22.	487135,00	195175,00	229,90
23.	486835,00	195105,00	228,30
24.	486640,4	195988,4	218,90
25.	486898,70	196095,40	222,60
26.	486926,00	196081,30	222,90
27.	487037,60	196019,10	223,60
28.	487086,10	195980,70	224,50
29.	487171,9	195903,8	226,0
30.	487235,9	195846,8	225,70

A 2021-2024. tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi terv térkép a melléklet részét képezi.

Nyilvántartott ásványvagyon (2022.01.01-i állapot szerint):

Ásványi nyersanyag	Földtani vagyon	Pillérben lekötött ásványvagyon
	m ³	
Kavics	5 288 680	1 332 963
Kevert ásványi nyersanyag	4 092 834	485 540

Bányaveszélyek, várható bányakárok és azok megelőzésére tett intézkedések

A Bt. Vhr. 21. § (1) bekezdés előírásai alapján a föld alatti bányákat valamennyi fő bányaveszély, a külfejtéseket és a bányák külszíni létesítményeit porártalomveszély és szilikózisveszély szempontjából kell minősíteni.

Szemenye II. külfejtés a fő bányaveszélyek szempontjából nincsen minősítve (nem porveszélyes, nem szilikózisveszélyes).

A KBSz 7.1. pontjának előírásai szerint:

„A bányaveszélyek (kőzetomlás-, kőzethullás-, kőzetfolyás-, suvadás-, porártalom-, tűz-, vízbetörés-, árvíz-, sugár-, illetve zajártalom-veszély) kockázatát és a veszélyek elleni védekezés módját a biztonsági és egészségügyi dokumentációban meg kell határozni.”

Ezt a bányavállalkozó a biztonsági és egészségügyi dokumentumban (BED) leszabályozta.

Kőzetomlás-, kőzethullás-, kőzetfolyás-, suvadás-, rézsűcsúszás-veszély elleni védekezés:

A KBSz szabályozása szerint a szalban álló szilárd kőzet dőlésszöge legfeljebb 90° lehet. Laza kőzet (pl. kavics) esetén a bányafalak magasságát és dőlésszögét mérési adatok és rézsűstabilitási vizsgálatok alapján kell meghatározni. A megállapítás alapjául figyelembe vett méréseket, vizsgálatokat dokumentálni kell.

Ezt a felülvizsgálatot a felelős műszaki vezető letakarításra, kitermelésre jogosító műszaki üzemi terv évenkénti felülvizsgálata során kötelese elvégezni.

A jövesztés alatti rézsű, a művelésnél alkalmazott rézsű, a bányatelek határpillére mentén kialakított végrézsű méretei:

Jövesztés alatti rézsű: 70°

Művelésnél alkalmazott rézsű: 60°

Végrézsű (a bányatelek határpillére mentén): 35°

Szükség esetén a rézsűk dőlésszögének csökkentésére a felelős műszaki vezető intézkedik.

A munkaszint vízszintes irányú mérete: a munkaszint bányafalra merőleges vízszintes mérete legalább akkora legyen, mint a hozzá tartozó bányafal magassága.

Amennyiben meddőhányót alakítanak ki, akkor bányászati szakértő szakvéleménye alapján készített terv szerint szabad a meddőhányót kiképezni.

A tervben meg kell adni a meddőhányó megengedhető legnagyobb szintmagasságát és rézsűjének dőlésszögét, valamint többlépcsős hányó esetén a legkisebb szintszélesség méretét. Többszintes hányó generálrézsűjének megengedett dőlésszögét szakértő vizsgálata (szakvéleménye) alapján kell meghatározni.

A suvadásveszély, rézsűcsúszás-veszély elleni védekezés:

- A csapadékvizek elvezetését oly módon kell megoldani, hogy az ne kerülhessen a rézsűfelületre,
- Szükség esetén övárók kialakítása

Porártalom-veszély elleni védekezés:

A bánya besorolása: nem porveszélyes, nem szilikózisveszélyes

Hosszabb száraz időszakban a porképződés csökkentésére a szállítási útvonalak mesterséges nedvesítésével kell védekezni.

A kiporzás csökkentése érdekében törekedni kell rakodáskor, átadóhelyeken arra, hogy a termelvényt minél kisebb magasságból ürítsék a rakfelületre.

A szállítójárművek rakományának takarásával gondoskodnak arról, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

Tűzveszély elleni védekezés:

Gyújtóforrások: munkagépek, villamos energia, fűtés, világítás, dohányzás, egyéb

A tűzveszély elleni védekezés során be kell tartani a BED mellékletét képező Tűzvédelmi Szabályzat (üzemi utasítás) előírásait.

Vízbetörés- és árvízveszély elleni védekezés:

A bánya e bányaveszélyek szempontjából nincsen minősítve.

Sugárveszély elleni védekezés:

A bányánál sugárforrás nincsen telepítve, így a sugárveszély elleni védekezésről nem kell gondoskodni.

Zajártalom- és rezgésveszély elleni védekezés:

A munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet alapján:

„4. § (1) Az Mvt. 54. § (2) bekezdése szerinti kockázatértékelés (a továbbiakban: kockázatértékelés) keretében a munkáltató köteles becsléssel, szükség esetén méréssel meghatározni azt a zajszintet, amelynek a munkavállalók ki vannak téve.

(2) A zajmérést a melléklet szerint kell elvégezni.

(3) Zajmérést kell végezni:

- a) új munkahely létesítése, illetve új munkaeszköz (pl. gép, berendezés) üzembe helyezése esetén;
- b) meglévő munkahely, munkaeszköz átalakításakor, új helyre telepítések, valamint technológia- és termékváltás esetén, ha az átalakítás, illetve a változás a zajexpozíció mértékét módosíthatja;
- c) munkakör kialakításakor;
- d) a munkavállalót érő zajexpozíció meghatározásakor.

(4) A kockázatértékelés készítésekor a zajméréstől el lehet tekinteni, ha a munkáltató nyilatkozata alapján egyértelműen kijelenthető, hogy a zajterhelés biztosan nem haladja meg a 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alsó beavatkozási határértékeket.”

A kockázatértékelés készítésekor a zajméréstől el lehetett tekinteni, mert a bányavállalkozó nyilatkozata alapján egyértelműen kijelenthető, hogy a jelenleg alkalmazott gépek és berendezések mellett a zajterhelés biztosan nem haladja meg a 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alsó beavatkozási határértékeket.

Az alsó beavatkozási határértékek:

$$L_{EX,8h} = 80 \text{ dB(A)}, \text{ illetve}$$
$$P_{csúcs} [L_{max}] = 112 \text{ Pa [135 dB(C)]}.$$

Rezgésterhelést a kitermelt ásványi nyersanyag szállítása okozhat.

A szállítás során a rezgésterhelés olyan kis mértékű, hogy külön intézkedést nem igényel.

3.3. Bánya földtani jellemzése

Fedőképződmények

A produktív kavicsos réteget a D-i terület döntő hányadán csak 0,3 m (Csip-1., -2., -3.) és 1,0 m (Csip-4., -5.) közötti vastagságú barna, homokos, kissé agyagos, helyenként kevés kavicsos is tartalmazó talajréteg borítja. A terület É-i részén a 0,3 m vastag talajréteg és a haszonanyag

között barna, világosbarna kőzetlisztes, kissé homokos agyag települ, melyet a Csip-6. fúrás 1,2 m vastagságban mutatott ki.

A Ny-i terület déli felén a fúrások egyöntetűen 0,3 m vastag barna talajréteget harántoltak a kavicsösszlet közvetlen fedőjében. Észak felé haladva a Szem-16. és Szem-15. fúrás 0,2 m vastag talajréteg alatt 0,3 m ill. 0,2 m vastag barna, talajjal szennyezett kavicsos agyagot, agyagos kavicsot jelez. Tovább haladva északra, ezt a réteget egyre vastagodó sárga, világosszürke, rozsdafoltos, kőzetlisztes agyag váltja fel, melyet 1,7 m (Szem-17.) és 2,2 m (Szem-18.) vastagságban mutattak ki a fúrások. A terület ÉNy-i sarkában, kis területen, ahol a térszín meredeken +220 mBf szint alá süllyed, ez az agyagréteg hiányzik, lepusztult, és csak talaj fedi a kavicsos összletet.

Produktív összlet leírása

A homokos kavicsösszlet az alsó-pleisztocén kavicsszintbe sorolható. A fúrások 10,0-19,7 m közötti, átlagosan 16,7 m vastagságban harántolták. Vastagsága É felé, a térszíni magasság csökkenésével együtt csökken. A D-i területen mélyített Csip-3. és a Ny-i terület D-i határához közeli Szem-11. fúrás mutatta ki legnagyobb 19,7-19,7 m vastagságban. Legkisebb vastagságban (10,0 m) a legalacsonyabb szintről indított Szem-18. fúrás harántolta a Ny-i terület É-i határa közelében.

A kavicsos összlet két, vertikálisan többé-kevésbé jól elkülönülő szakaszra osztható. A felső szakasz vörösbarna, vörös, sárgászörös, míg az alsó szakasz világosszürke, sárgászürke, sárgásbarna színű. Zömében mindkettő változó agyag és kőzetliszt tartalmú homokos kavics. A két szakasz kavicsanyaga a vasoxidos elszíneződés eltérő mértékében különbözik alapvetően. Szemszerkezetet tekintve a felső szakasz anyaga homokban dúsabb (~5 %-kal) és agyagtartalma is magasabb 1-2 %-kal a megvizsgált minták átlagát tekintve. Kőzettani összetételében, alaki és koptatottsági jellemzőiben lényegi eltérést nem mutatkozik.

A felső szakasz vastagsága a fúrási adatok alapján 1,0-10,0 m közötti. A D-i területen 1,0 m (Csip-5.) és 5,0 m (Csip-6.) között változik észak felé vastagodva. A Ny-i területen a vörös kavicsos szakasz vastagsága 2,2 m (Szem-11.) és 10,0 m (Szem-18.) közötti, átlagosan 5,8 m. A Szem-18. fúrásban a kavicsösszlet teljes vastagságban vörös, barnászörös színű. A kavicsréteg települési, rétegződési, kőzettani és szemszerkezeti jellemzői a működő bánya falain jól megfigyelhetők.

A néhol kereszttrétegződést mutató összlet kavicsanyaga osztályozatlan. Szemnagyságot tekintve a 1-3 cm alatti szemek dominálnak, a nagyobb szemcsék részaránya méretük növekedésével csökken. Több 3-5 cm-es kavicszem mellett elvétve tartalmaz nagyobb (6-8 cm) kavicsokat. Agyag-iszap tartalmát a kavicsanyag közé bemosódott szoliflukciós vörösayag mellett 5-10 cm nagyságú, szürke, drapp, sárga színű agyagrögök és a helyenként közbetelepült többnyire vékony agyaglencsék, agyagrétegek adják. A bánya falai több, 10-20 cm vastag világosszürke és viszonylag vastagabb (~1 m) sárga agyaglencsét tárt fel. Hasonló vastagabb sárga agyaglencsét harántolt a Szem-3. fúrás 7,1-8,0 m közötti, és a Szem-14. fúrás 5,5-7,0 m közötti szakaszon. Máshol a homok mennyisége növekszik meg, és jut túlsúlyba. A D-i területen a Csip-2., -3., -4. és -5. fúrás 1,0-1,5 m vastag vörös, vörösbarna durva és közép szemű homokréteget mutatott ki a kavicsösszlet felső szakaszán. A homok a Csip-4. és -5. fúrás területén közvetlenül a fedő talajréteg alatt települ. A kavicsos összlet felső részén több, közel vízszintes irányú, vékony (5-10 cm) világosszürke csík, jelenik meg, melyek gyakran függőleges irányban is elágaznak. Ezek a szürke csíkok utólagosan beszivárgó vizek redukciós hatására utalnak. Helyenként 5-15 cm vastag sötétszürke, fekete rétegek figyelhetők meg, melyek színét a kavicszemek felületét bekérgező erőteljes vasas-mangános kiválás okozza.

A mélység felé a kavics színe megváltozik, kivilágosodik. A vörös szín elmarad, világosszürkévé, sárgás szürkévé, sárgásbarnává válik. Ez a világosabb réteg különíthető el a kavicsösszlet alsó szakaszaként. A D-i területen 12,0 m (Csip-1) és 16,2 m (Csip-5) közötti vastagságban mutatták ki a fúrások. A Ny-i területen vastagsága 8,0 m (Szem-16.) és 17,5 m (Szem-11.) közötti. A terület ÉNy-i részén hiányzik (Szem-18.), egyébként vastagsága mindenhol jelentősen meghaladja a felső szakasz vastagságát. Agyagtartalma alacsonyabb, mint a felső szakaszé, általában 15 % alatt marad. Jelentősebben eltérést (>20%) csak a Szem-13. és -14. fúrás anyaga mutat. A Szem-13. fúrás 10,2-20,0 m között vékony (~5 cm) agyagcsíkokat mutatott ki.

Szemszerkezete hasonló a felső szakasz szemszerkezetéhez, itt is a 1-3 cm alatti kavicsméret dominál. Jelentős mennyiségű főként durva és közép szemű, kissé csillámos homokot tartalmaz. A megkutatott kavicsösszlet egésze többszörösen áthalmozott, alpi eredetű, „érett” kavicsanyag, döntően kvarc- és kvarcit féleségekből áll. Színük többnyire fehér, sárga, világosszürke, szürke. Egyéb metamorf kőzetszemeket (kvarcít-pala, csillámos kvarcít, sötétszürke-fekete grafitkvarcít, kvarchomokkő) csak alárendelt mennyiségben tartalmaz. A kavicszemek jól, közepesen-jól, kerekítettek, a homokszemcsék általában gyengén

koptatottak, sarkosak. Alak szerint a kavicsok legtöbbször zömökök, gyakran hosszúkásak, ritkábban lemezesek. A lemezes és hosszúkás szemek mennyisége kevés.

A kavicsösszlet települési viszonyait a fúrások adataiból megszerkesztett a kutatási zárójelentéshez mellékelt földtani szelvények szemléltetik. A kavics fekü- és fedőfelszíne egyaránt nyugodt lefutású közel sík, vagy enyhén hullámos. A szelvényeken elkülönítésre került a kavicsos összlet felső (vörös, vörösbarna) és alsó (sárga, sárgásbarna) szakasza.

Feküképződmények

A feltárt fekü azonos közettani megjelenésű sárga, finom- és közép szemcsés, agyagos homok. A feltárt fekü sárga, a Szem-15. és Szem-19. fúrásban világosszürke, finomcsillámos agyag, homokos agyag, változó kőzetliszt tartalommal. Helyenként a finom- és közép szemcsés, döntően kvarc anyagú homok részaránya jelentősen megnő. Földnedvesen állapotban kissé képlékeny. Rétegtani helyzete és közettani jellegei alapján felső-pannon rétegösszlet felső szakaszába sorolható.

3.4. Ásványi vagyon készletszámítása

Ásványvagyon 2022. 01. 01. állapot szerint:

Ásványi nyersanyag	Földtani vagyon	Pillérben lekötött ásványvagyon
		m ³
Kavics	5.288.680	1.332.963
Kevert ásványi nyersanyag II.	4.092.834	485.540

A tervezett termelés mértéke: („Szemenye VI. kavicsbánya 2021.X.1-jétől – 2024. XII.31-ig szóló műszaki üzemi terve” szerint)

2023. év 350 000 m³ haszonanyag: kavics (kódja:1460) 180 000 m³

kevert ásványi nyersanyag II. (kódja:2312) 175 000 m³

2024. év 350 000 m³ haszonanyag: kavics (kódja:1460) 175 000 m³

kevert ásványi nyersanyag II. (kódja:2312) 175 000 m³

3.5. A bányászati technológia részletes ismertetése

Az ásványi nyersanyagot külszíni fejtéssel (külféjtéssel) - a bányászati nomenklatúra szerinti felszíni típusú külféjtéssel - tervezik kitermelni.

A jövesztés módja: gépi (kotrógépes) jövesztés.

A bányaművelés időrendi és gazdasági elhatárolásból három azonos technológiájú részre bontható:

- letakarítás (feltárás)
- termelés, bányaterületen történő készletezése, osztályozása, valamint a termeléssel párhuzamosan végzendő tájrendezés (ún. ütemezett tájrendezés)
- tájépítés (tájrendezés + újrahasznosítás)

Mivel e három tevékenység ugyanazon munkafázisból, azonos technológiával, időbeni átfedéssel fordul elő, ezért egy fejezet keretében tárgyaljuk.

A tevékenység helyhez kötött.

A bányászati tevékenység az eddig hagyományosan bevált technológia alkalmazását teszi lehetővé, vagyis: - a fedőrétegek és a hasznosítható ásványi nyersanyag megbontása

- jövesztőgépekkel
- rakodás
- szállítás gépkocsikkal.

A bányászati hulladéknak minősülő fedő rétegek letakarítását két ütemben végzik. A termőrétegeket, a fedő meddőt külön tárolják.

A deponált meddőanyag a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet alapján inert bányászati hulladéknak minősül, ennek elhelyezése a bányatelek-határ mentén, illetve a letakarítás felső rézsű élénél levő védősávban történik.

A termőrétegeket a bányaműveléssel párhuzamosan végzett és a kitermelés befejezése utáni tájrendezéshez, újra hasznosításhoz felhasználják.

A termőrétegek deponálásakor betartják a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. előírásait.

A kutatásból kapott és az eddigi művelés során nyert adatok alapján a fedő- és a haszonanyag kotrógépekkel jöveszthető.

A bányaművelés során a rézsűk legfelső pereménél az eddigieknek megfelelően védőtöltést és övarkot képeznek ki, hogy a külfejtés a felszíni vizektől védett legyen.

A kitermelt ásványi nyersanyagot nyersen, osztályozás nélkül és a haszonanyag helyszínen történő osztályozása után osztályozott állapotban értékesítik.

A munkafolyamatok sorrendje:

a gép üzembehelyezés előtti ellenőrzése (indító- és leállító, jelző, valamint biztonsági berendezések) ⇒ gép megfelelő telepítése (felborulás-veszély elhárítása, süllyedés- és billenés elleni védelem stb.) ⇒ jövesztés (védőtöltés kialakítás) ⇒ rakodás szállítójárművekre, vagy

készlettérre (gép mozgása során a hatáskörzetben tartózkodás kizárása, gép tolatás nélkül rakodjon, a szállítójárművet úgy kell megrakni, hogy az ne legyen túlterhelve és közlekedése alatt a szállított anyagot ne hullajtsa el) ⇒ szállítás.

A jövesztés alatti rézsú max. 70 °-os, a végrézsút a művelésnél 60⁰-os, a bányatelek határpillére mentén 35°-os dőlésszög mellett kell kialakítani.

Szükség esetén a rézsúk dőlésszögének csökkentésére a felelős műszaki vezető intézkedik.

A szeletek száma: 2-5. A szeletosztás 1-6 m közötti.

A tervezett letakarítás kb. 15-20 m-rel (min. 3 m) megelőzi a kitermelést.

A vizes osztályozóra történő ásványi nyersanyag feladás a már végleges hosszúságúra épített folyamatos szállítoszalagról történik. A szállítoszalagra történő rakodást munkagépek végzik, a kiépített feladóhelyeknél.

A bánya üzemelésének időszakában – a bányüzemhez vezető minden közlekedésre és járásra szolgáló út mentén és a bányüzemi terület határánál a belépés tilalmára és veszélyességére, a bányában lévő tavak esetén – a tóparton, egymástól jól látható távolságra – a fürdés, a korcsolyázás és a vízi sportok gyakorlásának tilalmára és veszélyességére figyelmeztető táblát helyeztek el.

Ezen intézkedésekkel folyamatosan biztosítják, hogy illetéktelenek a bánya területére ne tudjanak bemenni.

A fedőrétegek letakarítására és az ásványi nyersanyag jövesztésére egykanalas, szakaszos üzemű kotrógép (markológép) magaskotrásban (hegybontó szereléssel), vagy alsókotrásban (mélyásó szereléssel), esetleg homlokrakodó, vagy tolólapos munkagép (dózer) alkalmazható. Mélykotrás esetén a jövesztő-rakodógéppel a rézsú felső peremétől legalább 2 m-re úgy kell beállni, hogy a gép járóműve a munkaszint szabad szélével párhuzamos legyen. A bányabiztonsági szabályzatban előírt legalább 2 m-es biztonsági távolságot a kitermelt anyagból kell kialakítani, vagy meg kell jelölni (a kitermelési hely kivételével).

3.6. Rakodás, belső szállítás

Rakodás során a saját vagy idegen tulajdonú szállítójárművel az esetleg szükségessé váló gyors kijárási érdekében háttal a bányafal felé kell állni, hogy a gép hossz tengelye a jövesztett falra közel merőleges legyen.

3.7. Tereprendezés, útjavítás

A bányatelekhez vezető, valamint a bányatelken belüli szállító utakat és a munkagépek mozgásánál használt területeket a sok mozgás után várhatóan az időjárási viszonyoktól függően egyengetni, rendezni kell.

3.8. Szállítás

A csúskapacitású kitermelés során a kiszállítás csak minimális mértékben érint lakott területet. A szállítási útvonal a bányából, közvetlenül a 7359-es számú közútra érkezik a forgalom, amelyen É-felé haladva, kb. 1600 méter megtételét követően a lakott terület érintése nélkül – éri el a 8-as számú fő közlekedési utat.

A szállítást 15 m³-es kapacitású (pl.: SCANIA, VOLVO, MAN) típusú 3-4 tengelyes tehergépkocsikkal végzik, szem előtt tartva a gazdaságosságot. Csúcs termelés esetén 93 (forduló/nap) a forgalom mértéke.

3.9. Tájrendezés (rekultiváció)

A tájrendezési munkálatok – műszaki helyreállítás - a műveléssel párhuzamosan végezhető és kell is végezni a költségmegtakarítások érdekében.

A 2021-2024. tervidőszakban tervezett, ún. "ütemezett" tájrendezési feladatok:

A tervezett termelés során a jelenlegi bányatelek határa menti végrézsű elérésekor a végleges rézsű kialakítása.

3.10. Személyi erőforrások

A bányászati tevékenységhez szükséges munkaerőt az alábbi személyek alkotják:

- 1 fő felelős műszaki vezető,
- 2-8 fő a fizikai állományban.

3.11. Tárgyi erőforrások

3.11.1. Géppark

- ∞ 1-2 db kotrógép /hegybontó, vagy mélyásó felszereléssel/
- ∞ 1-2 db homlokrakodó
- ∞ 1 db tolólapos munkagép (dózer)
- ∞ 1-10 db szállítójármű kiszállításához
- ∞ 1-1 db vizes osztályozó, törő és iszap leválasztó

3.1.1.2. Kiszolgáló létesítmények

Üzemi létesítmények, berendezések:

A bánya területén kiszolgáló létesítmény nincs. A kitermelés időszakára mobil konténer telepítését történik.

A bányatelek területén munkagépek szervizelése és karbantartása tilos! A bányában műhely üzemeltetése tilos!

4. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevitelbemutatása

4.1. A levegő, mint hatásviselő környezeti elem

4.1.1. Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A munkálatok velejárója a porképződés, és a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója.

A bányatelekkel lefedett területhez legközelebb elhelyezkedő települések távolsága:ó

Irány	Építmény	Távolság a bányatelek határától
É	Szemenye legközelebbi lakóházai	980 m
K	Csipkerek legközelebbi lakóházai	1670 m
Ny	Alsóújlak legközelebbi lakóházai	2600

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet I. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 4 fő tevékenységre bontottam:

- Letakarítás

- Kitermelés
- Szállítás
- Rekultiváció

Várhatóan a bányászati tevékenységhez kapcsolódó kipufogógázokból adódó légszennyezés messze a határérték alatt marad, jelentős légszennyezést nem okoz. A bányászati tevékenységből származó levegőterhelés a hatályos szabványoknak (MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as) használatával az alábbiakban megadott gépparkkal számolva a legközelebbi lakott település belterületén az alábbiak szerint várható.

A letakarításból származó légszennyezés

A letakarítás során a kitermeléskor alkalmazott gépeket használják, így ezen tevékenység légszennyező hatása a következő pontban meghatározottak szerint alakul, csak rövidebb, időszakot vesz igénybe, illetve alacsonyabb intenzitású.

A kitermelésből származó légszennyezés

A kitermelés során külszíni bányaművelést folytatnak. Első lépésben a humuszos talaj kerül letermelésre kotrógéppel/dózerrel, mely a bányatelek területén kerül elkülönítetten deponálásra, melyet a rekultivációs munkák során hasznosítanak. Ezt követi a kavicsos összetételű letermelés, kotrógéppel.

A kitermelési művelet folyamatos tevékenység.

A 350.000 m³ haszonanyag kitermelését csúcsidőben 2 db kotrógéppel, 1 db tolólapos dózerrel, 2 db homlok rakodóval (melyek a rakodás/kitermelés mellett, letakarítást is tud végezni) tervezik végezni, továbbá a tevékenységhez 1 db osztályozó-, 1 db törőberendezést és szükség szerint teherautót használnak (a számításban, egyidejűleg 4 db-ot). A munkafolyamat során por-, és kipufogógáz terheléssel kell számolni, emellett szállítójárművek is járnak a telephelyen.

- ∞ 1-2 db kotrógép /hegybontó, vagy mélyásó felszereléssel/
- ∞ 1-2 db homlokrakodó
- ∞ 1 db tolólapos munkagép (dózer)
- ∞ 1-10 db szállítójármű kiszállításhoz
- ∞ 1-1 db vizes osztályozó, törő és iszap leválasztó

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
Kotrógép /hegybontó, vagy mélyásó felszereléssel/	2	17	272	231,2
Homlokrakodó	2	17	272	231,2
Tolólapos munkagép (dózer)	1	17	136	115,6
Osztályozó gép	1	13	104	83,2
Törőgép	1	13	104	83,2
Tehergépkocsi	5	12	300	255
			össz:	999,4

• **AZ É-RE FEKVŐ SZEMENYE TELEPÜLÉS LEGKÖZELEBBI LAKÓHÁZAIRA SZÁMÍTVA:**

Kiindulási alapadatok:

Szélesség: $u_m=3$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: $H=2$ m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$

Érdességi paraméter: $z_0=0,15$

Kibocsátó forrástól való távolság: $x=980$ m

Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási együtthatója:

$\delta_y=156,38$ m

Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens szóródási együtthatója:

$\delta_z=109,90$ m

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	999,4	31,9808	888,4
SO ₂	7,7		7,6954	213,8
NO _x	4,4		4,3974	122,1
CH	1,0		0,9994	27,8
szilárd anyag	6,0		5,9964	166,6
ólom	0,0		0,0000	0,0

A vizsgált ponton várható, 1 órás átlagolási időre számolt imisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	$C_{G\text{max}}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	10000	20,18
SO ₂	250	4,85
NO _x	200	2,77
szilárd anyag	50	3,78

A többi lakott terület még messzebb fekszik a kitermelési területtől, ezért az ott várható imissziós többlet már számítással is alig kimutatható.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a bányászati tevékenység légszennyező hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Levegőtisztaságvédelmi hatásterület meghatározása

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12.c pontja szerint a helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete:

„a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a vonatkoztatási időtartamra számított, a légszennyező pontforrás környezetében fellépő leggyakoribb meteorológiai viszonyok mellett, a füstfáklya tengelye alatt várható talaj közeli levegőterheltség-változás

- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) **légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb**, vagy
- a **terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb**, vagy
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) **maximális érték 80%-nál nagyobb**.

A fentiek alapján a hatásterületek:

Az alábbi számításnál figyelembe vett alapadatok:

Felületi forrás hosszabbik oldala: 100 m

Szélesség: $u_m = 3$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: H=2 m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$

Érdességi paraméter: $z_0=0,15$

Az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-a

Légszennyező anyagok	Határérték (µg/m ³)	Határérték 10 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	500	17
SO ₂	250	25	162
NO _x	200	20	126
szilárd anyag	50	5	nem határozható meg

A terhelhetőség 20%-át alapul véve:

A maximális kapacitásával számolva, a lehető legközelebbi pontban, a terhelhetőség értékét a fentiekben részletezettek szerinti és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről 4/2011. (I. 14.) VM rendelet I. számú mellékletében szereplő – egyes anyagokra megadott - tűrészatári értékek alapján határozta meg. Az egyéb alapadatok az előző számításban alkalmazottakkal megegyeznek.

Légszennyező anyagok	Terhelhetőség (µg/m ³)	Terhelhetőség 20 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1900	nem határozható meg
SO ₂	250	46	102
NO _x	200	37	76
szilárd anyag	50	9	nem határozható meg

1 órás (szilárd anyag esetében 24 órás) átlagolási időre számolt maximális érték 80%-nál nagyobb imissziók:

Légszennyező anyagok	C _{Gmax} (µg/m ³)	C _{Gmax} 80 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	1398	1118	14
SO ₂	337	270	14
NO _x	192	154	14
szilárd anyag	62,1	49,7	12

Összeségében megállapítható, hogy a tevékenység végzése során várhatóan a munkagépek kipufogógázok szennyezőanyagai esetében a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület ~162méter.

A hatásterület lakóingatlant nem érint, mezőgazdasági művelés alatt álló, erdő és gazdasági területek találhatók a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen. A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a rendelkezésre álló gépek maximális kihasználtságának feltételezésével került kiszámításra, továbbá nem került figyelembevételre az, hogy bányagödörben dolgoznak ezért várhatóan a normál üzem során kisebb a hatásterület alakul ki.

PORTERHELÉS

A technológiából adódóan mind a 3 munkafolyamatból keletkezhet porterhelés. Ezt a meteorológiai viszonyok és a páratartalom nagymértékben befolyásolja.

Figyelembe véve a kedvező meteorológiai viszonyokat (csapadék), valamint a helyenként előforduló kisebb méretű, lokális talajvizeket, és a lakott területek relatív nagy távolságát a tevékenységből jelentős porszennyezés nem valószínűsíthető.

A keletkező por mennyiségének meghatározása a távolság függvényében:

Kiindulási alapadat:

Porszemcse átmérője: $d=3 \cdot 10^{-3}$ cm

A számítások az MSZ 21459/1-81 szabvány alapján kerültek elvégzésre.

Ülepedő szilárd részecske emissziója: 10^3 mg/s

Tükrözési tényező: 0,88

Ülepedési sebesség: 0,05 m/s

Szélsebesség: 2,5 m/s

Kibocsátási magasság: 1 m

Így a kapott értékeket az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált távolság (m)	σ_y (m)	σ_z (m)	Koncentráció (1 órás) (mg/m^3)	Leülepedett szilárd részecskék mennyisége		Tervezési irányérték
				$\text{mg}/\text{m}^2 \cdot \text{s}$	$\text{mg}/\text{m}^2 \cdot 30 \text{ nap}$	$\text{mg}/\text{m}^2 \cdot 30 \text{ nap}$
20	7,04	5,20	3,25	$1,62 \cdot 10^{-1}$	32,48	16
50	14,91	11,04	$7,27 \cdot 10^{-1}$	$3,64 \cdot 10^{-2}$	4,85	
100	26,29	19,51	$2,33 \cdot 10^{-1}$	$1,17 \cdot 10^{-2}$	1,55	
600	113,94	85,05	$1,22 \cdot 10^{-2}$	$6,12 \cdot 10^{-4}$	0,08	

Fenti eredményekből megállapítható, hogy a bányászati tevékenység minimális porterheléssel jár, annak hatásterülete (határérték 10%-a) kb. 100 m. A tevékenység során, száraz időszakokban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés.

A bemutatottak alapján, csúcskapacitású kitermelés esetén sem érheti el a levegőterheltségi szint a legközelebbi lakott területen az egészségügyi határérték 10%-át, a terhelhetőség 20%-át vagy az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-nál nem lehet nagyobb.

Figyelemmel, arra, hogy az értékek akadálytalan terjedésre vannak számolva, figyelmen kívül hagyva természetes szűrőket (erdők növényzete) és hogy az alkalmazott technológia során a gépek a bányagödörben dolgoznak, így a bányafalak természetes akadályként csökkentik a kiporzást, nem kell zavaró hatással számolni a bányaművelés során.

A kitermelés során üzemelő gépek nem okoznak határérték feletti levegőterhelést a környék lakosságának, hatásterületük lakott területet nem érint.

A szállításból származó légszennyezés

A bányatelekről maximálisan 350 000 m³ haszonanyag kerül kiszállítására évente.

A tervezett terület bővítés nem okoz a kiszállításból adódó forgalom növekedést.

A tehergépkocsik átlagos sebessége a belső üzemi utakon ~10-20 km/h.

A szállítást 15 m³-es kapacitású (pl.: SCANIA, VOLVO, MAN) típusú 3-4 tengelyes tehergépkocsikkal kívánják végezni, szem előtt tartva a gazdaságosságot. A szállítási tevékenységből származó porterhelés csökkentése érdekében a szállítójárműveket ponyvával letakarják, így megakadályozván a szállított haszonanyag kiporzásának lehetőségét.

A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$$350\,000 \text{ (m}^3\text{/év)} / 250 \text{ (nap)} = 1\,400 \text{ (m}^3\text{/nap)} / 15 \text{ (m}^3\text{/forduló)} = 93 \text{ (forduló/nap)}$$

$$\Rightarrow 186 \text{ (elhaladás/nap)}$$

A fordulók számítása, a tervezett mennyiség figyelembevételével történt kiszámításra, mely csúcstermelési időszakra vonatkozik.

A szállításból adódó légszennyezés, imisszió az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint került elvégzésre, az úttengelytől 10, illetve 20 m-re jelentkező imissziós adatokra.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkocsik esetében

Sebesség	CO	NO _x	SO ₂
km/h	g/km		
10	35	5,35	2,29
50	14,7	3,81	1,4
70	11,2	4,38	1,43

u: folytonos vonalforrás füstfáklójára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] átlagosan 1m

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő

$T_{\frac{1}{2}}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő

AZ ÉRINETT ÚTVONALAK ÉS FORGALMI ADATAI

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2021. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztam meg, amely tartalmazza a fentiekben meghatározott mennyiségű hulladék beszállítást a telephelyre, mivel a telephely jelenleg is működik, illetve nem történik kapacitás bővítés.

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
734	207	33	0	24	14	2	6	0	9	14

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom, illetve a bányával növelt elhaladásokkal (93 db/nap) számított imissziós értékek ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

A Bányából kivezető földút ($v=10 \text{ km/h}$), külterület:

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	14,34	2,19	0,94
20	8,78	1,34	0,54

A Bányából a közúton /7359-ES ÚT/ ($v=70 \text{ km/h}$), külterület:

A számlálóállomás km szelvénye: 14 km + 900 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 11 km + 882 m – 20 km + 718 m szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	18,98	3,73	0,25
20	11,91	2,34	0,15

A Bányából a közúton /8-AS ÚT/ ($v=70 \text{ km/h}$), külterület:

A számlálóállomás km szelvénye: 125 km + 640 m szelvényénél

Érvényességi szakasz határszelvényei: 116 km + 813 m – 137 km + 570 m szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	69,73	15,23	1,90
20	43,76	9,56	1,20

A Bányából a közúton /8-AS ÚT/ ($v=70 \text{ km/h}$), belterület:

A számlálóállomás km szelvénye: 125 km + 640 m szelvényénél

Érvényességi szakasz határszelvényei: 116 km + 813 m – 137 km + 570 m szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m ³	NO _x µg/m ³	SO ₂ µg/m ³
határérték	10.000	100	250
10	110,59	11,49	1,88
20	69,40	7,21	1,18

Fenti számítások során a bánya forgalmával terhelt forgalom számlálási adatokat vettük figyelembe. Megállapítható, hogy a közlekedésből eredő emisszió mértéke határérték alatti. Forgalmnövekedéssel a bánya területbővítése nem jár! A haszonanyag szállítása levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

A rekultivációból származó légszennyezés

A rekultivációs – műszaki helyreállítás - folyamat környezetterhelése a kitermelésből származó légszennyezésnél kisebb mértékű lesz a rekultiváció módjából adódóan.

4.2. Földtani közeg

A bányüzem területén vízjogi engedély köteles vízállás- és vízelvezetőművek nem kerültek, kerülnek kialakításra.

A telephelyen folytatott tevékenység során nem valósul meg a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés. Földalatti- földfeletti tartály nincs a telephelyen.

A gépek javítása, karbantartása szakszervízben történik.

A tevékenység során normál körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik, a keletkező nem veszélyes hulladékokat szilárd kommunális hulladék zárt hulladéktároló edényzetben tárolják.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet. Havária (gép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

A földtani közegre a tervezett területbővítés nem gyakorol jelentős negatív hatást!

4.3. A víz, mint hatásviselő környezeti elem

A bánya terület környékén nem látható természetes, időszakos karsztforrás vízfolyás. A bányatelek területét felszíni vízfolyás nem érinti. A bányatelek területére vonatkozólag vízjogi (létesítési, üzemeltetési) engedély megkérése nem történt, és nem is szükséges. A bányatelek területe a környezetéhez képest nincs mélyponton, plusz hozzáfolyással nem kell számolni. A tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása „2a érzékeny” a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerint. Vízbázis védőterületet nem érint.

A korábbi „Szemenye II. – kavics” bányatelek pleisztocén kavicsos összletben a Ny-i területen mélyített kutató fúrások a Szem-18. kivételével kimutatták a talajvizet. Eszerint a talajvíz nyugalmi szintje a felszín alatt 12,1-13,3 m mélységben, a +211,3- 216,6 mBf szint között helyezkedett el a kutatás idején. A mélyebb szintek a terület É, ÉNy részén jellemzőek. A megkutatott kavicsvagyon kb. alsó harmada a vízszint alatt települ.

A D-i területen a fúrásokban nem tudtak beálló talajvízszintet mérni, csak gyenge nedvesedést érzékeltek a felszín alatt 12-14 m között. ÉNy-ra ~350 m távolságban, a működő bánya udvarán, kialakult tó szintje (+214,9 mBf 2013.01.10.), és a 2000-ben mélyített két közeli (100-120 m) fúrásban akkor beálló +216,5 mBf talajvízszint alapján feltételezhető, hogy a kitermelés során az összlet alsó harmadában itt víz alóli termelésre kell számítani.

A bányászati tevékenység során védőtöltéssel a külvizeket távol kell tartani, hogy a szomszédos mezőgazdasági területekről felszíni lemosódással tápanyagok, vegyszerek ne tudjanak a bányaterbe bejutni.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/4191-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a bánya területén kialakult tavakból évente kétszeri alkalommal vízminőségvizsgálatok elvégzését írta elő, pH, vezetőképesség, KOIps, oldott oxigén, összes foszfor, nitrát, ammónia, TPH komponensekre vonatkozóan.

Az elmúlt években a vízmintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat a Synlab Hungary Kft., Synlab Kecskeméti Környezetanalitikai Laboratóriuma végezte (NAH-I-1608/2018.).

A vízminőségvizsgálat eredményeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Komponens	Mértékegység	Mért értékek								Határérték
		2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	
Nitrát	mg/dm ³	9,4	1,4	3,5	3,4	5,2	4,2	4,4	7,6	<0,6

Komponens	Mértékegység	Mért értékek								Határérték
		2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	
Ammónium	mg/dm ³	0,05	<0,03	<0,03	0,04	0,04	0,19	0,47	0,24	<0,05
KOI _{ps}	mgO ₂ /dm ³	0,15	0,94	2,00	1,94	1,13	2,9	1,60	3,7	<40
összes foszfor	mg/dm ³	<0,05	1,81	0,07	<0,05	0,53	0,07	<0,05	<0,05	<0,05
pH	-	5,72	7,56	6,77	7,06	7,11	8,55	7,89	7,34	7,8 – 9,2
BOI5	mg/dm ³	<3	<3	<3	4,05	<3	<3	<3	<3	<3
Fajlagos vezetőképesség	μS/cm	158	490	183	162	177	239	162	173	<1500
oldott oxigén	mg/dm ³	9,0	7,0	103,9	8,9	9,3	9,04	9,14	7,81	7,5-10,5
TPH	μg/dm ³	7,49	-	2,76	-	-	-	-	-	100*

A vízminőség vizsgálati határértékek, a felszíni víz vízszennyezettségi határértégeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet, 2. mellékletének, 1.3. Vízminőségi határértékek állóvizekre című táblázat alapján kerültek megállapításra.

* A TPH esetében a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, 2. mellékletének, 3. pontja alapján került meghatározásra a határérték.

A kémiai paramétereket vizsgálva, megállapítható, hogy csak a nitrát, összes foszfor és ammónium komponens tekintetében figyelhető meg határérték túllépés. A bányatelek környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak, melyek nagymértékben felelősek a nitrát, összes foszfor és ammónium szennyezésben.

A további komponensek tekintetében nem volt határérték túllépés, amely alapján elmondható, hogy a bányászati tevékenység folytatása nem gyakorol jelentős környezetszennyező hatást, így a tevékenység a jövőben is folytatható.

4.1. Hulladékgazdálkodás

4.1.1. A hulladékképződéssel járó tevékenységek

Az Érdekelt megteszi a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a bányászati hulladék kezelése ne jelentsen veszélyt az emberek egészségére. A hulladékok kezelése során nem használnak olyan eljárásokat vagy módszereket, amelyek károsíthatják a környezetet, a bányászati hulladék kezelése során kiemelten figyelnek arra, hogy a hulladékok kezelése ne veszélyeztesse a környezeti elemeket (víz, levegő, talaj, állat- és növényvilág, épített

környezet).

Az Érdekeltek megteszi minden szükséges intézkedést, amely megakadályozza vagy csökkenti a bányászati hulladék kezelése következtében a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt káros hatásokat, beleértve a hulladékkezelő létesítmény irányítását – még bezárása után is –, az adott létesítménnyel kapcsolatos súlyos balesetek megelőzését, ezeknek a környezetre és az emberi életre gyakorolt következményei csökkentését.

Az Érdekeltek törekszik az elérhető legjobb technikák alkalmazására.

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.

A kitermelést az Érdekeltek saját gépeivel végzi. A gépek, berendezések karbantartása, javítása bányaterületen kívüli szervízben történik. A bánya területén a javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

Azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtési mód	Mennyisége (kg/év)
20 03 01	Szilárd kommunális hulladék	Műanyag edényzet	150
20 03 04	Kommunális szennyvíz	Mobil WC	150

Az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai-kémia tulajdonságainak ellenálló edényzetben (kanna, hordó) gyűjtik, elszállítatásukról és ártalmatlanításukról gondoskodnak.

Fokozott figyelmet kell fordítani a bányaterületen az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására.

4.2. Zajterhelés

A bányaművelésnél használt technológia alapján – zajterhelés szempontjából – két típusú vizsgálat szükséges:

- termelési, üzemi zajra vonatkozó, mely vonatkozik a haszonanyag kitermelésre és a rekultivációra, valamint a
- szállításra visszavezethető zaj.

5.2.1. Zajkibocsátás – a kitermelésre visszavezethető zaj

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a tervezett bányászat értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a bánya várható zajkibocsátásának kimutatása.

Vonatkozó alkalmazott jogszabályok:

- 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
- ÚT 2-I.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zajterhelési határértékeket (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet I. számú melléklete tartalmazza.

Az I. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség:

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálöhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,

- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre,
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre,
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre,
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén,
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán,
- a temetők teljes területén.

Védendő objektumok

A legközelebbi védendő lakóterület (Szemenye) besorolása a 27/2008. (XII. 3.) KvVM- EüM együttes rendelet I. számú melléklete szerint: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű).

A bánya csak nappali időszakban üzemel ezért, a vonatkozó határérték a legközelebbi védendő lakóépületek homlokzata előtt 2 m-re:

$$L_{TH, (nappal 6-22 h)} \leq 50 \text{ dB.}$$

Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5. § (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtől védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtől védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülré esik.

MEGÍTÉLÉSI PONTOK

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pont:

M₁ – Szemenye, legközelebbi lakóépületének (Szemenye, Petőfi S. utca 172 hrsz.) homlokzata előtt 2 m-re (980 m).

A TEVÉKENYSÉG ZAJTERHELÉSE

A haszonanyag kitermelése folyamatos és hosszú távú folyamat. A rekultiváció a kitermeléssel együtt folyamatos, hasonló gépkapacitással.

- ▣ 1-2 db kotrógép /hegybontó, vagy mélyásó felszereléssel/
- ▣ 1-2 db homlokrakodó
- ▣ 1 db tolólapos munkagép (dózer)
- ▣ 1-10 db szállítójármű kiszállításhoz
- ▣ 1-1 db vizes osztályozó, törő és iszap leválasztó

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor fenti gépek együttesen üzemelnek, hasonló gépkapacitással.

ALAPADATOK:

A munkagépek hangteljesítményszint értékei kotrógép $L_1 = L_2 = 98$ dB(A), homlokrakodó $L_3 = L_4 = 96$ dB(A), dózer $L_5 = 100$ dB(A), vizes osztályozó $L_6 = 100$ dB(A), törőgép $L_7 = 105$ dB(A), míg a szállítójárműveké $L_8 - L_{12} = 91$ dB(A). A forráscsoport egyenértékű hangnyomásszintje (L_{Aeq}) – üzemidőket figyelembe véve:

Zajforrás jele	Zajsztint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	Eredő zajsztint [dB(A)]
		t_i	T	L_{Aeq}
L1-L2	98	8		

Zajforrás jele	Zajsztint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	Eredő zajsztint [dB(A)]
L3-L4	96	8		
L5	100	6		
L6	100	8		
L7	105	8		
L8-L12	91	6		
			8	108,599

$$L_{eq} = 10 \times \lg \left(\frac{1}{T} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_{t_i}}) \right)$$

Ahol L_{t_i} - a gépek eredő zajsztintje 1 m-re a géptől

T – a teljes munkaidő

t_i – a gépre vonatkozó működési idő

$$L_{eq} = 108,599 \text{ dB} / 109 \text{ dB/}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_{WA} az összesített zaj teljesítményszintje

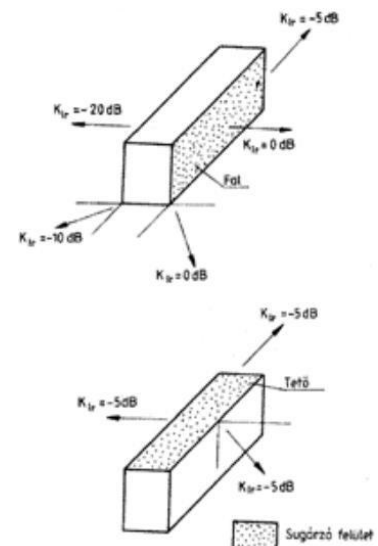
K_{ir} a zajforrás iránytényezője

Az irányítási index K_{ir} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításhoz alkalmazható)



K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a K_{Ω} irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete

omega

K_{Ω}

	(sr)	(dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4 pi	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2 pi	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	pi	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	pi/2	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d = 20 \lg(s_r/s_0) + I$

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

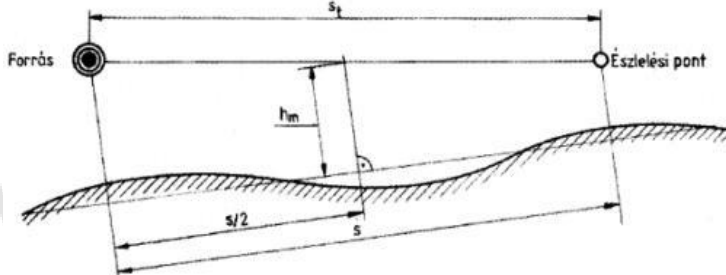
T (°C)	h_r (%)	Névleges oktáv-sáv-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L , okt. terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (h_r) függvényében

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t \quad (17+300/s_t)$$

A h_m talajszint fölötti közepes magasság

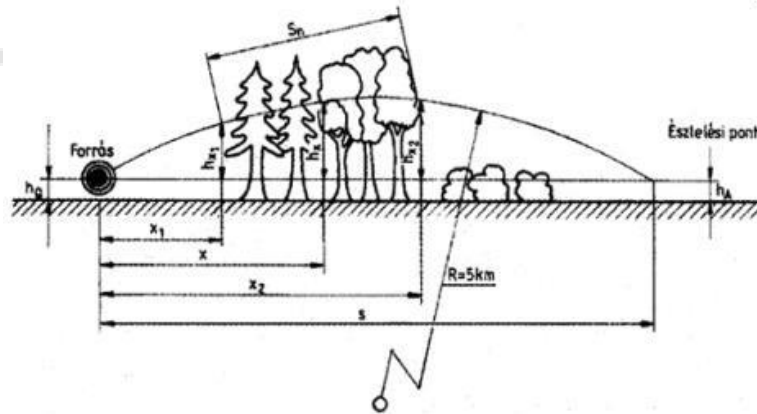


K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba.

$$K_n = a_n s_n ; \text{ ahol } s_n < 200 \text{ m}$$

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos K_n csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajscsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti K_n járulékos csillapítás az s_n terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. Az s_n úthossz a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épületekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi.

A K_B csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

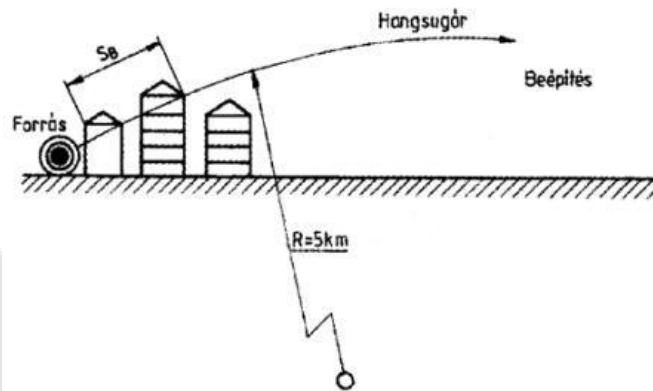
$$K_B = K_{B1} + K_{B2}$$

$$K_{B1} = 0,1 B S_B$$

$$K_{B2} = -10 \log (1 - (p/100))$$

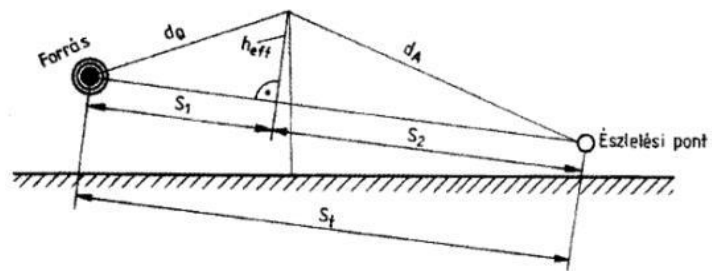
ahol

p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.



K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a K_e -val jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a K_{B2} taggal figyelem lett véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log (C_1 + ((C_2 * C_3 * z * K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1 = 3$; $C_2 = 20 \dots 40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3 = 1$ egyszeri elhajlásra

$z = d_A + d_Q + e - s_t$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai rálátást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m-t}$ ($f = 500\text{ Hz-nél}$) kell választani.

$$K_w = \exp \left(-\frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000\text{ m}$, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w = 1$.

Várható zajterhelés a terhelési pontban (napközben, éjjel):

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	108,59	980	0	3*	70,825	1,89	4,75	0	0	10**	24,13

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

** a bánya alaplapja 209 mBf és a fedőszintje ~225 mBf, a bányászati tevékenység gödörben fog történni, ezáltal a részűhanggátló szerepelt bír.

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a bánya működése során a legközelebbi védendő lakóház homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH} - nappal	L_{TH} - éjjel
M ₁	24,13 dB	50 dB	40 dB

HATÁSTERÜLETEK ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ LEHATÁROLÁSA

A hatásterület meghatározását a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése írja elő.

Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a bánya és az ott folyó tevékenység hatásterületét a bányatelek helyszínrajz szerinti elhelyezkedése alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyhez képest a legközelebbi lakóházak légvonalban kb. 980 m-re található. A bányászat során az üzemeltetésből származó minimális plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, részletesen az alábbiakban kerül bemutatásra.

A Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A Kormányrendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban $L_{Aa} = 37\text{ dB}$.

A 6.§ (1) bekezdésének:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - **jelen esetben lakóterületek irányában nappal.**
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB, - **jelen esetben, lakóterületek irányában éjjel.**
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel. - **jelen esetben mezőgazdasági területek felé nappal, éjjel**
- e) **gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB – jelen esetben, bányaterületen nappal, éjjel**

A védendő lakóterületek irányában a hatásterület határa nappal 40 dB, éjjel 31 dB.

Hatásterület	L _w	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	B	K _e	L _t	s _t
Lakóterület irányában nappal (40 dB)	108,59	0	3*	56,76	0,37	4,51	0	0	0	39,96	194
Mezőgazdasági területek irányában nappal (45 dB)	108,59	0	3*	52,14	0,22	4,28	0	0	0	44,96	114
Lakóterületek irányában éjjel (31 dB)	108,59	0	3*	64,96	0,96	4,69	0	0	0	30,99	499
Mezőgazdasági területek irányában éjjel (35 dB)	108,59	0	3*	61,34	0,63	4,64	0	0	0	34,99	329

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

** a bánya alaplapja 209 mBf és a fedőszintje ~225 mBf., a bányászati tevékenység gödörben fog történni, ezáltal a részűhanggátló szereppel bír.

Ahol: L_w: a becsült hangteljesítményszint mértéke (dB)

K_{ir}: a zajforrás iránytényezője (dB)

K_Ω: a sugárzási térszög miatti korrekció (dB)

K_d: a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció (dB) $K_d = 20 \lg s_r / s_0 + 11$

K_L: a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció (dB) $K_L = a_L \cdot s_t$

K_m: a talaj- és meteorológiai viszonyok csillapodás hatását kifejező korrekció (dB) $K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$

K_n: a növényzet csillapodás hatását kifejező korr.(dB)

K_B: lakott terület beépítésének csillapodás hatását kifejező korrekció (dB)

K_e: zajárnyékoló létesítmény beiktatási vesztesége (dB)

L_t: a hatásterület határán számított hangnyomásszint (dB)

s_t: **a számított hatásterület és a zajforrás távolsága (m)**

a_L 10°C hőmérsékletet és 70 % relatív páratartalmat figyelembe véve 1,93 dB/km

h_m : a talajszint feletti közepes magasság (m) $h_m = (h_Q + h_A)/2 = 1,5$ m

h_Q : a zajforrás föld feletti magassága (1,5 m)

h_A : az észlelési pont föld feletti magassága (1,5 m)

A fenti számítások alapján megállapítható, hogy a maximális kitermeléssel a bánya hatásterülete a lakóingatlanok irányában nappal ~194 m-ig, éjjel 499 m-ig tart. A hatásterületek térképi ábrázolása a mellékletben csatolásra került.

Megállapítható, hogy a bányaterület és a lakóingatlanok közötti fás, erdős terület, valamint a bányatelek műveléssel érintett területének mélyebb elhelyezkedése a lakott területek felszíni magasságaihoz képest. Ezen tényezők zajcsökkentő hatással bírnak.

A hatásterületen védett objektum, belterületi épület nem található, így egyedi zajhatárérték megállapítását nem kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól.

4.2.1.1. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőtűt; összekötőtűt; bekötőtűt; egyéb közút...		Autópálya, autótűt, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

A bányüzemből maximálisan 350 000 m³ haszonanyag kerül kiszállításra évente.

A csúcskapacitású kitermelés során a kiszállítás csak minimális mértékben érint lakott területet. A szállítási útvonal a bányából, közvetlenül a 7359-es számú közútra érkezik a forgalom, amelyen É-felé haladva, kb. 1600 méter megtételét követően a lakott terület érintése nélkül – éri el a 8-as számú fő közlekedési utat.

A tehergépkocsik átlagos sebessége a 10-50-70 km/h körül adódik. A fő szállítási útvonal lakott területeket csak elkerülhetetlen mértékben, közvetve érinti azokat a településeket, amelyeken a 8-as számú főútvonal áthalad.

A szállítást 15 m³-es kapacitású (pl.: SCANIA, VOLVO, MAN) típusú 3-4 tengelyes tehergépkocsikkal kívánják végezni, szem előtt tartva a gazdaságosságot.

A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$$350\,000 \text{ (m}^3\text{/év)} / 250 \text{ (nap)} = 1400 \text{ (m}^3\text{/nap)} / 15 \text{ (m}^3\text{/forduló)} = 93 \text{ (forduló/nap)}$$

$$\Rightarrow 186 \text{ (elhaladás/nap)}$$

A fordulók számítása, a tervezett mennyiség figyelembevételével történt kiszámításra, mely csúcstermelési időszakra vonatkozik.

AZ ÉRINETT ÚTVONALAK ÉS FORGALMI ADATAI

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2021. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztam meg, amely tartalmazza a fentiekben meghatározott mennyiségű hulladék beszállítást a telephelyre, mivel a telephely jelenleg is működik, illetve nem történik kapacitás bővítés.

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
734	207	33	0	24	14	2	6	0	9	14

A 2018-ban lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgált 2017-es forgalomszámlálási adatokhoz viszonyítva a 2021. forgalmi adatokat, az I. akusztikai kategóriájú gépjárművek esetében következett be forgalomműködés.

A Bányából a Közúton /7359-ES ÚT/ (V=70 KM/H), KÜLTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 14 km + 900 m

Érvényességi szakasz határszelvényei: 11 km + 882 m – 20 km + 718 m szelvények

Járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	941	48	44
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	53,5	2,7	2,5
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	10,6	0,5	0,6
$K_{t, napközben}$	78,3	82,4	85,8
$K_{D, napközben}$	-17,5	-30,4	-30,8
$K_{D, este}$	-12,2	-4,7	-4,8

Laeq (7,5) = nappal 67,36 dBA, éjjel 80,5 dBA

A bányából a 7359-es úton végzett szállítási tevékenység belterületet nem érint!

A Bányából a közúton /8-AS ÚT/ (V=70 KM/H), KÜLTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 125 km +640 m szelvénynél

Érvényességi szakasz határszelvényei: 116 km + 813 m – 137 km + 570 m szelvények

Járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	3015	134	705
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	171,5	7,6	39,7
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	33,9	1,5	8,8
$K_{t, napközben}$	78,3	82,4	85,8
$K_{D, napközben}$	-12,4	-25,9	-18,8
$K_{D, este}$	-31,8	-6,0	-11,1

Laeq (7,5) = nappal 72,04 dBA, éjjel 80,9 dBA

A Bányából a közúton /8-AS ÚT/ (V=70 KM/H), BELTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 125 km +640 m szelvénynél

Érvényességi szakasz határszelvényei: 116 km + 813 m – 137 km + 570 m szelvények

Járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	3015	134	705
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	171,5	7,6	39,7
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	33,9	1,5	8,8
$K_{t, napközben}$	73,4	77,8	81,1
$K_{D, napközben}$	-10,9	-24,5	-16,3
$K_{D, este}$	-18,0	-31,5	-22,9

Laeq (7,5) = nappal 68,03 dBA, éjjel 61,3 dBA

Fenti számítások során a bánya forgalmával terhelt forgalom számlálási adatokat vettük figyelembe. Megállapítható, hogy a közlekedésből eredő emisszió mértéke határérték alatti.

Mint látható telepi tevékenységhez köthető forgalom minimális részét képezi az összforgalom által generált zajnak, annak döntő részét a személforgalom adja. Mivel a bányászati tevékenység már évek óta fennálló tevékenység, és a beszállítási kapacitásban

NEM bővül, így ennek megfelelően a közúti forgalomban a bányászati tevékenységből nem prognosztizálható növekedés.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja.

Fentiek alapján – nem történik kapacitás bővítés – megállapítható, hogy ilyen mértékűterhelésnövekedés nem várható az útvonalak mentén lakott területen, a kapcsolódó szállítási tevékenységnek tehát a környezetre jelentős hatása várhatóan nem lesz, az utak mentén hatásterület nem alakul ki.

4.2.2. Rezgésvizsgálatok

Gyakorlati tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy az előírásokat betartó bányászati tevékenység nem okoz rezgésterhelést. Az eddigi működés mellett sem panasz, sem észrevétel nem érkezett a bányászati kitermelés rezgésterhelésével kapcsolatban.

4.3. Az élővilágra vonatkozó környezet-terhelés

4.3.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Felső-Kemeneshát kistájban helyezkedik el. Növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Vasi-dombvidék flórajárásához (Castriferricum) tartozik. A kistáj jellemző potenciális erdővegetációját a lomberdők alkotják, gyepesek csak a Sárvíz mentén fordultak elő. Klímazonális vegetációtípusát bükkösök és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, patak völgyekben pedig égerligetek alkotják. Jellemzők a mészkerülő lomberdők. A vízállások környékén kis kiterjedésű tőzegmohás erdeifenyvesek jöttek létre. A telepített fenyves állományok ma az erdőterület több mint 60%-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Akácültetvények leginkább a kistáj szárazabb keleti területein találhatók. Az inváziós terhelés közepes.

Az évszázados emberi hatások miatt a kistáj erdeiben alig találkozunk természet szerű állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyőegyes-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során az erdőállományok kiligetesedtek. A legeltetés felhagyásával napjainkban a gyertyános-tölgyes elemek lassú beszivárgása figyelhető meg az erdőkbe. A nyílt legelőket később erdeifenyővel és akáccal telepítettek be. Kaszálórétek és láprétek a Sárvíz völgyében voltak jellemzők, de mára ezek nagyrészt beerdősültek. A flóra zömét a nyugat-

dunántúli fajok alkotják (*Cyclamen purpurascens*, *Primula vulgaris*, *Knautia drymeia*), de az atlantikus (*Calluna vulgaris*) és a szubmediterrán fajok (*Asphodelus albus*, *Hepatica nobilis*) is megtalálhatók. A korábbi tájhasználat (erdei legeltetés, alomgyűjtés) visszaszorulásával több fontos faj (*Hypericum barbatum*, *Huperzia selago*, *Pyrola* spp.) eltűnt a területről. A szárazabb déli részen több xerotherm elem is felbukkan (*Clematis recta*, *Pulsatilla nigricans*).

4.3.2. A tervezési terület és környezetének élőhelyei

Taposott gyomnövényzet

A meglévő bányatelek közvetlen környezetének gyakran taposott helyein, többnyire utak, közvetlen környezetében, keskeny sávban alakult ki ez az élőhely, melynek növényzete többnyire letörpült lágyszárúakból áll. Fajaik jelentős részét a szomszédos mezsgye taposást tűrő növényei közül kapták, de előfordulnak itt az igazi taposott gyomtársulásban előforduló fajok is (*Lolium perenne*, *Polygonum aviculare*). Ezek magjainak csírázását a taposás segíti elő, így a többi növényvel szemben előnyben vannak az útmenti termőhelyeken. Ez az élőhelytípus országosan nagyon gyakori, természetvédelmi szempontból kis jelentőségű, itteni állományukban védett fajok nem fordulnak elő. Az élőhelyen talált további növényfajok:

Lotus corniculatus, *Cichorium intybus*, *Plantago lanceolata*, *Plantago media*, *Festuca rupicola*, *Achillea collina*, *Taraxacum officinale*, *Potentilla argentea*, *Polygonum aviculare*, *Lolium perenne*, *Centaurea pannonica*, *Trifolium reptans*, *Ononis spinosa*.

Egyényári szántóföldi kultúra

A bányatelek bővítése szántóföldi környezetben valósul majd meg. 2022-ben a területen kukoricatermesztés folyt. A vetett haszonnövényeknek megfelelően az élőhely intenzív művelés alatt áll, így szegélyes gyomflórája meglehetősen szegényes. Növényzetére jellemző, hogy a termesztett növényen kívül a gyomflórája csak néhány tágtűrűsű, vegyszerrezisztens fajból áll. Az intenzív művelés miatt az egykori gyomtársulásoknak ma már csak a töredékét találhatjuk meg. A szegélyekben kozmopolita gyomfajok (*Ambrosia artemisifolia*, *Digitaria sanguinalis*, *Echinochloa crus-galli*, *Chenopodium album*, *Stellaria media*) előfordulása jellemző.

Galagonyás-kökényes-borókás cserjés

A bányatelek nyugati szomszédságában, az akácok mentén jellemzőek a cserjések. A vizsgált területen a fasorok cserjésedése során alakultak ki ezek az élőhelyek. Ide sorolandók a terület

nem kezelt részein főleg a veresgyűrű somból (*Cornus sanguinea*) és magas aranyvesszőből (*Solidago gigantea*) álló komplexek. Az élőhely gyepszintjét az eredeti élőhely generalistái adják. A spontán cserjésedő területek természetvédelmi szempontból ritkán jeleznek kedvező állapotot, annál gyakoribb, hogy értékes gyepeket borítanak be, ahol a fenntartás, cserjeirtás csak nagy élőmunka ráfordítással valósítható meg. Általában a spontán erdősülések sem kedvezőek, mert többnyire régi jó természetességű területeken indulnak el a művelés változásának következtében. Találhatók köztük töviskes (*Pruno spinosae-Crataegetum*) jellegű cserjések, akác eleggyel. A cserjésekben sokszor védett madárfajok (*Carduelis chloris*, *Lanius collurio*, *Carduelis cannabina*) is megtelepednek.

Akácok

A bányatelek bővítésének legjellemzőbb fás élőhelye. Az akácok ültetése különösen azért problematikus a térségben, mert a nyílt természetközeli gyepekben az elmúlt tíz évben az akác spontán terjedése lassan kezelhetetlen problémává válik. Az akácok több más invazív faj számára kedvező feltételeket nyújtanak, gyakori bennük a magas aranyvessző-*Solidago gigantea*, az bálványfa-*Ailanthus altissima* és az kanadai betyárkóró *Erigeron canadensis*.

A legtöbb helyen erőteljes sarjadzással a szomszédos állományokban is benyomul, terjedése várható. Az itteni akácokban a cserjeszint leggyakoribb faja a fekete bodza (*Sambucus nigra*).
Lombkoronaszint: *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Quercus cerris*, *Robinia pseudo-acacia*, *Ailanthus altissima*;

Cserjeszint: *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Rubus fruticosus*, *Sambucus nigra*;

Gyepszint: *Agropyron repens*, *Anthriscus cerefolium*, *Anthriscus sylvestris*, *Bromus sterilis*, *Calamagrostis epigeios*, *Chelidonium majus*, *Conyza canadensis*, *Dactylis glomerata*, *Erigeron annuus*, *Geum urbanum*, *Lamium purpureum*, *Ornithogalum boucheanum*, *Poa pratensis*, *Solidago gigantea*, *Urtica dioica*, *Viola odorata*

Erdei fenyő ültetvények

A bővítési területen kisebb foltban szántó helyére telepített erdei fenyővel létesített, többnyire elegyetlen, cserjeszint nélküli, idősebb korban általában kiritkuló ültetvényszerű állományról van szó. Az itt található ültetvény jó egészségi állapotú. Az ültetvény alatt az eredeti vegetáció elszegényesedését, a fényigényes fajok eltűnését lehet megfigyelni, melyben visszatelepülnek

tágtúrású erdei fajok, melyek leginkább gyertyános-tölgyes lágyszárúak. Az erdei fenyő spontán terjedése a környező nyíltabb területeken több helyen megfigyelhető.

A fenyőültetvények fatermesztési céllal létesített ültetvények, vágásfordulójuk 40-50 év. A területen természetesen felújulnak ugyan, de csak elegyesen találhatók meg. Állományaikat mindig mesterségesen, magról nevelt csemetével újítják fel, tuskóról nem sarjadnak.

Jellemző fajok: *Pinus sylvestris*, *Salix caprea*, *Rubus fruticosus*, *Brachypodium sylvaticum*, *Knautia drymeia*, *Cornus sanguinea*, *Crataegus monogyna*

4.3.3. A tervezési terület természetvédelmi minősítése

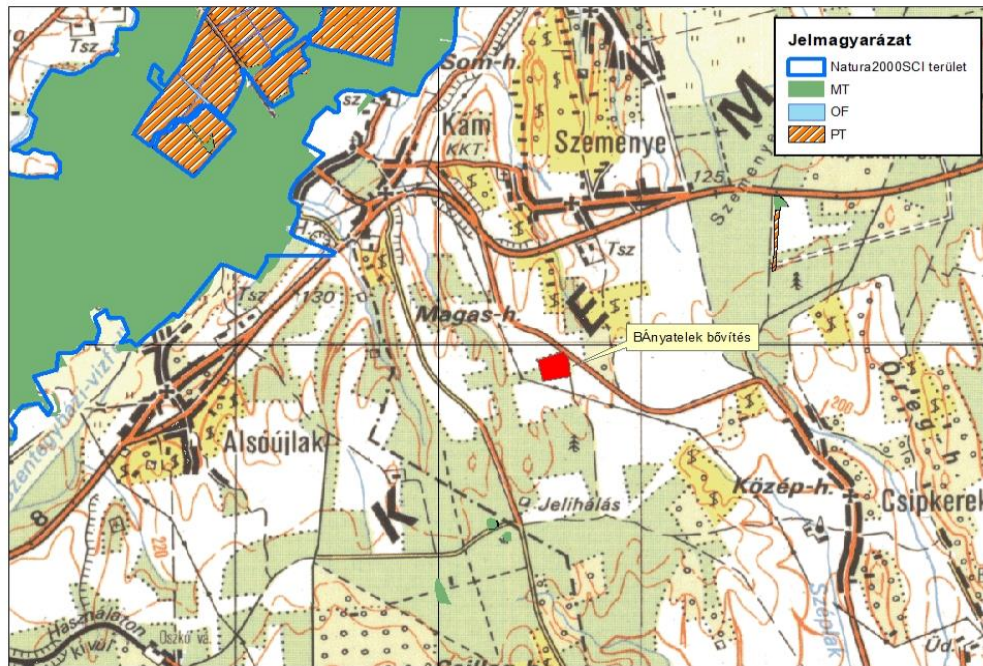
A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet. Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak, A legközelebbi Natura 2000 terület a bányatelektől 3 km-re északra van (Rába és Csörnóc-völgy SCI terület).

Az Ökológiai Hálózat elemei a beruházás közvetlen hatásterületén nem találhatóak, de a bányatelektől nyugatra 1-2 km-re lévő vízállások részei a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és ex lege védett lápterületek.

Az 1996. évi LIII. törvény 4. § b.) pontja értelmében természeti területnek olyan földterületek mondhatók, melyeket elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek. Ugyanezen jogszabály 4. § d.) pontjában rögzítve van a természetközeli állapot definíciója, mely szerint az az élőhely, táj, életközösség, melynek kialakulására az ember csekély mértékben hatott (természeteshez hasonló körülményeket teremtve), de a benne lejátszódó folyamatokat többségükben az önszabályozás jellemzi, de közvetlen emberi beavatkozás nélkül is fennmaradnak.

Az élőhelyek leírásából látható, hogy a tervezési terület nem minősül természeti területnek.



A tervezési terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel

4.3.4. A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A szántóföldi gazdálkodás, majd a faültetvény telepítés a meglévő élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította a tervezési területen. A korábban itt volt cseres-tölgyes vegetáció megszűnt és a növénytermesztéssel kapcsolatos zavarás (taposás, művelés) miatt roncsélőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki. A területen a bányászat folyamán a nyílt, köves felszín kedvelő pionírok és a bolygatott élőhelyeken előforduló gyomok jelennek meg. A bővítéssel érintett részek biológiailag aktív felületeknek tekinthetők.

4.3.5. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Legjobban azonban a növények fajkészletében bekövetkező változásokat lehet majd figyelemmel kísérni.

4.3.6. Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a szántóföldi növénytermesztéshez és a faültetvények létesítéséhez kötődő tevékenységek folyamán

napjainkra teljesen megsemmisült, az intenzív művelésű szántóföldeken kívül a környéken csak akácültetvények találhatók. A terület élőhelyei tehát már korábban jelentős mértékben károsodtak.

5. Haváriák

5.1. Olajszennyezés

A bányaterületen, mivel tárolt anyagok nincsenek, csak a folyamatos működés közben előforduló géphibák által okozott olajszennyezés jelenthet fokozott környezeti terhelést, szennyezést. Ennek anyaga lehet:

- gázolaj,
- motorolaj,
- hidraulikaolaj, illetve
- fékolaj.

Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi (ált. 1-50 l, de max. 200 l), ezért csak lokális talajszenyezést okozhat.

Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkedni kell a szennyezés megszüntetéséről, és a szennyezett talaj szakszerű – veszélyes hulladékként történő – kezeléséről.

Havária esetén keletkező veszélyes hulladékok megnevezése:

- Azonosító kód 13 01 13* hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok
- Azonosító kód 13 02 08* motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok
- Azonosító kód 15 02 02* olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek
- Azonosító kód 17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

A keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik az Érdekelt (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakkégekkel).

A szennyezett talajt a mentesítést követően elszállítatják – megfelelő engedélyekkel rendelkező szakkéggel – ártalmatlanításra.

A megelőzés érdekében a gépek rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.

Javasolt a mentesítéshez szükséges eszközök és anyagok (pl.: perlit) rendszeresítése.

5.2. Légszennyezés

A munkagépek szennyezésének „ideális” szinten tartását a megfelelő üzemeltetéssel és karbantartással lehet biztosítani.

A rakodás során optimalizálni kell a rakodó kanalának és a teherautó platója közti billentési távolságot.

Szélsőséges esetben előfordulhat még

- valamely gép kigyulladásából keletkező levegőszennyezés, illetve
- száraz időben orkán erejű szélvihar okozhat erősebb porterhelést.

Tűz esetén a munkagépekben található tűzoltó készülékekkel meg kell kezdeni az oltást, és szükség esetén értesíteni kell a Tűzoltóságot.

Javasolt egyéni védőeszközökkel ellátni a dolgozókat (pl.: porvédő maszk).

A letermelt humuszból képzett depóniák kiporzását meg kell akadályozni.

A bányászati tevékenység folytatása során havária esemény nem történt.

6. ÖSSZEFOGLALÁS

A TEvéKENYSÉG CÉLJA

A környező régióban tervezett és folytatott infrastrukturális beruházásoknál jelentkező nagyobb mennyiségű kavics és kevert ásványi nyersanyag II. típusú nyersanyagigény kielégítése.

A TEvéKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI

Területbővítést követően

Megnevezés: „Szemenye VI. -kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbánya

Érintett területek: Szemenye, 098/5, **098/6, 098/7**, 098/8, 098/9, 098/10, 098/11, **0106/2**, 0108, 0110, 0113/2, 0113/3, 0113/4 hrsz. és Csipkerek 075/2, 075/4, 075/5 és 075/6 hrsz. alatti ingatlanok

Bányatelekkel fedett terület nagysága: 703 046 m² (70ha 3046m²)

Bányatelek fedőlapjának szintje: +231,1 mBf.

Bányatelek alaplapjának szintje: +209,0 mBf.

Maximális termelés volumene: **350 000 m³/év haszonanyag**

A tevékenység TEÁOR száma: 0812 – Kavics-, homok –és agyagbányászat

A bányatelek határvonalainak törésponti koordinátái:

A bányatelek töréspontja	„+Y” (m. EOY)	„+X” (m. EOY)	„Z” (m. B.f.)
1.	487304,01	195785,78	225,20
2.	487315,05	195776,28	225,90
3.	487491,94	195643,54	229,20
4.	487597,83	195561,69	228,90
5.	487832,45	195355,84	230,60
6.	487785,99	195326,93	230,50
7.	487787,14	195236,98	230,60
8.	487789,97	195006,12	230,50
9.	487792,84	194793,25	230,70
10.	487786,30	194771,76	230,75
11.	487786,30	194771,72	230,70
12.	487786,56	194741,76	230,90
13.	487787,66	194613,15	231,08
14.	487586,60	194515,01	230,90
15.	487586,00	194739,27	230,70

A bányatelek töréspontja	„+Y” (m. EOY)	„+X” (m. EOY)	„Z” (m. B.f.)
16.	487584,79	195186,69	230,30
17.	487502,58	195144,18	230,10
18.	487465,53	195222,78	229,50
19.	487427,25	195293,93	229,40
20.	487413,97	195312,13	229,50
21.	487107,30	195267,80	230,00
22.	487135,00	195175,00	229,90
23.	486835,00	195105,00	228,30
24.	486640,4	195988,4	218,90
25.	486898,70	196095,40	222,60
26.	486926,00	196081,30	222,90
27.	487037,60	196019,10	223,60
28.	487086,10	195980,70	224,50
29.	487171,9	195903,8	226,0
30.	487235,9	195846,8	225,70

TECHNOLÓGIAI JELLEMZŐK

Az ásványi nyersanyagot külszíni fejtéssel (külféjtéssel) - a bányászati nomenklatúra szerinti felszíni típusú külféjtéssel - tervezik kitermelni.

A jövesztés módja: gépi (kotrógépes) jövesztés.

A bányaművelés időrendi és gazdasági elhatárolásból három azonos technológiájú részre bontható:

- letakarítás (feltárás)
- termelés, bányaterületen történő készletezése, osztályozása, valamint a termeléssel párhuzamosan végzendő tájrendezés (ún. ütemezett tájrendezés)
- tájépítés (tájrendezés + újrahasznosítás)

Mivel e három tevékenység ugyanazon munkafázisból, azonos technológiával, időbeni átfedéssel fordul elő, ezért egy fejezet keretében tárgyaljuk.

A tevékenység helyhez kötött.

A bányászati tevékenység az eddig hagyományosan bevált technológia alkalmazását teszi lehetővé, vagyis: - a fedőrétegek és a hasznosítható ásványi nyersanyag megbontása

- jövesztőgépekkel
- rakodás
- szállítás gépkocsikkal.

A munkafolyamatok sorrendje:

a gép üzembehelyezés előtti ellenőrzése (indító- és leállító, jelző, valamint biztonsági berendezések) ⇒ gép megfelelő telepítése (felborulás-veszély elhárítása, süllyedés- és billenés elleni védelem stb.) ⇒ jövesztés (védőtöltés kialakítás) ⇒ rakodás szállítójárművekre, vagy készletterre (gép mozgása során a hatáskörzetben tartózkodás kizárása, gép tolatás nélkül rakodjon, a szállítójárművet úgy kell megrakni, hogy az ne legyen túlterhelve és közlekedése alatt a szállított anyagot ne hullajtsa el) ⇒ szállítás.

Rekultiváció, tájrendezés

A tájrendezési munkálatok – műszaki helyreállítás - a műveléssel párhuzamosan végezhető és kell is végezni a költségmegtakarítások érdekében.

A TEVÉKENYSÉG KÖRNYEZETI HATÁSAI

Érintett környezeti elem	A környezeti elemekre ható tevékenység/hatást kiváltó ok	Hatás időtartama	Környezeti hatás	A változás jellemzése	Hatás minősítése
FÖLD	Kitermelés	Végleges	Ásványvagyron csökkenése, a leművelt terület növekedése	Ásványvagyron készlet csökkenése	Elviselhető
	Munkagépek üzemelése során meghibásodás (havária)	Átmeneti	Talajszennyezés	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
VÍZ (felszíni, felszín alatti vizek)	Kitermelés	Végleges	Felszíni lefolyási viszonyok megváltozása	A beszívárgás megváltozik	Semleges
	Munkagépek üzemelése során meghibásodás	Átmeneti	Vízszennyezés	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
LEVEGŐ	Munkagépek, szállítójárművek működése, robbantás	Tevékenység időtartama	Légszennyező anyagok kibocsátása, hatására a légkör összetétele ideiglenesen megváltozik	Időszakos terhelés, a levegőminőség változása minimális	Elviselhető
ÉLŐVILÁG	Kitermelés	Tartós	Tájképi jelleg változása	A táj arculatának változását eredményezi	Elviselhető
	Termelés, szállítás	Tartós	Életfeltételek változása, flóra, fauna változás	Ökoszisztéma változás	Semleges
ÉPÍTETT KÖRNYEZET	Robbantás	Időszakos	Légszennyező anyag, zaj, rezgés	Szálló porok, gázok hatása nem jelentős, zaj szeizmikus hatás határérték alatti	Elviselhető
	Szállítás	Tartós	Légszennyező anyag, zaj, rezgés	Többletterhelés minimális	Elviselhető

KONKLÚZIÓ

Össességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a külszíni bányászati tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen folytatni.

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Molnár László**, mint az alább meghatározott Kámi Mezőgazda Kft. (9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.) ügyvezetője meghatalmazom a **Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t** (9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy a „Szemenye VI. - kavics” védnevű bánya területbővítése okán a VA-06/AKF05/1977-19/2018. környezetvédelmi működési engedély módosítási engedélyezési eljárás során a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a nevemben teljes körűen eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

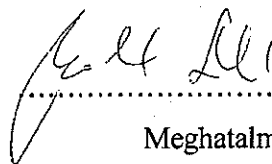
Neve: Kámi Mezőgazda Kft.

Székhelye: 9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.

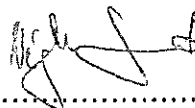
Megbízó KSH azonosító száma: 24772486-0111-113-18

Megbízó cégbírósági bejegyzés száma: 18-09-111967

Celldömölk, 2022. 12. 12.



Meghatalmazó **Kámi Mezőgazda Kft.**
9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.
Adószám: 24772486-2-18
Tel.: 94/575-034




Meghatalmazott **VÉGH & VÉGH MKT Kft.**
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám 13173151-2-18

1. Tanú:

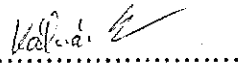
Név: **HORVÁTH BRIGITTA**


Aláírás: 

Lakcím: **9515 Bápoc** 

2. Tanú:

Név: **VÁLHÁD ERZSÉBET**

Aláírás: 

Lakcím: **9500 CELLDÖMÖLK** 

Tranzakció típusa	116 - Azonnali Ft átutalás bankon kívüli
Tranzakció típusa (ISO)	
Kód	PMNT/IRCT/DMCT
Megnevezés	Payments / / Domestic Credit Transfer
Összeg	-675 000,00 HUF
Kezdeményező	
Név	Kámi Mezőgazda Korlátolt Felelősségű Társaság
Megbízó számlaszáma	HU38 1040 4735 4737 3655 0000 0000 HUF
Cím	"Forint pénzforgalmi bankszámla" HJ
Kedvezményezett	
Név	Vas Megyei Kormányhivatal
Kedvezményezett számlaszáma	HJ74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
Közlemény	Kámi Mezőgazda KFT. Személye-VI-KAVICS Környezetvédelmi működési engedély módosítása
Értéknap	2022/12/15
Könyvelés	
Könyvelés dátuma	2022/12/15
Tranzakcióazonosító	BNK22349FDHK0FL0
Könyvelési azonosító	435



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

[REDACTED]
okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,
okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.apr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg. A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár

Megbízási csomag neve.....: KONTICS FERENCNÉ, 2022/12/15 17:00:50

Terhelendő számla száma és neve...: HU38 1040 4735 4737 3655 0000 0000 HUF

Forint pénzforgalmi bankszámla

Elküldés tervezett dátuma.....: 2022/12/15

Darabszám.....: 1

Mindösszesen.....: 675.000,00 HUF

Elküldve.....: 2022/12/15 17:02 KONTICS FERENCNÉ

Aláírás.....: 2022/12/15 17:01 KONTICS FERENCNÉ

Ssz. St Jogosult neve Átutalás összeg Dev.
Jóváírandó számla száma

1	Vas Megyei Kormányhivatal	675.000,00 HUF
	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000	



Iktatószám: 112/2020.
Ügyintéző: Vajnorákné Németh Éva

Tárgy: Hatósági igazolvány szakmagyakorló
névjegyzéki jelöléséről

HATÓSÁGI IGAZOLVÁNY

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara hivatalosan igazolja,

név: **Reményi Tamás**

születési név: [REDACTED]

anyja születési családi és utóneve: [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

oklevelek (megnevezése, száma, kelte; kibocsátó, szak, szakirány):

- környezetmérnök, TKE-09/2004. (2004.06.05.) Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szak

8500 Pápa, [REDACTED] alatti lakos kérelmére, hogy nevezett

a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara által vezetett, s a Magyar Mérnöki Kamara által működtetett egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartásában

19-01035 kamarai tagszámon szerepel.

Gyakorolható tevékenységek és a szakmagyakorlási engedélyek kiadásának időpontja:

- **SZKV-1.1.** - Hulladékgyűjtési szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő: **2015.06.17.**

A hatósági igazolványt az 1996 évi LVIII. törvény 42.(1) bekezdés a.) pontja, illetve (43. §. (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Az egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartás vezetése az 1995. évi LIII. törvény 92.§ (4) bekezdése és a 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján történik.

Veszprém, 2020. június 24.



Vajnorákné
Vajnorákné Németh Éva
a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
titkára

Erről értesül:

- 1.) Kérelmező
- 2.) Irattár – Helyben



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar; 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése természetvédelem szakterület élővilágvédelem részterületére
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely Nyilvántartási szám: SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

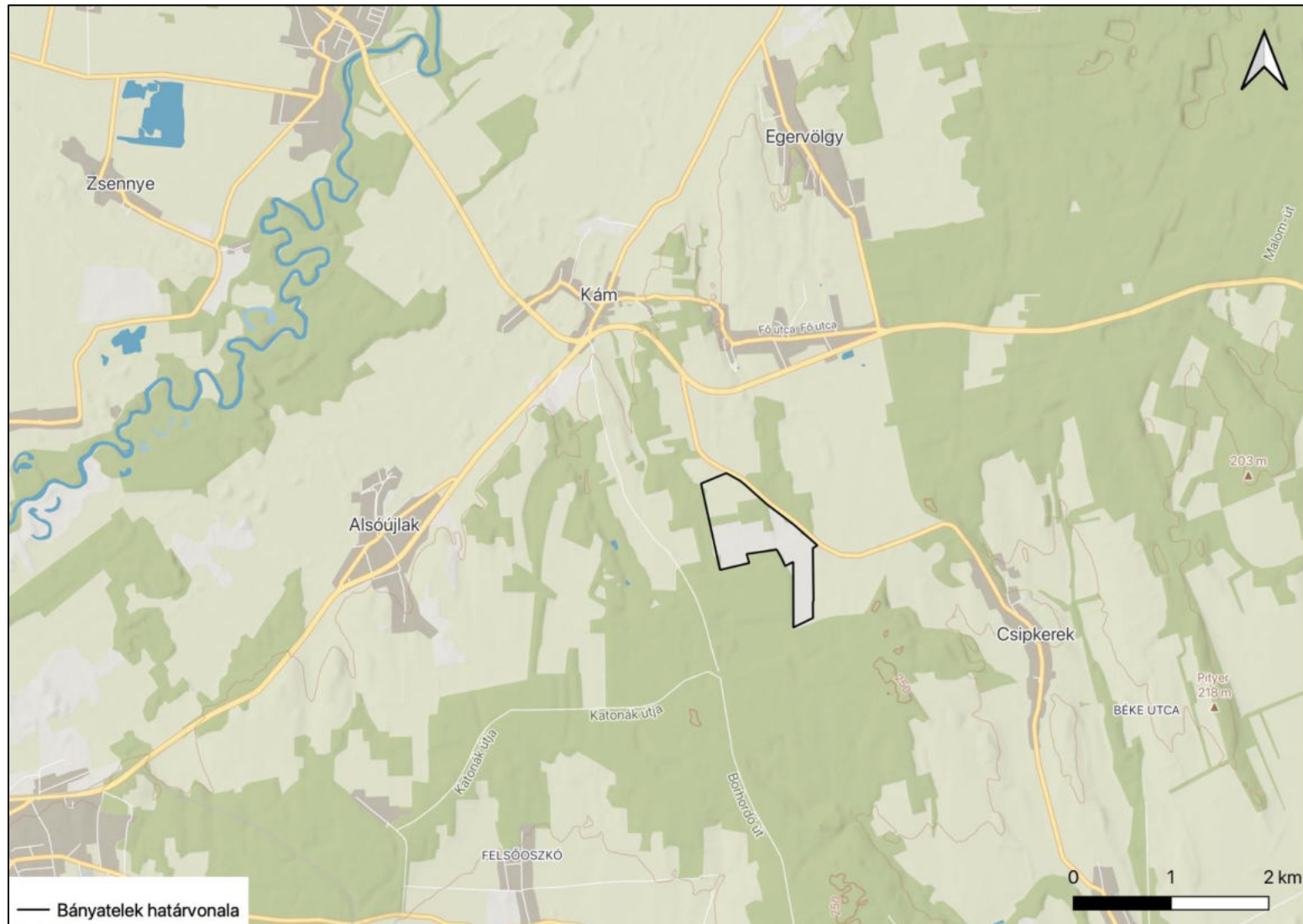
SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13. „...”


Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató



VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.

Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 2655198/6/2022

2022.12.12

SZEMENYE

Szektor : 33

Külterület 0106/2 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály adatok ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
Kivett anyagbánya	0	7531	0.00	

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 220840/2021.03.19

bejegyző határozat, érkezési idő: 39311/1992/1991.11.13

törölő határozat: 220840/2021.03.19

jogcím: átszállás

jogállás: tulajdonos

név: SZEMENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 9685 SZEMENYE Pó utca 80

törzsszám: 15424422

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 220840/2021.03.19

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: KÁMI MEZŐGAZDA KFT

cím: 9841 KÁM Kisfaludy utca 13

törzsszám: 24772486

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 55292/2004.12.01

Önálló szöveges bejegyzés a 166/2004.(XI.25.) FVM rendelet alapján átcsatolva a Szombathelyi Községi Földhivatal illetékességi területéből.

TULAJDONI LAP VÉGE

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.

Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 2655016/6/2022

2022.12.12

SZEMENYE

Szektor : 61

Külterület 098/6 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály ter	adatok kat.jöv k.fill
..... fásított terület	5	5428	1.41		

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 221479/2022.04.28
bejegyző határozat, érkezési idő: 42390/1999.07.06

törölő határozat: 221479/2022.04.28

jogcím: részarány kiadás

jogállás: tulajdonos

név : Gerencsér Tibor

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9684 EGERVÖLGY [REDACTED]

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 221479/2022.04.28

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Molnár László

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9600 SÁRVÁR [REDACTED]

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 63612/1997.11.19

Önálló szöveges bejegyzés a 098 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 45662/2003.07.16

Önálló szöveges bejegyzés művelési ág változás.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 55292/2004.12.01

Önálló szöveges bejegyzés a 166/2004.(XI.25) FVM rendelet alapján átcsatolva a Szombathelyi Körzeti Földhivatal illetékeségi területéből.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.
Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 1/6

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:26SS094/6/2022

2022.12.12

SZEMENYE

Szektor : 61

Külterület 098/7 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
erdő és út	5	5.5499	14.43	

2. bejegyző határozat: 220907/2020.06.09
Bányatelek

II. RÉSZ

✓ tulajdoni hányad: 209/1443 törölő határozat: 31418/2010.04.22
bejegyző határozat, érkezési idő: 53530/1995.11.20
törölő határozat: 31418/2010.04.22
jogcím: részarány kiadás
jogállás: tulajdonos
név : Kovács Antal
szül. : ██████████
a.név : ██████████
cím : 9685 SZEMENYE ██████████

✓ tulajdoni hányad: 209/1443 törölő határozat: 30967/2015.04.29
bejegyző határozat, érkezési idő: 53530/1995.11.20
törölő határozat: 30967/2015.04.29
jogcím: részarány kiadás
jogállás: tulajdonos
név : Kovács Géza
szül. : ██████████
a.név : ██████████
cím : 8181 BELEZNA ██████████

✓ tulajdoni hányad: 209/1443 törölő határozat: 31209/2014.03.10
bejegyző határozat, érkezési idő: 53530/1995.11.20
törölő határozat: 31209/2014.03.10
jogcím: részarány kiadás
jogállás: tulajdonos
név : Kovács Lajos
szül. : ██████████
a.név : ██████████
cím : 9685 SZEMENYE ██████████

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.

Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 2/6

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 26SS094/6/2022

2022.12.12

Szektor : 61

SZEMENYE

Külterület 098/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

8. tulajdoni hányad: 338/1443 törölő határozat: 32571/2008.07.17
bejegyző határozat, érkezési idő: 47521/1999.10.05

törölő határozat: 32571/2008.07.17

jogcím: ajándékozás

jogállás: tulajdonos

név : Kálmán Imre

szül. : ██████████

a.név : ██████████

cím : 9841 KÁM ██████████

9. tulajdoni hányad: 259/1443 törölő határozat: 31418/2010.04.22
bejegyző határozat, érkezési idő: 30938/2001.01.15

törölő határozat: 31418/2010.04.22

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Kovács Antal

szül. : ██████████

a.név : ██████████

cím : 9685 SZEMENYE ██████████

10. tulajdoni hányad: 219/1443 törölő határozat: 31418/2010.04.22
bejegyző határozat, érkezési idő: 41785/2002.03.13

törölő határozat: 31418/2010.04.22

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Kovács Antal

szül. : ██████████

a.név : ██████████

cím : 9685 SZEMENYE ██████████

11. tulajdoni hányad: 338/1443 törölő határozat: 222211/2021.07.29
bejegyző határozat, érkezési idő: 32571/2008.07.17

törölő határozat: 222211/2021.07.29

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Kálmán Roland

szül. : ██████████

a.név : ██████████

cím : 9841 KÁM ██████████

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.

Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 3/6

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:2655094/6/2022

2022.12.12

Szektor : 61

SZEMENYE

Külterület 098/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

II. RÉSZ

14. tulajdoni hányad: 229/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 31418/2010.04.22

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Kapornoki Józsefné Kovács Mária

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9766 RUM [REDACTED]

15. tulajdoni hányad: 229/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 31418/2010.04.22

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Nagy Istvánné

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9834 CSEHIMINDSZENT [REDACTED]

16. tulajdoni hányad: 229/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 31418/2010.04.22

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Balázs Attiláné Kovács Ildikó

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9825 OSZKÓ [REDACTED]

17. tulajdoni hányad: 209/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 31209/2014.03.10

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: ajándékozás

jogállás: tulajdonos

név : Kovács Lajosné Hustiker Anna

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9685 SZEMENYE [REDACTED]

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tul

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.

Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 4/6

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 26SS094/6/2022

2022.12.12

Szektor : 61

SZEMÉNYE

Külterület 098/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

II. RÉSZ

18. tulajdoni hányad: 104/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 30967/2015.04.29

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Horváth Józsefné Kovács Marianna

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 8855 BELEZNA [REDACTED]

19. tulajdoni hányad: 105/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 30967/2015.04.29

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

gondnokolt

név : Kovács Géza

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 7515 SOMOGYUDVÁRHELY [REDACTED]

20. tulajdoni hányad: 325/1443 törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12
bejegyző határozat, érkezési idő: 222211/2021.07.29

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

eredeti határozat: 32571/2008.07.17

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Kálmán Roland

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9841 KÁM [REDACTED]

21. tulajdoni hányad: 13/1443
bejegyző határozat, érkezési idő: 222211/2021.07.29

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Molnár László

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9600 SÁRVAR [REDACTED]

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.

Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 5/6

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 26SS094/6/2022

2022.12.12

Szektor : 61

SZEMENYE

Külterület 098/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

22. tulajdoni hányad: 1430/1443

bejegyző határozat, érkezési idő: 220142/2/2022/2021.10.12

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Molnár László

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9600 SÁRVÁR [REDACTED]

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 63612/1997.11.19

Önálló szöveges bejegyzés a 098 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett.

✓ bejegyző határozat, érkezési idő: 53530/1995.11.20

törölő határozat: 31418/2010.04.22

Özvegyi jog

utalás: II /3-5.

jogosult:

név : özv. Kovács Antalné Horváth Etel

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9685 SZEMENYE [REDACTED]

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 55292/2004.12.01

Önálló szöveges bejegyzés a 166/2004. (XI.25) FVM rendelet alapján átcsatolva a Szombathelyi Körzeti Földhivatal illetékességi területéből.

✓ bejegyző határozat, érkezési idő: 31418/2010.04.22

törölő határozat: 31209/2014.03.10

eredeti határozat: 53530/1995.11.20

Özvegyi jog

utalás: II /4-5, II /14-16.

jogosult:

név : özv. Kovács Antalné Horváth Etel

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9685 SZEMENYE [REDACTED]

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 6.
Vasvár Főszolgabíró tér 2.

Oldal: 6/6

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 2655094/6/2022

2022.12.12

Szektor : 61

SZEMENYE

Külterület: 098/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 31209/2014.03.10

törölő határozat: 30967/2015.04.29

eredeti határozat: 31418/2010.04.22

Özvegyi jog

utalás: II /14-16, II /4, II /17.

jogosult:

név : özv. Kovács Antalné Horváth Etel
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9685 SZEMENYE [REDACTED]

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 30967/2015.04.29

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

eredeti határozat: 31209/2014.03.10

Özvegyi jog

utalás: II /14-16, II /18-19, II /17.

jogosult:

név : özv. Kovács Antalné Horváth Etel
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9685 SZEMENYE [REDACTED]

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 30967/2015.04.29

törölő határozat: 220142/2/2022/2021.10.12

Holtig tartó haszonélvezeti jog

utalás: II /18-19.

jogosult:

név : Kovács Gézáné Kuhár Mária
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 8855 BELEZNA [REDACTED]

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 220794/2020.06.02

Elővásárlási jog

Az elővásárlási jog gyakorlója a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.).

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM
cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE



Végh & Végh KTM Kft.

érkezett: 2018.10.15.....

ikt.szám: 90 - 9/2018.....

intézte: *Monostori Veronika*



Elektronikusan aláírta:
Bencsik Attila
Főosztályvezető-helyettes
Vas Megyei Kormányhivatal
Szombathelyi Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(2018.10.13. 10:41:22)

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1977-19/2018.

Ügyintézők: Erhardt Ildikó

Szabó Erika

Katavics Eszter Ágota

Bakos Enikő

dr. Monostori Veronika

Telefon: (94) 506-719

Tárgy: A „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata - működési engedély kiadása

HATÁROZAT

I.

A Kámi Mezőgazda Kft. (9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.) bányavállalkozó részére – „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bányában végzett tevékenység vonatkozásában, a Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43.) által készített 1-070-2018. tervszámú dokumentáció alapján környezetvédelmi

m ű k ö d ő s i e n g e d é l y t

adok bányászati tevékenység folytatására a III.-VIII. fejezetben rögzített feltételek betartása mellett.

Engedélyes neve: Kámi Mezőgazda Kft.

9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103215336

Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 102754774

II.

A „Szemenye II. - kavics” védnevű kavicsbánya területén végzett tevékenység vonatkozásában a VA/KTF01/2031-20/2016. számon kiadott környezetvédelmi engedély határozatot, valamint a „Szemenye V. - kavics” védnevű kavicsbánya területén végzett tevékenység vonatkozásában a 931-1/6/2014. számon kiadott környezetvédelmi engedély határozatot

v i s s z a v o n o m .

III.

Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők

A tevékenység folytatásának helye:

A kavicsbánya Vas megyében, Szemenye (098/5, 098/7-11, 0108, 0113/2, 0110, 0113/3-4 hrsz.) és Csipkerek (075/2 és 075/4-6 hrsz.) települések külterületein található, a Veszprém Megyei

Kormányhivatal Hatósági Főosztály (Bányafelügyelet) által VE-V/001/987-8/2017. számon megállapított „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányatelken. A Szemenye 098/7 hrsz-ú ingatlan összterületének (55 499 m²) mindössze 0,5%-át (232 m²) érinti a bányatelek.

A tevékenység célja

A környező régióban tervezett infrastrukturális beruházásoknál jelentkező nagyobb mennyiségű kavics ásványi nyersanyagigény kielégítése.

A tevékenység jellemző adatai

A tervezett bányatelek területén a hasznosításra alkalmas anyagot pleisztocén korú homokos kavics alkotja, a produktív ösztlet átlagos vastagsága 16,7 m.

Bányatelekkel fedett terület nagysága: 703 046 m²

Bányatelek alaplapjának szintje: +209,0 mBf.

Bányatelek fedőlapjának szintje: +231,1 mBf.

Maximális kitermelési mennyiség: 350 000 m³/év

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

- 1 db kotrógép
- 1 db homlokrakodó
- 1 db tolólapos dózer
- 1 db osztályozó berendezés
- 2 db tehergépjármű

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Töréspont	EOY Y (m)	EOY X (m)	Z (mBf)
1	487304,01	195785,78	225,20
2	487315,05	195776,28	225,90
3	487491,94	195643,54	229,20
4	487597,83	195561,69	228,90
5	487832,45	195355,84	230,60
6	487785,99	195326,93	230,50
7	487787,14	195236,98	230,60
8	487789,97	195006,12	230,50
9	487792,84	194793,25	230,70
10	487786,30	194771,76	230,75
11	487786,30	194771,72	230,70
12	487786,56	194741,76	230,90
13	487787,66	194613,15	231,08
14	487586,60	194515,01	230,90
15	487586,00	194739,27	230,70
16	487584,79	195186,69	230,30
17	487502,58	195144,18	230,10

Töréspont	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (mBf)
18	487465,53	195222,78	229,50
19	487427,25	195293,93	229,40
20	487413,97	195312,13	229,50
21	487107,30	195267,80	230,00
22	487135,00	195175,00	229,90
23	486835,00	195105,00	228,30
24	486640,40	195988,40	218,90
25	486898,70	196095,40	222,60
26	486926,00	196081,30	222,90
27	487037,60	196019,10	223,60
28	487086,10	195980,70	224,50
29	487171,90	195903,80	226,00
30	487235,90	195846,80	225,70
31	487003,70	195801,60	225,60
32	487046,80	195599,60	228,90
33	487088,00	195606,30	228,80
34	487219,20	195630,00	228,70
35	487279,40	195636,70	226,50
36	487274,40	195573,40	226,30
37	487278,90	195517,00	227,00
38	487362,40	195527,70	228,40
39	487328,89	195669,43	227,70
40	487308,36	195744,95	226,00

Technológiai jellemzők:

A jövesztés alkalmazott módja: felszíni típusú külfejtés, haladó rézsúfalas művelési rendszer gépi kotrással.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

Letakarítás

A humuszos réteg eltávolítása és a fedőrétegek jövesztése gépi (kotrógépes) jövesztéssel történik. A terület feltárásakor (letakarításakor) a talajt, a termőréteget és a meddőanyagot külön jövesztik és deponálják. A letakarításból kikerülő humuszos fedőréteget és a fedőanyagot a bányatelek határa mellett kiképzett védőtöltésben, illetve a külön kialakított humusztárolókban, illetve meddőhányókon (meddő depóniákban) helyezik el, tárolják a visszatöltésig, illetve a rekultivációig. A tevékenység során képződött meddőt a műszaki rekultiváció során a korábban kitermelt területre, bányatérsgébe visszatöltik.

Termelés

A termelés a kavicsvastagság függvényében (10-20,3 m) több – három, négy, öt – szinten (szeletben), száraz technológiával, gépi jövesztéssel, a legalsó szeletben víz alóli gépi jövesztéssel tervezett. A kialakított szintosztás (szeletosztás) 3-4 m közötti. A fedőrétegek letakarítására és az ásványi nyersanyag jövesztésére egykanalas, szakaszos üzemi kotrógép (markológép) magaskotrásban (hegybontó szereléssel) és alsókotrásban (mélyásó szereléssel) vagy homlokrakodó vagy tolólapos munkagép (dózer) kerül alkalmazásra.

Rakodás, szállítás

A kotrógépek a kitermelt anyagot vagy közvetlenül a szállítóeszközökre rakják, vagy a készletet a rakodógépek az osztályozó felső szintjén kiképzett feladópontra adják fel az osztályozó rendszerre. A nem osztályozott készlet a bányából a jövesztett és a szállítóeszközre felrakott szemcsemérettel és összetétellel kerül elszállításra. Az osztályozott termék az osztályozásnál megadott szemcseméretekkel kerül kiszállításra. A kitermelt anyag (az osztályozott és az osztályozás nélküli is) a kiszállítás előtt hídmérlegesen mérlegelésre kerül. A bányaudvaron belüli szállítást homlokrakodó gépek és tehergépjárművek végzik. A termék kiszállítása tehergépkocsikkal és gépkocsi szerelvényekkel történik.

Tájrendezés

A bányaművelést követő tájrendezés és újrahasznosítás befejezése után az eredeti állapot nem állítható helyre. Az újrahasznosítás célja: horgász- és pihenőter kialakítása. A visszatöltendő mennyiség a kavicsvagyon nem értékesíthető veszteségéből és a fedő-meddő anyagából tevődik össze. Végállapotban egy végrézsűkkel határolt terület alakulna ki az alsó szinten egy tóval, melynek partján egy közel szintes térség kerül kiépítésre a tó irányában egyre kisebb dőlésszögű rézsűkkel és gyepesített parti sávval, sétáló utakkal.

IV.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológia. A tevékenység szárazabb időszakban porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

A bányászati tevékenység 4 fő munkafolyamatra osztható: fedőréteg letakarítás, kitermelés, szállítás, rekultiváció. A tervezett 350.000 m³/év haszonanyag kitermelését csúcsidőben 1 db kotrógéppel, 1 db tolólapos dózerrel, 1 db homlokrakodóval végzik, a tevékenységhez továbbá 1 db osztályozó berendezést, illetve teherautót használnak.

A bányászati tevékenység munkafolyamataiban során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a tervdokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz. A kitermelési tevékenység levegőtisztaság védelmi hatásterülete 187 méter (SO₂ esetében), a legközelebbi lakóingatlan az északra fekvő Szemenyé, Petőfi S. u., 172 hrsz. alatti lakóingatlan, a hatásterület lakott területeket nem érint. Határértéket meghaladó káros levegőminőségi állapot kialakulásával nem kell számolni.

A szállítási útvonal a bányából, közvetlenül a 7359-es számú közútra érkezik, melyen É-felé haladva éri el a 8-as számú főutat. A napi 1400 m³ kitermelés 93 fordulót jelent naponta. A forgalomnövekedésből származó növekmény minimális, határérték alatt marad. A haszonanyag szállítása levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezetszennyezést nem okoz.

Földtani közeg védelme

A bánya területén kiszolgáló létesítmény nincs, a kitermelés időszakára esetlegesen mobil konténer telepítése tervezett. A bányaterületen tárolt anyagok nincsenek, így csak a folyamatos működés közben előforduló géphibák által okozott olajszennyezés jelenthet fokozott környezeti terhelést. Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi, ezért csak lokális talajszennyezést okozhat.

Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkednek a szennyezés megszüntetéséről és a szennyezett talaj szakszerű kezeléséről. Az így keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid

időn belül gondoskodnak. A haváriák bekövetkezésének lehetőségét a gépek rendszeres karbantartásával csökkentik.

Élővilág

A bányatelek a Szemenye II.- kavics és Szemenye V.- kavics bányatelkek összevonásával jött létre, azaz a terület egy részén évek óta bányászati tevékenységet folytatnak. Ennek következtében az eleve degradált, antropogén hatásoktól terhelt, ahol természet-közeli állapotok nincsenek, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható, egyedi tájérték nem fellelhető. Védett természeti értéként védett madárfajok megtelepedése azonban előfordulhat.

Tái

Tárgyi bánya a belterületől délre helyezkedik el. A bányaterület túlnyomó részben szántóterületet, illetőleg keletről út melletti erdősávot érint. Dél-nyugati, déli és részben észak-keleti oldalról erdőterület, egyebekben szántók határolják. A termelt észak-keleti részen megjelentek a talajvizes bányatavak. A bánya területén élő vízfolyás nincs.

A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek az országosan védett Jeli Arborétum közel 1 km-re nyugati irányban, és a több mint 3 km-re észak-nyugatra lévő Natura 2000 terület /HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc völgy elnevezésű Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület/ a Csörnöc-Herpenyő patak mentén - egy része „Csörnöc-patak menti égeres láprét” néven helyi védetté is nyilvánított -, amelyekre azonban a tevékenység várhatóan jelentős hatást nem gyakorol.

Zaj- és rezgésvédelem

A fedőréteg letakarítás, kitermelés, szállítás és a rekultivációs tevékenység végzése zajkibocsátással jár. A haszonanyag kitermelés nappali (6⁰⁰-22⁰⁰) és éjszakai (2200-600) időszakban történik.

A tervdokumentációban található számítás alapján maximális kitermelés figyelembevételével a bánya hatásterülete a lakóterületek irányában éjszaka 696 méter, nappal 275 méter, a gazdasági területek irányában éjszaka 162 méter, nappal 58 méter. A legközelebbi védendő épület az északra fekvő Szemenye, Petőfi S. u., 172 hrsz. alatti lakóingatlan. Az alkalmazott technológia során a munkagépek bányagödörben dolgoznak, ezáltal a részű hanggátló szereppel bír.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltak szerint a meghatározott hatásterületen belül védendő épületek nem helyezkednek el, ezért zajkibocsátási határérték kiadása nem indokolt.

A bányatelekről való kiszállítás és bejövő forgalom a 8-as számú főút által érintett településeken érint lakott területeket. Az országos közutak 2017. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalmi adataira alapozott számítások szerint, a főútvonalnak jelenleg is jelentős a forgalma. A közlekedés eredetű zajterhelésben a forgalomnövekedés dB-ben kifejezhető változást nem jelent.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányaművelési tevékenység során termelési hulladék nem keletkezik. A bánya területén javítási, karbantartási munkákat nem végeznek. A tevékenységből normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

Nem veszélyes hulladékként kommunális hulladék keletkezik. Az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításukról és ártalmatlanításukról gondoskodnak.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. Havária esemény észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1, ügyeleti számok: 0670/450-7965; 0670/450-7966) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a környezetvédelmi hatóság ügyelete (0630/385-8789) és az Igazgatóság értesítendő. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani.

Levegőtisztaság-védelem

3. Az üzemeltető köteles a technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
4. A fedőanyagból készült depóniák kiporzását meg kell akadályozni.
5. Száraz időszakban a szállítójárművek által okozott kiporzás csökkentése érdekében a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell.

Földtani közeg védelme

6. A munkagépek karbantartása csak szakszervizben végezhető, a bányászati tevékenységgel érintett területen belül nem.
7. Üzemanyag, kenőanyag a bánya területén nem tárolható.
8. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.

Hulladékgazdálkodás

9. Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.
10. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Zaj- és rezgésvédelem

11. Az üzemelés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében rögzített nappali zajterhelési határértéket.

Táj- és természetvédelem

12. A bányaművelés során hosszabb-rövidebb időszakokra kialakuló partfalak, rézsűk alkalmasak

lehetnek védett madárfajok költőüregei számára. A bányatelken fokozottan védett, védett telepesen költő állatfaj (gyurgyalag, partifecske) megtelepedése esetén az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (Góczán Éva tel.: 06/ 30-282-6973) a bányavállalkozónak haladéktalanul értesítenie kell. A kitermelés térbeli és időbeli ütemezését, ezt követően az Igazgatósággal egyeztetve úgy kell megtervezni, hogy az ne okozza a védett természeti értékek veszélyeztetését. ill. pusztulását.

13. A rekultivációt a tájrendezési előtervben foglaltak szerint el kell végezni, koncentrálni az özönnövények elterjedésének megakadályozására, és a tájegységre jellemző növényfajok telepítésére a takarófásításnál és az esetlegesen kialakuló bányató partján.
14. Az engedélyben foglalt tevékenységekhez kapcsolódóan fakivágási munkák csak az adott év szeptember 1-től a következő év március 1-ig tartó időszakában végezhetők.

VI.

Szakhatóság kikötései, állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint Vízügyi Hatóság 36800/4191-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal járult hozzá.

1. A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
3. A bányában üzemanyag-feltöltés kármentő használata mellett történhet.
4. A bánya területén kialakult tavakból évente kétszeri alkalommal vízminőségvizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, KOIps, oldott oxigén, összes foszfor, nitrát, ammónia, TPH komponensekre. Az eredmények – azok kiértékelésével együtt – minden év december 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.

VII.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/01454-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a dokumentáció elfogadásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

1. Az üzemeltetés alatt a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
2. A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző módon kell gyűjteni, és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során meg kell akadályozni, hogy a zajforrástól származó zaj határértékei meghaladják a zajtól védendő lakóterületeken, lakószobákban a vonatkozó rendeletben meghatározott határértékeket.
4. A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt tartályban történhet, ellenőrzött módon történő rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
5. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a lakosságot zavaró mértékű légszennyezést ne okozzon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10066/2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában az alábbiakra hívta fel a figyelmet.

1. A beruházást – ütemezetten -, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza
2. A kavicsbányászat során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztályától (továbbiakban: járási hivatal) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
3. A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a járási hivatal véglegessé vált határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/5761-4/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78.§ (2) szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82.§-ban foglaltak szerint kell lefolytatni.
2. A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdeponiát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
3. A tervezett tevékenységgel érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12.§ (3) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/01888-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység végzéséhez az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

1. a humuszdeponiák gyommentesen tartásáról – különös figyelemmel a parlagfű mentesítésre – gondoskodni kell,
2. amennyiben a bányatelket víztelenítik, a víz a szomszédos termőföldeken nem szikkasztható el.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/1835-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában az alábbi szakmai véleményt adta.

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek vélhetően nem sérülnek.”

VIII.

A környezetvédelmi működési engedély 2033. december 31-ig érvényes az I., III. és IV. fejezetekben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén.

A folyamatos, jogszerű működés érdekében gondoskodni kell az engedély megújításáról oly módon, hogy az engedélyes a fent meghatározott érvényességi idő lejárta előtt véglegessé vált engedéllyel rendelkezzen.

A működési engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

IX.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 2. és 14. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 675.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől és a hirdelmény levételétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A) címzett, de Osztályomnál elektronikus úton benyújtandó - indoklással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 337.500,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 6.750,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság a „Szemenye II. – kavics” védnevű, bányatelek vonatkozásában 141/7/2002. számon környezetvédelmi engedélyt adott, mely a bányatelken létesített osztályozó- és törőmű működtetése okán 3615-1/2/2013. számú határozattal módosításra került. A kavicsbánya 14,3982 ha-os területének 24,9774 ha-ra való növelésének és kapacitásának 100.000 m³/év-ről 150.000 m³/év-re történő bővítésének megvalósítása érdekében előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, mely a 1287-1/2/2014.I. számú határozattal került lezárásra. A bánya terület-, és kapacitásbővítése kapcsán a vonatkozó műszaki adatokban bekövetkezett változások miatt a környezetvédelmi engedély 1287-2/1/2014.III. számú határozattal hivatalból módosításra került. Később a bánya 24,9774 ha-os területének 28,5248 ha-ra, kapacitásának 150.000 m³/év-ről 200.000 m³/év-re való bővítése okán a bánya VA/KTF01/2031-20/2016. számon új környezetvédelmi engedélyt kapott.

A környezetvédelmi hatóság a „Szemenye V. – kavics” védnevű bányatelek vonatkozásában 931-1/6/2014.I. számon környezetvédelmi engedélyt adott.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (Bányafelügyelet) a VBK/442/2001. számú határozattal megállapított és VBK/1530-7/2014. számú határozattal módosított Szemenye II. – kavics, valamint a VBK/1385-19/2014. számú határozattal megállapított Szemenye V. – kavics bányatelkek összevonásával a VE-V/001/987-8/2018. számú határozattal állapította meg a „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányatelket.

A Kámi Mezőgazda Kft. (9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.) mint bányavállalkozó a Szemenye II. és Szemenye V. kavicsbányák összevonásából létrejött „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányában a már engedélyezett technológiával továbbra is folytatni kívánja tevékenységét, valamint az eltérő piaci viszonyoknak megfelelően eltérő munkarend bevezetését is tervezi, mely a piaci igények kiszolgálása érdekében éjszakai munkavégzés során valósulna meg.

A bányaösszevonás, valamint az új munkarend bevezetése okán a „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányateleken végzett bányászati tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet értelmében 2018. augusztus 8-án benyújtásra került a Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció.

A benyújtott dokumentáció a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 73-76. § és 79. és 81. §-ai szerint került elbírálásra.

Az engedélyezési eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/10-11. pontjai, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet 1.3.-1.7. pontjai alapján megkerestem az érintett szerveket szakhatósági állásfoglalás és szakkérdés vizsgálata céljából.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4191-3/2018.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1977-4/2018. számú – 2018. augusztus 16.-án érkezett – megkeresésével a Szemenye-VI. kavicsbánya környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 10-11. pontjai értelmében, a környezetvédelmi működési engedélyezési hatósági eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikusan közzétett, Végh & Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített 1-070-2018. számú dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Kámi Mezőgazda Kft. a VE-V/001/987-8/2017. sz. határozattal kijelölt „Szemenye-VI. kavics” bányateleken külszíni bányászati tevékenységet végez. A bányatelek a VBK/442/2001. számon kijelölt Szemenye II. és a VBK/1385-19/2014. számon kijelölt Szemenye V. jelű bányatelek összevonásával, illetve azok bővítésével jött létre. A Szemenye-II. bányateleken végzett bányászati tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 141/7/2007. számú, 2017. június 30.-ig érvényes környezetvédelmi engedélyével rendelkezett, a Szemenye-V. bányateleken végzett bányászati tevékenység pedig a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 931-1/6/2014. számú, 2024. áprilisáig érvényes környezetvédelmi engedélyével rendelkezik. A Szemenye-VI bányatelek 70,3 ha területű, alaplapja 209 mBf. szint, a tervezett kitermelési kapacitás 350 em³/év. A termelés részben szárazon, részben talajvíz alól történik, a kitermelt anyag osztályozásra kerül, ennek

vízszükségletét a bányató biztosítja. A bányaművelés befejezését követően a területen horgásztó, pihenőtő kialakítása tervezett.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésekre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. §, 14. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével tettem.

A bányászattal érintett terület a Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés szerinti térkép alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízvédelmi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 10-11. pontja állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/01454-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a "Szemenye VI. - kavics" védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatának ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentum szerint, a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a jövőben is folytatni kívánja az újonnan megállapított „Szemenye VI. – kavics” védnevű bányatelken, nappali és éjszakai munkavégzéssel. A bánya területén kiszolgáló létesítmény nincs, a kitermelés időszakára mobil konténer telepítését tervezik. A bánya több kilométeres körzetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek nincsenek. A tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása „2a érzékeny” a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerint. A bányatelek területe üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, vagy annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti, a környékén nem látható természetes, időszakos karsztforrás vízfolyás. A bányatelek területét felszíni vízfolyás nem érinti.

Az érintett területen javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik, csak szilárd kommunális hulladék és kommunális szennyvíz.

A dokumentum szerint a legközelebbi lakóház Szemenye település (észak) irányába 980 m, Csipkerek település (kelet) felé 1670 m, Aisóújlak irányába (nyugat) a legközelebbi lakóház 2600 m távolságra van.

A levezetett számítások alapján a bányászati tevékenység végzése során várhatóan a SO₂ szennyezőanyag esetében alakul ki a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület, mely 187 méter. A porterhelés hatásterülete kb. 100 m. A fentiekből kifolyólag a kitermelés során üzemelő gépek nem okoznak határérték feletti levegőterhelést a környék lakosságának, hatásterületük lakott területet nem érint.

A haszonanyag szállítása levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

A zajterhelési határérték betartása a számítások alapján a nappali és az éjszakai időszakban is teljesül a legközelebbi védendő lakóház homlokzata előtt. A maximális kitermeléssel a bánya hatásterülete nappal a lakóingatlanok irányában 275 m-ig, a gazdasági területek irányában 58 m-ig tart, éjszaka a lakóterületek irányában 696 m-ig, a gazdasági területek irányában 162 m-ig tart.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályt vettük figyelembe:

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény szerint: "46. § A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti."

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény szerint:

"4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását."

"12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet."

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet szerint: "47. § (4) A zárt szennyvíztárolás (szivárgásmentes kialakítással, rendszeres űrtéssel, ellenőrzött elszállítással) csak végső megoldásként alkalmazható."

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint: "44/B. § Az ingatlan tulajdonosa, vagyongekezelője vagy egyéb jogcímen használója (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: ingatlan-tulajdonos) köteles az ingatlanán keletkező, közüzemi csatornahálózatba vagy a helyben való, engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított közszolgáltatónak átadni."

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint: "3. § (1) Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni."

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztuk. A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kije-

löléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul. A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10066/2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII.30.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

A járási hivatal hatáskörét a Tfvt. 8/A. §, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul. A kiadmányozási jogát a hivatalvezető a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozási rendjéről szóló 1/2017. (I.2.) számú utasítása 7. függelék 8. pontjában foglaltak alapján ruházta át.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/5761-4/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Kámi Mezőgazda Kft. (9841 Kám, Kisfaludy Sándor utca 13.) megbízásából a Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömök, Sági utca 43.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet: Szeménye 098/5, 098/7 és 0113/4 hrsz-ú földrészletek (erdészeti azonosító: Szeménye 27 E, 28 A, 29 A, 29 D és 29 E), melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam. Az érintett ingatlanok a település rendezési tervében különleges bányászati területként lettek besorolva, így a tervezett bányászati tevékenység a közérdekkel összhangban van. A szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116.-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/01888-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a

földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/18350-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi felülvizsgálathoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.”

Az eljárás során - a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján - az alábbiakat állapítottam meg.

Levegőtisztaság-védelem

A bányászati tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a felülvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz. A bányászati tevékenység minimális porképződéssel jár, melynek mértékét szükség esetén locsolással csökkentik. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezetséget okoz, ezért a rendelkezés részben foglalt kikötést tettem a megelőzés érdekében.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg veszélyeztetése normál üzemi körülmények között nem áll fenn, elszennyezés gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény alkalmával történhet (pl.: a munkagépek meghibásodása esetén üzemanyag, fűrészlé olaj szivároghat a közettest felszínére). A műszaki fegyelem betartása mellett az ezekből eredő esetleges szennyezés bekövetkezésének valószínűsége minimálisra csökkenthető. A benyújtott dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseménnyel kapcsolatos előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltakra alapoztam.

Táj- és természetvédelem

A tárgyi bányászati tevékenységgel érintett **Csipkerek 075/2, 075/4, 075/5, 075/6, illetve Szemenye 098/5, 098/7, 098/8, 098/9, 098/10, 098/11, 0108, 0110, 0113/2, 0113/3 és 0113/4** hrsz-ú „szántó”, „szántó és út”, „erdő”, „erdő és út”, „kivett kavicsbánya” és „kivett közút” művelési ágú külterületi ingatlanok nem állnak országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek a bányatelektől észak-nyugatra több mint 3 km-re lévő, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet értelmében európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló Natura 2000 területek /HUON 20008 jelű Rába és Csömöc völgy Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület/, illetve a Jeli Arborétum országosan védett természeti területe.

A bányateleken a mezőgazdasági és bányászati tevékenység és az út közelsége miatt a természetes vegetáció jelenléte nem jellemző. A tájegységre jellemző értékes flóra képviselői nem fordulnak elő az igénybe venni kívánt területen, hanem taposott gyomnövényzet, egynyári szántóföldi kultúrák, galagonyás-kökényes-borókás cserjések és akácok (az uralkodó vegetációtípusok ÁNÉR-kódok szerint: T1- Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák, U7- Homok-, agyag-, tőzeg- és kavicsbányák),

következésképpen természetvédelmi értéke csekély. A Csipkerek 098/7 hrsz-ú „erdő és út” művelési ágú ingatlanon található akácös sem tekinthető értékes állománynak, továbbá a hiánypótlás szerint csak 232 m²-nyi terület rész tartozik a bányatelekhez.

A létesítmény a 931-1/6/2014.I és a VA/KTF01/2031-20/2016. számú környezetvédelmi engedélyek alapján, több éve üzemel. A bányászati tevékenység folytatása a már degradált és részben letermelt területre további kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”, valamint a 43. § (1) alapján „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő- táplálkozó, költ-, pihenő-, vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció élővilágvédelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-0060/2012., SZ-007/2010.) készítette.

Fentiek alapján a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció táj-, természetvédelmi szempontból elfogadható, a környezetvédelmi engedély meghosszabbításához szakági hozzájárulásomat megadom. Kikötéseimet a védett madárfajok és természet-közeli élőhelyek védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1), 42.§ és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

Az üzemi tevékenységből, valamint közlekedésből eredő zajkibocsátás a dokumentációban szereplő számítások alapján a legközelebbi védendő objektumok előtt teljesülnek „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EÜM együttes rendelet) 1. sz. és 3. sz. mellékletében rögzített zajterhelési határértékek a nappali és éjszakai időszakban. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

Hulladékgyűjtés

A környezetvédelmi engedély hulladékgyűjtési szempontból a rendelkező részben foglaltak szerint kiadható. A benyújtott dokumentáció alapján normál üzemi körülmények között települési szilárd hulladék keletkezésével kell számolni. A bánya területén javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Havária esetén a folyamatos működés közben a munkagépek meghibásodása által okozott olajszenyezés jelenthet környezeti terhelést. Az esetleges havária során a további szennyezést meg kell akadályozni, a szennyezést felszámolják, a keletkező veszélyes hulladékok ártalmatlanításáról gondoskodnak.

A benyújtott dokumentáció megállapításai alapján megállapítottam, hogy a tevékenység – a határozat rendelkező részének V.-VII. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért működési engedély kiadásáról határoztam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az FM rendelet 2. számú melléklet 2. és 14. főszáma határozza

meg.

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 73. § (1) bekezdése, 79. § (1) bekezdés a) pontja és 81. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 11. § (1) a) pontja alapján hoztam meg, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdésére való hivatkozással tettem. Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé. A jogorvoslati eljárás díját az FM rendelet 2. § (5-7) bekezdéseire figyelemmel állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2.) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Kámi Mezőgazda Kft. - 9841 Kám, Kisfaludy S. u. 13.
2. Végh & Végh MKT Kft. - 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmeny, Szabadság tér 4. (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenytalaj@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály - 9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2. (foldhivatal.vasvar@vas.gov.hu)
9. Szemenye Község Önkormányzata - 9685 Szemenye, Fő utca 80.

Szombathely, 2018. október „13.”

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:

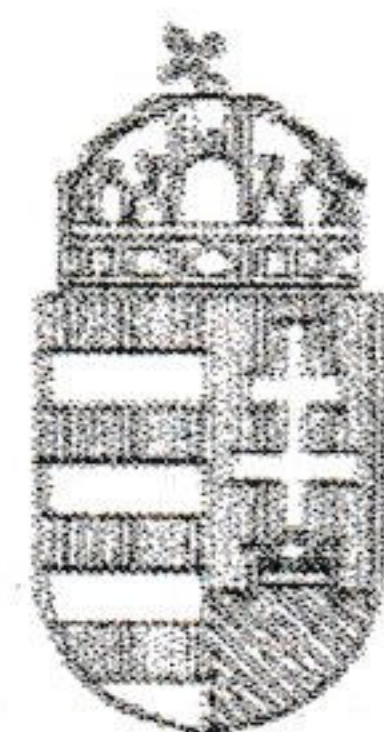


HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

EVW 2021. 11. 11. 10:13:24

e-mail

megszk@veszpreml.hu ✓

Ügyiratszám: VE/54/1641-5/2021. **Tárgy:** Szemenye VI. – kavics, vegyes, kevert nyersanyagok bányauzem 2021 – 2024 évi MŰT jóváhagyási eljárása

Ügyintéző: Horváth Attila **Hiv. szám:**
Szerv. egység: Bányászati Osztály **Melléklet:**
Telefon: 88/550-959

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban Bányafelügyelet) a Kámi Mezőgazda Kft. (9841 Kám Kisfaludy S. u. 13., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a Szemenye VI. – kavics, vegyes, kevert nyersanyagok védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat véglegessé válásától számított 4 év.
- 2. A Bányafelügyelet a kötelezi a Bányavállalkozót,** hogy a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a javítsa ki a terv_1/2021. nyilvántartási számú tervterképet a határozat 3. pontjában a bányászati tevékenységre igénybe vehető ingatlanok és a bányauzem határa tekintetében.
- 3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Szemenye 098/10, 0110, 0113/3, Csipkerek 075/4, 075/5, 075/6 hrsz a javított terv_1/2021. nyilvántartási számú tervterkép szerint. A Bányafelügyelet a bányászati tevékenységet megtiltja a Szemenye 0115/2-5 hrsz.-ú ingatlanokon.
- 4. Engedélyezett kitermelés:**
2021. év kavics (kódja:1460) 45 000 m³, kevert ásványi nyersanyag II. (kódja:2312) 45 000 m³
2022. év 350 000 m³ haszonanyag: kavics (kódja:1460) 175 000 m³, kevert ásványi nyersanyag II. (kódja:2312) 175 000 m³
2023. év 350 000 m³ haszonanyag: kavics (kódja:1460) 180 000 m³, kevert ásványi nyersanyag II. (kódja:2312) 175 000 m³
2024. év 350 000 m³ haszonanyag: kavics (kódja:1460) 175 000 m³, kevert ásványi nyersanyag II. (kódja:2312) 175 000 m³
- 5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.**
- 6. Rendelkezés a biztosítékról.**

Hatósági Főosztály

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/550-962, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu KRID:120730941

- 6.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 4 690 000 Ft-ban (azaz négymillió hatszázkilencvenezer forint) határozza meg.
7. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 1. – 20. és 33. – 1. sarokpontjai között a tervterképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillért) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
8. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Győri Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2021.10.18-án a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján

megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható, azzal a módosítással, hogy az igénybe venni szándékozott terület egy részére a tevékenység nem engedélyezhető.

Bányavállalkozó rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA-06/AKF05/1977-19/2018. számon a tárgyi bányateleken végzendő bányászati tevékenységre kiadott környezetvédelmi működési engedélyével (továbbiakban: Engedély), mely 2033.12.31-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe vételre engedélyezett földrészletekre vonatkozó végleges termőföld más célú hasznosítási engedéllyel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék bevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, tekintettel az Engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a Bányavállalkozó rendelkezik az igénybe venni tervezett ingatlanok tulajdonosainak a tevékenységhez hozzájáruló nyilatkozataival.

A Bányafelügyelet a tervezett bányászati tevékenységet (bányászati hulladék elhelyezést) a Szemenye 0115/2-5 hrsz.-ú ingatlanokon nem engedélyezte, tekintettel arra, hogy a bányászati hulladék elhelyezése a bányaüzemben alkalmazott folyadék szállítású zagytechnológia mellett a terep morfológiája folytán nem csak a fenti ingatlanokat érintené, hanem kiterjedne a Szemenye 0115/1, 0115/6 és a 1131/3 hrsz.-ingatlanokat is, melyre nézve a bányavállalkozó nem rendelkezik igénybevételi jogosultsággal.

A fentiek mellett az Engedély területi hatálya a Szemenye VI. – kavics, vegyes, kevert nyersanyagok bányatelek területére terjed ki, míg a Szemenye 0115/2-5 hrsz.-ú ingatlanok nem tartoznak a bányatelekbe és a fenti ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre a Bányavállalkozó nem rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel vagy olyan környezetvédelmi határozattal, mely szerint a tevékenység nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a fenti ingatlanokon végzendő bányászati tevékenység a Bt. 27. § (2) bekezdése alapján környezetvédelmi szempontokra figyelemmel sem hagyható jóvá.

4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont figyelemmel az Engedélyre.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (8)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt biztosíték költségszámítást és az ajánlott biztosíték módját elfogadta. A Bányavállalkozó korábban a biztosítéki összegnek megfelelő jelzálogot és bankgaranciát adott, valamint az erre vonatkozó szerződéseket megkötötte a Bányafelügyelettel. A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és az általam elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
7. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonal 1. – 9. és 38. – 1. sarokpontjai között eléri a bányatelek határát, ezért lehetőség van a végállapotú rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
8. A Bányafelügyelet a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett, mivel a Bányavállalkozó rendelkezik az Engedéllyel és ezért a 161/2017. (VI. 28.)

Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltak alapján az eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló 25 napos határidőn belül meghozta a döntését. Eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel a tényállás tisztázására megkereste a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot.

A jogorvoslati tájékoztató az 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

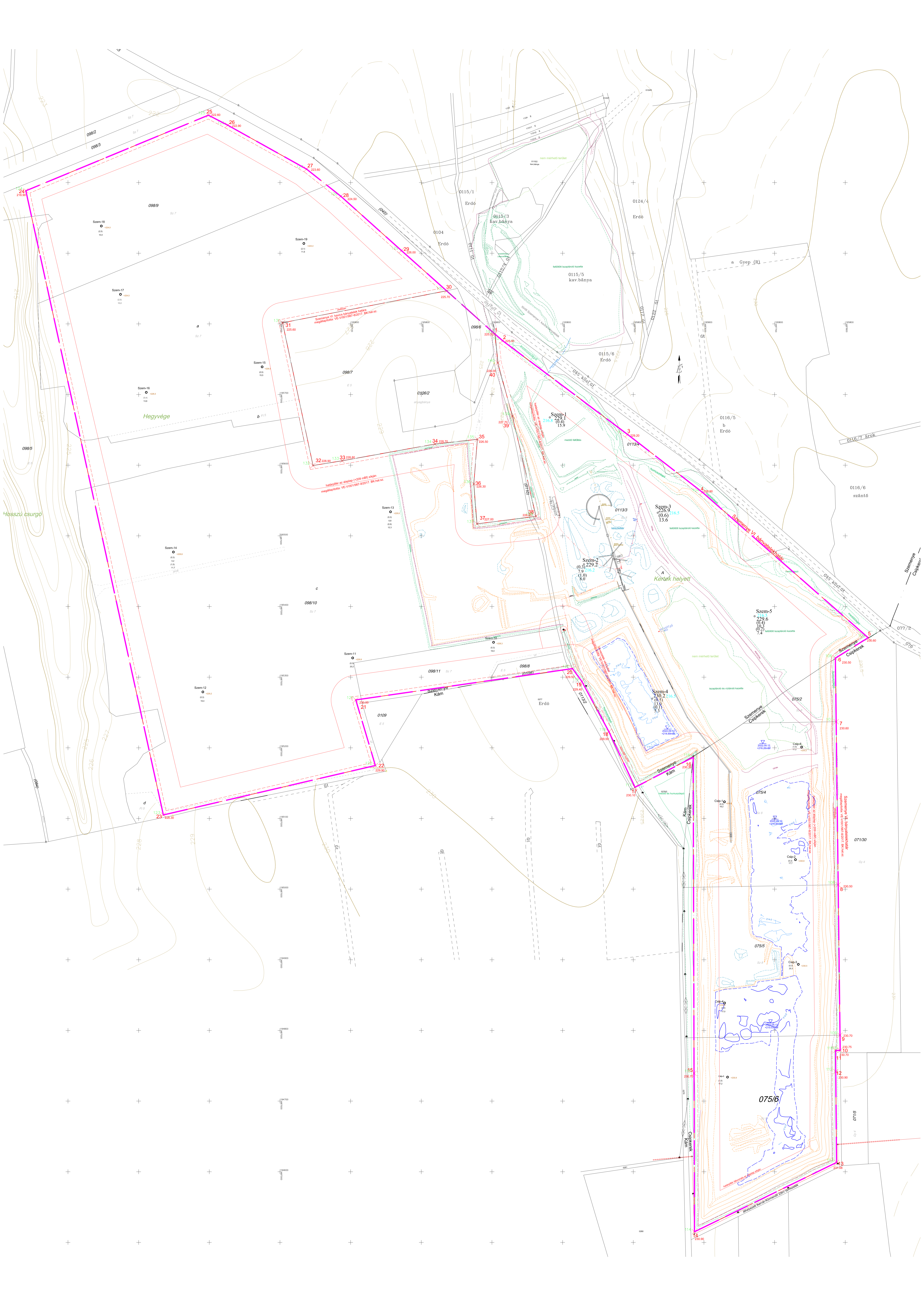
Veszprém, időbélyegző szerint.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

Kertész László
osztályvezető

Kapják:

1. Bányavállalkozó elektronikus úton.
2. Szeménye Önkormányzat elektronikus úton
3. Ingatlantulajdonosok külön lista szerint **tértivevénnyel**
4. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. elektronikus úton.
5. MBFSZ (véglegessé válás után elektronikus úton)
6. Irattár.



FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2018/F00564

A minta származása: Bányató

9841 Kám

Megrendelő:

Kámi Mezőgazda Kft.

9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József

Mintavétel: 2018.09.19.

Minta átvétel: 2018.09.20.

Vizsgálat kezdete: 2018.09.20.

Vizsgálat befejezése: 2018.10.01.

Eredmény kiadva: 2018.10.02.

Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

<i>Vizsgált komponensek:</i>	<i>Vizsgálati módszer:</i>	<i>Mért érték:</i>
Hőmérséklet	MSZ 448-2:1967 1.fejezet (Visszavont szabvány)	22,8 °C
Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	9,0 mg/l.

Kémia

<i>Vizsgált komponensek:</i>	<i>Vizsgálati módszer:</i>	<i>Mért érték:</i>
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	5,72
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	0,15 mg/L O ₂
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,05 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	<0,02 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	9,4 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	158 µS/cm (20°C)
Lebegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	35700 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Összes foszfor (P)	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz	<0,05 mg/L
Hexánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	3,9 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-1:2000 8.4.1. szakasz kivételével	<3 mg/l.

Biológia

<i>Vizsgált komponensek:</i>	<i>Vizsgálati módszer:</i>	<i>Mért érték:</i>
a-klorofil	MSZ ISO 10260:1993	9,2 µg/L

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Kecskemét, 2018.10.02.

Gyurisné Gáspár Erzsébet
Környezetanalitikai Laboratórium
6000 Kecskemét, Balaton u. 19.
Tel.: (76) 501-933; 30/815-2253
Fax: (76) 501-935
Email: erzsebet.gaspar@synlab.com

Gyurisné Gáspár Erzsébet
laboratóriumvezető



BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.
Laboratórium
6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 36.
A NAH által NAH 1-1310/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Jegyzőkönyv száma: 06696/2018

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Oldalszám: 1 / 1

Minta típusa:	Felszíni víz	Minta beérkezésének ideje:	2018.09.21.
Mintavétel ideje:	2018.09.19.	Vizsgálat kezdete - vége:	2018.09.21. - 2018.09.28.
Mintavevő neve:	Synlab Kft.	Eredménykiadás ideje:	2018.09.28.
Mintavétel típusa:	pontminta	Mintaazonosító szám:	06696/2018
Mintavétel akkreditált:	Igen		
Megrendelő neve:	Synlab Környezetanalitikai Laboratórium		
Megrendelő címe:	6000 Kecskemét, Balaton u. 19.		

Mintavétel helye (azonosító): Kámi Mezőgazda Kft., Kám
Bányató - F00564 - jelű minta

Kémiai eredmények

Komponens	M.e.	Eredmény	Szabvány
TOC	mg/l	7,49	MSZ EN 1484:1998

A vizsgálati eredmények csak a megvizsgált mintá(k)ra vonatkoznak.
A minta azonosságáért a mintavételt végző felel.
A vizsgálati jelentést a laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet lemásolni.
A jelentéssel kapcsolatos észrevétel a kiadástól számított 15 napon belül tehető.


Fekete Andrea
laboratóriumvezető



Synlab Hungary Kft.
Synlab Kecskeméti Környezetanalitikai Laboratórium
6000 Kecskemét, Balaton u. 19.

Tel.: (76) 501-933; 30/815-2253 Fax: (76) 501-935

Email: erzsebet.gaspar@synlab.com

A NAH által NAH-1-1608/2018 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2019/F00091

A minta származása: Bányató

9841 Kám

Megrendelő:

Kámi Mezőgazda Kft.

9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József

Mintavétel: 2019.05.22.

Minta átvétel: 2019.05.23.

Vizsgálat kezdete: 2019.05.23.

Vizsgálat befejezése: 2019.05.30.

Eredmény kiadva: 2019.05.30.

Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	7,0 mg/L

Kémia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	7,56
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	0,94 mg/L O ₂
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	<0,03 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	<0,02 mg/l.
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	1,4 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	490 µS/cm (20°C)
Összes foszfor (P)	MSZ 260-20:1980 2.6. szakasz ISO 15923-1:2013 F melléklet	1,81 mg/L
Lebegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	16300 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hexánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	<2,0 mg/l.
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	<3 mg/L

Biológia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	12,3 µg/L

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Kecskemét, 2019.05.30.

Synlab Kecskeméti
Környezetanalitikai Laboratórium
6000 Kecskemét, Balaton u. 19.
2019

Gyurisiné Gáspár Erzsébet
laboratóriumvezető

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2019/F00584
 A minta származása: Bányató
 9841 Kám

Megrendelő:
 Kámi Mezőgazda Kft.
 9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József
 Mintavétel: 2019.09.25.
 Minta átvétel: 2019.09.26.
 Vizsgálat kezdete: 2019.09.26.
 Vizsgálat befejezése: 2019.10.02.
 Eredmény kiadva: 2019.10.03.
 Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	103,9 mg/L
Kémia		
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	6,77
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	2,00 mg/l. O2
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	<0,03 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	<0,02 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	3,5 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	183 µS/cm (20°C)
Összes foszfor (P)	MSZ 260-20:1980 2.6. szakasz ISO 15923-1:2013 F melléklet	0,07 mg/l.
Lebegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	127 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hexánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	3,5 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	<3 mg/L
Biológia		
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	50,9 µg/l.

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Kecskemét, 2019.10.03.

Synlab Kecskeméti Környezetanalitikai Laboratórium
 6000 Kecskemét, Balaton u. 19.
 2019.10.03.

Gyurisné Gáspár Erzsébet
 laboratóriumvezető



BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.
Laboratórium
6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 36.
A NAH által NAH 1-1310/2016 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Jegyzőkönyv száma: 06409/2019

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Oldalszám: 1 / 1

Minta típusa:	Felszíni víz	Minta beérkezésének ideje:	2019.09.26.
Mintavétel ideje:	2019.09.25.	Vizsgálat kezdete - vége:	2019.09.26. - 2019.10.03.
Mintavevő neve:	Synlab Kft.	Eredménykiadás ideje:	2019.10.03.
Mintavétel típusa:	pontminta	Mintaazonosító szám:	06409/2019
Mintavétel akkreditált:	Igen		
Megrendelő neve:	Synlab Környezetanalitikai Laboratórium		
Megrendelő címe:	6000 Kecskemét, Balaton u. 19.		


Mintavétel helye (azonosító): Kámi Mezőgazda Kft., Kám
Bányató - F00584 - jelű minta

Kémiai eredmények

Komponens	M.e.	Eredmény	Szabvány
TOC	mg/l	2,76	MSZ EN 1484:1998

A vizsgálati eredmények csak a megvizsgált mintá(k)ra vonatkoznak.
A minta azonosságáért a mintavételt végző felel.
A vizsgálati jelentést a laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet lemásolni.
A jelentéssel kapcsolatos észrevételei a kiadástól számított 15 napon belül tehető.


Fekete Andrea
laboratóriumvezető


LABORÁTORIUM

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2020/F00217

A minta származása: Bányató

9841 Kám

Megrendelő:

Kámi Mezőgazda Kft.

9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József

Mintavétel: 2020. 06. 18.

Minta átvétel: 2020. 06. 19.

Vizsgálat kezdete: 2020. 06. 19.

Vizsgálat befejezése: 2020. 07. 01.

Eredmény kiadva: 2020. 07. 02.

Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Hőmérséklet	MSZ 448-2:1967 1.fejezet (Visszavont szabvány)	21,7 °C
Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	8,9 mg/L
Oldott oxigén telítettség	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	103,5 %

Kémia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	7,06
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	1,94 mg/L O ₂
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,04 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	<0,02 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	3,4 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	162 µS/cm (20°C)
Összes foszfor-P	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz,ISO 15923-1:2013 F melléklet	<0,05 mg/L
Lebegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	226 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hexánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	3,5 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	4,05 mg/L

Biológia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	7,4 µg/L

A vizsgálatokat az együttműködő WESSLING Hungary Kft.Környezetanalitikai Laboratóriuma végzi: TOC

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Budapest, 2020. 07. 02.

SYNLAB Kecskeméti
 Környezetanalitikai Laboratórium
 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.
 00.004

Gyurishé Gáspár Erzsébet
 laboratóriumvezető

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JELENTÉS

Mintaszám: 2020/F00574

A minta származása: Bányató

9841 Kám

Megrendelő:

Kámi Mezőgazda Kft.

9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József

Mintavétel: 2020.09.08.

Minta átvétel: 2020.09.09.

Vizsgálat kezdete: 2020.09.09.

Vizsgálat befejezése: 2020.09.22.

Eredmény kiadva: 2020.09.22.

Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Hőmérséklet	MSZ 448-2:1967 1.fejezet (Visszavont szabvány)	19,6 °C
Oldott oxigén helyszínen	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	9,3 mg/L
Oldott oxigén telítettség	MSZ EN 25814:1998 (Visszavont szabvány)	103,3 %

Kémia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	7,11
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	1,13 mg/L O2
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,04 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	0,02 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	5,2 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	177 µS/cm (20°C)
Összes foszfor-P	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz,ISO 15923-1:2013 F melléklet	0,53 mg/L
Lebegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	23 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hexánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	<2,0 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	<3 mg/L

Biológia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	3,7 µg/L

A vizsgálatokat az együttműködő WESSLING Hungary Kft.Környezetanalitikai Laboratóriuma végzi: TOC

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

Budapest, 2020.09.22.

SYNLAB Kecskeméti
 Környezetanalitikai Laboratórium
 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.
 00.003


 Gyurisné Gáspár Erzsebet
 laboratóriumvezető

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Mintaszám: 2021/F00049
 A minta származása: Kámi Mezőgazda Kft.
 Bányató
 9841 Kám

Megrendelő:
 Kámi Mezőgazda Kft.
 9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József
 Mintavétel: 2021. 05. 06.
 Minta átvétel: 2021. 05. 07.
 Vizsgálat kezdete: 2021. 05. 07.
 Vizsgálat befejezése: 2021. 05. 14.
 Eredmény kiadva: 2021. 05. 14.
 Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

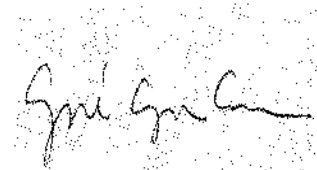
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Oldott oxigén helyszínen	ISO 17289:2014	9,04 mg/L
Kémia		
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	8,55
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	2,9 mg/L O ₂
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,19 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	0,04 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	4,2 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	239 µS/cm (20°C)
Összes foszfor-P	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz, ISO 15923-1:2013 F melléklet	0,07 mg/L
Lebegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	42 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hexánal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	2,4 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	<3 mg/L
Biológia		
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	16,6 µg/L

A 'TOC' vizsgálatot az együttműködő WESSLING Hungary Kft. Környezetanalitikai Laboratóriuma végzi.

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

A FORRÁS LIMS rendszerből aláírással ellátott, érvényes jegyzőkönyv.

Budapest, 2021. 05. 14.



Gyurisné Gáspár Erzsébet
 laboratóriumvezető

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Mintaszám: 2021/F00675
 A minta származása: Kámi Mezőgazda Kft.
 Bányató
 9841 Kám

Megrendelő:
 Kámi Mezőgazda Kft.
 9841 Kám, Kisfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József
 Mintavétel: 2021. 09. 14.
 Minta átvétel: 2021. 09. 15.
 Vizsgálat kezdete: 2021. 09. 15.
 Vizsgálat befejezése: 2021. 09. 30.
 Eredmény kiadva: 2021. 09. 30.
 Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

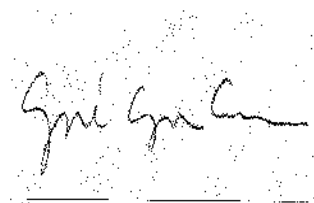
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Oldott oxigén helyszínen	ISO 17289:2014	9,14 mg/L
Kémia		
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	7,89
Permanganátos kémiai oxigénigényKOlps	MSZ 448-20:1990	1,60 mg/L O ₂
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,47 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	0,05 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	4,4 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	162 µS/cm (20°C)
Összes foszfor-P	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz,ISO 15923-1:2013 F melléklet	<0,05 mg/L
Levegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	2 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hexánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	2,2 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	<3 mg/L

Biológia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	7,4 µg/L

A 'TOC' vizsgálatot az együttműködő WESSLING Hungary Kft. Környezetanalitikai Laboratóriuma végzi.
 A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.
 A FORRÁS LIMS rendszerből aláírással ellátott, érvényes jegyzőkönyv.

Budapest, 2021. 09. 30.



Gyurisné Gáspár Erzsébet
 laboratóriumvezető

FELSZÍNI VÍZ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Mintaszám: 2022/F00079
 A minta származása: Kámi Mezőgazda Kft.
 Bányató
 9841 Kám

Megrendelő:
 Kámi Mezőgazda Kft.
 9841 Kám, Kísfaludy S. utca 13.

Mintát vette: Boncz József
 Mintavétel: 2022. 05. 10.
 Minta átvétel: 2022. 05. 11.
 Vizsgálat kezdete: 2022. 05. 11.
 Vizsgálat befejezése: 2022. 05. 18.
 Eredmény kiadva: 2022. 05. 18.
 Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
Oldott oxigén helyszínen	ISO 17289:2014	7,81 mg/L

Kémia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1.szakasz	7,34
Permanganátos kémiai oxigénigényKOIps	MSZ 448-20:1990	3,7 mg/L O ₂
Ammónia - nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 B melléklet	0,24 mg/L
Nitrit-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 D melléklet	0,03 mg/L
Nitrát-nitrogén (N)	ISO 15923-1:2013 C melléklet	7,6 mg/L
Fajlagos elektromos vezetőképesség	MSZ EN 27888:1998	173 µS/cm (20°C)
Összes foszfor-P	MSZ 448-18:2009 8.2szakasz, ISO 15923-1:2013 F melléklet	<0,05 mg/L
Levegőanyag tartalom	MSZ 448-33:1985	21 mg/L
Anionaktív detergens	MSZ 448-49:1981	<0,10 mg/L
Hcxánnal extrahálható összes anyag (SZOE)	MSZ 1484-12:2002	6,2 mg/L
Biokémiai oxigénigény BOI5	MSZ EN 1899-2:2000 7.2.1. szakasz kivételével	<3 mg/L
TOC	Együtműködő laboratóriumi vizsgálat	W-085

Biológia

Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:
a-klorofill	MSZ ISO 10260:1993	<2,0 µg/L

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

A FORRÁS LIMS rendszerből aláírással ellátott, érvényes jegyzőkönyv.

Budapest, 2022. 05. 18.


 Gyurisné Gáspár Erzsébet
 laboratóriumvezető

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Megrendelő: Synlab Hungary Kft.
1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.
Projekt: W-196 (2022/K/09473)

Vizsgálati jegyzőkönyv száma: 764382/1

A NAH által NAH-1-1398/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Analitika kezdete: 2022. 09. 26.

Analitika vége: 2022. 10. 05.

A megrendelő által nyújtott információkért a laboratórium nem vállal felelősséget.
A nem a laboratórium által vett minták mérési eredményei csak a laboratórium rendelkezésére bocsátott mintákra vonatkoznak.
A WESSLING Hungary Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.



Jegyzőkönyv érvényesség
ellenőrzés.

Vizsgálati mintákat összesítő táblázat

Beszállító: Synlab Hungary Kft. Beszállítás ideje: 2022/09/23 15:00 Megrendelőlap száma: 2022/030341

Minta jele	Mintavétel ideje	Mintatípus	Egyed-azonosító	Minta-mennyiség	Mintatartó típusa	Tartósítás módja	Mintavételi akkreditált státusza	Mintavevő	Megjegyzés
2022F00682	2022/09/22	Felszíni víz	0003713153	60 cm ³	TOC 60 ml EPA vial	Sósavval tartósított	Akkreditált	Synlab Budapest Diagnosztikai Központ Környezetanalitikai Laboratórium	

Összes szerves szén (TOC)

Mintatípus: Felszíni víz

(1) MSZ EN 1484:1998

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele
		2022/F00682
TOC ¹	mg/dm ³	3

A vizsgálatok során használt készülékek: Shimadzu TOC-L

2022. október 5.

Filep Zoltán
Laboratóriumvezető

Validált rendszerből generált vizsgálati jegyzőkönyv, amely aláírás nélkül is hiteles.

