



Ikt. sz.: 18-1/17/2010/II.

Műszaki ea.: Császár Lászlóné

Tel.: 94/504-145

Jogi ea.: Bauerné Kőhalmi Marietta

Tel.: 94/504-139

Tárgy: A keszthelyi szennyvíztisztító telep
iszapkezelő létesítményeinek,
korszerűsítésének, kapacitásbővítésének
környezetvédelmi engedélye

HATÁROZAT

A COWI Magyarország Tanácsadó és Tervező Kft. (1134 Budapest, Tüzér u. 39-41.) KI-SKE649-0234/2010. számú, 2010. április 19-én érkezett kérelmére, a csatolt környezeti hatástanulmány alapján, a **Dunántúli Regionális Vízmű ZRt.** (8600 Siófok Tanácsház utca 7.) részére a keszthelyi szennyvíztisztító telep iszapkezelő létesítményeihez, korszerűsítéséhez és kapacitásbővítéséhez

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k

az I. fejezetben ismertetett tevékenységek II. fejezetben rögzített várható hatásai III. fejezetben előírt feltételei megtartása mellett.

Környezetvédelmi engedélyes

Dunántúli Regionális Vízmű ZRt.
8600 Siófok Tanácsház utca 7.
KÜJ: 100173989

Engedélyezett tevékenység

A keszthelyi szennyvíztisztító telep iszapkezelő létesítményei, korszerűsítése, kapacitásbővítése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. sz. melléklet 142. pontja alapján.

I.

Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők

Tervezett tevékenység, illetve létesítmény helye

A szennyvíztisztító telep Keszthely D-i részén külterületen (a 0243/5, 0243/6, 0243/7, 0243/8, 029/8 hrsz. területeken), a Balaton parthoz közeli 71345. sz. bekötőúttól Ny-ra fekszik.

Az új iszapkezelő és gázhasznosító létesítményeket a szennyvíztelepet Ny-ról határoló Csókakői patak jobb partján lévő 0249/9 hrsz-ú telken tervezik kialakítani.

A környezet igénybevételének várható mértéke

A szennyvíztisztító telep jelenlegi 40.000 m² nagyságú területe a bővítés során mintegy 52.000 m²-re növekszik.

A keszthelyi agglomeráció lakossága 2040-re mintegy 47.500 fő, a keletkező szennyvíz becsült átlagos mennyisége szezonon kívül napi mintegy 11.000 m³, szezonban közel 14.500 m³ lesz.

A tevékenység megkezdésének várható ideje

A telep korszerűsítése és bővítése 2011. január elején kezdődik. Az építkezés várható időtartama 24 hónap. A korszerűsített telep várhatóan 2013. év elején kezdi a próbaüzemet.

A tervezett tevékenység célja

A keszthelyi agglomeráció településeinek mindegyike a Balaton kiemelt üdülőkörzetébe tartozik. Az agglomeráció a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny vizek vízgyűjtőjén fekszik, ezért a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet szerint 2008. december 31-ig biztosítani kell a beérkező szennyvizeknek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján megállapított határértékeknek megfelelő tisztítását. Ezért a fő célkitűzés a telep korszerűsítése a Balaton, mint a tisztított szennyvíz végső befogadója védelme érdekében.

További célkitűzések:

- a lakosság és az intézmények, mint célcsoportok ellátása,
- a térség, illetve a vízgyűjtő terület védelme,
- az ökológiai állapot megőrzése és a befogadó Kis-Balaton és a Balaton, mint élővíz minőségének javítása,
- korszerű, európai uniós követelményeket kielégítő, környezetbarát és fenntartható szennyvíziszap kezelés kiépítése,
- a jogszabályi és hatósági kötelezéseknek való megfelelés a telep műszaki fejlesztésével (technológiai áramok mérhetősége, új rács beépítése, légbevétel szabályozás, iszapelvétele automatizálás, utőüleptető, biológiai kapacitás- és térfogatnövelés, rendszerirányítás optimalizálása).

A tevékenység rövid leírása

A nyári hónapok csúcsterhelése (a legnagyobb 2 hetes átlag) figyelembevételével a szennyvíztisztító telep a rekonstrukció során 18.000 m³/d névleges kapacitásra és 120.890 LE biológiai kapacitásra kerül kiépítésre. Az iszapkezelés létesítményei zárt kialakításúak lesznek és szagtalanítással kerülnek üzemeltetésre.

A tervezett szennyvíztisztítási technológia alacsony terhelésű, nagymértékben a jelenlegi eleveniszapos biológiai eljárás alapul. A mechanikai tisztítás kiegészül egy előüleptető medencével, valamint új rács és ürítőhelyet terveznek, ahol a csatornatisztítás szennyvizeit is fogadják.

A biológiai tisztítás továbbra is két párhuzamos technológiai soron történik. Az I. szennyvízvonalon az un. csatorna medencében a levegőztető-fej kiosztás a terheléstől és a

hőmérséklettől függően rugalmasan változtatható lesz, a nitrátrecirkuláció pedig 200 - 400% között szabályozható.

A II. szennyvízvonalon a kör alakú egyesített műtárgyak jelenleg utóülepítőként használt belső gyűrűje átalakításra kerül és anoxikus medenceként kerülnek üzemeltetésre.

A használaton kívüli meszes ülepítő falát és központi hengerét 80 cm-el megemelik, gépészetét cserélik, átalakítás után a meglévő utóülepítővel párhuzamosan kapcsolva, utóülepítőként tervezik működtetni.

Az utóülepítőkről elvezetett tiszta víz lebegőanyag tartalmát homokszűrőkön tovább csökkentik, majd a patogén baktériumok eltávolítása UV fertőtlenítéssel történik, a jelenlegi klórgázzal történő fertőtlenítés helyett.

A tisztított szennyvíz a meglévő nyomóvezetéken keresztül kerül bevezetésre április 15. és október 15. között a Gyöngyös-vízfolyás 0+760 km szelvényébe, október 15. és április 15. között pedig a keszthelyi lápi területen, az övárok rendszerben kerül elhelyezésre.

A rendszerből elvett nyers- és fölősiszap sűrítés és szűrés után a rothasztóban kerül stabilizálásra, majd a rothasztott iszap egy részét utósűrítik. Az utósűrített és a nem utósűrített iszap keverésével állítják elő a 8% szárazanyagtartalmú napi mintegy 60 - 65 m³ iszapot. A szennyvíziszap elhelyezése a jelenlegi módon, injektálással történik. Az iszap injektálását továbbra is a jelenlegi átvető Innowest Kft. (9700 Szombathely, Akacs M. u. 41.) végzi.

A rothasztás során keletkező biogázt kéntelenítés után biogázmotorra vezetik. A gázmotorok működtetésével előállított elektromos energiát és meleg vizet a telep üzemeltetéséhez szükséges energiaigény csökkentésére hasznosítják.

A telep szippantott szennyvizet nem fogad.

A rács és ürítő gépházban valamint az iszapkezelés műtárgyaiban, illetve az új és a meglévő iszapvíztelenítő gépházban keletkező bűzhatású anyagok elszívásra és biofilterrel tisztításra kerülnek.

A szennyvíztisztító telep kialakítása

A szennyvíztisztító telep szennyvízvonálának technológiája a meglévő műtárgyak és berendezések legnagyobb mértékű felhasználásával került kialakításra. A főbb létesítmények műszaki paraméterei a technológia korszerűsítése után:

Szennyvíztisztítás

Rács és ürítőhely (új rács gépház építés):

2 db Rács és prés egység, zsákolóval

Hígított szennyvíz tározó medence

Szivattyúház

Központi átemelő

Homokfogó és homokmosó:

2db homokmosó járulékos gépészettel

2 db keverőmű mammutszivattyú csőszereléssel

2db fúvó járulékos gépészettel
Előülepítő medence (új vasbeton műtárgy, kotró és járulékos gépészet):
Felület $F = 400 \text{ m}^2$
Mélység $H = 2,5 - 4,3 \text{ m}$

Anaerob medence: Térfogat $V = 792 \text{ m}^3$, $H = 3,35 \text{ m}$
Anoxikus I. : Térfogat $V = 792 \text{ m}^3$, $H = 3,35 \text{ m}$
Anoxikus II. : Térfogat $V = 780 \text{ m}^3$, $H = 3,35 \text{ m}$

Csatorna medence (vasbeton műtárgy jó karba helyezése, levegőztető rendszer átalakítása, tisztított szennyvíz elvezető-osztó, habfogó):

Összes térfogat 10.130 m^3
Medence szélesség $7,4 \text{ m}$
Mélység $3,3 \text{ m}$

Egyesített műtárgyak (3 db, vb. műtárgy jó karba helyezése, szükséges átalakítása)
 $V = 3 \times 1968 \text{ m}^3$

Összes reaktor térfogat:
 $V = 18.398 \text{ m}^3$

Utóülepítő I. (vasbeton műtárgy koronaszint emelés + jó karba helyezés, új kotró és járulékos gépészet):

Felület 1.040 m^2
Mélység $1,8 - 2,2 \text{ m}$

Utóülepítő II. (jelenlegi meszes ülepítő, vasbeton műtárgy jó karba helyezés járulékos gépészet cseréje KO anyagúra):

Felület 1.040 m^2
Mélység $1,8 - 3,0 \text{ m}$

Homokszűrő (szellőztetés)
Fertőtlenítő (UV fertőtlenítés)

Iszapkezelés

Nyers iszap átemelő (2 db szivattyúval)
Iszapkezelő gépház (meglévő)
Fölősiszap tároló (300 m^3)
Gravitációs iszapsűrítő (meglévő gravitációs iszapsűrítő felújítása lefedése)
Nyersiszap tároló (150 m^3)
Kevert iszap tároló (30 m^3 keverővel)
Iszaprohasztó (2 db, gépházzal, gázmotor gépházzal, kazánházzal, gázkezelő helyiséggel)
Gázmotor
Kazán (2 db)
Rothasztott iszap tároló 200 m^3
Iszapkezelő gépház
Utósűrített iszaptároló 150 m^3
Kéntelenítő
Csurgalékvíz átemelő (rohasztó + komposztáló üzemszerek csurgalékvízeinek gyűjtése)

Gáztartály
Fáklya
Biofilter

Kapcsolódó létesítmények és tevékenységek

Fűvógépház I.

A csatorna medencés rendszer légfűvói jelenleg vas-só tárolására és adagolására szolgáló épületbe kerülnek.

Fűvógépház II.

A meglévő épületben jelenleg mindkét szennyvíz vonal igényeit kiszolgáló fűvógépek vannak elhelyezve. Az átalakítás után az épületben csak a II. szennyvíz vonal oxigénigényét kielégítő légfűvók maradnak.

Vas-só tároló és adagoló épület

A tároláshoz és adagoláshoz szükséges berendezések és szivattyúk jelenleg is telepítve vannak a meglévő épületbe. A bővítés során az adagoló szivattyúk száma növelésre kerül.

Csurgalékvíz átemelő

Az iszapkezelésből származó csurgalékvizek az üzemek közelébe elhelyezett csurgalékvíz gyűjtő és átemelő aknába gravitálnak, ahonnan a szennyvíztisztítási technológia elejére, a szivattyúházba jutnak.

Kerítés

Az iszapkezelő és gázhasznosító üzem körül 1,8 m magas kerítés épül.

Híd

A 249/9 hrsz-ú területen tervezett új iszapkezelő és gázhasznosító létesítmények megközelítéséhez egy új híd létesül. Az új hídon jutnak át a különböző iszapok, a csurgalékvíz és egyéb közművek vezetékai.

II.

A tevékenység környezeti hatásai

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen jelenleg 1 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás található. A kapcsolódó berendezések a szociális épület fűtését, valamint a használati melegvíz ellátást szolgálják.

Pontforrás jele:	P1
Pontforrás megnevezése:	Kazánkémény
Kapcsolódó berendezések:	2 db 325 kW névleges bemenő teljesítményű gázkazán, melyek közül az egyik melegtartalék
Kibocsátási magassága:	17 m
Kibocsátási keresztmetszet:	0,0314 m ²

A bővítés során további 3 légszennyező pontforrás kerül kialakításra. A P2 és P3 jelű pontforrások műszaki paramétereit az engedély Kikötések, környezetvédelmi előírások fejezete tartalmazza. A P3 jelű pontforráshoz csatlakozó gázkazán csak a biogázmotor meghibásodása, karbantartása esetén működik, célja az épületgépészeti hőigények fedezése.

Az új iszapkezelő gépház fűtését biztosító 100 kW-os tüzelőberendezéshez kapcsolódó P4 jelű pontforrás felügyelőségem felé nem minősül bejelentés-köteles légszennyező pontforrásnak.

A telephelyen található épületeket, berendezéseket, biofiltert diffúz légszennyező forrásnak kell tekinteni. A telephelyen található fontosabb technológiai elemek bűzkibocsátása a következőképpen jellemezhető.

Rács: A rácsszűrőn leválasztott anyagokat igény szerinti gyakorisággal elszállítják, a hulladékátrolás rövid időtartama miatt nem indul bomlásnak, ezért nem okoz jelentős bűzhatást.

Homokfogó: Feladata a nagy sűrűségű szerves anyagok kiüleptése. Bomló szerves anyagot nem tartalmaz, így jelentős bűzterhelést nem okoz.

Előülepítő: Feladata a biológiai tisztítási fokozat tehermentesítése a durvább szerves anyagok zömétől. Mivel a szerves anyagok bomlása még nem indul meg, jelentős bűzterhelést nem okoz.

Biológiai tisztítás: 3 tisztítási fokozatot foglal magába (anaerob, anoxikus, majd aerob). Normál üzemmenet esetén jelentős bűzkibocsátásra itt sem kell számítani.

Utóülepítés: Az iszap eltávolítása történik, egy részét visszavezetik, másik részét elősűrítés után iszapátroló medencékben helyezik el. Mivel a szerves anyagok lebomlása megtörtént, jelentős bűzkibocsátásra innét sem kell számítani.

Iszapkezelés

Az iszapkezelés új létesítményei a Csókakői patak túloldalára kerülnek. A nyers iszap, illetve a fölős iszap elősűrítés után érkezik az iszapsűrítő gépházba. Az itt sűrített nyers- és fölős iszapot 1+1 rendszerű csigaszivattyú nyomja a 30 m³-es kevertiszap aknába, ami 2-2,5 óra tartózkodási időt biztosít. Innét gravitációsan jut az iszap a rothasztó gépház pincéjébe, ahonnan csigaszivattyúk emelik a reaktorterekbe. A rothasztott iszapot beállítják a kívánt szárazanyag-tartalomra, majd tárolóba vezetik. Az iszap elhelyezése mezőgazdasági területeken történik. A tárolóból 4 területre szállítják: Sármellék, Alsópáhok, Zalaszántó és Karmacs külterületén kialakított átmeneti tárolókba, ahonnan mezőgazdasági hasznosításra kerül, injektálással.

A képződő gázt a reaktorok tetejéről veszik el és a gázkezelőbe vezetik. Itt megtörténik az esetleges uszadék, hab, valamint a hűlő gáz kondenzvizének leválasztása egy kavicsszűrő segítségével, majd a gáz egy 600 m³ térfogatú, dupla membrános gáztartályba jut. Az innét vételezett gáz kéntelenítésre kerül, kerámiaszűrőn és aktívszén szűrőn halad át, majd nyomásfokozás történik.

A gázmotor gépházban 1 db biogáz és földgáztüzelésre alkalmas gázmotor, valamint a hőközpontban 2 db földgáz és biogáz tüzelésre alkalmas kazán kerül elhelyezésre.

A gázvezeték leágazással rendelkezik egy gázfáklyához, melynek feladata üzemzavar vagy túltermelés esetén a gáz elégetése. Mivel csak szükség esetén működik, nem minősül bejelentés köteles pontforrásnak. Begyűjtása automatikusan történik.

A szennyvízkezelési technológia úgy kerül kialakításra, hogy a kritikusnak tekinthető műszaki egységek zárt kialakításúak legyenek.

A zárt műtárgyak légteréből a bűzös levegő elszívásra került. A meglévő teleprészen 45 m² felületű biofilter kerül kialakításra, melyen az iszapkezelő gépházból, valamint az iszaptartályból elszívott bűzös levegő kerül átvezetésre.

Az új rács gépház helyi elszívásra és biofilterrel történő szagtalanításra kerül. Az új teleprészen létesülő biofilter 75 m²-es felületű lesz, ezen a nyers iszap tárolóban, a fölös iszap tárolóban, az iszapkezelő gépházban és a rothasztott iszap tárolóban elszívott levegő kerül megtisztításra. A biofilterek tervezett hatásfoka 90-92 %.

A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a gázmotorhoz kapcsolódó pontforrástól számított 450 m sugarú terület. A légszennyező anyag koncentrációi e területen is határérték alatt maradnak.

Bűzkibocsátás szempontjából a hatásterület 100 m sugarú körön belül alakul. Kedvezőtlen időjárás esetén a hatásterületen kívül is érzékelhető lehet a tevékenységből származó bűzhatás. A bűzkibocsátás csökkentésére alkalmazott biofilter megfelel az elérhető legjobb technika színvonalának.

A telephely lakott területtől mintegy 500 m-re helyezkedik el, tehát a hatásterület lakóterületeken nem érint.

A telephely bővítésével, valamint működésével kapcsolatos szállítások következtében fellépő légszennyezés mértéke nem jelentős, a 71. számú főút forgalmából származó légszennyezéshez viszonyítva nem okoz jelentős többletterhelést.

Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyet mezőgazdasági területek veszik körül. A telephelyhez legközelebbi lakóterületek üdülőterületen helyezkednek el.

A szennyvíztelep technológiai rendszerei folyamatosan működnek, nappal többletként jármű- és gépmozgásokkal kell számolni.

A telephely főbb zajforrásai a következők:

A műtárgyak levegőztetését biztosító fúvók akusztikai szempontból jól kialakított gépházakba kerülnek. A gépházakon kívül már 1 m távolságban sem kell 45 dB-nél nagyobb zajjal számolni, így a védendő területeken ez a zajösszetevő nem okoz észrevehető zajszint-növekedést.

Az új technológiai egységek az előülepítő kivételével mind zárt gépházban kerülnek elhelyezésre. A rács lassú mozgásából eredően nem zajos, a keverőhidat mozgató villanymotor zajhatása szintén nem jelentős.

Az új egységek közül legzajosabb az iszapvonalhoz, azon belül is a keletkező biogáz hasznosításához kapcsolódó gázmotor, illetve annak elvezetője (kipufogó). A kipufogócsonk hangteljesítmény-szintje 117 dB, melyet egy 30 dB súlyozott csillapítású – hőhasznosítóként is működő – hangtompító követ.

A gázmotor egységei nehéz gépházban kapnak helyet, így a jelentős belső zaj mellett sem kell számottevő külső zajjal számolni.

A gázmotor hűtője (ventilátorok, valamint lamellás hőleadó egységek) az épület tetejére kerül. Ennek zajkibocsátása a hangtompítóval felszerelt kipufogóénál kisebb, továbbá zajárnyékoló fallal tetszés szerint korlátozható.

A többi egységnek az eredő zajkibocsátás szempontjából nincs jelentősége.

Az üzemelés zajvédelmi szempontú hatásterülete – a 35 dB-es éjszakai határérték figyelembe

vételével - 200 m sugarú kör, tehát a hatásterület lakott területet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A szennyvíztelep közúti forgalma legfeljebb napi négy teherautónyi, ami a 71. sz. főút forgalmához viszonyítva elenyésző.

Az építési zaj nagysága a tervezés jelen fázisában nem határozható meg pontosan, az csak a kivitelezést elnyert szakcég által szolgáltatott adatokkal válik pontosan meghatározhatóvá.

A szállítással járó többlet zaj meghatározása szintén csak a későbbiek során lehetséges. Ekkor válik ismertté a szállítás útvonala, a nagyobb volumenű anyagok beszerzési forrásai, a deponálendő anyagok lerakási helye.

Hulladékgazdálkodás

Az építés környezeti hatásai

Az építési és területrendezési munkák során hulladékok keletkezésével kell számolni, melyek jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtéséről és további kezeléséről gondoskodnak.

A tevékenység környezeti hatásai

A szennyvíztisztító telep üzemeltetése során nagyobb mennyiségben nem veszélyes hulladékok (rácsszemét, homokfogóból származó hulladékok, szennyvíziszap), kisebb mennyiségben veszélyes hulladékok (fáradt olaj, géprongy, olajos flakon, elemek, akkumulátorok) keletkeznek. Valamennyi hulladék telephelyi gyűjtése, valamint további kezelésre történő átadása a hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.

Természetvédelem (élővilág, tájvédelem)

A tervezett bővítés ipari rendeltetésű területeken valósul meg, ahol természet-közeli állapotok nincsenek, védett fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható, egyedi tájérték nem fellelhető. Növény együttesét az épületek közti és az ingatlan határán álló néhány fa alkotja.

A szennyvíztisztító teleptől kevesebb, mint 1 km-re található a Kis-Balaton tájegység, továbbá a Balaton. Az ingatlant dél-nyugatról a Csókakői-patak határolja, kb. 2 km-re „lápmedencék” helyezkednek el. A telephelytől északra „véderdő”, délkeleti irányban gazdasági rendeltetésű erdő található, amely egyben térségi jelentőségű tájképvédelmi terület.

Hatásterület

A föld (**talaj**) és **felszín alatti vizek** szempontjából közvetlen hatásterületnek a szennyvíztisztító telep területe és a tisztított szennyvíz elhelyezésére szolgáló lápi terület tekinthető, közvetett hatásterület nem fogalmazható meg pontosan, de téli időszakban a Gyöngyös vízfolyás és az Egyesített övcsatorna balparti sávja mindenképpen ide sorolható.

A **felszíni vizek** szempontjából közvetlen hatásterületnek lehet tekinteni a tisztított szennyvizet befogadó Gyöngyös vízfolyást, az Egyesített övcsatorna mintegy 4,5 km-es szakaszát a Kis-Balatonba történő betorkolásig. Közvetett hatásterületnek a Gyöngyös vízfolyás, majd az Egyesített övcsatorna teljes szakasza, a Kis-Balaton és a Zala folyó, annak Balatonba történő betorkolásig, ahol a bevezetett tisztított szennyvíz teljesen elkeveredik.

Zaj szempontjából közvetlen hatásterületként a biogázmotor közelében lévő akusztikai súlyponttól számított mintegy 200 m sugarú kör területe határozható meg, közvetett hatásterület nem definiálható, mert a szennyvíztelephez kapcsolódó járműforgalom által érintett útvonalak mentén a szennyvíztelep tervezett üzemeltetése sehol nem okoz a jogszabályban előírt értéket meghaladó terhelésnövekedést.

A **légszennyezettség** hatásterülete a legnagyobb hatásterületet okozó komponens, a nitrogén-oxidokra került számításra, mely a biogázmotor kürtőjétől, mint pontforrástól számított mintegy 450 m sugarú körön belül található. A bűzkomponensekre végzett modellszámítások szerint a hatásterület egy 100 m sugarú körön belül alakul (a kibocsátó bűzforrások súlypontjától számítva).

III.

1./ Kikötések, környezetvédelmi előírások

Általános előírások

- A tervezett tevékenység során minden havária jellegű esemény (felszíni v. felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyeződés utánpótlódását és fel kell számolni a környezeti kárt.
- A havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.
- A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

Természetvédelem, élővilág, tájvédelem:

- A Csókakői-patak védelme érdekében a szennyvíziszap átjuttatása a jobb parti Keszthely 0249/9 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó iszapkezelő, gázhasznosító és komposztáló létesítményekhez csak a szennyezés lehetőségének kizárásával történhet. A talajvíz védelme érdekében az iszapkezelő létesítmények padozatát vízzáró módon kell kialakítani.

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen létesítendő helyhez kötött légszennyező pontforrások kialakítását az alábbiak szerint engedélyezem

Pontforrás jele:	P2
Pontforrás megnevezése:	Gázmotor kidobó kémény
Kapcsolódó berendezések:	1 db 800 kW teljesítményű, biogáz és földgáz tüzelésre alkalmas gázmotor
Kibocsátási magassága:	5 m
Kibocsátási keresztmetszet:	0,1256 m ²

A gázmotorokhoz csatlakozó pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok technológiai kibocsátási határértéke a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, többször módosított 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet 6. számú melléklete 54. Helyhez kötött biogáz- és depóniagáz-üzemű gázmotorok pontja alapján a következő.

<i>Légszennyező anyag</i>	<i>Kibocsátási határérték (mg/m³)</i>
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	600
Szén-monoxid (CO)	700
Összes szénhidrogén, C-ként, a metán kivételével	150

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf^o O₂ -tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Pontforrás jele:	P3
Pontforrás megnevezése:	Gázkezelő kazán kéménye
Kapcsolódó berendezések:	1 db 450 kW teljesítményű gázkazán
Kibocsátási magassága:	17 m
Kibocsátási keresztmetszet:	0,0314 m ²

A pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékei “a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. számú melléklete alapján a következők.

<i>Légszennyező anyag</i>	<i>Kibocsátási határérték [mg/m³]</i>
Szilárd anyag	5
Szén-monoxid (CO)	100
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	350
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ –ben kifejezve)	35

A mg/m³ –ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak, biogáz tüzelés esetében a vonatkoztatási oxigéntartalom 11 %.

1. A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló, módosított 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet – továbbiakban Korm. rend. - 16. § (9) bekezdése alapján az új légszennyező forrásokra a használatbavételi engedélykérelemmel együtt az üzemeltetőnek levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni az arra rendszeresített adatlapon (LAL-lap).
2. A pontforrások működésére a Korm. rendelet 4.1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani használatbavételi engedélyezési eljárás során.
3. A Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése alapján a használatbavételi engedélyezési eljárás megindítását megelőző próbaüzem során méréssel kell meghatározni a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tényleges mennyiségét. A mérésről készült jegyzőkönyvet a használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell.
4. A gázmotor légszennyező anyag kibocsátását (P2 pontforrás) az üzemeltető köteles évente méréssel ellenőrizni, és a mérési jegyzőkönyvet felügyelőségünknek megküldeni. A másik két pontforrás (P1 és P3) kibocsátását ötévente kell méréssel meghatározni.
5. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével

a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.

6. A szennyvíztisztító telep és a komposztálás bűzkibocsátását a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával és a technológiai fegyelem betartásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

Zajvédelem

- A kivitelezés megkezdése előtt részletesen ismertetni kell az építkezés során fellépő zajhatásokat, valamint a szállítások pontos útvonalát és az ebből származó zajterhelést, valamint dokumentálni kell, hogy a tevékenység nem okoz a védendő objektumoknál határérték feletti zajterhelést, illetve érzékelhető többletterhelést.

Vízminőség-védelem

- A felszíni és felszín alatti vizek védelme és jó állapotának megőrzése érdekében a kibocsátott tisztított szennyvíz minőségének az elérhető legjobb technika alkalmazásával a következő értékeknek kell megfelelni:

pH	6 - 8,5
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	50 mg/l
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	15 mg/l
Összes nitrogén Nyári (V.1. - XI.15.) (öN)	10 mg/l
Összes nitrogén Téli (XI.16. -IV.30.) (öN)	20 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén (NH ₄ -N)	2 mg/l
Összes lebegő anyag (öLA)	35 mg/l
Összes foszfor (öP)	0,7 mg/l
Szerves oldószer extrakt (SzOE)	6 mg/l
Coliform szám	10i/cm ³
Aktív klór	10 mg/l

- A szennyvíztisztító átalakítást úgy kell végezni, hogy a tisztítási hatások ne romoljon.
- A szennyvíztisztító telep tervezett korszerűsítését követően a téli és nyári üzemidőszakra is kiterjedő próbaüzemet kell végezni.
- A telepről szennyezett víz a környezetbe nem juthat.

2./ Szakhatóságok kikötései, állásfoglalásai

Keszthely Város Jegyzője 3/50478-2/2010. számon, előírások nélkül megadta szakhatósági hozzájárulását.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 2965-5/2010. számon, feltételek nélkül megadta szakhatósági hozzájárulását.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.3/3039-2/2010. számon az alábbi feltételekkel adta meg szakhatósági hozzájárulását.

- A beruházással érintendő erdők (ideértve a nem erdő művelési ágban lévő, de erdőnek minősülő területeket is, pl. Keszthely 0249/9a alrészlet részterülete) igénybevétele, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos

jogszabályok szerinti mellékletek benyújtásával.

- A fenti kérelemhez csatolni szükséges Keszthely közigazgatási területén belül végrehajtandó csereerdősítés (erdőtelepítési) jogosultságának igazolását (erdőtelepítési-kivitelezési terv jóváhagyási száma ill. az érintett tulajdonosok, egyéb jogosultak hozzájárulása) is.
- A szomszédos erdőállományokat nem érheti a beruházás részéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.2/500673/1-TAL/2010/T32 számon az alábbiak szerint adta meg szakhatósági hozzájárulását.

- A benyújtott dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait, ezért talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda (Sopron) 410/3207/1/2010. számú végzésével szakhatósági eljárását az alábbiak szerint megszüntette.

„A tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban a beruházó figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni és a területileg illetékes múzeumhoz, vagy az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!”

3./ Engedélyezési feltételek

A környezetvédelmi engedély **határozatlan ideig** érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a Felügyelőségnek 15 napon belül be kell jelenteni.

A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, amennyiben a jogerőre emelkedéstől számított 5 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési, előkészítési munkákat nem kezdték el, ha az engedélyezési feltételek lényegesen megváltoztak, illetőleg ha az engedélyes nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni.

Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet II. fejezetének 12. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 1.350.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen annak közlésétől számított tíz munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezéssel élni.

A fellebbezést kettő példányban hatóságomhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, mértéke: 675.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek részére 13.500,- Ft.

I n d o k o l á s

A COWI Magyarország Tanácsadó és Tervező Kft. (1134 Budapest, Tüzér u. 39-41., a továbbiakban: Kft.) – a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok Tanácsház utca 7., a továbbiakban: Zrt.) megbízásából – KI-SKE649-0760/2009. számú beadványa mellékleteként benyújtotta hatóságomhoz a keszthelyi szennyvíztisztító telep iszapkezelő létesítményeinek, korszerűsítésének és kapacitásbővítésének tárgyában, a HELIKON 2009. konzorcium által készített előzetes vizsgálati dokumentációt, ezzel előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezve a Felügyelőségen.

A kérelmező által csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A létesítmény a Kormányrendelet 3. számú melléklet 142. pontja alapján a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a Felügyelőség 18-1/3/2010. számú, 2010. február 16-án kelt határozatában az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadta, egyúttal megállapította, hogy a tervezett beruházásból jelentős környezeti hatás feltételezhető. Erre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelem benyújtását írta elő.

A Kft. – a Zrt. megbízásából – KI-SKE649-0234/2010. számú beadványa mellékleteként benyújtotta hatóságomhoz a keszthelyi szennyvíztisztító telep iszapkezelő létesítményeinek, korszerűsítésének és kapacitásbővítésének tárgyában készült környezeti hatástanulmányt, ezzel környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítását kezdeményezve a Felügyelőségen.

A dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

Az eljárásban részt vett szakhatóságok előírásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

Keszthely Város Jegyzője 3/50478-2/2010. számon, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot eljáró szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. számú melléklete és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (9) bekezdése alapján adta meg szakhatósági hozzájárulását.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 2965-5/2010. számon, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet, valamint a zaj- és rezgés-hatásértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével, a Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szervek kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján adta meg szakhatósági hozzájárulását.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.3/3039-2/2010. számon az alábbi indokolással adta meg szakhatósági hozzájárulását.

A megküldött hatástanulmányt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a Keszthely 0249/7 hrsz-ú földrészleten, Keszthely 231H3 erdőrészletben engedély nélküli igénybevétel tapasztalható. Ugyanakkor a helyszíni tapasztalatok alapján kiderült, hogy a Keszthely 231H3 erdőrészlet igénybevett területe hibásan szerepel az Országos erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár), ugyanis az erdőtervezéskor hatályos, az erdőről és az erdő védelméről szóló, többször módosított 1996. évi LIV. Törvény (továbbiakban: régi Etv.) 4. § (2) bekezdés c) pontja és a régi Etv. végrehajtásáról szóló, többször módosított 29/1997. (IV.30.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint, mivel üzem bekerített területén található – nem tartozott a régi Etv. Hatálya alá, így az Adattárba is hibásan került be. Emiatt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, módosított 2009. évi XXXVII. Törvény (továbbiakban: Etv.) 6. § (1) bekezdés a) pontja ellenére sem tartozik az Etv. Hatálya alá. Így a tapasztalt igénybevétel nem akadályozza szakhatósági hozzájárulásom kiadásának.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a fenti területen kívül is a tervezett beruházás erdőt érint, az erdő igénybevétele azonban az Etv. 78. § (1) bekezdésével nincs ellentétben, célszerűen nem kerülhető el (meglévő, helyhez kötött telep bővítéséről, korszerűsítéséről van szó), a közérdekkel összhangban van (a szennyvíztisztító közcélokot szolgál), ezért

- az érinteni tervezett erdők igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Etv. 40. § (3) bekezdése alapján az erdőterv-módosításra, az Etv. 41. § (1) és (2) bekezdései alapján a fakitermelés bejelentésére, az Etv. 78. § (2) bekezdése, az Etv. Végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. §-a alapján az erdő igénybevételeire vonatkozóan ,
- a 2000. évi CXII. Törvény 5. §-a, az Etv. 44. §-a, 82. § (4) bekezdés a) pontja, a Vhr. 25. §-a alapján a csereerdősítési kötelezettségre vonatkozóan,
- ill. az Etv. 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében

hozzájárulásomat feltételekhez kötve adtam meg.

Az Etv. 107-108. §-ai alapján felhívtam a figyelmet az általam szabott hozzájárulási feltételek nem teljesítésének jogkövetkezményeire.

Hatáskörömet és illetékességemet az Etv. 40. § (3) bekezdése, 41. § (1) bekezdése, 78. § (2) bekezdése, a Korm. rendelet 32/A. § 4. számú mellékletének 5. pontja és a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rend. (a továbbiakban:

Rendelet) 10. § e) pontja, 22. § (1) és (11) bekezdése állapítja meg. Szakhatósági hozzájárulásomat a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján adtam ki.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) 29.2/500673/1-TAL/2010/T32 számon, a Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletének 5. pontja, valamint a Rendelet 32. § (1) bekezdése alapján adta meg szakhatósági hozzájárulását.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda (Sopron) 410/3207/1/2010. számú végzésével szakhatósági eljárását a Ket. 45/A. § (3) bekezdése, a 44. § (6) bekezdése és a 71. § (1) bekezdése alapján megszüntette.

A Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése alapján a kérelemmel, hatástanulmánnyal, valamint a közleménnyel megkerestem Keszthely Város Önkormányzatának Jegyzőjét annak érdekében, hogy gondoskodjon a közlemény közhírré tételéről, illetve a közlemény a Zalai Hírlap 2010. június 4-i számában is megjelentetésre került. Felügyelőségünkre és Keszthely Város Polgármesteri Hivatalába a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 9. §-ában foglaltak értelmében a Felügyelőség 2010. június 29-én közmeghallgatást tartott Keszthely Város Polgármesteri Hivatalánál. A közmeghallgatás időpontja és helyszíne a Zalai Hírlap 2010. június 4-i számában közzétételre került.

A közmeghallgatás során a beruházással érintett települések lakossága részéről észrevételek nem érkeztek. A beruházó, a tervező és a hatóság képviselői azonban a hatásvizsgálati eljárás lezárásával és a tervezett beruházás vízjogi létesítési engedélyeztetésével kapcsolatos további teendőket egyeztették.

A beruházás keretében létesíteni tervezett helyhez kötött légszennyező pont- és diffúz források üzemeltetése, a források tervezett kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó kibocsátási határértékeknek és levegővédelmi követelményeknek.

A gázmotorokhoz csatlakozó pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok technológiai kibocsátási határértékét a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, többször módosított 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes – a továbbiakban: együttes rendelet - rendelet 6. számú melléklete 54. Helyhez kötött biogáz- és depóniagáz-üzemű gázmotorok pontja alapján állapítottam meg.

A telepítendő gázkazánhoz kapcsolódó légszennyező pontforráson kibocsátott légszennyező anyagokra vonatkozó határérték megállapítása a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. számú melléklete alapján történt.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 12. § alapján a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Jelenleg az építés pontos zajhatása nem határozható meg, ezért a kivitelezés megkezdése szükséges annak pontos ismertetése.

Az üzemelés során nem várható lakosságot zavaró zajkibocsátás. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatók, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében a kibocsátási határértékeket a „felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete I. része (technológiai határértékek) és a 2. számú melléklete (területi határértékek) alkalmazásával adtam meg.

Megállapítottam, hogy a keszthelyi szennyvíztisztító telep korszerűsítése, kapacitásbővítése és a kapcsolódó iszapkezelő létesítmények építése által érintett **Keszthely 0243/5-8** és **0249/9** hrsz -ú „kivett szennyvíztisztító telep”, illetve „erdő” művelési ágú ingatlanok nem állnak országos védettség vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt (Natura 2000).

A telep környezete természetvédelmi szempontból nagyon értékes, a Kis-Balaton térség a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része, továbbá a Balaton Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUBF 30002) és Különleges Madárvédelmi Terület a Natura 2000 hálózat eleme. A szennyvíztisztítótól délre található a Kis-Balaton II. ütem, amely szintén Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület és Különleges Madárvédelmi Terület (HUBF 30003). A Csókakői-patak környezete pedig puffer terület, az országos ökológiai hálózat része.

A szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizét április 15. és október 15. között befogadó „lápmedencék” mint ex lege védett lápterületek országos jelentőségű természetvédelmi oltalmat élveznek.

A szennyvízkezelő üzem bővítése azt a célt szolgálja, hogy a kibocsátott tisztított szennyvíz minősége a megnövelt szennyvíztisztító kapacitással is megfeleljen az előírt határértékeknek, tehát a befogadó Gyöngyös vízfolyás és az Öregberki csatorna terhelése ne nőjön, továbbá a képződött – eddig mezőgazdasági művelés alatt álló területekre kihelyezett – szennyvíziszap további feldolgozásra és hasznosításra - biogáz illetve komposzt előállítás - kerüljön. A tisztított szennyvíz fertőtlenítésének technológiai módosítására – klóradozólás helyett UV- besugárzással – is az élő vízfolyás élővilágának kímélete miatt kerül sor.

A beruházással érintett terület erősen zavart, degradált, antropogén hatásokkal terhelt, a Keszthely 0243/5-8 hrsz-ú ingatlanokon régóta szennyvíztisztító telep működik.

A tervezett fejlesztés érinti részben a 0249/9 hrsz-ú ingatlant is, amelyen elsősorban nyárfa fajokból (*Populus sp.*) álló erdő is található jelenleg. Védett növényfaj a területen nem található, az állat-állomány zavarást jól tűrő fajokkal jellemezhető.

A kikötések betartásával a tervezett beruházás természeti értéket elutasításra okot adó mértékben nem veszélyeztet, a technológiai fegyelem betartásával nem károsítja a környező természeti értékeket, természetvédelmi szempontból elfogadható, a környezetvédelmi engedély kiadható.

A tényállás tisztázása során, állásfoglalásom kialakításakor a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 2009/5944/2. számú levelében közölteket figyelembe vettem.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a tervezett beruházás a technológiai fegyelem betartásával nem változtatja meg a jelenlegi állapotokat jelentős mértékben. Az április 15. és október 15. közti időszakban a tisztított szennyvíz lápi területen történő elhelyezése enyhe terhelést jelent a talajvíz vonatkozásában.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet /továbbiakban: Rendelet/ 4. § (1) bekezdése értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése értelmében a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges. Kérelmező a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást már megindította, ezért erre vonatkozó kérelem benyújtását nem írtam elő. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárást felfüggesztettem, a hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat jogerőssé válását követően a vízjogi létesítési engedély kiadásra kerül.

A benyújtott környezeti hatástanulmány megállapításai (várható igénybevételek és terhelések, becsült hatások) alapján – figyelemmel az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az engedélyezett tevékenység környezetre gyakorolt hatásával kapcsolatos állásfoglalásaira – megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a határozat rendelkező részének III. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén a környezetet nem károsítja, a környezetvédelmi engedély kiadása környezetvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásáról határoztam.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 66. § (1) bekezdése a) pontja, valamint 71. § (1) bekezdés b) pontja, és a Kormányrendelet 10. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a 10. § (4) bekezdésére figyelemmel hoztam meg.

Határozatom közzétételének érdekében a Törvény 71. § (3) bekezdése alapján Keszthely Város Önkormányzatának Jegyzőjét megkeresem, illetve határozatom Felügyelőségem honlapján történő közzétételéről intézkedem.

Az engedély érvényességi időtartamát a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésének a) pontja alapján határoztam meg, ennek során figyelembe vettem, hogy a vízjogi létesítési engedély alapján megépítendő vízilétesítményeket határozott ideig érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján fogják fenntartani és üzemeltetni. A hatóság rendszeresen végez majd felügyeleti ellenőrzéseket és meghatározott időközönként az engedély felülvizsgálatát is elvégzi.

A környezetvédelmi engedély visszavonásával kapcsolatos előírást a Törvény 72. §-a alapján tettem.

Az adott ügytípusra megállapított ügyintézési határidő három hónap. A kérelmet 2010. április 27-én nyújtották be, az utolsó szakhatósági hozzájárulás 2010. május 20-án érkezett.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2010. augusztus 13.

Határozatom kiadására a megállapított ügyintézési határidőn belül került sor, melybe a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban: Ket. – 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján nem számít bele a szakhatóság megkeresésétől, állásfoglalásának megadásáig eltelt idő.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) és (7) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletén alapul.

A határozatot kapja

1. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. 8600 Siófok Tanácsház utca 7.
2. COWI Magyarország Tanácsadó és Tervező Kft. 1133 Budapest, Váci út 76. III. em.
3. KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 8600 Siófok, Fő u. 15.
4. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Zalaegerszegi Telephely, 8901 Zalaegerszeg, Pf. 41.
5. Keszthely Város Önkormányzatának Jegyzője, 8360 Keszthely, Fő tér 1.
6. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, 8900 Zalaegerszeg Zrínyi u. 36.
7. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg Kinizsi 81.
8. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.

Szombathely, 2010. július 26.

Lábdy Miklós sk.
igazgató