



**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. szám:** 128-3/1/2011.

**Műszaki előadó:** Borbély Gábor

**Tel.:** 94/504-135

**Jogi előadó:** dr. Monostori Veronika

**Tel.:** 94/504-142

**Tárgy:** 76. sz. főút Hévíz elkerülő szakasz I.  
ütem (0+000 - 3+550 km szakasz)

kivitelezéséhez kapcsolódó vízimunkák és  
vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélye

**Vízikönyvi szám:** Gyöngyös-Hévíz-  
Páhoki/411

## **H A T Á R O Z A T**

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) mint engedélyes részére a UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17.-19.) által készített 51.904/501/505. tervszámú tervdokumentáció alapján és az I., II., III. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

### **v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t**

adok a 76. sz. főút Hévíz elkerülő szakasz I. ütem (0+000 - 3+550 km szakasz) kivitelezéséhez kapcsolódó vízimunkák és vízilétesítmények kivitelezéséhez.

#### **I.**

#### **Az engedélyezett létesítmény főbb műszaki jellemzői:**

##### A vízilétesítmények elhelyezkedése

A vízilétesítmények helye: Zala megye, Hévíz

Vízrendszer: Páhoki-p. / Egyesített-övcSATORNA / KBVR II. ütem / Balaton

Befogadó: Páhoki-p. 6+548 km szelvénye

##### A vízilétesítmények célja, funkciója

A vízilétesítmények célja az útpályára hulló csapadékvizek elvezetése, az útpálya felé gravitáló felszíni vizek elvezetése, a burkolatszerkezet víztelenítése.

##### A vízilétesítmények műszaki paraméterei

A mértékadó vízhozamok meghatározása 100 éves gyakoriságú, 10 perces csapadékinzintzást figyelembe véve történt.

A 76-os sz. főút és az útcsatlakozások újonnan kialakítandó nyomvonala mentén mindkét oldalon árok létesül, melyek a 76-os sz. főutat keresztező, meglévő felszíni víz elvezető árkokba, illetőleg patakokba kerülnek bevezetésre, az úttal való kereszteződés környezetében.

A 76-os sz. főút újonnan kialakítandó nyomvonala keresztezi

- az út 0+707 km szelvényében a Páhoki-patakot (annak 6+548 km szelvényében),
- az út 1+279 km szelvényében a Hévíz-Páhoki-csatornát,
- az út 3+435 km szelvényében a Páhoki-patakot (annak 9+161 km szelvényében).

#### Az útpálya vízelvezetése

Ahol a tervezett útpálya hosszúsága  $> 3 ‰$  és a töltésmagasság is  $> 3$  m, illetve egyoldali esésű szakaszokon vízelvezető szegély épül, 50 m-enként surrantókkal. A surrantók környezetében a földmedrű árkok 4 m hosszban 60x40x10 cm-es mederlap burkolatot kapnak.

Egyéb helyeken a vizek a rézsűfelületen leperszerűen folynak le a vízelvezető árkok felé.

Az 1+970 – 2+025 km szelvények közt kialakítandó tengelysúlymérő helyen a főpálya bal oldali vízelvezetésére a szegély mellé 3 db kisméretű víznyelőakna kerül beépítésre, melyek Ø20 KG-PVC csővel kerülnek bekötésre a bal oldali talpárókba.

#### A pályaszerkezet víztelenítése

Az útpálya szerkezetének védelme érdekében teljes hosszban a homokos-kavics védőrétegből 10 cm vastagságú homokos-kavics paplanszivárgóval kell a vizeket a rézsűre vagy közvetlenül az árkokba vezetni.

A pálya alatti hosszirányú vízmozgás megakadályozására a műtárgyak előtt, a mélypontokon, töltésbevágás határán, valamint átlagosan 200 m-enként keresztzivárgók beépítése szükséges.

Keresztzivárgók száma:

76-os út: 26 db

75-ös út: 2 db

7332-es út: 2 db

Felsőpáhoki lekötés: 1 db

Nemesbüki lekötés: 0 db

#### Az utak talpárkainak műszaki jellemzői

A tervek szerint 76-os út pályájának és a burkolatszerkezetének csapadékvizeinek befogadóba vezetésére az út mindkét oldalán kiépült talpárkok kerülnek kiépítésre. A kialakítandó útcsatlakozások csapadékvizeit szintén talpárkok segítségével tervezik elvezetni.

Földmedrű árkok (FÁ):

Fenékszélesség: 0,4 m

Mélység: min. 0,5 m

Rézsűhajlás: 1:1,5

Biofiltrációs árkok (BF):

Burkolat: DEROZION-2+ N-3 gyepnemez, speciális fűmagkeverékkel

A biofiltrációs árkok a telepített növényzet szűrőhatását használják ki. A biofiltrációs fűmagkeverékkel vetett szakasz előtt egy 0,2 m mély akna, és egy 0,15-0,3 m magasságú keresztgát kerül kialakításra. A műtárgyak célja a vízvisszatartás fokozása az árokban, illetve a lebegőanyagok kiülepítése, valamint a biofiltrációs zóna erózióvédelme. Az árok erózióvédelmi okokból vízépítési terméskő burkolatot kap, mely az akna előtt 1 m-rel kezdődik, s a keresztgát után 1 m-rel végződik.

Burkolt árkok (BÁ):

Fenékszélesség: 0,4 m

Rézsűhajlás: 1:1,5

Burkolat: 60x40x10 cm-es mederlap burkolat, lezáró beton bordával, méterenként mederlap fogakkal

<i>Szakasz</i>	<i>Kezdő szelvény</i>	<i>Vég-szelvény</i>	<i>I [%e]</i>	<i>Típus</i>	<i>Hossz [m]</i>	<i>Befogadó</i>
76-os út bal oldal	0+000	0+300	8	FÁ	300	
	0+300	0+320	13	Ø120/Rocla	20	
	0+320	0+375	3	FÁ	55	
	0+375	0+450	27	BÁ	75	
	0+450	0+575	13	FÁ	125	
	0+575	0+642	16	BÁ	67	
	0+642	0+715	11	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	73	meglévő levezető árok
	0+715	0+850	-4	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	135	meglévő levezető árok
	0+850	1+059	1	FÁ	209	
	1+059	1+081	1	Ø100/Rocla	22	
	1+081	1+110	0	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	29	
	1+110	1+125	3	Ø100/Rocla	15	Páhoki-övcsat.
	1+125	1+140	-2	Ø100/Rocla	15	Páhoki-övcsat.
	1+140	1+175	-3	BÁ/BF (1 db keresztöltés)	35	
	1+175	1+275	4	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	100	meglévő levezető árok
	1+275	1+875	-7	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	600	meglévő levezető árok
	1+875	1+950	-27	BÁ	75	
	1+950	2+075	-4	FÁ	125	
	2+075	2+125	4	BÁ	50	
	2+125	2+135	3	Ø120/Rocla	10	
	2+135	2+145	4	BÁ	10	7332. sz. út bal oldali talpárka

<i>Szakasz</i>	<i>Kezdő szelvény</i>	<i>Vég-szelvény</i>	<i>I [%c]</i>	<i>Típus</i>	<i>Hossz [m]</i>	<i>Befogadó</i>
	2+175	2+195	-23	Ø60/b	20	7332. sz. út jobb oldali talpárka
	2+195	2+225	-1	BÁ	30	
	2+225	2+375	-4	FÁ	150	
	2+375	2+700	-13	BÁ	325	
	2+700	2+925	-6	FÁ	225	
	2+925	3+278	5	FÁ	353	
	3+278	3+298	1	Ø60/b	20	
	3+298	3+410	1	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	112	Páhoki-p.
	3+410	3+450	-5	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	40	Páhoki-p.
	3+450	3+480	-54	BÁ	30	
	3+495	3+510	3	BÁ	15	Felsőpáhoki lekötés árka
	3+525	3+542	9	BÁ	17	Nemesbüki lekötés árka
	3+542	3+550	-19	BÁ	8	Nemesbüki lekötés árka
jobb oldal	0+000	0+375	5	FÁ	375	
	0+375	0+475	23	BÁ	100	
	0+475	0+525	11	FÁ	50	
	0+525	0+628	19	BÁ	103	
	0+628	0+700	11	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	72	meglévő levezető árok
	0+700	0+855	-1	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	155	meglévő levezető árok
	0+855	0+875	-39	BÁ	20	
	0+875	0+925	-7	FÁ	50	
	0+925	0+950	10	FÁ	25	
	0+950	0+975	19	BÁ	25	
	0+975	1+059	2	FÁ	84	
	1+059	1+081	2	Ø100/Rocla	22	
	1+081	1+110	1	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	29	
	1+110	1+125	2	Ø100/Rocla	15	Páhoki-övesat.
	1+125	1+140	-9	Ø100/Rocla	15	Páhoki-övesat.
	1+140	1+175	-4	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	35	
	1+175	1+285	6	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	110	meglévő levezető árok
	1+285	1+550	-9	FÁ/BF (4 db keresztöltés)	265	meglévő levezető árok
	1+550	1+600	-21	BÁ	50	
	1+600	1+785	-10	FÁ	185	
	1+785	1+815	-8	Ø100/Rocla	30	
	1+815	2+100	-6	FÁ	285	
	2+100	2+119	34	BÁ	19	Ø120/Rocla, főpálya alatt, bal oldali árok felé
	2+119	2+125	-132	BÁ	6	Ø120/Rocla, főpálya alatt, bal oldali árok felé

<i>Szakasz</i>	<i>Kezdő szelvény</i>	<i>Vég-szelvény</i>	<i>I [%c]</i>	<i>Típus</i>	<i>Hossz [m]</i>	<i>Befogadó</i>
	2+125	2+135	-16	Ø60/b	10	
	2+135	2+140	-42	BÁ	5	
	2+140	2+145	-26	Ø60/b	5	
	2+175	2+225	21	BÁ	50	Ø120/Rocla, főpálya alatt, bal oldali árok felé
	2+225	2+350	-6	FÁ	125	Ø120/Rocla, főpálya alatt, bal oldali árok felé
	2+350	2+450	-17	BÁ	100	
	2+450	2+525	-10	FÁ	75	
	2+525	2+625	-16	BÁ	100	
	2+625	2+925	-5	FÁ	300	
	2+925	3+125	5	FÁ	200	
	3+125	3+225	14	BÁ	100	
	3+225	3+260	1	FÁ	35	
	3+260	3+280	1	Ø80/b	20	
	3+280	3+435	1	FÁ/BF (1 db keresztöltés)	155	Páhoki-p.
	3+435	3+460	-2	FÁ/BF (2 db keresztöltés)	25	Páhoki-p.
	3+495	3+505	2	BÁ	10	Nemesbüki lekötés árka
	3+525	3+550	3	BÁ	25	Nemesbüki lekötés árka
75-ös út visszakötés bal oldal	0+025	0+050	-16	BÁ	25	76-os út bal oldali árka
	0+050	0+175	32	BÁ	125	75-os út bal oldali árka
jobb oldal	0+025	0+050	-20	BÁ	25	76-os út bal oldali árka
	0+050	0+175	32	BÁ	125	75-os út bal oldali árka
7332-es út bal oldal	2+953	3+060	51	BÁ	107	
	3+060	3+065	30	BÁ	5	76-os út jobb oldali árka
	3+100	3+150	28	BÁ	50	
	3+150	3+170	6	Ø60/b	20	
	3+170	3+205	7	BÁ	35	7332-es út bal oldali árka
jobb oldal	2+953	3+021	49	Ø60/b	68	
	3+021	3+065	34	BÁ	44	76-os út jobb oldali árka
	3+100	3+205	17	Ø60	105	7332-es út jobb oldali árka
Felsőpáhoki lekötés bal oldal	0+006	0+016	5	BÁ	10	Ø60/b áteresztés jobb oldali árok felé
	0+016	0+024	-6	BÁ	8	Ø60/b áteresztés jobb oldali árok felé
jobb oldal	0+016	0+071	-3	BÁ	55	76-os út bal oldali árka

<i>Szakasz</i>	<i>Kezdő szelvény</i>	<i>Vég-szelvény</i>	<i>I [%c]</i>	<i>Típus</i>	<i>Hossz [m]</i>	<i>Befogadó</i>
Nemesbüki lekötés	0+015	0+035	4	BÁ	20	
bal oldal	0+035	0+055	5	Ø120/Rocla	20	
	0+055	0+065	5	BÁ	10	Nemesbüki lekötés meglévő bal oldali talpárka
jobb oldal	0+015	0+026	9	BÁ	11	Nemesbüki lekötés tervezet bal oldali talpárka
	0+026	0+041	-7	BÁ	15	Nemesbüki lekötés tervezet bal oldali talpárka

### A Nemesbüki csomópont kerékpárút-aluljárójának vízelvezetése

Folyóka:

Típusa, hossza: ACO Multiline V300 6 m

Összekötő vezeték:

Anyaga, hossza: Ø20 KG-PVC 5,0 m

Csapadékvíz-átemelő:

Típusa: Purator FPV150/2, vagy azzal egyenértékű

Beépítendő szivattyúk száma: 2 db

$$Q_m = 21 \text{ l/s}$$

$$H = 5 \text{ m}$$

Nyomóvezeték:

Anyaga, hossza: Ø63 KPE 20,0 m

Befogadó: Páhoki-p.

A befogadóba vezeték egy energiatoró aknán keresztül valósul meg.

## II.

A **Pécsi Bányakapitányság** 1074/2/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

1. „Az Engedélyesnek az építés során felhasznált szilárd ásványi nyersanyagok mennyiségét és származási helyét folyamatosan bizonylatoznia kell.
2. Tárgyi építés érinti az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Nagykanizsai Régió által üzemeltetett középnyomású gázelosztó hálózatot, így maradéktalanul teljesíteni kell a szolgáltatóval felvett NK 31298/2009. számú közmű egyeztetési jegyzőkönyvben és a 426/E251/2010 számú egyetértési nyilatkozatban szereplő külön feltételeket:
  - 2.1. A gázelosztó vezeték keresztezésének, megközelítésének kiviteli tervét a munkakezdés előtt jóváhagyásra be kell nyújtani az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Nagykanizsai Régióközpontnak.
  - 2.2. A kivitelezés megkezdését, a vezeték megközelítését, illetve keresztezését megelőzően 8 nappal írásban szakfelügyeletet kell megrendelni az E.ON Közép-

- dunántúli Gázhálózati Zrt. Nagykanizsai Régióközpontjától.
- 2.3. A gázelosztó vezeték 4-4 m-es övezetén belül óvatos kézi földmunkát kell végezni.
  - 2.4. Az építést úgy kell megvalósítani, hogy a gázvezeték relatív mélysége a jelenlegi terepszinthez viszonyítva nem változhat, nyomvonala felett szegélykő nem lehet.
  - 2.5. Az üzemeltetőt a munkaterület átadásra meg kell hívni, ahol ki kell tűzni és maradandóan meg kell jelölni a gázelosztó vezeték nyomvonalát, illetve biztonsági övezetét, amelynek az építési tevékenység befejezéséig történő fenntartása a kivitelezési munkák felelős műszaki vezetőjének a feladata.
  - 2.6. A vezeték biztonsági övezetén belül földmunka csak az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Nagykanizsai Hálózati Régióközpont egyetértő nyilatkozatával és szakfelügyeletének jelenlétében végezhető a jóváhagyott kiviteli terv birtokában.
  - 2.7. Továbbá az építést úgy kell megvalósítani, hogy:
    - közművek keresztezésénél a 30-150° közötti szög betartása kötelező,
    - párhuzamos fektetés esetén a minimum védőtávolság 0,5 méter,
    - keresztezésnél a védőcső használata előírt,
    - gázvezeték alulról kell keresztezni,
    - figyelembe kell venni, hogy a gázelosztó vezeték átlagos fektetési mélysége belterületen 0,8-1,2 méter, külterületen 1,2-1,5 méter,
    - biztonsági övezeten belül a 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/A.§ (2) bekezdése szerinti tilalmakat be kell tartani,
    - a vonatkozó előírások be nem tartásából eredő gázszolgáltatói tulajdonban lévő létesítményrongálás és gázenergia-bevétel kiesés miatt keletkezett költségek a Beruházót/Kivitelezőt terhelik,
    - a gázelosztó vezeték zárt rendszerének megtartása, tárgyi létesítményei épségének biztosítása az építési kivitelezés során kötelező.”

**A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság** 29.3/4995-1/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

- „A vízimunkákkal és-létesítményekkel érintendő erdők igénybevételét az építés megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a többször módosított 29/1997. (IV.30.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 87. §-a szerinti mellékletek, tulajdonosi hozzájárulások, talajvédelmi (humusztermelési) terv, erdőterv-módosítási kérelem és az erdőterv-módosítással összhangban lévő fakitermelési bejelentés benyújtásával.
- A Balaton Kiemelt Üdülőövezet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló, többször módosított 2000. évi CXII. törvény hatálya alá tartozó településeken a törvény 5. §-a alapján az igénybevétellel érintendő erdők után csereerdősítést kell végezni az erdő fekvése szerinti település közigazgatási területén.
- A csereerdősítések csak jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján hajthatók végre, melynek jóváhagyását – az igénybevételi kérelem benyújtását megelőzően – kezdeményezni kell az erdészeti hatóságnál. A csereerdősítési tervdokumentációnak tartalmaznia szükséges az erdőtelepítési-kivitelezési terv mellett a csereerdősítéssel érintendő terület 30 napnál nem régebbi, hiteles tulajdoni lapját és ingatlan-nyilvántartási térképkivonatát és maradéktalan tulajdonosi hozzájárulását.

Az engedély nélküli erdő-igénybevétel és nem az erdőtervvel összhangban, bejelentés nélkül végzett fakitermelés erdőgazdálkodási ill. –védelmi, talajvédelmi bírságot von maga után!”

A **Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** 29.2/501700/3-TAL/2009/T33. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

- „A beruházás megvalósítása során a beruházó, üzemeltetés során az üzemeltető köteles gondoskodni a termőréteg – humuszos szint – megmentéséről.
- A kivitelezés és használat során biztosítani kell, hogy a káros környezeti hatások (építési törmelék, olajszennyeződés, csapadékvíz elfolyás, stb.) az érintett termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A munkák megkezdésének időpontját 8 nappal korábban, a munkák befejezésének időpontját 8 napon belül be kell jelenteni szakhatóságunk részére.”

A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** 410/6612/1/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

- „A földmunkák megkezdése előtt el kell végezni a szükséges mértékű megelőző régészeti feltárásokat.
- A régészeti tevékenység végzésére a jogosulttal előzetesen szerződést kell kötni. A régészeti tevékenység végzésére a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat jogosult.
- Amennyiben a régészeti tevékenység során épített örökségi elem kerül elő, annak védelméről a 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint gondoskodni kell. Épített örökségi elemet elbontani nem lehet.”

**A kivitelezés során az alábbiakban felsorolt kezelői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani.**

- A **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** 1229-004/2009. és 1704-0004/2009. számú kezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- A **Kisbalatoni és Zalamenti Vízitársulat** 45-3/2010. számú kezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- **Felsőpáhok Község Önkormányzata** 101/2010. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** 1075-5/2009. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.

### III.

1. Ezen vízjogi létesítési engedély **2012. december 31-ig** érvényes. A kivitelezési munkák tervezett megkezdését nyolc nappal előtte Felügyelőségemre be kell jelenteni.
2. Az engedélyezett vízi munkákat az I., II., III. fejezetben és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell végezni. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
3. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
4. A munka befejezését az érintett hatóságoknak be kell jelenteni, azokat a műszaki átadás-átvételi eljárásra időben meg kell hívni, esetleges távolmaradásuk esetén az eljárásról készített jegyzőkönyvet részükre meg kell küldeni.
5. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket



fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni, majd az üzembe helyezést követő 60 napon belül a – vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben és mellékletében meghatározottak szerint összeállított – tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani vízjogi üzemeltetési engedélyezés, illetve vízjogi üzemeltetési engedély módosítás céljából.

6. A kivitelezés során be kell tartani az érvényben levő környezetvédelmi jogszabályokat.
7. A kivitelezést minden esetben a befogadó irányából kell kezdeni.
8. A műszaki átadásra a nyomóvezeték a Nemesbüki csomópont kerékpárút-aluljárójának vízelvezetését szolgáló átemelő nyomóvezetékének nyomáspróbáját el kell végezni.
9. A vízjogi üzemeltetési engedélyes tervekben kérem szerepeltetni minden esetben (vízfolyás-keresztezések, bekötések) az érintett vízfolyások szelvényszámát is.

#### **IV.**

Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – a továbbiakban: Rendelet – 20. főszám 1.2. alszáma alapján 126.000,-Ft összegben állapítom meg, melyet a kérelmező hatóságomhoz befizetett.

#### **V.**

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás 50 %-a, azaz 63.000,-Ft.

### **Indokolás**

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17.-19.) 2009. szeptember 24. napján érkezett beadványában a 76. sz. főút Hévíz elkerülő szakasz I. ütem (0+000 - 3+550 km szakasz) kivitelezéséhez kapcsolódó vízimunkák és vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélye kiadását kérte hatóságomtól az általa készített tervdokumentáció alapján.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságai miatt 1667-5/1/2009.IV. számú ügyirattal hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése megtörtént.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A **Pécsi Bányakapitányság** 1074/2/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta.

„A Bk. a tervcsomag korábbi felülvizsgálata során megállapította, hogy a vízjogi engedélyezési tervdokumentáció nem tartalmazta az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt-vel elvégzett

közmű-egyeztetést arra vonatkozóan, hogy a tervben szereplő vízi munkák és vízi létesítmények kialakítása nem érinti-e gázvezeték biztonsági övezetét. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/A.§ (8) bekezdésének rendelkezései szerint a szénhidrogén-szállító vezetékek, illetve a gázelosztó-vezetékek biztonsági övezetén belül tervezett építkezés/bontás esetén az engedélyezési dokumentáció összeállítása keretében kell egyeztetést lefolytatni a vezeték engedélyezésével, s csak annak feltételei betartásával lehetséges az engedély kiadása. A szolgáltatóval elvégzett egyeztetés hiányában a Bk. hiánypótlásként előírta az egyeztetési jegyzőkönyv továbbítását szakhatósági állásfoglalásának kialakításához. A kért hiánypótlás teljesítéseként a kérelmező megvalósította az egyeztetést a szolgáltatóval. Az egyeztetés eredményeként tisztázódott, hogy gázvezeték is érintett a tervezett tevékenységgel, így a 2010. február 1-én szolgáltató részéről megadott egyetértési nyilatkozattal együtt továbbították a Bk. részére a jegyzőkönyvet. A Bk. a továbbított dokumentáció és csatolt mellékleteinek, valamint a teljesítésre került hiánypótlás ismerete alapján a fentiek szerint adta meg szakhatósági állásfoglalását, mivel tisztázódtak a gázvezetékkel kapcsolatos feltételek, továbbá a tervezett tevékenység nem érinti a helyi szilárd ásványi nyersanyagokat. A terv helyszínrajzán rögzített – közvetlenül vagy közvetve érintetté váló – földrészletek nem tartoznak külszíni bányához vagy annak hatásterületéhez, továbbá nem szerepelnek az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban. A Bk. megállapította, hogy a földmunkák során nem válhat érintetté CH-bányászati célú létesítményt, CH-szállító vezeték és annak biztonsági övezete. A terv mellékletei és számításai alapján megállapítható volt, hogy az építés során a helyi szilárd ásványi nyersanyagokat érintő tereprendezés (bevágás), vagyis helyi ásványi nyersanyagok kitermelése és átdeponálása nem valósulhat meg. A terv a korábbi engedélyek alapján megvalósult terepalakítás utáni felületek védelme, és a felszíni vizek gyűjtése valamint elvezetése érdekében irányozta elő az építési tevékenységet. Így a padkák és felületek eróziós hatások elleni védelméhez, továbbá a burkolatok és felszíni vízelvező rendszerek építéséhez már nem szükségesek külön tereprendezések. A terv tartalma és tervezett munkarészei alapján megállapítható volt, hogy a helyi szilárd ásványi nyersanyagoknak értékesítésére vagy üzletszerű hasznosítására sem kerülhet sor. Az állásfoglalás rendelkező részének 1. pontjában foglaltakat a jogosulatlan bányászati tevékenységek visszaszorításának és megakadályozásának [1993. évi XLVIII. törvény 41.§ (1)], az ásványvagyon gazdálkodási szabályok megtartásának [1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (2)] érdekében rendeli el a Bk, mivel az engedélyezési terv tartalma szerint ágyazó és javítóréteggként szilárd ásványi nyersanyagok (homokos kavics, zúzott kő) felhasználása is történik az építés során. A gázvezeték érintettségét tisztázták, továbbá a szolgáltatóval felvett NK 31298/2009. sz. jegyzőkönyv, valamint a kiviteli tervdokumentáció ismeretében az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. részéről 2010. február 1-én kiadott 426/E251/2010. sz. egyetértési nyilatkozat tartalmazta az engedélyezési terv megvalósításához szükséges egyedi feltételeket. A jegyzőkönyvben és az egyetértési nyilatkozatban szerepeltek azon feltételek is, amelyeket az állásfoglalás rendelkező részének 2. pontja a megadott további kiegészítésekkel együtt tartalmaz. A Bk. Ket. 20. § (2) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul közli, hogy a szakhatósági eljárás ügyintézési határideje a 72/1996. (V.22.) korm. rendelet 27. § (1) bek. alapján 22 munkanap, amelyből igénybevett 5 munkanapot, mivel a hiánypótlás kiírása tervdokumentáció megküldését követő 2 munkanap elteltével történt, továbbá a hiánypótlás teljesítése 2010. február 11-én került iktatásra a Bk-on. A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a 72/1996. (V.22.) Korm. rend. 19.§ (2) bekezdés előírására hivatkozással, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43.§ (3) bek. és 44/A. § alapján kapott feladat és hatáskörében eljárva az illetékességét szabályozó 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében leírtak alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§ előírásainak figyelembe vételével adta meg.”

**A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság** 29.3/4995-1/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással adta meg.

A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőket érint, ezért

- az érinteni tervezett erdők igénybevétele jogszerűségének biztosítására az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 40. § (3) bekezdése alapján az erdőterv-módosításra, az Evt. 41. § (1)-(2) bekezdései alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a termőföld védelméről szóló, többször módosított 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43.-44. §-ai és a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés d) pontja, 1. sz. melléklete, 2. sz. melléklet 2.4. pontja alapján az erdő igénybevételére,
- az Evt. 44. §-a, 82. § (4) bekezdés a) pontja és a Vhr. 51. §-a alapján a csererdősítési kötelezettségére vonatkozóan,
- ill. az Evt. 62.-63. §-ai alapján. a visszamaradó erdők védelme érdekében hozzájárulásomat feltételekhez kötve adtam meg.

Az Evt. 107.-108. §-ai és a Tfv. 56. §-a alapján felhívtam a figyelmet az általam szabott hozzájárulási feltételek nem teljesítésének jogkövetkezményeire.

Hatáskörömet és illetékességemet az Evt. 40. § (3) bekezdése, 41. § (1) bekezdése, 78. § (2) bekezdése, Tfv. 32. § (1) bekezdése, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/E § (3) bekezdés a) pontja és a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről stóló, többször módosított 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § e) pontja, 22. § (1) és (11) bekezdése állapítja meg. Szakhatósági hozzájárulásomat a fenti jogszabályhelyek alapján adtam ki.”

**A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** 29.2/501700/3-TAL/2009/T33. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta.

„A szakhatósági hozzájárulást a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/D § (2) bek. c) pontja, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (2) bek. előírásai alapján adtam meg a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresésére, mert a tervezett beruházás rendelkező részben előírtak megtartásával történő megvalósítása esetén a talajvédelmi érdekek nem sérülnek.”

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** 410/6612/1/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

„A tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Tv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A tervezett földmunkák veszélyeztetik a régészeti lelőhelyet ezért azt előzetesen fel kell tární.

A megelőző feltárásra vonatkozó írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (3) bekezdés), és az csak jogerős feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

Mivel a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön kell megőrizni és csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, ezért az épített örökségi elem előkerülése esetén elbontásuk tilalmát írtam elő (Tv.9. §)

A megelőző feltárás költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Tv. 19. § (3) szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a 18/2001. NKÖM r. 14/D § alapján a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat jogosult.

Hatáskörömet a Kulturális örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) a), illetékességemet 1. számú melléklet 6. p. határozza meg.

Állásfoglalásom rendelkező részében tett kikötéseimet a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárására vonatkozó szabályokról szóló 10/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 16. § a) ontja alapján tettem, mely szerint a Hivatal örökségvédelmi jogkörében eljárva hozzájárulását az örökségvédelem érdekeit biztosító feltételekhez kötheti.”

A beruházással érintett kezelők előírásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A kérelmező a beruházással érintett terület feletti rendelkezési jogát tulajdoni lapok, kisajátítási határozatok, kezelői hozzájárulások és egyéb okiratok benyújtásával igazolta.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett vízilétesítménynek az adott helyen és módon történő kiépítése köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Törvény) 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 3. § alapján a vízjogi létesítési engedély kiadásáról határoztam.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Határozatom adatainak a Zala megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyztetése érdekében külön intézkedtem.

#### A határozatot kapja:

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.
2. UVATERV Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 17.-19.
3. Kisbalatoni és Zalamenti Vízitársulat 8360 Keszthely, Szalasztó u. 4.
4. Magyar Közút Zrt. 9700 Szombathely, Március 15. tér 2.
5. Felsőpáhok Község Önkormányzata 8395 Felsőpáhok, Szent István u. 67.
6. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
7. Pécsi Bányakapitányság 7623 Pécs, József A. u. 5.
8. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.

9. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36.
10. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2011. január 7.

**Gaál Zoltán sk.**  
**osztályvezető**

**Vízikönyvvezető!**

**Felkérem a Vízikönyvvezetőt, hogy határozatom adatait jegyezze fel a ...../..... vízikönyvi számra. Jogerős határozatomat egy példány tervvel helyezze el a Zala megyei \_\_\_\_\_sz. vízikönyvi csomagba. A fennmaradó tervdokumentációkat az engedélyesnek küldje vissza.**