



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1029-1/7/2013.II.

Előadó: Varga Lászlóné

Tárgy: A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt.,
Nyőgér 0132/1 hrsz. alatt tervezett tehenészeti
telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2
db szénatároló, valamint istálló épület
előzetes vizsgálata

Melléklet: 1 pld. határozat (1029-1/7/2013.I.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra a Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatalában** tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Nyőgér Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 9682, Nyőgér, Petőfi u.15.

Szombathely, 2013. március 13.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.
osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.) által, Nyőgér 0132/1 hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2 db szénatároló, valamint istálló épület építése tárgyában, a Környezetgazdász Kft. (9798 Ják, Kossuth u. 37.) által, 2013. január 18-án benyújtott, 2013. február 11-én kiegészített, előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2013. március 13.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2013. március 18.

A hirdetmény levételének napja: 2013. április 02.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1029-1/7/2013.I.

Műszaki ea: Nagyné Erős Alexandra

Jogi ea: Varga Lászlóné

Tárgy: A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt., Nyőgér 0132/1 hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2 db szénatároló, valamint istálló épület előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.) megbízásából eljáró Környezetgazdász Kft. (9798 Ják, Kossuth u. 37.) által, a 2013. januári dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi előírások, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A tervezett létesítmények kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat az építési engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalásban teszem meg.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 226-3/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00258-4/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta

III.

Környezetvédelmi előírások

1. A tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.

3. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
4. Az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a bűz hatásterület nagyságának számítással történő meghatározását, és a bűzhatás legközelebbi lakóépületnél várható mértékét. A bűzhatás vizsgálatánál figyelembe kell venni a már jelenleg is meglévő létesítmények hatását is. A hatásterületet méretarányos helyszínrajzon is le kell határolni.
5. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén, a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt. (9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.), 2013. január 18-án benyújtotta felügyelőségemre a Nyögér, 0132/1 hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2 db szénatároló, valamint istálló épület előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség felhívására a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelősegen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelősegre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. február 11-én érkezett megkeresésében a Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt., Nyőgér 0132/1 hrsz. alatti területen tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2 db szénatároló, valamint istálló épület előzetes vizsgálati eljárásához kért szakhatósági állásfoglalást. A tervezett fejlesztés a helyi környezet-és természetvédelmet nem befolyásolja, ezért szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom. Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 33.§ (8) bekezdése és 44. §-a alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklet 4. pontja alapján állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megkereste hatóságunkat – a Nyőgér 0132/1 hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep korszerűsítés részeként megvalósuló 2 db szénatároló, valamint istálló épület előzetes vizsgálata ügyében.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Húshasznú Bt. telephelye Nyőgér község külterületén, a 0132/1 hrsz. alatti majorban található, ahol jelenleg már 2 istállóban szarvasmarha tenyésztés folyik vágóhídi hasznosításra. A telep korszerűsítését tervezik, melynek részeként 2 db szénatároló és 1 istálló épül. A telephelyet K-i irányból egy csatorna, másik 3 oldalról szántó, erdő határolja. A legközelebbi lakóingatlan a telekhatártól 16 m-re van, de ténylegesen igénybe vett területtől a távolsága kb. 250 m.

A tenyésztés félintenzív technológiával, áprilistól októberig legeltetéssel, októbertől májusig istállóban van megoldva. Az időszakonkénti kitrágyázás és a telephelyen végzett napi üzemeltetési, takarítási feladatokból összegyűjtött trágya csurgalékvíz gyűjtővel ellátott, megfelelően szigetelt trágyatároló térben történik.

A tervezés indoka többek között, hogy a 2 db szénatároló létesítése közegészségügyi szem-

pontból a hulladék csökkentéséhez járulna hozzá, míg az istálló épület egyszerűbb tartási technikát eredményezne. A telep vízellátása községi közműhálózatról történik.

Az írásos anyag alapján a vizsgált területéről felszíni vízbe közvetlenül nem juthat szennyeződés, a felszín alatti vizek vonatkozásában az elvárható védelem biztosított. A hatásterület e tekintetben a major területére korlátozódik. Zajvédelmi szempontból a hatásterület a telephely határa.

A dokumentáció szerint állattelhullás esetén az ATEV célfuvarral szállítja el az állatot a végső ártalmatlanításra.

Szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja – a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés – alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29 700,-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdés c) pontja alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A § 81) bekezdése állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a Gyógyszerészeti Államigazgatási szervek kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását a VA-06D/EOH/447-2/2013. számon megszüntette.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Nyögér 0132/1 hrsz. alatti területen tervezett tehenészeti telep korszerűsítéséhez kapcsolódóan megvalósuló 2 db szénatároló, valamint istálló létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2013. február 11-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés a) pontjára, és 13. § (1) bekezdésére tekintettel - nincs hatásköröm a szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

Állásfoglalásomat a Ket 44.§ (6) bekezdése és 71.§ (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás a Kormányrendelet 3. számú melléklet 128. pontja alá tartozik.

A tevékenység helye

A major Vas megyében, Nyőgér település külterületén helyezkedik el, a belterületi lakóingatlanok a telephelyhez viszonyítva ÉNY-i irányban találhatóak, kb. 160 m-re. A telephelyen jelenleg is szarvasmarha tenyésztés folyik, fél intenzív tartástechnológiával.

A területet NY-i, D-i, K-i irányból szántó, erdő, gyümölcsös művelési ágú területek veszik körül. Az állattartó teleptől keleti irányban egy csatorna húzódik, mely a Csikászó patakba vezet. A Csikászó patak a majortól megközelítőleg 1500 méterre található.

A fejlesztés során 2 db, egyenként 298,2 m² alapterületű szénatárolót, valamint 1 db 718,43 m² alapterületű istállót építenek.

A telephelyen található épületek:

Épület megnevezése	Technológia	Terület (m ²)
Istálló épület	mélyalom, 2-3 hetente történő kitrágyázással	775,13
Istálló épület	mélyalom, 2 3 hetente történő kitrágyázással	775,13
Istálló épület	mélyalom, 2 3 hetente történő kitrágyázással	1336,3
Trágyatároló tér		300
Szilázs tároló		900

Az istálló épületek kapacitását az etető utak hossza határozza meg.

A telephelyen tartható állatlétszám: 420 férőhely.

Az új istálló épület építésével a telep kapacitása 50%-kal megnő.

Almos trágya tárolása, elhelyezése

Az időszakonkénti kitrágyázás és a telephelyen végzett napi üzemeltetési, takarítási feladatokból összegyűjtött trágya csurgalékvíz gyűjtővel ellátott, megfelelően szigetelt trágyatároló térben történik. A telephelyen keletkező kb. 1.100 tonna/év mélyalmos trágya elhelyezésére több száz hektár szántóterület áll rendelkezésre.

Vízvédelem

Az állatok itatása közműhálózatról biztosított. A tárgyi terület távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét nem érinti.

A telephelyen a tiszta csapadékvizek a füves területen elsikkadnak.

A területen 3 db fúrást végeztek, majd a fúrési pontok mellett szondázást készítettek, melyekből megállapítható volt, hogy a humuszos kavics alatt sárgásbarna, vörösbarna homokos, iszapos agyagos kavics, majd agyagréteg található. A területen talajvizet a furatokban és a szondalyukakban 5 méterig nem találtak.

Figyelembe véve a terület talaj, talajvíz viszonyait, valamint a megfelelő trágya- és hulladékkezelési technológiát – az előírások betartása mellett – nem feltételezhető, hogy a tevékenységből adódóan felszíni, felszín alatti vizek szennyeződnek.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett létesítmények építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Az építési tevékenység befejezésével hatása megszűnik.

Levegőterhelő hatást okoz a telephelyen keletkező trágya bűzkibocsátása. A bűzhatás a rendelkezésünkre álló információk szerint a környező lakott területen zavaró hatást ezidáig nem okozott.

A telephelyhez 160 m távolságban lakóházak találhatók, ezért számítással szükséges dokumentálni a bűzhatás legközelebbi lakóépületnél várható mértékét.

A bűzzel járó tevékenységre vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Korm. rend. - 30. § (1) bekezdése alapján írtam elő, tekintettel arra, hogy a Korm. rend. 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az állattartó tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység kismértékben növekszik csak, levegőt terhelő hatása nem minősíthető jelentősnek.

Zajvédelem

Az építési tevékenység során használatos munkaeszközök közül a tehergépkocsik és a munkagépek működése jelenti a domináns zajhatást. A lakott terület kellő mértékű távolsága (160 m) miatt, az építési tevékenységből eredő zajhatás a védendő épületeknél nem okoz határérték feletti zajterhelést. Az építési tevékenység nappali időszakban zajlik, az építés befejezésével zajhatása megszűnik.

A telephelyre a takarmány és az alom anyag beszállítása, a trágya mezőgazdasági hasznosításra történő kiszállítása, valamint a szarvasmarha szállítása jelenti a közlekedési eredetű zajkibocsátást. A fejlesztést követően a gépjárműforgalom minimális növekedést eredményez a jelenlegi terheléshez képest.

Az üzemeltetés során várhatóan a jelenlegi mértékű zajkibocsátás nem növekszik, jelentős zajkibocsátású berendezést, mely a zajszintet emelné, a fejlesztés során nem telepítenek. A telephelyen éjjeli időszakban üzemelő zajforrás nem található.

A rendelkezésemre álló dokumentum alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el, a tervezett fejlesztést követően a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A tehenészeti telep korszerűsítésének keretében a telephelyen 2 darab szénatároló és 1 db istálló építését tervezik.

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A dokumentum alapján a kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról a kivitelezést végző szakcég gondoskodik. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, ahonnan saját szállítással, vagy az ártalmatlanítást végző szakcég gyűjtőjáratával szállítják el az engedéllyel rendelkező ártalmatlanítóhoz. Az elhullott állati tetemeket az ATEV Zrt. célfuvarral szállítja el ártalmatlanításra. Az állatorvosi ellátás során amennyiben hulladék keletkezik, azt az ellátást végző orvos gyűjti és szállítja el.

Természet-, tájvédelem

A Húshasznú Szarvasmarha tenyésztő Bt. a Nyögér 0132/1 hrsz. alatti „kivett major” művelési ágú ingatlanon szarvasmarha tenyésztést végez. A tevékenység folytatása mellett a telep korszerűsítése zajlik, mely során 2 db szénatároló és egy istállóépület létesül. Tárgyi ingatlan országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A község határ nyugati oldalán, kb. 2 km-re a teleptől a HUON 20008 jelű Rába-Csörnöc-völgy elnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozó Natura 2000 besorolású terület található. A majort északról, keletről szántók, délről, nyugatról erdős területek határolják. Maga a mezőgazdasági telephely növényzetét természetközeli füves területek és antropogén hatásokkal terhelt gyomnövényzet alkotja. A trágyát 2-3 hetente elszállítják és friss alomra cserélik.

Fentiekre tekintettel az előzetes dokumentációban foglaltak alapján a tervezett telephely bővítés táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, a jelenlegi technológiával várhatóan jelentős hatást nem gyakorol táj- és természetvédelmi szempontból a tárgyi és a környezetében lévő területek állapotára.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Bruckner Attila (OKTVF: Sz-043/2009) rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Vonatkozó jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.):

- 7. § (2) bekezdés e) pontja alapján: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.”;
- 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségük megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”;
- 17. § (1) bekezdése kimondja: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján

hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Nyőgér Község Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatudunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Húshasznú Szarvasmarha Tenyésztő Bt., 9761 Táplánszentkereszt, Malom u. 2.
2. Környezetgazdász Kft., 9798 Ják, Kossuth u. 37.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
5. Nyőgér Község Önkormányzatának Jegyzője, 9682, Nyőgér, Petőfi u.15.

Szombathely, 2013. március 18.

Bencsics Attila sk.
igazgató