

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 739-4/8/2013./II.

Műszaki előadó: Gaál Zoltán

Jogi előadó: Bauerné Köhalmi Marietta

Tárgy: A Mura folyó 44+000 – 48+000 fkm szelvények közötti szakasza mederrendezésének előzetes konzultációja

Melléklet: 1 pld közlemény

T. Cím!

Felkérem, hogy a csatolt közleményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 5 napon belül 15 napig tegyék közzemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintettek döntéséről tudomást szerezzenek.

Kapja:

- 1. Muraszemenye Község Önkormányzatának Jegyzője, 8872 Muraszemenye, Béke u. 2.**

Szombathely, 2013. június 5.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

K Ö Z L E M É N Y

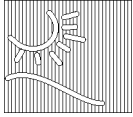
Tájékoztatom az érintetteket, hogy a Mura folyó 44+000 – 48+000 fkm szelvények közötti szakaszának tervezett mederrendezésére irányuló előzetes konzultációs dokumentációban foglaltakat 739-4/8/2013./I. szám alatt véleményeztem.

A 739-4/8/2013./I. szám alatt kiadott vélemény megtekinthető az érintett település jegyzőjénél, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) ügyfélszolgálati időben, valamint a felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) is megjelenésre kerül.

Szombathely, 2013. június 5.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség Szombathely

A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2013. június 12.



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 739-4/8/2013./I.

Műszaki előadó: Gaál Zoltán

Jogi előadó: Bauerné Köhalmi Marietta

Tárgy: A Mura folyó 44+000 – 48+000 fkm szelvények közötti szakasza mederrendezésének előzetes konzultációja

Melléklet: csatolt iratjegyzék szerint

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) ÖH-13021 munkaszámon elkészítette és hatóságunkhoz benyújtotta a Mura folyó 44+000 – 48+000 fkm szelvények közötti szakaszának tervezett mederrendezésére irányuló tervdokumentációt, előzetes konzultációs eljárás lefolytatása céljából.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – előzetes konzultációs eljárásra irányuló 5/A. – 5/B. §-aiban rögzítettek szerint kerültek elbírálásra.

A *Kormányrendelet 5/B. §. (3) bekezdés a.) pontja alapján* az előzetes konzultáció keretében az alábbi

v é l e m é n y t

adom.

Az előzetes konzultációs eljárásban a tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áttérjedő hatást.

A környezeti hatástanulmányt a Kormányrendelet 6. számú mellékletében, valamint a konzultációs dokumentációban foglaltakon túl az alábbiak figyelembe vételével szükséges elkészíteni.

Táj- és természetvédelem

1. Igazolni kell, hogy a tervezett beruházás a Mura-menti Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 10/2007. (III. 30.) KvVM rendelet 3. melléklet 3.2. pontjával összhangban van.
2. Pontosítani kell a beavatkozással érintett helyrajzi számok felsorolását. (Pl. Muraszemenye 0161/2 hrsz.-ú ingatlan nem tartalmaz a földhivatali nyilvántartás, a tervek alapján ugyanakkor várhatóan a dokumentációban fel nem sorolt ingatlanokat is érint a tevékenység.)
3. Természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatású a Szentadorjáni-patak torkolati zátonyának elkostrása, illetve a tervezett bukó alatti és feletti partszakasz tervdokumentáció szerinti hosszúságú és módú biztosítása. Meg kell vizsgálni ezek szükségességét. Lehetőség szerint ezen beavatkozások kiváltására alternatív megoldásokat kell keresni.

4. A munkák tervezése és előkészítése során figyelembe kell venni, hogy azok minimális területi igénybevétellel történjenek. (Natura 2000 gyepterületek felvonulás, deponálás céljából nem vehetők igénybe, fakivágásra, cserjeirtásra vegetációs időszakon kívül kerüljön sor, stb.)

Vízvédelem

5. Meg kell vizsgálni, hogy az árapasztó vápa (vezérárok) maximális üzemelése (145,80 mBf átbukási szint) és a Szentadorjáni-patakon érkező árhullám együttesen milyen környezeti hatást okozhat a Szentadorjáni-patak alsó, illetve horvátországi szakaszán.

Hulladékgazdálkodás

6. A benyújtandó környezeti hatástanulmány készítésénél figyelembe kell venni, hogy a kitermelt és a helyszínen az építéshez már nem felhasználható föld más beruházások kivitelezésénél feltöltésre, illetve táj rehabilitációra kijelölt helyek (tájsebek, hulladéklerakók) rekultivációjára csak abban az esetben használható fel, ha az átvevő rendelkezik érvényes hulladékhasznosítási engedéllyel.
7. A helyszínről elszállított talaj hulladéknak minősül, ezért csak hulladékkezelési engedély birtokában lehet a kitermelés helyétől eltérő területen felhasználni, illetve csak hulladékkezelési engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adható át.

I n d o k o l á s

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) a Mura folyó 44+000 – 48+000 fkm szelvények közötti szakaszának tervezett mederrendezésére irányulóan előzetes konzultációs eljárást kezdeményezett felügyelőségünknel.

A tervezett beruházásra irányuló kérelem benyújtását, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően az előzetes konzultációs eljárás megindításáról közleményt tettünk közzé a beruházással érintett önkormányzat jegyzőjénél azzal, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a felügyelőség közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a felügyelőséghez észrevételt lehet tenni.

Az előzetes konzultációs eljárás megindításával egyidejűleg a Kormányrendelet 5/A. § (4) bekezdése érdekében a Kormányrendelet 12. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével megkerestem az érintett közigazgatási szerveket azzal, hogy a konzultációs kérelemmel kapcsolatban 15 napon belül észrevételt tehetnek.

A tervezett tevékenység nem szerepel az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espooban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelet I. függelékében, valamint a III. függelékben szereplő kritériumok alapján sem valószínűsíthető, hogy jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idéz elő.

A Mura folyó 44+000 – 48+000 fkm szelvények közötti szakasza tervezett mederrendezésére irányuló előzetes konzultációs dokumentációban rögzítettek alapján kialakított véleményünket – szakterületenként – az alábbi indokolással támasztjuk alá.

Táj- és természetvédelem

A munkálatokkal érintet ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területek (Mura-menti Tájvédelmi Körzet, 10/2007. (III. 30.) KvVM rendelet szerint), illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területek (Mura mente kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület: HUBF 20043, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet alapján).

Az ügyre vonatkozó irányadó jogszabályi előírások:

A Mura-menti Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 10/2007. (III. 30.) KvVM rendelet 3. § szerint a védetté nyilvánítás célja a Mura folyóhoz és árteréhez kapcsolódó élővízi, mocsári és ártéri élőhely természeti értékeinek, egyedi életközösségeinek védelme és fenntartása, a jellegzetes tájképi adottságok megőrzése.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) szerint:

8. § (1) bekezdés: A vadon élő szervezeteket, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) bekezdés: A vadon élő szervezetek igénybevételét és terhelésével járó tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

16. § (5) bekezdés: A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

42. § (1) bekezdés: Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) bekezdés: Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

43. § (1) bekezdés: Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint:

4. § (1) bekezdés: A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) bekezdés: Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruhá-

zást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

Tárgyi beruházás előzetes konzultációs dokumentációját az ÖKOHYDRO Környezet- és Víz-gazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) készítette el, melyhez csatolta a Sitiung Bt. által készített „Hatásbecslési dokumentáció a muraszemenyei árapasztó kialakításáról” című Natura 2000 hatásbecslési tervdokumentációt is.

A tervezett beruházás természeti hatásainak megítélése céljából a fenti dokumentációkat 739-4/1/2013. számú levelemben megküldtem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: Igazgatóság), mint a beavatkozással érintett terület természetvédelmi kezelőjének, egyidejűleg a tényállás tisztázásához és a döntéshez szükséges adatok, tények közlését kértem.

Az Igazgatóság adatközlését belföldi jogsegély keretében 2369-6/2013. számú levelében adta meg.

A Mura mente (HUBF 20043) Natura 2000 terület jelölőfajai és jelölőtársulásai az alábbiak:

élőhely 3130	Oligo-mezotróf állóvizek Littorelletea uniflorae és/vagy Isoeto-Nanojuncetea vegetációval
3150	Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel
3270	Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri, és részben Bidention növényzettel
6430	Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai
6440	Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)
7230 91E0	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek * Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
91F0	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmion minoris)
91L0	Illír gyertyános-tölgyesek (Erythronion-Carpinion)

emlős	<i>Lutra lutra</i>	vidra
	<i>Castor fiber</i>	közönséges hód
	<i>Myotis emarginatus</i>	csonkafülű denevér
kétéltű-hüllő	<i>Emys orbicularis</i>	mocsári teknős
hal	<i>Cobitis taenia</i>	vágó csík
	<i>Gobio albipinnatus</i>	halványfoltú küllő
	<i>Gobio uranoscopus</i>	felpillantó küllő
	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	selymes durbincs
	<i>Gymnocephalus baloni</i>	széles durbincs
	<i>Misgurnus fossilis</i>	régi csík
	<i>Rutilus pigus</i>	leánykancér
	<i>Sabanejewia aurata</i>	törpecsík
	<i>Umbra krameri</i>	lápi póc
	<i>Zingel streber</i>	német bucó
	<i>Zingel zingel</i>	magyar bucó
	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	szivárványos ökle
	<i>Gobio kessleri</i>	homoki küllő
	<i>Aspius aspius</i>	balin
gerinctelen	<i>Lucanus cervus</i>	szarvasbogár
	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	erdei szitakötő

A benyújtott dokumentációk és az Igazgatóság adatközlése alapján megállapítottam, hogy a beruházás során a Natura 2000 jelölőtársulások egy részének területe csökken (3130, 3270, 6430, 91E0), azonban jelentős kedvezőtlen hatás a jelölőfajok és jelölőtársulások szempontjából nem várható.

A Kormányrendelet 6. melléklete által rögzített környezeti hatástanulmány tartalmi követelményei mellett a dokumentáció összeállításánál szemponthoz a természetvédelmi kezelő véleményének figyelembe vételével határoztam meg.

Vízvédelem

Muraszemenye térségében a Mura 46+500 fkm szelvényénél a kanyarfejlődés már olyan mértékű, hogy a part és a közeli bányató közötti földszáv átszakadásával fenyeget, ami árvíz esetén a település elöntését jelentené, ezért a beavatkozás halaszthatatlanná vált.

Az előzetes konzultációs eljárásra benyújtott dokumentáció megfelelt a Kormányrendelet 4. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek. A dokumentáció és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendeletben foglaltak alapján nem feltételezhető jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áttérjedő hatás. A várható tényleges környezeti hatást a Szentadorjáni-patak alsó szakaszára a környezeti hatástanulmányban be kell mutatni.

Levegőtisztaság-védelem

Az építkezés során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete 75 méter. A legközelebbi lakott területek távolsága 900 méter, a légszennyező anyag kibocsátás lakott területeken nem érzékelhető.

Az építkezés során naponta 8 tehergépjármű forgalommal lehet számolni. A szállítás levegő-

terhelésének hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.
Az üzemelés légszennyezőanyag kibocsátással nem jár.

Zajvédelem

Az építkezés során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete 40 m. A legközelebbi lakott területek távolsága 900 méter, ezért az építési zaj hatásterülete zajtól védendő objektumokat, területeket nem érint.

Az építkezés során a szállítási tevékenységgel megnövelt zajterhelés mértéke a 7,5 m-es referenciatávolságban 56,9 dB, ami nem éri el a 60 dB-es határértéket.

Mivel a szállítási tevékenység a zajszintekben csak 0,67 dB-es növekedést okoz, a szállítási tevékenységnek nincs a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése alapján meghatározható hatásterülete. Üzemelés során zajkibocsátással nem kell számolni.

A dokumentáció kellő részletességgel ismerteti a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból egyaránt, ezért a megadott adatok alapján a tervezett tevékenység környezeti hatásai a hatásvizsgálati eljárás során is megítélhetők lesznek.

Hulladékgazdálkodás

Az előzetes konzultáció tárgyában készített dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból a megadott észrevételekkel elfogadható.

A hulladék más szervezetnek hasznosításra való átadása csak abban az esetben lehetséges, ha az átvevő rendelkezik érvényes hulladékhasznosítási engedéllyel. Saját építési területen történő felhasználása esetén nincs szükség engedélyre.

A tervezett beruházásra irányuló konzultációs kérelemmel a Kormányrendelet 5/A. §. (4) bekezdése értelmében a Kormányrendelet 12. számú mellékletben foglaltak alapján 15 napon belüli észrevételezési lehetőséggel megkerestem az alábbi közigazgatási szerveket:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Erdészeti Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg Zrínyi u. 36.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg Kinizsi u. 81.
5. Muraszemenye Község Önkormányzatának Jegyzője, 8872 Muraszemenye, Béke u. 2.

A megküldött észrevételek ezen véleményem – iratjegyzékben rögzített – mellékletét képezik.

A Kormányrendelet 5/A. §. (6) bekezdésében rögzített hirdetményezési kötelezettségünknek eleget tettünk.

A rendelkezésre álló határidő alatt hatóságunkhoz észrevétel nem érkezett.

A tervezett beruházás a Kormányrendelet 1. számú mellékletének 47. pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A Kormányrendelet 5/B. § (8) bekezdése értelmében a környezethasználó a vélemény megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet a környezetvédelmi engedély iránt.

A Kormányrendelet 5/B. § (7) bekezdése alapján véleményemet a felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) közzétettem, továbbá megkerestem az érintett önkormányzat jegyzőjét, hogy a véleményem megtekintésének módját rögzítő közlemény közterületen és a helyben szokásos, egyéb módon való közzétételéről gondoskodjon.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c.) pontja, 13. § (1) bekezdésének c.) pontja, valamint 17. § (1) bekezdése, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

Az előzetes konzultációs eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelemi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 50. pontja alapján 250.000,- Ft összegben átutalásra került.

Kapja

- 1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 8900 Zalaegerszeg, Gőcseji u. 24.**
- 2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.**
- 3. Zala Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Erdészeti Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg Zrínyi u. 36.**
- 4. Zala Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg Kinizsi u. 81.**
- 5. Muraszemenye Község Önkormányzatának Jegyzője, 8872 Muraszemenye, Béke u. 2.**
- 6. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.**

Szombathely, 2013. június 11.

Bencsics Attila s.k.
igazgató

I r a t j e g y z é k

Az előzetes konzultációs eljárás során beérkezett észrevételek

1. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF/300/500420/1-TAL/2013/T32. szám alatt
2. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága ZAG/01/3004-1/2013. szám alatt
3. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA-05D/EU/0518-02/2013 szám alatt
4. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XX-R-097/00529-2/2013. szám alatt
5. Muraszemenye Község Önkormányzatának Jegyzője Cs/384/2013. szám alatt, 8872 Muraszemenye, Béke u. 2.

Szombathely, 2013. június 11.

Bauerné Kóhalmi Marietta