



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 5627-2/11/2014./I.      **Tárgy:** a Körmend, 0397 hrsz.-ú ingatlanon léte-  
sülő hulladékudvar villamos energia ellá-  
tásának előzetes vizsgálati eljárása  
**Ea.:** dr. Bodorkós Erzsébet      **Melléklet:** 5627-2/11/2014. számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti ha-  
tásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosí-  
tott 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban ki-  
adott, 5627-2/11/2014. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegé-  
nek 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004.  
évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hir-  
detmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirde-  
tőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Ország-  
os Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely,  
Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz  
125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,-  
Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett  
10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási meg-  
bízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj  
megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem elő-  
terjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a  
Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell telje-  
síteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 58.000,- Ft, melyet a Ma-  
gyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell telje-  
síteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft,  
melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással

kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7 500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetéke 3.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

**Kapja:**

1. Körmend Közös Önkormányzati Hivatal– 9900 Körmend, Szabadság tér 7.

Szombathely, 2014. december 15.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

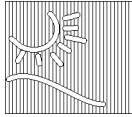
Boros Regina sk  
osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 5627-2/11/2014. **Tárgy:** a Körmend, 0397 hrsz.-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

**Ea.:** Vargáné Kovács Krisztina  
Erhardt Ildikó  
Bakos Enikő  
Völgyiné Tóth Marietta  
dr. Bodorkós Erzsébet

## H A T Á R O Z A T

### I.

Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által „a Körmend, 0397 hrsz.-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátása” tárgyú beruházása megvalósítása céljából benyújtott, az **ESPA Kft.** (2525 Bajna, Őrhegy-alja 4.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

a Körmend, 0397 hrsz.-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátásának megvalósítása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai**

*A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/5676-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések*

- A kivitelezéshez szükséges fakitermelési munkálatok az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 40. § (3) szerinti erdőterv módosítás, valamint a 41. § (1) szerinti bejelentést követően végezhető el.
- A beruházás során az igénybevétellel nem érintett szomszédos erdőket az Evt. 62-63. §-ai alapján nem érintheti káros hatás, károsítás.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70. § (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

### III.

#### Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőség részéről figyelembe veendő szempontok

- Fakivágásra vegetációs időszakon kívül kerülhet sor (szeptember 1. – március 31. között).
- A részletezett madárvédelmi intézkedésekkel összhangban - a feszítő oszlopokon az áramkötések burkolt vezetékkel történjenek, a tartó oszlopok szigetelői műanyag borítást kapjanak, továbbá szükséges a tartó oszlopok kereszttartóira madárvédelmi papucsokat illetve burkolt leesésgátlót szerelni.
- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

### IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 58.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 58.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7 500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni. Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 3.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

## **I n d o k o l á s**

Az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) a Körmen, 0397 hrsz.-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátása céljából hatóságomhoz benyújtotta az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 76. pontja alá esik –, a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Körmendi Közös Önkormányzati Hivatalnál az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül a felügyelőségre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

### **Kikötésekkel fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Szombathely) VAG/EI/5676-2/2014. szám alatt.

### **Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/01334-2/2014. szám alatt,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága (Szombathely) 1079-2/2014/VH. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Szombathely) VAF/TALVO/1628-2/2014. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmen) 10.223/2014. szám alatt,
- a Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/2717-2/2014. szám alatt,
- a Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Körmen) MU-275-8/2014. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/1913-2/2014. szám alatti végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának (Szombathely) VAG/EI/5676-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja befizetésre került.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva, illetve az ügy előzményeit ismerve megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti a Körmend 0419/2 és 0402/4 hrsz.-ú erdőtervezett területeket.

Tájékoztatom, hogy a tervezett beruházással érintett földrészek rendeltetésszerű használatának akadályozását kérelmező részére az erdészeti hatóság VAG/EI/4233-4/2014 sz. jogerős határozatban engedélyezte. Az erdészeti hatóságnál a kapcsolódó eljárásokat a rendelkező részben foglaltak szerint le kell folytatni.

A szomszédos erdőterületek védelméről, illetve a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény ( a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c.) pontja, 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/01334-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján megkereste hatóságomat – az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9024 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által a Körmend, 0397 hrsz-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higié-

nés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A dokumentáció szerint a Körmend 0397 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátására – 3x16 A – a West Bau Hungária Kft. (Győr, Ipari Park, Juharfa út 11.) nyújtott be igényt. A tervezett transzformátor állomás és szabadvezetékes hálózat jellegét tekintve közcélú és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. hálózatához csatlakozik.

A tervezett légvezetékes hálózat érinti a Körmend 0397 hrsz.-ú, a szabadvezeték hálózat pedig Harasztifalu 049/3 és a Körmend 0393, 0394/2, 0398/1, 0419/1, 419/2, 0405, 0402/4 és a 0402/15 hrsz.-ú ingatlanokat. Az új vezetékrendszer kiépítésével egyidejűleg elbontásra kerül a Körmend Hulladéktelep transzformátora.

Az írásos anyag részletesen foglalkozik - közegészségügyi szempontból kielégítő - kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok átmeneti tárolási módjával és a végleges ártalmatlanítás kérdésével.

Felszíni vízfolyás a telep környezetében nincs, a tevékenység felszín alatti vízbázis védőterületét nem érinti.

A dokumentáció tartalmazza a kivitelezésből és a majdani üzemelésből a környezetbe jutó hatásokat, melyek közegészségügyi szempontból nem okoznak problémát. A vizsgált telephely hatásterülete a számítások szerint zajtól védendő területet nem érint és a levegő higiénés szempontoknak megfelel. A kivitelezés a hálózatépítést tekintve a tervek szerint mindössze 1 hétig tart.

Az anyag érinti a felhagyás és havária esetén szükséges közegészségügyi szempontból elfogadható teendőket.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében elrendelt 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

*A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága (Szombathely) 1079-2/2014/VH. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 5627-2/3/2014. számú – 2014. november 17-én érkezett – megkeresésével, a Körmend 0397 hrsz.-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárásában, a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklet 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ESPA Kft. (2525 Bajna, Őrhegy-alja 4.) által készített 13-11902 nyilvántartási számú, „Körmend, 0397 hrsz.-ú hulladékudvar villamos energia ellátása” című előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tárgyi tevékenységhez vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 3. pontja állapítja meg.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/1628-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 5627-2/3/2014.



számú megkeresésére - az elektronikus dokumentáció tartalma alapján - megállapítottam, hogy az ügyfél kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a beruházás környezet-használatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járás Hivatal Járás Földhivatala (Körmend) 10.223/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2014. november 19-én iktatott megkeresésében a Körmenyi Járás Földhivaltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

Termőföldet más célra hasznosítani - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vételével - csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, illetve átlagosnál jobb minőségű termőföldet helyhez kötött beruházás céljára lehet igénybe venni. A beruházó megbízásából eljáró Galazka Tibor tervező kérelmére hivatalunk 10.123/10/2014. számú határozatával termőföld más célú időleges hasznosítását engedélyezte a vezetéképítés munkálatainak végzéséhez, 10.124/7/2014. számú határozatával pedig termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte a felállítandó villanyoszlopok elhelyezése céljára. A határozatok kiadását megelőzően lefolytatott eljárások alapján a tervezett beruházással kapcsolatban kifogásunk nincs. Amennyiben a beruházáshoz a tervezetten felül további termőföld terület igénybe vétele válik szükségessé, az igénybe vétel megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól.

A földhivatal hatásköre a 481/2013. (XII.17). Korm. rendelet 5. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetéksége a járási földhivatalok illetékségi területének kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szol-

gáztatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

*A Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/2717-2/2014. számú állásfoglalásának indokolása*

A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján megkereste a Bányakapitányságot 2014. november 19-én a fenti tárgyban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányakapitányság hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy rönkhasító fűrészüzem bővítése a földtani környezetre a létesítési szakaszban kismértékű hatást fejt ki, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság fentiekre tekintettel nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság hatáskörét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

*A Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Körmend) MU-275-8/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítom meg.

Körmend település területén tervezett beruházással kapcsolatosan eljárásom során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam Körmend Város Önkormányzati Képviselő-testületének 24/2003. (VII. 01.) számú helyi környezetvédelem szabályairól szóló rendeletében foglalt, helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett fejlesztés a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be.

Döntésem – a már hivatkozott jogszabályon kívül – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése, 44., 45., 45/A. és 72. §-a, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 4., 12., 86. §-a és 69. § (2) bekezdés, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm.

rendelet, a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 4. § rendelkezésein alapult.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/1913-2/2014. számú végzésének indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Körmend, 0397 hrsz.-ú ingatlanon létesülő hulladékudvar villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2014. november 18-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

#### Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Körmend, 0397 hrsz.-ú területen létesülő hulladékudvar villamos energiával történő ellátását tervezi.

A munkálatok során 581,5 m hosszú nyomvonalon 22 kV-os burkolatlan szabadvezeték épül a Harasztifalu területén meglévő szabadvezeték folytatásaként, és 1 db OTR-FF-1400 típusú transzformátor állomás, 160 kVA-es transzformátor kerül telepítésre, illetve az új transzformátor állomástól 24,8 m nyomvonalhosszon 0,4 kV-os földkábel épül.

A tervezett 22 kV-os légvezeték hálózat által érintett a Harasztifalu 049/3 hrsz. alatti ingatlan, valamint a Körmend 0393, 0419/1, 0419/2, 0405, 0402/4 és 0402/15 hrsz.-ú külterületi ingatlanok.

A hálózatépítés várható időtartama: kb. 1 hét.

### Levegőtisztaság-védelem

Az építési munkálatok során fellépő levegőterhelés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik. A levegőt terhelő hatás lakott területeken közvetlenül nem jelentkezik. Üzemeléskor levegőt terhelő hatások nem várhatók.

### Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Építési tevékenységet csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) folytatnak. Az építés során kibocsátott zajterhelés nem éri el a jogszabályban rögzített határértéket. A szállítási tevékenységnek nincs jellemző hatásterülete.

Az üzemeltetés során működő transzformátor állomás zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A képződő hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról a kivitelező gondoskodik. A hulladékok további kezelése megoldott.

A tervezett létesítmény üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése alapján hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet szállítani, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

### Földtani közeg védelme

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

### Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy a nyomvonal által érintett ingatlanok nem állnak országos illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A munkálatokkal érintett terület árok mellett elhelyezkedő, szántó és erdő, illetve erdősült terület, ahol a transzformátor állomás és a légvezeték kiépítése során elhelyezett tartó és feszítő oszlopok területhasználati változást kis területen okoznak. A mezőgazdasági művelés és a

hulladékudvar közelsége miatt megindult a természetes vegetáció degradációja, védett természeti érték előfordulása a nyomvonal mentén nem valószínűsíthető. A meglévő növényzet a beavatkozás, bolygatás után várhatóan rövid időn belül regenerálódik.

A javasolt nyomvonal a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van, módosítása nem szükséges.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok és kikötésem figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra nem jelent, a vezeték és a transzformátor állomás, mint új tájélem tájképi hatása elhanyagolható, következképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Vona Márton /OKTVF-Sz027/2009/ rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7. § (5) bekezdése szerint: „Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

A hatóságom által nem ismert érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes köz-

igazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése, az erdészeti szakhatósági eljárás illetékének jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet - továbbiakban VM rendelet - 1. számú mellékletének 15.7.1. pontja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontján, 9. § (1) c) pontján és a 18. § (1) bekezdés c) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

#### **A határozatot kapja:**

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9024 Győr, Kandó K. u. 11-13.
2. ESPA Kft. – 2525 Bajna, Őrhegy-alja 4.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala – 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala – 9700 Szombathely, Széll K. u. 33.
9. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága – 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
10. Körment Közös Önkormányzati Hivatal – 9900 Körment, Szabadság tér 7.
11. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady tér 1.

Szombathely, 2014. december 15.

Bencsics Attila sk  
igazgató