



2018-10-30  
2018-11-15

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/2194-16/2018.  
Ügyintéző: dr. Monostori Veronika  
Telefon: (94) 506-700

**Tárgy:** A RABACSA Metalltechnik Kft.  
előzetes vizsgálati eljárása során kiadott  
határozat közhírré tétele

**K Ö Z L E M É N Y**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

**K Ö Z H Í R R É T E S Z E M,**

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya

A RABACSA Metalltechnik Kft. (székhely: 9983 Alsószőlőnk, Fő u. 57.) Szentgotthárd, 1613 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő lakatosüzem és kiszolgáló építmények építésére irányuló, a Kalkulus 2004 Kft. (9700 Szombathely, Március 15 tér 2.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a **VA-06/AKF05/2194-15/2018. számú határozatában megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.** A határozat a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., I ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Rendelkező rész:

I.

**Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4731-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály), a RABACSA Metalltechnik Kft. (9983 Alsószőlőnk, Fő u. 57.) részére a Szentgotthárd, 1613-hrsz.-ú ingatlanon tervezett lakatosüzem és kiszolgáló építmények építésének előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA-06/AKF05/2194-6/2018. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához az alábbi feltétellel hozzájárulok:

1. A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. soraiban meghatározott szakkérdések tekintetében – nem feltételezhető környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## II.

### **Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/016613/2018. számú szakmai véleménye

„Hivatkozott számú megkeresésükre a Rabacsa Metalltechnik Kft. Szentgotthárd, 1613 hrsz. alatti ingatlanon tervezett lakatosüzem és kiszolgáló építmények építésének előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdésre közegészségügyi szempontból z alábbi állásfoglalást adjuk:

- A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02332-2/2018. számú szakmai véleménye

„2018. szeptember 28-án érkezett megkeresésükre, a Kalkulus 2004 Mérnöki, Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Szombathely) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján (kelt. 2018. szeptember 14), Szentgotthárd 1613 hrsz-ú ingatlanon tervezett lakatosüzem előzetes vizsgálati eljárásának

talajvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményem a következő:

- a tervdokumentációban foglaltak alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás Szentgotthárd 1613 hrsz-ú ingatlannal szomszédos termőföldeken, a környezethasználathoz az engedélyező határozat talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.177/2018. számú szakmai véleménye

„Tisztelt Cím hivatkozott számú megkeresésében a RABACSA Metalltechnik Kft. Szentgotthárd 1613 hrsz. alatti ingatlanon tervezett lakatosüzem és kiszolgáló építmények építésének előzetes vizsgálata kapcsán termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben kérte állásfoglalásunkat, a kérelmet visszautasítom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/6436-2/2018. számú szakvéleménye

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben az

„Szentgotthárd 1613 hrsz. alatti ingatlanon tervezett lakatosüzem és kiszolgáló építmények építésének előzetes vizsgálata” tárgyában az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztályának VA-06/HF02/2110-2/2018. számú szakvéleménye

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a tárgyi eljárással kapcsolatos szakkérdésre vonatkozóan 2018. szeptember 28-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezéseimre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tárgyi ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek vélhetően nem sérülnek.

Felhívom azonban a figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezéshez kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

### III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

### IV.

A határozat ellen a közbeszléstől – közhírré tétel útján értesítettek esetén a közlemény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### Indokolás kivonata:

A RABACSA Metalltechnik Kft. Szentgotthárd, 1613 hrsz. alatti, 8,2 ha nagyságú ingatlanon lakatosüzem és kiszolgáló építmények (tartályok, tároló, parkoló, akna, transzformátor) megvalósítását tervezi. Az érintett terület, valamint környező K, Ny, D-i irányokba eső ingatlanok rendezési terv szerinti besorolása szerint ipari gazdasági területként funkcionálnak, míg az É-i irányba eső ingatlanok véderdők, építési szempontból korlátozottan használható mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek. A legközelebbi lakóépületek a területtől DNy-i irányba, több mint 850 m-re (Szentgotthárd, Füzesi út) helyezkednek el.

A csarnokban jellemzően darabolási lakatosipari tevékenységet terveznek végezni. Az alapanyagok lerakása, valamint a kész-termékek felrakása az épületben kialakított szabad területen végzik, a gyártott termékhez illesztett anyagmozgatást alkalmazva.

### Földtani közeg védelme

A telephelyen tervezett lakatosipari tevékenység vízhasználattal nem jár.

Földtani közeget veszélyeztető havária események az építés során munkagépek és szállító eszközök meghibásodásból adódhatnak, mely kismértékű lokális jellegű szennyeződést okozhat. Ilyen esetben a szennyeződés felszámolásáról gondoskodnak.

A tervezett tevékenység az üzemi fegyelem betartása mellett a földtani közegre nem gyakorol jelentős hatást.

### Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során porképződéssel, a munkagépek üzemelése során légszennyezőanyag kibocsátással kell számolni. A dokumentáció alapján a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve gáznemű anyagok tekintetében 25 méter, melyen belül védendő lakóingatlan nem található. A tervezett építkezés helyszínétől számítva a legközelebbi lakóingatlanok távolsága DNy-i irányban, több mint 850 m-re (Szentgotthárd, Füzesi út). A vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatok alapján a vonatkozó levegővédelmi jogszabályok előírásaira tekintettel határérték feletti terhelést nem okoz.

Az üzemeltetés, valamint szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

### Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

Az építés fázisa időleges, az egyes munkálatok hatásai mind térben, mind időben lokálisan jelentkeznek, maradandó változás nem jelentkezik. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt – volumenéből adódóan – elhanyagolható hatást gyakorol.

### Zajvédelem

A kivitelezési munkák zajkibocsátási jellege alapján a szállítás, illetve a helyszíni kivitelezési munkák során keletkeznek zajhatások. Az aktív kivitelezési munkák várható munkavégzése hétköznapi, nappali időszakban fog zajlani. Az üzemelés során a zajkibocsátással járó munkagépek zárt térben kerülnek telepítésre, melyek működése a gyártási folyamatokhoz illeszkednek. A telephelyen szabadtéri zajforrás 1 darab transzformátor található.

A benyújtott vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatokra alapozó számítások alapján a kivitelezési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete 8 méter távolságon belül teljesül, az üzemelési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete mind nappal, mind éjjel telekhatáron belül lehatárolódik.

A megvalósítás időszakában a teher- és személyforgalom 15 fő/műszak, napi 5-6 szállítás tehergépjárművel. A várható forgalom-növekedésből számított többlet zajterhelés (+0,2 dB(A)) nem jelent kimutatható, érzékelhető többlet zajterhelést.

A kivitelezés és az üzemelés során várhatóan nem alakul ki határértéket meghaladó zajterhelés, így zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

### Élővilág és tájvédelem

A cég tárgyi ingatlanon nagyméretű, nagy tömegű termékek gyártását, darabolását tervezi, amelyhez a lakatosüzem daruzott csarnokának, illetve a kapcsolódó létesítmények – tartályok, tároló, parkoló, akna és transzformátor - kialakítása szükséges.

Megállapítottam, hogy az érintett Szentgotthárd 1613 hrsz.-ú „kivett ipartelep” művelési ágú belterületi ingatlan és a környezetükben lévő ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a tervezett létesítménytől északra több mint 250 m-re lévő Láhn patak vizes élőhelye és a környezetében lévő mocsárrétek, amelyek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek a HUON 20008 jelű Rába és Csörnőc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A beruházási terület a Rábafüzes Szentgotthárd közti közút mellett található. Környezetében egyéb ipari létesítmények és szántók találhatóak, északról véderdő határolja. Az ingatlan jelenleg mezőgazdasági hasznosítású /ANÉR kód: T1 – egyéves intenzív szántóföldi kultúrák/, antropogén hatásokkal terhelt és ökológiailag degradált, amely természeti értéke csekély, védett vagy Natura 2000 jelölő fajok jelenléte nem valószínűsíthető.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az érintett terület használata „ipari gazdasági” /Gip/ szerinti, azaz a településrendezési terv módosítása nem szükséges.

A tervezett tevékenység belterületen, ipari-mezőgazdasági környezetben valósul meg, így tájképi szempontból hatása nem releváns.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Czibula György táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-016/2012) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a kérelmezett tevékenység nem jár jelentős környezeti hatással táj- és természetvédelmi szempontból, következésképpen szakági hozzájárulásomat megadtam.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

#### Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a RABACSA Metalltechnik Kft. (9983 Alsószölnök, Fő út 57. hrsz.) a Szentgotthárd 1613 hrsz. alatti ingatlanon lakatosüzem és kiszolgáló építmények építését tervezi.

A létesítés során az alapozási munkálatoknál nagy mennyiségben keletkező föld hulladékot a tereprendezés során, a helyszínen felhasználják a feltöltésekhez. Az egyéb keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át. A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladék nem keletkezik. A kivitelezést végző gépek szerelését, karbantartását nem a helyszínen végzik. A létesítést végzők gondoskodnak a keletkező hulladékok jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről és kezelőnek adásáról.

Az üzemelés során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken, elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladékok maximum fél évig gyűjthetők.

Az üzemelés időszakában a karbantartás során keletkező hulladékokat a karbantartást végző a saját hulladékának tekinti, így azok gyűjtéséről és kezelőnek való áradásáról ő gondoskodik.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A határozatomat megküldöm Szentgotthárd Város Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2018. október <sup>5c</sup> „.....”

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



*[Handwritten signature]*  
Bencsics Attila  
főosztályvezető-helyettes *[Handwritten mark]*

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2018.

2018 -10- 30

A közhírré tétel levételének napja: 2018.

2018 -11- 15

