



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

138-3/23/2010.I.

Ea.: dr.Harkay Katalin
Tel. 94/506-719

Tárgy: M8 gyorsforgalmi út Vasvár-Körmend és M9 gyorsforgalmi út Szombathely-Vasvár közötti szakaszára irányuló előzetes konzultáció

Melléklet: a csatolt iratjegyzék szerint

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134. Budapest, Váci u. 45.) megbízásából az Unitef 83. Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119. Budapest, Bornemissza tér 12.) a 4474/2010. számú kérelme mellékleteként benyújtotta hatóságomhoz az M8 gyorsforgalmi út Vasvár-Körmend és az M9 gyorsforgalmi út Szombathely-Vasvár közötti szakaszára irányuló előzetes konzultációs dokumentációt.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendeletben - továbbiakban Kormányrendelet – foglaltak szerint kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 5/B. §. (3) bekezdés a.) pontja alapján az előzetes konzultáció keretében az alábbi

v é l e m é n y t

adom.

I.

A tárgyi konzultációs eljárásban vizsgált nyomvonalváltozatok közül kizáró ok egyik változat esetében sem áll fenn, a környezeti hatásvizsgálati eljárás során mindegyik nyomvonalváltozat létesítését lehetségesnek tartjuk.

II.

A környezeti hatástanulmányt a Kormányrendelet 6. számú mellékletében, valamint a konzultációs dokumentációban rögzítettekben túlmenően az alábbiak figyelembe vételével szükséges elkészíteni:

Általános követelmények

A benyújtott dokumentációnak koherensnek kell lennie

- A nyomtatott formában és az elektronikusan megadott dokumentációk tartalmának egyeznie kell.
- A nyomtatott formában megadott dokumentáció M8 Vasvár-Körmend szakaszára, az M9 Szombathely-Vasvár közötti szakaszára, valamint a mindkét szakaszra

vonatkozó részdokumentációk és melléletek nem tartalmazhatnak ellentmondásokat.

Mellékelni kell a Kormányrendelet 6. sz. melléklet 8. pontjának megfelelő tartalmú Közérthető összefoglalót.

Szakágazati követelmények

Tájvédelem

1. Értékelni kell a gyorsforgalmi út nyomvonala által érintett tájakat, a láthatósági terület, mint a közvetett hatásterület lehatárolását borítatlan terepfelületen kell meghatározni. Javasolt a következő szabványok alkalmazása: MSZ 20370 Természetvédelem. Általános táj védelem. Fogalom meghatározások, MSZ 20372 Természetvédelem. Tájak esztétikai minősítése.

A közvetett hatásterületen a tájértékelés keretében vizsgálni kell a táj természeti adottságait, a táj hasznosítását és a táj szerkezetét. Részletezni kell a természetföldrajzi adottságokat, a felszíni vízhálózat főbb jellemzőit, a zöldfelületi rendszer egyes elemeit, a zöldfelületek területi arányait, a zöldfelületi rendszer szerkezeti sajátosságait, a kiemelt természetvédelmi oltalom alatt álló területeket, természeti értékeket és természeti emlékeket, az ökológiai hálózati kapcsolatokat, egyedi tájértékeket (a védelem alatt nem álló, de védelemre javasolható területeket és objektumokat is), a tájesztétikai szempontból kiemelt jelentőségű területeket, kilátópontokat, az üdülési, turisztikai adottságokat, kultúrtörténeti értékeket, tájtörténeti szempontból értékes elemeket, a települések főbb adatait, közigazgatási határokat, a településrendszert, a közlekedési hálózat elemeit és a környezeti elemek főbb állapotjellemzőit.

Be kell mutatni a jelenlegi tájterhelő hasznosításokat, a meglévő tájhasználati (területhasználati) konfliktusokat, a roncsolt, degradált területeket. Külön meg kell jelölni a védelmi célú zöldfelületi elemeket, illetve területeket, védő erdőket, tájfásításokat.

2. A nyomvonal által érintett területen, a közvetlen hatásterületen vizsgálni szükséges a jelenlegi területhasználatokat az igénybevételre kerülő területek művelési ága szerint, a tervezett területnagyság megjelölésével. Össze kell vetni az ingatlan nyilvántartás szerinti (térképi) művelési ágakat a tényleges területhasználattal. Meg kell vizsgálni a területek funkcionális jellemzőit, erdőterületek esetében, hogy gazdasági, védelmi rendeltetésű vagy rekreációs (jóléti) célú erdők-e. Értékelni kell az igénybevételre kerülő zöldfelületeket állapotuk és a zöldfelületi rendszerben betöltött szerkezeti szerepük alapján.

Vizsgálni kell az igénybevételre kerülő területek biológiai aktivitásértékét és a megvalósítás miatti aktivitásérték csökkenést (9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint). Javasolt a vizsgálatot településenkénti bontásban is elvégezni.

Számba kell venni a hatásterületen lévő egyedi tájértékeket. A nyomvonalon lévő egyedi tájértékek mentéséről, áthelyezéséről gondoskodni kell.

Meg kell jelölni a várható területhasználati konfliktusok helyét, illetve szakaszait, a területhasználati konfliktus okát, a funkcionális kapcsolatok (pl.: zöldfelületi rendszer kapcsolatai, mezőgazdasági utak, esetleg turista utak) átvágásának helyeit, a nyomvonal tájesztétikai, tájképi szempontból értékes vagy kritikus szakaszait. A területhasználati konfliktusokat topográfiai térképen is ábrázolni szükséges.

3. Kompenzációs intézkedésként az igénybevételre kerülő biológiailag aktív felületek, mint természeti erőforrások pótlására javaslatot kell kidolgozni. A szükséges mérték nagyságát

a biológiai aktivitásérték csökkenéséből kell számszerűsíteni, a pótlásról településenként kell gondoskodni. A gyorsforgalmi utak biológiailag inaktív felületének pótlására a tervezett létesítmény melletti védő erdők alkalmazását javasoljuk, ott ahol azt a természetvédelmi célkitűzések (pl.: gyepterületek fenntartása) nem zárják ki. Javaslatot kell adni a védő, kiegyenlítő erdőterületek, zöldfelületek tájvédelmi szempontból optimális helyére, területi mértékére.

Fentiekkel összhangban javaslatot kell adni az esztétikai tájbaillesztés növénytelepítéseire vonatkozóan. Az esztétikai növénytelepítés javaslatát az út tájképben megjelenő zavaró hatása és az úton közlekedő nézőpontjából feltáruló látványokra is meg kell adni (a közlekedésbiztonság szempontjainak figyelembevételével). Javaslatot kell adni a műtárgyak, létesítmények, pihenőhelyek tájbaillesztésére (helymegválasztás, anyaghasználat és formai felületi kialakítás, takarás).

Javaslatot kell adni a várhatóan forgalomnövekedéssel terhelt települési bekötő, rávezető útszakaszok fasorainak esetleges kiegészítésére, pótlására, felújítására. Javaslatot kell adni az átvágott mezőgazdasági úthálózati kapcsolatok pótlására.

Élővilágvédelem

1. A nyomvonalak 100-100 méteres kísérő sávjában élőhelyfelmérést kell végezni. A konzultációs dokumentációban már feltárt, valamint az újonnan észlelt értékes élőhelyeken részletes természetvédelmi állapotfelmérést kell készíteni a teljes vegetációs periódust átölelő időtartamban.
Az élőhelyfelmérés, valamint a természetvédelmi állapotfelmérés eredményeit külön tervlapon is dokumentálni kell.
2. Meg kell határozni a feltárt természeti értékek védelme érdekében szükséges védelmi és kompenzációs intézkedéseket, műszaki megoldásokat, különös tekintettel az érintett természetközeli élőhelyek állapotának és az ökológiai folyosók működőképességének fenntartására, a káros hatások mérséklésének lehetséges módozataira, valamint a területen tartósan előforduló védett és fokozottan védett növény- és állatfajok egyedeinek és populációjának védelmére.
3. A vadátjárók tervezése mellett gondot kell fordítani az ökológiai folyosók átjárhatóságának a biztosítására, a műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azok alkalmasak legyenek ezen funkció ellátására is.
4. A gyorsforgalmi út építéséhez szükséges töltésanyagok nyerésére szolgáló anyagnyerő helyek kijelölését, valamint a szállítási útvonalakat táj- és természetvédelmi szempontból is vizsgálni szükséges. Védett természeti terület, Natura 2000 terület, természeti terület, védett vagy fokozottan védett növény és állatfajok élőhelye anyagnyerő helyként és szállítási útvonalként nem vehető igénybe.
A hatástanulmányban táj- és természetvédelmi szempontok alapján ki kell térni az építés során felvonulási területként, építési munkaterületként, depóniaként használt területekre, javaslatokat kell tenni olyan helyekre, amelyek a létesítés során a legkisebb természetvédelmi kockázattal bevonhatók a beruházás megvalósításába. Védett természeti terület, Natura 2000 terület, természeti terület, védett vagy fokozottan védett növény és állatfajok élőhelye felvonulási- és munkaterületként, depóniaként nem vehető igénybe.
5. Javaslatot kell adni a gyorsforgalmi út élővilágvédelmi monitoring rendszerére a tervezés fázisától kezdődően folyamatosan az üzembe helyezést követő időszakra is kiterjedően. A monitoringra javasolt területeknek reprezentálni kell az érintett terület legfontosabb élőhelyeit, a területeket úgy kell kijelölni, hogy azok a beruházás megvalósítás során ne

károsodjanak. Lehetővé kell tenni a monitoring területén az üzemelés során a gépjárműforgalom által okozott természeti károk folyamatos nyomon követését, valamint a tervezett és a beruházás létesítése során megvalósított természetvédelmi műszaki berendezések (elsősorban az ökológiai átjárók, az állatvilág károsodásainak elkerülése érdekében előírt műszaki berendezések és biológiai védőfalak) védőhatása eredményességének vizsgálatát.

Vízvédelem

1. A **vízfolyás keresztezéseket** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 73. §, 75. § és 1. sz. melléklet előírásait betartva kell megtervezni és kivitelezni.
2. Vizsgálni kell a keresztezések helyén kialakított műtárgyak (hidak és átereszek) méretének megfelelőségét.
3. Vizsgálni szükséges, hogy a pályatestről lefolyó **csapadékvíz** milyen szennyező anyagokkal, illetve milyen mértékben szennyeződik. A befogadóba történő bevezetésnél milyen védelmi intézkedéseket terveznek a szennyezett csapadékvíz megtisztítása érdekében.
4. Vizsgálni kell a bevezetésre kerülő csapadékvíz mennyiségének függvényében a vízfolyások terhelhetőségét és a szükséges műszaki beavatkozásokat. Ismertetni kell, hogy a patakok a felszíni lefolyási viszonyok megváltozásából adódó koncentrált bevezetés miatt létrejövő többletvizet el tudják-e vezetni.
5. Jelölni kell a talajvíz áramlási irányát, **havária** esetén a szennyezés talajvízben való terjedését, mértékét.

Az M9 gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményeivel összefüggésben az alábbiakban rögzített vizsgálatokat is el kell végezni.

1. Ki kell térni az üzemelő és megkutatott **vízbázisok** vizsgálatára: a beszivárgó csapadékvíz milyen szennyező anyagokkal és milyen mértékben szennyeződik. Továbbá milyen hatással lehet a felszín alatti vizekre, különös tekintettel a vízbázisokra.
2. Gondoskodni kell róla, hogy vízbázis védőterületén a földtani közeg, a felszín alatti és a felszíni vizek ne szennyeződjenek.
3. Ismertetni kell a csapadékvíz hidrogeológiai „B” védőövezetről való kivezetésének módját. Vízbázis védőterületén keresztülhaladó gyorsforgalmi útszakasz valamennyi csapadékvíz-elvezető létesítményét vízzáróan burkolt kialakítással kell kivitelezni. A csapadékvíz-elvezető-rendszer kialakításához a későbbiekben vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
4. Amennyiben a gyorsforgalmi út a Rába nagyvízi medrét érinti, meg kell kérni a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság kezelői hozzájárulását.

Levegőtisztaság-védelem

1. A gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátásának meghatározásánál a KTI (Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.) által kidolgozott fajlagos emissziós tényezők mellőzésének okait, a felhasznált HBEFA (Handbook of Emission Factors, Handbuch für Emissionsfaktoren) emissziós tényezők használhatóságának igazolását, illetve ezen tényezők pontos értékeit be kell nyújtani.

2. A levegővédelmi hatásterület, illetve a várható légszennyezettség meghatározása érdekében ismertetni kell a létesítendő új út környezetének, illetve az új út által tehermentesített meglévő utak környezetének alap légszennyezettségét.
3. A légszennyezettség meghatározása során a számításokat el kell végezni:
 - Átlagos körülmények elfordulása idején: átlagos kibocsátások átlagos forgalom (ÁNF) mellett a leggyakrabban előforduló meteorológiai viszonyok figyelembevételével (átlagos szélesség, stabil légállapot).
 - Kritikus körülmények között: Mértékadó órai forgalom (MOF) mellett a talajszinti szennyeződés szempontjából kritikus meteorológiai paraméterek (alacsony szélesség, inverzió) esetén.
4. A számítások elvégzéséhez szükséges minden egyéb adat közlése (pl.: a leggyakrabban előforduló és a kritikus meteorológiai viszonyok, valamint a légszennyező anyagok terjedésének meghatározásához kiinduló adatokat).
5. A levegővédelmi hatásterületet „a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról” szóló módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rend. 5. §. (5) bekezdés b) és c) pontja szerint kell meghatározni. A hatásterületeket térképen is meg kell jeleníteni.
6. Meg kell határozni az építés és a hozzá kapcsolódó szállítás várható környezeti hatásait.
7. Monitoring tervet kell készíteni, mely tartalmazza az építés és az üzemelés során vizsgálandó jellemzőket, a vizsgálati helyeket, a mérés időszakát, gyakoriságát és a vizsgálati eredmények közlésének módját.

Zaj- és rezgésvédelem

1. A közlekedési zajforrás kibocsátását a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló, módosított 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelt – 2. mellékletében megadott számítási módszer szerint kell meghatározni. A számítások alapját adó forgalmi adatokat gépjármű-kategóriánként és éves átlagos napi forgalom (ÁNF) jármű/nap mértékegységben kell megadni.
2. A zajszámítások elvégzéséhez szükséges minden adat közlése. [Pl.: a KvVM rendelet 2. mellékletében szereplő, a közúti közlekedés **zajkibocsátásának** számítása során alkalmazott adatokat (napszakarány, emelkedés-lejtés, forgalom áramlása, akusztikai érdesség) és a KvVM rendelet 7. sz. mellékletében szereplő, a **zajterjedés számítása** során figyelembevett adatokat és számításokat].
3. A zajterhelés meghatározásának ki kell terjednie azokra az útszakaszokra, melyeken a beruházás megvalósítása miatt a zajterhelés mértékében változásokkal kell számolni (párhuzamos és keresztező négyszámjegyű utak). Az eredmények táblázatos alakban történő megjelenítése legyen összhangban a térképi megjelenítéssel, az útszakaszok azonosítása egyértelmű legyen. A zajterhelést a védendő épületek homlokzata előtti 2 m távolságra kell meghatározni.
4. Ismertetni kell a védendő épületek rendezési terv szerinti besorolását.
5. A zajvédelmi hatásterületet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §. (1) bekezdése szerint kell meghatározni. A hatásterületeket térképen is meg kell jeleníteni.
6. Meg kell határozni az építés és a hozzá kapcsolódó szállítás várható környezeti hatásait.
7. Monitoring tervet kell készíteni, mely tartalmazza az építés és az üzemelés során vizsgálandó jellemzőket, a vizsgálati helyeket, a mérés időszakát, gyakoriságát és a vizsgálati eredmények közlésének módját.
8. Be kell mutatni a tervezett környezetvédelmi intézkedések szükségességét, hatását, zajvédő fal, töltés létesítése esetén térképen kell bemutatni annak elhelyezkedését.

Hulladékgazdálkodás

1. Meg kell határozni a megvalósításra javasolható nyomvonalak területén esetlegesen található hulladék lerakatok helyét, az egyes helyeken elhelyezett hulladékok jellegét, becsült mennyiségét és a velük kapcsolatos további tennivalókat.
2. Meg kell adni a kivitelezés során várhatóan nagy mennyiségben keletkező nem veszélyes, illetve inert hulladékok fajtáját, kalkulálható mennyiségüket és ki kell térni a hasznosításuk lehetőségeire.

I n d o k o l á s

Az M8 gyorsforgalmi út Vasvár-Körmend és az M9 gyorsforgalmi út Szombathely-Vasvár közötti szakaszára irányuló előzetes konzultációs eljárásban rögzített véleményt szakterületenként az alábbi indokolással támasztjuk alá.

Táj, természetvédelem

M8 gyorsforgalmi út Vasvár-Körmend szakasz

A nyomvonalváltozatok egyike sem érint természetvédelmi oltalom alatt álló területet. Természetközeli élőhelyeket a nyomvonalak a Molnaszecsődi-erdő tömbjénél érintenek, a nyomvonalak további részei mezőgazdasági területeken húzódnak.

I. változat

A nyomvonal hosszabb szakaszon keresztül vágja a Molnaszecsődi-erdőt, mely a szakasz egyetlen komolyabb természeti értéket hordozó élőhelye, a nyomvonal értékes élőhelyeket kevésbé érint.

II. változat

A nyomvonal kisebb mértékben vágja ketté a Molnaszecsődi-erdőt, viszont az érintett élőhelyek nagyobb természeti értéket jelentenek.

III. változat

A nyomvonal nem érinti a Molnaszecsődi-erdő tömbjét, a mellette található jó természetességű kaszálórét szélén halad.

M9 gyorsforgalmi út Szombathely-Vasvár szakasz

A nyomvonalváltozatok egyike sem érint természetvédelmi oltalom alatt álló területet. Természetközeli élőhelyeket a nyomvonalak a Gyöngyös-patak és a Sorok-patak, valamint a rábahídvégi erdőtömb keresztezésénél érintenek, a további szakaszok nagyrészt mezőgazdasági területeken húzódnak.

I-III. változat

A nyomvonal a Sorok-patak mentén kiemelten értékes, nagyobb területű összefüggő élőhelyet keresztez a vasútvonal mellett. A rábahídvégi erdőtömböt a legkisebb területi érintettséggel vágja át.

V. változat

A nyomvonal a Gyöngyös-patak mentén a több kisebb területű, jó vagy közepes természetességű élőhelyet érint. A nyomvonal a Rába és Csörnök völgyön történő továbbvezetése jelentős természetvédelmi kockázattal jár.

Mindkét gyorsforgalmi útszakasz esetében a tervezési terület tájképi adottságait – sík terület lévén – a mezőgazdasági területeket szabdaló mezővédő erdősávok, az egy-egy tömbben megtalálható nagyobb erdőterületek, a vízfolyások, csatornák, illetve azokat kísérő gyepterületek határozzák meg. Ezen adottságok, valamint a főútvonalakra felfűzött, vízfolyások mentén húzódó falvak jelenléte teszi a tájképet egyedivé.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szerint:

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi táj értékek fennmaradásáról.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása - megfelelő térközönként - biztosítva legyen;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1), (3) bekezdése alapján megkerestem az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot, amely 24-19/2010. számon adott természetvédelmi kezelői szakvéleményt.

Vízvédelem

M8 gyorsforgalmi út Vasvár – Körmend közötti szakasz

Vízvédelmi szempontból mindhárom változat támogatható. A lehetséges változatok vízbázis védőterületét nem érintik. A változatok támogathatósága csak a kiegészítő előírások mellett lehetséges. A vizsgálatokat a környezeti hatásvizsgálat során kell elvégezni.

M9 gyorsforgalmi út Szombathely – Vasvár közötti szakasz

Vízvédelmi szempontból mindkét változat támogatható. Vízvédelmi szempontból a mindkét változat kockázatot jelent, mivel az I.-III. változat a Kenézi ivóvízbázis, a Szombathely-

Sárdéri ivóvízbázis, a Szombathely-Balogunyomi ivóvízbázis, az V. változat a Kenézi ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetén halad keresztül. Vízáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel rendelkező autópálya, autótút létesítése nem tartozik a 123/1997. Korm. rendelet 5. mellékletében felsorolt védőövezeteken korlátozott és tiltott tevékenységek közé. Mindkét változat támogathatósága csak a fenti kiegészítő előírások mellett lehetséges.

Az M8 gyorsforgalmi út Vasvár–Körmend közötti szakasza (I. II. III. változat), illetve az M9 gyorsforgalmi út Szombathely–Vasvár közötti szakasza (I.–III. és V. változat) esetén elmondható, hogy a létesítési munkálatok során fellépő káros hatások nagy része a munkálatok befejeztével megszűnik. Az üzemelés során fellépő kedvezőtlen hatások minimalizálása érdekében szükséges a rendelkező részben foglalt előírások betartása, különös tekintettel a vízfolyások kezelőivel történő egyeztetésekre, esetleges előírásaik betartására. Felhívom a Tervező figyelmét, hogy a vízfolyás keresztezésekkel érintett vízfolyások a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, az Őrségi Vízrendezési Társulat, a Hegyhát-Kemenesaljai Vízrendezési Társulat továbbá az MGSZH kezelésében vannak.

Fenti észrevételeket – összhangban a Kormány Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1127/2010. (V. 21.) határozatával – a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 73. §-a, 1. sz. melléklete, a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1), a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 4. §, 6. § (1), 10. § (1), (2) bekezdései, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 4. § (1), 9. § (2) a) és 10. § (1) bekezdései alapján tettem.

Levegőtisztaság- és zajvédelem

Az előzetes konzultáció során a nyomtatott formában és az elektronikusan benyújtott dokumentáció nem egyezett. (pl. „Településrendezési szakvélemény M8 Vasvár-Körmend” és „Településrendezési szakvélemény M9 Szombathely-Vasvár szakasz” csak az elektronikus formában beadott dokumentációban szerepel, a „M8-M9 gyorsforgalmi utak csomópont rendszere Forgalommal összefüggő környezeti hatások vizsgálata” dokumentáció pedig csak nyomtatott alakban.)

A nyomtatott formában beadott dokumentáció különböző részei, illetve egyes részdokumentációkon belül is eltérő számú nyomvonal változatok, illetve eltérő nagyságú forgalmi adatok szerepelnek.

A számítások nem terjednek ki az összes olyan párhuzamos és keresztező négyszámjegyű útszakaszra, melyen a beruházás megvalósulása esetén forgalomváltozás – ennek következtében környezetterhelés változás – várható.

A gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátásának meghatározásánál a KTI (Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.) által kidolgozott fajlagos emissziós tényezők jelentősen mértékben és tendenciáiban is eltér a tervezők által felhasznált HBEFA (Handbook of Emission Factors, Handbuch für Emissionsfaktoren) emissziós tényezőktől, ezért szükséges az eljárás során alkalmazott emissziós tényezők használhatóságának igazolása.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló, módosított 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. §. (2)

bekezdése értelmében a vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását a KvVM rendelet 2. mellékletében megadott számítási módszer szerint kell meghatározni. A számítások alapját adó forgalmi adatokat a rendelet 2. sz. melléklet 4.2 pontjában és az Országos közutak keresztmetszeti forgalmának meghatározása ÚT 2-1.109:2004 Útügyi Műszaki Előírás 1. sz. táblázatában előírt gépjármű-kategóriánként és éves átlagos napi forgalom (ÁNF) jármű/nap mértékegységben kell megadni.

A számítások ellenőrzése érdekében szükséges minden olyan adat közlése, mely a számítások elvégzéséhez nélkülözhetetlen. Pl.:

- A leggyakrabban előforduló és a kritikus meteorológiai viszonyok, valamint a transzmissziós szabványokban szereplő kiinduló adatok.
- A KvVM rendelet 2. mellékletében szereplő, a közúti közlekedés zajkibocsátásának számítása során alkalmazott adatok (napszakarány, emelkedés-lejtés, forgalom áramlása, akusztikai érdesség) és a 7. sz. mellékletében szereplő, a zajterjedés számítása során figyelembevett adatok és számítások.

A légszennyezettség meghatározásának ki kell terjednie a leggyakrabban előforduló várható légszennyezettségre (átlagos forgalom, átlagos kibocsátások, leggyakrabban előforduló meteorológiai viszonyok) és a kritikus légszennyezettségre (mértékadó órai forgalom, talajszinti szennyeződés szempontjából kritikus meteorológiai paraméterek).

A levegővédelmi hatásterületet a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló, módosított 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet 5. §. (5) bekezdés b) és c) pontja szerint, a zajvédelmi hatásterületet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §. (1) bekezdése szerint kell meghatározni. A levegővédelmi hatásterület, illetve a várható légszennyezettség meghatározása érdekében szükséges ismerni a létesítendő új út környezetének, illetve az új út által tehermentesített meglévő utak környezetének alap légszennyezettségét.

A hatásterületeket a Kormányrendelet 6. sz. melléklete 3. b) pontja alapján térképen is meg kell jeleníteni.

Az építés és a hozzá kapcsolódó szállítás várható környezeti hatásai az előzetes konzultáció során benyújtott dokumentáció nem ismerteti.

Hulladékgazdálkodás

Az előzetes konzultációs eljáráshoz összeállított dokumentációban utalás történik arra, hogy az utak nyomvonalán esetlegesen illegálisan elhelyezett hulladékok találhatóak, amelyekről az előírt információk szükségesek ahhoz, hogy a tervezett kezelésük jogszerűsége megállapítható legyen.

Az építés során várhatóan nagy mennyiségben keletkezik nem veszélyes, illetve inert hulladék. A tervezett kezelésükre vonatkozóan a dokumentációban csak annyi szerepel, hogy az a kivitelező feladata. Tekintettel arra, hogy a térségben engedéllyel működő lerakókban való mértéktelen elhelyezésük nem kívánatos, továbbá azon tapasztalatból kiindulva, hogy korábban számos nagyobb léptékű építkezésnél keletkezett hulladék elhelyezése problémát okozott, valamint nem utolsósorban a hulladékok hasznosításának az elősegítésére már a környezetvédelmi engedélyezés fázisában vizsgálni kell az ártalmatlanítástól eltérő kezelési lehetőségeket.

Hulladékgazdálkodási szempontú véleményemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény figyelembevételével adtam meg.

A Kormányrendelet 6. sz. melléklet 6. pontja alapján be kell mutatni a tervezett környezetvédelmi intézkedések szükségességét, hatását, illetve a környezetet érő hatások mérésének, meghatározásának, elemzésének módját. A Kormányrendelet 6. sz. melléklet 8. pontjának megfelelő tartalmú közérthető összefoglalót kell készíteni.

A tervezett beruházásra irányuló konzultációs kérelemmel a Kormányrendelet 5/A. §. (4) bekezdése értelmében a Kormányrendelet 12. számú mellékletben foglaltak alapján 15 napon belüli észrevételezési lehetőséggel megkerestem az alábbi közigazgatási szerveket

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Szombathely
2. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda, Szombathely
3. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd
4. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság, Szombathely
5. Vas Megyei Földhivatal, Szombathely
6. Bányakapitányság, Veszprém
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész 9022. Győr, Vörösmarty u. 10.
8. Vép Város Jegyzője 9751. Vép, Rákóczi u. 8.
9. Vasszécseny, Tanakajd, Csempezkopács Községek Körjegyzősége 9763. Vasszécseny, Petőfi S. u. 11
10. Sorkifalud, Nemeskolta, Gyanógeregye Községek Körjegyzősége 9744. Sorkifalud, Kossuth L. u. 30.
11. Pecöl, Kenéz, Megyehid Községek Körjegyzősége 9754. Pecöl, Széchenyi u. 12.
12. Nemesböd Község Jegyzője 9749. Nemesböd, Kossuth L. u. 15.
13. Rábahídvég, Püspökmolnári Községek Körjegyzősége 9777. Rábahídvég, Bertha Gy. u. 13.
14. Rum, Rábatöttös, Zsennye Községek Körjegyzősége 9766. Rum, Béke u. 22.
15. Táplánszentkereszt Község Jegyzője 9761. Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
16. Egyházsrádóc, Nemesrempehollós, Egyházashollós Községek Körjegyzősége 9783. Egyházsrádóc, Kossuth u. 91.
17. Körmend Város Jegyzője 9900. Körmend, Szabadság tér 7.
18. Magyarszecsőd, Molnászecsőd Községek Körjegyzősége 9912. Molnászecsőd, Petőfi u. 86.

A megküldött észrevételek ezen véleményem – iratjegyzékben rögzített – mellékletét képezik.

A Kormányrendelet 5/A. §. (6) bekezdésében rögzített hirdetményezési kötelezettségünknek eleget tettünk.

A rendelkezésre álló határidő alatt hatóságunkhoz észrevétel nem érkezett.

Tájékoztatásul jelzem, hogy a tervezett beruházás a Kormányrendelet 1. számú mellékletének 37. pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A Kormányrendelet 5/B. §. (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a vélemény megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet a környezetvédelmi engedély iránt.

Véleményemet a felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) közzétettem, továbbá megkerestem az érintett önkormányzatok jegyzőjét, hogy a véleményem megtekintésének módját rögzítő közlemény közterületen és a helyben szokásos, egyéb módon való közzétételéről gondoskodjon.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

Az előzetes konzultációs eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 50. pontja alapján 250.000,- Ft összegben átutalásra került.

Az előzetes konzultációs eljárás Kormányrendelet 5/b. §. (4) bekezdésében meghatározott ügyintézési határideje: 2010. november 8.

Kapja

- 1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134. Budapest, Váci u. 45.**
- 2. Unitef-83 Zrt. 1119. Budapest, Bornemissza tér 12.**
- Melléklet nélkül*
- 3. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely**
- 4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda Szombathely**
- 5. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Tanakajd**
- 6. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely**
- 7. Vas Megyei Földhivatal Szombathely**
- 8. Bányakapitányság Veszprém**
- 9. Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész Győr**
- 10. Egyházasközpont, Nemesrempehollós, Egyházashollós Községek Körjegyzősége 9783 Egyházasközpont, Kossuth u. 91.**
- 11. Körmeny Város Jegyzője 9900 Körmeny, Szabadság tér 7.**
- 12. Magyarszecsőd, Molnasszecsőd Községek Körjegyzősége 9912 Molnasszecsőd, Petőfi u. 86.**
- 13. Rábahídvég, Püspökmolnár Községek Körjegyzősége 9777 Rábahídvég, Bertha Gy. u. 13.**
- 14. Vép Város Jegyzője 9751 Vép, Rákóczi u. 8.**
- 15. Vasszécseny, Tanakajd, Csempeszkopács Községek Körjegyzősége 9763 Vasszécseny, Petőfi S. u. 11**
- 16. Sorkifalud, Nemeskolta, Gyanógeregye Községek Körjegyzősége 9744 Sorkifalud, Kossuth L. u. 30.**
- 17. Pecöl, Kenéz, Megyehid Községek Körjegyzősége 9754 Pecöl, Széchenyi u. 12.**
- 18. Nemesbőd Község Jegyzője 9749 Nemesbőd, Kossuth L. u. 15.**
- 19. Rábahídvég, Püspökmolnári Községek Körjegyzősége 9777 Rábahídvég,**

- Bertha Gy. u. 13.**
20. Rum, Rábatöttös, Zsennye Községek Körjegyzősége 9766 Rum, Béke u. 22.
21. Táplánszentkereszt Község Jegyzője 9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.

Szombathely, 2010. november 5.

Bencsics Attila sk.
igazgató

Iratjegyzék

M8 gyorsforgalmi út Vasvár-Körmend közötti szakaszára irányuló vélemények

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely az 5666-2/2010. szám alatt
2. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda Szombathely a 410/5567/1/2010. szám alatt
3. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely a 27.3/11772-3/2010. szám alatt
4. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely a 27.3/11772-3/2010. szám alatt
5. Vas Megyei Földhivatal Szombathely a 10.452/2/2010. szám alatt
6. Bányakapitányság Veszprém a VBK/3800/2/2010. szám alatt
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész Győr a GYA/326-2/2010. szám alatt
8. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság Óriszentpéter a 24-19/2010. szám alatt

M9 gyorsforgalmi út Szombathely-Vasvár közötti szakaszára irányuló vélemények

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Szombathely az 5607-2/2010. szám alatt
2. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda Szombathely a 410/5566/1/2010. szám alatt
3. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Szombathely a 27.2/11751-2/2010. szám alatt
4. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság Szombathely a 27.3/11772-3/2010. szám alatt
5. Vas Megyei Földhivatal Szombathely a 10.452/2/2010. szám alatt
6. Bányakapitányság Veszprém a VBK/3799/2/2010. szám alatt
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész a GYA/327-2/2010. szám alatt
8. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság Óriszentpéter a 24-19/2010. szám alatt

Szombathely, 2010. november 5.

dr. Harkay Katalin