



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 8097-1/8/2010.
Műszaki ea.: Tekauer Mónika
Tel.: 94/506-720

Tárgy: A Cák, Botos dűlői ingatlanok villamos energia ellátására irányuló előzetes vizsgálati eljárás.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) által a Cák, Botos dűlői ingatlanok villamos energia ellátására irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései

Az ÁNTSZ Észak-dunántúli Regionális Intézete, Győr 6184-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések:

1. A kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.
2. A kivitelezés során a dolgozók részére az ivóvízellátást biztosítani szükséges.
3. A munkahelyen vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
4. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.

5. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.
6. A munkahelyen biztosítani szükséges a felhasznált veszélyes anyagok és ezeket tartalmazó hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített és zárt tárolását.
7. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz elleni védőoltást.

A Szombathelyi Körzeti Földhivatal 10.794/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- a 20 kV-os légvezeték létesítése során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Szombathelyi Körzeti Földhivaltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

III.

A Cák, Botos dűlői ingatlanok villamos energia ellátása egyéb engedélyeihez felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek

- A madarak védelme érdekében a tartószigetelőkre műanyag szigetelő burkolatot kell felhelyezni, a leesés gátlók burkolt kivitelben szerelendők fel, a feszítő oszlopok szigetelői közötti áramkötéseket burkolt vezetékkel kell megvalósítani. Az oszlopközi vezetésekre madárriasztó spirált kell helyezni.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, az ÁNTSZ (Győr) szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Szombathelyi Körzeti Földhivatal szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (Sopron) 2.200,- Ft-os illetéke a kérelmező részéről átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) a Cák, Botos dűlői ingatlanok villamos energia ellátását tervezi.

A tervezett beruházásra irányulóan az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (Baja, Szent László u. 105.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció hatóságunkhoz az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából benyújtásra került.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Kőszegszerdahely Körjegyzőségén 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a felügyelőségemre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat feltételek rögzítése mellett fogadta el:

- az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Győr 6184-2/2010. szám alatt
- a Szombathelyi Körzeti Földhivatal 10.794/2/2010. szám alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el:

- a Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazga-

tósága, Tanakajd 27.2/12428-2/2010. szám alatt

- a Veszprémi Bányakapitányság, Veszprém VBK/3352/2/2010. szám alatt
- a Cák, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely Községek Körjegyzősége, Kőszegszerdahely 831-4/2010. szám alatt

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Győr 6184-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult CÁK „Botos dűlő”-i ingatlanok 20 kV-os szabadvezeték és ORT állomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban Ket. – 44.§. (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentációt környezet és település-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően vizsgáltam, különösen az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatását, a közegészségügyi követelmények érvényesülését.

A dokumentáció értelmében tervezett nyomvonal külterületi ingatlanokat érint. A beruházási terület lakott területektől mintegy 180-270 m, az ORT állomás kb. 270 m távolságra helyezkedik el.

A kivitelezés és az üzemelés során be kell tartani a villamos mű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.

A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A dolgozók biológiai kockázatbecslésének elvégzését és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §-a szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. november 26.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII.28.) Kormányrendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

A Szombathelyi Körzeti Földhivatal, Szombathely 10.794/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. CÁK „Botos dűlő”-i ingatlanok villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárást indított a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél.

A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Szombathelyi Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a légvezeték létesítése során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Cák 043, 056/4, 056/5, 060/3, 060/4, 062/7 hrsz.) igénybevételére kerül sor, azaz időleges (légvezeték) és végleges (oszlopok) jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.

A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a nyomvonallal érintett földrészletek vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt, a mezőgazdasági művelés alatt álló földrészleteket művelési águknak megfelelően hasznosítják.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélkül más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a légvezeték létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd a 27.2/12428-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

2010. november 15-én érkezett megkeresésükre, az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által készített 10/682. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a következő **szakhatósági állásfoglalást** adom az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.) részére, Cák, Botos dűlői ingatlanok villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os szabadvezeték és OTR állomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárásához:

- a benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az érintett és a szomszédos mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeken.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Indokolás

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8097-1/2/2010./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 2. § (3) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Veszprémi Bányakapitányság, Veszprém VBK/4393/2/2010. számon az eljárást megszüntette az alábbiak szerint:

Az ENERGET Kft. 09025 munkaszámú terve, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció a Veszprémi Bányakapitányság hatáskörébe eső szakkérdést **nem érint**. Az eljárást megszüntetem.

A Veszprémi Bányakapitányság, Veszprém VBK/4393/2/2010. számú végzésének indokolása
A Bányakapitányság előzetes szakhatósági hozzájárulását a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43. § (2) bek. kapott feladatkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §. (8) bekezdése szerint adta meg. Illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

A Cák, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely Községek Körjegyzősége, Kőszegszerdahely 831-4/2010. számú szakhatósági számú szakhatósági állásfoglalása:

A tervezett beruházás ellen környezetvédelmi, természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tervezett beruházás Cák község hatályos településrendezési tervével nem ellentétes.

A Cák, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely Községek Körjegyzősége, Kőszegszerdahely 831-4/2010. számú szakhatósági számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalásunkat kérte az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Szombathely) CÁK „Botos dűlő”-i ingatlanok villamos energia ellátása ügyében.

A megkeresés teljesítése a 347/2006 (XII.25.) Korm rendelet alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében lett teljesítve.

Szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § alapján teljesítettem.

A végzés ellen önálló jogorvoslat kizártságáról és a jogorvoslati jog gyakorlásának módjáról a Ket. 96. § alapján adtam tájékoztatást.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda, Sopron 410/5823/1/2010. számon az örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással:

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról* szóló, 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) megbízásából az ENERGETON Kft. (9789 Séd, Móricz Zs. u. 16.) elkészítette a Cák, Botos dűlői ingatlanok villamos energia ellátásának elektromos hálózati tervezetét. A beruházás során 20 kV-os hálózat épül 344,85 m hosszán, valamint OTR állomás létesül. A nyomvonal által érintett területek a Cák 017, 056/3, 060/1, 060/2, 062/2, 043, 056/4, 056/5, 060/3, 060/4 hrsz.-ú ingatlanok.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

Az üzemelés során jelentős zajhatással nem kell számolni.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről a kivitelező gondoskodik. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek. Az építés során kitermelt földet lehetőség szerint a helyszínen felhasználják.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket.

A vezeték építése nagyrészt külterületen zajlik, mezőgazdasági művelésű, ipari jellegű területeket érint. A területeken természetvédelmi érték – védett madarak előfordulását kivéve – nem valószínűsíthető. Tájéki szempontból a hálózat a település szélén ipari és mezőgazdasági területen kerül kialakításra ezért hatása elviselhető.

A madarak védelme érdekében tett figyelemfelhívásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely kimondja, hogy „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Vízvédelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett vezeték megvalósítása és üzemeltetése felszíni és felszín alatti vizet közvetlenül nem érint. A beruházás tervezett nyomvonala vízfolyást nem keresztez. A villamos légvezeték építése vízhasználatot nem igényel. A tervezési terület nagyvízi meder jogi jelleg alá nem tartozik. A vezeték nyomvonala a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny területen található, távlati- vagy üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint.

A tervezett vezetéképítés a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011.01.04.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesítettem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú mellékletének XI.16 pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- összegű igazga-

tási szolgáltatási díjának jogalapja a Tfv. 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., Szombathely
2. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Szombathely
3. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda, Szombathely
4. Cák, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely Községek Körjegyzősége, Kőszegszerdahely
5. Szombathelyi Körzeti Földhivatal, Szombathely
6. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd
7. Bányakapitányság, Veszprém
8. ENERGET Kft. Sé, Móricz Zs. u. 16.

Szombathely, 2010. december 23.

Bencsics Attila sk.
igazgató