



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3798-5/8/2013.I.
Ea.: dr. Szentiványi Beatrix

Tárgy: A Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. alatti telephelyén végzett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: 1 pld. 3798-5/8/2013. számú határozat

T. Cím !

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott 3798-5/8/2013. számú határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

A határozat ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltétől számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft., társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500,- Ft

Kapja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.

Szombathely, 2013. október 7.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

**Pados Róbert
osztályvezető**

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt.sz.: 3798-5/8/2013.

Műszaki ügyintéző: Völgyiné Tóth Marietta
Sipos Cecília
Bakos Enikő
Vargáné Kovács Krisztina

Jogi ügyintéző: dr. Szentiványi Beatrix

Tárgy: A Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. alatti telephelyén végzett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T I.

A **Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft.** (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Vár u. 5., KSH szám: 11344490-3811-113-20, KÜJ szám: 100299913) Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. (KTJ szám: 102264354) alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység bővítésére irányuló, az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. alatti telephelyén végzett nem veszélyes hulladékkezelési tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A nem veszélyes hulladék kezelési tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet szerinti hulladékkezelési engedély birtokában végezhető.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a hulladékkezelési engedélyezési eljárás során kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének XX-R-097/00671-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez megküldött megkeresés alapján a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. (Nagykanizsa, Vár u. 5.) Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység bővítése előzetes vizsgálati eljárásához a benyújtott dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból

hozzjárulok

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának ZAF/300/500514/1-TAL/2013/T32 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.), mint az adott ügyben közreműködő hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú talajvédelmi hatóság, a **Netta-Pannónia Kft.** (8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.) részére a

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t

megadja a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) 3798-5/2/2013. III. számú megkeresésére a hivatkozott – Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által készített ÖH-13016. „Dokumentáció a Netta-Pannónia Környezetvédelmi Kft. Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz-ú telephelyén folytatott inerthulladék hasznosítási tevékenység bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához” című - tervdokumentáció alapján az alábbiak szerint:

- A benyújtott dokumentáció megfelelő mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, ezért talajvédelmi szempontból további vizsgálat nem indokolt.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjének 7/2660-2/2013. számú helyi környezet- és természetvédelmi hatáskörében adott szakhatósági állásfoglalása:

A Netta-Pannónia Környezetvédelmi Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.) megbízásából, az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által készített a Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. alatti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység bővítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásban a szakhatósági hozzájárulásomat helyi természetvédelmi jogkörömben **kikötés nélkül**

megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

III.

Környezetvédelmi és vízügyi előírások

Hulladékgazdálkodás

1. A tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 439/2012. Korm. rendelet) szerinti érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a könnyűfrakciók szél általi elhordását. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a hulladékok telephelyi gyűjtését zártan kell megoldani.

Vízvédelem

1. A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét ki kell zárni.
2. A Bárczy-féle olajleválasztó rendszeres karbantartását el kell végezni.
3. A betonos tárolóról a Bárczy-féle szűrővel kiegészített Separator MÖA 40-3-19 CS típusú olajfogó műtárgyon keresztül a befogadóba vezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete 4. területi kategória szerinti határértékeknek.
4. A szennyvíztározó rendszeres és szakszerű ürítéséről az ingatlan tulajdonosának kell gondoskodnia. A telephelyen összegyűjtött szociális szennyvíz elszállítását arra jogosultsággal rendelkező cég végezheti, aki hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a szennyvizet engedéllyel rendelkező telephelyre szállítja és az elszállításról számlát ad.

Levegőtisztaság- és zajvédelem

1. Az üzemeltető köteles a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. A kiporzás csökkentése érdekében a diffúz légszennyező anyag kibocsátó felületek rendszeres locsolásáról, tisztításáról gondoskodni kell.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) alapján az engedélyezési eljárás lefolytatásának díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, amely megfizetésre került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz

125.000,- Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

I n d o k o l á s

Az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) Netta-Pannónia Környezetvédelmi Kft. - a továbbiakban: Kft. - megbízásából a Kft. Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz-ú ingatlanán folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítás tevékenység bővítésével kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte Felügyelőségemnél.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (5) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás megindításáról tájékoztattam az Aranyszarvas Egyesületet, a Dráva Szövetséget, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Reflex Környezetvédő Egyesületet és a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében a Ket. szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapunkon való megjelenésének napjától számított 21 napon belül Felügyelőségemre észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételek beérkezésének határideje 2013. július 29-e volt. Felügyelőségemhez észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Korm. rendelet - 32/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletében foglaltakra szakhatóságként megkerestem a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a Zala Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóságát és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjét.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XX-R-097/00671-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül elfogadta az alábbi indokolással.

A tárggyal kapcsolatban megküldött, az ÖKOHYDRO Kft. által készített OH-13016 tervszámú dokumentációt környezet-egészségügyi és kémiai biztonsági szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemmel a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. július 5.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merül fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) a) pontján, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

Zala Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF/300/500514/1-TAL/2013/T32 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett tevékenység talajvédelmi vonatkozású hatásait és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője 7/2660-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül elfogadta az alábbi indokolással:

A Nagykanizsa-Palin, 0568 hrsz. alatti telephelyen a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységet kíván folytatni, mellyel kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárást folytat le a T. Cím. Az engedélyezési eljárás során T. Cím megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A tervezett tevékenység végzésének helyét összevettem a helyi szabályozási tervvel, valamint a helyi természetvédelmi megítélése az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet mel-

lékletében kijelölt ingatlanok listájával, s megállapítottam, hogy a létesítés helyi természetvédelem alatt álló területet nem érint. A létesítés ellen kifogást nem emelek.

Az eljárás során szakhatósági nyilatkozatomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése, valamint a 4. sz. melléklet figyelembevételével adtam ki.

A benyújtott dokumentáció alapján Felügyelőségem a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

Általános jellemzők

A telephely Nagykanizsa-Palin városrészétől északi irányban, lakott területtől 360 m távolságra helyezkedik el a 0568 hrsz. alatti külterületi ingatlanon. A terület a város szabályozási terve értelmében gazdasági terület, ezen belül kereskedelmi szolgáltató terület.

A tevékenység során jelenleg nem veszélyes (építési-bontási) hulladékok hasznosítását végzik.

A tervezett bővítéssel a nem veszélyes hulladékok hasznosítása a 10 tonna/nap kapacitást meghaladja, ennek megfelelően az engedélyezési eljárás tárgyát képező tevékenység a Kormányrendelet 3. számú melléklete 107. pontjának a) alpontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Vízvédelmi szempontból

A tevékenység végzése során felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele, felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátása nem történik.

A tárgyi terület távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét nem érinti, a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdése alapján érzékeny területnek minősül.

Nagykanizsa közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletének B) része szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

Az érintett telephely közvetlen környezetében felszíni vízfolyás nem található. A telephelyhez legközelebb található vízfolyás a Kámáncsi-patak, majd a Principális-csatorna, amely a telephely határától NY-i irányban 670 m-re található.

A telephely kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló követelményeknek. A hulladékudvaron gyűjtött hulladékokat betonozott területen, támfallal ellátott fakkokban, illetve közüzalékos területeken tárolják.

A telephely vezetékes ivóvíz hálózattal rendelkezik. A keletkező kommunális szennyvíz egy zárt gyűjtőbe kerül, ahonnan a szükséges időközönként engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el. A tevékenység végzése során technológiai szennyvíz nem keletkezik, mivel a technológiai vizet locsolásra használják a kiporzás csökkentése végett, ami elpárolog.

A telephelyre hulló csapadékvíz elvezetése megoldott, és 10.057/2/2003.I. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A telep szennyezett csapadékvizeit a Bárczy-féle szűrővel kiegészített Sepurator MÖA 40-3-19 CS típusú olajfogó műtárgyon keresztül vezetik a befogadóba. (Befogadó: Kámáncsi-patak)

A telephely környezetében 5 db monitor kút létesült, melyek 56-1/7/2012. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A telephelyen a tevékenységet jelenleg is folytatják nappali időszakban, a tervezett bővítés építési munkával nem jár.

Az üzemelés során porkibocsátással (hulladékválogatás, törés, aprítás, osztályozás és szállítás), valamint a munkagépek (betontörő, osztályozó, homlokrakodó) és szállítójárművek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

A jelentősebb porkibocsátó, betontörő berendezés vízpermetezéses, így a kiporzás mértéke jelentősen csökkenthető a működés során. A porkibocsátás a számítások szerint a telephely szűkebb környezetére lokalizálódik.

A munkagépek működése során az elvégzett számítások alapján megállapításra került, hogy egyik légszennyező komponens sem okoz határérték feletti terhelést. A működési területtől 120 m-re a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a vonatkozó jogszabályban meghatározott határértékek 10 %-át.

A legközelebbi lakóépület a telephelytől É-i irányban, 360 m távolságban helyezkedik el. A területen az uralkodó szélirány az É-i, mely a légszennyező anyagokat nem a lakóterület felé szállítja.

A hulladékok beszállítását 3 db középnehéz, illetve nehéz tehergépjárművel, két fordulóval tervezik lebonyolítani, a kiszállítást pedig 2 db tehergépjárművel és két fordulóval végeznék. Ez napi szinten 20 elhaladást jelent, ugyanazon útvonalon. A szállítás során jelentkező levegőterhelés minimális, mely a gépjárműforgalom növekedése mellett sem okoz érzékelhető változást a levegő minőségében.

A rendelkező részben szereplő előírást a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján tettem, miszerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról az üzemeltető gondoskodik.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A telephely jelenleg is üzemel, a működéshez szükséges létesítmények kialakításra kerültek, további építés nem várható.

Az üzemelés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből származik zajkibocsátás. A tevékenységet nappali időszakban kívánják végezni.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a telephelyen történő hulladékkezelésből származó zajterhelés Kámánccpuszta 360 m-re lévő lakóházainál nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban előírt határértéket.

A telephelyen folytatni kívánt hulladékhasznosítási tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő lakóházak nem találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja

alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A telephelyet a 74. sz. főútról leágazó 7551. sz. Nagykanizsa-Korparvár összekötő úton lehet megközelíteni. A számítások alapján a kapacitásbővítést követően a szállítási tevékenység 0,14 dB mértékű minimális zajterhelés változást okoz, így a szállítási útvonalnak nincs hatás-területe. A forgalomból eredő zajterhelés a szállítással érintett legközelebbi lakóházaknál a vonatkozó jogszabályban előírt határértéknek megfelel.

Természetvédelmi szempontból

A beruházással érintett Nagykanizsa-Palin 0568 hrsz-ú „kivett, üzem” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos védettség vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, 600 m-re észak-nyugatra lévő természetvédelmi szempontból értékes területek a **HUBF 20045** jelű **Szévíz-Principális-csatorna** megnevezésű Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez (Natura 2000) tartoznak, amelyeket a beruházás nem érinti.

A telephely Nagykanizsa város külterületén, a 74-es főúttól keletre, közút mellett, mezőgazdasági hasznosítású területekkel körülvéve helyezkedik el. Az ingatlan antropogén hatásokkal terhelt, és a tevékenységből adódóan nagyok a vegetációmentes felületek. A zöldterület növényzete a kevésfajúsággal, a gyom- és tájidegen fajok dominanciájával jellemezhető. Védett faj jelenlétéről nincs információ.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza annak a kérdésnek a vizsgálatát, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a település rendezési tervével, mivel kitér arra, hogy a telephely „gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató” /GKSZ/ övezeti besorolásban van.

A Netta-Pannonia Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.) tárgyi telephelyen már 2011. óta hulladékkezelési tevékenységet folytat, ahol értékes élőhelyek, a természetes flóra, a tervezett tevékenység - nem veszélyes hulladék kezelés - által károsodásnak kitett védett természeti értékek jelenléte nem valószínűsíthető.

Élő vízfolyás szennyezésének veszélye nem áll fenn, a Kámáncsi-patak illetve a Principális-csatorna 670 m távolságban folyik, továbbá a felszín alatti vizek védelme érdekében 5 monitoring kút lett e területen kialakítva.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a jelenlegi tevékenység volumenének növelése nem változtatja meg a jelenlegi állapotokat számottevően és indokolatlanul.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Hulladékgyaldálkodási szempontból

A telephely kerítéssel körbevett terület, melyen irodaépület, szociális épület, tároló- és raktárépület, valamint hídmérleg áll rendelkezésre.

A telephelyre beszállított hulladékokat betonozott, szilárd burkolatú téren deponálják, ahol kézi válogatás történik.

Ezt követi a felhordás az előosztályozó rostálóra, mely az apró szemcseméretű, porszerű részeket kiostálja. Utána következik a törés röpítő-törővel és a mágneses vasleválasztás. Az összetört anyag osztályozása igény szerinti frakciókra, rosták és futószalagok segítségével történik. A feldolgozott hulladék frakciók szerint az anyagtároló térre kerül, mely anyagot minősítés után értékesítésre kerül. A nem hasznosítható hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek átadásra.

A hulladékról szóló 2012. évi. CLXXXV. törvény 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítási művelet a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgyaldálkodási engedély birtokában végezhető, melyre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdéséhez a rendelkező rész I. fejezetében előírt hulladékkezelési engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján Felügyelőségem szakértői véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján értesíttem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján intézkedtem.

A jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés fellebbezési eljárási díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A növény - és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárási díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4.§-a.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c.) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége az 1. számú mellékletének IV. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. 8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.
2. ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.

Szombathely, 2013. október 8.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Sümeginé Szanyi Violetta sk.
igazgatóhelyettes