



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 4171-1/11/2013. II.
Előadó: dr. Kulcsár Zsanett

Tárgy: Tilajújhegy belterületi csapadékvíz
elvezetésének vízjogi létesítési engedélye
Melléklet: 1 pld. határozat (4171-1/11/2013.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Nagykapornak Község Önkormányzatánál, Tilaj Polgármesteri Hivatalánál, Székesfehérvár Polgármesteri Hivatalnál, Babócsa Község Önkormányzatánál, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában, Szarvas Város Polgármesteri Hivatalában, Ajka Polgármesteri Hivatalában, valamint Budapest XI. kerületi Önkormányzatánál tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Nagykapornak Község Önkormányzata, 8935 Nagykapornak, Fő u. 17.
2. Tilaj Polgármesteri Hivatala, 8782 Tilaj, Kossuth u. 10.
3. Székesfehérvár Polgármesteri Hivatal, 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
4. Babócsa Község Önkormányzata, 7584 Babócsa, Rákóczi u. 12.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, 8901 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.
6. Szarvas Város Polgármesteri Hivatala, 5540 Szarvas, Szabadság u. 25-27.
7. Ajka Polgármesteri Hivatal, 8400 Ajka, Szabadság tér 12.
8. Budapest XI. kerületi Önkormányzat, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Szombathely, 2013. december 10.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából, a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által benyújtott 6412. számú tervdokumentáció alapján a Tilajújhegy belterületi csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye kiadásra került.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 70.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 1.400.- Ft.

Szombathely, 2013. december

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 4171-1/11/2013.
Műszaki ea: Gaál Zoltán
Jogi ea: dr. Kulcsár Zsanett

Tárgy: Tilajújhegy belterületi csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye
Vizikönyvi szám: Zala / 1629.

H A T Á R O Z A T

A **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) mint **engedélyes** részére a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által 6412 számon készített tervdokumentáció alapján és az I. - IV. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok a Tilajújhegy belterületi csapadékvíz elvezetésének kivitelezéséhez.

I.

Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői

A vízilétesítmény helye: Nagykapornak (Zala megye) külterülete,
Tilaj (Zala megye) belterülete és külterülete

Vízrendszer: Zala

A vízilétesítmény rendeltetése

Tilajújhegy csapadékvíz elvezetési problémáját az okozza, hogy a lakott részen kis szelvényű, a külterületi szakaszon részben hiányzó árok a vízgyűjtőről származó vizeket nem tudja kiöntésmentesen elvezetni a befogadóba.

A tervezett A-1 jelű árok feladata a településre hulló és a vízgyűjtőről lefolyó csapadékvizek károkozás nélküli elvezetése a befogadó Küllői patakig.

A vízelvezető árkok méretezése a belterületi szakaszon a 3 %-os, a külterületi szakaszon a 10 %-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére történt.

A-1 jelű árok

Hossza: 972,8 m
Fenékszélesség: 0+000 – 0+080 km szelvény között 0,80 m
0+080 – 0+972,8 km szelvény között 0,60 m
Fenékesés: 0,43 - 5,35 %
Rézsúhajlás: 0+000 – 0+080 km szelvény között 1:1,5
0+080 – 0+972,8 km szelvény között 1:1
Burkolat: 0+000 – 0+006 km szelvények között szárazon rakott terméskő

	0+006 – 0+972,8 km szelvény között 60 × 40 × 10 cm mederlap,
	0+060 – 0+080 km szelvény között energiatörő fogakkal
Műtárgy:	0+082,66 km szelvényben 5,00 m hosszú, 100 × 100 cm vb. átereszt
	0+651,08 km szelvényben 4,00 m hosszú, 100 × 100 cm vb. átereszt
	0+699,53 km szelvényben 4,00 m hosszú, 100 × 100 cm vb. átereszt
	0+776,44 km szelvényben 4,00 m hosszú, 100 × 100 cm vb. átereszt
	0+937,22 km szelvényben 2,00 m hosszú, 100 × 100 cm vb. átereszt
Befogadó:	Küllői patak 4+370 km szelvénye, melytől 5 - 5 m hosszban szárazon rakott terméskő burkolat épül

II.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete XX-R-100/01956-3/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

- Biztosítani kell az ivóvízvezeték védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírtak figyelembevételével.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF-300/500516/2-TAL/2013/T33. számon szakhatósági állásfoglalását szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl. talajtömörödés, talajszennyezés, műszaki hulladék, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a termőréteg – az AGROLABOR-Z Kft. (Zalaegerszeg) 95./2013. munkaszámú talajvédelmi tervében meghatározott 40 cm vastagságú humuszszint – megmentéséről. (Szelektív letermeléséről, ~tárolásáról, védelméről és hasznosításáról.)
- A termőréteget lehetőség szerint helyben, az érintett – Tilaj 561/4 és 058/1 hrsz-ú – területeken belül kell hasznosítani az eredeti funkciójának megfelelően legfelső talajréteggént úgy, hogy a kialakított felső humuszszint vastagsága az eredeti humuszszinttel együtt az 1 métert ne haladja meg és, hogy a felszíni lefolyási viszonyok ne változzanak meg kedvezőtlenül, és ne alakuljanak ki sem vízmosásos, sem lefolyástalan területek.
- A mentett humuszszint termőréteg terítési vastagsága az egyes beruházással érintett hrsz-ú ingatlanok termőföldként visszamaradó területén nem haladhatja meg a 25 cm vastagságot.
- A mentett humuszszint termőréteg – fentebb azonosított hrsz-ú – érintett termőföld területeken kívüli felhasználása csak szakhatóságunk előzetes írásbeli engedélyével, vagy jóváhagyásával történhet.
- A földmunkák során mentett humuszszint termőréteg a földmunkák során keletkező vagy egyéb mélyedések feltöltésére, vagy töltés építésére nem alkalmazható.
- Kitermelésre kerülő altalaj termőföldre nem kerülhet.

- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
- A munkák megkezdésnek és befejezésének időpontját 8 nappal korábban írásban be kell jelenteni szakhatóságunk részére.

III.

A kivitelezés során az alábbiakban felsorolt kezelői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani:

- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által 0383-040/2013. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulás.
- Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága Földművelésügyi Osztály által XX-H-004/1517/2012. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulás.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Megyei Igazgatóság által ZAI-16/2013. számon kiadott közútkezelői hozzájárulás.
- Magyar Gázszolgáltató Kft. által 2012.10.31-én kelt közmű üzemeltetői nyilatkozat.
- E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. által 4896/2012. számon kiadott közműkezelői hozzájárulás.
- Aquazala Kft. által IKT/05505/2012. számon kiadott tervegyeztetés.

IV.

Engedélyezési feltételek

1. Ezen vízjogi létesítési engedély **2015. december 31-ig** érvényes. Az engedélyben megállapított rendelkezések a jogutódokra is átszállnak.
2. A kivitelezési munkák csak az engedély érvényességi ideje alatt végezhetők.
3. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
4. Az engedélyes személyében vagy adataiban beállt változást az igazoló okiratok csatolásával 30 napon belül az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. A kivitelezési munkálatok megkezdését felügyelőségünkre nyolc nappal előtte be kell jelenteni.
6. Az engedélyezett vízilétesítményeket az I., II., III. és IV. fejezetekben, valamint az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kivitelezni.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell ezen vízjogi létesítési engedély módosítását.
8. A vízi létesítményekkel, ill. azok megépítésével érintendő erdők igénybevételét, az azal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni, ill. be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek benyújtásával.

9. Jogszabály által előírt csereerdősítési kötelezettség esetén a fenti kérelmekhez csatolni szükséges a csereerdősítés (erdőtelepítési) jogosultságának igazolását (Jogerős erdőtelepítési-kivitelezési terv jóváhagyási száma) is.
10. A szomszédos erdőket nem érheti a tervezett vízi létesítmények területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
11. A tervezett vízi létesítmények területen található fásításokban, szabad rendelkezésű erdőkben végzendő fakitermelést előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál. A fakitermelés csak a tudomásulvételi záradékkal ellátott bejelentés kézhezvétele után kezdhető meg.
12. A kivitelezés során be kell tartani az érvényben levő környezetvédelmi jogszabályokat.
13. A kivitelezés során is biztosítani kell a csapadékvizek zavartalan elvezetését. A kivitelezést a befogadó irányából kell kezdeni.
14. Az árok építése során kitermelt szennyezetlen talajt a part menti ingatlanokon a tulajdonos hozzájárulásával olyan módon lehet elteríteni, hogy a vízgyűjtő területen keletkező vizek a mederbe károkozástól mentesen eljussanak, illetve a mederrel szomszédos területek hasznosíthatóságában változás ne következzen be.
15. Az árok építése során kitermelt szennyezetlen talaj elszállításáról és kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései alapján kell gondoskodni.
16. A munka befejezését az érintett hatóságoknak be kell jelenteni, azokat a műszaki átadás-átvételi eljárásra időben meg kell hívni, esetleges távolmaradásuk esetén az eljárásról készített jegyzőkönyvet részükre meg kell küldeni.
17. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni. A műszaki átadást követő 60 napon belül, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. § és 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított megvalósulási tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása érdekében.
18. A befogadó Küllői-patak 4+370 km szelvénye környezetében tervezett medertisztítást a vízfolyáskezelő Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal egyeztetett módon kell elvégezni.

V.

A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklet 1. pont 24. főszám 6.2. alszám alapján 140.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől –hirdetményezés esetén hirdetmény kifüggesztését követő 5. naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 70.000,- Ft.

Döntésem fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

INDOKOLÁS

A Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) 2013. április 12-én érkezett kérelmében Tilajújhegy belterületi csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezését kérte hatóságunktól, a Tüske Zsolt által 6412. számon készített tervdokumentáció alapján.

A 76. sz. főút fejlesztése a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházásában készült. A kivitelezés során Tilajújhegy részére teljesen új közúti kapcsolat épült, a 73234 jelű bekötőutat lezárták. Az új kapcsolat kiépítésével a bekötőút melletti nyílt árkok a csapadékvizet a település belterületére vezetik. Tilaj Község Önkormányzata jelezte, hogy a belterületi árkok nincs olyan állapotban, hogy a vizet a közeli Küllői patakba károkozás nélkül elvezesse, és ezért kérte a beruházót, hogy a csapadékvíz elvezető rendszert a befogadóig építse ki.

Az eljárás során 4171-1/1/2013.III. számon és 4171-1/1/2013. IV. számon hiánypótlás kiírására került sor, melyet a kérelmező teljesített.

Az eljárás során a beruházással érintett ingatlanok tulajdoni lapjai és a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok benyújtásra kerültek.

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala 10067/9/2013. számú -10.067/10/2013. számon kiegészített- határozatával a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.

Tüske Zsolt felelős tervező nyilatkozata alapján a tervezett beruházás összhangban áll a helyi építési szabályzattal, a településrendezési tervvel és a településfejlesztési koncepcióval.

Az eljárásba szakhatóságként bevont **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Tilajújhegy, belterületi csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a környezetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdés alapján.

A Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által 6412 számon készített tervdokumentáció – a kikötésben foglaltak figyelembevételével – a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők kérdésében közegészségügyi szempontból megfelel.

Kikötésemet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §-án, amely előírja, hogy a vízkezelő és -tároló, valamint az ásvány- és gyógyvíztároló műtárgyak védelmére a védőterületet, a vízszállító és -elosztó vezeték védelmére a védősávot a 4. számú melléklet alapján kell kijelölni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, figyelembevételével hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 19. §-a, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet. 3. sz. melléklete határozza meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatási hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A talajvédelmi szakhatósági hozzájárulást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés a) pont, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 27. § (1) bekezdés, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44., 45., 45/A. § előírásai alapján adtam meg, mert:

- a hivatkozott tervdokumentáció részét képező talajvédelmi terv – készítette: AGROLABOR-Z Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.) - Fülöp István talajvédelmi szakértő (talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 022/2010.), munkaszáma 95/2013.; címe: Humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv 76 sz. főút 27+217 – 53+933 km szelvények közötti szakasz 11,5 tonnás burkolatmegerősítésének pótmunkái építésének engedélyezési eljárásához (Alsónemesapáti és Tilaj szervízút, Csácsi hegyi szervízút, 20585 hrsz-ú út és TF-1 j. szervízút) 76 sz. főút vízvezető árok vízjogi engedélyezési tervéhez (A-1; A-2; A-3; A-4 és A-5 j. BÉ-1-16-200 j. árok) valamint Tilajújhegy belterületi csapadékvíz elvezetése; készült: Zalaegerszeg, 2013. április 24.) megfelel a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM. rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek és a tervezett beruházás előírta szerinti megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági eljárását ZA-05D/EU/0699-02/2013. számon megszüntet-

te. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Tilajújhegy, belterületi csapadékvíz elvezetése vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában 2013. 06.20-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaira vonatkozó általános szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára valamint a 13. § (1) bekezdésére - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1)-(2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

Az engedélyezési feltételek közül a 8-11. számú kikötéseimet a Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának ZAG/01/2925-1/2013. számú ügyféli nyilatkozata szerint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 40. § (3) bekezdése, 41. § (1)-(2) bekezdése, 44. §-a, 62-63. §-a, 70. § (2) bekezdése, 78. § (2) bekezdése, 82. § (4) bekezdés a) pontja, valamint az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 25 §-a, 43. § (1)-(5) bekezdése, valamint 54. §-a alapján írtam elő.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett vízilétesítménynek az adott helyen és módon történő kiépítése köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 3. §-a alapján a vízjogi létesítési engedély kiadásáról határoztam.

Az engedélyezési ügyben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Döntésemet továbbá a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (2) bekezdése alapján hoztam.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM Rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés hirdetményi közléséről és a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzet-

gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 25.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.18. pontja.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.

Határozatom adatainak a Zala megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése felől külön intézkedtem.

A határozatot kapja:

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.
2. Pannonway Építő Kft. 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.
3. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, 1024 Budapest, Lövház utca 39.
4. Tilaj Község Önkormányzata, 8783 Tilaj, Kossuth Lajos utca 10.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága Földművelésügyi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton út 38.
6. Aquazala Kft., 8790 Zalaszentgrót, Mező F. u. 27.
7. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Megyei Területi Igazgatósága, 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.
8. Magyar Gázszolgáltató Kft. 8945 Bak, Kossuth u. 2/A.
9. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt., 8800 Nagykanizsa, Zrínyi u. 32.
10. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós út 36.
12. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
13. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete, 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
14. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi út 81.

Szombathely, 2013. december

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

Vízikönyvvezető!

Felkérem a Vízikönyvvezetőt, hogy határozatom adatait jegyezze fel a Zala megyei **Zala / 1629.** vízikönyvi számra. Jogerős határozatomat helyezze el az előbbi vízikönyvi számhoz tartozó vízikönyvi csomagban.